

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012, así como del Acuerdo CG419/2012, por el que se establecen los criterios de carácter científico que deberán entregar a más tardar el 25 de junio de 2012, las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del día 1 de julio del 2012.

SÉPTIMO INFORME

26 de julio de 2012

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012, así como del Acuerdo CG419/2012, por el que se establecen los criterios de carácter científico que deberán entregar a más tardar el 25 de junio de 2012, las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del día 1 de julio del 2012.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006 y 2009 se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, de observancia por quienes participan en la realización y difusión de encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones.

Durante los procesos electorales anteriores, se realizaron y publicaron una diversidad de encuestas, sondeos, encuestas de salida y conteos rápidos que contribuyeron a fortalecer el horizonte informativo de los electores para emitir su voto. En ese sentido, y precisamente por la importancia creciente de las encuestas en el proceso electoral, es que resulta crucial que los ciudadanos, partidos, candidatos, medios y autoridades, cuenten con la posibilidad de comprobar y constatar los datos y resultados reportados en los estudios. Este hecho (conocimiento público, análisis abierto, contrastación de datos y de métodos) es, además, una práctica básica de la actividad científica, especialmente en la disciplina demoscópica.

Por eso, la ley señala que el IFE recibirá de parte de las propias encuestadoras y/o de los que hayan ordenado la publicación de las encuestas, los documentos y elementos con los que se construyó dicha encuesta publicada. El IFE, a través del artículo 237 del COFIPE, no está facultado para calificar la calidad de las encuestas, pero sí para fijar parámetros para la actuación de las firmas que publiquen encuestas electorales, y sobre todo, para propiciar un conocimiento público del trabajo demoscópico y de sus fundamentos científicos. A continuación se da cuenta del marco general de actuación del IFE, de sus acciones efectivas, llevadas a cabo y de la recepción de los estudios demoscópicos, los días 14 de junio al 23 de julio de 2012.

¿QUÉ HACE EL IFE –POR LEY- PARA LA REGULACIÓN DE LAS ENCUESTAS ELECTORALES?

Las encuestas sobre preferencias electorales están reguladas por la legislación (artículo 237 párrafos 5, 6 y 7), los cuales imponen 3 disposiciones fundamentales:

1. El IFE debe consultar al gremio de la demoscopia y a sus asociaciones representativas, para establecer los criterios científicos que deben respetar aquellas personas físicas o morales que publiquen encuestas sobre las preferencias de los ciudadanos durante el proceso electoral.
2. Toda persona física o moral que ordene la publicación de una encuesta relativa a las preferencias electorales durante el proceso, debe entregar copia de su estudio completo a la Secretaría Ejecutiva del IFE.
3. Queda prohibida la publicación o difusión de encuestas –por cualquier medio- durante los tres días previos y hasta el cierre oficial de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del territorio nacional.

La autoridad electoral administrativa cumplió -en tiempo y forma y en todos sus extremos- con estas disposiciones y el presente Informe intenta dar cuenta puntual del desenvolvimiento de ese trabajo, que puede resumirse así:

1. El IFE sostuvo varias reuniones con el gremio de los encuestadores para determinar los criterios de carácter científico, recogiendo sus puntos de vista y cada uno de sus señalamientos y observaciones. **(24 de octubre de 2011)**
2. Una vez discutido y acordado, el IFE publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Acuerdo que expresa los criterios generales del carácter científico, consultados con el gremio. **(11 de enero de 2012)**
3. El IFE comunicó a través de todos los medios a su alcance, el mencionado Acuerdo para su conocimiento en toda la República.
4. De manera permanente, el IFE recibió la documentación de los estudios que fueron publicados en cualquier medio, desde el inicio de la precampaña.
5. Desde el inicio de las precampañas, mes con mes, el IFE informó al Consejo General y a la opinión pública de la entrega de los estudios presentados por las personas físicas o morales que difundieron el resultado de sus encuestas electorales; informó del cumplimiento de sus obligaciones, punto por punto, y de las acciones tomadas para garantizar su observancia.

Mes del informe (sesiones ordinarias del Consejo General)	Fecha de presentación
Enero	25 de enero de 2012
Febrero	29 de febrero de 2012
Marzo	28 de marzo de 2012
Abril	25 de abril de 2012
Mayo	31 de mayo de 2012
Junio	28 de junio de 2012

6. Todo ello, fue conocido y formalmente notificado a cada uno de los partidos políticos nacionales.
7. Adicionalmente, el IFE realizó y propició varios encuentros públicos para dar a conocer los estudios y sus resultados así como para discutir el desarrollo y la calidad del trabajo demoscópico durante el proceso electoral federal 2012.
 - *“Laboratorio político 2012” (28 de febrero de 2012)*
 - *“Las encuestas y la campaña electoral 2012: un balance preliminar” (13 de junio de 2012)*
8. Por iniciativa propia, el IFE puso a disposición del público –vía Internet- todos los estudios que recibió para que pudieran ser evaluados, analizados y discutidos por los partidos, la opinión pública y la sociedad mexicana. **(22 de junio de 2012)**
9. Finalmente, mediante acuerdo del Consejo General, el IFE solicitó a las personas físicas o morales que realizarían encuestas de salida en día de la elección, la entrega de su marco metodológico antes de la jornada para informar al público de la entrega o no del cumplimiento de los criterios de carácter científico. **(22 de junio de 2012)**

A continuación se presenta una exposición de lo realizado por la autoridad electoral y de las bases constitucionales y legales sobre las que desplegó su actividad reguladora en torno a los estudios demoscópicos.

FUNDAMENTO

De conformidad con el artículo 41, segundo párrafo, Base V, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Federal Electoral tiene a su cargo en forma integral y directa la facultad de regular las encuestas o sondeos de opinión con fines electorales.

Con base en el artículo 237, párrafo 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.

Asimismo, el numeral 6 del artículo 237 de la ley electoral prohíbe la publicación o difusión por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del territorio nacional, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquellos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en el artículo 403 del Código Penal Federal.

De igual manera, el numeral 7 del citado artículo, dispone que el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará criterios generales de carácter científico que adoptarán las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de la votación, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupan.

A fin de dar cabal cumplimiento a dichas disposiciones, el Consejo General en sesión extraordinaria del 14 de diciembre de 2011, aprobó el *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012 (Acuerdo CG411/2011).*

En el mismo sentido, el Consejo General en sesión extraordinaria del 21 de junio de 2012, aprobó el *Acuerdo por el que se establecen los criterios de carácter científico que deberán entregar a más tardar el 25 de junio de 2012, las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del día 1 de julio del 2012. (Acuerdo CG419/2012).*

En este marco, el Informe que se presenta al Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene el propósito de dar cuenta del cumplimiento de los Acuerdos en cita.

DIFUSIÓN DE LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO

Para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del Acuerdo **Segundo**, los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, así como en la página de Internet del Instituto en la dirección:

<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/diciembre/CGex201112-14/CGe141211ap10.pdf>

En el mismo sentido, el Secretario Ejecutivo con diversos oficios (No. SE/2546/2011, SE/032/2012, SE/033/2012, SE/034/2012, SE/035/2012, SE/036/2012), remitió al gremio y a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión el Acuerdo CG411/2011, para su conocimiento y observancia.

Cabe señalar que el citado Acuerdo se publicó el 11 de enero de 2012, en el Diario Oficial de la Federación, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Octavo**.

Asimismo, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Quinto**, una vez que la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral presentó el primer informe, se incluyó un vínculo especial en la página de Internet del Instituto que lo contiene, junto con el segundo, tercer, cuarto, quinto y sexto, y contendrá este séptimo informe.

http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/inicio.html

Respecto al Acuerdo CG419/2012, para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del Acuerdo **Segundo**, los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, así como en la página de Internet del Instituto en la dirección:

http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/encuesta-salidayconteos.html

Del mismo modo, el Secretario Ejecutivo remitió al gremio (SE/1150/2012) y a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión el Acuerdo, para su conocimiento y observancia.

Respecto al cumplimiento del Acuerdo **Décimo Cuarto**, el Acuerdo se publicó el 22 de junio de 2012 en el Diario Oficial de la Federación.

ENCUESTAS PUBLICADAS (14 DE JUNIO - 23 DE JULIO 2012)

Con base en el monitoreo de encuestas, sondeos de opinión y conteos rápidos publicados en medios impresos que lleva a cabo la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del IFE, del periodo comprendido del 7 de junio al 15 de julio de 2012¹, se reportan un total de **992 publicaciones** realizadas respecto a encuestas sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012 (PEF 2011-2012), las cuales se reportaron de la siguiente manera:

- **574 encuestas originales**, es decir, aquellas publicadas por el medio contratante o realizador de la misma;
- **142 reproducciones** de encuestas originales publicadas con anterioridad en algún otro medios; y
- **276 notas periodísticas referidas a encuestas.**

En el último rubro se encuentran los géneros de nota informativa, columnas, artículos, reportaje, entrevista y editorial. Asimismo, considerando lo acumulado en el mes de junio, y lo reportado en éste mes, se tiene un total de 4,433 publicaciones realizadas respecto a encuestas sobre el PEF 2011-2012.

ESTUDIOS RECIBIDOS

En la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral se han recibido 112 estudios, hasta el 23 de julio de 2012, fecha de corte de este Informe².

Cabe señalar, que en estricto apego a los principios de certeza, legalidad, independencia y objetividad, a fin de que el conjunto de actores en el proceso electoral y la opinión pública

¹ Ver Anexo, concentrado del 18 de diciembre de 2011 al 15 de julio de 2012.

² Es importante señalar que con fecha 24 de julio se recibieron alcances a los estudios entregados por "Ipsos Bimsa", "Consulta Mitosfky", así como un estudio de "Parametría", y la encuesta de salida de "Brecha", las cuales no fueron incluidas porque a la fecha de recepción, la información de los estudios ya estaba vaciada.

en general tenga los elementos necesarios para discernir y separar los trabajos serios y profesionales de los que no lo son, esta autoridad electoral, en un ejercicio de transparencia, ha hecho público los estudios recibidos hasta la fecha de corte de este informe. Los estudios están disponibles en la siguiente liga:

http://www2.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html

PROPÓSITO DEL INFORME

El código electoral atiende a las encuestas que den a conocer las preferencias por partidos y candidatos de los ciudadanos a lo largo del proceso electoral, y plasma su regulación en el artículo 237. El objetivo general es importante: que las encuestas publicadas en México estén hechas por profesionales, que sus resultados sean el producto de un trabajo serio y científico y que el público puede corroborarlo puntualmente.

Antes de exponer los resultados de los 112 estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, es importante reiterar el cuadro legal, que consta de tres párrafos, cuyo contenido es el siguiente:

1. En primer lugar, la ley impone una restricción a la difusión de los resultados de las encuestas; es una restricción que pasó de ocho a sólo tres días previos a la jornada electoral y hasta el cierre de casillas, a las ocho de la noche de ese mismo día. Esa restricción no opera en el resto del proceso, ni antes ni después de esos únicos tres días. (art.237, p. 6)
2. En segundo lugar, la obligación de presentar al IFE, la metodología demoscópica que fue utilizada para el levantamiento de la encuesta debe cumplirla solamente “quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales”. **Es una obligación que vale en el caso de encuestas que se difundan o publiquen por cualquier medio. (art 237, p. 5)**
3. Finalmente: el Consejo General del IFE tiene la obligación de emitir criterios generales de carácter científico a los que se deben sujetar las personas y las empresas que realicen encuestas o sondeos, durante los procesos electorales federales. No se trata de imponer un corsé o una camisa de fuerza que inhiba la elaboración de metodologías distintas, que respondan a las diferentes escuelas y corrientes de la demoscopia mexicana. Por el contrario, el Consejo General ha procurado formular criterios lo suficientemente generales para que el trabajo de

sondeo sea ejercido con la mayor libertad posible. Los criterios aprobados en diciembre de 2011, reiteran una serie de conceptos generalmente aceptados por la propia disciplina (237, p. 7), entre otros:

- a. el marco, diseño, tamaño y selección de la muestra,
- b. el cuestionario utilizado,
- c. la especificación de la logística para el trabajo sobre la muestra,
- d. la descripción de la manera en que se procesó la información,
- e. la base de datos resultados de todo ese trabajo, y
- f. la acreditación de la experiencia probada de la empresa y su pertenencia al gremio científico de la demoscopia.

El presente Informe da cuenta de cómo los profesionales mexicanos en esta materia, están cumpliendo con estas obligaciones: especialmente con la entrega del estudio completo a la Secretaría Ejecutiva y el desglose de los elementos que ese estudio debió contener.

Es importante señalar que en los cuadros que a continuación se exponen, estudio por estudio y empresa por empresa, sistematizan los elementos y **valoran la presentación o no, de los 8 criterios de carácter científico.**

Los resultados se presentan en estricto orden de recepción cronológica.

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																								
1	UNO Noticias	Demotecnia, División Análisis, S.C.	Periódico 24 Horas	Junio 2012	Dar a conocer la percepción del desempeño de los 4 candidatos a la presidencia de la república durante el segundo Debate Presidencial organizado por el IFE.	Alternativo	Opinión antes del debate. ¿Cómo calificas las campañas? "JVM: 5.6, EPN: 5.8, AMLO: 6.5, GQ: 5.2".	No aplica																								
2	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A	Babel Comunicación, S.C.	Estación de Radio Antena 102.5	Junio 2012	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	Alternativo	"EPN-PRI-PVEM: 42%, JVM-PAN: 27%, AMLO-PRD PT MC: 25% GQT-PANAL: 6%".	No																								
3	<i>Sin información</i>	Loger Consultores S.C	El Sol de México	Junio 2012	Conocer mediante un estudio cuantitativo la opinión de electorado antes y después del 1er. debate presidencial.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 18.9%, EPN-PRI: 41.4%, AMLO-PRD: 26.6%, GQ-PANAL: 5-6%, Anularé: 0%, Ninguno-No Votaré: 0.3%, Indeciso: 3.8%, No Contestó: 3.4%".	No																								
4	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V.	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo	Junio 2012	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 13.4%, EPN-PRI, PVEM: 36.7%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.5%, GQT-NA: 2.3%, Boleta en blanco: 23.1%, Boleta anulada: 6.3% y otro candidato: 2.0%".	Sí																								
5	Observatorio Universitario Electoral	Berumen & OUE	Observatorio Universitario Electoral	Junio 2012	Generar información alternativa no sesgada elaborada desde el ámbito académico.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>JVM</th> <th>EPN</th> <th>AMLO</th> <th>GQ</th> <th>Indefinidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estimación</td> <td>18%</td> <td>33.4%</td> <td>27.3%</td> <td>1.5%</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>Limite superior</td> <td>20.7%</td> <td>35.9%</td> <td>31.8%</td> <td>1.6%</td> <td>22.4%</td> </tr> <tr> <td>Limite inferior</td> <td>15.3%</td> <td>30.9%</td> <td>22.8%</td> <td>1.4%</td> <td>17.2%</td> </tr> </tbody> </table>		JVM	EPN	AMLO	GQ	Indefinidos	Estimación	18%	33.4%	27.3%	1.5%	19.8%	Limite superior	20.7%	35.9%	31.8%	1.6%	22.4%	Limite inferior	15.3%	30.9%	22.8%	1.4%	17.2%	No
	JVM	EPN	AMLO	GQ	Indefinidos																											
Estimación	18%	33.4%	27.3%	1.5%	19.8%																											
Limite superior	20.7%	35.9%	31.8%	1.6%	22.4%																											
Limite inferior	15.3%	30.9%	22.8%	1.4%	17.2%																											

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios						
6	El Heraldo de Aguascalientes	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir tendencias electorales en el Estado de Aguascalientes.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 31.6%, EPN-PRI: 42.5%, AMLO-PRD: 21.7%, NA: 4.2%".	Sí						
7	Colegio de Maestros en Administración y Políticas Públicas del Sureste A. C.	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir tendencias electorales en el Estado de Yucatán.	Entrevistas viviendas	Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir... ¿Por cuál partido o candidato votaría usted? Presidente. "JVM-PAN: 30.4%, EPN-PRI: 47.8%, AMLO-PRD: 8.1%, NA: 0.3%, No declara: 13.4%".	Sí						
8	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21.6%, EPN: 37.8%, AMLO: 24.0%, GQ 1.9%" No Declarara: 14.7%".	Sí						
9	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 37%, AMLO: 25%, GQ 2%" No Declarara: 15%".	Sí						
10	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C	Grupo Fórmula	Junio 2012	Encuesta nacional, elecciones 2012	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 19.8%, EPN-PRI-PVEM: 37.2%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.2%, GQT-PANAL: 3.5%, y No respuesta: 18.3%".	Sí						
11	Grupo Editorial Status S.A. de C.V	Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C.	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx	Junio 2012	Encuesta Municipal de Preferencia Electoral para Senado de la Republica y percepción sobre el debate, realizada el día 4 de Junio 2012.	Entrevistas viviendas	"PAN: 28.3%, PRI-PVEM: 27.5%, PRD-PT-MC: 16.1%, PANAL 8.3%, No sabe/no contestó: 19.8%".	Sí						
12	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la	Dirección Editorial del periódico Reforma	Junio 2012	Conocer la intención de voto de los capitalinos y otras opiniones políticas de	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato(a)</th> <th>Estimador %</th> <th>Error Muestral (Intervalo de Confianza)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vázquez Mota</td> <td>16</td> <td>±2.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato(a)	Estimador %	Error Muestral (Intervalo de Confianza)	Vázquez Mota	16	±2.7%	Sí
Candidato(a)	Estimador %	Error Muestral (Intervalo de Confianza)												
Vázquez Mota	16	±2.7%												

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																										
		Ciudad de México			los electorales con miras a las elecciones de Jefe de Gobierno, Asamblea Legislativa y Presidente del 1 de julio de 2012.		<table border="1"> <tr> <td>Peña Nieto</td> <td>23</td> <td>±3.1%</td> </tr> <tr> <td>López Obrador</td> <td>58</td> <td>±3.7%</td> </tr> <tr> <td>Gabriel Quadri</td> <td>3</td> <td>±0.7%</td> </tr> </table>	Peña Nieto	23	±3.1%	López Obrador	58	±3.7%	Gabriel Quadri	3	±0.7%																																		
Peña Nieto	23	±3.1%																																																
López Obrador	58	±3.7%																																																
Gabriel Quadri	3	±0.7%																																																
13	Grupo Milenio	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC	Grupo Milenio www.milenio.com	Junio 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>6-8 Junio</th> <th>7-9 Junio</th> <th>8-10 junio</th> <th>9-11 junio</th> <th>10-12 junio</th> <th>11-13 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>18.4%</td> <td>17.6%</td> <td>20.5%</td> <td>22.5%</td> <td>22.4%</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>36.1%</td> <td>36.8%</td> <td>37.6%</td> <td>37.7%</td> <td>37.7%</td> <td>38.5%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>23.3%</td> <td>23.6%</td> <td>23.7%</td> <td>23.2%</td> <td>24.3%</td> <td>24.2%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>2.9%</td> <td>3.0%</td> <td>2.6%</td> <td>2.2%</td> <td>2.6%</td> <td>2.4%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>19.3%</td> <td>19.0%</td> <td>15.6%</td> <td>14.4%</td> <td>13.0%</td> <td>13.9%</td> </tr> </tbody> </table>		6-8 Junio	7-9 Junio	8-10 junio	9-11 junio	10-12 junio	11-13 junio	JVM	18.4%	17.6%	20.5%	22.5%	22.4%	21.0%	EPN	36.1%	36.8%	37.6%	37.7%	37.7%	38.5%	AMLO	23.3%	23.6%	23.7%	23.2%	24.3%	24.2%	GQT	2.9%	3.0%	2.6%	2.2%	2.6%	2.4%	Indefinidos	19.3%	19.0%	15.6%	14.4%	13.0%	13.9%	Sí
	6-8 Junio	7-9 Junio	8-10 junio	9-11 junio	10-12 junio	11-13 junio																																												
JVM	18.4%	17.6%	20.5%	22.5%	22.4%	21.0%																																												
EPN	36.1%	36.8%	37.6%	37.7%	37.7%	38.5%																																												
AMLO	23.3%	23.6%	23.7%	23.2%	24.3%	24.2%																																												
GQT	2.9%	3.0%	2.6%	2.2%	2.6%	2.4%																																												
Indefinidos	19.3%	19.0%	15.6%	14.4%	13.0%	13.9%																																												
14	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	Conferencia de Prensa	Junio 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 25%, EPN: 30%, AMLO: 25%, GQT: 3%, NS-NC: 17%".	No																																										
15	Diario 24 Horas	Parametría SA de CV	www.24-horas.mx	Junio 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	"JVM: 18%, EPN: 34%, AMLO: 24%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 15%".	Sí																																										
16	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V	Parametría SA de CV	Organización Editorial Mexicana, SA de CV	Junio 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	"JVM: 19%, EPN: 33%, AMLO: 22%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 3%, No contesta: 16%".	Sí																																										
17	Grupo Reforma	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma.	Dirección Editorial del periódico Reforma	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Estimador %</th> <th>Error Muestral (Intervalo de Confianza)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>24</td> <td>+/-2.4%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>42</td> <td>+/-2.8%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>30</td> <td>+/-2.6%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>4</td> <td>+/-1.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Estimador %	Error Muestral (Intervalo de Confianza)	JVM	24	+/-2.4%	EPN	42	+/-2.8%	AMLO	30	+/-2.6%	GQT	4	+/-1.1%	Sí																											
Candidato	Estimador %	Error Muestral (Intervalo de Confianza)																																																
JVM	24	+/-2.4%																																																
EPN	42	+/-2.8%																																																
AMLO	30	+/-2.6%																																																
GQT	4	+/-1.1%																																																

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					del 1 de Julio de 2012.			
18	<i>Sin información</i>	Grupo Impacto Inteligente 360°	NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.	Junio 2012	Conocer la tendencia electoral y principales necesidades del electorado en el Estado de Oaxaca.	Entrevistas telefónicas	"JVM-PAN: 12.27%, EPN-PRI-PVEM: 19.04%, AMLO-PRD-PT-MC: 33.89%, Nueva Alianza-PANAL: 2.27%, No votaría: 6.88%, Ns/Nc 25.65%".	Sí
19	TV Corporativo de Sonora S.A. de C.V.	TM Reporte	TV Azteca Sonora	Junio 2012	Medición de preferencias y tendencias electorales	Entrevistas viviendas	Preferencia para Senadores. "PAN: 30.16%, PRI: 38.11% PRD: 6.56%, INDECISOS: 25.17%".	No
20	EL EXPRESO de Campeche	Mercadotecnia y Asesoría Integral SCP, Campeche	EL EXPRESO de Campeche	Junio 2012	Determinar la tendencia política en el Estado de Campeche.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 24%, PRI: 39%, PRD: 27%, GQ-NA: 5% NINGUNO: 5%".	No
21	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 38%, AMLO: 24%, GQ 2%", No Declarara: 15%".	Sí
22	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A.	Babel Comunicación, S.C.	Estación de Radio Antena 102.5	Junio 2012	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	Alternativo	"EPN-PRI PVEM: 48%, JVM-PAN: 25%, AMLO-PRD PT MC: 20% GQT-PANAL: 7%".	No
23	EXPANSIÓN, S.A.DE C.V.	EXPANSIÓN, S.A.DE C.V.	www.cnnexpansion.com	Junio 2012	Observar tendencias y preferencias electorales	Alternativo	"JVM: 44.3%, EPN: 21.4%, AMLO: 2.9%, GQ: 1.4%, NS/NC: 30%".	No
24	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	Junio 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla.	Encuestas telefónicas	"Ninguno: 18.8%, PAN: 22.3%, PRI-PVEM: 16.1%, PRD-MC-PT: 39.6%, PANAL: 3.1%".	Sí

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																								
25	Periódico Excelsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	Periódico Excelsior, S.A. de C.V.	Junio 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 29%, EPN-PRI: 42%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQ-NA: 2%".	Sí																																								
26	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V	Agencia de Investigación y Estudios de Opinión Síntesis	Periódico Síntesis de Puebla	Junio 2012	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para Diputados Federales del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en Junio 2012.	Entrevistas viviendas	<p>Si hoy fueran las elecciones para Diputado Federal</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Distrito 6</th> <th>Distrito 9</th> <th>Distrito 11</th> <th>Distrito 12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>30%</td> <td>34%</td> <td>33%</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>PRI-PVEM</td> <td>37%</td> <td>20%</td> <td>31%</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>PRD-PT-MC</td> <td>16%</td> <td>16%</td> <td>15%</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>NA</td> <td>5%</td> <td>10%</td> <td>6%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>No contesto</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>3%</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>5%</td> <td>7%</td> <td>3%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Ninguno</td> <td>5%</td> <td>17%</td> <td>9%</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido	Distrito 6	Distrito 9	Distrito 11	Distrito 12	PAN	30%	34%	33%	31%	PRI-PVEM	37%	20%	31%	27%	PRD-PT-MC	16%	16%	15%	12%	NA	5%	10%	6%	10%	No contesto	2%	1%	3%	3%	No sabe	5%	7%	3%	6%	Ninguno	5%	17%	9%	11%	Sí
Partido	Distrito 6	Distrito 9	Distrito 11	Distrito 12																																												
PAN	30%	34%	33%	31%																																												
PRI-PVEM	37%	20%	31%	27%																																												
PRD-PT-MC	16%	16%	15%	12%																																												
NA	5%	10%	6%	10%																																												
No contesto	2%	1%	3%	3%																																												
No sabe	5%	7%	3%	6%																																												
Ninguno	5%	17%	9%	11%																																												
27	GEA-ISA	GEA-ISA	www.isa.org.mx	Junio 2012	Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción Respuesta</th> <th>Proporciones y Error Estadístico (Al 95% De Confianza)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>20.8% ±2.8%</td> </tr> <tr> <td>PRI</td> <td>36.9% ±2.6%</td> </tr> <tr> <td>PRD</td> <td>21.5% / ±2.7%</td> </tr> <tr> <td>OTRO</td> <td>5.3% ±1.8%</td> </tr> <tr> <td>Indefinido</td> <td>15.6% ±2.7%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción Respuesta	Proporciones y Error Estadístico (Al 95% De Confianza)	PAN	20.8% ±2.8%	PRI	36.9% ±2.6%	PRD	21.5% / ±2.7%	OTRO	5.3% ±1.8%	Indefinido	15.6% ±2.7%	Sí																												
Opción Respuesta	Proporciones y Error Estadístico (Al 95% De Confianza)																																															
PAN	20.8% ±2.8%																																															
PRI	36.9% ±2.6%																																															
PRD	21.5% / ±2.7%																																															
OTRO	5.3% ±1.8%																																															
Indefinido	15.6% ±2.7%																																															
28	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Junio 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>13-15 Junio</th> <th>14-16 junio</th> <th>15-17 junio</th> <th>16-18 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20.4%</td> <td>21.2%</td> <td>22.2%</td> <td>22.5%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>37.6%</td> <td>36.7%</td> <td>37.5%</td> <td>39.6%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>24.7%</td> <td>24.2%</td> <td>22.9%</td> <td>21.7%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>2.0%</td> <td>2.2%</td> <td>2.1%</td> <td>2.7%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>15.3%</td> <td>15.7%</td> <td>15.5%</td> <td>13.5%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>17-19 junio</th> <th>18-20 junio</th> <th>19-21 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		13-15 Junio	14-16 junio	15-17 junio	16-18 junio	JVM	20.4%	21.2%	22.2%	22.5%	EPN	37.6%	36.7%	37.5%	39.6%	AMLO	24.7%	24.2%	22.9%	21.7%	GQT	2.0%	2.2%	2.1%	2.7%	Indefinidos	15.3%	15.7%	15.5%	13.5%	17-19 junio	18-20 junio	19-21 junio				Sí				
	13-15 Junio	14-16 junio	15-17 junio	16-18 junio																																												
JVM	20.4%	21.2%	22.2%	22.5%																																												
EPN	37.6%	36.7%	37.5%	39.6%																																												
AMLO	24.7%	24.2%	22.9%	21.7%																																												
GQT	2.0%	2.2%	2.1%	2.7%																																												
Indefinidos	15.3%	15.7%	15.5%	13.5%																																												
17-19 junio	18-20 junio	19-21 junio																																														

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado			Adopción de criterios	
							21.7%	21.5%	22.1%		
							39.9%	39.0%	35.8%		
							23.0%	23.1%	22.8%		
							2.4%	2.4%	1.2%		
							13.0%	14.0%	18.1%		
29	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Junio 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos residentes en el Estado de Nuevo León para la elección por la Presidencia de la República.	Entrevistas viviendas		Total entrevistados, proporciones (Error Estadístico)	Casos definidos proporciones (Error Estadísticos)	Sí	
							JVM	30.3% (+/-3.0%)	33.7% (+/-2.9%)		
							EPN	46.0% (+/-3.5%)	51.2% (+/-3.2%)		
							AMLO	12.0% (+/-2.0%)	13.4% (+/-2.1%)		
							GQT	1.6% (+/-0.8%)	1.7% (+/-0.9%)		
							Indefinidos	10.1% (+/-2.2%)	-		
30	Grupo Diario de Morelos	GEA-ISA	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com	Junio 2012	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	Entrevistas viviendas		Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)	Sí
							JVM	18.3% (±2.7%)	25.8% (±3.2%)		
							EPN	26.1% (±2.8%)	36.7% (±3.3%)		
							AMLO	24.5% (±2.8%)	34.5% (±3.5%)		
							GQT	2.1% (±0.9%)	3.0% (±1.0%)		
							Indefinido	29.0% (±4.0%)	-		
31	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V	CEN Partido Acción Nacional	Junio 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 25%, EPN: 32%, AMLO: 22%, GQT: 3%, NS-NC: 18%".			No	
32	Periódico Vanguardia	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia	Periódico Vanguardia	Junio 2012	Dar a conocer cómo votarán los jóvenes en estas elecciones.	Entrevistas viviendas y telefónicas		Hombres	Mujeres	No	
							EPN	14%	19%		
							JVM	12%	15%		
							AMLO	12%	11%		
							GQT	3%	4%		

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado			Adopción de criterios																																																															
							Voto Secreto	5%	4%																																																																
							Nulo/no contesto	0%	1%																																																																
33	Periódico Vanguardia	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia	Periódico Vanguardia	Junio 2012	Dar a conocer cómo votarán los jóvenes en estas elecciones.	Entrevistas viviendas y telefónicas	<i>¿Ya tienes claro por quién votarás?</i> "Sí: 73%, No: 27%".			No																																																															
34	Periódico Vanguardia	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia	Periódico Vanguardia	Mayo 2012	Dar a conocer la tendencia electoral en el Estado, así como el interés de la sociedad de participar en las elecciones del 1° de julio.	Entrevistas viviendas y telefónicas	<i>¿Por cuál de los siguientes candidatos a Senadores por Coahuila va a votar en las próximas elecciones de julio?</i>			No																																																															
							<table border="1"> <thead> <tr> <th>Distrito</th> <th>I</th> <th>II</th> <th>III</th> <th>IV</th> <th>V</th> <th>VI</th> <th>VII</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>18%</td> <td>5%</td> <td>12%</td> <td>18%</td> <td>12%</td> <td>26%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>PRI</td> <td>49%</td> <td>28%</td> <td>28%</td> <td>40%</td> <td>19%</td> <td>36%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>PRD-MP</td> <td>4%</td> <td>1%</td> <td>8%</td> <td>9%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>PVEM</td> <td>1%</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>PANAL</td> <td>3%</td> <td>-</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>-</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>NC</td> <td>31%</td> <td>-</td> <td>51%</td> <td>32%</td> <td>55%</td> <td>33%</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>OTRO</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>10%</td> <td>-</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Distrito	I	II	III	IV	V	VI	VII	PAN	18%	5%	12%	18%	12%	26%	13%	PRI	49%	28%	28%	40%	19%	36%	22%	PRD-MP	4%	1%	8%	9%	4%	4%	2%	PVEM	1%	-	-	-	-	-	-	PANAL	3%	-	1%	1%	-	1%	1%	NC	31%	-	51%	32%	55%	33%	48%	OTRO	-	-	-	-	10%	-	13%		
Distrito	I	II	III	IV	V	VI	VII																																																																		
PAN	18%	5%	12%	18%	12%	26%	13%																																																																		
PRI	49%	28%	28%	40%	19%	36%	22%																																																																		
PRD-MP	4%	1%	8%	9%	4%	4%	2%																																																																		
PVEM	1%	-	-	-	-	-	-																																																																		
PANAL	3%	-	1%	1%	-	1%	1%																																																																		
NC	31%	-	51%	32%	55%	33%	48%																																																																		
OTRO	-	-	-	-	10%	-	13%																																																																		
35	Periódico Vanguardia	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia	Periódico Vanguardia	Mayo 2012	Dar a conocer la tendencia electoral en el Estado, así como el interés de la sociedad de participar en las elecciones del 1° de julio.	Entrevistas viviendas y telefónicas	"JVM: 25%, EPN: 47%, AMLO: 6% GQT: 1%, OTRO: 11%, Voto Secreto: 10%".			No																																																															
36	Periódico Vanguardia	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia	Periódico Vanguardia	Mayo 2012	Dar a conocer la tendencia electoral en el Estado, así como el interés de la sociedad de participar en las elecciones del 1° de julio.	Entrevistas viviendas y telefónicas	<i>¿Quién cree que ganará la elección para Presidente de la República?</i> "JVM: 19%, EPN: 44%, AMLO: 12% GQT: 2%, OTRO: 23%".			No																																																															

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																								
37	"Radar de Opinión"	Investigación para Decisiones Estratégicas S.C.	<i>Sin información</i>	<i>Sin información</i>	Preferencia electoral para las elecciones federales de 2012 en el Estado de Michoacán.	Entrevistas telefónicas	<i>Sin información</i>	No																								
38	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	Organización Editorial Mexicana, SA de CV	Junio 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	"JVM: 19.1%, EPN: 35.5%, AMLO: 23.3%, GQT: 3.1%, Ninguno: 0%, Nulo: 7%, No sabe: 1%, No contesta: 11%".	No																								
39	Parametría SA de CV	Parametría SA de CV	www.parametria.mx	Junio 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	"JVM: 15%, EPN: 27%, AMLO: 54%, GQT: 4%".	Sí																								
40	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V.	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo	Junio 2012	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 14.8%, EPN-PRI, PVEM: 38.7%, AMLO-PRD, PT, MC: 16%, GQT-NA: 2.9%, Boleta en blanco: 21.3%, Boleta anulada: 5.3%, y otro candidato: 1.0%".	Sí																								
41	Mercaei	Mercaei	www.mercaei.com.mx	Junio 2012	Conocer la preferencia electoral por los candidatos a la Presidencia de México.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 20.4%, EPN-PRI/PVEM: 28.8%, AMLO-PRD/PT/MC: 23.2%, GQT-NA: 2.4%, Voto nulo: 25.1%".	Sí																								
42	Periódico Expreso	Berumen	Periódico Expreso	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales en los municipios de Hermosillo, Cajeme, Navojoa, Guaymas y Nogales, para los	Entrevistas viviendas	<p>Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal del Distrito...</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Dto. 2</th> <th>Dto. 3</th> <th>Dto. 4</th> <th>Dto.6</th> <th>Dto. 7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>45.3</td> <td>43.4</td> <td>27.3</td> <td>36.8</td> <td>45.0</td> </tr> <tr> <td>PRI</td> <td>28.1</td> <td>43.7</td> <td>19.8</td> <td>44.8</td> <td>19.9</td> </tr> <tr> <td>PRD</td> <td>2.7</td> <td>3.3</td> <td>7.5</td> <td>9.6</td> <td>6.2</td> </tr> </tbody> </table>		Dto. 2	Dto. 3	Dto. 4	Dto.6	Dto. 7	PAN	45.3	43.4	27.3	36.8	45.0	PRI	28.1	43.7	19.8	44.8	19.9	PRD	2.7	3.3	7.5	9.6	6.2	
	Dto. 2	Dto. 3	Dto. 4	Dto.6	Dto. 7																											
PAN	45.3	43.4	27.3	36.8	45.0																											
PRI	28.1	43.7	19.8	44.8	19.9																											
PRD	2.7	3.3	7.5	9.6	6.2																											

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado						Adopción de criterios																																																																										
							NA	MC	PT	PVEM	Voto nulo	NR		No sabe																																																																									
					cargos de Presidente de la República, Senador y Diputados federales.		NA	1.3	2.7	13.5	0.3	0.8																																																																											
							MC	0.9	2.3	1.8	0.5	0.7																																																																											
							PT	0.7	0.1	2.5	0.7	0.4																																																																											
							PVEM	0.2	-	1.3	0.4	0.4																																																																											
							Voto nulo	11.4	1.8	7.5	-	0.9																																																																											
							NR	9.5	4.5	1.8	-	25.6																																																																											
							No sabe	-	-	1.8%	6.9	-																																																																											
43	DEFOE-Pública, Comunicación y Gestión, S.C.	DEFOE-Pública, Comunicación y Gestión, S.C.	Animal Político	Junio 2012	Conocer niveles de conocimiento, opinión y actitudes hacia temas sociales y preferencia electoral presidencial.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Semana</th> <th>PAN</th> <th>PRI-PVEM</th> <th>PRD-PT-MC</th> <th>PANAL</th> <th>Indecisos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>26%</td><td>41%</td><td>19%</td><td>1%</td><td>13%</td></tr> <tr><td>2</td><td>20%</td><td>47%</td><td>14%</td><td>1%</td><td>18%</td></tr> <tr><td>3</td><td>28%</td><td>42%</td><td>13%</td><td>1%</td><td>16%</td></tr> <tr><td>4</td><td>24%</td><td>43%</td><td>17%</td><td>1%</td><td>15%</td></tr> <tr><td>5</td><td>27%</td><td>38%</td><td>18%</td><td>1%</td><td>16%</td></tr> <tr><td>6</td><td>25%</td><td>41%</td><td>17%</td><td>2%</td><td>15%</td></tr> <tr><td>7</td><td>21%</td><td>36%</td><td>17%</td><td>1%</td><td>25%</td></tr> <tr><td>8</td><td>18%</td><td>47%</td><td>16%</td><td>3%</td><td>16%</td></tr> <tr><td>9</td><td>21%</td><td>42%</td><td>19%</td><td>3%</td><td>15%</td></tr> <tr><td>10</td><td>20%</td><td>40%</td><td>23%</td><td>2%</td><td>15%</td></tr> <tr><td>11</td><td>18%</td><td>36%</td><td>30%</td><td>3%</td><td>13%</td></tr> <tr><td>12</td><td>22%</td><td>41%</td><td>22%</td><td>2%</td><td>13%</td></tr> </tbody> </table>	Semana	PAN	PRI-PVEM	PRD-PT-MC	PANAL	Indecisos	1	26%	41%	19%	1%	13%	2	20%	47%	14%	1%	18%	3	28%	42%	13%	1%	16%	4	24%	43%	17%	1%	15%	5	27%	38%	18%	1%	16%	6	25%	41%	17%	2%	15%	7	21%	36%	17%	1%	25%	8	18%	47%	16%	3%	16%	9	21%	42%	19%	3%	15%	10	20%	40%	23%	2%	15%	11	18%	36%	30%	3%	13%	12	22%	41%	22%	2%	13%		Sí
Semana	PAN	PRI-PVEM	PRD-PT-MC	PANAL	Indecisos																																																																																		
1	26%	41%	19%	1%	13%																																																																																		
2	20%	47%	14%	1%	18%																																																																																		
3	28%	42%	13%	1%	16%																																																																																		
4	24%	43%	17%	1%	15%																																																																																		
5	27%	38%	18%	1%	16%																																																																																		
6	25%	41%	17%	2%	15%																																																																																		
7	21%	36%	17%	1%	25%																																																																																		
8	18%	47%	16%	3%	16%																																																																																		
9	21%	42%	19%	3%	15%																																																																																		
10	20%	40%	23%	2%	15%																																																																																		
11	18%	36%	30%	3%	13%																																																																																		
12	22%	41%	22%	2%	13%																																																																																		
44	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 38%, AMLO: 25%, GQ 2%, No Declarara: 14%".						Sí																																																																										
45	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Junio 2012	Medir preferencias electorales	Entrevistas viviendas	"JVM: 20%, EPN: 36%, AMLO: 29%, GQT: 1%".						No																																																																										
46	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Abril 2012	Medir preferencias electorales	Entrevistas viviendas	"JVM: 25%, EPN: 38%, AMLO: 19%, GQT: -%".						No																																																																										

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios															
47	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Mayo 2012	Medir preferencias electorales	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 36%, AMLO: 24%, GQT: 3%".	No															
48	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Mayo 2012	Medir preferencias electorales	Entrevistas viviendas	"JVM: 27%, EPN: 49%, AMLO: 23%, GQT: 1%".	No															
49	Local Opinión Pública	Local Opinión Pública	Diario La Verdad, Diario Respuesta, Diario de Quintana Roo, Diario el Quintanarroense y Quequi	Junio 2012	Conocer tendencia electoral para Diputados Federales, Senadores y Presidente de la República en el estado de Quintana Roo.	Entrevistas viviendas	<p>Si la elección de Presidente de México fuera hoy, ¿por cuál votaría?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>55.5%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>19.7%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>1.7%</td> </tr> <tr> <td>NS/NC</td> <td>2.9%</td> </tr> <tr> <td>Otro</td> <td>4.2%</td> </tr> </tbody> </table>		Total	JVM	16%	EPN	55.5%	AMLO	19.7%	GQT	1.7%	NS/NC	2.9%	Otro	4.2%	No	
	Total																						
JVM	16%																						
EPN	55.5%																						
AMLO	19.7%																						
GQT	1.7%																						
NS/NC	2.9%																						
Otro	4.2%																						
50	Data Collecting Consulting, S.C.	Data Collecting Consulting, S.C.	Sin información	Junio 2012	Preferencias electorales 2012 entre los distintas formulas a candidatos a Senador por el estado de Baja California.	Entrevistas viviendas	Senador. "PAN: 24.2%, PRI: 31.3%, PRD-PT-MC: 15.2%, NA: 3.7%, PVEM: 3.1%, Voto nulo: 17.9%, Voto en blanco/secreto: 4.6%".	No															
51	Grupo Reforma	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma.	Dirección Editorial del periódico Reforma	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato</th> <th>Estimador %</th> <th>Error Muestral (Intervalo de Confianza)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>24</td> <td>+/-2.3%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>41</td> <td>+/-2.7%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>31</td> <td>+/-2.5%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>4</td> <td>+/-1.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato	Estimador %	Error Muestral (Intervalo de Confianza)	JVM	24	+/-2.3%	EPN	41	+/-2.7%	AMLO	31	+/-2.5%	GQT	4	+/-1.1%	Sí
Candidato	Estimador %	Error Muestral (Intervalo de Confianza)																					
JVM	24	+/-2.3%																					
EPN	41	+/-2.7%																					
AMLO	31	+/-2.5%																					
GQT	4	+/-1.1%																					
52	Grupo Reforma	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo	Dirección Editorial del periódico Reforma	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con	Entrevistas viviendas	<p>Si hoy hubiera elección para Presidente de la República ¿por quién votaría usted?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mujeres</th> <th>Hombres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>27%</td> <td>21%</td> </tr> </tbody> </table>		Mujeres	Hombres	JVM	27%	21%	Sí									
	Mujeres	Hombres																					
JVM	27%	21%																					

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios												
		Reforma.			miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.		<table border="1"> <tr> <td>EPN</td> <td>44%</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>26%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>3%</td> <td>5%</td> </tr> </table>	EPN	44%	39%	AMLO	26%	35%	GQT	3%	5%				
EPN	44%	39%																		
AMLO	26%	35%																		
GQT	3%	5%																		
53	Grupo Reforma	Departamento de opinión pública de El Norte	Dirección Editorial del periódico Reforma	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012 en Nuevo León.	Entrevistas viviendas y telefónicas	"EPN: 41%, JVM: 36%, AMLO: 19%, GQT: 4%". El 25% no respondió.	Sí												
54	Polymetrix	Polymetrix	www.polymetrix.mx	Junio 2012	Medir la preferencia de partidos y candidatos a la Presidencia de la República Mexicana.	Entrevistas telefónicas	"EPN: 39.3%, JVM: 25.9%, AMLO: 29.9%, GQT: 4.9%".	Sí												
55	Publicidad y contenido editorial S. A. de C.V.	Demotecnia, División Análisis, S.C.	UNOTV	Junio 2012	Medición de la percepción de los candidatos para Presidente de la República.	Entrevistas viviendas	"PAN: 21%, PRI: 35%, PRD: 25%, NA: 4%, Es secreto: 3%, Ninguno: 4%, No sabe: 8%".	Sí												
56	Universidad Autónoma de Querétaro	M. en S. Luis Alberto Fernández García y Dra. Martha Gloria Morales Garza	Centro de Estudios de Opinión de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro	Junio 2012	Evaluar el posicionamiento que tienen los aspirantes a la Presidencia Municipal del estado de Querétaro y los candidatos a la Presidencia de la República.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <tr> <td>JVM</td> <td>26.2% a 32.6%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>29.1% a 35.8%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>22.6% a 28.8%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>2.3% a 5%</td> </tr> <tr> <td>Nulo</td> <td>1.2% a 3.2%</td> </tr> <tr> <td>No lo sabe</td> <td>5.7% a 9.5%</td> </tr> </table>	JVM	26.2% a 32.6%	EPN	29.1% a 35.8%	AMLO	22.6% a 28.8%	GQT	2.3% a 5%	Nulo	1.2% a 3.2%	No lo sabe	5.7% a 9.5%	Sí
JVM	26.2% a 32.6%																			
EPN	29.1% a 35.8%																			
AMLO	22.6% a 28.8%																			
GQT	2.3% a 5%																			
Nulo	1.2% a 3.2%																			
No lo sabe	5.7% a 9.5%																			

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
57	Editora Cero, S.A. de C.V.	Editora Cero, S.A. de C.V.	Periódico Hora Cero Nuevo León, Contralínea Tamaulipas, Clase y Conexión. www.horacero.com.mx Noticiero de Radio La Voz	Junio 2012	Mostrar preferencias electorales, 13 municipios de Tamaulipas.	Alternativo	"EPN-PRI: 36.3%, JVM-PAN: 34.2%, AMLO-Morena: 24.8.5%, GQT: 4.7.2%".	No
58	Editorial Zeuqram	Editorial Zeuqram	www.criteriohidalgo.com	Mayo 2012	<i>Sin información</i>	Alternativo	"EPN: 238, Quadri: 91, AMLO: 72, JVM: 63" "EPN: 51.4 (238 usuarios), Quadri: 19.7% (91 usuarios), AMLO: 15.6% (72 usuarios), JVM: 13.6% (63 usuarios)".	No
59	Semanario "Primera Plana"	Semanario "Primera Plana"	Semanario "Primera Plana"	Junio 2012	Medición de preferencias y tendencias electorales	Entrevistas viviendas	Preferencia para Senadores de la República con Boletas Simuladas. "PAN: 33.79%, PRI: 36.91% PRD: 3.99%, Indecisos: 25.31%".	No
60	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	Junio 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	<i>Sin información</i>	"No opina: 7%, PAN: 23.2%, PRI-PVEM: 27.6%, PRD-MC-PT: 30.5%, PANAL: 3.2%".	No
61	Periódico EL UNIVERSAL	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico EL UNIVERSAL	Junio 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 20.6%, EPN-PRI-PVEM: 41.2%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.8%, GQT-PANAL 2%, y No respuesta: 12.4%".	Sí
62	Sigma Consulta	Sigma Consulta	<i>Sin información</i>	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos para los cargos de Senador y Presidente de la Republica en el	<i>Sin información</i>	"EPN-PRI: 47.3%, JVM-PAN: 31.8%, AMLO PRD-PT-MC: 18.4%, GQT: 2.5%".	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																										
63	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C.	Grupo Fórmula	Junio 2012	Estado de Sonora. Encuesta nacional, elecciones 2012	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 24.3%, EPN-PRI-PVEM: 45.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 26.0%, GQT-PANAL: 4.3% y No respuesta: 18.2%".	Sí																																										
64	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Junio 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>20-22 junio</th> <th>21-23 junio</th> <th>22-24 junio</th> <th>23-25 junio</th> <th>24-26 junio</th> <th>25-27 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20.6 %</td> <td>21.4 %</td> <td>22.1 %</td> <td>21.1 %</td> <td>19.2 %</td> <td>18.9 %</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>38.6 %</td> <td>38.5 %</td> <td>38.3 %</td> <td>38.8 %</td> <td>39.8 %</td> <td>39.5 %</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>23.3 %</td> <td>22.9 %</td> <td>22.8 %</td> <td>22.9 %</td> <td>23.9 %</td> <td>24.1 %</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>2.6 %</td> <td>2.5 %</td> <td>2.3 %</td> <td>2.3 %</td> <td>2.2 %</td> <td>1.8 %</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>14.9 %</td> <td>14.7 %</td> <td>14.5 %</td> <td>14.9 %</td> <td>14.9 %</td> <td>15.7 %</td> </tr> </tbody> </table>		20-22 junio	21-23 junio	22-24 junio	23-25 junio	24-26 junio	25-27 junio	JVM	20.6 %	21.4 %	22.1 %	21.1 %	19.2 %	18.9 %	EPN	38.6 %	38.5 %	38.3 %	38.8 %	39.8 %	39.5 %	AMLO	23.3 %	22.9 %	22.8 %	22.9 %	23.9 %	24.1 %	GQT	2.6 %	2.5 %	2.3 %	2.3 %	2.2 %	1.8 %	Indefinidos	14.9 %	14.7 %	14.5 %	14.9 %	14.9 %	15.7 %	Sí
	20-22 junio	21-23 junio	22-24 junio	23-25 junio	24-26 junio	25-27 junio																																												
JVM	20.6 %	21.4 %	22.1 %	21.1 %	19.2 %	18.9 %																																												
EPN	38.6 %	38.5 %	38.3 %	38.8 %	39.8 %	39.5 %																																												
AMLO	23.3 %	22.9 %	22.8 %	22.9 %	23.9 %	24.1 %																																												
GQT	2.6 %	2.5 %	2.3 %	2.3 %	2.2 %	1.8 %																																												
Indefinidos	14.9 %	14.7 %	14.5 %	14.9 %	14.9 %	15.7 %																																												
65	Grupo Diario de Morelos	GEA-ISA	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com	Junio 2012	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la República en el estado de Morelos.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción de respuesta</th> <th>Total de boletas proporciones (error estadístico)</th> <th>Boletas validas proporciones (error estadístico)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>17.7% (±2.1%)</td> <td>20.1% (±2.1%)</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>30.8% (±3.0%)</td> <td>35.1% (±2.9%)</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>35.7% (±2.9%)</td> <td>40.6% (±3.1%)</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>3.7% (±1.0%)</td> <td>4.2% (±1.0%)</td> </tr> <tr> <td>Indefinido</td> <td>12.2% (±2.4%)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)	JVM	17.7% (±2.1%)	20.1% (±2.1%)	EPN	30.8% (±3.0%)	35.1% (±2.9%)	AMLO	35.7% (±2.9%)	40.6% (±3.1%)	GQT	3.7% (±1.0%)	4.2% (±1.0%)	Indefinido	12.2% (±2.4%)	-	Sí																								
Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)																																																
JVM	17.7% (±2.1%)	20.1% (±2.1%)																																																
EPN	30.8% (±3.0%)	35.1% (±2.9%)																																																
AMLO	35.7% (±2.9%)	40.6% (±3.1%)																																																
GQT	3.7% (±1.0%)	4.2% (±1.0%)																																																
Indefinido	12.2% (±2.4%)	-																																																
66	Partido Acción Nacional	GEA-ISA	Diversos medios	Junio 2012	Conocer las preferencias de los ciudadanos mexicanos residentes en el distrito electoral	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción de respuesta</th> <th>Total de boletas proporciones (error estadístico)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>33.2% (±3.2%)</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>27.8% (±2.6%)</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>20.6% (±2.2%)</td> </tr> </tbody> </table>	Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	JVM	33.2% (±3.2%)	EPN	27.8% (±2.6%)	AMLO	20.6% (±2.2%)	Sí																																		
Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)																																																	
JVM	33.2% (±3.2%)																																																	
EPN	27.8% (±2.6%)																																																	
AMLO	20.6% (±2.2%)																																																	

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																														
					federal 3 del Estado de Aguascalientes.		<table border="1"> <tr> <td>GQT</td> <td>3.5% ($\pm 1.2\%$)</td> </tr> <tr> <td>Boletas Inválidas</td> <td>15.4% ($\pm 3.1\%$)</td> </tr> </table>	GQT	3.5% ($\pm 1.2\%$)	Boletas Inválidas	15.4% ($\pm 3.1\%$)																											
GQT	3.5% ($\pm 1.2\%$)																																					
Boletas Inválidas	15.4% ($\pm 3.1\%$)																																					
67	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	<i>Sin información</i>	<i>Sin información</i>	Conocer comportamiento electoral y realizar un ejercicio para conocer la intención del voto que será llevado a cabo para sufragantes hidalguenses el día de la jornada electoral distrito IV del estado de Hidalgo.	Entrevistas viviendas	<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales</i> "PRI: 34.5%, PAN: 26.1%, MP: 3.7%, NA: 4%, NINGUNO: 9.1%, NO SABE: 20.8%".	Sí																														
68	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	<i>Sin información</i>	Junio 2012	Conocer comportamiento electoral y realizar un ejercicio para conocer la intención del voto que será llevado a cabo para sufragantes hidalguenses el día de la jornada electoral distrito IV del estado de Hidalgo.	Entrevistas viviendas	<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿Por qué partido votaría?</i> "PRI: 35.3%, PAN: 28.1%, MP: 7.9%, NA: 4.8%, NINGUNO: 7.1%, PVEM: 5.3%, NO SABE: 11.5%".	Sí																														
69	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V.	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo	Junio 2012	Medir en forma continua cambios en la intención de voto de cada distrito electoral del estado de Zacatecas	<i>Sin información</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>18 junio</th> <th>19 junio</th> <th>20 junio</th> <th>21 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EPN</td> <td>38.7</td> <td>39.8</td> <td>39.7</td> <td>42.2</td> </tr> <tr> <td>Indecisos</td> <td>27.6</td> <td>24.3</td> <td>24.0</td> <td>21.3</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>16.0</td> <td>16.7</td> <td>16.9</td> <td>17.5</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>14.8</td> <td>15.8</td> <td>16.1</td> <td>15.3</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>2.9</td> <td>3.4</td> <td>3.3</td> <td>3.7</td> </tr> </tbody> </table>		18 junio	19 junio	20 junio	21 junio	EPN	38.7	39.8	39.7	42.2	Indecisos	27.6	24.3	24.0	21.3	AMLO	16.0	16.7	16.9	17.5	JVM	14.8	15.8	16.1	15.3	GQT	2.9	3.4	3.3	3.7	No
	18 junio	19 junio	20 junio	21 junio																																		
EPN	38.7	39.8	39.7	42.2																																		
Indecisos	27.6	24.3	24.0	21.3																																		
AMLO	16.0	16.7	16.9	17.5																																		
JVM	14.8	15.8	16.1	15.3																																		
GQT	2.9	3.4	3.3	3.7																																		

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado				Adopción de criterios
							22 junio	23 junio	24 junio	25 junio	
							22 junio	23 junio	24 junio	25 junio	
							43.2	42.8	44.0	43.0	
							19.6	20.3	19.3	19.3	
							18.0	17.2	16.6	17.4	
							15.5	15.7	15.9	16.1	
							3.8	4.0	4.2	4.2	
70	Mauro Javier Gutiérrez	Lic. María Socorro Sánchez Mares	Periódico "Tiempo"	Junio 2012	Conocer la tendencia de la ciudadanía en las próximas elecciones.	Entrevistas cara a cara	"PRI: 36.70%, PAN: 23.33%, PRD: 7.7%, Indeciso: 11.67%".				Sí
71	Periódico Excelsior	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	Periódico Excelsior	Junio 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevista viviendas	"JVM-PAN: 25%, EPN-PRI: 44%, AMLO-PRD-PT-MC: 28%, GQ-NA: 3%".				Sí
72	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A.	Babel Comunicación, S.C.	Estación de Radio Antena 102.5	Junio 2012	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	Alternativo	"EPN-PRI PVEM: 46%, JVM-PAN: 29%, AMLO-PRD PT MC: 18% GQT-PANAL: 7%".				No
73	Eficaz Marketing Inteligente, S.C.	Eficaz Marketing Inteligente, S.C.	www.angelguardian.mx del Grupo Radio Levy Periódico Eco de la Costa y Diario Colima	Junio 2012	Medir e informar los resultados de las preferencias electorales por los candidatos a las Diputaciones Federales, la Senaduría y la Presidencia de la República en el	Entrevistas viviendas	"EPN PRI-PVEM: 41.8%. JVM PAN: 27.3%, AMLO PRD-PT-MC: 13.5%, GQT NA: 2.2%, NINGUNO-NS/NC: 15.2%".				No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					Estado de Colima.			
74	Adolfo Bonilla, candidato de la coalición PRI-PVEM	Firma de Marketing Integral Otero 27	<i>Sin información</i>	Junio 2012	Medir la percepción y el posicionamiento de los candidatos de Presidente, Senadores y Diputados, dentro del Primer Distrito Federal Electoral del Estado de Zacatecas (municipio de Fresnillo).	Entrevistas viviendas	Distrito I "PRI-PVEM: 45%, PRD-PT-MC: 22%, PAN: 06%, NA: 02%".	No
75	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Junio 2012	Escenario Político en el Municipio de Chihuahua	Entrevistas viviendas	"JVM: 25%, EPN: 44.8%, AMLO: 8.4%, GQ: 0.3%, VOTO NO VALIDO: 21.5%".	No
76	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario Político en el Municipio de Ciudad Juárez	Entrevistas viviendas	Distrito I "JVM: 24.5%, EPN: 35.8%, AMLO: 15.2%, VOTO NO VALIDO: 21.5%". Distrito II "JVM: 17.3%, EPN: 37.3%, AMLO: 12.0%, VOTO NO VALIDO: 32.7%". Distrito III "JVM: 22.8%, EPN: 24.8%, AMLO: 17.4%, VOTO NO VALIDO: 34.9%". Distrito IV "JVM: 18.1%, EPN: 29.5%, AMLO: 14.1%, VOTO NO VALIDO: 37.6%".	No
77	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario Político en el Municipio de Delicias	Entrevistas viviendas	"JVM: 26.8%, EPN: 36%, AMLO: 7.8%, VOTO NO VALIDO: 29.3%".	No
78	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario Político en el Municipio de Ciudad Chihuahua	Entrevistas viviendas	"JVM: 25.3%, EPN: 44.2%, AMLO: 6.2%, GQ: .3%, VOTO NO VALIDO: 24.0%".	No
79	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario Político en el Municipio de Nuevo Casas Grandes.	Entrevistas viviendas	"JVM: 15.3%, EPN: 36.8%, AMLO: 13.3%, VOTO NO VALIDO: 34.3%, GQ: .3%".	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
80	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario Político en el Municipio de Cuauhtémoc	Entrevistas viviendas	"JVM: 28%, EPN: 40.3%, AMLO: 8%, VOTO NO VALIDO: 23.5%, GQ: .3%".	No
81	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario político en el municipio de Cuauhtémoc y de Nuevo Casas Grandes.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21.7%, EPN: 38.5%, AMLO: 10.6%, VOTO NO VALIDO: 28.9%, GQ: .3%".	No
82	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario político en el municipio de Chihuahua	Entrevistas viviendas	"JVM: 24.7%, EPN: 45.4%, AMLO: 10.5%, VOTO NO VALIDO: 19.1%, GQ: .3%".	No
83	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario político en el municipio de Chihuahua	Entrevistas viviendas	"JVM: 34.2%, EPN: 46.1%, AMLO: 5.7%, VOTO NO VALIDO: 13.5%, GQ: .5%".	No
84	El Heraldo de Chihuahua	BGC., Beltrán y Asociados	El Heraldo de Chihuahua	Mayo 2012	Escenario político en el Estado de Ciudad Juárez	Entrevistas viviendas	"JVM: 20.7%, EPN: 31.9%, AMLO: 14.7%, VOTO NO VALIDO: 32.2%, GQ: .5%".	No
85	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta	Periódico ZETA	Junio 2012	Preferencia electoral en este proceso electoral que culmina el 1 de Julio de 2012	Entrevistas viviendas	"AMLO: 36%, EPN: 33%, JVM: 21%, GQT: 3%, No ha decidido, no los conoce o voto secreto: 7%".	No
86	<i>Sin información</i>	Grupo Impacto Inteligente 360°	Noticias Voz e Imagen de Oaxaca S.A. de C.V.	Junio 2012	Conocer la tendencia electoral y principales necesidades del electorado en el Estado de Oaxaca.	Entrevistas telefónicas	"JVM-PAN: 10.80%, EPN-PRI-PVEM: 25.34%, AMLO-PRD-PT-MC: 27.39%, Nueva Alianza-PANAL: 3.75%, No votaría: 3.86%, Ns/Nc: 28.86%".	No
87	Periódico Expreso	JVOConsultores, S.C.	Periódico Expreso	Junio 2012	Determinar preferencias en las elecciones federales de diputados y senadores en el Estado de Sonora.	Entrevistas viviendas	<i>Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría?</i> "PAN 38.1%, PRI-PVEM: 30.6%, PRD-PT-MC: 12.5%, INDECISO: 18.8%".	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios															
88	<i>Sin información</i>	Grupo Impacto Inteligente 360°	Noticias Voz e Imagen de Oaxaca S.A. de C.V.	Junio 2012	Conocer la tendencia electoral y principales necesidades del electorado en el Estado de Oaxaca.	Entrevistas telefónicas	"JVM-PAN: 11.44%, EPN-PRI-PVEM: 21.92%, AMLO-PRD-PT-MC: 33.33%, Nueva Alianza-PANAL: 3.44%, No votaría: 2.79%, Ns/Nc: 27.08%".	No															
89	Grupo Reforma	Departamento de Opinión Pública de Grupo Reforma	MURAL	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones para Gobernador de Jalisco y Presidente de la Republica del 1 de julio de 2012.	Entrevistas viviendas	<p>Si hoy hubieran elecciones para Presidente de la Republica ¿por quién votaría usted?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Estimador %</th> <th>Error muestral (intervalo de confianza)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRI-PVEM</td> <td>41</td> <td>±3.0%</td> </tr> <tr> <td>PAN</td> <td>22</td> <td>±2.6%</td> </tr> <tr> <td>PRD-PT-MC</td> <td>18</td> <td>±2.4%</td> </tr> <tr> <td>Nueva Alianza</td> <td>2</td> <td>±1.5%</td> </tr> </tbody> </table>	Partido	Estimador %	Error muestral (intervalo de confianza)	PRI-PVEM	41	±3.0%	PAN	22	±2.6%	PRD-PT-MC	18	±2.4%	Nueva Alianza	2	±1.5%	Sí
Partido	Estimador %	Error muestral (intervalo de confianza)																					
PRI-PVEM	41	±3.0%																					
PAN	22	±2.6%																					
PRD-PT-MC	18	±2.4%																					
Nueva Alianza	2	±1.5%																					
90	Periódico Vanguardia	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia	Periódico Vanguardia	Junio 2012	Dar a conocer la tendencia electoral en el cierre de campaña de los candidatos en el estado de Coahuila.	Entrevistas telefónicas	"EPN: 40%, JVM: 34%, AMLO: 22%, GQT: 4%".	No															
91	Impresora y Editorial S.A de C.V.	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy	El Imparcial de Hermosillo, Sonora	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la Presidencia de la Republica y Senado en el electorado residente en el Estado de Sonora.	Entrevistas viviendas	"AMLO: 19.7%, EPN: 31%, JVM: 27.3%, GQT: 4.7%, Aún no lo define: 12.7%, Ninguno: 3.7%, No declaró: 2.9%".	Sí															
92	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	Junio 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	Entrevistas telefónicas	"Ninguno: 5.8%, PAN: 26.7%, PRI-PVEM: 16.8%, PRD-MC-PT: 39.8%, PANAL: 1.4%, No opina: 9.5%".	Sí															

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
93	El Debate	El Debate Departamento de Investigación y Estadística	El Debate	Junio 2012	Tendencias electorales para Diputados, Senadores y Presidente de la Republica.	Entrevistas viviendas	"EPN: 47.5%, AMLO: 16.3%, JVM: 25.1%, GQ: 2.4%, Ninguno: 1.9%, Ns/Nc: 6.8%".	Sí
94	El Debate	El Debate Departamento de Investigación y Estadística	El Debate	Mayo 2012	Tendencias electorales para Diputados, Senadores y Presidente de la Republica.	Entrevistas viviendas	"EPN: 44.1%, AMLO: 17.6%, JVM: 26.5%, GQ: 2.8%, Ninguno: 2.6%, Ns/Nc: 6.3%".	Sí
95	El Financiero	Indemerc Mundial, S.A.	El Financiero	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	Entrevistas viviendas	"EPN: 47.20%, JVM: 22.80%, AMLO: 27.10%, GQ: 2.90%".	Sí
96	El Financiero	Indemerc Mundial, S.A.	El Financiero	Mayo 2012	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	Entrevistas viviendas	"EPN: 49.50%, JVM: 21.50%, AMLO: 26.20%, GQ: 2.80%".	Sí
97	El Financiero	Indemerc Mundial, S.A.	El Financiero	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	Entrevistas viviendas	"EPN: 49.00%, JVM: 24.00%, AMLO: 25.00%, GQ: 2.00%".	Sí
98	El Financiero	Indemerc Mundial, S.A.	El Financiero	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	Entrevistas viviendas	"EPN: 50.00%, JVM: 24.10%, AMLO: 23.40%, GQ: 2.50%".	Sí
99	EL UNIVERSAL	Buendía & Laredo, S.C.	EL UNIVERSAL	Junio 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 21.4%, EPN-PRI-PVEM: 37%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.5%, GQT-PANAL 3%, y No respuesta: 15.1%".	Sí

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
100	<i>Sin información</i>	Buendía & Laredo, S.C.,	Periódicos "Cambio de Puebla" e "intolerancia"	Junio 2012	Encuesta de Opinión Publica en el Estado de Puebla	Entrevistas viviendas	"PAN: 26.1%, PRI 34.7%, PVEM 0.9%, PRD 15.2%, PT 2% MC 0.4%, PANAL: 1.6%.	Sí
101	Partido Verde Ecologista de México	Buendía & Laredo, S.C.,	Periódico Basta	Junio 2012	Encuesta de Opinión Publica en el Estado de Chiapas	Entrevistas viviendas	"PAN: 16.2%, PRI: 45.2%, PRD: 25.7%, PANAL: 1.2%, No respuesta: 11.7%".	Sí
102	Sr. Jesús Huerta auxiliar en la campaña de la Sra. Sara Martínez de Teresa, Candidata a la diputación federal por el PAN.	Servicios de Información de Mercado y Opinión	Diario del Yaqui	Mayo 2012	Preferencia a la Diputación Federal	Entrevistas viviendas	<i>Si la elección para Diputado Federal por el Distrito VI fuera hoy, ¿por cuál partido votaría usted?</i> "PAN: 37%, PRI: 29%, PRD: 8%, PVEM: 1%, PANAL: 1%, NINGUNO: 6%, NsNc: 16%".	No
103	PAN Nacional en la campaña de d Chito Díaz, candidato a Senador por Sonora	JVOConsultores, S.C.	Diario del Yaqui	Junio 2012	Determinar preferencias en las de Senador en el Estado por Sonora.	Entrevistas viviendas	<i>Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría?</i> "PAN 38.1%, PRI-PVEM 30.6%, PRD-PT-MC 12.5%, INDECISO 18.8%.	Sí
104	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.	Covarrubias y Asociados	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.	Junio 2012	Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 25%, EPN-PRI-PVEM: 38%, AMLO-PRD-PT-MC: 28%, GQT-PANAL: 3%, y No respuesta: 6%".	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República.			
105	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Junio 2012	Sondeo a nivel nacional por la vía de telefonía celular, del Segundo Debate Presidencial.	Alternativo	"EPN: 48%, JVM: 20%, AMLO: 21%, No voy a votar: 1% NS: 5%".	No
106	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Junio 2012	Sondeo a nivel nacional por la vía de telefonía celular, del Segundo Debate Presidencial.	Alternativo	"EPN: 44%, JVM: 22%, AMLO: 19%, No voy a votar: 2% NS: 5%".	No
107	<i>Sin información</i>	Grupo Impacto Inteligente 360°	Noticias Voz e Imagen de Oaxaca S.A. de C.V.	Junio 2012	Conocer la tendencia electoral en el Estado de Oaxaca.	Entrevistas telefónicas	<i>Y si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Senador del Estado de Oaxaca, ¿por cuál partido votaría?</i> "PAN: 15.23%, PRI: 23.07%, PVEM: 4.0%, PRD: 26.82%, PANAL: 3.07%, No votaría: 3.29%, Ns/Nc: 24.43%".	No
108	<i>Sin información</i>	Grupo Impacto Inteligente 360°	Noticias Voz e Imagen de Oaxaca S.A. de C.V.	Junio 2012	Conocer la tendencia electoral en el Estado de Oaxaca.	Entrevistas telefónicas	"PAN: 12.27%, PRI-PVEM-PANAL:: 19.04%, PRD-PT-MC: 33.89%, No votaría: 3.29%, Ns/Nc: 24.43%".	No
109	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	Periódico El Economista	Junio 2012	Medir tendencias electorales	Entrevistas telefónicas	"JVM-PAN: 37.4%, EPN-PRI: 17.5%, AMLO-PRD: 21.4%, NA: 4.5%, No declara: 19.2%".	No
110	Asociación de Industriales del Estado de Veracruz A.C.	Buendía & Laredo, S.C.,	Diversos Periódicos	Junio 2012	Encuesta de Opinión Pública en el Estado de Puebla	Entrevistas viviendas	"PAN: 28%, PRI-PVEM: 43%, PRD-PT-MC: 26%, PANAL: 3%".	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
111	Asociación de Constructores del Estado de Veracruz A.C.	Parametría SA de CV	Diario de Xalapa	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos en el Distrito IX del estado de Veracruz.	Entrevistas viviendas	<p><i>Si hoy fuera la elección para Diputado Federal, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i> "PAN: 18%, PRI-PVEM: 39%, PRD-PT-MC: 17%, NA: 2%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 18%".</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Diputado Federal, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva)</i> "PAN: 24%, PRI-PVEM: 53%, PRD-PT-MC: 21%, NA: 2%".</p>	No
112	Milenio León	Milenio León	Milenio León	Mayo 2012	Conocer preferencias electorales de los jóvenes universitarios de León Guanajuato como su opinión acerca de varios personajes políticos.	Alternativo	"JVM: 35%, EPN: 13%, AMLO: 22%, GQ: 16%, Voto Nulo: 14%"	No

A continuación se detallan uno por uno, los estudios que en el periodo que se reporta fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva:

Demotecnia

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Dar a conocer la percepción del desempeño de los 4 candidatos a la presidencia de la república durante el segundo Debate Presidencial organizado por el IFE.	
	Marco muestral	Ciudades de México, Toluca, Aguascalientes, Mérida, Guadalajara, Puebla y Monterrey.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	10 panelistas en promedio por sesión, todos con credencial de elector domiciliada en la ciudad en donde participaban.
		Procedimiento de selección de unidades	Se invito a los ciudadanos a participar a los ciudadanos en la evaluación de los participantes del debate.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	10 panelistas en promedio por sesión
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	No es un ejercicio probabilístico por lo tanto con sus resultados no puede hacerse inferencia alguna sobre las opiniones de los electores en su conjunto
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados incluyen el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	No hay tasa de rechazo en el ejercicio

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Los participantes siguieron el debate a través de una televisión acondicionada para tal efecto, y pudieron expresar libremente sus opiniones, a través de un cuestionario auto aplicable. (método alternativo)
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los ciudadanos emitieron sus juicios de forma simultánea y los resultados son frecuencias simples.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Servidor de UNOTV
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No aplica
Principales resultados	<p><i>Opinión antes del debate. ¿Cómo calificas las campañas?</i> “JVM: 5.6, EPN: 5.8, AMLO: 6.5, GQ: 5.2” .</p> <p><i>Pregunta Post Debate. ¿A cuál candidato crees que le fue PEOR en el debate?</i> “JVM: 24%, EPN: 37%, AMLO: 24%, GC: 10%, No se: 1%, Ninguno: 4%” .</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Realización de estudios de investigación en prácticamente todas las entidades del país; – Realización de estudios de opinión en diversas elecciones.

Demotecnia

Junio de 2012

- Escritura No. 17,792 de fecha 22 octubre de 1993, del Licenciado Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número 173 del D.F., donde se hace constar la constitución de Demotecnia División Análisis.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 de Junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	UNO Noticias, Periódico 24 Horas, www.unonoticias.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	UNO Noticias
¿Quién patrocinó la encuesta?	UNOTV
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán, México, D.F.

Demotecnia

Junio de 2012

Teléfono: (55) 5544-4378
rodrigo@demotecnia.com**¿Quién publicó la encuesta?**

Periódico 24 Horas

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	
	Marco muestral	Los Distritos electorales VI y VIII del municipio de Chihuahua.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y con domicilio en el Municipio.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección estratégica de puntos de afluencia, atendiendo la distribución geográfica y sociodemográfica del municipio.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son obtenidos directamente del conteo de boletas simuladas de candidatos a la presidencia, diputaciones y senadores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 personas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
Tasa general de rechazo general a la entrevista	3 de cada 10 personas manifestaron su intención de no participar en el ejercicio.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Método alternativo en puntos estratégicos de afluencia.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se contabilizaron una por una las boletas simuladas y se totalizan las preferencia por candidatos junto con los votos nulos, se traduce a porcentajes, y para obtener resultados absolutos se resta el porcentaje de votos nulos simulados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Los reportes son generados usando paquetes de Microsoft Office.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p>¿Por quién votaría para Presidente de la República? “EPN-PRI-PVEM: 42%, JVM-PAN: 27%, AMLO-PRD PT MC: 25% GQT-PANAL: 6%”.</p> <p>¿Por quién votaría para Senadores? “Patricio Martínez y Lilia Merodio-PRI: 38%, Javier</p>

	Corral y Lucila Murguía-PAN: 37%, Víctor Quintana y Patricia Borunda-PRD PT MC: 11%, Susana Moriel y Alberto Carrillo PANAL: 6%, Marcela Luna y Francisco Mata PVEM: 8%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura 61,567, de fecha 9 de febrero de 2010, Lic. Roberto Núñez y Bandera, Notario 1 en la Ciudad de México, Distrito Federal por la que se constituye Babel Comunicación, S.C.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	31 de mayo, 1, 2, 5 y 6 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	8 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A. Margarita Jiménez Espinoza Blvd. Ortiz Mena 3406 1er piso, Col. Lomas del Santuario 2ª Etapa, C.P. 31240 Chihuahua, Chihuahua. Tel (614) 432-3000 radioxeem@prodigy.net.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Babel Comunicación, S.C. Domicilio: San Simón 60 Bis, San Simón Ticumac Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. 22 03660 Tel. (614) 266.29.79
¿Quien publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer mediante un estudio cuantitativo la opinión de electorado antes y después del 1er. debate presidencial.	
	Marco muestral	Lista nominal del IFE, actualizada al 24 de mayo de 2012	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que residen en la República Mexicana, que cuentan con credencial para votar vigente, línea telefónica en su hogar o teléfono móvil ser contactados.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo bietápico, estratificada de acuerdo al tamaño de lista nominal de cada estado.
	Procedimiento de estimación	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,100 encuestas en todo el país	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza de 95%, el error es de 2.14 a nivel nacional.	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra.	
	Tasa general de rechazo	Sin información	

general a la entrevista

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta cara a cara y posteriormente telefónica realizada el 6 de mayo de 2012, antes y después del debate.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	software de producción propia (PYGO) y después son traspuestos a Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para su ponderación y análisis.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

¿Si hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Presidente de México, de las siguientes personas, usted por quién votaría? (Intención del voto post debate).

“JVM-PAN: 18.9%, EPN-PRI: 41.4%, AMLO-PRD: 26.6%, GQ-PANAL: 5-6%, Anularé: 0%, Ninguno-No Votaré: 0.3%, Indeciso: 3.8%, No Contestó: 3.4%”.

¿Para usted quién ganó el debate?

“JVM-PAN: 19%, EPN-PRI: 37.1%, AMLO-PRD: 24.1%, GQ-PANAL: 11%, Ninguno: 4.2%, NS/NC: 4.6%”.

<p>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum Empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Validan e interpretan tendencias y miden el pulso de la opinión pública en México. • Curriculum de Jesús Rodríguez Díaz, líder de proyectos. • Escritura 18,530, de fecha 9 de octubre de 2012, Lic. M. Ángel Zamora y Vega, de Notario Público 108 del Distrito Federal. • Miembro de World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>No</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>Sí</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>7 y 8 de junio de 2012</p>
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	<p>11 de junio de 2012</p>
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	<p>El Sol de México</p>
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	<p>Ídem</p>

¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién ordenó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quien realizó la encuesta?	<p>LOGGER CONSULTORES S.C. Viaducto Miguel Alemán No. 665, Int. 2 Col. Roma Sur, C.P. 06760, Del. Cuauhtémoc. México D.F. Tel. 55745544. loger.victorino@gmail.com</p>
¿Quien publicó la encuesta?	El Sol de México
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	
	Marco muestral	Secciones electorales del distrito	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años ó mayores en todo el Estado de Zacatecas considerando de forma individual cada uno de los Distritos Federales Electorales.
		Procedimiento de selección de unidades	Por conglomerado biétapico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,412 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	El margen de error teórico máximo por simulación de la encuesta en la pregunta principal para los candidatos a Senador, que se refiere a “Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría?” es de 2.1% con un nivel de confianza del 95% . Cada reactivo tiene un

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

o tendencias	error estadístico implícito que no es expresa de forma individual en este reporte, aunque sí está calculado pero en promedio, tomando como universo cada uno de los distritos, que va del 4 al 6% con el nivel de confianza mencionado en el párrafo anterior.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieren que se conozca su intención de voto.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo para el levantamiento de la entrevista se presento en promedio de cada diez intentos de entrevistas ocho se concretaron y dos indicaron que no querían ser entrevistados.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Microsoft Office Access</i> para captura de la información y el procesamiento de la información con <i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>

y Statistica

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si el día de hoy fueran las elecciones ¿por quién votaría usted para Presidente de la Republica?

“JVM-PAN: 13.4%, EPN-PRI, PVEM: 36.7%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.5%, GQT-NA: 2.3%, Boleta en blanco: 23.1%, Boleta anulada: 6.3% y otro candidato: 2.0%”.

¿Por quién votaría usted para diputado...? (votación efectiva).

	Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4
PAN	14.5	27.6	18.5	16.4
PRI-PVEM	53.4	49.1	56.5	58.8
PRD-PT-MC	30.1	20.5	21.8	22.0
NA	2.1	2.7	3.3	2.8

¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría para Senador? “PAN: 9.3%, PRI-PVEM: 28.9%, PRD-PT-MC: 16.5%, NA 1.1%, No iría a votar: 2.4%, NC: 1.9%, Ninguno: 4.5%, el voto es secreto: 4.7%, No sabe: 30.7%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Reseña histórica del Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada de la Universidad

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

	Autónoma de Zacatecas – Especialización en encuestas electorales y estudios de mercado desde el año 2001.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 al 6 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V. Calzada Revolución No. 24, Colonia Tierra y Libertad, C.P. 98615, Guadalupe, Zacatecas Teléfono: (492) 923-4412
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada

	(LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaria S/N, C.P. 98068, Zacatecas, Zacatecas Teléfono: (492)922-9975 ltrueba@mate.reduaz.mx varredon@mate.reduaz.mx
¿Quién publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Generar información alternativa no sesgada elaborada desde el ámbito académico.	
	Marco muestral	Universo de secciones electorales del IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de 18 años edad
		Procedimiento de selección de unidades	Diseño estrictamente probabilístico, que contiene las 32 entidades y los 300 distritos. Selección proporcional a su tamaño de 120 secciones electorales por circunscripción. Selección de 5-10 viviendas por manzana sin reemplazo. Dispersar la muestra lo más posible en al menos entre 500 – 600 secciones distribuidas en tamaños iguales entre las 5 circunscripciones.
		Procedimiento de estimación	Factores de ajuste y expansión
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	3,480 entrevistas completas de las 3,000 esperadas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>	

Observatorio Universitario Electoral (OUE)

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta total al cuestionario fue del 40%																								
Tasa general de rechazo general a la entrevista	El 60.3% aceptó participar y completo entrevista (se visitan los hogares hasta 3 veces para lograr la entrevista. No hay sustitución).																								
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas viviendas																								
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí																								
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Sin información																								
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Estimaciones con SPSS y procesos propios de validación																								
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No																								
Principales resultados	<p>Estimación de intención de voto para Elecciones de Presidente-México 2012</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>JVM</th> <th>EPN</th> <th>AMLO</th> <th>GQ</th> <th>Indefinidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Estimación</td> <td>18%</td> <td>33.4%</td> <td>27.3%</td> <td>1.5%</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>Limite superior</td> <td>20.7%</td> <td>35.9%</td> <td>31.8%</td> <td>1.6%</td> <td>22.4%</td> </tr> <tr> <td>Limite inferior</td> <td>15.3%</td> <td>30.9%</td> <td>22.8%</td> <td>1.4%</td> <td>17.2%</td> </tr> </tbody> </table>		JVM	EPN	AMLO	GQ	Indefinidos	Estimación	18%	33.4%	27.3%	1.5%	19.8%	Limite superior	20.7%	35.9%	31.8%	1.6%	22.4%	Limite inferior	15.3%	30.9%	22.8%	1.4%	17.2%
	JVM	EPN	AMLO	GQ	Indefinidos																				
Estimación	18%	33.4%	27.3%	1.5%	19.8%																				
Limite superior	20.7%	35.9%	31.8%	1.6%	22.4%																				
Limite inferior	15.3%	30.9%	22.8%	1.4%	17.2%																				
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información																								

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de mayo al 6 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 y 22 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Presentación en el Colegio de México
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Observatorio Universitario Electoral
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Levantamiento en campo: Berumen Análisis de resultados: OUE
¿Quién publicó la encuesta?	Observatorio Universitario Electoral
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir tendencias electorales en el Estado de Aguascalientes.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en el Distrito Federal 03 del Estado de Aguascalientes.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática. 60 secciones electorales en el distrito federal 03. En cada sección se tomó 2 manzanas (o grupo de viviendas en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 ciudadanos en el distrito federal 03 del Estado de Aguascalientes.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el 4.0% en las estimaciones para el Distrito.

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	43.7%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir... ¿Por cuál partido o candidato votaría usted? Preferencia efectiva. Presidente. "JVM-PAN: 31.6%, EPN-PRI: 42.5%, AMLO-PRD: 21.7%, NA: 4.2%".</i>

Preferencia efectiva. Diputado. “PAN: 32.2%, PRI: 44.4%, PRD: 18.9%, PT: 0.5%, MC: 0.5%, PVEM: 1.5%, NA: 2.0%” .

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 al 4 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	14 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Aguascalientes
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir tendencias electorales en el Estado de Yucatán.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en el Estado de Yucatán.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática 120 secciones electorales en el Estado de Yucatán. En cada sección se tomó 2 manzanas (o grupo de viviendas en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 ciudadanos en el Estado de Yucatán
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el 1.3% en las estimaciones para el Distrito.

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	55.6%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir... ¿Por cuál partido o candidato votaría usted? Presidente. "JVM-PAN: 30.4%, EPN-PRI: 47.8%, AMLO-PRD: 8.1%, NA: 0.3%, No declara: 13.4%".</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial

<p>investigación de la opinión pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI). • Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>Sí</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>8 al 10 de junio 2012</p>
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	<p>14 de junio de 2012</p>
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	<p>www.consulta.com.mx</p>
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	<p>www.consulta.com.mx</p>

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

¿Quién patrocinó la encuesta?	Colegio de Maestros en Administración y Políticas Públicas del Sureste A. C., con domicilio en Calle 25 No. 193 x 24, Fraccionamiento Jardines Miraflores, Mérida Yucatán.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de las 32 entidades del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra		Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100	

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	54%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i> "JVM: 21.6%, EPN: 37.8%, AMLO: 24.0%, GQ 1.9%"

No Declarara: 14.7%”.

Preferencia en el segundo debate

“PAN: 18%, PRI-PVEM: 33%, PRD-PT-MC: 21%, Nueva Alianza: 23% y No declara: 6%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 y 13 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	14 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de las 32 entidades del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra		Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100	

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	53.6%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i> "JVM: 21%, EPN: 37%, AMLO: 25%, GQ 2%" No

Declarara: 15%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia bruta)

“PAN: 19.8%, PRI-PVEM: 35.9%, PRD-PT-MC: 23.4%, Nueva Alianza: 1.1% y No declara: 19.8%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	08 y 10 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	12 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto).	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 2.9\%$, nivel de confianza del 95%.	

Con Estadística

Junio de 2012

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	35.8%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Vamos a suponer que día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría usted? (preferencia bruta)</i> “JVM-PAN: 19.8%, EPN-PRI-PVEM: 37.2%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.2%, GQT-

PANAL: 3.5%, y No respuesta: 18.3%”.

Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM-PAN: 24.3%, EPN-PRI-PVEM: 45.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 26.0%, GQT-PANAL: 4.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 al 12 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Encuesta Municipal de Preferencia Electoral para Senado de la Republica y percepción sobre el debate, realizada el día 4 de Junio 2012.	
	Marco muestral	Municipio de Puebla, Puebla	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que cuentan con credencial para votar cuyos datos corresponden al Municipio de Puebla, y que se encuentren dentro de los 4 distritos electorales federales (9, 6, 11 y 12).
		Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico aleatorio simple, polietápico
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estadístico $\pm 4\%$, a un nivel de confianza de 95%
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo	31.48%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel y <i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera las elecciones para Senador por Puebla, ¿Usted por cuál de los siguientes candidatos definitivamente votaría? (Preferencia bruta)</i> “PAN: 28.3%, PRI-PVEM: 27.5%, PRD-PT-MC: 16.1%, PANAL 8.3%, No sabe/no contestó: 19.8%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o	Sí

en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados presentados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	4 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	5 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Editorial Status S.A. de C.V., Plaza San José Local 236, Blvd. Atlixco No. 37, Col. San José Vista Hermosa, Puebla, Puebla.
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C. Privada 10 "B" sur 3112 Colonia Anzures, C.P. 72530 Puebla, Puebla. Teléfono: (22)2755-4580 jriverp@yahoo.com
¿Quien publicó la encuesta?	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto de los capitalinos y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Jefe de Gobierno, Asamblea Legislativa y Presidente del 1 de julio de 2012.
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 54 secciones las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el Distrito Federal. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
		Selección de 54 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, se ordenaron de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal, se eligieron de forma aleatoria sistemática. La sustitución de hogar o persona encuestada fue de forma aleatoria sistemática. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado

	siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Sumando los porcentajes a favor de EPN y AMLO, ya que aparecen dos y tres veces respectivamente.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	810 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad contarán con credencial para votar vigente y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 54 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3.4\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 3.7\%$ para la pregunta electoral.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 14% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 42%, incluye

Grupo Reforma

Junio de 2012

general a la entrevista

solamente a las personas elegibles en la muestra, y que declinaron participar o suspendieron la entrevista. Calculado en base a los criterios establecidos por AAPOR.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 689 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 3.7\%$.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si hoy hubiera elecciones para presidente de la republica, ¿por quién votaría usted?

<i>Candidato(a)</i>	<i>ESTIMADOR %</i>	<i>ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)</i>
---------------------	--------------------	--

Grupo Reforma

Junio de 2012

<i>Vázquez Mota</i>	16	±2.7%
<i>Peña Nieto</i>	23	±3.1%
<i>López Obrador</i>	58	±3.7%
<i>Gabriel Quadri</i>	3	±0.7%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Grupo Reforma

Junio de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	9 y 10 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	14 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario REFORMA
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, opinion.publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

6-8 Junio	7-9 Junio	8-10 junio	9-11 junio	10-12 junio	11-13 junio
1152	1152	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	6-8 Junio	7-9 Junio	8-10 junio	9-11 junio	10-12 junio	11-13 junio
JVM	±2.3%	±2.1%	±2.4%	±2.7%	±2.9%	±2.9%
EPN	±3.2%	±3.2%	±3.2%	±3.1%	±3.0%	±3.1%
AMLO	±3.0%	±2.8%	±2.8%	±2.8%	±3.0%	±2.9%
GQT	±1.0%	±1.0%	±1.0%	±0.9%	±1.0%	±0.9%
Indefinidos	±3.5%	±3.3%	±3.0%	±2.7%	±2.5%	±2.7%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

6-8 Junio	7-9 Junio	8-10 junio	9-11 junio	10-12 junio	11-13 junio
8%	7%	5%	4%	5%	6%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a

	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	6-8 Junio	7-9 Junio	8-10 junio	9-11 junio	10-12 junio	11-13 junio
JVM	18.4%	17.6%	20.5%	22.5%	22.4%	21.0%
EPN	36.1%	36.8%	37.6%	37.7%	37.7%	38.5%
AMLO	23.3%	23.6%	23.7%	23.2%	24.3%	24.2%
GQT	2.9%	3.0%	2.6%	2.2%	2.6%	2.4%
Indefinidos	19.3%	19.0%	15.6%	14.4%	13.0%	13.9%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 al 14 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	8 al 14 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012.	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 13 de abril 2012); Lista Nominal (corte 13 de abril 2012)	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el país y que cuenten con credencial de elector vigente al momento de la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño. Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas en vivienda
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 2.83\%$ al 95% de confianza.

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> “JVM: 25%, EPN: 30%, AMLO: 25%, GQT: 3%, NS-NC: 17%”. <i>Intención de voto. Presidente de la República</i>

	(preferencia efectiva) “JVM: 30%, EPN: 437%, AMLO: 30%, GQT: 3%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	7 al 13 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Conferencia de Prensa
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	Conferencia de Prensa
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Parametría

Junio de 2012

Metodología

Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
	Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	67%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i> “JVM: 18%, EPN: 34%, AMLO: 24%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 15%”.</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></p>

¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM: 23%, EPN: 43%, AMLO: 30%, GQT: 4%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	5 al 9 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	17 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.24-horas.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Diario 24 Horas, Av. Paseo de la Reforma #381-PH, Col. Cuauhtémoc. C.P. 06500, México, D.F. Tel: 11026169
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.24-horas.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	65%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i> “JVM: 19%, EPN: 33%, AMLO: 22%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 3%, No contesta: 16%”.</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></p>

¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM: 24%, EPN: 43%, AMLO: 29%, GQT: 4%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	12 al 16 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.oem.com.mx/elsoldemexico/
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo

	cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.8\%$ para la pregunta electoral.

Grupo Reforma

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 20% de los entrevistados no contentaron las preguntas de preferencia electoral para Presidente argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	19%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Intención del voto para Presidente.

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
JVM	24	+/-2.4%
EPN	42	+/-2.8%
AMLO	30	+/-2.6%
GQT	4	+/-1.1%

Intención del voto para Senadores.

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI-PVEM	44	+/-2.8%
PRD-PT-MC	26	+/-2.5%
PAN	25	+/-2.5%
NA	5	+/-1.2%

Intención del voto para Diputado Federal.

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI-PVEM	43	+/-2.8%
PRD-PT-MC	27	+/-2.5%
PAN	25	+/-2.5%
NA	5	+/-1.2%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.

Grupo Reforma

Junio de 2012

- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 17 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	19 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario REFORMA, EL NORTE, MURAL Y METRO. Blog de encuestas de Reforma www.reforma.com/voto12/encuestas , www.elnorte.com , www.mural.com .
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Diario REFORMA
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de

	<p>Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com</p>
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	<p>Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma. Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com</p>
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia electoral y principales necesidades del electorado en el Estado de Oaxaca.	
	Marco muestral	Listado de teléfonos del Estado de Oaxaca	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años que habitan en vivienda con servicio telefónico y cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Seleccionadas mediante un muestreo aleatorio simple sobre el listado de teléfonos del Estado de Oaxaca.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencia simple
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	788 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, un margen de error de $\pm 3\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
	Método de recolección de la información	Entrevistas telefónica	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencia simple
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Presidente de la República ¿por cuál candidato votaría?</i> “JVM-PAN: 12.27%, EPN-PRI-PVEM: 19.04%, AMLO-PRD-PT-MC: 33.89%, Nueva Alianza-PANAL: 2.27%, No votaría: 6.88%, Ns/Nc 25.65%”.</p> <p><i>Y si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Senador del Estado de Oaxaca, ¿por cuál partido votaría?</i> “PAN: 15.75%, PRI: 20.37%, PVEM: 2.02%, PRD: 31.74%, PANAL: 2.57%, No votaría: 5.50%, Ns/Nc 22.05%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se	No

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién ordenó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién realizó la encuesta?	Grupo Impacto Inteligente 360° www.gii360.com.mx, http://www.gii360.blogspot.com
¿Quién publicó la encuesta?	NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología

Objetivo	Medición de preferencias y tendencias electorales	
Marco muestral	Listado nominal del IFE de los 10 municipios con mayor número de ciudadanos de Sonora.	
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de edad, residentes de los 10 municipios de Sonora.
	Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera aleatoria 108 secciones, de las cuales 12, corresponden a secciones rurales. Dentro de cada sección de manera sistemática con arranque aleatorio simple se escogieron 5 manzanas y en cada una de ellas se realizaron 2 encuestas. En Hermosillo hubo una sección que por su dimensión de electores se aplicaron 30 encuestas y en 2 secciones se aplicaron 20 y en 4 secciones 11. En todas las demás secciones seleccionadas se aplicaron 10 encuestas.
	Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencia simple
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,144 entrevistas Hermosillo 400, Ciudad Obregón 210, Nogales 122, San Luis Rio Colorado 100, Navojoa 80, Guaymas 80, Agua Prieta 42, Huatabampo 40, Caborca 40, Etchojoa 30.
	Calidad de la estimación:	Error máximo $\pm 3.2\%$ con un nivel de confianza 97%

	confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	28.84%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales cara a cara en vivienda
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencia simple
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en visual FoxPro 6.0 y validación en Excel.
	¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
	Principales resultados	<i>Preferencia para Senadores de la República con Boletas Simuladas.</i> "PAN: 30.16%, PRI: 38.11% PRD: 6.56%, INDECISOS: 25.17%".
	Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum Empresarial

	– Trabajos de investigación en diferentes campos de estudio.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 al 12 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	15 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	TV Azteca Sonora
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	TV Corporativo de Sonora S.A. de C.V. TV Azteca Sonora Garmendia 200, Col. Centro, Hermosillo, Sonora. C.P 83000 Tel (662) 108-1500
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	TM Reporte

TV Azteca Sonora

Junio de 2012

	Constituyentes 80-A, Col. Misión del Sol y con domicilio comercial en José Obregón No. 28, Col. Pimentel, en Hermosillo, Sonora.
¿Quién publicó la encuesta?	TV Azteca Sonora
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Expreso de Campeche

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Determinar la tendencia política en el Estado de Campeche.	
	Marco muestral	Sin Información	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	La ciudad de San Francisco, Campeche
		Procedimiento de selección de unidades	Cada distrito se divide (estratifica por colonias) para la aplicación, iniciando por la manzana pivote, logrando la entrevista, se realiza un salto sistemático de 5 a 1 para tener una muestra mas heterogénea.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencia simple
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Sin información
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	Sin información

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencia simple
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si la elección para Presidente de la República Mexicana fuese hoy ¿Por cuál candidato votaría?</i> “JVM-PAN: 24%, PRI: 399%, PRD: 27%, GQ-NA: 5% NINGUNO: 5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum Empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Trabajos de investigación en diferentes campos de estudio.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de mayo al 4 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	EL EXPRESO de Campeche
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	EL EXPRESO de Campeche Av. Agustin Melgar S/NIInt. Triplay de Campeche. Fte. UAC Bosques de Campeche C.P: 24030 Tel. (981) 81 6 62 02, (981) 816 62 19, San Francisco de Campeche, Campeche
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Mercadotecnia y Asesoría Integral SCP, Campeche Teléfono: (998) 889- 4489 www.maimkt.com
¿Quien publicó la encuesta?	EL EXPRESO de Campeche
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de las 32 entidades del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra		Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100	

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	54.2%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i> "JVM: 21%, EPN: 38%, AMLO: 24%, GQ 2%", No

Declarara: 15%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia bruta)

“PAN: 19.5%, PRI-PVEM: 37.5%, PRD-PT-MC: 22.3%, Nueva Alianza: 1.7% y No declara: 19.0%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 y 17 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	19 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	
	Marco muestral	Los Distritos electorales VI y VIII del municipio de Chihuahua.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y con domicilio en el Municipio.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección estratégica de puntos de afluencia, atendiendo la distribución geográfica y sociodemográfica del municipio.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son obtenidos directamente del conteo de boletas simuladas de candidatos a la presidencia, diputaciones y senadores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 personas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
Tasa general de rechazo general a la entrevista	3 de cada 10 personas manifestaron su intención de no participar en el ejercicio.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Método alternativo en puntos estratégicos de afluencia.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se contabilizaron una por una las boletas simuladas y se totalizan las preferencia por candidatos junto con los votos nulos, se traduce a porcentajes, y para obtener resultados absolutos se resta el porcentaje de votos nulos simulados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Los reportes son generados usando paquetes de Microsoft Office.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p>¿Por quién votaría para Presidente de la República? “EPN-PRI PVEM: 48%, JVM-PAN: 25%, AMLO-PRD PT MC: 20% GQT-PANAL: 7%”.</p> <p>¿Por quién votaría para Senadores? “Patricio Martínez y Lilia Merodio-PRI: 42%, Javier Corral y</p>

	Lucila Murguia-PAN: 33%, Víctor Quintana y Patricia Borunda-PRD PT MC: 14%, Susana Moriel y Alberto Carrillo PANAL: 4%, Marcela Luna y Francisco Mata PVEM: 7%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura 61,567, de fecha 9 de febrero de 2010, Lic. Roberto Núñez y Bandera, Notario 1 en la Ciudad de México, Distrito Federal por la que se constituye Babel Comunicación, S.C.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	7, 8, 11, 12 y 13 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	15 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A. Blvd. Ortiz Mena 3406 1er piso, Col. Lomas del Santuario 2a Etapa, C.P. 31240 Chihuahua, Chihuahua. Teléfono: (614) 432-3000 radioxeem@prodigy.net.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Babel Comunicación, S.C. San Simón 60 Bis, San Simón Ticumac Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. 22 03660 Tel. (614) 266.29.79
¿Quien publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Observar tendencias y preferencias electorales
	Marco muestral	Base de datos de correos de la revista expansión que contiene un total de 874 correos.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Primera plana directiva de las empresas que forman parte de las 500 más importantes de México, Edición 2011. Presidente, Director General, Director de Administración y Finanzas, Director de mercadotecnia, Director de Comercialización, Director de Producción, Director de Sistemas, Director de Relaciones Corporativas, Vicepresidencias y otros cargos de dirección.
		Procedimiento de selección de unidades
		<i>Sin información</i>
		Procedimiento de estimación
		<i>Sin información</i>
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	70 personas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>

CNN Expansión

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta por correo electrónico
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección, ¿por quién votaría?</i> "JVM: 44.3%, EPN: 21.4%, AMLO: 2.9%, GQ: 1.4%, NS/NC: 30%"
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Primer Testimonio, Numeral 102, 854, de fecha 20 de febrero de 2009, Lic. Javier Arce Gargollo, Notario 74 en la Ciudad de México, Distrito Federal por la que se protocoliza el acta de Asamblea General Anual Ordinaria de

Accionistas y la Revocación, Otorgamiento y Ratificación de poderes de la sociedad.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	28 de mayo al 13 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.cnnexpansion.com/economia/2012/06/14/los-ceo-votan-por-josefina-epn-gana
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	EXPANSIÓN, S.A.DE C.V. Av. de los Constituyentes, Col. Lomas Altas, Del. Miguel Hidalgo, México; D.F. C.P. 11950, Tel.91774100, ioceguera@expansion.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem

¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

La Jornada Oriente

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2012– mayo de 2013. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar se seleccionaron 56 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por pagina. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 7.7 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	430 casos
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error o precisión $\pm 4.7\%$, con 95% grado de confianza.	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta						
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Tasa de aceptación %</th> </tr> <tr> <th>Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))</th> <th>General (Éxitos/Total de intentos)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46.4</td> <td>18.4</td> </tr> </tbody> </table>	Tasa de aceptación %		Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))	General (Éxitos/Total de intentos)	46.4	18.4
Tasa de aceptación %							
Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))	General (Éxitos/Total de intentos)						
46.4	18.4						
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuestas telefónica						
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí						
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).						
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>						
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí						
Principales resultados	<i>Si en estos momentos se eligiera presidente de la republica ¿Por qué partido votaría? “Ninguno: 18.8%, PAN: 22.3%, PRI-PVEM: 16.1%, PRD-MC-PT: 39.6%, PANAL: 3.1%”.</i>						

La Jornada Oriente

Junio de 2012

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	8 al 10 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem

La Jornada Oriente

Junio de 2012

¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.		

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 2.9\%$ puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Los porcentajes de la no respuesta en la pregunta, ***“en julio del próximo año habrá elecciones para elegir Presidente de la Republica. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted?”***

Son los siguientes:

<i>Ninguno</i>	2.0%
<i>No sabe</i>	4.1%
<i>No contestó (en blanco)</i>	4.0%
<i>Anulado</i>	1.4%
<i>No respuesta total</i>	11.5%

Tasa general de rechazo general a la entrevista

46%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también

	<p>se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.</p>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencias electorales para la elección presidencial (Preferencias efectivas)</i> “JVM-PAN: 29%, EPN-PRI: 42%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQ-NA: 2%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte <ul style="list-style-type: none"> – Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago – Licenciado en Sociología – Miembro del Consejo de Directores del Roper

Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems

- Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública.
- Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

13 al 14 de junio 2012

Fecha de publicación de la encuesta

18 de junio 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario Excélsior

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Periódico Excélsior, S.A. de C.V.

	Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Excelsior, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Síntesis de Puebla

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para Diputados Federales del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en Junio 2012.	
	Marco muestral	Lista nominal de electores del Estado de Puebla y manzanas del plano municipal del Instituto Registral y Catastral del Municipio de Puebla.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mujeres y hombres con 18 años o más residente y con credencial de elector 04 correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo por zonas o muestreo polietápico, donde la primera unidad de muestreo fue manzanas del municipio de Puebla y la última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
Tamaño y forma de obtención de la muestra	610 encuestas en los cuatro distritos que componen el municipio: Se levantaron 808 encuestas en los 4 distritos que componen el Municipio: Distrito VI: 210 encuestas Distrito IX: 196 encuestas Distrito XI: 212 encuestas Distrito XII: 190 encuestas. Del total 12,858 manzanas del municipio de Puebla, se obtuvo una muestra de 574, encontrándose que		

Síntesis de Puebla

Junio de 2012

	se debe elegir una cada 23 manzanas.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de $\pm 4\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	31%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i> y Microsoft Excel.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputado Federal del distrito en el que usted vive ¿Por cuál partido o</i>

alianza votaría? Intención de voto para candidatos a Diputados Federales.

Partido	Distrito 6	Distrito 9	Distrito 11	Distrito 12
PAN	30%	34%	33%	31%
PRI-PVEM	37%	20%	31%	27%
PRD-PT-MC	16%	16%	15%	12%
NA	5%	10%	6%	10%
No contesto	2%	1%	3%	3%
No sabe	5%	7%	3%	6%
Ninguno	5%	17%	9%	11%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación Académica del investigador
 - Dr. Sergio H. Díaz Martínez
 - Gerente de la Agencia Síntesis
 - Doctor en Dirección y Mercadotecnia.
- Escritura 5490, de fecha 16 agosto de 1991, Lic. José Luis Vázquez Nava; de la notaria 26. Donde se hace constar la constitución Asociación periodística Síntesis S.A. de C.V.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Síntesis de Puebla

Junio de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados presentados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 y 12 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de Junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Síntesis de Puebla, impreso y digital
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Agencia de Investigación y Estudios de Opinión Síntesis 23 Sur 2504 Col. Volcanes CP 72410 Puebla, Puebla. Teléfono: (222) 551-0050 j.invmercado@sintesisdigital.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Síntesis de Puebla
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Si

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria con probabilidad al tamaño de 100 secciones electorales; selección de 10 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio, selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos efectivos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Margen de error tolerado $\pm 4\%$, al 95% de confianza

distribución de preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

30%. Corresponde al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos más rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

WINCATI y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por cuál partido político votaría usted?

OPCION RESPUESTA	PROPORCIONES Y EROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)
PAN	20.8% ±2.8%
PRI	36.9% ±2.6%

PRD	21.5% / ±2.7%
OTRO	5.3% ±1.8%
INDEFINIDO	15.6% ±2.7%

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

OPCION RESPUESTA	PROPORCIONES Y ERROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)
JVM	20.6% ±2.7%
EPN	38.9% ±2.6%
AMLO	24.1% / ±2.8%
GQ	2.7% ±1.0%
INDEFINIDO	13.7% ±2.5%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político

- Diplomado en Economía Aplicada
- Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
- Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

14 al 17 de Junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

21 de Junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.isa.org.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.isa.org.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

13-15 Junio	14-16 junio	15-17 junio	16-18 junio	17-19 junio	18-20 junio	19-21 junio
1152	1152	1152	1152	1152	1150	1150

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	13-15 Junio	14-16 junio	15-17 junio	16-18 junio	17-19 junio	18-20 junio	19-21 junio
JVM	±2.6%	±2.7%	±2.7%	±2.7%	±2.8%	±2.6%	±3.3%
EPN	±3.1%	±3.0%	±3.1%	±3.1%	±3.2%	±3.3%	±3.4%
AMLO	±2.9%	±3.1%	±3.0%	±3.1%	±3.0%	±3.1%	±3.1%
GQT	±0.7%	±0.9%	±0.9%	±1.0%	±0.9%	±1.0%	±0.8%
Indefinidos	±2.7%	±2.7%	±3.0%	±2.9%	±2.9%	±2.9%	±3.3%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

13-15 Junio	14-16 junio	15-17 junio	16-18 junio	17-19 junio	18-20 junio	19-21 junio
5%	4%	4%	3%	5%	5%	5%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a

	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	13-15 Junio	14-16 junio	15-17 junio	16-18 junio	17-19 junio	18-20 junio	19-21 junio
JVM	20.4%	21.2%	22.2%	22.5%	21.7%	21.5%	22.1%
EPN	37.6%	36.7%	37.5%	39.6%	39.9%	39.0%	35.8%
AMLO	24.7%	24.2%	22.9%	21.7%	23.0%	23.1%	22.8%
GQT	2.0%	2.2%	2.1%	2.7%	2.4%	2.4%	1.2%
Indefinidos	15.3%	15.7%	15.5%	13.5%	13.0%	14.0%	18.1%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 21 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	15 al 21 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos residentes en el Estado de Nuevo León para la elección por la Presidencia de la República.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	El listado se partió en 10 estratos, para cada municipio dentro de la zona metropolitana de Monterrey y otro para el resto del estado. Se eligió de manera sistemática una muestra de secciones electorales, con probabilidad proporcional a su tamaño. Las unidades primarias de muestreo y mediante recorrido aleatorio.
Procedimiento de estimación		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores. El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se	

	utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	4,000 casos efectivos
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	26.1%, la tasa de rechazo que se reporta corresponde al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más cosas indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e	Los resultados presentados no son frecuencias simples,

intervalos de confianza

sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

En WINCATI y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquetes office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	TOTAL ENTREVISTADOS, PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICO)	CASOS DEFINIDOS PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICOS)
JVM	30.3% (+/-3.0%)	33.7% (+/-2.9%)
EPN	46.0% (+/-3.5%)	51.2% (+/-3.2%)
AMLO	12.0% (+/-2.0%)	13.4% (+/-2.1%)
GQT	1.6% (+/-0.8%)	1.7% (+/-0.9%)
Indefinidos	10.1% (+/-2.2%)	-

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

14 al 17 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Tercera semana de junio 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Grupo Milenio
www.milenio.com

	Multimedios Televisión www.multimedios.tv
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com Multimedios Televisión www.multimedios.tv
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	De la estratificación de las secciones electorales entre aquellas en Cuernavaca y otros municipios, se seleccionaron en forma independiente secciones electorales de manera sistemática y probabilidad proporcional. En Cuernavaca se eligieron 50 secciones electorales y en el resto del estado 60 secciones electorales, se eligieron 10 viviendas mediante recorrido aleatorio, con arranque en el domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante.
Procedimiento de estimación		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.	

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,100 casos en todo el estado de Morelos. 500 casos en el municipio de Cuernavaca.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones en cada una de las opciones de respuesta para el total de casos observados en los tres días. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	23.8%, al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad, en total se realizaron 2,043 intentos de

entrevista, 1,100 logradas (54% de intentos), 451 casos de rechazo o entrevista incompleta, 114 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 378 casos en que no se puede determinar la elegibilidad de las personas con una tasa de elegibilidad de 91%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 58% y la cooperación de 71%, con el rechazo indicado.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Captura de datos en WINCATI y procesados con PSPP Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
JVM	18.3% (±2.7%)	25.8% (±3.2%)

EPN	26.1% (±2.8%)	36.7% (±3.3%)
AMLO	24.5% (±2.8%)	34.5% (±3.5%)
GQT	2.1% (±0.9%)	3.0% (±1.0%)
Indefinido	29.0% (±4.0%)	-

Si en este momento se celebraran las elecciones para Senador, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Víctor Manuel Caballero Solano y Bernardo Pastrana Gómez	17.9% (±2.9%)	26.5% (±3.7%)
Lisbeth Hernández Lecona y Guillermo del Valle Reyes	24.8% (±3.2%)	36.8% (±3.9%)
Fidel Demendicis Hidalgo y Rabindranath Salazar Solorio	21.3% (±2.8%)	31.6% (±3.8%)
Liliana Fernández García y Cesar Blancas Balderrama	1.8% (±0.8%)	2.6% (±1.4%)
Gabriel Ricardo Guadarrma Acevedo y Maura Meraz Barón	1.6% (±0.9%)	2.4% (±1.0%)
indefinidos	32.6% (±4.5%)	-

Si en este momento se celebraran las elecciones para Diputado, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Jesus Antonio Tallabs Ortega	18.4% (±3.2%)	27.8% (±4.1%)
Rodolfo Becerril Straffon	27.4% (±3.2%)	41.5% (±3.8%)
Jose Franciso	19.7% (±2.6%)	29.8% (±3.9%)

Coronato Rodriguez		
Joyce Rosas Sanchez	0.6% (±0.4%)	0.9% (±0.5%)
Indefinido	33.9% (±4.6%)	-

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales
 - por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
 - Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
 - ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic.

	Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 17 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	22 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos, Presidente: Miguel Ángel Bracamontes Baz. Teléfono: (777) 362-0228 mbacamontes@diariodemorelos.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC

Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F.
 Teléfono: (55)56239-9000
 contacto@gea.structura.com.mx
 ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC
 Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.
 Teléfono: (55) 5636-4348
 ricartur@isa.org.mx

¿Quién publicó la encuesta?

Grupo Diario de Morelos
www.diariodemorelos.com

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología		
	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012.
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 13 de abril 2012); Lista Nominal (corte 13 de abril 2012)
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el país y que cuenten con credencial de elector vigente al momento de la entrevista.
	Procedimiento de selección de unidades	Bietápico estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
	Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño. Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas en vivienda
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 2.83\%$ al 95% de confianza.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> “JVM: 25%, EPN: 32%, AMLO: 22%, GQT: 3%, NS-NC: 18%”.</p> <p><i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva)</i> “JVM: 31%, EPN: 37%, AMLO: 29%, GQT: 3%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos

	<ul style="list-style-type: none"> – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 al 17 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Conferencia de Prensa
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quién publicó la encuesta?	Conferencia de Prensa
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Si

Metodología	Objetivo	Dar a conocer cómo votarán los jóvenes en estas elecciones.	
	Marco muestral	Vía pública y Universidades	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas que dijeron ser mayores de 18 años y menores a 30 años y que cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin Información
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	654 entrevistas, 309 cara a cara y 345 vía telefónica
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin Información
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara y telefónica

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

No

Principales resultados

¿Por cuál candidato votarás para presidente de México? *El porcentaje se proyectará al 100% del 78% que dijeron ya tener definido su voto.

	Hombres	Mujeres
EPN	14%	19%
JVM	12%	15%
AMLO	12%	11%
GQT	3%	4%
Voto Secreto	5%	4%
Nulo/no contesto	0%	1%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

Los resultados son frecuencias simples

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas

No

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información 15 de abril al 17 de mayo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta 19 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta? Periódico Vanguardia

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta? Periódico Vanguardia,
Blvd. Venustiano Carranza 1918 C.P. 25280,
República Ote. Saltillo, Coahuila, México.
Teléfono (844) 450-1000

¿Quién solicitó la encuesta? Ídem

¿Quién ordenó la encuesta? Ídem

¿Quien realizó la encuesta? Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia

¿Quien publicó la encuesta? Periódico Vanguardia

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Metodología	Objetivo	Dar a conocer a los lectores, cómo votarán los jóvenes en estas elecciones.	
	Marco muestral	Nueve escuelas universitarias de la ciudad (dentro de sus instalaciones o entrada)	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Estudiantes que dijeron ser mayores de 18 años y que cuentan con credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin Información
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	255 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin Información
		Método de recolección de la información	Entrevistas cara a cara

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>¿Ya tienes claro por quién votarás?</i> “Sí: 73%, No: 27%”. <i>De tenerlo claro, ¿por quién votarías?</i> “JVM: 27%, EPN: 16%, AMLO: 15%, GQT: 8%, Voto Secreto: 7%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Los resultados son frecuencias simples
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no	No

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 17 mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	23 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Vanguardia, Blvd. Venustiano Carranza 1918 C.P. 25280 República Ote. Saltillo, Coahuila, México. Teléfono: (844) 450-1000
¿Quién solicitó la encuesta?	Editora de la pagina Universitarios, Laura Luz Morales.
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar a conocer la tendencia electoral en el Estado, así como el interés de la sociedad de participar en las elecciones del 1° de julio.	
	Marco muestral	Ciudadanos de los distritos I, II, III, IV, V, VI y VI en el estado de Coahuila.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Estudiantes que dijeron ser mayores de 18 años y que cuentan con credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Distribuyéndose la muestra de manera proporcional a la población que habita los Municipios que cuentan con servicio telefónico, del I, II, III, IV, VI y VII distritos para diputaciones federales en el estado de Coahuila. Cara a Cara; mediante listado de las colonias se tomaron 5 o 6 manzanas y en cada manzana de 5 a 6 casas. Telefónica; por muestreo sistemático de la sección blanca.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 entrevistas, 400 cara a cara distritos IV y VII, y 600 vía telefónica.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 5\%$.	

distribución de preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Incluye el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista **Sin Información**

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Cara a cara y entrevista telefónica

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

¿Por cuál de los siguientes candidatos a Senadores por Coahuila va a votar en las próximas elecciones de julio?

Distrito	I	II	III	IV	V	VI	VII
PAN	18%	5%	12%	18%	12%	26%	13%
PRI	49%	28%	28%	40%	19%	36%	22%
PRD-MP	4%	1%	8%	9%	4%	4%	2%
PVEM	1%	-	-	-	-	-	-

PANAL	3%	-	1%	1%	-	1%	1%
NC	31%	-	51%	32%	55%	33%	48%
OTRO	-	-	-	-	10%	-	13%

¿Por cuál de los siguientes candidatos a Diputado Federal por Coahuila va a votar en las próximas elecciones de julio?

Distrito	I	II	III	IV	VII
PAN	14%	5%	2%	11%	10%
PRI	40%	27%	18%	60%	35%
PRD-MC	2%	1%	-	4%	1%
PVEM	3%	-	-	-	-
PANAL	1%	1%	-	1%	7%
NC	40%	-	58%	-	26%
OTRO	-	66%	20%	14%	21%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

Los resultados son frecuencias simples

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

No

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

No

Periódico Vanguardia

Mayo de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 17 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	12 y 13 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Vanguardia Blvd. Venustiano Carranza 1918 C.P. 25280 República Ote. Saltillo, Coahuila, México. Teléfono: (844) 450-1000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar a conocer la tendencia electoral en el Estado, así como el interés de la sociedad de participar en las elecciones del 1° de julio.	
	Marco muestral	Sección Blanca de los directorios telefónicos del Estado.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población que habita en 32 de los municipios del Estado de Coahuila y que cuentan con servicio telefónico.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo sistemático
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	Sin Información

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para Presidente de México, ¿por cuál candidato votaría?</i> “JVM: 25%, EPN: 47%, AMLO: 6% GQT: 1%, OTRO: 11%, Voto Secreto: 10%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Los resultados son frecuencias simples
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 de abril al 5 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Vanguardia, Blvd. Venustiano Carranza 1918, C.P. 25280 República Ote. Saltillo, Coahuila, México. Teléfono (844) 450-1000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar a conocer la tendencia electoral en la ciudad de Saltillo, así como el interés de la sociedad de participar en las elecciones del 1° de julio.	
	Marco muestral	Se tomaron 5 o 6 manzanas y en cada manzana de 5 a 6 casas, un ciudadano con credencial de elector vigente.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población que habita en 32 de los municipios del Estado de Coahuila y que cuentan con servicio telefónico.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	345 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información

Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin Información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>¿Quién cree que ganará la elección para Presidente de la República?</i> “JVM: 19%, EPN: 44%, AMLO: 12% GQT: 2%, OTRO: 23%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Los resultados son frecuencias simples
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	29 al 31 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	1 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Vanguardia, Blvd. Venustiano Carranza 1918, C.P. 25280 República Ote. Saltillo, Coahuila, México. Teléfono (844) 450-1000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Preferencia electoral para las elecciones federales de 2012 en el Estado de Michoacán.	
	Marco muestral	Directorios telefónicos	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad con credencial para votar que atendió la llamada.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestra aleatoria estratificada proporcional, al tamaño poblacional de los municipios del estado. Selección aleatoria de los municipios de cada estrato y selección con salto sistemático de los números registrados.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	608 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 4\%$.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información	
Tasa general de rechazo	36%		

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sin información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	Sin información
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura No. 16,232, de fecha 25 de febrero 2011, del Lic. Agustín Velázquez Fernández, Notario Público número 93, Morelia, Michoacán; comparece para protocolizar y elevar a escritura pública el acta de asamblea general ordinaria.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 15 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Investigación para Decisiones Estratégicas S.C., “Radar de Opinión”
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Investigación para Decisiones Estratégicas S.C., Blvd. Sansón Flores 236-1, Col. Camelinas-Infonavit, C.P. 58290, Morelia; Michoacán. Teléfono: (443) 324-1775
¿Quien publicó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha de Publicación.

Parametría

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i> “JVM: 19.1%, EPN: 35.5%, AMLO: 23.3%, GQT: 3.1%, Ninguno: 0%, Nulo: 7%, No sabe: 1%, No contesta: 11%”.

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM: 23.6%, EPN: 43.9%, AMLO: 28.7%, GQT: 3.8%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso

Sí

de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

18 al 23 de junio 2012

Fecha de publicación de la encuesta

25 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.oem.com.mx/elsoldemexico/

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.
Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F.
Teléfono: (55) 5546-9513
oemenlinea@oem.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F.
Teléfono: (55) 2614-0089
parametria@parametria.com.mx

¿Quien publicó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, SA de CV

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Parametría

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos (Distrito Federal).	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 Distrito Federal. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 4.9\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	65%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted? (preferencia efectiva)</i> “JVM: 15%, EPN: 27%, AMLO: 54%, GQT: 4%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna <ul style="list-style-type: none"> – Maestro en Ciencias por University of Oxford

Parametría

Junio de 2012

- Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
- Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
- Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

14 al 17 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

22 de junio de 2012

Parametría

Junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.parametria.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Parametría SA de CV., Benjamín Hill 185, Colonia Condesa, México, D.F. Teléfono: 52 (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.parametria.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	
	Marco muestral	Secciones electorales del distrito	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector. Los municipios de Fresnillo, Zacatecas, Guadalupe, Jerez, Rio Grande, Sombrerete, Pinos y Loreto suman entre sus habitantes a poco más del 50 % de los electores de todo el Estado.
		Procedimiento de selección de unidades	Por conglomerado biétipico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,399 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada reactivo tiene un error estadístico implícito que no se expresa de forma individual, aunque sí está calculado en promedio, 4% al 6% con el nivel

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	de confianza del 95%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieren que se conozca su intención de voto.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	En promedio de cada diez intentos de entrevistas ocho se concretaron y dos indicaron que no querían ser entrevistados.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con <i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i> y Statistica.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Si el día de hoy fueran las elecciones ¿por quién votaría usted para Presidente de la Republica?

“JVM-PAN: 14.8%, EPN-PRI, PVEM: 38.7%, AMLO-PRD, PT, MC: 16%, GQT-NA: 2.9%, Boleta en blanco: 21.3%, Boleta anulada: 5.3%, y otro candidato: 1.0%”.

¿Por quién votaría usted para diputado...?

Votación efectiva.

	Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4
PAN	19.2	23.6	18.5	17.9
PRI-PVEM	55.7	56.4	54.2	56.8
PRD-PT-MC	21.6	17.2	22.3	21.5
NA	3.4	2.7	5.0	3.9

¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría para Senador?

“PAN: 13.2%, PRI-PVEM: 37.4%, PRD-PT-MC: 16.7%, NA 2.0%, Otro Candidato: 1.3%, Boleta Anulada: 6.1%, Boleta en Blanco 23.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Reseña histórica del Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada de la Universidad Autónoma de Zacatecas
 - Especialización en encuestas electorales y estudios de mercado desde el año 2001

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 17 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	20 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V. Calzada Revolución No. 24, Colonia Tierra y Libertad, C.P. 98615, Guadalupe, Zacatecas Teléfono: (492) 923-4412
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaria S/N, C.P. 98068, Zacatecas, Zacatecas

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

	Teléfono: (492)922-9975 ltrueba@mate.reduaz.mx varredon@mate.reduaz.mx
¿Quién publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer la preferencia electoral por los candidatos a la Presidencia de México.	
	Marco muestral	Los municipios que forman parte de cada circunscripción.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años o más con credencial para votar vigentes.
		Procedimiento de selección de unidades	Estratificado, de conglomerados, polietápico, con probabilidad de selección proporcional al tamaño y selección sistemática o aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Es necesario contemplar el efecto de diseño que corresponde a la compensación que debe hacerse en un muestreo complejo dada la correlación intraclase que hay en las unidades conglomerados; para efectos de esta investigación se consideró de 1.6.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1, 200 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con 95% de confianza, $\pm 2.7\%$ margen de error

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	8.25%
Tasa general de rechazo general a la entrevista	63.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Es necesario contemplar el efecto de diseño que corresponde a la compensación que debe hacerse en un muestreo complejo dada la correlación intraclase que hay en las unidades conglomerados; para efectos de esta investigación se consideró de 1.6.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién votaría usted? (preferencia bruta, n=1,200)</i> “JVM-PAN: 20.4%, EPN-PRI/PVEM: 28.8%, AMLO-PRD/PT/MC: 23.2%, GQT-NA: 2.4%, Voto nulo: 25.1%”.

Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva, n=899) “JVM-PAN: 27.2%, EPN-PRI/PVEM: 38.5%, AMLO-PRD/PT/MC: 31.0%, GQT: 3.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
 - Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM).
- Formación académica del Director General Dr. Lauro Mercado Gasca
 - Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Connecticut
 - Maestro en Relaciones Internacionales por la Universidad de Columbia
 - Licenciado en Relaciones Internacionales por el Colegio de México
- Testimonio de la Escritura No. 19,784, de fecha 17 de enero de 1997, de C. Sara Cuevas Villalobos, Notaria Pública, número 197 del D.F., donde se hace constar la constitución de

	Mercaei, S.A. de C.V.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	16 al 22 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.mercaei.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Mercaei S.A. de C.V., Sofía No. 8, Colonia Campestre, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01040 Teléfono: (55) 5664-1717 mercaei@mercaei.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem

Mercaei

Junio de 2012

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
---	-----------

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí
--	-----------

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales en los municipios de Hermosillo, Cajeme, Navojoa, Guaymas y Nogales, para los cargos de Presidente de la República, Senador y Diputados federales.
	Marco muestral	Lista nominal de los municipios arriba mencionados, publicada por el IFE.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Hombres y mujeres mayores de edad con credencial de elector actualizada de los municipios en muestra y que están muy seguros o seguros de acudir a votar en las próximas elecciones.
		En cada municipio se realizó una muestra probabilística. El marco muestral fue conformado por la totalidad de las secciones electorales del municipio, del cual se seleccionaron de manera aleatoria las secciones electorales cuya probabilidad de ser seleccionadas fue proporcional al número de electores de la lista nominal. En cada Sección Electoral en muestra se realizó una selección aleatoria de 2 manzanas, en las que a su vez se seleccionaron 5 viviendas azarosamente, en las que se eligió a una persona en cada una, de acuerdo a cuotas de sexo y edad para mantener una distribución proporcional de los electores.
		Procedimiento de estimación
		Los resultados a nivel municipal fueron ponderados de acuerdo con el número de electores en la lista nominal; para Diputado Federal, fueron ponderados de acuerdo al número de electores en los Distritos

	Federales.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>Hermosillo: 1,500 entrevistas, 790 entrevistas en el Distrito Federal 3 y 710 entrevistas en el Distrito Federal 5.</p> <p>Cajeme: 900 entrevistas</p> <p>Guaymas: 400 entrevistas</p> <p>Navojoa: 400 entrevistas</p> <p>Nogales: 400 entrevistas</p>
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<p>La precisión de las estimaciones en Hermosillo para presidente de la República y Senador es de $\pm 2.6\%$; para Diputado Federal del Distrito 3 es de $\pm 3.5\%$; para Diputado Federal del Distrito 5 es de $\pm 3.7\%$; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p> <p>La precisión de las estimaciones en Cajeme para presidente de la República, Senador y Diputado Federal del Distrito 6 es de $\pm 3.3\%$, con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p> <p>La precisión de las estimaciones en los municipios de Guaymas, Navojoa y Nogales para presidente de la República, Senador y Diputado Federal es de $\pm 5.0\%$; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p> <p>Las estimaciones para Diputado Federal</p>

	corresponden únicamente a las preferencias en el municipio, no en todo el Distrito.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta de todas las variables, con excepción de la de intención de voto, fue excluida del resultado, su porcentaje fue distribuido de manera proporcional entre las opciones de respuesta válidas. En la pregunta de intención de voto, fue considerada como respuesta válida.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	25%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>La precisión de las estimaciones en Hermosillo para presidente de la República y Senador es de $\pm 2.6\%$; para Diputado Federal del Distrito 3 es de $\pm 3.5\%$; para Diputado Federal del Distrito 5 es de $\pm 3.7\%$; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p> <p>La precisión de las estimaciones en Cajeme para presidente de la República, Senador y Diputado Federal del Distrito 6 es de $\pm 3.3\%$, con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.</p>

La precisión de las estimaciones en los municipios de Guaymas, Navojoa y Nogales para presidente de la República, Senador y Diputado Federal es de $\pm 5.0\%$; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

Las estimaciones para Diputado Federal corresponden únicamente a las preferencias en el municipio, no en todo el Distrito.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Statistica

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal del Distrito... ¿por cuál partido político y candidato votaría usted?

	Dto. 2	Dto. 3	Dto. 4	Dto.6	Dto. 7
PAN	45.3	43.4	27.3	36.8	45.0
PRI	28.1	43.7	19.8	44.8	19.9
PRD	2.7	3.3	7.5	9.6	6.2
NA	1.3	2.7	13.5	0.3	0.8
MC	0.9	2.3	1.8	0.5	0.7
PT	0.7	0.1	2.5	0.7	0.4
PVEM	0.2	-	1.3	0.4	0.4
Voto nulo	11.4	1.8	7.5	-	0.9
NR	9.5	4.5	1.8	-	25.6
No sabe	-	-	1.8%	6.9	-

Documentación que acredite especialización y formación académica en la

- Curriculum Empresarial

investigación de la opinión pública	-Servicios de consultoría y análisis de información desde 1992. • Miembro del AMAI
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 17 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	22 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Medios y Editores de Sonora, S.A. de C.V.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Periódico Expreso
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Berumen Altadena No. 15 Nápoles, C.P. 03810 México, D.F. Teléfono: (55) 368606-367-356

	Berumen@berumen.com.mx
¿Quién publicó la encuesta?	Periódico Expreso
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer niveles de conocimiento, opinión y actitudes hacia temas sociales y preferencia electoral presidencial.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales reportadas por el IFE para elecciones federales.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años o más que vivan en el país al momento de la entrevista y que cuenten con credencial de elector válida.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo polietapica. Se seleccionaron aleatoriamente 40 secciones electorales con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimación por intervalos utilizando un nivel de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 casos, por muestreo polietápico aleatorio estratificado y por conglomerados. 4 mediciones semanales (12 en total), para tener un total de 1,600 entrevistas cada mes.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	95% nivel de confianza, con un error muestral de $\pm 4.9\%$.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta En promedio 1 de cada 3 personas contestaron el cuestionario completo y se consideran casos completos

Tasa general de rechazo general a la entrevista Tasa de respuesta promedio de 34%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Encuesta cara a cara en domicilios particulares

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Estimación de estimadores puntuales y por intervalos.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Excel, SPSS y STATA version 11

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si hoy fuera la elección para elegir Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted?

Semana	PAN	PRI-PVEM	PRD-PT-MC	PANAL	Indecisos
1	26%	41%	19%	1%	13%
2	20%	47%	14%	1%	18%
3	28%	42%	13%	1%	16%
4	24%	43%	17%	1%	15%
5	27%	38%	18%	1%	16%
6	25%	41%	17%	2%	15%
7	21%	36%	17%	1%	25%

DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública

Junio de 2012

8	18%	47%	16%	3%	16%
9	21%	42%	19%	3%	15%
10	20%	40%	23%	2%	15%
11	18%	36%	30%	3%	13%
12	22%	41%	22%	2%	13%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum vitae de
 - Director General DEFOE
 - Director General Comunicación Estratégica y Gestión Pública
- DEFOE, miembro de AAPOR y WAPOR
- Escritura No. 28,392, a 25 de agosto de 2007, Lic. Carlos Antonio Morales de Oca, Notaria 227 del Distrito Federal.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

24 al 26 de marzo de 2012 / 20 de marzo al 1 de abril de 2012
5 al 7 de abril de 2012 / 13 y 14 de abril de 2012

DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública

Junio de 2012

	20 y 21 de abril de 2012 / 27 y 28 de abril de 2012 6 y 7 de mayo de 2012 / 11 y 12 de mayo de 2012 18 y 19 de mayo de 2012 / 25 y 26 de mayo de 2012 1 y 3 de junio de 2012 / 10 y 11 de junio de 2012 15 y 16 de junio de 2012 / 23 y 24 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	21 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Animal Político
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	DEFOE, Experts on social reporting, S.C., Jojutla 33A, Colonia Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140 Teléfono: (55) 5264-5981 ynares@defoe.com.mx Pública, Comunicación y Gestión, S.C. Campeche 315 Bis. 601, Col. Hipódromo, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06100 Teléfono: (55) 5211-8594 mcanciano@inteligenciapublica.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Animal Político
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio	Sí

completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de las 32 entidades del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra		Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100	

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	55.5%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i> "JVM: 21%, EPN: 38%, AMLO: 25%, GQ 2%, No

Declarara: 14%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia bruta)

“PAN: 20.3%, PRI-PVEM: 36.6%, PRD-PT-MC: 24.0%, Nueva Alianza: 2.0%, y No declara: 17.1%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información 22 y 24 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta 26 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta? www.consulta.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? www.consulta.com.mx

¿Quién patrocinó la encuesta? Consulta Mitofsky,
Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F.
Teléfono: (55) 5543-5969
consulta@consulta.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta? Ídem

¿Quién ordenó la encuesta? Ídem

¿Quien realizó la encuesta? Ídem

¿Quien publicó la encuesta? Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales	
	Marco muestral	Secciones electorales de todo el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente para votar en el municipio donde fueron entrevistados.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 100 secciones electorales de todo el país (20 por circunscripción electoral) El muestreo es estratificado, polietápico. Estratificado por tipo de sección. Y polietápico donde la unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última el respondiente.
	Procedimiento de estimación	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 entrevistas efectivas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 3.7\%$	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si finalmente los candidatos que competirán por la presidencia de México son... ¿Por cuál de ellos votaría para Presidente de México? Preferencia Bruta.</i> "JVM: 20%, EPN: 36%, AMLO: 29%, GQT: 1%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se	Sí

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 19 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sin fecha exacta de publicación

publicación?

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales	
	Marco muestral	Secciones electorales de todo el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente para votar en el municipio donde fueron entrevistados.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 100 secciones electorales de todo el país (20 por circunscripción electoral) El muestreo es estratificado, polietápico. Estratificado por tipo de sección. Y polietápico donde la unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última el respondiente.
	Procedimiento de estimación	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 entrevistas efectivas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 3.7\%$.	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si finalmente los candidatos que competirán por la presidencia de México son... ¿Por cuál de ellos votaría para Presidente de México? Preferencia Bruta.</i> "JVM: 25%, EPN: 38%, AMLO: 19%, GQT: -%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 al 29 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No
--	----

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales	
	Marco muestral	Secciones electorales de todo el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente para votar en el municipio donde fueron entrevistados.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 100 secciones electorales de todo el país (20 por circunscripción electoral) El muestreo es estratificado, polietápico. Estratificado por tipo de sección. Y polietápico donde la unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última el respondiente.
	Procedimiento de estimación	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 3.7\%$.	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si finalmente los candidatos que competirán por la presidencia de México son... ¿Por cuál de ellos votaría para Presidente de México? Preferencia Bruta.</i> "JVM: 21%, EPN: 36%, AMLO: 24%, GQT: 3%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	17 al 22 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No
--	----

Metodología

Objetivo	Medir preferencias electorales	
Marco muestral	Secciones electorales de todo el país	
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente para votar en el municipio donde fueron entrevistados.
	Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 100 secciones electorales de todo el país (20 por circunscripción electoral) El muestreo es estratificado, polietápico. Estratificado por tipo de sección. Y polietápico donde la unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última el respondiente.
	Procedimiento de estimación	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 3.7\%$.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si finalmente los candidatos que competirán por la presidencia de México son... ¿Por cuál de ellos votaría para Presidente de México? Preferencia Bruta.</i> "JVM: 27%, EPN: 49%, AMLO: 23%, GQT: 1%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	28 de abril al 3 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Local Opinión Pública

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Conocer tendencia electoral para Diputados Federales, Senadores y Presidente de la República en el estado de Quintana Roo.	
	Marco muestral	Distritos I, II y III en el Estado de Quintana Roo	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de edad en viviendas del estado de Quintana Roo.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria, secciones electorales del estado de Quintana Roo y posteriormente se seleccionó una muestra aleatoria de ciudadanos de cada sección para la entrevista. Muestreo por conglomerados bietápico, siendo los conglomerados las secciones electorales.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	Distrito I: 1,600 casos Distrito II: 2,601 casos Distrito III: 2,600 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error $\pm 4\%$

Local Opinión Pública

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista ***Sin información***

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas directa en hogares

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento Excel y paquetes estadísticos

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

Si la elección de Diputado Federal de Quintana Roo fuera hoy, ¿por cuál de partido o candidato votaría?

	Dto. 1	Dto. 2	Dto. 3
PAN	14.1%	11%	19.9%
PRI	61.3%	59.3%	50.2%
PRD	11.3%	17.8%	16.7%
NA	0.8%	-	-
Otro	0.3%	6.9%	10.8%
Ninguno, nulo	12.2%	5%	2.4%

Si la elección de Presidente de México fuera hoy, ¿por cuál votaría?

	Total
JVM	16%
EPN	55.5%
AMLO	19.7%
GQT	1.7%
NS/NC	2.9%
Otro	4.2%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

Sin información

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

1 al 15 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

25 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario La Verdad, Diario Respuesta, Diario de Quintana Roo, Diario el Quintanarroense y Quequi

Local Opinión Pública

Junio de 2012

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Delegación No. 60 de la Canacintra en Quintana Roo, Av. Álvaro Obregón 326, Chetumal Centro Quintana Roo., RFC DNS-850517KN2
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Local Opinión Pública Calle 27 num. 83A, Col. México Norte, Mérida, Yucatán, C.P. 97128
¿Quien publicó la encuesta?	Diario La Verdad, Diario Respuesta, Diario de Quintana Roo, Diario el Quintanarroense y Quequi
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Preferencias electorales 2012 entre los distintas formulas a candidatos a Senador por el estado de Baja California.	
	Marco muestral	Los distintos mapas que describen la ubicación e ilustran las limitaciones, y señalan la densidad poblacional de cada área.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años de distintos Estratos sociales basados en variables demográficas de edad y sexo que cuenten con credencial federal electoral.
		Procedimiento de selección de unidades	Secciones de manera aleatoria utilizando método probabilístico de conglomerado con auto ponderación de aéreas para estudios poblacionales, cada sección por un numero indistinto de manzanas, las cuales serán seleccionadas utilizando el método probabilístico aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,400 entrevistas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error $\pm 2\%$	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas casa por casa
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	¿Por qué candidato votaría... (tomando en cuenta todas las intenciones de voto)? "PAN: 24.2%, PRI: 31.3%, PRD-PT-MC: 15.2%, NA: 3.7%, PVEM: 3.1%, Voto nulo: 17.9%, Voto en blanco/secreto: 4.6%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión	Sí

o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

20 al 23 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Sin información

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Sin información

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Sin información

¿Quién patrocinó la encuesta?

Data Collecting Consulting, S.C.

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Data Collecting Consulting, S.C.,
Justo Sierra #438 Col. Nueva
Tel. 01800-025-6700

¿Quien publicó la encuesta?

Sin información

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

No

Grupo Reforma

Junio de 2012

Metodología	Objetivo		Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.
	Marco muestral		Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada

	hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,616 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.4\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.7\%$ para la pregunta electoral.

Grupo Reforma

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 21% de los entrevistados no contentaron las preguntas de preferencia electoral para Presidente argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	17%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Intención del voto para Presidente.

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
JVM	24	+/-2.3%
EPN	41	+/-2.7%
AMLO	31	+/-2.5%
GQT	4	+/-1.1%

Intención del voto para Senadores.

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI-PVEM	41	+/-2.7%
PRD-PT-MC	28	+/-2.5%
PAN	25	+/-2.4%
NA	5	+/-1.3%

Intención del voto para Diputado Federal.

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI-PVEM	41	+/-2.7%
PRD-PT-MC	28	+/-2.5%
PAN	25	+/-2.4%
NA	5	+/-1.3%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para

	<p>publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.</p> <ul style="list-style-type: none"> Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	Sí
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	Sí
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	21 al 24 de junio de 2012
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	27 de junio 2012
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	Diario REFORMA, EL NORTE, MURAL Y METRO. Blog de encuestas de Reforma

	www.reforma.com/voto12/encuestas, www.elnorte.com, www.mural.com.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Diario REFORMA
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma. Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada

³ Complemento de la encuesta realizada del 14 al 17 de junio

	hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.8\%$ para la pregunta electoral.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 20% de los entrevistados no contentaron las preguntas de preferencia electoral para Presidente argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	19%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Si hoy hubiera elección para Presidente de la República ¿por quién votaría usted?

	Mujeres	Hombres
JVM	27%	21%
EPN	44%	39%
AMLO	26%	35%
GQT	3%	5%

	Electores de izquierda (14%)	Electores de centro (22%)	Electores de derecha (46%)
JVM	9%	26%	28%
EPN	16%	28%	50%
AMLO	70%	37%	19%
GQT	5%	9%	3%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo

	la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 17 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	21 al 23 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario REFORMA, EL NORTE, MURAL y METRO. Blog de encuestas de Reforma www.reforma.com/voto12/encuestas , www.elnorte.com , www.mural.com .
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Diario REFORMA
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.

	Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma. Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012 en Nuevo León.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 341 secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el estado de Nuevo León. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 341 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	4,433 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. En el caso del municipio de San Pedro y los municipios fuera del área metropolitana de Monterrey, el muestreo se combinó con entrevistas telefónicas: 32% en San Pedro y 90% en los municipios fuera del área metropolitana. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 341 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 1.5\%$ para el total de la muestra.

o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Entre el 27% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

29.4%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado, excepto las realizadas telefónicamente.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 4,433 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 1.5\%$.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 20.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

¿Por quién votaría para Presidente de la República? (se considera sólo a quienes respondieron) “EPN: 41%, JVM: 36%, AMLO: 19%, GQT: 4%”. El 25% no respondió.

¿Y para Senador? (se considera sólo a quienes respondieron) “PRI: 51%, PAN: 34%, PRD-PT-MC: 9%, PANAL: 4%, PVEM: 2%”. El 27% no respondió.

¿Y para Diputado Federal? (se considera sólo a quienes respondieron) “PRI: 45%, PAN: 34%, PRD-PT-MC: 9%, PANAL: 4%, PVEM: 2%,”. El 27% no respondió.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico El Norte ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde 1985.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de María Antonia Mancillas,

El Norte

Junio de 2012

Licenciada en Ciencias de la Comunicación y ha sido miembro de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

13 al 21 de junio 2012

Fecha de publicación de la encuesta

23 de junio 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

El Norte
 Blog de encuestas de Reforma
www.reforma.com/voto12/encuestas y Semanario Enfoque

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

El Norte

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.
 Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz

	Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de opinión pública de El Norte Washington 629 Ote., Col. Centro de Monterrey, N.L., C.P. 64000 Teléfono: (81) 8150-8100 opinion.publica@elnorte.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir la preferencia de partidos y candidatos a la Presidencia de la República Mexicana.	
	Marco muestral	Lista nominal	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años y más con credencial para votar con fotografía (lista nominal), al momento del levantamiento de la encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	La selección de las localidades (conglomerados), se realiza mediante Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) con estratificación implícita. La selección del teléfono-individuo se realiza mediante brinco sistemático con arranque aleatorio de las páginas blancas de los directorios telefónicos. Para medir las varianzas, la selección de vivienda individuo se unifica.
		Procedimiento de estimación	La construcción de la muestra fue auto ponderada. Sin embargo, por ser telefónica se utilizaron factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,005 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3.5\%$.

	o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta fue incluida como una variable más en todas las estimaciones. Para el caso de la votación efectiva se realizó extrapolación directa.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	66%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas telefónica
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	La construcción de la muestra fue auto ponderada. Sin embargo, por ser telefónica se utilizaron factores de expansión.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel de Microsoft Office y <i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i> .
	¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
	Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de México ¿Por qué partido-candidato votaría?</i> “EPN: 39.3%, JVM: 25.9%, AMLO: 29.9%, GQT: 4.9%”.
	Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Miembro de WAPOR
	¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se	Sí

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	23 al 24 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	25 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Polymetrix Av. Las Fuentes 3952 A, Col. Las Fuentes, Zapopan, Jalisco C.P. 45070 Teléfono: (33) 3631-7985
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.polymetrix.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Demotecnia

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de la percepción de los candidatos para Presidente de la República.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes de viviendas particulares todas las secciones en que el IFE dividió el territorio nacional, y tuviera su credencial de elector vigente con domicilio en el municipio y localidad donde se levanto la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de vivienda con arranque aleatorio.
		Procedimiento de estimación	Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas nacionales
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 2.6\%$, asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Para compensar la no-respuesta se selecciono un tamaño de muestra 10% mayor al necesario.
		Tasa general de rechazo	40%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas “cara a cara”.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio. Se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo al modelo de inercia y circunstancia.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si usted tuviera que decidir en este momento ¿por cuál partido candidato votaría usted para presidente?</i> “PAN: 21%, PRI: 35%, PRD: 25%, NA: 4%, Es secreto: 3%, Ninguno: 4%, No sabe: 8%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Realización de estudios de investigación en prácticamente todas las entidades del país; – Realización de estudios de opinión en diversas elecciones. • Escritura No. 17,792 de fecha 22 octubre de 1993, del

Demotecnia

Junio de 2012

Licenciado Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número 173 del D.F., donde se hace constar la constitución de Demotecnia División Análisis.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	21 al 24 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 al 27 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	UNOTV y Periódico 24 Horas
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	UNOTV
¿Quién patrocinó la encuesta?	Publicidad y contenido editorial S. A. de C.V., Lago Zúrich 245 Plaza CARSO Edificio Telcel, piso 4 Col. Ampliación Granada, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11529, México DF.
¿Quién solicitó la encuesta?	UNOTV
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre

Demotecnia

Junio de 2012

Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán,
México, D.F.
Teléfono: (55) 5544-4378
rodrigo@demotecnia.com

¿Quién publicó la encuesta?

UNOTV

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Evaluar el posicionamiento que tienen los aspirantes a la Presidencia Municipal del estado de Querétaro y los candidatos a la Presidencia de la República.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales correspondientes al Municipio de Querétaro reportadas por el IFE a junio de 2012.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años que cuenten con credencial para votar y que en el momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo con probabilidad proporcional al listado nominal de la sección en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda, misma que fue seleccionada por método sistemático con arranque aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,050 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de	Error teórico muestral de $\pm 3\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta 7.5%, incluido en el reporte

Tasa general de rechazo general a la entrevista 20%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas cara a cara, en viviendas

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Cruces simples e intervalo de confianza de 95%

Denominación del software utilizado para el procesamiento Validación en Excel y *clean up* en SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

¿Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, por cuál candidato o partido votaría usted?

JVM	26.2% a 32.6%
EPN	29.1% a 35.8%
AMLO	22.6% a 28.8%
GQT	2.3% a 5%
Nulo	1.2% a 3.2%
No lo sabe	5.7% a 9.5%

Documentación que acredite especialización y formación académica

- Currículum empresarial

<p>en la investigación de la opinión pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Desde la fundación de la FCPyS en 1984 ésta realiza cotidianamente estudios de la opinión pública. • Los profesores responsables han sido miembros <i>World Asociation of Public Opinion Researchers</i> y de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>Sí</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>13 al 19 de junio de 2012</p>
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	<p>22 de junio de 2012</p>
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	<p>Semanario Tribuna de Querétaro, Rueda de prensa, Radio UAQ 89.5 FM</p>
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	<p>Ídem</p>
<p>¿Quién patrocinó la encuesta?</p>	<p>Universidad Autónoma de Querétaro y Facultad de</p>

Centro de Estudios de Opinión FCPyS Universidad Autónoma de Querétaro

Junio de 2012

	Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro. CU Cerro de las Campanas, Santiago de Querétaro, Querétaro, A.P 148, C.P. 76010 Teléfono: (442) 192-1265
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	M. en S. Luis Alberto Fernández García y Dra. Martha Gloria Morales Garza luisaf@uaq.mx y garza@uaq.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Centro de Estudios de Opinión de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Mostrar preferencias electorales, 13 municipios de Tamaulipas.	
	Marco muestral	13 municipios con mayor población en el Estado de Tamaulipas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y radicada en los municipios de Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Reynosa, Río Bravo, San Fernando, Valle Hermoso, Díaz Ordaz, Matamoros, Ciudad Victoria, Mante, Madero, Altamira y Tampico, Tamaulipas.
		Procedimiento de selección de unidades	Realizadas en lugares públicos
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,045 mexicanos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Estimaciones estatales al menos 95 de cada 100 veces al error no sobrepasa el $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista	60%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en lugares públicos
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Sin información
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	Presidente “EPN-PRI: 36.3%, JVM-PAN: 34.2%, AMLO-Morena: 24.8.5%, GQT: 4.7.2%”. Senado “PRI: 38.8%, PAN: 31.8%, Morena: 18.6%, Nueva Alianza: 4.6%, PVEM: 6.52%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados que se presentan son frecuencias simples.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 17 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Hora Cero Nuevo León, Contralínea Tamaulipas, Clase y Conexión. www.horacero.com.mx Noticiero de Radio La Voz
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Editora Cero, S.A. de C.V. Carretera Ribereña Km. 3.5 Local 1, Colonia Rancho Grande, Reynosa, Tamaulipas Teléfono: (899) 929-75-85 editorial@horacero.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	<i>Sin información</i>	
	Marco muestral	Internet	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de selección de unidades	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de estimación	<i>Sin información</i>
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	464 personas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Internet	

Cuestionario o instrumento de captación utilizado	<i>Sin información</i>
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	“EPN: 238, Quadri: 91, AMLO: 72, JVM: 63” “EPN: 51.4 (238 usuarios), Quadri: 19.7% (91 usuarios), AMLO: 15.6% (72 usuarios), JVM: 13.6% (63 usuarios)”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	7 de mayo 2012

Editorial Zeuqram

Mayo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta	8 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.criteriohidalgo.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Editorial Zeuqram Av. Juárez No. 1012 Col. Maestranza C.P.42060 Pachuca, Hidalgo Teléfono: (771) 717-3700
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Ídem
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Primera Plana

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias y tendencias electorales	
	Marco muestral	Distritos electorales III y V del Municipio de Hermosillo	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de edad, residentes del municipio Hermosillo de Sonora.
		Procedimiento de selección de unidades	Dentro de cada sección de manera sistemática con arranque aleatorio simple se escogieron 5 manzanas y en cada una de ellas se realizaron 2 encuestas. Hubo secciones que por su dimensión de electores se aplicaron, de manera proporcional desde 10 hasta 30 encuestas por Sección Electoral.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error máximo +/- 3.5% con un nivel de confianza 97%
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	31.38%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en visual FoxPro 6.0 y validación en Excel.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Preferencia para Senadores de la República con Boletas Simuladas.</i> "PAN: 33.79%, PRI: 36.91% PRD: 3.99%, Indecisos: 25.31%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum Empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Trabajos de investigación en diferentes campos de estudio.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No

Primera Plana

Junio de 2012

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 16 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	15 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Semanario "Primera Plana"
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Semanario "Primera Plana" Revolución 14 Nte. Col. Centro, Hermosillo, Sonora. Teléfono: (620) 109-2700
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	TM Reporte Constituyentes 80-A, Col. Misión del Sol y con domicilio comercial en José Obregón No. 28, Col. Pimentel, en Hermosillo, Sonora.
¿Quien publicó la encuesta?	Semanario "Primera Plana"
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

La Jornada Oriente

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	<i>Sin información</i>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Aleatoriamente se ubicaron 62 secciones electorales de los 18 municipios de la ZMCO; en cada sección se eligió, de manera sistemática, 10 viviendas y en cada vivienda un ciudadano. La muestra se estatificó por tamaño de la localidad y el número de electores de la sección electoral.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	604 casos	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error o precisión $\pm 4\%$, con 95% grado de confianza.	

La Jornada Oriente

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de aceptación, general (éxitos/total de intentos) 61.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Sin información
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si en estos momentos se eligiera presidente de la republica ¿Por qué partido votaría?</i> “No opina: 7%, PAN: 23.2%, PRI-PVEM: 27.6%, PRD-MC-PT: 30.5%, PANAL: 3.2%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 16 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	21 y 26 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio	Sí

completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Geoelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Geoelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios, planos por sección individual y estadísticos del padrón electoral y lista nominal (fecha corte mayo 2012).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 250 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño del listado nominal.
Procedimiento de estimación		Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	

Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,000 entrevistas efectivas																		
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<p>Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Proporción</th> <th>Margen de error</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM: PAN</td> <td>20.6</td> <td>±2.2</td> </tr> <tr> <td>EPN: PRI-PVEM</td> <td>41.2</td> <td>±2.3</td> </tr> <tr> <td>AMLO: PRD-PT-MC</td> <td>23.8</td> <td>±1.8</td> </tr> <tr> <td>GQT-Nueva Alianza</td> <td>2</td> <td>±0.6</td> </tr> <tr> <td>No respuesta</td> <td>12.4</td> <td>±1.9</td> </tr> </tbody> </table>		Proporción	Margen de error	JVM: PAN	20.6	±2.2	EPN: PRI-PVEM	41.2	±2.3	AMLO: PRD-PT-MC	23.8	±1.8	GQT-Nueva Alianza	2	±0.6	No respuesta	12.4	±1.9
	Proporción	Margen de error																	
JVM: PAN	20.6	±2.2																	
EPN: PRI-PVEM	41.2	±2.3																	
AMLO: PRD-PT-MC	23.8	±1.8																	
GQT-Nueva Alianza	2	±0.6																	
No respuesta	12.4	±1.9																	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.																		
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta 65% RR1 de acuerdo a <i>standar definitions</i> de AAPOR																		
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda																		
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí																		
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.																		
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata																		

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? “JVM-PAN: 20.6%, EPN-PRI-PVEM: 41.2%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.8%, GQT-PANAL 2%, y No respuesta: 12.4%”.

Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 12.4% de la No respuesta) “JVM-PAN: 24.4%, EPN-PRI/PVEM: 45%, AMLO-PRD/PT/MC: 27.9%, GQT-PANAL 2.7%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association

Buendía & Laredo

Junio de 2012

for Public Opinion Research (WAPOR).

- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 al 24 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	25 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C.,

Buendía & Laredo

Junio de 2012

Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quién publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos para los cargos de Senador y Presidente de la Republica en el Estado de Sonora.	
	Marco muestral	Listado general de secciones electorales del IFE por distrito federal electoral en la entidad.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años y mas, con credencial de elector domiciliada en la vivienda que manifestaron su interés de votar el próximo 1 de julio.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de los elementos de la muestra fue polietápico. Se selección un conjunto de 100 secciones electorales (estratos) al azar por muestreo sistemático con arranque aleatorio, levantamiento por dos manzanas en localidad urbanas, y un grupo de viviendas rurales, se aplicaron 10 entrevistas y en cada manzana seleccionada cinco entrevista.
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	604 casos
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de	Margen de error o precisión $\pm 3.1\%$, con 95% grado de confianza.	

preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	17.8%
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	<i>Sin información</i>
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 19.0</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Presidencia de la República (preferencia efectiva)</i> “EPN-PRI: 47.3%, JVM-PAN: 31.8%, AMLO PRD-PT-MC: 18.4%, GQT: 2.5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 20 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Sigma Consulta, Callejo Rosales 245, Privada Rosales; Hermosillo, Sonora. Tel. 2516409.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,150 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto).	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 3\%$, nivel de confianza del 95%.	

Con Estadística

Junio de 2012

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	65.11%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Vamos a suponer que día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría usted? (preferencia bruta) “JVM-PAN: 24.3%, EPN-PRI-PVEM: 45.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 26.0%, GQT-</i>

PANAL: 4.3% y No respuesta: 18.2%”.

Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM-PAN: 24.7%, EPN-PRI-PVEM: 44.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 26.7%, GQT-PANAL: 4.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 al 24 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

20-22 junio	21-23 junio	22-24 junio	23-25 junio	24-26 junio	25-27 junio
1150	1152	1152	1152	1152	1144

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	20-22 junio	21-23 junio	22-24 junio	23-25 junio	24-26 junio	25-27 junio
JVM	±2.4%	±2.6%	±2.5%	±2.5%	±2.4%	±2.3%
EPN	±3.5%	±3.3%	±3.2%	±3.3%	±3.3%	±3.3%
AMLO	±2.9%	±2.8%	±2.8%	±3.0%	±3.2%	±3.2%
GQT	±1.0%	±1.1%	±1.0%	±1.0%	±0.9%	±0.9%
Indefinidos	±3.0%	±2.8%	±2.9%	±2.9%	±2.9%	±3.0%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

20-22 junio	21-23 junio	22-24 junio	23-25 junio	24-26 junio	25-27 junio
5%	5%	4%	4%	3%	4%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán

acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	20-22 junio	21- 23 junio	22- 24 junio	23- 25 junio	24- 26 junio	25- 27 junio
JVM	20.6%	21.4%	22.1%	21.1%	19.2%	18.9%
EPN	38.6%	38.5%	38.3%	38.8%	39.8%	39.5%
AMLO	23.3%	22.9%	22.8%	22.9%	23.9%	24.1%
GQT	2.6%	2.5%	2.3%	2.3%	2.2%	1.8%
Indefinidos	14.9%	14.7%	14.5%	14.9%	14.9%	15.7%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México

- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas

Sí

de la encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	20 al 27 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	22 al 27 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Metodología	Objetivo	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	De la estratificación de las secciones electorales entre aquellas en Cuernavaca y otros municipios, se seleccionaron en forma independiente secciones electorales de manera sistemática y probabilidad proporcional. En Cuernavaca se eligieron 50 secciones electorales y en el resto del estado 60 secciones electorales, se eligieron 10 viviendas mediante recorrido aleatorio, con arranque en el domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante.
Procedimiento de estimación		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.	

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,100 casos en todo el estado de Morelos. 500 casos en el municipio de Cuernavaca.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones en cada una de las opciones de respuesta para el total de casos observados en los tres días. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	29.4%, al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad, en total se realizaron 2,591 intentos de

entrevista, 1,100 logradas (42.5% de intentos), 699 casos de rechazo o entrevista incompleta, 142 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 650 casos en que no se puede determinar la elegibilidad de las personas con una tasa de elegibilidad de 89%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 46% y la cooperación de 61%, con el rechazo indicado.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en WINCATI y procesados con PSPP Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
JVM	17.7% (±2.1%)	20.1% (±2.1%)

EPN	30.8% ($\pm 3.0\%$)	35.1% ($\pm 2.9\%$)
AMLO	35.7% ($\pm 2.9\%$)	40.6% ($\pm 3.1\%$)
GQT	3.7% ($\pm 1.0\%$)	4.2% ($\pm 1.0\%$)
Indefinido	12.2% ($\pm 2.4\%$)	-

Si en este momento se celebraran las elecciones para Senador, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Victor Manuel Caballero Solano y Bernardo Pastrana Gómez	17.9% ($\pm 2.5\%$)	21.3% ($\pm 2.6\%$)
Lisbeth Hernández Lecona y Guillermo del Valle Reyes	27.0% ($\pm 3.4\%$)	32.1% ($\pm 3.2\%$)
Fidel Demendicis Hidalgo y Rabindranath Salazar Solorio	35.2% ($\pm 3.5\%$)	42.0% ($\pm 3.8\%$)
Liliana Fernández García y Cesar Blancas Balderrama	2.2% ($\pm 0.8\%$)	2.6% ($\pm 1.0\%$)
Gabriel Ricardo Guadarrma Acevedo y Maura Meraz Barón	1.7% ($\pm 0.9\%$)	2.1% ($\pm 0.9\%$)
Indefinidos	16.0% ($\pm 3.1\%$)	-

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales
 - por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el
 - Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo,

Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR

Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

15 al 17 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos, Presidente: Miguel Ángel Bracamontes Baz. Teléfono: (777) 362-0228 mbacamontes@diariodemorelos.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.structura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias de los ciudadanos mexicanos residentes en el distrito electoral federal 3 del Estado de Aguascalientes.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el distrito con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	Se eligió de manera sistemática una muestra de secciones electorales, consideradas como unidades primarias de muestreo, una por cada seis entrevistas a realizar, con probabilidad proporcional a su tamaño, mediante recorrido aleatorio se eligieron seis viviendas a ser incluidas en muestra.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,100 casos efectivos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días. Margen de error tolerado $\pm 3.8\%$, al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	13.3% Al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad, en total se realizaron 932 intentos de entrevista, 660 logradas (71% de intentos), 118 casos de rechazo o entrevista incompleta, 40 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 114 casos en que no se puede determinar la elegibilidad de las personas con una tasa de elegibilidad de 94%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 75% y la cooperación de 85%, con el rechazo indicado.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Captura de datos en WINCATI y procesados con PSPP Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)
JVM	33.2% (±3.2%)
EPN	27.8% (±2.6%)
AMLO	20.6% (±2.2%)
GQT	3.5% (±1.2%)
Boletas Inválidas	15.4% (±3.1%)

Si en este momento se celebraran las elecciones para Diputados Federales, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)
José Ángel González Serna	23.5% (±3.0%)
Irma Patricia Muñoz de León	29.9% (±3.2%)
Héctor Salvador Hernández Gallegos	24.7% (±3.6%)
Claudia Arturo González Muñoz	1.7% (±1.0%)
Clara Graciela Delgadillo Delgado	1.4% (±0.8%)
Boletas Inválidas	18.7% (±3.3%)

Documentación que acredite especialización y formación académica en la • GEA, formación académica de directivos

investigación de la opinión pública

- Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales
- por la Universidad de Chicago
- Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
- Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el
- Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR

Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diversos medios
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Partido Acción Nacional Av. Coyoacán #1546, Col. Del Valle, 03100, México, D.F. Jorge López Martín, Presidente PAN Aguascalientes Teléfono: (449) 910-7004
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000

	contacto@gea.structura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quién publicó la encuesta?	Diversos medios
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer comportamiento electoral y realizar un ejercicio para conocer la intención del voto que será llevado a cabo para sufragantes hidalguenses el día de la jornada electoral distrito IV del estado de Hidalgo.	
	Marco muestral	Total de electores registrados en el distrito federal electoral numero IV.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Electores que radiquen en dichos en los municipios y que cuenten con credencial vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestra estratificada, polietápica, y un muestreo proporcional al tamaño en cada estrato, y se concluirá con un muestreo aleatorio simple, para determinar las Áreas Geográficas (AGEB's) y manzanas seleccionadas.
		Procedimiento de estimación	Las estimaciones presentadas no son frecuencia simple, son estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión, deducidos de las probabilidades de ingreso a la muestra por cada uno de los entrevistados.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,400 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 4\%$, nivel de confianza del 95%.

	implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se plasma tal y como fue captada en el trabajo de campo, sólo respetando sus factores de expansión.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	Alcanzando arriba del 60%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Son estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión, deducidos de las probabilidades de ingreso a la muestra por cada uno de los entrevistados.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS versión 15
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?		Sí
Principales resultados		<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿Por qué partido votaría?</i> “PRI: 34.5%, PAN: 26.1%, MP: 3.7%, NA: 4%, NINGUNO: 9.1%, NO

	SABE: 20.8%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	18 al 25 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Centro de Estudios de Opinión. Edificio Torre de Rectoría, Carretera Pachuca Actopan K.M. 4.5 Colonia Campo de Tiro, Pachuca de Soto, Hidalgo Teléfono: (700) 7172-000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem

Centro de Estudios de Opinión UAEH

de 2012

¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer comportamiento electoral y realizar un ejercicio para conocer la intención del voto que será llevado a cabo para sufragantes hidalguenses el día de la jornada electoral distrito IV del estado de Hidalgo.	
	Marco muestral	Total de electores registrados en el distrito federal electoral numero IV.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Electores que radiquen en dichos en los municipios y que cuenten con credencial vigente
		Procedimiento de selección de unidades	Muestra estratificada, polietápica, y un muestreo proporcional al tamaño en cada estrato, y se concluirá con un muestreo aleatorio simple, para determinar las Áreas Geográficas (AGEB's) y manzanas seleccionadas.
		Procedimiento de estimación	Las estimaciones presentadas no son frecuencia simple, son estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión, deducidos de las probabilidades de ingreso a la muestra por cada uno de los entrevistados.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,400 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 4\%$, nivel de confianza del 95%.

	implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se plasma tal y como fue captada en el trabajo de campo, sólo respetando sus factores de expansión.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	Alcanzando arriba del 60%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Son estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión, deducidos de las probabilidades de ingreso a la muestra por cada uno de los entrevistados.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS versión 15
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?		Sí
Principales resultados		<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿Por qué partido votaría?</i>

	“PRI: 35.3%, PAN: 28.1%, MP: 7.9%, NA: 4.8%, NINGUNO: 7.1%, PVEM: 5.3%, NO SABE: 11.5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	<i>8 al 13 de junio 2012</i>
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Centro de Estudios de Opinión. Edificio Torre de Rectoría, Carretera Pachuca Actopan K.M. 4.5 Colonia Campo de Tiro, Pachuca de Soto, Hidalgo Teléfono: (700) 7172-000

Centro de Estudios de Opinión UAEH

Junio de 2012

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medir en forma continua cambios en la intención de voto de cada distrito electoral del estado de Zacatecas	
	Marco muestral	<i>Sin información</i>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de selección de unidades	Por conglomerado por cada distrito con substitución cada día de 150 encuestas en una de las cuatro partes en que se ha dividido el universo total. Al día siguiente se toman otras 150 de otra parte y así sucesivamente hasta completar 600 encuestas por distrito.
		Procedimiento de estimación	<i>Sin información</i>
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 personas por distrito (al cuarto día de completa las 600)
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
		Tasa general de rechazo	<i>Sin información</i>

general a la entrevista

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) **Sin información**

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza **Sin información**

Denominación del software utilizado para el procesamiento **Sin información**

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para elegir al Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?

	18 junio	19 junio	20 junio	21 junio	22 junio	23 junio	24 junio	25 junio
EPN	38.7	39.8	39.7	42.2	43.2	42.8	44.0	43.0
Indecisos	27.6	24.3	24.0	21.3	19.6	20.3	19.3	19.3
AMLO	16.0	16.7	16.9	17.5	18.0	17.2	16.6	17.4
JVM	14.8	15.8	16.1	15.3	15.5	15.7	15.9	16.1
GQT	2.9	3.4	3.3	3.7	3.8	4.0	4.2	4.2

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Reseña histórica del Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada de la Universidad Autónoma de Zacatecas
 - Especialización en encuestas electorales y

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

estudios de mercado desde el año 2001

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 25 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V. Calzada Revolución No. 24, Colonia Tierra y Libertad, C.P. 98615, Guadalupe, Zacatecas Teléfono: (492) 923-4412
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaria S/N, C.P.

Zacatecas en Imagen

Junio de 2012

98068, Zacatecas, Zacatecas

Teléfono: (492)922-9975

ltrueba@mate.reduaz.mx

varredon@mate.reduaz.mx

¿Quién publicó la encuesta?

Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia de la ciudadanía en las próximas elecciones.	
	Marco muestral	Electores del Municipio de San Felipe. Según datos del IFE son 69,028 personas con credencial para votar.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Toda persona mayor de 18 años con credencial para votar vigente, que radique en el municipio de San Felipe Guanajuato.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio simple donde cada elemento tiene una posibilidad igual de ser seleccionada.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 encuestas, 70% en área rural y 30% en urbana
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza del 95% y un error muestral del $\pm 0.05\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados y es el porcentaje relacionado con "voto es secreto" y "no vota".
		Tasa general de rechazo	16.33%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	De manera personal de cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS Versión 18.0
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de la República ¿Por cuál partido votaría?</i> "PRI: 36.70%, PAN: 23.33%, PRD: 7.7%, Indeciso: 11.67%". "Enrique Peña Nieto: 35.33%, Josefina Vázquez: 25.7%, Gabriel Quadri: 2.0%, Andrés Manuel 10.3%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de	Sí

salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados presentados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	25 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico "Tiempo"
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Mauro Javier Gutiérrez Melchor Ocampo No. 104-A C.P. 37600, San Felipe Guanajuato. Teléfono: (428) 6851-368
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Lic. María Socorro Sánchez Mares
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico "Tiempo"
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Si

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.		

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 2.9\%$ puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Los porcentajes de la no respuesta en la pregunta, ***“en julio del próximo año habrá elecciones para elegir Presidente de la Republica. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted?”***

Son los siguientes:

<i>Ninguno</i>	2.9%
<i>No sabe</i>	4.8%
<i>No contestó (en blanco)</i>	2.7%
<i>Anulado</i>	1.6%
<i>No respuesta total</i>	12%

Tasa general de rechazo general a la entrevista

51%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también

	<p>se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.</p>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Preferencias electorales para la elección presidencial (Preferencias efectivas)</i></p> <p>“JVM-PAN: 25%, EPN-PRI: 44%, AMLO-PRD-PT-MC: 28%, GQ-NA: 3%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte <ul style="list-style-type: none"> – Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago – Licenciado en Sociología

	<ul style="list-style-type: none"> - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems • Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública. • Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 al 24 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Excélsior
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	
	Marco muestral	Los Distritos electorales VI y VIII del municipio de Chihuahua.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y con domicilio en el Municipio.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección estratégica de puntos de afluencia, atendiendo la distribución geográfica y sociodemográfica del municipio.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son obtenidos directamente del conteo de boletas simuladas de candidatos a la presidencia, diputaciones y senadores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 personas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Sin información

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	3 de cada 10 personas manifestaron su intención de no participar en el ejercicio.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Método alternativo en puntos estratégicos de afluencia.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se contabilizaron una por una las boletas simuladas y se totalizan las preferencia por candidatos junto con los votos nulos, se traduce a porcentajes, y para obtener resultados absolutos se resta el porcentaje de votos nulos simulados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Los reportes son generados usando paquetes de Microsoft Office.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p>¿Por quién votaría para Presidente de la República? “EPN-PRI PVEM: 46%, JVM-PAN: 29%, AMLO-PRD PT MC: 18% GQT-PANAL: 7%”.</p> <p>¿Por quién votaría para Senadores? “Patricio Martínez y Lilia Merodio-PRI: 42%, Javier Corral y</p>

	Lucila Murguia-PAN: 30%, Víctor Quintana y Patricia Borunda-PRD PT MC: 14%, Susana Moriel y Alberto Carrillo PANAL: 7%, Marcela Luna y Francisco Mata PVEM: 7%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura 61,567, de fecha 9 de febrero de 2010, Lic. Roberto Núñez y Bandera, Notario 1 en la Ciudad de México, Distrito Federal por la que se constituye Babel Comunicación, S.C.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 20 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	22 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A. Blvd. Ortiz Mena 3406 1er piso, Col. Lomas del Santuario 2a Etapa, C.P. 31240 Chihuahua, Chihuahua. Teléfono: (614) 432-3000 radioxeem@prodigy.net.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Babel Comunicación, S.C. Domicilio: San Simón 60 Bis, San Simón Ticumac Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. 22 03660 Teléfono: (614) 266.29.79
¿Quien publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir e informar los resultados de las preferencias electorales por los candidatos a las Diputaciones Federales, la Senaduría y la Presidencia de la República en el Estado de Colima.	
	Marco muestral	Las 371 secciones electorales y la lista nominal del Estado de Colima.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Electores del Estado de Colima, hombres y mujeres mayores de 18 años.
		Procedimiento de selección de unidades	Las secciones electorales y las unidades básicas son las manzanas, las cuales bajo un sistema aleatorio y proporcional al número de electores de la lista nominal de cada sección, fueron seleccionadas considerando el tipo urbano o rural, lo cual garantiza una muestra realmente representativa y por lo tanto resultados válidos.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas en todo el estado tomando muestras proporcionales de los 2 distritos federales y en los 10 municipios que forman el estado de Colima, de tal forma que se levantaron 630 entrevistas en el Primer Distrito y 570 en el Segundo Distrito.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Nivel de confianza general del 95% y un margen de error de $\pm 3\%$, para cada uno de los distritos es el mismo nivel de confianza y el margen de error muestral se amplía al $\pm 4\%$.

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas en domicilios particulares cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel para base de captura, Word para cuestionario e informe.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si el próximo domingo fueran las elecciones para elegir Presidente de la Republica, ¿Por cuál candidato votaría usted?</i> “EPN PRI-PVEM: 41.8%. JVM PAN: 27.3%, AMLO PRD-PT-MC: 13.5%, GQT NA: 2.2%, NINGUNO-NS/NC: 15.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura 8,791; en la ciudad de Colima, Colima de fecha 23 de octubre del 2003, Lic. Adolfo Virgen Schulte, Notario numero 12.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	20 y 21 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	23 y 24 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.angelguardian.mx del Grupo Radio Levy Periódico Eco de la Costa y Diario Colima
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Eficaz Marketing Inteligente, S.C. Laureles 564, Col. Viveros, Colima, Colima; C.P. 28070 Tel (312) 330-3301 eficaz@prodigy.net.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem

¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	www.angelguardian.mx del Grupo Radio Levy Periódico Eco de la Costa y Diario Colima
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir la percepción y el posicionamiento de los candidatos de Presidente, Senadores y Diputados, dentro del Primer Distrito Federal Electoral del Estado de Zacatecas (municipio de Fresnillo).	
	Marco muestral	Sin información	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres, mujeres y jóvenes mayores de 18 años en localidad urbano y rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Método polietápico, tomando en cuenta 50 secciones electorales de las representativas del primer distrito del estado de Zacatecas.
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	662 encuestas Distrital, 386 encuestas Fresnillo
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error de $\pm 4\%$ distrital y el margen de error Fresnillo $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	Sin información

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas en domicilios particulares cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Distrito I</i> "PRI-PVEM: 45%, PRD-PT-MC: 22%, PAN: 06%, NA: 02%". <i>Fresnillo</i> "PRI-PVEM: 47%, PRD-PT-MC: 21%, PAN: 05%, NA: 02%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso	Sí

de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	<i>Sin información</i>
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 y 17 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Firma de Marketing Integral Otero 27
¿Quién solicitó la encuesta?	Adolfo Bonilla, candidato de la coalición PRI-PVEM
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario Político en el Municipio de Chihuahua	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizada con domicilio en el Municipio de Chihuahua.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 4\%$. Para la submuestra de votación efectiva para Presidente de la República y Senadores el error alcanza el $\pm 4.5\%$ y el $\pm 4.7\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	22%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por candidato presidencial (cifras brutas con indecisos)</i> “JVM: 25%, EPN: 44.8%, AMLO: 8.4%, GQ: 0.3%, VOTO NO VALIDO: 21.5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 30 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	13 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario Político en el Municipio de Ciudad Juárez	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizada con domicilio en el Municipio de Ciudad Juárez.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 cuestionarios, tomando encuesta los 4 distritos electorales aplicándose 150 por cada distrito
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 8\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	47%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Sin información
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de la republica, ¿Por quién votaría usted?</i></p> <p><i>Distrito I</i> “JVM: 24.5%, EPN: 35.8%, AMLO: 15.2%, VOTO NO VALIDO: 21.5%”.</p> <p><i>Distrito II</i> “JVM: 17.3%, EPN: 37.3%, AMLO: 12.0%, VOTO NO VALIDO: 32.7%”.</p> <p><i>Distrito III</i> “JVM: 22.8%, EPN: 24.8%, AMLO: 17.4%, VOTO NO VALIDO: 34.9%”.</p> <p><i>Distrito IV</i> “JVM: 18.1%, EPN: 29.5%, AMLO: 14.1%, VOTO NO VALIDO: 37.6%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1 al 3 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11, 13 y 15 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quién publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	No

publicación?

Metodología	Objetivo	Escenario Político en el Municipio de Delicias	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizada con domicilio en el Municipio de Delicias.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del +/- 4%.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	50%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por Candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos)</i> “JVM: 26.8%, EPN: 36%, AMLO: 7.8%, VOTO NO VALIDO: 29.3%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	28 al 30 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	12 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicadada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario Político en el Municipio de Ciudad Chihuahua	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizada con domicilio en el Municipio de Ciudad Chihuahua.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 cuestionarios, tomando encuesta los 4 distritos electorales aplicándose 150 por cada distrito.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 5.7\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	22%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Sin información
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de la republica, ¿Por quién votaría usted? “JVM: 25.3%, EPN: 44.2%, AMLO: 6.2%, GQ: .3%, VOTO NO VALIDO: 24.0%”.</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no	No

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	9 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Municipio de Delicias
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario Político en el Municipio de Nuevo Casas Grandes.	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizada con domicilio en el Municipio de Nuevo Casas Grandes.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	29%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Sin información
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	Voto por candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos) “JVM: 15.3%, EPN: 36.8%, AMLO: 13.3%, VOTO NO VALIDO: 34.3%, GQ: .3%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no	No

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	4 Y 5 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario Político en el Municipio de Cuauhtémoc	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizada con domicilio en el Municipio de Cuauhtémoc.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 4\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	42%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos) "JVM: 28%, EPN: 40.3%, AMLO: 8%, VOTO NO VALIDO: 23.5%, GQ: .3%"</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	28 y 29 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario político en el municipio de Cuauhtémoc y de Nuevo Casas Grandes.	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizado con domicilio en el Municipio de Cuauhtémoc y de Nuevo Casas Grandes.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 3.5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	40%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos)</i> “JVM: 21.7%, EPN: 38.5%, AMLO: 10.6%, VOTO NO VALIDO: 28.9%, GQ: .3%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no	No

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	28 y 29 de abril y 4 y 5 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario político en el municipio de Chihuahua	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizado con domicilio en el Municipio de Chihuahua.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 5.7\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	40%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de la Republica, ¿Por quién votaría usted? “JVM: 24.7%, EPN: 45.4%, AMLO: 10.5%, VOTO NO VALIDO: 19.1%, GQ: .3%”.</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la	No

encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	09 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicadada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario político en el municipio de Chihuahua	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizado con domicilio en el Municipio de Chihuahua.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 4\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	40%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos)</i> “JVM: 34.2%, EPN: 46.1%, AMLO: 5.7%, VOTO NO VALIDO: 13.5%, GQ: .5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1 al 3 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	12 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicadada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario político en el municipio de Chihuahua	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizado con domicilio en el Estado de Chihuahua.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,800 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 1.9\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	40%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos)</i> “JVM: 24.7%, EPN: 39.1%, AMLO: 9.9%, VOTO NO VALIDO: 25.9%, GQ: .4%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 de abril al 5 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	15 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicidada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Escenario político en el Estado de Ciudad Juárez	
	Marco muestral	Listado nominal de electores más reciente del IEE y los resultados electorales de los comicios de 2000, 2006 y 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencial de elector actualizado con domicilio en el Estado de Ciudad Juárez.
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 cuestionarios
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de error estadístico del $\pm 4\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	40%
		Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en vivienda

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Voto por candidato Presidencial (cifras brutas con indecisos) "JVM: 20.7%, EPN: 31.9%, AMLO: 14.7%, VOTO NO VALIDO: 32.2%, GQ: .5%".</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1 al 3 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	15 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua, Universidad 2507 Teléfono: (614) 432-3800 publicadada@elheraldodechihuahua.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC., Beltrán y Asociados
¿Quien publicó la encuesta?	El Heraldo de Chihuahua
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Preferencia electoral en este proceso electoral que culmina el 1 de Julio de 2012	
	Marco muestral	Planos distritales del IFE del estado de Baja California	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencia para votar que manifestaron su intención plena de acudir a las urnas el próximo 1° de julio de 2012.
		Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio bietápico estratificado, selección al azar de manzanas por cada uno de los 8 distritos electorales de Baja California.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error calculado en $\pm 3\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

Si las elecciones se estuvieran realizando este día ¿A qué candidato o partido le daría usted su voto en el caso de la presidencia de la Republica? “AMLO: 36%, EPN: 33%, JVM: 21%, GQT: 3%, No ha decidido, no los conoce o voto secreto: 7%”.

Si las elecciones se estuvieran realizando este día ¿A qué candidatos a Diputado Federales?

Candidato/ Distrito	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
PAN	31%	28%	15%	21%	27%	22%	25%	18%
PRI-PVEM	29%	30%	38%	26%	33%	39%	29%	31%
PRD-PT-MC	21%	24%	32%	34%	28%	25%	26%	34%
NA	3%	2%	6%	4%	2%	2%	3%	4%
No han	16%	16%	9%	15%	10%	12%	17%	13%

	decidido/No los conoce/ Voto Secreto								
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura No. 13, 791 de 23 de abril de 1980, Lic. J. Eduardo Illades Moreno, Notario Adscrito a la Notaria Pública #6, Tijuana, Baja California. 								
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí								
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples								
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 18 de junio de 2012								
Fecha de publicación de la encuesta	1 y 22 de junio de 2012								
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico ZETA								
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem								
¿Quién patrocinó la encuesta?	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta Ave. Las Américas No. 4633, Fracc. El Paraíso, La Mesa Tijuana, BC. CP 22440 Teléfono: (664) 681-6913								

	zeta@zetatijuana.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico ZETA
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia electoral y principales necesidades del electorado en el Estado de Oaxaca.	
	Marco muestral	Listado de teléfonos del Estado de Oaxaca	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años que habitan en vivienda con servicio telefónico y cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Seleccionadas mediante un muestreo aleatorio simple sobre el listado de teléfonos del Estado de Oaxaca.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	880 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, un margen de error de $\pm 3\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
	Método de recolección de la información	Entrevistas telefónica	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si hoy se eligiera Presidente de la República ¿por cuál candidato votaría?</i> “JVM-PAN: 10.80%, EPN-PRI-PVEM: 25.34%, AMLO-PRD-PT-MC: 27.39%, Nueva Alianza-PANAL: 3.75%, No votaría: 3.86%, Ns/Nc: 28.86%”.</p> <p><i>Y si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Senador del Estado de Oaxaca, ¿por cuál partido votaría?</i> “PAN: 15.23%, PRI: 23.07%, PVEM: 4.09%, PRD: 26.82%, PANAL: 3.07%, No votaría: 3.29%, Ns/Nc: 24.43%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas	No

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	26 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.gii360.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién ordenó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quien realizó la encuesta?	Grupo Impacto Inteligente 360°
¿Quien publicó la encuesta?	NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Determinar preferencias en las elecciones federales de diputados y senadores en el Estado de Sonora.	
	Marco muestral	Secciones electorales proporcionadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos de 18 ó más que cuenten con credencial de elector residentes en vivienda seleccionada.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático en arranque aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño (PPT). Diseño de muestra complejo, muestreo polietápico basado en el tamaño de las secciones electorales, selección de manzana o grupo de viviendas en zona rural, cada manzana o grupo de vivienda hasta 4 domicilios y en cada domicilio un individuo con las características de la población objetivo.
		Procedimiento de estimación	Mediante la utilización de factores de expansión calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	5,800 individuos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de significancia (máximo error permitido) fue aproximado a $\pm 2.25\%$ en las estimaciones para el senado.

	o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Utilización de instrumento validado para evitar la no respuesta.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	27.7%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Diseño probabilístico al 95% de confianza y $\pm 2.25\%$
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 19.0</i>
	¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
	Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría? "PAN 38.1%, PRI-PVEM: 30.6%, PRD-PT-MC: 12.5%, INDECISO: 18.8%".</i>
	Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
	¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias	Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

25 de mayo al 3 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

5 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico Expreso

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Ídem

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

JVOConsultores, S.C.
Blvd. Hidalgo #44-B Col. Centenario CP 8300
Hermosillo, Sonora.
(662)212-1190
jvillegas@jvoconsultores.com

¿Quien publicó la encuesta?

Periódico Expreso

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

No

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia electoral y principales necesidades del electorado en el Estado de Oaxaca.	
	Marco muestral	Listado de teléfonos del Estado de Oaxaca	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años que habitan en vivienda con servicio telefónico y cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Seleccionadas mediante un muestreo aleatorio simple sobre el listado de teléfonos del Estado de Oaxaca.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	788 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, un margen de error de $\pm 3\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si hoy se eligiera Presidente de la República ¿por cuál candidato votaría?</i> “JVM-PAN: 11.44%, EPN-PRI-PVEM: 21.92%, AMLO-PRD-PT-MC: 33.33%, Nueva Alianza-PANAL: 3.44%, No votaría: 2.79%, Ns/Nc: 27.08%”.</p> <p><i>Y si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Senador del Estado de Oaxaca, ¿por cuál partido votaría?</i> “PAN: 14.59%, PRI: 21.27%, PVEM: 3.12%%, PRD: 32.86%, PANAL: 4.63%, No votaría: 3.07%, Ns/Nc: 20.46%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias	No

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

13 de junio 2012

Fecha de publicación de la encuesta

18 de junio 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.gii360.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Sin información

¿Quién solicitó la encuesta?

Sin información

¿Quién ordenó la encuesta?

Sin información

¿Quien realizó la encuesta?

Grupo Impacto Inteligente 360°
www.gii360.com.mx

¿Quien publicó la encuesta?

NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

No

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones para Gobernador de Jalisco y Presidente de la Republica del 1 de julio de 2012.
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Mexicanos adultos (de 18 años o más) que viven en el estado de Jalisco y que tienen credencial para votar vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Selección de 84 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, se ordenaron de mayor a menor en cada estrato urbano y rural de acuerdo con el tamaño de su lista nominal, se eligieron de forma aleatoria sistemática. La sustitución de hogar o persona encuestada fue de forma aleatoria sistemática. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
		Procedimiento de estimación
		Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia, que en este caso fue de 17%.

EL MURAL

Junio de 2012

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,008 entrevistas
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3.1\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 3.4\%$ para la pregunta electoral.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 11% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “ninguno”, “no sabe”, anuló su voto en la encuesta, que señaló el nombre de candidatos no registrados o simplemente dejó en blanco la boleta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 33%, incluye solamente a las personas elegibles en la muestra, y que declinaron participar o suspendieron la entrevista. Calculado en base a los criterios establecidos por AAPOR.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,008 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 3.1\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0

diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 15.0.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si hoy hubieran elecciones para Presidente de la Republica ¿por quién votaría usted?

Partido	Estimador %	Error muestral (intervalo de confianza)
PRI-PVEM	41	±3.0%
PAN	22	±2.6%
PRD-PT-MC	18	±2.4%
Nueva Alianza	2	±1.5%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la

	Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	20 al 24 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Reforma, Periódico MURAL en la Ciudad de Zapopan, Jalisco.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. Mariano Otero 4047, Col. La Calma, Zapopan, C.P. 45070, Jalisco, México. Teléfono: (33) 3134-3535 Fax: (55) 3134-3737 Correo electrónico: cartas@mural.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Departamento de Opinión Pública de Grupo Reforma

	<p>Equipo de encuestas en el periódico MURAL de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco, México Dirección: Av. Mariano Otero 4047, Col. La Calma, Zapopan, C.P. 45070, Jalisco, México. Teléfono: (33) 3134- 3704 Correo electrónico: opinion publica@mural.com</p>
¿Quién publicó la encuesta?	Grupo Reforma, Periódico MURAL en la Ciudad de Zapopan, Jalisco.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar a conocer la tendencia electoral en el cierre de campaña de los candidatos en el estado de Coahuila.	
	Marco muestral	Sección Blanca de los directorios telefónicos del estado.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas que dijeron ser mayores de 18 años y 30 menores a años y que cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo sistemático
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,050 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin Información
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista telefónica	

Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí												
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples												
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>												
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No												
Principales resultados	<p><i>Usted, ¿por quién votaría para Presidente, si la elección solamente fuera entre...?</i></p> <table border="1"> <tr> <td>EPN</td> <td>AMLO</td> </tr> <tr> <td>40%</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>EPN</td> </tr> <tr> <td>39%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>AMLO</td> </tr> <tr> <td>44%</td> <td>26%</td> </tr> </table> <p><i>Si hoy fueran las elecciones para Presidente, ¿por quien votaría? (efectivo)</i> <i>“EPN: 40%, JVM: 34%, AMLO: 22%, GQT: 4%”.</i></p>	EPN	AMLO	40%	31%	JVM	EPN	39%	37%	JVM	AMLO	44%	26%
EPN	AMLO												
40%	31%												
JVM	EPN												
39%	37%												
JVM	AMLO												
44%	26%												
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Los resultados son frecuencias simples												
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí												
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No												

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	16 al 22 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Vanguardia, Blvd. Venustiano Carranza 1918 C.P. 25280 República Ote. Saltillo, Coahuila, México. Conmutador (844) 450-1000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la Presidencia de la Republica y Senado en el electorado residente en el Estado de Sonora.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el estado de Sonora, lista nominal electores IFE (Marzo 2012), planos por sección individual urbanos, mixtos y rurales, listas nominales por sección electoral con información por sexo y edad.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en el estado de Sonora de 18 años y más, con credencial de elector vigente y que residan permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio del Estado de Sonora.
		Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico estratificado por conglomerado y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,130 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 3.5\%$ y un nivel de confianza de 95%.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	19.30% en los que se incluye los que aun no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno, y los que respondieron que el voto es secretos.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	15.9%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%
Denominación del software utilizado para el procesamiento	IBM, Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de la republica. ¿Por quién votaría?</i> “AMLO: 19.7%, EPN: 31%, JVM: 27.3%, GQT: 4.7%, Aún no lo define: 12.7%, Ninguno: 3.7%, No declaró: 2.9%”.</p> <p><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores. ¿Por qué fórmula votaría?</i> “Francisco Búrquez y Florencio Díaz (PAN): 29.0%, Claudia Artemiza y Ernesto Gándara (PRI):</p>

31.3%, Ana Gabriela Guevara y Alba Celina (PRD-PT y MC): 12.2%, Jesús David Parra y Concepción Rosario Puebla (Nueva Alianza): 0.4%, Álda María Parada y Rodolfo Montes de Oca (PVEM): 0.5%, aun no lo define: 18.6%, no declaró 3.7%, ninguno: 4.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Departamento de Estadística e Investigación Periódico Healy
 - Estudios Electorales: 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2010.
 - Desde 1991 se han realizado diferentes estudios de opinión pública en Sonora y Baja California.
- Coordinación del departamento de investigación de estadística y encuestas del periódico Healy por L.E. Dulce Cristina Garatachi Colin, postgrado Colegio de Sonora, Especialidad en gestión integral de cuencas hidrológicas.
- Boleta de inscripción folio mercantil electrónico No. 2,923.7, de fecha 13 de septiembre de 2005, notario Lic. David Martin Magaña Monreal, Hermosillo Sonora.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Los resultados presentados son frecuencias simples

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 al 14 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	25 y 26 junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Imparcial de Hermosillo, Sonora
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Impresora y Editorial S.A de C.V. Sufragio efectivo y Mina # 71, Hermosillo, Sonora Teléfono: 259-4700 dgaratachia@elimparcial.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy
¿Quien publicó la encuesta?	El Imparcial de Hermosillo, Sonora
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

La Jornada Oriente

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2012- mayo de 2013. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar se seleccionaron 56 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por pagina. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 6.8 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	435 casos
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error o precisión $\pm 4.7\%$, con 95% grado de confianza.	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta						
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Tasa de aceptación %</th> </tr> <tr> <th>Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))</th> <th>General (Éxitos/Total de intentos)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46.1</td> <td>19.3</td> </tr> </tbody> </table>	Tasa de aceptación %		Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))	General (Éxitos/Total de intentos)	46.1	19.3
Tasa de aceptación %							
Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))	General (Éxitos/Total de intentos)						
46.1	19.3						
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta telefónica						
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí						
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).						
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciencies (SPSS)</i>						
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí						
Principales resultados	<i>Si en estos momentos se eligiera presidente de la republica ¿Por qué partido votaría?</i> “Ninguno: 5.8%, PAN: 26.7%, PRI-PVEM: 16.8%, PRD-MC-PT: 39.8%,”						

La Jornada Oriente

Junio de 2012

	PANAL: 1.4%, No opina: 9.5%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	8 al 10 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem

La Jornada Oriente

Junio de 2012

¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología

Objetivo	Tendencias electorales para Diputados, Senadores y Presidente de la Republica.																		
Marco muestral	Listado de las secciones electorales en el estado de Sinaloa.																		
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad, con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.																	
	Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria se tomaron 20 puntos por distrito electoral en el Estado y 30 puntos para el distrito 08.																	
	Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples																	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,500 encuestas																	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza 95%, margen de error $\pm 5.65\%$ diputados, $\pm 1.93\%$ senador.																	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta																	
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	<table border="1"> <tr> <td>Dtto.</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>9.6</td> <td>22.6</td> <td>35.0</td> <td>4.0</td> <td>27.0</td> <td>12.3</td> <td>21.3</td> <td>19.8</td> </tr> </table>	Dtto.	1	2	3	4	5	6	7	8	%	9.6	22.6	35.0	4.0	27.0	12.3	21.3
Dtto.	1	2	3	4	5	6	7	8											
%	9.6	22.6	35.0	4.0	27.0	12.3	21.3	19.8											

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Cara a cara en los hogares de los entrevistados
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República y los candidatos fueran (mencionar nombres), ¿por quién votaría? “EPN: 47.5%, AMLO: 16.3%, JVM: 25.1%, GQ: 2.4%, Ninguno: 1.9%, Ns/Nc: 6.8%”.

Si hoy hubiera elecciones para elegir a diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? (%)

Distrito	1	2	3	4	5	6	7	8
PRI	39.3	46.5	44.8	46.3	58.5	42.0	44.3	32.8
PAN	41.0	25.8	29.4	13.3	15.3	27.3	23.0	32.5
Movimiento Progresista	12.0	8.7	5.0	14.0	13.3	5.3	9.3	9.3
NA	3.0	12.0	4.0	23.3	5.7	5.3	4.7	3.3
PVEM	0.7	2.3	1.0	3.0	3.0	1.7	2.0	4.0
NINGUNO	2.3	1.7	3.0	-	2.3	4.7	9.0	3.0
NS/NC	1.7	3	12.7	-	1.7	13.7	7.7	15.0

	<i>Si hoy fueran las elecciones para Senador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?</i> “PRI: 38.3%, PAN: 23.5%, Movimiento Progresista: 9.1%, PANAL: 17.4%, PVEM: 1.7%, NINGUNO 2.8% Ns/Nc: 7.2%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	19 al 24 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico El Debate Departamento de Investigación y Estadística Blvd. Madero #555 Pte., Culiacán, Sinaloa Teléfono: (667) 759-0900 debate@debate.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

El Debate

Mayo de 2012

Metodología

Objetivo

Tendencias electorales para Diputados, Senadores y Presidente de la Republica.

Marco muestral

Listado de las secciones electorales en el estado de Sinaloa.

Diseño Muestral

Definición de la población objetivo

Personas mayores de edad, con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.

Procedimiento de selección de unidades

De manera sistemática y aleatoria se tomaron 20 puntos por distrito electoral en el Estado.

Procedimiento de estimación

Los resultados son frecuencias simples

Tamaño y forma de obtención de la muestra

2,400 encuestas

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Nivel de confianza 95%, margen de error $\pm 5.65\%$ diputados, $\pm 1.97\%$ senador.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Incluye el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista

Dtto.	1	2	3	4	5	6	7	8
%	5.6	29.3	35.3	25.3	29.6	12.4	32.6	25.3

Método de recolección de la información

Cara a cara en los hogares de los entrevistados

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República y los candidatos fueran (mencionar nombres), ¿por quién votaría? “EPN: 44.1%, AMLO: 17.6%, JVM: 26.5%, GQ: 2.8%, Ninguno: 2.6%, Ns/Nc: 6.3%” .

Si hoy hubiera elecciones para elegir a diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? (%)

Distrito	1	2	3	4	5	6	7	8
PRI	35.7	38.3	45.8	42.3	55.7	40.3	40.3	28.7
PAN	33.7	26.3	20.1	15.0	9.7	21.7	17.0	30.7
Movimiento Progresista	3.7	7.0	6.4	15.0	9.1	4.1	8.0	8.0
NA	2.7	5.0	1.7	9.0	2.0	2.1	0	2.7
PVEM	0	1.3	0	1.0	1.3	0.3	3.0	1.3
NINGUNO	0.7	0	2.3	0.3	2.3	1.7	4.7	0
NS/NC	23.7	22.0	23.7	17.3	19.8	29.7	27.0	28.7

	<p><i>Si hoy fueran las elecciones para Senador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?</i></p> <p>“PRI: 39.2%, PAN: 25.0%, Movimiento Progresista: 10.3%, PANAL: 14.2%, PVEM: 1.7%, NINGUNO 3.4% Ns/Nc: 6.1%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 al 26 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	30 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<p>Periódico El Debate</p> <p>Departamento de Investigación y Estadística</p> <p>Bld. Madero #555 Pte., Culiacán, Sinaloa</p> <p>Teléfono: (667) 759-0900</p> <p>debate@debate.com.mx</p>

El Debate

Mayo de 2012

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	
	Marco muestral	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial del IFE del municipio en donde se entrevista en la República Mexicana.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Listado de Secciones Electorales a nivel nacional del IFE. Delimitación de Áreas Metropolitanas de la República Mexicana 2005 de la CONAPO.
		Procedimiento de selección de unidades	Se utilizaron métodos modificados de muestreo probabilístico de carácter estratificado y polietápico con selección PPT de conglomerados (secciones electorales) con base en sorteo con arranque aleatorio y salto sistemático. Se seleccionaron 156 conglomerados (secciones electorales). Se seleccionaron 5 manzanas aleatoriamente y se levantaron 2 entrevistas por manzana. En cada sección electoral rural se seleccionaron de forma aleatoria 2 conjuntos de viviendas y en cada conjunto se levantaron 5 entrevistas en promedio. En las secciones electorales mixtas se utilizó un método híbrido de selección de manzanas y conjuntos de viviendas. Se especificaron cuotas de sexo.
		Procedimiento de estimación	Se realizaron las postestratificaciones necesarias para Sexo, Grupos de Edad y estratos muestrales con base en datos del marco muestral.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,000 entrevistas efectivas

El Financiero

Junio de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Niveles de confianza del orden del 95%, y en el un error muestral teórico de $\pm 2.22\%$ en la proporción de 0.5.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta es del 26.5% considerando quienes no pudieron o no pudieron dar respuesta a la pregunta electoral así como los que “anularon” la boleta simulado.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	63%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El modelo sistema Indermerc-Harris considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido/candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples.

Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación y Clean-up en Microsoft Excel. "X-Tabber" v.2011 el cual es propiedad intelectual de Indemerc Mundial, S.A.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia electoral neta. Para Presidente de la República.</i> "EPN: 47.20%, JVM: 22.80%, AMLO: 27.10%, GQ: 2.90%"
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Este modelo de estimación de preferencias electorales considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido / candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por lo tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples reportadas por la encuesta.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	20 al 25 junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Financiero, S.A. de C.V., Lago Bolsena no.176, col. Anáhuac, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11320 Teléfono: (55) 5227-7600 contacto@elfinanciero.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Indemerc Mundial, S.A. Zamora 98, Col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06140 Teléfono: (55) 5553-5888 indemerc@indemerc-harris.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	El Financiero
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	
	Marco muestral	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial del IFE del municipio en donde se entrevista en la República Mexicana.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Listado de Secciones Electorales a nivel nacional del IFE. Delimitación de Áreas Metropolitanas de la República Mexicana 2005 de la CONAPO.
		Procedimiento de selección de unidades	Se utilizaron métodos modificados de muestreo probabilístico de carácter estratificado y polietápico con selección PPT de conglomerados (secciones electorales) con base en sorteo con arranque aleatorio y salto sistemático. Se seleccionaron 156 conglomerados (secciones electorales). Se seleccionaron 5 manzanas aleatoriamente y se levantaron 2 entrevistas por manzana. En cada sección electoral rural se seleccionaron de forma aleatoria 2 conjuntos de viviendas y en cada conjunto se levantaron 5 entrevistas en promedio. En las secciones electorales mixtas se utilizó un método híbrido de selección de manzanas y conjuntos de viviendas. Se especificaron cuotas de sexo.
		Procedimiento de estimación	Se realizaron las postestratificaciones necesarias para Sexo, Grupos de Edad y estratos muestrales con base en datos del marco muestral.
Tamaño y forma de	1,564 entrevistas efectivas		

obtención de la muestra	
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Niveles de confianza del orden del 95%, y en el un error muestral teórico de +/- 2.48% en la proporción de 0.5.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta es del 18% considerando quienes no pudieron o no pudieron dar respuesta a la pregunta electoral así como los que "anularon" la boleta simulado.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	45%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El modelo sistema Indermerc-Harris considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido/candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por tanto, este modelo no es producto de las

	frecuencias simples.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación y Clean-up en Microsoft Excel. "X-Tabber" v.2011 el cual es propiedad intelectual de Indemerc Mundial, S.A.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si en este momento fuera la elección, ¿Por qué partido y candidatos votaría usted para Presidente de la Republica?</i> "EPN: 49.50%, JVM: 21.50%, AMLO: 26.20%, GQ: 2.80%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Este modelo de estimación de preferencias electorales considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido / candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por lo tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples reportadas por la

	encuesta.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 al 28 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	31 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Financiero, S.A. de C.V. Lago Bolsena no.176, col. Anáhuac, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11320 Teléfono: (55) 5227-7600 contacto@elfinanciero.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Indemerc Mundial, S.A. Zamora 98, Col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06140 Teléfono: (55)5553-5888 indemerc@indemerc-harris.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	El Financiero
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	
	Marco muestral	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial del IFE del municipio en donde se entrevista en la República Mexicana.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Listado de Secciones Electorales a nivel nacional del IFE. Delimitación de Áreas Metropolitanas de la República Mexicana 2005 de la CONAPO.
		Procedimiento de selección de unidades	Se utilizaron métodos modificados de muestreo probabilístico de carácter estratificado y polietápico con selección PPT de conglomerados (secciones electorales) con base en sorteo con arranque aleatorio y salto sistemático. Se seleccionaron 156 conglomerados (secciones electorales). Se seleccionaron 5 manzanas aleatoriamente y se levantaron 2 entrevistas por manzana. En cada sección electoral rural se seleccionaron de forma aleatoria 2 conjuntos de viviendas y en cada conjunto se levantaron 5 entrevistas en promedio. En las secciones electorales mixtas se utilizó un método híbrido de selección de manzanas y conjuntos de viviendas. Se especificaron cuotas de sexo.
		Procedimiento de estimación	Se realizaron las postestratificaciones necesarias para Sexo, Grupos de Edad y estratos muestrales con base en datos del marco muestral.
Tamaño y forma de	1,564 entrevistas efectivas		

obtención de la muestra	
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Niveles de confianza del orden del 95%, y en el un error muestral teórico de +/- 2.48% en la proporción de 0.5.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta es del 18% considerando quienes no pudieron o no pudieron dar respuesta a la pregunta electoral así como los que “anularon” la boleta simulado.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	45%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El modelo sistema Indermerc-Harris considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido/candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por tanto, este modelo no es producto de las

	frecuencias simples.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación y Clean-up en Microsoft Excel. "X-Tabber" v.2011 el cual es propiedad intelectual de Indemerc Mundial, S.A.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si en este momento fuera la elección, ¿Por qué partido y candidatos votaría usted para Presidente de la Republica?</i> "EPN: 49.00%, JVM: 24.00%, AMLO: 25.00%, GQ: 2.00%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Este modelo de estimación de preferencias electorales considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido / candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por lo tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples reportadas por la encuesta.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 al 11 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	13 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Financiero, S.A. de C.V. Lago Bolsena no.176, col. Anáhuac, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11320 Teléfono (55) 5227-7600 contacto@elfinanciero.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Indemerc Mundial, S.A. Zamora 98, col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06140 Teléfono: (55) 5553-5888 indemerc@indemerc-harris.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	El Financiero
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	
	Marco muestral	Hombres y mujeres mayores de 18 años con credencial del IFE del municipio en donde se entrevista en la República Mexicana.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Listado de Secciones Electorales a nivel nacional del IFE. Delimitación de Áreas Metropolitanas de la República Mexicana 2005 de la CONAPO.
		Procedimiento de selección de unidades	Se utilizaron métodos modificados de muestreo probabilístico de carácter estratificado y polietápico con selección PPT de conglomerados (secciones electorales) con base en sorteo con arranque aleatorio y salto sistemático. Se seleccionaron 156 conglomerados (secciones electorales). Se seleccionaron 5 manzanas aleatoriamente y se levantaron 2 entrevistas por manzana. En cada sección electoral rural se seleccionaron de forma aleatoria 2 conjuntos de viviendas y en cada conjunto se levantaron 5 entrevistas en promedio. En las secciones electorales mixtas se utilizó un método híbrido de selección de manzanas y conjuntos de viviendas. Se especificaron cuotas de sexo.
		Procedimiento de estimación	Se realizaron las postestratificaciones necesarias para Sexo, Grupos de Edad y estratos muestrales con base en datos del marco muestral.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,564 entrevistas efectivas

El Financiero

Junio de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Niveles de confianza del orden del 95%, y en el un error muestral teórico de +/- 2.48% en la proporción de 0.5.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta es del 18% considerando quienes no pudieron o no pudieron dar respuesta a la pregunta electoral así como los que “anularon” la boleta simulado.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	45%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El modelo sistema Indermerc-Harris considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido/candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación y Clean-up en Microsoft Excel. "X-Tabber" v.2011 el cual es propiedad intelectual de Indemerc Mundial, S.A.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si en este momento fuera la elección, ¿Por qué partido y candidatos votaría usted para Presidente de la Republica?</i> "EPN: 50.00%, JVM: 24.10%, AMLO: 23.40%, GQ: 2.50%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Este modelo de estimación de preferencias electorales considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido / candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por lo tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples reportadas por la encuesta.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 al 14 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	17 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Financiero, S.A. de C.V. Lago Bolsena no.176, Col. Anáhuac, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11320 Teléfono: (55) 5227-7600 contacto@elfinanciero.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Indemerc Mundial, S.A. Zamora 98, Col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06140 Teléfono: (55) 5553-5888 indemerc@indemerc-harris.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	El Financiero
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Goelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Goelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios, planos por sección individual y estadísticos del padrón electoral y lista nominal (fecha corte mayo 2012).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 200 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño del listado nominal.
Procedimiento de estimación		Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,600 entrevistas efectivas																		
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<p>Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Proporción</th> <th>Margen de error</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM: PAN</td> <td>21.4</td> <td>±2.2</td> </tr> <tr> <td>EPN: PRI-PVEM</td> <td>37.0</td> <td>±2.6</td> </tr> <tr> <td>AMLO: PRD-PT-MC</td> <td>23.5</td> <td>±2.5</td> </tr> <tr> <td>GQT-Nueva Alianza</td> <td>3.0</td> <td>±1.0</td> </tr> <tr> <td>No respuesta</td> <td>15.1</td> <td>±2.4</td> </tr> </tbody> </table>		Proporción	Margen de error	JVM: PAN	21.4	±2.2	EPN: PRI-PVEM	37.0	±2.6	AMLO: PRD-PT-MC	23.5	±2.5	GQT-Nueva Alianza	3.0	±1.0	No respuesta	15.1	±2.4
	Proporción	Margen de error																	
JVM: PAN	21.4	±2.2																	
EPN: PRI-PVEM	37.0	±2.6																	
AMLO: PRD-PT-MC	23.5	±2.5																	
GQT-Nueva Alianza	3.0	±1.0																	
No respuesta	15.1	±2.4																	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.																		
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta 63% RR1 de acuerdo a <i>standar definitions</i> de AAPOR																		
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda																		
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí																		
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.																		
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata																		

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? “JVM-PAN: 21.4%, EPN-PRI-PVEM: 37%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.5%, GQT-PANAL 3%, y No respuesta: 15.1%”.

Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 15.1% de la No respuesta) “JVM-PAN: 25.1%, EPN-PRI/PVEM: 43.6%, AMLO-PRD/PT/MC: 27.7%, GQT-PANAL 3.6%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association

	for Public Opinion Research (WAPOR). <ul style="list-style-type: none"> Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 al 14 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C.,

Buendía & Laredo

Junio de 2012

Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel
Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quién publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

No

Metodología	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Estado de Puebla		
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información geoelectoral, lista nominal con corte a marzo 2012, catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Estado de Puebla.	
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 120 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral, y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas	
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Considerando un efecto de diseño de 1.1, el margen de error máximo de las encuestas es de ± 2.8 puntos	

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	19.1%
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 54% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera las elecciones para Presidente de la Republica, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> "PAN: 26.1%, PRI 34.7%, PVEM 0.9%, PRD 15.2%, PT 2% MC 0.4%,

PANAL: 1.6%.

Si hoy fuera las elecciones para Diputados por el Estado de Puebla, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)

“PAN: 32.9%, PRI 43.4%, PVEM 1.1%, PRD 18.1%, PT 2.9% MC 0.1%, PANAL: 1.5%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión

Sí

o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

18 al 21 de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta

7 de junio 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódicos “Cambio de Puebla” e “intolerancia”

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Sin información

¿Quién solicitó la encuesta?

Sin información

¿Quién ordenó la encuesta?

Sin información

¿Quien realizó la encuesta?

Buendía & Laredo, S.C.,
Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel
Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quien publicó la encuesta?

Diversos Periódicos

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del

Si

estudio completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Metodología	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Estado de Chiapas		
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información geoelectoral, lista nominal con corte a mayo 2012, catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Estado de Chiapas.	
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 100 secciones electorales, se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral, y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de ± 3.5 puntos		

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	11.7%
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 52% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera las elecciones para Presidente de la Republica, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> “PAN: 16.2%, PRI: 45.2%, PRD: 25.7%, PANAL: 1.2%, No respuesta:

	11.7%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research. • Formación académica del Director Jorge Buendía <ul style="list-style-type: none"> – Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago – Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago – Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR). • Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información 11 al 14 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta 19 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta? Periódico Basta

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta? Partido Verde Ecologista de México

¿Quién solicitó la encuesta? Ídem

¿Quién ordenó la encuesta? Ídem

¿Quien realizó la encuesta? Buendía & Laredo, S.C.,
Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quien publicó la encuesta? Periódico Basta

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Metodología

Objetivo	Preferencia a la Diputacion Federal
Marco muestral	Sin información
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Hombres y mujeres mayores de edad residentes en distrito.
	Procedimiento de selección de unidades
	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) en el distrito.
	Procedimiento de estimación
	Los resultados presentados son frecuencia simple.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra
	1,440 entrevistas efectivas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias
	95% de confianza con $\pm 2.4\%$ de error
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta
	Los resultados incluyen el porcentaje de la no respuesta
	Tasa general de rechazo general a la entrevista
	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas en viviendas

Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si la elección para Diputado Federal por el Distrito VI fuera hoy, ¿por cuál partido votaría usted? “PAN: 37%, PRI: 29%, PRD: 8%, PVEM: 1%, PANAL: 1%, NINGUNO: 6%, NsNc: 16%”.</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 al 24 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario del Yaqui
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Sr. Jesús Huerta auxiliar en la campaña de la Sra. Sara Martínez de Teresa, Candidata a la diputación federal por el PAN.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Servicios de Información de Mercado y Opinión
¿Quien publicó la encuesta?	Diario del Yaqui
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Si

Metodología	Objetivo	Determinar preferencias en las de Senador en el Estado por Sonora.	
	Marco muestral	Secciones electorales proporcionadas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos de 18 ó más que cuenten con credencial de elector residentes en vivienda seleccionada.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático en arranque aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño (PPT). Diseño de muestra complejo, muestreo polietápico basado en el tamaño de las secciones electorales, selección de manzana o grupo de viviendas en zona rura, cada manzana o grupo de vivienda hasta 4 domicilios y en cada domicilio un individuo con las características de la población objetivo.
		Procedimiento de estimación	Mediante la utilización de factores de expansión calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	5,800 individuos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de significancia (máximo error permitido) fue aproximado a $\pm 2.25\%$ en las estimaciones para el senado.

	o tendencias
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta
	Tasa general de rechazo general a la entrevista
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza
	Denominación del software utilizado para el procesamiento
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Sí hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría?</i> "PAN 38.1%, PRI-PVEM 30.6%, PRD-PT-MC 12.5%, INDECISO 18.8%
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se	Sí

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

25 de mayo al 3 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

5 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario del Yaqui

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

PAN Nacional en la campaña de d Chito Díaz, candidato a Senador por Sonora.

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

JVOConsultores, S.C.
Blvd. Hidalgo #44-B Col. Centenario CP 8300
Hermosillo, Sonora.
(662)212-1190
jvillegas@jvoconsultores.com

¿Quien publicó la encuesta?

Diario del Yaqui

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Si

Metodología	Objetivo	Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República.	
	Marco muestral	Lista nominal del Registro Federal de Electores	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en la República Mexicana de 18 años de edad y más, que cuenten con credencial para votar.
		Procedimiento de selección de unidades	Estratificado y polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo es la sección electoral y como última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Se utilizaron factores de expansión por sexo y edad de acuerdo a los datos de la lista nominal del IFE.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error de estimación de $\pm 2.53\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo	<i>Sin información</i>

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Procesamiento por variables sociodemográficas
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted?</i></p> <p>“JVM-PAN: 25%, EPN-PRI-PVEM: 38%, AMLO-PRD-PT-MC: 28%, GQT-PANAL: 3%, y No respuesta: 6%”.</p> <p><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted? (Eliminando el 9% que no respuesta)</i></p> <p>“JVM-PAN: 26%, EPN-PRI-PVEM: 41%, AMLO-PRD-PT-MC: 30%, GQT-PANAL 3%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial

investigación de la opinión pública

- Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
- Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM)
- Miembro de la Asociación Mundial de Profesionales de la Investigación (ESOMAR)
- Certificado nacional e internacional (IQNet The International Certification Network / Registration Number MX-0108/2011 CRE00037).
- Currículum Vitae de
 - Directora General, presidente de la AMAI de 1996-1998.
- Escritura No. 59,418 de fecha 23 de junio de 1982, del Lic. Carlos Prieto Aceves, Notario 69 del D.F., donde se hace constar la constitución de Covarrubias y Asociados, S.C.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información 21 al 24 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta 26 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta? Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.
<http://sdpnoticias.com>

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta? Ídem

¿Quién solicitó la encuesta? Ídem

¿Quién ordenó la encuesta? Ídem

¿Quien realizó la encuesta? Covarrubias y Asociados,
Av. Santa Fe 505 4° piso, Colonia Cruz Manca Santa Fe, Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05349
Teléfono: (55) 5089-7770
pulso@pulso.com.mx

¿Quien publicó la encuesta? Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Metodología	Objetivo	Sondeo a nivel nacional por la vía de telefonía celular, del Segundo Debate Presidencial.	
	Marco muestral	Estatificado por Área de Servicio Local (ASL)	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más usuarios de telefonía celular.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio de generación de números de 10 dígitos, de los cuales los 3 primeros correspondía a la clave de larga distancia vigente, que pueden ser perfectamente delimitados y agrupados en entidades federativas.
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	9,788 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 1\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	Sin información

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Vía mensaje celular
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones ¿por cuál de los candidatos Votaría Usted? “EPN: 48%, JVM: 20%, AMLO: 21%, No voy a votar: 1% NS: 5%”.</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no	<i>Sin información</i>

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Sondeo a nivel nacional por la vía de telefonía celular, del Segundo Debate Presidencial.	
	Marco muestral	Estatificado por Área de Servicio Local (ASL)	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más usuarios de telefonía celular.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio de generación de números de 10 dígitos, de los cuales los 3 primeros correspondía a la clave de larga distancia vigente, que pueden ser perfectamente delimitados y agrupados en entidades federativas.
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	5,276 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 1\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	Sin información

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Vía mensaje celular
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones ¿por cuál de los candidatos Votaría Usted?</i> “EPN: 44%, JVM: 22%, AMLO: 19%, No voy a votar: 2% NS: 5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	<i>Sin información</i>

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia electoral en el Estado de Oaxaca.	
	Marco muestral	Listado de teléfonos del Estado de Oaxaca	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años que habitan en vivienda con servicio telefónico y cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Seleccionadas mediante un muestreo aleatorio simple sobre el listado de teléfonos del Estado de Oaxaca.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencia simple
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	788 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, un margen de error de $\pm 3\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
	Método de recolección de la información	Entrevistas telefónicas	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencia simple
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Y si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Senador del Estado de Oaxaca, ¿por cuál partido votaría?</i> “PAN: 15.23%, PRI: 23.07%, PVEM: 4.0%%, PRD: 26.82%, PANAL: 3.07%, No votaría: 3.29%, Ns/Nc: 24.43%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no	No

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	26 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién ordenó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quien realizó la encuesta?	Grupo Impacto Inteligente 360° www.gii360.com.mx, http://www.gii360.blogspot.com
¿Quien publicó la encuesta?	NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia electoral en el Estado de Oaxaca.	
	Marco muestral	Listado de teléfonos del Estado de Oaxaca	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años que habitan en vivienda con servicio telefónico y cuentan con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Seleccionadas mediante un muestreo aleatorio simple sobre el listado de teléfonos del Estado de Oaxaca.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencia simple
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	788 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, un margen de error de $\pm 3\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
	Método de recolección de la información	Entrevistas telefónicas	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencia simple
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Y si en este momento se llevaran a cabo las elecciones para elegir Presidente de la Republica de Oaxaca, ¿por cuál partido votaría?</i> “PAN: 12.27%, PRI-PVEM-PANAL:: 19.04%, PRD-PT-MC: 33.89%, No votaría: 3.29%, Ns/Nc: 24.43%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la	No

encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

2 de junio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

5 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?*Sin información***¿Quién solicitó la encuesta?***Sin información***¿Quién ordenó la encuesta?***Sin información***¿Quien realizó la encuesta?**Grupo Impacto Inteligente 360°
www.gii360.com.mx,
http://www.gii360.blogspot.com**¿Quien publicó la encuesta?**

NOTICIAS VOZ E IMAGEN DE OAXACA S.A. DE C.V.

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Metodología	Objetivo	Medir tendencias electorales	
	Marco muestral	Suscriptores del periódico “El Economista”	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Sin información
		Procedimiento de selección de unidades	Arranque aleatorio y selección sistemática de números telefónicos de suscriptores proporcionados por el periódico “El Economista”.
	Procedimiento de estimación	Sin información	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 entrevistas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Sin información	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.	
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	El diseño de muestra garantiza que al menos 90 de cada 100 veces.	
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún	Entrevistas telefónicas	

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza **Sin información**

Denominación del software utilizado para el procesamiento *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados *Si el día de hoy fuera la elección para Presidente de la Republica ¿Por cuál partido votaría usted?*
 “JVM-PAN: 37.4%, EPN-PRI: 17.5%, AMLO-PRD: 21.4%, NA: 4.5%, No declara: 19.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 al 11 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	13 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico El Economista
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Si

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Metodología	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Estado de Puebla		
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información geoelectoral, lista nominal con corte a marzo 2012, catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Estado de Veracruz.	
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 120 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral, y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas	
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de ± 3.2 puntos	

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 49% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fuera las elecciones para Presidente de la Republica, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> "PAN: 28%, PRI-PVEM: 43%, PRD-PT-MC: 26%, PANAL: 3%.

Si hoy fuera las elecciones para Senador por el Estado de Veracruz, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)

“PAN: 29%, PRI-PVEM 29%, PRD-PT-MC 023%, PANAL: 3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o

Sí

en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	16 al 19 de junio 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diversos Periódicos de Veracruz
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES DEL ESTADO DE VERACRUZ A.C.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
¿Quien publicó la encuesta?	Diversos Periódicos
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Si
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a	No

su publicación?

Parametría

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos en el Distrito IX del estado de Veracruz.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 casos Distrito IX Coatepec: 300 Perote: 300 Altotonga: 300 Resto del Dtto: 300
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de	Error teórico muestral de $\pm 5.7\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Mayo de 2012

preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	58%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para Diputado Federal, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i> “PAN: 18%, PRI-PVEM: 39%, PRD-PT-MC: 17%, NA: 2%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 18%”.

Si hoy fuera la elección para Diputado Federal, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva)

“PAN: 24%, PRI-PVEM: 53%, PRD-PT-MC: 21%, NA: 2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Parametría

Mayo de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	18 al 21 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	28 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario de Xalapa
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Asociación de Constructores del Estado de Veracruz A.C.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Diario de Xalapa
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencias electorales de los jóvenes universitarios de León Guanajuato como su opinión acerca de varios personajes políticos.	
	Marco muestral	Cuatro universidades de León, Guanajuato: Universidad de La Salle Bajío; Universidad Tecnológica de León; Universidad de León y Universidad de Guanajuato.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que residen en la ciudad de León que cuentan con credencial para votar vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio
		Procedimiento de estimación	Sin información
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	200 encuestas, 50 por universidad
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza de 90%
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo	Sin información

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta persona a persona en universidades
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>¿Por quién votaría para Presidente de la Republica?</i> "JVM: 35%, EPN: 13%, AMLO: 22%, GQ: 16%, Voto Nulo: 14%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	No

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 y 23 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	24 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	MILENIO LEÓN
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	MILENIO LEÓN Calle Morelos #16, Col Centro. Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06040 México, D.F.,
¿Quien publicó la encuesta?	Diario de Xalapa
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	No
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

ENCUESTAS DE SALIDA Y CONTEOS RÁPIDOS RECIBIDOS

Con base en los acuerdos CG411/2011 y CG419/2012 del Consejo General, la Secretaría Ejecutiva hizo público la lista de las personas físicas y morales que manifestaron su deseo de realizar encuestas de salida y conteos rápidos para la Jornada Electoral del 1° de Julio de 2012, disponibles en la siguiente liga:

http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/docs/Lista_encuestadoras_CRyES.pdf

Asimismo, la lista de empresas se publicó en los medios impresos: La Jornada, El Sol de México, Excélsior y Nuevo Mexicano.

Cabe señalar que GEA-ISA, Grupo Reforma, BGC-Ulises Beltrán, Parametría, Consulta Mitofsky, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, DEFOE-Pública, Wilsa, Wilbert Sierra y Asociados, Eficaz Marketing Inteligente, S.C., Opina Consultoría Estratégica y GAUSSC (un total de 11 encuestas de salida o conteos rápidos) presentaron copia de sus estudios y fueron recibidos en la Secretaría Ejecutiva, en cumplimiento con los acuerdos citados.

A continuación se detallan uno por uno, los estudios entregados en estricto orden de recepción cronológica:

Parametría

Julio de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Votantes
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	3,050 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral asociado al 95% de confianza estadística $\pm 1.8\%$
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sin información
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
		Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o	Aplicación de encuesta persona a persona

Parametría

Julio de 2012

algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Boleta llenada en secreto y depositada en una urna portátil

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Validación en Excel y clean up en SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

No

Principales resultados

“JVM: 24%, EPN: 41%, AMLO: 32%, GQT: 3%”

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha

Parametría

Julio de 2012

4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

No

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

No

¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?

No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

1° de Julio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Ídem

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Sin información

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Sin información

¿Quién patrocinó la encuesta?

Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F.
Teléfono: (55) 2614-0089
parametria@parametria.com.mx

Parametría

Julio de 2012

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Julio de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias de la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Secciones electorales en las 32 entidades del país definidas por el IFE, utilizando el marco actualizado a 2012 de todas las secciones electorales del país.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos que votaron el 1° de Julio de 2012
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	Más de 20,000 cuestionarios en 520 secciones electorales distribuidas en el país.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantizada que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 1.2\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	13.4%		

Consulta Mitofsky

Julio de 2012

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión en cada sección seleccionada en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	“JVM: 25.4%, EPN: 40.3%, AMLO: 31.8%, GQ 2.5%”
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años – Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI). • Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	1° de Julio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem

Consulta Mitofsky

Julio de 2012

¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer el comportamiento electoral y realizar un ejercicio para conocer la votación llevada a cabo por los sufragantes hidalguenses el día de la jornada electoral, específicamente en el distrito federal electoral número IV integrado por los municipios de Acatlán, Acaxochitlán, Agua Blanca, Huasca, Huehuetla, Metepec, Mineral del Monte, Omitlán, San Bartolo Tutotepec, Tenango y Tulancingo.
	Marco muestral	Estadísticamente y para cuestiones de cálculo por el total de los electores registrados en el distrito federal electoral número VI, integrado por los municipios de Acatlán, Acaxochitlán, Agua Blanca, Huasca, Huehuetla, Metepec, Mineral del Monte, Omitlán, San Bartolo Tutotepec, Tenango y Tulancingo.
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Electores que acudieron a votar dentro de las casillas seleccionadas por la muestra el día de las elecciones (1° de julio de 2012).
	Procedimiento de selección de unidades	El muestreo es estratificado polietápico, estratificado para seleccionar el tipo de sección, y polietápico para designar la casilla, terminando con un muestreo sistemático para elegir al respondiente.
	Procedimiento de estimación	Por estratos
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	4,000
	Calidad de la estimación:	90% de confianza y $\pm 13\%$ de error, esto de forma global,

confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	considerando que no se podrá distinguir entre el voto de hombres y de mujeres, así como tampoco hay distinción entre edad, escolaridad u otra variable.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Dado que se trata de una encuesta de salida y el cuestionario sólo tiene una pregunta, la no respuesta no tiene un trato especial.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Se estima en 0.25 a partir de ese cálculo obtenido en otros ejercicios, así como en la prueba piloto, proporción que se aplicó para el diseño de muestra.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las estimaciones presentadas no son frecuencias simples, fueron estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión, deducidos de las probabilidades de ingreso a la muestra por cada uno de los entrevistados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS versión 15
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No

Principales resultados	<i>Tendencia final del voto elecciones de Diputado Federal Distrito Federal IV, proceso electoral 2012</i> “PRI: 37.1%, PAN: 29.9%, MP: 18.8%, PVEM: 6%, NA: 5.8%, VOTOS NULOS Y BLANCOS: 2.4%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formación del Director del Centro de Estudios de Opinión <ul style="list-style-type: none"> – Maestro en estudios de opinión por la UAEH – Doctor en Ciencias Sociales por la UAM, Unidad Xochimilco
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Centro de Estudios de Opinión de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) Edificio Torres de Rectoría, Carretera Pachuca Actopan, Km. 4.5, Col. Campo de Tiro, Pachuca de Soto Hidalgo.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Estimaciones oportunas y confiables sobre las tendencias de votación durante la jornada electoral, así como contar con indicadores sobre actitudes y opiniones de los votantes en las elecciones federales y su relación con su decisión de voto del día 1° de julio de 2012.
	Marco muestral	Listado Nominal de Electores del IFE
	Diseño Muestral	
	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos que acudieron a votar en las casillas básicas y contiguas instaladas en el territorio nacional en ocasión de las elecciones federales.
	Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria de secciones electorales con probabilidad proporcional a tamaño (definido por el número de lectores registrados en cada sección), corroborando que las secciones incluidas en la muestra reprodujeran el patrón de votación nacional efectivamente observando en las últimas elecciones federales con desviaciones menores a un punto porcentual por contendiente; en caso de no cumplirse dicha condición, las muestras se desecharon y se extrajeron nuevas para estudio, conforme al procedimiento mencionado.
	Procedimiento de estimación	Considerando que cada sección en muestra tuvo una probabilidad de selección proporcional a su tamaño, su valor en muestra debiera ser el mismo, por lo que la estimación de la proporciones de votación correspondiente a cada candidato, conforme a los reportes recabados en las entrevistas que se realizaron a la salida de las casillas partiendo del calcular la

	proporción de los casos recabados en cada sección que corresponde a un candidato dado y luego calcular el promedio dicha proporción en el conjunto de secciones en muestra para las que se contaba con reporte en momento dado (que logro ser la totalidad de secciones en muestra.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	4,003
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error de $\pm 3\%$ al 95% de confianza
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	14.2%, el procedimiento de cálculo de proporciones por candidato adoptado considero la exclusión para fines de estimación de los casos en que el entrevistado no respondió por cual candidato emitió su voto o que no definió por cual candidato sufragó, por lo que para fines de estimación únicamente se consideraron los caso en que el entrevistado reporto el sentido de su voto, cuando fue a favor de algún contendiente registrado.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	26.7%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales (cara a cara) fuera de la casilla.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	PSPP
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>¿Por quién voto el día de hoy para la Presidencia de la República?</i> “JVM: 23% ±1%, EPN: 42% ±2%, AMLO 31% ±2%, GQT: 4% ±1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • GEA, formación académica de directivos <ul style="list-style-type: none"> – Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago – Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California – Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México – Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho • Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público

número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR

Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra;

Sí

el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	1° de Julio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Milenio Televisión
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Metodología	Objetivo	Conocer opiniones y preferencias de los electores que participaron en las elecciones federales del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales reportadas por el IFE para elecciones federales.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Votantes con participación en la elección federal del 1° de julio de 2012.
		Procedimiento de selección de unidades	Se eligieron mediante una estrategia de muestreo polietápico, en la primera etapa de muestreo se seleccionó aleatoriamente 80 secciones electorales con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT). Las cinco circunscripciones electorales del país se definieron como estratos. Se seleccionaron personas que acudieron a votar mediante un muestreo sistemático aleatorio, se les pidió que mostraran el dedo pulgar.
		Procedimiento de estimación	Estimación por intervalos utilizando un nivel de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,600 casos por muestreo polietápico aleatorio estratificado y por conglomerados.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	95% nivel de confianza, con un error muestral de $\pm 2.45\%$.

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias																						
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta																					
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información																					
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta cara a cara y uso de urna portátil																					
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí																					
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Estimación de estimadores puntuales y por intervalos.																					
Denominación del software utilizado para el procesamiento	STATA version 11																					
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No																					
Principales resultados	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Intervalo de confianza</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Límite inferior</th> <th>Límite superior</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20%</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>36%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>21%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>1%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Nulo, otros</td> <td>4%</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>		Intervalo de confianza			Límite inferior	Límite superior	JVM	20%	29%	EPN	36%	45%	AMLO	21%	32%	GQT	1%	4%	Nulo, otros	4%	8%
	Intervalo de confianza																					
	Límite inferior	Límite superior																				
JVM	20%	29%																				
EPN	36%	45%																				
AMLO	21%	32%																				
GQT	1%	4%																				
Nulo, otros	4%	8%																				
Documentación que acredite especialización y formación académica en la	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum vitae de 																					

DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública

Julio de 2012

<p>investigación de la opinión pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Director General DEFOE - Director General Comunicación Estratégica y Gestión Pública • DEFOE, miembro de AAPOR y WAPOR • Escritura No. 28,392, a 25 de agosto de 2007, Lic. Carlos Antonio Morales de Oca, Notaria 227 del Distrito Federal.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?</p>	<p>No</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>1° de Julio 2012</p>
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	<p>1° de Julio 2012</p>
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	<p>DEFOE, Experts on social reporting, S.C., Jojutla 33A, Colonia Condesa, Delegación</p>

	<p>Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140 Teléfono: (55) 5264-5981 ynares@defoe.com.mx</p> <p>Pública, Comunicación y Gestión, S.C. Campeche 315 Bis. 601, Col. Hipodromo, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06100 Teléfono: (55) 5211-8594 mcanciano@inteligenciapublica.com</p>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales y el perfil de los votantes en las elecciones para Presidente de la República, Diputados Federales, y Senadores
	Marco muestral	Las secciones electorales definidas por el Instituto Federal Electoral que rigieron en las elecciones del 1 de julio, previamente estratificadas por el criterio urbano rural. Se seleccionaron 80 secciones electorales para hacer el levantamiento.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Los votantes del 1° de julio de 2012
		Probabilístico con selección en múltiples etapas que incluyeron: a) la selección de las secciones electorales y b) la selección de los votantes. 80 secciones electorales de todo el país, seleccionadas a partir del listado de secciones definidas por el IFE, que rigieron las elecciones del pasado 1 de julio. Las secciones fueron previamente estratificadas por criterio urbano-rural. Dentro de cada estrato se hizo un ordenamiento alfabético de los estados, posteriormente, dentro de cada estado se ordenaron los distritos numéricamente. Finalmente, en cada distrito se ordenaron las secciones electorales, de mayor a menor, de acuerdo con su lista nominal de electores. La selección de secciones se realizó de forma aleatoria sistemática, con un intervalo definido por la división del número total de electores entre el número de puntos que se desean obtener, de acuerdo con el tamaño total de la muestra.

($k=Ni/pi$; donde k es el intervalo de selección, Ni es el número total de la lista nominal y pi es el número de puntos de acuerdo con la muestra total)

Procedimiento de estimación	La estimación del voto para Presidente de la República publicada el mismo 1 de julio a las 20:16 hrs en la página web de Grupo Reforma se obtuvo de manera directa con 2 mil 948 entrevistas capturadas hasta ese momento. La estimación de voto para Presidente publicada el 2 de julio en la versión impresa de Grupo Reforma está ponderada de acuerdo con el Conteo Rápido del Instituto Federal Electoral dado a conocer ayer a las 23:15 hrs con 3 mil 96 entrevistas totales.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	3096 entrevistas personales, cara a cara a los votantes a la salida de las casillas electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error estimado de +/-1.8 por ciento para el total de la encuesta.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 17 % de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral para Presidente ya que dejaron la boleta en blanco o bien anularon su voto.
Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 49%, incluye solamente a las personas elegibles en la muestra, y que

Grupo Reforma

Junio de 2012

general a la entrevista	declinaron participar o suspendieron la entrevista. Calculado en base a los criterios establecidos por AAPOR.							
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta persona a persona a la salida de las casillas							
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí							
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión en cada sección seleccionada en muestra.							
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. La interfase se diseñó para cumplir con la mayoría de los estándares de una aplicación de Windows. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.							
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí							
Principales resultados	<p><i>Intención de voto para Presidente (Sin ponderación) / 1 de Julio 20:16 hrs</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Candidato(a)</i></th> <th><i>ESTIMADO R %</i></th> <th><i>ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Vázquez</i></td> <td><i>27</i></td> <td><i>±1.6%</i></td> </tr> </tbody> </table>		<i>Candidato(a)</i>	<i>ESTIMADO R %</i>	<i>ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)</i>	<i>Vázquez</i>	<i>27</i>	<i>±1.6%</i>
<i>Candidato(a)</i>	<i>ESTIMADO R %</i>	<i>ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)</i>						
<i>Vázquez</i>	<i>27</i>	<i>±1.6%</i>						

Mota		
Peña Nieto	39	±1.8%
López Obrador	32	±1.7%
Gabriel Quadri	2	±0.5%

Intención de voto para Presidente (Ponderado de acuerdo con el Conteo Rápido del IFE) / 2 de Julio

Candidato(a)	ESTIMADO R %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
Vázquez Mota	26	±1.5%
Peña Nieto	39	±1.7%
López Obrador	32	±1.6%
Gabriel Quadri	3	±0.6%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la

Grupo Reforma

Junio de 2012

coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	01 de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	01 y 02 de Julio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario REFORMA
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.

Grupo Reforma

Junio de 2012

	Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, opinion publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Estimar los porcentajes de votación para Presidente de la República, Diputado Federal, Senador en siete municipios del Estado de Campeche.
	Marco muestral	Secciones electorales definidas por el IFE. Las secciones electorales de 7 municipios de Estado de Campeche (Cd. Del Carme, Champotón, Sabancuy, Escárcega, Candelaria, Cd. de Campeche y Calkini).
	Diseño Muestral	
	Definición de la población objetivo	Votantes en la elección para elegir Presidente de la República, Diputados y Senadores Federales y Presidentes Municipales el 1° de julio de 2012.
	Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria de secciones electorales, partiendo de las secciones electorales definidas por el IFE, por lo que estas se constituyeron en la unidad primaria de selección.
	Procedimiento de estimación	El número promedio de encuestas a lograr en cada casilla y del coeficiente de correlación intraclase; se calculo el efecto de diseño (DEFF), que es una medida de la pérdida o ganancia de eficiencia de nuestro diseño muestral con respecto al que se hubiera tenido, de tomar el mismo tamaño de muestra en un muestreo aleatorio simple. Se aplican los modelos estadísticos que consideran los tamaños de muestra según las diferentes regiones sociopolíticas y geográficas del estado, generando una estimación del porcentaje de los votos validos que obtiene cada partido.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	4,500 cuestionarios

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error máximo de 2.0%, 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	15%
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin Información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	De acuerdo a los errores máximos las estimaciones a cierto nivel de confianza, y utilizando los cálculos de DEFF y las experiencias de tasa de no respuesta, se calcula el número de entrevistas necesarias, las cuales al dividir las entre el tamaño promedio del conglomerado nos proporcionan la estimación del número mínimo de secciones electorales a visitar. Se aplican los modelos estadísticos que consideran los tamaños de muestra según las diferentes regiones sociopolíticas y geográficas del estado, generando una estimación del porcentaje de

	los votos validos que obtiene cada partido.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Quantum / SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	Exit Poll candidato Presidenciales "PAN: 21%, PRI-PVEM:45%, PRD-PT-MC: 31%, NA: 3%"
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin Información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	2 de Julio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Televisión "PRODUCCIONES TELEMAR SA DE CV"
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Producción Telemar S.A. de C.V. Calle Allende No. 4 entre 10 y 12 Barrio de San Roman C.P. 24040 Campeche, Campeche alx1905@yahoo.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Wilbert Sierra y Asociados, S.A. Calle Cozumel #60, Col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140
¿Quien publicó la encuesta?	Televisión "PRODUCCIONES TELEMAR SA DE CV"
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Encuesta de Salida: Preferencia electoral de los ciudadanos después de haber emitido su voto. Conteo Rápido: Estimar el resultado de la contienda electoral para la elección de Presidente de la república.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de los resultados oficiales de la elección para Diputados Federal de 2009 a nivel nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos que emitieron su voto durante la jornada electoral.
		Procedimiento de selección de unidades	180 secciones electorales en territorio nacional. Por muestre estratificado dividiendo la Republica Mexicana en 3 dominios de estudio, Estados gobernados por PAN, PRI y PRD.
		Procedimiento de estimación	Se genero el estimador de razón para cada partido y se calculo el error estándar de cada estimación respetando el esquema de muestreo empleado: aleatorio, estratificado y polietápico.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	11,231 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Error máximo de 3.0%, 95% de confianza.

o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta 14.4% la no respuesta fue eliminada en la estimación de las proporciones.

Tasa general de rechazo general a la entrevista 50%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) **Encuesta de salida:** entrevista cara a cara y recolección de información de casillas.
Conteo rápido: resultados de la casilla

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Si

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Aleatorio, estratificado y polietápico

Denominación del software utilizado para el procesamiento La información fue procesada mediante nuestro sistema de estimación vía programas informáticos diseñados para tal propósito en lenguaje Jaca y Visual Fox

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Candidato	Estimación efectiva encuesta de salida y conteo rápido	Margen Teórico de error
JVM	25.4	+/-1.8
EPN	39.2	+/-1.6
AMLO	33	+/-2.0
Quadri	2.4	+/-0.2

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública • Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte

- Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago
- Licenciado en Sociología
- Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems
- Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública.
- Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltrán y Asociados.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra;

Sí

el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° de julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	9 de julio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Excélsior
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Diario Excélsior
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir la tendencia de la votación el día de la jornada electoral para los 30 cargos de elección federales y locales en el Estado de Colima.	
	Marco muestral	La lista nominal del Estado de Colima que es de 471,645 electores.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Los electores del Estado de Colima que hayan acudido a votar en la jornada electoral del 1° de julio de 2012.
		Procedimiento de selección de unidades	Seleccionadas 140 secciones en forma aleatoria sistemática por distrito local para levantar encuestas de salida en las casillas de votación que se instalaron en esas secciones. Secciones electorales y las casillas electorales instaladas fueron los puntos de levantamiento, las cuales bajo un sistema aleatorio y proporcional al número de votantes en elecciones anteriores, así como la lista nominal de cada una, fueron seleccionadas de manera aleatoria, lo cual permitió que todas las secciones pudieran formar parte de la muestra, de tal forma que se tuvieron casillas urbanas y rurales.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentan el cálculo de frecuencias relativas, considerando el dato de la no respuesta con el ninguno y no proporcionó el dato.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	140 secciones electorales que representan el 37.73% del total de la entidad, seleccionadas de forma aleatoria y sistemática usando la estratificación previa de variables de número de votantes en elecciones anteriores y la cantidad de electores de la lista nominal. En las secciones de mayor número de votantes se tomaron muestras en

	<p>dos y tres casillas, de tal forma que el total de casillas encuestadas en el estado de Colima fue de 152. Para la selección de los entrevistados se usó el salto sistemático de cuatro para el primer abordaje, si éste rechazó la entrevista se siguió el abordaje sin salto hasta lograr una entrevista efectiva. La cantidad total de entrevistados se programó de por lo menos 5,000, logrando en todo el estado de Colima un total de 10,673 entrevistas efectivas.</p>
<p>Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias</p>	<p>Nivel de confianza del 95% y un margen de error de + 3%, porcentajes que pueden variar con el aumento en el tamaño de la muestra. A nivel de Distrito Federal la muestra mínima en el distrito federal dos fue de 5,000 entrevistas y 5,673 en el distrito federal uno. Por lo que para el caso de Presidente de la República y Senadores el margen de error bajó hasta el +1.5% con un nivel de confianza del 97%. Cada uno de los cargos tiene su propio margen de error asociado.</p>
<p>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</p>	<p>La no respuesta quedó plasmada en los porcentajes de los resultados de ninguno y no proporcionó el dato, los que se presentan con frecuencias relativas.</p>
<p>Tasa general de rechazo general a la entrevista</p>	<p>Se registraron los intentos de tal forma que se obtuvieron 15,371 abordajes o contactos para obtener 10,673 entrevistas efectivas, lo que nos indica un porcentaje de rechazos del 44% en esta encuesta de salida en el Estado de Colima.</p>
<p>Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o</p>	<p>Entrevista cara a cara</p>

algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se capturó la información en base de Excel previamente diseñada de acuerdo al cuestionario y se aplicaron las fórmulas correspondientes para la obtención de porcentajes de las frecuencias relativas de los resultados que generan las tendencias de votación para cada uno de los candidatos a Diputado Federal, Senadores y Presidente de la República, así como los votos nulos, y el porcentaje de no respuesta.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Para Presidente de la República, ¿por quién votó usted?</i> “EPN: 41.2%, JVM: 29.4%, AMLO: 18.6%, GQ2.4%, Ninguno: 1.4% y No proporciono el dato: 7%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura No. 8,7981, de fecha 23 de octubre de 200, Lic. Adolfo Virgen Schulte, Notario Público número 12, en Colima, Colima, donde se constituye Sociedad Civil denominada Eficaz Marketing Inteligente.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o	Sí

preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?

No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

1° de Julio de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

1° de Julio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Estación de Radio XERL, 98.9 FM

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

EFICAZ MARKETING INTELIGENTE, S.C.
Calle Laureles No. 564, Colonia Los Viveros Colima,
Colima. C.P. 28070, Tel. 01 312 330 33 01
www.eficazmarketing.com E-mail: eficaz@prodigy.net.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

Estación de Radio XERL, 98.9 FM

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio

Sí

completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su Sí
publicación?

Metodología	Objetivo	<i>Sin Información</i>
	Marco muestral	Listado Nominal del Instituto Federal Electoral
	Diseño Muestral	
	Definición de la población objetivo	Ciudadanos que recién emitieron su voto
	Procedimiento de selección de unidades	Selecciones sistemáticas, polietapica, aleatorias, probabilísticas y por conglomerados de secciones electorales en todo el Municipio de acuerdo a la Teoría Opina Consultoría (Círculos Concéntricos y Preferencia Partidista). Escogiéndose 240 secciones, 60 por distrito federal electoral donde se ubicó en cada sección sus respectivas casillas de votación.
	Procedimiento de estimación	<i>Sin Información</i>
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	El primer y segundo nivel en esta elección fue de 4,613 entrevistas totales, y en el tercer nivel de 1,100 entrevistas aproximadamente.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	± 1.45% con el nivel de confianza del 95%, para la elección de Presidente y Senador de la República; y de ±2.8% en promedio para los distritos federales 6, 9, 11 y 12.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin Información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin Información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin Información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Partido político o candidato por el que votó para elegir Presidente de la República</i> "PAN: 21.9%, PRI-PVEM: 24.6%, PRD-PT-MC: 38.3%, NA: 2.4%, NO REGISTRADO: 0.2%, ANULADO: 3.1%, NOCONTESTÓ: 9.5%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin Información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población	No

en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No
¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	No
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	Opina Consultoría Estratégica S.A. de C.V. Blvd. 22 Sur 5141, Col. Villa Carmel, Puebla, Puebla Tel. 891-4425
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Metodología	Objetivo	<p>Encuesta de salida: Estimar los porcentajes de votación para cada partido en la elección de Presidente de la República durante la jornada electoral.</p> <p>Conteo rápido: medir son los porcentajes de votación entre los diferentes partidos al final de la jornada electoral.</p>	
	Marco muestral	Totalidad de las secciones electorales en el estado en cuestión en el listado nominal vigente.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	
		Procedimiento de selección de unidades	Se crearon dos estratos: urbano y mixto-rural. Se hizo una distribución proporcional al listado nominal vigente de cada estrato y entidad y se seleccionaron las secciones mediante un muestreo sistemático con arranque aleatorio previa ordenación de las secciones de acuerdo a su número.
		Procedimiento de estimación	Se ponderaron los resultados correspondientes para obtener la estimación de las elecciones para Presidente de la República. De esta manera ningún estrato, urbano o rural, quedaría sobre o subestimado.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	7,897 encuestas efectivas, 142 secciones
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Error de la muestra 2.5%

distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Se estimo cercana al 50%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Cara a cara, a la salida de la casilla
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ponderaron los resultados correspondientes para obtener la estimación de las elecciones para Presidente de la República.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Candidato Presidencia (bruto) Resultado a las: 20:00</i> “JVM: 24.2%, EPN: 37.8%, AMLO: 26.5%, GQ: 2.6%, NO DECLARA: 8.9%”.</p> <p><i>Conteo rápido. Candidato Presidencia (bruta)</i> “JVM: 26.70%, EPN: 37.70%, AMLO: 30.20%, GQ: 2.4%,</p>

	NO DECLARA: 3.00%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Realización de estudios electorales, de opinión pública y de mercado desde 1993 • Testimonio de la escritura No. 43,191 de fecha 25 de marzo de 1993, del Lic. Octavio Rivera Farber, Notario Público No. 73, donde hace constar la constitución de Grupo de Asesores Unidos, S.C.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Si
¿Se describe las operaciones para determinar el tamaño de la muestra; el cálculo de las varianzas; así como la descripción del trabajo de supervisión de campo?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1 de Julio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin Información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Quién patrocinó la encuesta?	GAUSSC Médanos 73, Col. Las Aguilas 01710 D.F. Tel. y Fax (55) 56605899 gaussc@gaussc.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	<i>Sin Información</i>
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE NO ENVIARON LOS ESTUDIOS A LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y A QUIENES SE HAN REQUERIDO LOS DOCUMENTOS RESPECTIVOS

Durante el periodo que se reporta y con base en el monitoreo elaborado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas Locales del IFE, la Secretaría Ejecutiva ha remitido oficios a los siguientes medios:

- “Diario de Guerrero” (SE/1347/2012) y “El Sur de Guerrero” (SE/1348/2012, SE/1378/2012)
- “El Bravo Tamaulipas” (SE/1349/2012), “Contacto Tamaulipas” (SE/1350/2012 y SE/1357/2012), y “Milenio Tamaulipas” (SE/1404/2012) del estado de Tamaulipas
- “El Mexicano” (SE/1351/2012), “La Crónica de Baja California” (SE/1387/2012) y “El Vigía” (SE/1392/2012) del estado de Baja California
- “El Imparcial” (SE/1356/2012, SE/1380/2012), “Expreso” (SE/1381/2012), ambos del estado de Sonora
- “Mural” (SE/1407/2012), “El Occidental” (SE/1382/2012) y “El Periódico de Lagos Jalisco” (SE/1397/2012) en el estado de Jalisco
- “Conferencia de prensa de delegada del PRD en Puebla” (SE/1411/2012)
- “Vanguardia Coahuila” (SE/1408/2012)
- “Noticias Oaxaca” (SE/1383/2012)
- “El Sol de Puebla” (SE/1418/2012), “La Jornada Oriente” (SE/1417/2012) y “Cambio de Puebla” (SE/1413/2012 y SE/1419/2012) en el estado de Puebla
- “El Dictamen” (SE/1406/2012), “Imagen de Veracruz” (SE/1405/2012) y “La Opinión Huasteca” (SE/1394/2012) en el estado Veracruz
- “Uno más uno” (SE/1386/2012) y “El Universal” (SE/1385/2012), ambos del Distrito Federal
- “Noroeste” (SE/1384/2012) del estado de Sinaloa
- “Inserción en prensa del PAN en Yucatán” (SE/1410/2012)
- “El Sol de Durango” (SE/1393/2012 y SE/1403/2012)
- “Milenio Nayarit” (SE/1396/2012)

En respuesta a la solicitud de la información publicada, durante el periodo se recibieron los estudios publicados en: “El Heraldo de León”, “El Heraldo de Chihuahua”, “Expreso”, “CNN-Expansión”, y “Editorial Golfo Pacífico”.

Respecto a los oficios de requerimientos y recordatorios que realizó la Secretaría Ejecutiva en los meses anteriores, se reporta lo siguiente:

Medio que publica	Oficio Requerimiento	Atención
El Imparcial Sonora	0/26/00/12/03-1273	Respondió vinculando a terceros
Excélsior, suplemento Código Topo	SE/765/2012	Desahogo sin remitir información
El Sur-Periódico de Guerrero	JLE/VE/0716/2012	Respondió vinculando a terceros
Periódico Por Esto!	JDE01/VE/0473/2012	Respondió vinculando a terceros
El Imparcial Sonora	0/26/00/12/03-1194	Respondió vinculando a terceros
Tiempo Durango	SE/865/2012	Desahogo sin remitir información
Diario de Xalapa	SE/967/2012	Desahogo sin remitir información
Expreso, Sonora	SE/801/2012	Desahogo sin remitir información
Javier Castelo Parada, responsable de la publicación en Tribuna Sonora	SE/491/2012, SE/796/2012, SE/991/2012	Desahogado
Mural, expresión de Jalisco	SE/1199/2012	Respondió vinculando a terceros
El Sol de Orizaba	SE/968/2012	Desahogo sin remitir información
Noticias, Querétaro	SE/1216/2012	Respondió vinculando a terceros
El Sol de Durango	SE/1198/2012	Desahogo sin remitir información
Diario de Querétaro	SE/1217/2012	Respondió vinculando a terceros

En ese sentido, es de precisar que esta Secretaría continúa con el seguimiento a los requerimientos y solicitudes de información publicada para el cumplimiento del Acuerdo CG411/2012, así, por lo que hace al periódico Excelsior, ésta Secretaría ha dado inicio al procedimiento ordinario sancionador, en virtud de la negativa de cumplimiento de éste acuerdo.

PROCEDIMIENTOS ESPECIALES ATENDIDOS, POR DENUNCIAS A SUPUESTAS IRREGULARIDADES EN LA PUBLICACIÓN DE ENCUESTAS ELECTORALES.

Durante el proceso electoral 2011-2012, se interpusieron siete impugnaciones mediante procedimientos especiales sancionadores, que exhibían la queja sobre la realización y la publicación de las encuestas electorales. Son de especial relevancia las 3 quejas desahogadas por la firma “GEA-ISA”. De estas, dos ya han sido resueltas por el Consejo General y no fueron impugnadas antes el Tribunal Electoral, y por lo tanto, son firmes e inatacables. El siguiente cuadro resume el contenido de tales controversias.

Quejoso	Fecha de Recepción	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
PRD, Camerino Eleazar Márquez, PT, Silvano Garay y Movimiento Ciudadano Juan Miguel Castro	25-abr-20112	Las personas morales “GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.”; “Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.”, y “Agencia Digital, S.A. de C.V.”, vulneraron lo dispuesto por el artículo 41, Base III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en relación con los numerales 237, párrafos 5, 6 y 7; 238; 345, párrafo 1, incisos b) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como lo dispuesto en el acuerdo identificado con la clave CG411/2011, emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, derivado de	07-junio-2012 SCG/PE/PRD/CG/142/PEF/219/2012 INFUNDADO	GEA-ISA demostró haber utilizado una metodología propia de la demoscopia y la estadística para la realización del ejercicio de encuesta, llevado a cabo para el seguimiento diario de las preferencias de la ciudadanía mexicana relativa a la elección para la Presidencia de la República. El día diecinueve de marzo se inició la difusión de la encuesta para el seguimiento diario de las preferencias de la ciudadanía mexicana relativa a la elección para la Presidencia de la República. El método de la recolección de la información fue por entrevistas persona a persona en viviendas particulares, con cortes a las 19:00 horas, desde los dos

Quejoso	Fecha de Recepción	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
Ulises Lara López en representación de otros ciudadanos adherentes.		la difusión en “Milenio Televisión”, del resultado de la encuesta realizada por GEA – ISA denominada “Encuesta Nacional de Seguimiento Diario Milenio, GEA-ISA”, cuya legalidad a decir del quejoso no puede ser comprobada al tratarse de una encuesta que carece de los lineamientos y criterios de carácter científico emitidos por el Instituto Federal Electoral que deben observar las personas físicas o morales que pretendan realizar, ordenar o publicar cualquier encuesta o sondeo, con el fin de dar a conocer tendencias electorales.		días anteriores a las elecciones y hasta su conclusión. Quien publicó y patrocinó la encuesta: Grupo Milenio a través de su canal de Televisión. La difusión de la encuesta materia de inconformidad, a través de Milenio Televisión, cumplió los lineamientos establecidos en el acuerdo CG411/2011, dado que de los informes sobre la publicación de encuestas de muestreo, encuestas de salida y conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011- 2012, se desprende que “Gea Grupo de Economistas S.C.” e “Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.” (GEA- ISA), han entregado los estudios completos publicados por Grupo Milenio, tal y como se ha precisado en líneas precedentes.
	01-junio-2012	Las personas morales denominadas “GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.”; “ISA Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.”, y “Agencia Digital, S.A. de C.V.”, vulneraron lo dispuesto por el artículo 41, Base III de la	14-JUNIO-2012 SCG/PE/ULL/CG/209/PEF/286/2012 INFUNDADO	Las encuestas electorales son un método sistemático que se basa en entrevistas a un cierto grupo de electores, elegidos al azar, considerados como una muestra representativa del todo el electorado. La entrevista intenta aproximarse a las opiniones y actitudes sobre asuntos o tópicos particulares al momento de

Quejoso	Fecha de Recepción	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
		<p>Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en relación con los numerales 237, párrafos 5, 6 y 7; 238; 345, párrafo 1, incisos b) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como lo dispuesto en el acuerdo identificado con la clave CG411/2011, emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, derivado de la difusión en “Milenio Televisión”, Internet y distintos medios de comunicación impresa, el resultado de encuestas realizadas por GEA – ISA, cuyo fin es dar a conocer las tendencias electorales.</p> <p>La persona moral GEA-ISA y Grupo Milenio utilizan las encuestas de manera tendenciosa y parcial, alejada de los criterios científicos definidos por el IFE para posicionar al candidato del</p>		<p>levantarse dicha encuesta.</p> <p>Al ser publicas, pueden convertirse en un factor activo en la formación de la opinión del público receptor, pero su efecto no es claro ni univoco sobre la opinión y la conducta de los ciudadanos.</p> <p>De suyo, la publicación o divulgación de las encuestas no puede considerarse como una infracción de la normatividad electoral y constitucional, por varias razones: su publicación está prevista en la propia ley, y su obligación se circunscribe a realizar su trabajo sobre una batería de criterios científicos aprobados por el IFE y que deben ser entregados –íntegros— a la autoridad electoral.</p> <p>En el presente caso, la firma denunciada, acreditó haber cumplido los extremos del ordenamiento legal, por lo tanto, su publicación y difusión ante el público en general, se considera legal.</p> <p>El quejoso en su escrito de queja, no se refiere a una encuesta en específico ni aporta medios probatorios que respalden la veracidad de su dicho (que esas</p>

Quejoso	Fecha de Recepción	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
		PRI.		<p>encuestas son parte de un acto premeditado de propaganda electoral encubierta), por lo que tal presunción no puede traducirse en sanción.</p> <p>Los lineamientos establecidos en el acuerdo CG411/2011, no se establece una periodicidad ni un límite a la frecuencia de publicación de alguna encuesta, por lo que la difusión diaria de las encuestas a través de Milenio Televisión, no transgreden la norma.</p>
Ricardo Galván Matías	23-jun-2012	<p>Derivado de la presentación del cuarto informe de encuestas, se desprende que la encuestadora GEA-ISA incumple con lo establecido por el Décimo lineamiento del Acuerdo CG411/2011.</p> <p>La encuestadora no refiere con detalle la población de estudio a la que se refiere en su trabajo de opinión de tendencias político-electorales; lo anterior, es así en virtud de que definir detalladamente la población implica referirse a una porción</p>	<p>SCG/PE/RGM/CG/288/PEF/365/2012</p> <p>EN INVESTIGACIÓN</p>	-

Quejoso	Fecha de Recepción	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
		<p>en específico de la que comprende la población mexicana, detallando el nombre de la población o bien la colonia.</p> <p>La publicitación y difusión de los resultados de una encuesta de salida, influye notoriamente en la percepción y la opinión pública de los resultados de la elección federal; esto se puede acentuar y agravar como los comentaristas de los noticieros u programas de radio y televisión que darán seguimiento a la jornada electoral y sus resultados.</p>		

A continuación se presenta la relación de los cuatro procedimientos adicionales que fueron presentados en el curso de este proceso electoral, dos de los cuales ya fueron resueltos por el Consejo General:

Actores	Fecha de presentación	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
PRI vs Gobernador de Baja California, C. José Guadalupe Osuna Millán	2- mzo-2012	Denuncia que personal del Gobierno del estado de Baja California está realizando encuestas personales y vía telefónica con preguntas inducidas, como por ejemplo, si el entrevistado volvería a votar por el partido que está en el Gobierno, la cual es en un cuestionamiento inducido que intenta conocer la intención del voto del encuestado, lo que considera una violación a la Ley Electoral, pues rompe el principio de imparcialidad.	07-Junio-2012 SCG/QPRI/JL/BC/021/PEF/45/2012 y su acumulado SCG/QPRI/JL/BC/038/PEF/62/2012	El Consejo General resolvió sobreseer el procedimiento y ordenó remitir la queja y sus anexos al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Baja California, por tratarse de un asunto de su competencia.
PAN vs Empresa Libertas Comunicación S.A. de C.V. y Presidente Municipal de Pachuca de	19-mar-12	Libertas Comunicación conculcó lo previsto por artículo 41, Base IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 228 párrafos 1, 2, 3 y 4 y 345, párrafo 1,	31-Mayo-2012 SCG/PE/PAN/JD06/HGO/075/PEF/152/ 2012 INFUNDADO	Se acredita que el contenido y metodología de la encuesta difundida fue entregada al IFE el día 24/02/12, esto es, un día después de su publicación. La revista Libertas, en su número 321 publicó un reportaje con una encuesta

Actores	Fecha de presentación	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
Soto, Hgo., C. Eleazar García Sánchez.		<p>inciso d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en relación con el numeral 7, párrafo 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, lo que significó la realización de actos anticipados de campaña a favor del actual candidato Enrique Peña Nieto.</p> <p>La persona moral denominada Consulta, S.A. de C.V. "Consulta Mitofsky", conculcó lo dispuesto en el artículo 41, Base IV de la Constitución, en relación con los numerales 228 párrafos 1, 2, 3 y 4 y 345, párrafo 1, inciso d) del Cofipe; y el numeral 7, párrafo 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias, derivado la elaboración y publicación de la encuesta denominada</p>		<p>denominada "Asi van... Elección Presidencial 2012 en México" cuya fuente corresponde a Mitofsky. Para dar promoción a su revista, se contrató la exhibición de los carteles en parabuses de la ciudad de Pachuca, con una vigencia del 28/02/2012 al 26/03/2012</p> <p>Por lo que hace a los Actos Anticipados de Campaña de las personas morales Libertas y Mitofsky, no es posible acreditar el elemento subjetivo pues la publicación y posterior exhibición de propaganda no tuvo intención alguna de presentar la candidatura de algún ciudadano en este caso Enrique Peña, ni plataforma electoral de donde se desprendieran propuestas de gobierno, medidas o planes de trabajo, ni del PRI.</p>

Actores	Fecha de presentación	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
		<p>“Elección Presidencial 2012”, al considerarla propaganda electoral, además de que podría contravenir lo establecido en los lineamientos y criterios generales de carácter científico que deben observar quienes pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas.</p>		
<p>PRI vs C. José Abel González Sánchez</p>	<p>13-jun-12</p>	<p>Denuncia la presunta difusión de una encuesta en la columna Chkmos la nota...firmada por el C. José Abel González Sánchez, militante del Partido Acción Nacional, publicada en el periódico El sol de Tlaxcala, sin aportar los requisitos mínimos del acuerdo CG411/2011.</p>	<p>SCG/QPRI/JL/TLAX/106/PEF/130/2012</p> <p>EN INVESTIGACIÓN</p>	<p>-</p>
<p>PRI vs PAN</p>	<p>18-jun-12</p>	<p>Denuncia la presunta difusión y publicación por parte del C. Sergio González Hernández, Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Tlaxcala, en una rueda de prensa de</p>	<p>SCG/QPRI/JL/TLAX/109/PEF/133/2012</p> <p>EN INVESTIGACIÓN</p>	<p>-</p>

Actores	Fecha de presentación	Queja	Expediente Fecha de Resolución	Argumentos de la Resolución
		<p>resultados emitidos por una Encuesta local no autorizada por el Instituto Federal Electoral, durante el proceso electoral y contratada por el PAN, toda vez que los resultados son tendientes a favorecer a su candidatos.</p>		

PERÍODO DE VEDA

En lo que respecta al denominado periodo de veda, se informa que el jueves 28 de julio de 2012, con base en el monitoreo elaborado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas Locales del IFE detectaron publicaciones de resultados de encuestas o sondeos de opinión que tienen como objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, estas notas fueron localizadas en los siguientes medios:

Medio que publica	Ubicación
Milenio Guanajuato	<i>Sección Elecciones 2012, Página 19</i>
Zócalo Saltillo	<i>Sección Especial, página 10A</i>
El Heraldo de Xalapa	<i>Sección Estado y País, páginas 1 y 8C</i>
El Heraldo de Coahuila	<i>Sección Estado y País, páginas 1 y 8C</i>

En este sentido, esta autoridad electoral ha dado la vista correspondiente a la Fiscalía Especial para la Atención de los Delitos Electorales, por la contravención a la normativa federal electoral y el Título Vigésimocuarto del Código Penal Federal.

Es de resaltar asimismo, que el monitoreo de medios que realiza el IFE mediante el Sistema Integral para la Administración de los Tiempos del Estado (SIATE), reporta que todos los medios cumplieron a cabalidad el extremo de la ley en radio y televisión, pero no se detectó medio alguno que difundiera o publicara los resultados de ninguna encuesta de salida o conteo rápido antes del horario permitido por la Ley⁴, excepto en el caso que a continuación se precisa: los hechos que ocurrieron en el canal 120 de televisión restringida (durante el Noticiero de Ciro Gómez Leyva), desde el cual, fueron retransmitidos los resultados de la encuesta de salida en los estados de Nuevo León (XEAUAM, en el 1090 am), Durango (XEGZAM, 790 am) y Jalisco (XHGDA, 89.1 de MHz), señales en las cuales se difundió el resultado de su conteo rápido entre las 19:55 y 19:57 horas, en contradicción con la prohibición expresa del artículo 237 del COFIPE en su párrafo sexto. Aquí el cuadro que resume las detecciones de las 3 emisoras detectadas en televisión restringida).

Entidad	Emisora	Frecuencia Canal	Horario	Programa o conductor	Encuestadora
Durango	XEGZ-AM	790	19:56:40	Ciro Gómez Leyva	Milenio GEA-ISA
Jalisco	XHGDA-FM	89.1	19:55:00	Ciro Gómez Leyva	Milenio GEA-ISA
N. León	XEAU-AM	1090	19:55:05	Ciro Gómez Leyva	Milenio GEA-ISA

⁴ Ver anexo 2

CONCLUSIONES

1. La actividad demoscópica desplegada en torno al Proceso Electoral Federal 2011-2012 creció de un modo extraordinario: para julio de 2006 se habían recibido 131 estudios en la Secretaría Ejecutiva, mientras que en 2012, sumaron 320.

Mes	PEF 2006	PEF 2009	PEF 2012
Enero	-	3	4
Febrero	9	4	18
Marzo	14	6	21
Abril	17	4	22
Mayo	17	8	69
Junio	41	22	74
Julio	33	6	112
Total	131	53	320

Visto de otro modo para julio de 2012, el incremento en estudios recibidos más que se duplicó (144%) respecto al 2006 y más que se quintuplicó (503.8%) en relación al proceso electoral del 2009.

Este drástico crecimiento en la realización de encuestas electorales se explica en buena medida, por la decisión de las casas encuestadoras y sus patrocinadores para realizar series de seguimiento de la preferencia electoral y su publicación periódica. Es decir, por primera vez, México observó, ya no ejercicios aislados sino seguimientos sistemáticos a la evolución de los humores públicos durante el proceso electoral.

2. Conforme avanzó el proceso, el monitoreo de Comunicación Social sobre las encuestas captó, asimismo, un número mucho mayor de menciones y publicaciones. De contar con 28 publicaciones monitoreadas en el mes de enero, ahora, en julio, se captaron 992. Se confirma así, lo que los presentes informes han venido señalando: que la información sobre el resultado de las encuestas y los comentarios que se vierten en torno a ellas, se constituyen en uno de los elementos más importantes de la deliberación en las campañas.

Mes del informe	Encuestas originales	Reproducciones Originales	Notas	Total
Enero	4	7	17	28
Febrero	109	10	254	373
Marzo	57	23	297	377
Abril	217	59	191	467
Mayo	680	130	272	1,082

Mes del informe	Encuestas originales	Reproducciones Originales	Notas	Total
Junio	613	206	295	1,114
Julio	574	142	276	992
Total	2,254	577	1,602	4,433

3. Asimismo, se observa un notable incremento de publicaciones de los resultados de las encuestas, al comparar los periodos del PEF 2011-2012. Durante toda la precampaña se monitorearon un total de 467 publicaciones sobre encuestas; en cambio, durante la campaña esa cifra alcanzó los 3,250 (al 27 de junio de 2012). Las encuestas de salida y los conteos rápidos publicados después de las veinte horas del primero de julio, también se reportan en la parte final de la presente tabla:

	Encuestas originales	Reproducciones originales	Notas	Total
Precampaña	125	18	324	467
Intercampaña	181	68	410	659
Campaña	1,940	480	830	3,250
Semanas posteriores, hasta el 15 de julio	8	11	38	57
Total	2,254	577	1,602	4,433

4. La mayoría de las empresas más conocidas que trabajan haciendo muestreos a escala nacional, han cumplido puntualmente con sus obligaciones ante el IFE, entregando sus estudios, sus bases de datos, métodos y resultados. De tal manera que las autoridades electorales, la opinión pública, los partidos y los ciudadanos, han contado (y siguen contando) con la posibilidad de reconstruir, evaluar y reconocer los resultados de las encuestas que han sido publicadas.

Asimismo, las acciones llevadas a cabo, han permitido que la autoridad cuente con casi la totalidad de la información respecto de las encuestas publicadas.

Mes	Estudios originales monitoreados	Estudios recibidos/ Monitoreados (1 julio 2012)**
Enero	4	75%
Febrero	109	93%
Marzo	57	95%
Abril	217	98%
Mayo	680	98%

Mes	Estudios originales monitoreados	Estudios recibidos/ Monitoreados (1 julio 2012)**
Junio	613	97%
Julio	574	93%
93% promedio		

** Se incluyen las encuestas de salida y conteos rápidos realizados y reportados después de las 20 horas del 1° de julio, y que siguieron siendo recibidos, hasta el 23 de julio, inclusive.

5. Uno de los elementos más relevantes que se pone a consideración del Consejo General es la relativa **al financiamiento de las encuestas, es decir, a los patrocinios declarados** de cada una de las encuestas que fueron publicadas durante el proceso electoral. A continuación se presentan los 320 estudios publicados con el nombre de quién ordenó la publicación. En solo 16 casos no se dio cuenta del responsable que financió la realización del estudio. En los Informes que ha conocido el Consejo General se da cuenta de esa información. El siguiente cuadro lo presente de forma agregada y ordenada:

Encuestadora	Estudios	Ordenó la encuesta
Agencia de Investigación y Estudios de Opinión Síntesis (2)	2	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V.
Arcop, S.A. de C.V (8)	8	CEN Partido Acción Nacional
Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V. (2)	2	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V.
Babel Comunicación, S.C. (5)	5	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A.
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (1)	1	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Berumen & OUE (1)	1	Observatorio Universitario Electoral
Berumen y Asociados, S.A. de C.V. (2)	1	Sin información
	1	Periódico Expreso
BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. (22)	10	El Heraldo de Chihuahua
	9	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
	2	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.
	1	Sin información
Buendía & Laredo, S.C (20)	10	El Universal
	3	Partido Verde Ecologista de México
	2	Asociación de Constructores de Veracruz (ACEVAC)
	2	Asociación de Industriales del Estado de Veracruz A.C.
	2	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Delegación Poza Rica, Veracruz
	1	Sin información
Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (GCE) (3)	2	Milenio Tv y Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (GCE)
	1	CEN del PRI
Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C. (3)	3	Grupo Editorial Status S.A. de C.V
Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta (3)	3	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta
Con Estadística S.C.	9	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.

Encuestadora	Estudios	Ordenó la encuesta
(10)	1	Revista Cambio
Consulta Mitofsky (29)	21	Consulta Mitofsky
	2	Grupo Zócalo
	1	Bienes y Servicios Proactivos S.A. de C.V.
	1	Cámara Nacional de Comercio, Servicio y Turismo de Salina Cruz "CONACO"
	1	Colegio de Maestros en Administración y Políticas Públicas del Sureste A. C.
	1	Consejo Coordinador Empresarial Región Sur del Estado de Veracruz, A.C.
	1	El Heraldo de Aguascalientes
	1	Política MX S.A. de C.V.
Consultores y Marketing Político, S.C. (1)	1	Lic. Miguel Aguilar Morales
Covarrubias y Asociados (4)	4	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.
Data Collecting Consulting, S.C. (1)	1	Data Collecting Consulting, S.C.
DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública (3)	3	DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública
Demotecnia, División Análisis, S.C. (7)	3	UNOTV
	2	Demotecnia, División Análisis, S.C.
	2	Publicidad y contenido editorial S. A. de C.V.
Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma (23)	23	Grupo Reforma
Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy (4)	4	Impresora y Editorial S.A de C.V.
Departamento de Investigación y Estadística periódico El Debate (5)	5	Periódico El Debate
Departamento de Investigación, Periódico Vanguardia (6)	6	Periódico Vanguardia
Departamento de opinión pública de El Norte (2)	2	Grupo Reforma
Editora Cero, S.A. de C.V. (3)	3	Editora Cero, S.A. de C.V.
Editorial Zeuqram (1)	1	Editorial Zeuqram
Eficaz Marketing Inteligente, S.C. (2)	2	Eficaz Marketing Inteligente, S.C.
Expansión (2)	2	Expansión
Firma de Marketing Integral Otero 27 (1)	1	Adolfo Bonilla, candidato de la coalición PRI-PVEM
GEA-ISA (29)	18	Grupo Milenio
	6	GEA-ISA
	4	Grupo Diario Morelos
	1	Partido Acción Nacional
Grupo de Mercadotecnia & Proyectos de Negocios, S.C. (1)	1	Organización Editorial Chiapas Hoy, S.A. de C.V.
Grupo de Producción y Gestión de Comunicación RIOaxaca (2)	2	Grupo de Producción y Gestión de Comunicación RIOaxaca
Grupo Impacto Inteligente 360° (5)	5	Sin información
Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. (1)	1	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma.
"Imagen Rex" (1)	1	"Imagen Rex"

Encuestadora	Estudios	Ordenó la encuesta
Impresora y Editorial S.A de C.V. (1)	1	Impresora y Editorial S.A de C.V.
Impulsos Comunicaciones, S.C. (3)	3	Editora la Voz del Istmo SA de C.V.
Indemerc Mundial, S.A. (5)	5	El Financiero
Investigación para Decisiones Estratégicas S.C. (1)	1	“Radar de Opinión”
Ipsos Bimsa (9)	6	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.
	2	Sin información
	1	Consejo de Empresarios Veracruzanos, A.C. (CEVAC)
JVOConsultores, S.C. (4)	2	Periódico Expreso
	1	IEP Fuerza Sonora, A.C.
	1	PAN Nacional en la campaña de Chito Díaz, candidato a Senador por Sonora
	9	La Jornada Oriente
La Jornada Oriente (9)	9	La Jornada Oriente
Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas (5)	5	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V.
Lavin y Asociados, L&A (2)	2	Lavin y Asociados, L&A
Lic. María Socorro Sánchez Mares (2)	2	Mauro Javier Gutiérrez
Local Opinión Pública (2)	1	Local Opinión Pública
Loger Consultores S.C. (2)	1	Delegación No. 60 de la Canacintra en Quintana Roo
	1	Sin información
M. en S. Luis Alberto Fernández García y Dra. Martha Gloria Morales Garza (1)	1	CEN del PRI
M. en S. Luis Alberto Fernández García y Dra. Martha Gloria Morales Garza (1)	1	Universidad Autónoma de Querétaro
Mark UP (1)	1	Mark UP
Marketing del Golfo (1)	1	Marketing del Golfo
Mercadotecnia y Asesoría Integral SCP, Campeche (1)	1	EL EXPRESO de Campeche
Mercaei S.A. de C.V. (2)	1	Partido Acción Nacional
	1	Mercaei
MIDA Opinión Pública con Resultados, S.C. (1)	1	Diario del Yaqui
Milenio León (1)	1	Milenio León
Mirac, Sistemas Integrales S.A. de C.V. (1)	1	Periódico Correo
NODO / WMC y Asociados, S.A. de C.V. (1)	1	Fundación Equipo, Equidad y Progreso A.C.
Parametría SA de CV (26)	17	Organización Editorial Mexicana
	5	Parametría SA de CV
	3	Diario 24 Horas
	1	Asociación de Constructores del Estado de Veracruz A.C.
Periódico CONTACTO (1)	1	Periódico CONTACTO
Periódico El Debate (1)	1	Periódico El Debate
Periódico El Tostón de Matamoros (2)	2	Periódico El Tostón de Matamoros
Polymetrix (1)	1	Polymetrix
Semanario “Primera Plana” (2)	2	Semanario “Primera Plana”

Encuestadora	Estudios	Ordenó la encuesta
Servicios de Información de Mercado y Opinión (1)	1	Sr. Jesús Huerta auxiliar en la campaña de la Sra. Sara Martínez de Teresa, Candidata a la diputación federal por el PAN.
Servicios Peninsulares de Mercadotecnia (1)	1	Grupo Megamedia
Sigma Consulta (1)	1	Sigma Consulta
Target M&R (1)	1	Target M&R
TM Reporte (2)	2	TV Corporativo de Sonora S.A. de C.V.
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2)	2	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Universidad del Valle de México, UVM (1)	1	Universidad del Valle de México, UVM
VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V. (7)	5	Sin información
	2	Periódico Más por Más
“Vox Populi Consultores” (1)	1	Periódico Vallarta Opina La Razón
Zero Ediciones, S.A. de C.V. (1)	1	Zero Ediciones, S.A. de C.V.

6. En los Informes que ha presentado la Secretaría no se ha validado la eficacia científica de los estudios publicados; en los 7 Informes nacionales que han sido presentados ante el Consejo General, se ha dado cuenta de la entrega, se han ordenado los elementos que componen cada estudio y se expone su existencia o no, conforme a los criterios aprobados por la autoridad. Lo que el IFE está en condiciones de mostrar y valorar es pues, **la presentación de los documentos que acreditan -o no- que el trabajo demoscópico fue realizado siguiendo los criterios científicos comúnmente aceptados y plasmados en el Acuerdo**, sin evaluar su contenido metodológico ni las premisas técnicas sobre las que se sustenta.

Así lo reconoce el Acuerdo CG411/2011, en su resolutive número duodécimo y décimo tercero:

“El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente Acuerdo no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios...”

“Los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente los que dé a conocer el Instituto Federal Electoral y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”.

Por su parte, el Acuerdo CG419/2012, reitera:

“El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente Acuerdo no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios.

“Los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente los que dé a conocer el Instituto Federal Electoral, a partir del cómputo para Presidente, Senadores y Diputados, y en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

El IFE publicó toda la información y todos los elementos para que los juicios en torno a la calidad metodológica y científica de las encuestas electorales sean realizados por los especialistas, los expertos, los partidos mismos y la sociedad toda.

7. De este modo, la Secretaría Ejecutiva está en condiciones de informar al Consejo General que todas y cada una de las obligaciones de ley en materia de sondeos de opinión y encuestas electorales, fueron cumplidas, en un marco de máxima publicidad y absoluta transparencia:
 1. Emitió el Acuerdo sobre los criterios de carácter científico que deben observar quienes publiquen ese tipo de estudios y sus resultados.
 2. Dicho Acuerdo se construyó luego de una amplia consulta con el gremio de los encuestadores.
 3. Se realizó un monitoreo nacional sobre la publicación de encuestas electorales.
 4. Recabó y sistematizó los estudios que cada persona física o moral entregó, y cuando no le fue entregado, cada persona fue requerida formalmente, en todos los casos.
 5. Ordenó y verificó que los estudios presentados contaran con cada uno de los criterios de carácter científico aprobados por el Consejo General.
 6. Informó y expuso públicamente –en el propio Consejo General- los resultados de esa sistematización.
 7. Publicó en Internet todos los Informes conocidos por el Consejo General.
 8. Publicó en Internet no sólo los informes sino también los estudios completos, tal y como lo presentaron las personas físicas o morales que realizaron encuestas sobre las preferencias electorales.

9. Propició una discusión pública permanente en torno a la calidad de las encuestas y en torno a los resultados que arrojaron a lo largo del proceso electoral.
10. Previno y verificó que ninguna encuesta violentase el periodo de reflexión electoral, mediante una amplia difusión de dicha prohibición.
11. Además, inició procedimientos de sanción o dio vista a las autoridades penales, cuando se demostró la violación a alguna de las disposiciones del Código Electoral (artículo 237).

Grosso modo, estas son las actividades que el IFE desplegó –dentro de las atribuciones que le confiere la ley- para regular la publicación de las encuestas sobre preferencias electorales.

8. Tal y como fue señalado por la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública, en el conjunto de los ejercicios realizados a nivel nacional para la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos existió permanentemente la coincidencia en señalar la ubicación de las candidaturas que ocupaban el primer, el segundo, tercero y cuarto lugares. No obstante esas tendencias generales, cada encuestadora expresó de muy distinto modo los porcentajes de diferencia entre el primero, segundo, tercer y cuarto sitios. De las encuestas nacionales, monitoreadas por el IFE, es posible reconstruir la siguiente tabla, que muestra los resultados **de las últimas encuestas publicadas en campaña**, es decir, las publicadas entre el 24 y 27 de junio:

Encuestadora	JVM	EPN	AMLO	GQT	Diferencia primero y segundo lugar, encuestas publicadas
* Demotecnia	21%	35%	25%	4%	10%
OUE	18%	33.40%	27.30%	1.50%	6.10%
Mitofsky	24%	45%	29%	2%	16%
Con Estadística	24.70%	44.40%	26.70%	4.20%	17.70%
Grupo Reforma	24%	41%	31%	4%	10%
GEA-ISA	22.40%	46.90%	28.50%	2.20%	18.40%
ARCOP	31%	39%	27%	3%	8%
Parametría	23.60%	43.90%	28.70%	3.80%	15.20%
BGC-Ulises	25%	44%	28%	3%	16%
Mercaei	27.2%	38.5%	31.0%	3.3%	7.5%
* DEFOE	22%	41%	22%	2%	19%
Ipsos	24%	41%	34%	1%	7%
Buendia&Laredo	24.4%	45%	27.9%	3%	17.1%
El Financiero	22.8%	47.2%	27.1%	2.9%	20.1%
Covarrubias	26%	41%	30%	3%	11%

Notas: OUE es "Observatorio Universitario Electoral".

*El * se colocó en aquellas encuestadoras que solo publican la preferencia bruta o votantes probables.*

Es preciso recordar, que la diferencia real y oficial entre el primero y el segundo lugar en la elección presidencial -según los cómputos distritales- es de 6.62%. Así pues, en la mayoría de estos estudios, no existe error o divergencia en el orden de las candidaturas (primero, segundo, tercero y cuarto lugares), las diferencias y los debates más importantes giran en torno a la distancia real en la que cada encuesta ubicó a los distintos competidores.

9. Cabe señalar que GEA-ISA, Grupo Reforma y BGC-Ulises Beltrán, Parametría, Consulta Mitofsky, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, DEFOE-Pública, Wilsa, Wilbert Sierra y Asociados, Eficaz Marketing Inteligente, S.C., Opina Consultoría Estratégica y GAUSSC (un total de 11 encuestas de salida o conteos rápidos) presentaron copia de sus estudios y fueron recibidos en la Secretaría Ejecutiva.
10. El IFE dio vista correspondiente a la Fiscalía Especial para la Atención de los Delitos Electorales, por la posible contravención a la normatividad vigente, al detectarse publicaciones de resultados de encuestas o sondeos de opinión que tienen por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos, en el periodo de veda, en los medios: Milenio Guanajuato, Zócalo Saltillo, El Heraldito de Xalapa, El Heraldito de Coahuila de Zaragoza.

Por otra parte, y por la misma violación del artículo 237 párrafo sexto, la Secretaría Ejecutiva ha dado vista a la FEPADE para el caso de las retransmisoras del noticiero de Televisión restringida (Milenio TV, Canal 120) en Nuevo León (XEAUAM, en el 1090 am), en Durango (XEGZAM, 790 am) y en Jalisco (XHGDA, 89.1 de fm). Tres señales de radio de las que se cuenta con testigo grabado y en las cuales se difundió el resultado de su conteo rápido entre las 19:55 y las 19:57 horas del primero de julio de 2012.

11. Asimismo, el IFE ha desahogado y continúa desahogando las quejas presentadas por los partidos políticos y que giran alrededor de la publicación de ciertas encuestas. El Consejo General ha desahogado ya cuatro de esas impugnaciones y se encuentra trabajando en la resolución de los siguientes.

12. El Instituto Federal Electoral ha procurado mantener la comunicación y una estrecha vinculación con los profesionales de la demoscopia, y así lo seguirá haciendo. En el presente Informe se exponen, por orden de entrega cronológica, los estudios publicados entre enero y julio, para proveer de un cuadro cierto de la calidad y rigor de las encuestas electorales publicadas en el presente proceso electoral.