

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012.

QUINTO INFORME

31 de mayo de 2012

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006 y 2009 se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, de observancia por quienes participan en la realización y difusión de encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones.

Durante los procesos electorales anteriores, se realizaron y publicaron una gran cantidad de encuestas, sondeos, encuestas de salida y conteos rápidos que contribuyeron a fortalecer el horizonte informativo de los electores para emitir su voto. En ese sentido, y precisamente por la importancia creciente de las encuestas en el proceso electoral, es que resulta crucial que los ciudadanos, partidos, candidatos, medios y autoridades, cuenten con la posibilidad de comprobar y constatar los datos y resultados reportados en los estudios. Este hecho (conocimiento público, análisis abierto, contrastación de datos y de métodos) es, además, una práctica básica de la actividad científica, especialmente en la disciplina demoscópica.

Por eso, la ley señala que el IFE recibirá de parte de las propias encuestadoras y/o de los que hayan ordenado la publicación de las encuestas, los documentos y elementos con los que se construyó dicha encuesta publicada. A continuación se da cuenta de esa recepción de los días 12 de abril al 16 de mayo de 2012.

FUNDAMENTO

De conformidad con el artículo 41, segundo párrafo, Base V, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Federal Electoral tiene a su cargo en forma integral y directa la facultad de regular las encuestas o sondeos de opinión con fines electorales.

Con base en el artículo 237, párrafo 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso

electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.

Asimismo, el numeral 6 del artículo 237 de la ley electoral prohíbe la publicación o difusión por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del territorio nacional, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquellos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en el artículo 403 del Código Penal Federal.

De igual manera, el numeral 7 del citado artículo, dispone que el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará criterios generales de carácter científico que adoptarán las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de la votación, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupan.

A fin de dar cabal cumplimiento a dichas disposiciones, el Consejo General en sesión extraordinaria del 14 de diciembre de 2011, aprobó el *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012 (Acuerdo CG411/2011)*.

En este marco, el Informe que se presenta al Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene el propósito de dar cuenta del cumplimiento del Acuerdo en cita.

DIFUSIÓN DE LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO

Para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del Acuerdo **Segundo**, los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, así como en la página de Internet del Instituto en la dirección:

<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/diciembre/CGex201112-14/CGe141211ap10.pdf>

En el mismo sentido, el Secretario Ejecutivo con diversos oficios (No. SE/2546/2011, SE/032/2012, SE/033/2012, SE/034/2012, SE/035/2012, SE/036/2012), remitió al gremio y a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión el Acuerdo CG411/2011, para su conocimiento y observancia.

Cabe señalar que el citado Acuerdo se publicó el 11 de enero de 2012, en el Diario Oficial de la Federación, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Octavo**.

Asimismo, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Quinto**, una vez que la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral presentó el primer informe, se incluyó un vínculo especial en la página de Internet del Instituto que lo contiene, junto con el segundo, tercer y cuarto informe, y contendrá los informes que se presentarán al Consejo General del IFE en posteriores sesiones ordinarias.

http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/inicio.html

ENCUESTAS PUBLICADAS (12 DE ABRIL – 16 DE MAYO 2012)

Con base en el monitoreo de encuestas, sondeos de opinión y conteos rápidos publicados en medios impresos que lleva a cabo la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del IFE, del periodo comprendido del 5 de abril al 9 de mayo de 2012¹, se reportan un total de **1,082 publicaciones** realizadas respecto a encuestas sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012 (PEF 2011-2012), las cuales se reportaron de la siguiente manera:

- **680 encuestas originales**, es decir, aquellas publicadas por el medio contratante o realizador de la misma;
- **130 reproducciones** de encuestas originales publicadas con anterioridad en algún otro medios; y
- **272 notas periodísticas referidas a encuestas**.

En el último rubro se encuentran los géneros de nota informativa, columnas, artículos, reportaje, entrevista y editorial. Asimismo, considerando lo acumulado en el mes de abril, y lo reportado en éste mes, se tiene un total de 2,327 publicaciones realizadas respecto a encuestas sobre el PEF 2011-2012.

¹ Ver Anexo, concentrado del 18 de diciembre de 2011 al 9 de mayo de 2012.

ESTUDIOS RECIBIDOS

En la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral se han recibido 69 estudios, hasta el 16 de mayo de 2012, fecha de corte de este Informe.

PROPÓSITO DEL INFORME

El código electoral atiende a las encuestas que den a conocer las preferencias por partidos y candidatos de los ciudadanos a lo largo del proceso electoral, y plasma su regulación en el artículo 237. El objetivo general es importante: que las encuestas publicadas en México estén hechas por profesionales, que sus resultados sean el producto de un trabajo serio y científico y que el público puede corroborarlo puntualmente.

Antes de exponer los resultados de los 22 estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, es importante reiterar el cuadro legal, que consta de tres párrafos, cuyo contenido es el siguiente:

1. En primer lugar, la ley impone una restricción a la difusión de los resultados de las encuestas; es una restricción que pasó de ocho a sólo tres días previos a la jornada electoral y hasta el cierre de casillas, a las ocho de la noche de ese mismo día. Esa restricción no opera en el resto del proceso, ni antes ni después de esos únicos tres días. (art.237, p. 6)
2. En segundo lugar, la obligación de presentar al IFE, la metodología demoscópica que fue utilizada para el levantamiento de la encuesta debe cumplirla solamente “quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales”. **Es una obligación que vale en el caso de encuestas que se difundan o publiquen por cualquier medio. (art 237, p. 5)**
3. Finalmente: el Consejo General del IFE tiene la obligación de emitir criterios generales de carácter científico a los que se deben sujetar las personas y las empresas que realicen encuestas o sondeos, durante los procesos electorales federales. No se trata de imponer un corsé o una camisa de fuerza que inhiba la elaboración de metodologías distintas, que respondan a las diferentes escuelas y corrientes de la demoscopia mexicana. Por el contrario, el Consejo General ha procurado formular criterios lo suficientemente generales para que el trabajo de sondeo sea ejercido con la mayor libertad posible. Los criterios aprobados en

diciembre de 2011, reiteran una serie de conceptos generalmente aceptados por la propia disciplina (237, p. 7), entre otros:

- a. el marco, diseño, tamaño y selección de la muestra,
- b. el cuestionario utilizado,
- c. la especificación de la logística para el trabajo sobre la muestra,
- d. la descripción de la manera en que se procesó la información,
- e. la base de datos resultados de todo ese trabajo, y
- f. la acreditación de la experiencia probada de la empresa y su pertenencia al gremio científico de la demoscopia.

El presente Informe da cuenta de cómo los profesionales mexicanos en esta materia, están cumpliendo con estas obligaciones: especialmente con la entrega del estudio completo a la Secretaría Ejecutiva y el desglose de los elementos que ese estudio debió contener.

Es importante señalar que en los cuadros que a continuación se exponen, estudio por estudio y empresa por empresa, sistematizan los elementos y **valoran la presentación o no, de los 8 criterios de carácter científico.**

Los resultados se presentan en estricto orden de recepción cronológica.

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																						
	Ordenó	Realizó	Publicó																																																											
1	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Abril 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2-4 abril</th> <th>3-5 abril</th> <th>4-6 abril</th> <th>5-7 abril</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>21.5%</td> <td>21.0%</td> <td>22.2%</td> <td>21.7%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>35%</td> <td>35.7%</td> <td>36.9%</td> <td>35.8%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>24%</td> <td>16.7%</td> <td>16.3%</td> <td>16.6%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>0.7%</td> <td>0.8%</td> <td>0.4%</td> <td>0.7%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>28.8%</td> <td>25.8%</td> <td>24.2%</td> <td>25.3%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>6-8 abril</th> <th>7-9 abril</th> <th>8-10 abril</th> <th>9-11 abril</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21.1%</td> <td>19.0%</td> <td>18.0%</td> <td>18.4%</td> </tr> <tr> <td>38.4%</td> <td>38.1%</td> <td>40.1%</td> <td>38.7%</td> </tr> <tr> <td>14.0%</td> <td>15.2%</td> <td>16.5%</td> <td>16.8%</td> </tr> <tr> <td>0.9%</td> <td>1.2%</td> <td>0.7%</td> <td>0.8%</td> </tr> <tr> <td>25.6%</td> <td>26.5%</td> <td>24.7%</td> <td>25.3%</td> </tr> </tbody> </table>		2-4 abril	3-5 abril	4-6 abril	5-7 abril	JVM	21.5%	21.0%	22.2%	21.7%	EPN	35%	35.7%	36.9%	35.8%	AMLO	24%	16.7%	16.3%	16.6%	GQT	0.7%	0.8%	0.4%	0.7%	Indefinidos	28.8%	25.8%	24.2%	25.3%	6-8 abril	7-9 abril	8-10 abril	9-11 abril	21.1%	19.0%	18.0%	18.4%	38.4%	38.1%	40.1%	38.7%	14.0%	15.2%	16.5%	16.8%	0.9%	1.2%	0.7%	0.8%	25.6%	26.5%	24.7%	25.3%	Sí
	2-4 abril	3-5 abril	4-6 abril	5-7 abril																																																										
JVM	21.5%	21.0%	22.2%	21.7%																																																										
EPN	35%	35.7%	36.9%	35.8%																																																										
AMLO	24%	16.7%	16.3%	16.6%																																																										
GQT	0.7%	0.8%	0.4%	0.7%																																																										
Indefinidos	28.8%	25.8%	24.2%	25.3%																																																										
6-8 abril	7-9 abril	8-10 abril	9-11 abril																																																											
21.1%	19.0%	18.0%	18.4%																																																											
38.4%	38.1%	40.1%	38.7%																																																											
14.0%	15.2%	16.5%	16.8%																																																											
0.9%	1.2%	0.7%	0.8%																																																											
25.6%	26.5%	24.7%	25.3%																																																											
2	Expansión	Expansión	www.cnnexpansion.com	Abril 2012	Observar tendencias y sus cambios desde los pronósticos iniciales.	Correo electrónico	“Josefina Vázquez Mota: 47%, Enrique Peña Nieto: 19%, Andrés Manuel López Obrador: 0%, Gabriel Quadri: 0%, No sabe/No responde: 34%”.	No																																																						
3	Partido Verde Ecologista de México	Buendía & Laredo, S.C.	Conferencia de Prensa	Abril 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 24.7%, EPN-PRI-PVEM: 45.5%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.4%, GQT-PANAL 0.3%, y No respuesta: 13.2%”.	No																																																						
4	Periódico Más por Más	VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V.	Periódico Más por Más y www.votia.mx	Abril 2012	Conocer de manera focalizada el clima político actual y contar con una	Entrevistas viviendas y telefónicas	“JVM-PAN: 26%, EPN-PRI-PVEM: 38%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 23%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 12%”.	Sí																																																						

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					evaluación de posicionamiento de los diferentes candidatos a la presidencia de la República.			
5	DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública	DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública	Animal Político	Abril 2012	Conocer niveles de conocimiento, opinión y actitudes hacia temas sociales y políticos.	Entrevistas viviendas	¿Usted se enteró o no del arranque de las campañas políticas de los candidatos presidenciales? “Sí se enteró: 50%, No se enteró: 49%, Ns/Nc: 1%”.	Sí
6	DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública	DEFOE - Comunicación Estratégica y Gestión Pública	Animal Político	Abril 2012	Conocer niveles de conocimiento, opinión y actitudes hacia temas sociales y políticos.	Entrevistas viviendas	¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que los candidatos a la presidencia se realicen un examen médico y lo hagan público? “Muy de acuerdo: 29%, De acuerdo: 42%, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 20%, En desacuerdo: 3%, Muy en desacuerdo: 0%, Ns/Nc: 6%”.	Sí
7	Diario 24 Horas	Parametría SA de CV	www.24-horas.mx	Marzo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos en el Distrito Federal.	Entrevistas viviendas	“JVM: 13%, EPN: 39%, AMLO: 46%, GQT: 2%”.	Sí

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																														
	Ordenó	Realizó	Publicó																																			
8	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.parametria.com.mx y www.oem.com.mx	Abril 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 20%, EPN-PRI-PVEM: 39%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 18%, GQT-Nueva Alianza: 1%, Nulo 6%, No sabe: 2% y No contesta: 14%”.	Sí																														
9	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V.	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo	Abril 2012	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	Entrevistas viviendas	¿Por quién votaría usted para diputado...? <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Dto. 1</th> <th>Dto. 2</th> <th>Dto.3</th> <th>Dto. 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>12.4%</td> <td>12.4%</td> <td>13.6%</td> <td>14.2%</td> </tr> <tr> <td>PRI-PVEM</td> <td>34.3%</td> <td>34.3%</td> <td>30.8%</td> <td>34.1%</td> </tr> <tr> <td>PRD-PT-MC</td> <td>19.2%</td> <td>19.2%</td> <td>14.3%</td> <td>12.4%</td> </tr> <tr> <td>NA</td> <td>1.7%</td> <td>1.7%</td> <td>2.3%</td> <td>1.7%</td> </tr> <tr> <td>Boleta en blanco-anulada</td> <td>32.4%</td> <td>32.4%</td> <td>39.1%</td> <td>37.7%</td> </tr> </tbody> </table>		Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4	PAN	12.4%	12.4%	13.6%	14.2%	PRI-PVEM	34.3%	34.3%	30.8%	34.1%	PRD-PT-MC	19.2%	19.2%	14.3%	12.4%	NA	1.7%	1.7%	2.3%	1.7%	Boleta en blanco-anulada	32.4%	32.4%	39.1%	37.7%	Sí
	Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4																																		
PAN	12.4%	12.4%	13.6%	14.2%																																		
PRI-PVEM	34.3%	34.3%	30.8%	34.1%																																		
PRD-PT-MC	19.2%	19.2%	14.3%	12.4%																																		
NA	1.7%	1.7%	2.3%	1.7%																																		
Boleta en blanco-anulada	32.4%	32.4%	39.1%	37.7%																																		
10	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Abril 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	“JVM: 22.6%, EPN: 40.2%, AMLO: 17.3%” No suma 100% debido a que no incluye a quienes no declaran preferencias y no muestra el % para el PANAL y su candidato.	Sí																														
11	Publicidad y contenido editorial S.A. de C.V.	Demotecnia, División Análisis, S.C.	Periódico 24 Horas, en UNOTV, y www.elpais.com	Abril 2012	Medición de la percepción de los candidatos para Presidente de la República.	Entrevistas viviendas	“JVM: 23%, EPN: 37%, AMLO: 23%, Y GQT: 1%” El restó respondió que no votaría por ninguno, que no sabían por quién votar o su votó era secreto.	Sí																														
12	CEN del PRI	Bufete de proyectos, información y análisis, S.A.	Sol de Cuernavaca	Marzo 2012	Conocer las preferencias electorales de la población en	Entrevistas viviendas	“JVM: 21%, EPN: 40%, AMLO: 26%, GQT: 1%, No registrado: 1%, Anularé: 3%, Ninguno: 3%, Todavía no decido: 4%, El voto es secreto: 3%”.	Sí																														

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																
	Ordenó	Realizó	Publicó																																																					
		de C.V. (GCE)			general así como su opinión acerca de varios personajes políticos Morelos.																																																			
13	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs., S.C.	Diario Excélsior	Abril 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 29%, EPN-PRI: 50%, AMLO-PRD-PT-MC: 20%, GQ-NA: 1%”.	Sí																																																
14	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Abril 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>10-12 abril</th> <th>11-13 abril</th> <th>12-14 abril</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>18.9%</td> <td>20.1%</td> <td>21.5%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>39.5%</td> <td>39.7%</td> <td>39.9%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>16.2%</td> <td>14.2%</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>0.6%</td> <td>0.8%</td> <td>0.8%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>24.8%</td> <td>25.2%</td> <td>23.0%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>13-15 abril</th> <th>14-16 abril</th> <th>15-17 abril</th> <th>16-18 abril</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>22.1%</td> <td>20.8%</td> <td>17.9%</td> <td>17.7%</td> </tr> <tr> <td>40.5%</td> <td>40.0%</td> <td>41.2%</td> <td>40.3%</td> </tr> <tr> <td>14.0%</td> <td>14.0%</td> <td>14.3%</td> <td>16.1%</td> </tr> <tr> <td>1%</td> <td>1.3%</td> <td>1.5%</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>22.4%</td> <td>23.9%</td> <td>25.1%</td> <td>24.7%</td> </tr> </tbody> </table>		10-12 abril	11-13 abril	12-14 abril	JVM	18.9%	20.1%	21.5%	EPN	39.5%	39.7%	39.9%	AMLO	16.2%	14.2%	14.8%	GQT	0.6%	0.8%	0.8%	Indefinidos	24.8%	25.2%	23.0%	13-15 abril	14-16 abril	15-17 abril	16-18 abril	22.1%	20.8%	17.9%	17.7%	40.5%	40.0%	41.2%	40.3%	14.0%	14.0%	14.3%	16.1%	1%	1.3%	1.5%	1.2%	22.4%	23.9%	25.1%	24.7%	Sí
	10-12 abril	11-13 abril	12-14 abril																																																					
JVM	18.9%	20.1%	21.5%																																																					
EPN	39.5%	39.7%	39.9%																																																					
AMLO	16.2%	14.2%	14.8%																																																					
GQT	0.6%	0.8%	0.8%																																																					
Indefinidos	24.8%	25.2%	23.0%																																																					
13-15 abril	14-16 abril	15-17 abril	16-18 abril																																																					
22.1%	20.8%	17.9%	17.7%																																																					
40.5%	40.0%	41.2%	40.3%																																																					
14.0%	14.0%	14.3%	16.1%																																																					
1%	1.3%	1.5%	1.2%																																																					
22.4%	23.9%	25.1%	24.7%																																																					

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																									
	Ordenó	Realizó	Publicó																														
15	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C.	Grupo Fórmula	Sin información	Encuesta nacional, elecciones 2012.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 21.9% EPN-PRI-PVEM: 37.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 17.7%, GQ-PANAL: 0.7%, No respuesta: 22.4%”.	No																									
16	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara	Blog de encuestas de Reforma	Abril 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas viviendas	Intención de voto para Presidente por región del país <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato(a)</th> <th>Norte</th> <th>Centro-Occidente</th> <th>Centro</th> <th>Sur</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vázquez Mota</td> <td>39%</td> <td>36%</td> <td>27%</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Peña Nieto</td> <td>48%</td> <td>50%</td> <td>44%</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>López Obrador</td> <td>13%</td> <td>13%</td> <td>28%</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Gabriel Quadri</td> <td>0%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>2%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato(a)	Norte	Centro-Occidente	Centro	Sur	Vázquez Mota	39%	36%	27%	31%	Peña Nieto	48%	50%	44%	38%	López Obrador	13%	13%	28%	29%	Gabriel Quadri	0%	1%	1%	2%	Sí
Candidato(a)	Norte	Centro-Occidente	Centro	Sur																													
Vázquez Mota	39%	36%	27%	31%																													
Peña Nieto	48%	50%	44%	38%																													
López Obrador	13%	13%	28%	29%																													
Gabriel Quadri	0%	1%	1%	2%																													
17	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.oem.com.mx	Abril 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 21%, EPN-PRI-PVEM: 44%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 20%, GQT-Nueva Alianza: 1%, Nulo 6%, No sabe: 2% y No contesta: 6%”.	Sí																									
18	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.	Covarrubias y Asociados	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.	Abril 2012	Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen entre la ciudadanía,	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 22%, EPN-PRI-PVEM: 42%, AMLO-PRD-PT-MC: 24%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 11%”.	No																									

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República.			
19	Editora la Voz del Istmo SA de C.V.	Impulsos Comunicaciones, S.C.	Periódico Imagen de Veracruz	Febrero 2012	Conocer las preferencias por los precandidatos a Diputado Federal y partido a la Presidencia de la Republica en el IV Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.	Entrevistas viviendas	"PAN: 27.3%, PRI-PVEM: 33.8%, PRD-PT-MC: 10.5%, No sabe-no contestó: 20.8%, Ninguno: 7.8%".	No
20	Editora la Voz del Istmo SA de C.V.	Impulsos Comunicaciones, S.C.	Periódico Imagen de Veracruz	Febrero 2012	Conocer las preferencias por los precandidatos a Diputado Federal y partido a la Presidencia de la Republica en el XII Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.	Entrevistas viviendas	"PAN: 34.5%, PRI-PVEM: 24.5%, PRD-PT-MC: 13.8%, PANAL: 0.8%, No sabe-no contestó: 15%, Ninguno: 11%".	No

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																
	Ordenó	Realizó	Publicó																																																					
21	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Abril 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>17-19 abril</td> <td>18-20 abril</td> <td>19-21 abril</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>17.9%</td> <td>19.9%</td> <td>21.2%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>39.4%</td> <td>36.8%</td> <td>35.1%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>19.3%</td> <td>19.4%</td> <td>19.4%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>1.0%</td> <td>0.9%</td> <td>0.9%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>22.4%</td> <td>23.0%</td> <td>23.4%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>20-22 abril</td> <td>21-23 abril</td> <td>22-24 abril</td> <td>23-25 abril</td> </tr> <tr> <td>21.7%</td> <td>21.3%</td> <td>19.9%</td> <td>19.1%</td> </tr> <tr> <td>36.7%</td> <td>37.2%</td> <td>38.2%</td> <td>36.8%</td> </tr> <tr> <td>17.2%</td> <td>17.4%</td> <td>17.0%</td> <td>17.4%</td> </tr> <tr> <td>0.9%</td> <td>0.7%</td> <td>1.2%</td> <td>0.7%</td> </tr> <tr> <td>23.5%</td> <td>23.4%</td> <td>23.7%</td> <td>25.0%</td> </tr> </table>		17-19 abril	18-20 abril	19-21 abril	JVM	17.9%	19.9%	21.2%	EPN	39.4%	36.8%	35.1%	AMLO	19.3%	19.4%	19.4%	GQT	1.0%	0.9%	0.9%	Indefinidos	22.4%	23.0%	23.4%	20-22 abril	21-23 abril	22-24 abril	23-25 abril	21.7%	21.3%	19.9%	19.1%	36.7%	37.2%	38.2%	36.8%	17.2%	17.4%	17.0%	17.4%	0.9%	0.7%	1.2%	0.7%	23.5%	23.4%	23.7%	25.0%	Sí
	17-19 abril	18-20 abril	19-21 abril																																																					
JVM	17.9%	19.9%	21.2%																																																					
EPN	39.4%	36.8%	35.1%																																																					
AMLO	19.3%	19.4%	19.4%																																																					
GQT	1.0%	0.9%	0.9%																																																					
Indefinidos	22.4%	23.0%	23.4%																																																					
20-22 abril	21-23 abril	22-24 abril	23-25 abril																																																					
21.7%	21.3%	19.9%	19.1%																																																					
36.7%	37.2%	38.2%	36.8%																																																					
17.2%	17.4%	17.0%	17.4%																																																					
0.9%	0.7%	1.2%	0.7%																																																					
23.5%	23.4%	23.7%	25.0%																																																					
22	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Abril 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	“JVM: 21.5%, EPN: 40.1%, AMLO: 17.8%” No suma 100% debido a que no incluye a quienes no declaran preferencias y no muestra el % para el PANAL y su candidato.	Sí																																																
23	Periódico EL UNIVERSAL	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico EL UNIVERSAL	Abril 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 17.5%, EPN-PRI-PVEM: 41.6%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.4%, GQT-PANAL: 1.1%, y No respuesta: 23.4%”.	Sí																																																
24	Grupo Editorial Status S.A. de C.V	Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C.	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx	Abril 2012	Medir preferencias Electorales para Presidencia y	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 31.3%, EPN-PRI-PVEM: 32%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.3%, GQT-PANAL 3.5%, No sabe/no contestó: 12%”.	Sí																																																

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					Senado de la Republica en el Municipio de Puebla			
25	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara	Blog de encuestas de Reforma www.reforma.com y Semanario Enfoque	Abril 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas viviendas	"EPN: 32%, JVM: 22%, AMLO: 21%, GQT: 2%".	Sí
26	Revista Cambio	Con Estadística S.C.	Revista Cambio	Sin información	Encuesta nacional, elecciones 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 21.5%, EPN-PRI-PVEM: 36.1%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.5%, GQ-PANAL: 0.6% y No respuesta: 25.3%".	No
27	Universidad del Valle de México, UVM	Universidad del Valle de México, UVM	Conferencia de Prensa	Abril 2012	Contar con información objetiva y confiable acerca de las opiniones que, en torno al proceso electoral, tiene	Entrevistas viviendas	"PAN: 25.8%, PRI: 24.2%, PRD: 10.2%, PT: 1.5%, Convergencia: 0.4%, PVEM: 0.5%, PANAL: 0.4%, Otro: 3.5%, Válidos: 10.8%, No sé: 17.9%, Anularé mi voto: 4.3%, Candidato independiente: 0.4%".	No

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					el público objetivo a la luz de las elecciones federales a llevarse a cabo en julio del 2012.			
28	Impresora y Editorial S.A de C.V.	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy	El Imparcial	Abril 2012	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la presidencia de la Republica en el electorado residente en el Estado de Sonora.	Entrevistas viviendas	“AMLO: 15.3%, EPN: 34.6%, JVM: 33.1%, GQT: 1.4%, Aún no lo define: 11.1%, Ninguno: 2.5%, No declaró: 2.1%”.	Sí
29	ZETA, Choix Editores S de RL de CV	ZETA, Choix Editores S de RL de CV	Periódico ZETA	Abril 2012	Identificar los niveles de conocimiento e intenciones de voto de los bajacalifornianos sobre los candidatos a los diversos puestos	Entrevistas viviendas	“AMLO: 33%, EPN: 39%, JVM: 21%, GQT: 2%, No ha decidido, no los conoce o voto secreto: 5%”.	No

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					de elección de éste proceso electoral.			
30	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V	Parametría SA de CV	www.oem.com.mx	Abril 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 40%, AMLO: 20%, GQT: 1%, Nulo: 1%, Ninguno 2%, No sabe: 2% y No contesta: 13%".	No
31	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 22%, EPN:38%, AMLO:18%, GCT:1%, No declara: 21%".	Sí
32	Periódico El Debate	Departamento de Investigación y Estadística periódico El Debate	Periódico El Debate	Enero 2012	Conocer preferencia Senador y Presidencia de la Republica en Sinaloa.	Entrevistas viviendas	"EPN: 48.5%, AMLO: 15.1%, JVM: 16.5%, Ernesto Cordero: 8.3%, Ninguno: 6.3%, Ns/Nc: 5.3%".	No
33	Periódico El Debate	Departamento de Investigación y Estadística periódico El Debate	Periódico El Debate	Marzo 2012	Conocer preferencia Senador y Presidencia de la Republica en Sinaloa.	Entrevistas viviendas	"EPN: 37.7%, AMLO: 15.1%, JVM: 27.4%, GQT: 0.2%, Ninguno: 11.3%, Ns/Nc: 8.4%".	No
34	Periódico El Debate	Departamento de Investigación y Estadística	Periódico El Debate	Abril 2012	Conocer preferencia Senador y	Entrevistas viviendas	"EPN: 48.5%, AMLO: 15.1%, JVM: 16.5%, Ernesto Cordero: 8.3%, Ninguno: 6.3%, Ns/Nc: 5.3%".	No

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
		periódico El Debate			Presidencia de la Republica en Sinaloa.			
35	Lavin y Asociados, L&A	Lavin y Asociados, L&A	www.lavinyasociados.com	Abril 2012	Encuesta Presidencial	Entrevistas viviendas y telefónicas	"AMLO: 24%, EPN: 43%, JVM: 31%, y GQT: 2%".	No
36	Lavin y Asociados, L&A	Lavin y Asociados, L&A	www.lavinyasociados.com	Abril 2012	Encuesta al Senado Puebla	Entrevistas viviendas y telefónicas	"Javier Lozano: 30.8%, Blanca Alcala: 27.6%, Víctor Hugo Islas: 12.6%, Bartlett: 8.5%, No sabe: 18.2%, Ninguno: 1.7%, Otro: 0.6%".	No
37	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	Diario Excélsior	Abril 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 28%, EPN-PRI: 47%, AMLO-PRD-PT-MC: 23%, GQ-NA: 2%.	Sí
38	Periódico El Tostón de Matamoros	Periódico El Tostón de Matamoros	Periódico El Tostón de Matamoros	Marzo 2012	Dar a conocer las tendencias electorales del Proceso de Elecciones 2012.	Entrevistas centros comerciales	"PAN: 29.7%, PRI: 33.3%, PRD: 16.3%, Otro: 1.7%, No sabe: 11.7%, y Ninguno: 7.3%".	No
39	Grupo Diario de Morelos	GEA-ISA	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com	Abril 2012	Determinar el nivel de información en torno al proceso	Entrevistas viviendas	"JVM: 26.9%, EPN: 32.3%, AMLO: 22.5%, GQT: 1.9%, Indefinido: 16.4%".	Sí

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																
	Ordenó	Realizó	Publicó																																																					
					electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.																																																			
40	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Abril-Mayo 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>24-26 abril</th> <th>25-27 abril</th> <th>26-28 abril</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>19.3%</td> <td>18.9%</td> <td>18.6%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>37.4%</td> <td>37.3%</td> <td>38.4%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>18.1%</td> <td>16.9%</td> <td>15.6%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>1.8%</td> <td>1.4%</td> <td>1.2%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>23.4%</td> <td>25.5%</td> <td>26.2%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>27-29 abril</th> <th>28-30 abril</th> <th>29 abril 1 mayo</th> <th>30 abril 2 mayo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>18.8%</td> <td>20.0%</td> <td>20.6%</td> <td>21.1%</td> </tr> <tr> <td>39.9%</td> <td>38.8%</td> <td>40.5%</td> <td>37.5%</td> </tr> <tr> <td>13.7%</td> <td>15.9%</td> <td>16.6%</td> <td>17.9%</td> </tr> <tr> <td>1.7%</td> <td>1.9%</td> <td>1.3%</td> <td>1.0%</td> </tr> <tr> <td>25.9%</td> <td>23.4%</td> <td>21.0%</td> <td>22.5%</td> </tr> </tbody> </table>		24-26 abril	25-27 abril	26-28 abril	JVM	19.3%	18.9%	18.6%	EPN	37.4%	37.3%	38.4%	AMLO	18.1%	16.9%	15.6%	GQT	1.8%	1.4%	1.2%	Indefinidos	23.4%	25.5%	26.2%	27-29 abril	28-30 abril	29 abril 1 mayo	30 abril 2 mayo	18.8%	20.0%	20.6%	21.1%	39.9%	38.8%	40.5%	37.5%	13.7%	15.9%	16.6%	17.9%	1.7%	1.9%	1.3%	1.0%	25.9%	23.4%	21.0%	22.5%	Sí
	24-26 abril	25-27 abril	26-28 abril																																																					
JVM	19.3%	18.9%	18.6%																																																					
EPN	37.4%	37.3%	38.4%																																																					
AMLO	18.1%	16.9%	15.6%																																																					
GQT	1.8%	1.4%	1.2%																																																					
Indefinidos	23.4%	25.5%	26.2%																																																					
27-29 abril	28-30 abril	29 abril 1 mayo	30 abril 2 mayo																																																					
18.8%	20.0%	20.6%	21.1%																																																					
39.9%	38.8%	40.5%	37.5%																																																					
13.7%	15.9%	16.6%	17.9%																																																					
1.7%	1.9%	1.3%	1.0%																																																					
25.9%	23.4%	21.0%	22.5%																																																					
41	Consejo Coordinador Empresarial Región Sur del Estado de Veracruz, A.C.	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo 2012	Medir las tendencias electorales para Diputado Federal, Distrito XI, XIII, XIV, XVI, XVII, XIX, XX, del	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Distrito</th> <th>XI</th> <th>XIII</th> <th>XIV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>26.2%</td> <td>33.4%</td> <td>30.3%</td> </tr> <tr> <td>PRI-PVEM</td> <td>48.8%</td> <td>51.7%</td> <td>52.6%</td> </tr> <tr> <td>PRD-PT-MC</td> <td>22.7%</td> <td>14.6%</td> <td>16.5%</td> </tr> <tr> <td>NA</td> <td>2.3%</td> <td>0.3%</td> <td>0.6%</td> </tr> <tr> <td>No Declara</td> <td>18.8%</td> <td>25.4%</td> <td>20.2%</td> </tr> </tbody> </table>	Distrito	XI	XIII	XIV	PAN	26.2%	33.4%	30.3%	PRI-PVEM	48.8%	51.7%	52.6%	PRD-PT-MC	22.7%	14.6%	16.5%	NA	2.3%	0.3%	0.6%	No Declara	18.8%	25.4%	20.2%	Sí																								
Distrito	XI	XIII	XIV																																																					
PAN	26.2%	33.4%	30.3%																																																					
PRI-PVEM	48.8%	51.7%	52.6%																																																					
PRD-PT-MC	22.7%	14.6%	16.5%																																																					
NA	2.3%	0.3%	0.6%																																																					
No Declara	18.8%	25.4%	20.2%																																																					

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																								
	Ordenó	Realizó	Publicó																													
					Estado de Veracruz.		<table border="1"> <thead> <tr> <th>XVI</th> <th>XVII</th> <th>XIX</th> <th>XX</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>33.2%</td> <td>39%</td> <td>27.8%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>53.5%</td> <td>50.1%</td> <td>53.5%</td> <td>53.2%</td> </tr> <tr> <td>12.9%</td> <td>9.6%</td> <td>18%</td> <td>11.6%</td> </tr> <tr> <td>0.4%</td> <td>1.3%</td> <td>0.7%</td> <td>0.2%</td> </tr> <tr> <td>28.6%</td> <td>21%</td> <td>23.7%</td> <td>24.8%</td> </tr> </tbody> </table>	XVI	XVII	XIX	XX	33.2%	39%	27.8%	35%	53.5%	50.1%	53.5%	53.2%	12.9%	9.6%	18%	11.6%	0.4%	1.3%	0.7%	0.2%	28.6%	21%	23.7%	24.8%	
XVI	XVII	XIX	XX																													
33.2%	39%	27.8%	35%																													
53.5%	50.1%	53.5%	53.2%																													
12.9%	9.6%	18%	11.6%																													
0.4%	1.3%	0.7%	0.2%																													
28.6%	21%	23.7%	24.8%																													
42	Cámara Nacional de Comercio, Servicio y Turismo de Salina Cruz "CONACO"	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo 2012	Medir las tendencias electorales en el Distrito V Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca.	Entrevistas viviendas	"PAN: 17.4%, PRI: 46.6%, PRD-PT-MC: 34.3%, PVEM: 1.1%, NA: 0.6%, No declara: 18.8%".	Sí																								
43	Periódico Correo	Mirac, Sistemas Integrales S.A. de C.V.	Periódico Correo	Enero 2012	Conocer intención de voto en el proceso interno del Partido Acción Nacional para la elección de candidato a la gubernatura del estado de Guanajuato ² .	Entrevistas viviendas	"Josefina Vázquez Mota: 52.7%, Ernesto Cordero: 23.1%, Santiago Creel Miranda: 19.2%, No contestaron: 5%".	Sí																								
44	UNOTv	Demotecnia, División Análisis, S.C.	Periódico 24 horas y en el periódico en línea www.unonoticia.com,	Mayo 2012	Medición de la percepción del desempeño de	Alternativo	¿Cuál de los candidatos te pareció el que mostró más seguridad? "JVM: 12.66%, EPN: 17.72%, AMLO: 29.11%,	N/A																								

² No existe competencia de ésta autoridad electoral en materia electoral local, por lo que solo se dará cuenta de los resultados en materia electoral federal.

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios												
	Ordenó	Realizó	Publicó																	
			www.elpais.com		los 4 candidatos a la Presidencia de la República durante el primer Debate presidencial organizado por el IFE, mediante 8 paneles simultáneos.		GQT: 37.97%, Ninguno: 2.53%, No sabe/depende: 0%".													
45	Grupo Reforma	Grupo Reforma	El Norte Blog de encuestas de Reforma	Mayo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012 en Nuevo León.	Entrevistas viviendas y telefónicas	"EPN: 40%, JVM: 40%, AMLO: 17%, GQT: 3%". El 26% no respondió.	Sí												
46	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de	Diario Reforma, El Norte, Mural y publicaciones electrónicas	Mayo 2012	Evaluar el desempeño de los candidatos a la Presidencia, así como dar a	Alternativo	Intención de voto para Presidente entre consejeros y ex consejeros <table border="1"> <tr> <td><i>Vázquez Mota</i></td> <td>48%</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td><i>Peña Nieto</i></td> <td>18%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td><i>López Obrador</i></td> <td>29%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td><i>Gabriel Quadri</i></td> <td>1%</td> <td>24%</td> </tr> </table>	<i>Vázquez Mota</i>	48%	35%	<i>Peña Nieto</i>	18%	13%	<i>López Obrador</i>	29%	22%	<i>Gabriel Quadri</i>	1%	24%	N/A
<i>Vázquez Mota</i>	48%	35%																		
<i>Peña Nieto</i>	18%	13%																		
<i>López Obrador</i>	29%	22%																		
<i>Gabriel Quadri</i>	1%	24%																		

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																				
	Ordenó	Realizó	Publicó																									
		México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara			conocer las preferencias electorales de 518 especialistas convocados a ver el debate y un grupo de suscriptores que calificaron vía internet el debate.																							
47	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara	Blog de encuestas de Reforma	Mayo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas viviendas	Intención de voto por edad de los entrevistados <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grupo de edad</th> <th>JVM</th> <th>EPN</th> <th>AMLO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>18 a 24 años</td> <td>33%</td> <td>41%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>25 a 29 años</td> <td>26%</td> <td>42%</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>30 a 49 años</td> <td>28%</td> <td>42%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>50+</td> <td>28%</td> <td>42%</td> <td>29%</td> </tr> </tbody> </table>	Grupo de edad	JVM	EPN	AMLO	18 a 24 años	33%	41%	23%	25 a 29 años	26%	42%	29%	30 a 49 años	28%	42%	28%	50+	28%	42%	29%	Sí
Grupo de edad	JVM	EPN	AMLO																									
18 a 24 años	33%	41%	23%																									
25 a 29 años	26%	42%	29%																									
30 a 49 años	28%	42%	28%																									
50+	28%	42%	29%																									
48	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.oem.com	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 41%, AMLO: 21%, GQT: 1%, Ninguno: 1%, Nulo: 5%, No sabe: 0%, No contesta: 10%".	Sí																				

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																														
	Ordenó	Realizó	Publicó																																			
49	Organización Editorial Chiapas Hoy, S.A. de C.V.	Grupo de Mercadotecnia & Proyectos de Negocios, S.C.	Periódico Chiapas Hoy	Enero 2012	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos chiapanecos.	Entrevistas persona a persona	¿Quién cree usted que trabajaría mejor por el estado de Chiapas como Senador? "Rutilio Escandón: 7%, Alejandro Gamboa: 14%, Sami David: 15%, Arely Madrid: 14%, Luis Armando Melgar: 15%, Roberto Albores Gleason: 18%, Ovidio Cortázar: 3%, No sabe: 5%, No contestó: 3%, Ninguno: 6%".	No																														
50	Delegación No. 60 de la Canacintra en Quintana Roo	Local Opinión Pública	Diario La Verdad, Diario Respuesta, Diario de Quintana Roo, Diario el Quintanarroense y Quequi	Mayo 2012	Conocer opiniones, percepción e intención de voto para diputados federales 2012 en el estado de Quintana Roo.	Entrevistas viviendas	Si la elección de Diputado Federal fuera hoy, ¿por cuál votaría? <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Total</th> <th>Dto. 1</th> <th>Dto. 2</th> <th>Dto. 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>12%</td> <td>11%</td> <td>12%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>PRI</td> <td>50%</td> <td>50%</td> <td>52%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>PRD</td> <td>12%</td> <td>12%</td> <td>10%</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>No ha decidido, no ha pensado</td> <td>17%</td> <td>19%</td> <td>17%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Ninguno, nulo</td> <td>7%</td> <td>8%</td> <td>8%</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>		Total	Dto. 1	Dto. 2	Dto. 3	PAN	12%	11%	12%	13%	PRI	50%	50%	52%	50%	PRD	12%	12%	10%	13%	No ha decidido, no ha pensado	17%	19%	17%	16%	Ninguno, nulo	7%	8%	8%	6%	No
	Total	Dto. 1	Dto. 2	Dto. 3																																		
PAN	12%	11%	12%	13%																																		
PRI	50%	50%	52%	50%																																		
PRD	12%	12%	10%	13%																																		
No ha decidido, no ha pensado	17%	19%	17%	16%																																		
Ninguno, nulo	7%	8%	8%	6%																																		
51	Periódico EL UNIVERSAL	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico EL UNIVERSAL	Mayo 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 22.1%, EPN-PRI-PVEM: 39.2%, AMLO-PRD-PT-MC: 17.5%, GQT-PANAL: 1.1%, y No respuesta: 20.2%".	Sí																														
52	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C	Grupo Fórmula	Mayo 2012	Encuesta nacional, elecciones 2012	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 19.9%, EPN-PRI-PVEM: 38.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 17.3%, GQT-PANAL: 2.5%, y No respuesta: 22%".	No																														

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
53	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	www.pan.org.mx	Mayo 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Baja California.	Entrevistas viviendas	"JVM: 35%, EPN: 35%, AMLO: 9%, GQT: 1%, Ninguno-nulo-NS-NC: 20%".	No
54	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	www.pan.org.mx	Mayo 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Coahuila.	Entrevistas viviendas	"JVM: 36%, EPN: 33%, AMLO: 8%, GQT: 0%, Ninguno-nulo-NS-NC: 23%".	No
55	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	www.pan.org.mx	Mayo 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Sonora.	Entrevistas viviendas	"JVM: 49%, EPN: 27%, AMLO: 8%, GQT: 0%, NS-NC: 16%".	No
56	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	www.pan.org.mx	Mayo 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Chihuahua.	Entrevistas viviendas	"JVM: 39%, EPN: 32%, AMLO: 14%, GQT: 1%, NS-NC: 14%".	No
57	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	www.pan.org.mx	Mayo 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Nuevo León.	Entrevistas viviendas	"JVM: 38%, EPN: 34%, AMLO: 8%, GQT: 0%, Ninguno-nulo-NS-NC: 20%".	No
58	CEN Partido Acción Nacional	Arcop, S.A. de C.V.	www.pan.org.mx	Mayo 2012	Conocer preferencia electoral elecciones 2012	Entrevistas viviendas	"JVM: 37%, EPN: 39%, AMLO: 6%, GQT: 0%, NS-NC: 18%".	No

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																						
	Ordenó	Realizó	Publicó																																																											
59	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Mayo 2012	Tamaulipas. Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>1-3 mayo</td> <td>2-4 mayo</td> <td>3-5 mayo</td> <td>4-6 mayo</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>21.1%</td> <td>21.2%</td> <td>20.3%</td> <td>20.7%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>37.9%</td> <td>33.9%</td> <td>35.2%</td> <td>35.8%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>17.1%</td> <td>18.7%</td> <td>17.8%</td> <td>18.5%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>0.6%</td> <td>1.0%</td> <td>1.1%</td> <td>1.6%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>23%</td> <td>25.2%</td> <td>25.6%</td> <td>23.6%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>5-7 mayo</td> <td>6-8 mayo</td> <td>7-9 mayo</td> <td>8-10 mayo</td> </tr> <tr> <td>20.3%</td> <td>19.7%</td> <td>18.8%</td> <td>18.8%</td> </tr> <tr> <td>36.3%</td> <td>36.1%</td> <td>36%</td> <td>37.3%</td> </tr> <tr> <td>18.4%</td> <td>19.8%</td> <td>19.5%</td> <td>19.4%</td> </tr> <tr> <td>2.4%</td> <td>3.8%</td> <td>4.1%</td> <td>4.6%</td> </tr> <tr> <td>22.6%</td> <td>20.6%</td> <td>21.6%</td> <td>19.9%</td> </tr> </table>		1-3 mayo	2-4 mayo	3-5 mayo	4-6 mayo	JVM	21.1%	21.2%	20.3%	20.7%	EPN	37.9%	33.9%	35.2%	35.8%	AMLO	17.1%	18.7%	17.8%	18.5%	GQT	0.6%	1.0%	1.1%	1.6%	Indefinidos	23%	25.2%	25.6%	23.6%	5-7 mayo	6-8 mayo	7-9 mayo	8-10 mayo	20.3%	19.7%	18.8%	18.8%	36.3%	36.1%	36%	37.3%	18.4%	19.8%	19.5%	19.4%	2.4%	3.8%	4.1%	4.6%	22.6%	20.6%	21.6%	19.9%	Sí
	1-3 mayo	2-4 mayo	3-5 mayo	4-6 mayo																																																										
JVM	21.1%	21.2%	20.3%	20.7%																																																										
EPN	37.9%	33.9%	35.2%	35.8%																																																										
AMLO	17.1%	18.7%	17.8%	18.5%																																																										
GQT	0.6%	1.0%	1.1%	1.6%																																																										
Indefinidos	23%	25.2%	25.6%	23.6%																																																										
5-7 mayo	6-8 mayo	7-9 mayo	8-10 mayo																																																											
20.3%	19.7%	18.8%	18.8%																																																											
36.3%	36.1%	36%	37.3%																																																											
18.4%	19.8%	19.5%	19.4%																																																											
2.4%	3.8%	4.1%	4.6%																																																											
22.6%	20.6%	21.6%	19.9%																																																											
60	Diario del Yaqui	MIDA Opinión Pública con Resultados, S.C.	Diario del Yaqui	Enero 2012	Estudio de opinión pública estatal por distrito Sonora 2012.	Entrevistas viviendas	Si el día de hoy fuera la elección para Senador de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted? "Francisco Búrquez-Florencio Díaz: 45.3%, Claudia Pavlovich-Ernesto Gándara: 22%, PRD: 3.5%, PVEM: 0.2%, Convergencia: 0%, PT: 0.1%, Otro: 0.1%, Ninguno: 6.5%, Ns/Nc: 22.3%".	No																																																						
61	Grupo Megamedia	Servicios Peninsulares de Mercadotecnia	Diario de Yucatán	Abril 2012	Medir preferencias electorales en Yucatán	Entrevistas viviendas	"PRI: 41.4%, PAN: 27.3%, PRD: 7.4%, Otro: 2.5%, No ha decidido-no sabe: 17.9%, No quiso decir: 3.5%".	No																																																						
62	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.parametria.com.mx www.oem.com.mx	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 18%, EPN-PRI-PVEM: 34%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 19%, GQT-Nueva Alianza: 4%, Ninguno: 1%, Nulo: 6%, No sabe:	Sí																																																						

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					de candidatos.		2%, No contesta: 16%".	
63	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V.	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla.	Entrevistas telefónicas	"Ninguno: 10.4%, EPN: 13.5%, JVM: 22.5%, AMLO: 33.7%, GQT: 2.5%, No opina: 17.4%".	Sí
64	Impresora y Editorial S.A de C.V.	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy	El Imparcial	Mayo 2012	Conocer el porcentaje de los sonorenses que tienen la intención de ver el debate de los candidatos a la presidencia de la República.	Entrevistas telefónicas	¿Piensa ver el debate de los candidatos a la presidencia de la república? "Sí: 54.9%, No: 42.8%, NS/Nc: 2.3%".	Sí
65	Impresora y Editorial S.A de C.V.	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy	El Imparcial	Mayo 2012	Conocer el porcentaje de los Sonorenses que vieron el primer debate de candidatos a la presidencia de la republica organizado por el IFE.	Entrevistas telefónicas	¿Vio el debate de los candidatos a la presidencia de la república? "No: 73.30%, Sí: 26.70%.	Sí
66	Grupo Zócalo	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo 2012	Medir tendencias	Entrevistas viviendas	"PAN: 24.9%, PRI-PVEM: 54.3%, PRD-PT-MC: 11.1%, NA: 0.5%, NS/NC:	Sí

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					electorales en el Estado de Coahuila.		9.2%".	
67	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	¿Quién ganó el debate? "EPN: 33.5%, JVM: 20.2%, AMLO: 15%, GQT: 13.9%, NC: 17.4%".	Sí
68	Asociación de Constructores de Veracruz (ACEVAC)	Buendía & Laredo, S.C	Periódico El Dictamen	Mayo 2012	Encuesta del Distrito Electoral Federal XII-Veracruz	Entrevistas viviendas	Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva) "PAN: 36%, PRI-PVEM: 52%, PRD-PT-MC: 11%, PANAL: 1%".	Sí
69	Periódico EL UNIVERSAL	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico EL UNIVERSAL	Mayo 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 19.4%, EPN-PRI-PVEM: 41.9%, AMLO-PRD-PT-MC: 20.9%, GQT-PANAL 2.1%, y No respuesta: 15.7%".	Sí

A continuación se detallan uno por uno, los estudios que en el periodo que se reporta fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva:

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
	Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

2-4 abril	3-5 abril	4-6 abril	5-7 abril	6-8 abril	7-9 abril	8-10 abril	9-11 abril
1152	1152	1152	1152	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de

confianza.

Errores estadísticos	2-4 abril	3-5 abril	4-6 abril	5-7 abril	6-8 abril	7-9 abril	8-10 abril	9-11 abril
JVM	±2.8%	±2.8%	±2.9%	±2.8%	±2.6%	±2.4%	±2.4%	±2.6%
EPN	±3.3%	±3.6%	±3.4%	±3.4%	±3.4%	±3.4%	±3.5%	±3.6%
AMLO	±2.3%	±2.8%	±2.9%	±3.1%	±2.8%	±2.9%	±3.0%	±2.9%
GQT	±0.5%	±0.6%	±0.4%	±0.5%	±0.5%	±0.6%	±0.5%	±0.6%
Indefinidos	±3.8%	±3.5%	±3.2%	±3.6%	±3.6%	±3.7%	±3.6%	±3.8%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

2-4 abril	3-5 abril	4-6 abril	5-7 abril	6-8 abril	7-9 abril	8-10 abril	9-11 abril
10%	10%	10%	8%	7%	9%	10%	10%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán

	acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	2-4 abril	3-5 abril	4-6 abril	5-7 abril	6-8 abril	7-9 abril	8-10 abril	9-11 abril
JVM	21.5%	21.0%	22.2%	21.7%	21.1%	19.0%	18.0%	18.4%
EPN	35%	35.7%	36.9%	35.8%	38.4%	38.1%	40.1%	38.7%
AMLO	24%	16.7%	16.3%	16.6%	14.0%	15.2%	16.5%	16.8%
GQT	0.7%	0.8%	0.4%	0.7%	0.9%	1.2%	0.7%	0.8%
Indefinidos	28.8%	25.8%	24.2%	25.3%	25.6%	26.5%	24.7%	25.3%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho

- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 al 11 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 al 11 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Expansión

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Observar tendencias y sus cambios desde los pronósticos iniciales.
	Marco muestral	Base de datos de correos de la revista Expansión que contiene un total de 949 correos.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Primera plana directiva de las empresas que forman parte de las 500 empresas Más Importantes de México, edición 2011. Se entiende como plana directiva: Presidente, Director General, Director de Administración y Finanzas, Director de Mercadotecnia, Director de Comercialización, Director de Producción, Director de Sistemas, Director de Relaciones Corporativas, Vicepresidencias y otros cargos de dirección.
		Procedimiento de selección de unidades
		Sin información
		Procedimiento de estimación
		No hay estimaciones de resultados
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	68 cuestionarios del envío masivo Tralix
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	No hay estimaciones de resultados

distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Mensajes abiertos vs población objetivo 39.48% (<i>unique opens vs unique target</i>)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta por correo electrónico
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	No hay estimaciones de resultados
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección, ¿por quién votaría?</i> “Josefina Vázquez Mota: 47%, Enrique Peña Nieto: 19%, Andrés Manuel López Obrador: 0%, Gabriel Quadri: 0%, No sabe/No responde: 34%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum de Editor de Rankings y Estudios Especiales de Grupo Expansión <ul style="list-style-type: none"> – Gonzalo R. Aránguiz G. , maestro en alta

Expansión

Abril de 2012

	<p>dirección de empresas para ejecutivos con experiencia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Licenciado en ciencias de la ingeniería • Escritura No. 11,430 de fecha 3 diciembre de 1968, del Lic. José Enrique Rendón Salazar, Notario 73 del D.F., donde se hace constar la constitución de Expansión S.A. de C.V.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	No hay estimaciones de resultados
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	23 al 28 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	10 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.cnnexpansion.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Expansión, S.A. de C.V., Avenida de los Constituyentes # 956, Colonia Lomas Altas, Delegación Miguel Hidalgo, México, D.F. C.P.

Expansión

Abril de 2012

	11950 Teléfono: (55) 9177-4100 ioceguera@expansion.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Geoelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Geoelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 125 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño del listado nominal.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
Tamaño y forma de obtención de la muestra		1,000 entrevistas efectivas	

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República:

	Proporción	Margen de error
JVM: PAN	24.7	±3
EPN: PRI-PVEM	45.5	±3.3
AMLO: PRD-PT-MC	16.4	±2.6
GQT-Nueva Alianza	0.3	±0.3
No respuesta	13.2	±2.4

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

Sin información

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara en vivienda

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Software estadístico Stata

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

No

Principales resultados

Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? “JVM-PAN: 24.7%, EPN-PRI-PVEM: 45.5%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.4%, GQT-PANAL 0.3%, y No respuesta: 13.2%”.

Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 13.2% de la No respuesta) “JVM-PAN: 28.4%, EPN-PRI/PVEM: 52.4%, AMLO-PRD/PT/MC: 18.9%, GQT-PANAL 0.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).

Buendía & Laredo

Abril de 2012

	<ul style="list-style-type: none">• Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de marzo al 3 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	10 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Conferencia de Prensa
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Partido Verde Ecologista de México
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel

Buendía & Laredo

Abril de 2012

Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quién publicó la encuesta?

Partido Verde Ecologista de México

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Conocer de manera focalizada el clima político actual y contar con una evaluación de posicionamiento de los diferentes candidatos a la presidencia de la República.	
	Marco muestral	<p>Encuestas cara a cara en vivienda: constituido por todas las secciones electorales con que cuenta la República Mexicana. Se tomaron las estadísticas desagregadas a nivel de secciones electorales elaboradas por el Instituto Federal Electoral.</p> <p>Encuestas telefónicas: conformado por las líneas telefónicas fijas dentro de la República Mexicana. La base de datos se detalla a nivel de localidad.</p>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<p>Encuestas cara a cara en vivienda: ciudadanos de la República Mexicana de 18 años o más y que cuenten con credencial de elector.</p> <p>Encuestas telefónicas: ciudadanos de la República Mexicana que tengan 18 años o mas, que cuentan con credencial de elector y tienen línea telefónica en su hogar</p>
		Procedimiento de selección de unidades	Polietápico, aleatorio y estratificado, se seleccionaron con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 70 secciones electorales en el territorio nacional para las encuesta en viviendas y 50 localidades para las telefónicas; en cada vivienda seleccionada se entrevistó cara a cara o vía

	<p>telefónica, a un residente del hogar con credencial de elector vigente y domiciliada en lugar de la entrevista.</p> <p>Encuestas cara a cara en vivienda: selección de secciones electorales; selección de manzanas o conjunto de viviendas al interior de cada sección seleccionada, y finalmente selección de viviendas para entrevistar un habitante al interior de cada una.</p> <p>Encuestas telefónicas: selección de localidades, y selección aleatoria de los números telefónicos con que cuenta cada una.</p>
Procedimiento de estimación	Los factores de expansión utilizados son el inverso de la probabilidad de seleccionar cada unidad de la muestra.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizaron 1,200 entrevistas efectivas, distribuidas en 16 entidades federativas representativas de las zonas, norte-noreste, centro, bajío y sur-sureste del territorio nacional.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen máximo de error asociado a esta muestra es de $\pm 3.2\%$.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Para cada uno de los reactivos de la encuesta, incluyendo las preferencias o tendencias de la votación, se especifica en el reporte gráfico de resultados el porcentaje de la “no respuesta” vinculado a cada reactivo.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Para la encuesta cara a cara en vivienda, la tasa general de rechazo fue de 44%; y en el caso de las encuestas telefónicas la tasa general de rechazo fue de 49%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuestas cara a cara en vivienda y telefónicas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	La base de datos que se generó producto de los procesos de levantamiento, codificación y captura fue validada en cuanto a su estructura y limpieza considerando el marco muestral, consistencia de las variables, rangos, cruces de variables y etiquetas. Los porcentajes mostrados en el reporte de resultados, son estimaciones obtenidas a partir de la aplicación del factor de expansión, donde el factor de expansión esta dado por el el inverso de la probabilidad de seleccionar cada unidad de la muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

<p>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</p>	<p>Sí</p>
<p>Principales resultados</p>	<p><i>¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál partido político / candidato votaría?</i> “JVM-PAN: 26%, EPN-PRI-PVEM: 38%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 23%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 12%”.</p>
<p>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum Vitae de los principales socios <ul style="list-style-type: none"> – Socio Director desde 2006 – Socia Directora desde 2006 • Formación académica de Directora Mónica Escamilla Cruz <ul style="list-style-type: none"> – Maestra en Administración – Licenciatura en Actuaría • Escritura No. 70,766, del Licenciado Javier Cevallos Lujambio, Notario 110 del D.F., donde se hace constar en la parte de antecedentes que por escritura 62,542, de 6 de octubre de 2006, fue formalmente constituida VOTIA.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de</p>	<p>Sí</p>

salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de marzo al 2 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	9 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Más por Más y www.votia.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V., Eje 6 Sur (Av. Independencia) No 62-A Col. San Simón Ticumac, Del. Benito Juárez C.P. 03660, México D.F Teléfono: (55) 5539-5438 consultoria@votia.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Más por Más
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer niveles de conocimiento, opinión y actitudes hacia temas sociales y políticos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales reportadas por el IFE para elecciones federales.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años o más que vivan en el país al momento de la entrevista y que cuenten con credencial de elector válidas.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo polietapica. Se seleccionaron aleatoriamente 40 secciones electorales con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimación por intervalos utilizando un nivel de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 casos, por muestreo polietápico aleatorio estratificado y por conglomerados.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	95% nivel de confianza, con un error muestral de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	Tasa de respuesta del 65%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta cara a cara en domicilios particulares
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Estimación de estimadores puntuales y por intervalos.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel, SPSS y STATA version 11
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>¿Usted se enteró o no del arranque de las campañas políticas de los candidatos presidenciales?</i> “Sí se enteró: 50%, No se enteró: 49%, Ns/Nc: 1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum vitae de <ul style="list-style-type: none"> – Director General DEFOE – Director General Comunicación Estratégica y Gestión Pública • DEFOE, miembro de AAPOR y WAPOR • Escritura No. 28,392, a 25 de agosto de 2007, Lic. Carlos Antonio Morales de Oca, Notaria 227 del Distrito Federal.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de marzo al 1° abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	10 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Animal Político
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<p>DEFOE, Experts on social reporting, S.C., Jojutla 33A, Colonia Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140 Teléfono: (55) 5264-5981 ynares@defoe.com.mx</p> <p>Pública, Comunicación y Gestión, S.C. Campeche 315 Bis. 601, Col. Hipodromo, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06100 Teléfono: (55) 5211-8594</p>

	mcanciano@inteligenciapublica.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Animal Político
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer niveles de conocimiento, opinión y actitudes hacia temas sociales y políticos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales reportadas por el IFE para elecciones federales.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años o más que vivan en el país al momento de la entrevista y que cuenten con credencial de elector válidas.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo polietapica. Se seleccionaron aleatoriamente 40 secciones electorales con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimación por intervalos utilizando un nivel de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 casos, por muestreo polietápico aleatorio estratificado y por conglomerados.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	95% nivel de confianza, con un error muestral de $\pm 5\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	Tasa de respuesta del 65%

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta cara a cara en domicilios particulares
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Estimación de estimadores puntuales y por intervalos.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel, SPSS y STATA version 11
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que los candidatos a la presidencia se realicen un examen médico y lo hagan público?</i> “Muy de acuerdo: 29%, De acuerdo: 42%, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 20%, En desacuerdo: 3%, Muy en desacuerdo: 0%, Ns/Nc: 6%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum vitae de <ul style="list-style-type: none"> – Director General DEFOE – Director General Comunicación Estratégica y Gestión Pública • DEFOE, miembro de AAPOR y WAPOR • Escritura No. 28,392, a 25 de agosto de 2007, Lic.

Carlos Antonio Morales de Oca, Notaria 227 del Distrito Federal.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

5 al 7 abril 2012

Fecha de publicación de la encuesta

10 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Animal Político

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

DEFOE, Experts on social reporting, S.C.,
Jojutla 33A, Colonia Condesa, Delegación
Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140
Teléfono: (55) 5264-5981
ynares@defoe.com.mx

Pública, Comunicación y Gestión, S.C.
Campeche 315 Bis. 601, Col. Hipodromo, Delegación

	Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06100 Teléfono: (55) 5211-8594 mcanciano@inteligenciapublica.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Animal Político
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Marzo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos en el Distrito Federal.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residen en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático con arranque simple aleatorio
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 4.9\%$, asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tasa general de rechazo	71%

Parametría

Marzo de 2012

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Sí hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM: 13%, EPN: 39%, AMLO: 46%, GQT:2%”.</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna <ul style="list-style-type: none"> – Maestro en Ciencias por University of Oxford – Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University – Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México

Parametría

Marzo de 2012

- Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	17 al 19 de marzo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de marzo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.24-horas.mx/como-vota-el-df/
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Diario 24 Horas, Av. Paseo de la Reforma #381-PH, Col. Cuauhtémoc, Del Cuauhtémoc, C.P. 06500, México D.F.,

Parametría

Marzo de 2012

	Teléfono (55) 1102-6169
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.24-horas.mx/como-vota-el-df/
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Parametría

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residen en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático con arranque simple aleatorio
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tasa general de rechazo	49%

Parametría

Abril de 2012

general a la entrevista

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta) “JVM-PAN: 20%, EPN-PRI-PVEM: 39%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 18%, GQT-Nueva Alianza: 1%, Nulo 6%, No sabe: 2% y No contesta: 14%”.

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva) “JVM-PAN: 25%, EPN-PRI-PVEM: 51%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 23%, GQT-Nueva Alianza:

	1%” La preferencia efectiva no contabiliza el “no sabe” y “no contesta”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna <ul style="list-style-type: none"> – Maestro en Ciencias por University of Oxford – Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University – Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México – Ponente en diversas mesas sobre opinión pública • Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003. • Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 11 al 15 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.oem.com.mx/elsoldemexico/notas/n2507092
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V., Guillermo Prieto 7, Colonia San Rafael, México, D.F. Teléfono: (55) 469-513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	
	Marco muestral	Secciones electorales del distrito	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años ó mayores en todo el Estado de Zacatecas considerando de forma individual cada uno de los Distritos Federales Electorales.
		Procedimiento de selección de unidades	Por conglomerado biétapico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,398 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Cada reactivo tiene un error estadístico implícito que no se expresa de forma individual, aunque sí está calculado en promedio, 4% con el nivel de confianza del 95%.

Zacatecas en Imagen

Abril de 2012

	o tendencias					
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El tratamiento de la no respuesta (en no sabe ó no contestó) se interpreta como el voto indeciso o voto oculto.					
Tasa general de rechazo general a la entrevista	En promedio de cada diez intentos de entrevistas ocho se concretaron y dos indicaron que no querían ser entrevistados.					
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas viviendas					
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí					
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.					
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con <i>Statistical Package for the Social Sciences</i> (SPSS) y Statistica					
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí					
Principales resultados	¿Por quién votaría usted para diputado...?					
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 10%;">Dto. 1</td> <td style="width: 10%;">Dto. 2</td> <td style="width: 10%;">Dto.3</td> <td style="width: 10%;">Dto. 4</td> </tr> </table>		Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4
	Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4		

PAN	12.4%	12.4%	13.6%	14.2%
PRI-PVEM	34.3%	34.3%	30.8%	34.1%
PRD-PT-MC	19.2%	19.2%	14.3%	12.4%
NA	1.7%	1.7%	2.3%	1.7%
Boleta en blanco-anulada	32.4%	32.4%	39.1%	37.7%

¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría para Senador? “PAN: 11%, PRI-PVEM: 25.4%, PRD-PT-MC: 12.2%, No lo ha decidido: 19.7%, Depende del candidato: 12.4%, Ns-Nc: 11.8%, Por ninguno: 7.2%, Otro: 0.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Reseña histórica del Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada de la Universidad Autónoma de Zacatecas
 - Especialización en encuestas electorales y estudios de mercado desde el año 2001

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Zacatecas en Imagen

Abril de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	31 de marzo al 2 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V. Calzada Revolución No. 24, Colonia Tierra y Libertad, C.P. 98615, Guadalupe, Zacatecas Teléfono: (492) 923-4412
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaria S/N, C.P. 98068, Zacatecas, Zacatecas Teléfono: (492)922-9975 ltrueba@mate.reduaz.mx varredon@mate.reduaz.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100		

Consulta Mitofsky

Abril de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	54.5%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i> "JVM: 22.6%, EPN: 40.2%, AMLO: 17.3%" No suma

100% debido a que no incluye a quienes no declaran preferencias y no muestra el % para el PANAL y su candidato.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia bruta)

“PAN: 20.2%, PRI-PVEM: 37.1%, PRD-PT-MC: 14.4%, Nueva Alianza: 0.6% y No declara: 27.7%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Consulta Mitofsky

Abril de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 y 15 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	17 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Demotecnia

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de la percepción de los candidatos para Presidente de la República.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes de viviendas particulares todas las secciones en que el IFE dividió el territorio nacional, y tuviera su credencial de elector vigente con domicilio en el municipio y localidad donde se levanto la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de vivienda con arranque aleatorio.
	Procedimiento de estimación	Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas nacionales	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 2.6\%$, asociado al 95% de confianza estadística.	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Para compensar la no-respuesta se selecciono un tamaño de muestra 10% mayor al necesario.	
	Tasa general de rechazo	15%	

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas “cara a cara”.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio. Se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo al modelo de inercia y circunstancia.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	¿Por qué partido o candidato votaría para Presidente de la Republica? “JVM: 23%, EPN: 37%, AMLO: 23%, Y GQT: 1% El restó respondió que no votaría por ninguno, que no sabían por quién votar o su votó era secreto.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Realización de estudios de investigación en prácticamente todas las entidades del país; – Realización de estudios de opinión en diversas elecciones. • Escritura No. 17,792 de fecha 22 octubre de 1993, del

Demotecnia

Abril de 2012

Licenciado Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número 173 del D.F., donde se hace constar la constitución de Demotecnia División Análisis.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 al 27 de marzo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico 24 Horas, en UNOTV, y www.elpais.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	UNOTV
¿Quién patrocinó la encuesta?	Publicidad y contenido editorial S. A. de C.V., Lago Zúrich 245 Plaza CARSO Edificio Telcel, piso 4 Col. Ampliación Granada, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11529, México DF.
¿Quién solicitó la encuesta?	UNOTV
¿Quién ordenó la encuesta?	UNOTV
¿Quién realizó la encuesta?	Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre

Demotecnia

Abril de 2012

Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán,
México, D.F.
Teléfono: (55) 5544-4378
rodrigo@demotecnia.com

¿Quién publicó la encuesta?

UNOTV

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales de la población en general así como su opinión acerca de varios personajes políticos Morelos.		
	Marco muestral	Lista nominal del IFE, actualizada al 3 de febrero de 2012 a nivel nacional.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que residen en el estado de Morelos, que cuentan con credencial para votar vigente.	
		Procedimiento de selección de unidades	Muestra bietápica estratificada por municipio, en cada estrato se asignó una cantidad proporcional de encuestas. En la primera etapa se utilizó un muestreo sistemático proporcional al tamaño, y en la segunda etapa se utilizó un muestreo sistemático simple.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra, en un intervalo de confianza de 2.8% para resultados nacionales.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 encuestas en el estado de Morelos	
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	El margen de error con el 95% de confianza es del $\pm 2.8\%$ a nivel estatal.	

distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Taza de respuesta=Número de encuestas completadas/Número de personas contactadas = 1511/3219 = 47%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuestas cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra, en un intervalo de confianza de 2.8%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Los resultados se capturan de manera automática en software de producción propia (PYGO) y traspuestos a Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para su ponderación y análisis.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para Presidente de México 2012, ¿por quién votaría? “JVM: 21%, EPN:</i>

40%, AMLO: 26%, GQT: 1%, No registrado: 1%, Anularé: 3%, Ninguno: 3%, Todavía no decido: 4%, El voto es secreto: 3%”.

Si el día de hoy fueran las elecciones Senador para el 2012, ¿por cuál partido votaría? “PAN: 21%, PRI: 37%, PRD: 21%, PVEM: 2%, PT: 1%, Nueva Alianza: 1%, Anularé mi voto: 3%, Ninguno/No iré a votar: 5%, No quiere contestar: 5%, NS/NC: 5%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum Vitae de
 - Fundador, miembro de la de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
 - Directora, miembro de la de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
- Currículum empresarial
 - Participación en diversos estudios de opinión y encuestas de salía en los procesos electorales en 2009 y 2010.
- Escritura No. 68,663 de fecha 25 de enero de 1995, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario 74 del D.F., donde se hace constar la constitución de Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se

Sí

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

3 al 6 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

13 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Sol de Cuernavaca

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

CEN del PRI

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quién realizó la encuesta?

Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica, GCE), Av. Paseo de la Reforma 199 Piso 12, Colonia Cuauhtémoc, México, D.F.
Teléfono: (55) 1085-1600 /99

¿Quién publicó la encuesta?

Sol de Cuernavaca

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No
---	----

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.		

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 3.1\%$ puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Bajo el supuesto de que la preferencia política (voto) de quienes no respondan la entrevista se distribuye igual que la de quienes sí contesten, la no respuesta será reportada pero eliminada en la estimación de las proporciones.
La frecuencia (%) de la “No respuesta” a la pregunta de preferencia electoral para Presidente:

<i>Ninguno</i>	2.5
<i>No sabe</i>	7.5
<i>No contestó (en blanco)</i>	4.6
<i>Anulado</i>	1.6
<i>No respuesta total</i>	16.2

Tasa general de rechazo general a la entrevista

49%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos

Para el análisis de los datos se consideró el factor de

de confianza	expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencias electorales para la elección presidencial. Preferencias efectivas.</i> “JVM-PAN: 29%, EPN-PRI: 50%, AMLO-PRD-PT-MC: 20%, GQ-NA: 1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte <ul style="list-style-type: none"> Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago

	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciado en Sociología - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems • Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública. • Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	9 al 11 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Excélsior

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
	Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

10-11 abril	11-13 abril	12-14 abril	13-15 abril	14-16 abril	15-17 abril	16-18 abril
1152	1152	1152	1148	1148	1148	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	10-11 abril	11-13 abril	12-14 abril	13-15 abril	14-16 abril	15-17 abril	16-18 abril
JVM	±2.7%	±2.7%	±2.5%	±2.5%	±2.5%	±2.7%	±2.6%
EPN	±3.8%	±3.7%	±3.6%	±3.5%	±3.6%	±3.9%	±4.0%
AMLO	±3.0%	±2.6%	±2.7%	±2.6%	±2.6%	±2.8%	±3.5%
GQT	±0.5%	±0.6%	±0.5%	±0.6%	±0.7%	±0.8%	±0.7%
Indefinidos	±4.0%	±3.7%	±3.5%	±3.4%	±3.3%	±3.6%	±3.6%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

10-11 abril	11-13 abril	12-14 abril	13-15 abril	14-16 abril	15-17 abril	16-18 abril
10%	10%	8%	4%	2%	5%	5%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a

	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	10-12 abril	11-13 abril	12-14 abril	13-15 abril	14-16 abril	15-17 abril	16-18 abril
JVM	18.9%	20.1%	21.5%	22.1%	20.8%	17.9%	17.7%
EPN	39.5%	39.7%	39.9%	40.5%	40.0%	41.2%	40.3%
AMLO	16.2%	14.2%	14.8%	14.0%	14.0%	14.3%	16.1%
GQT	0.6%	0.8%	0.8%	1%	1.3%	1.5%	1.2%
Indefinidos	24.8%	25.2%	23.0%	22.4%	23.9%	25.1%	24.7%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 al 18 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	12 al 18 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Metodología	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto) Se hizo la entrevista a quien abre la puerta siempre y cuando cumpla con los requisitos.		

Con Estadística

Abril de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico menor al $\pm 2.9\%$, nivel de confianza del 95%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	50.6%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Vamos a suponer que día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría</i>

usted? (preferencia Bruta) “JVM-PAN: 21.9% EPN-PRI-PVEM: 37.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 17.7%, GQ-PANAL: 0.7%, No respuesta: 22.4%”.

(Preferencia Efectiva) “JVM-PAN: 28.2%, EPN-PRI-PVEM: 48.1%, AMLO-PRD-PT-MC: 22.8%, GQ-PANAL: 0.9%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la

No se usó estimación de votantes probables

encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 12 al 14 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

³ Resultados complementarios al estudio publicado por Grupo Reforma el 28 de marzo de 2012.

Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,343 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.7\%$ para el total de la muestra.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre el 19 y 22% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.

Grupo Reforma³

Marzo de 2012

Tasa general de rechazo general a la entrevista

25%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,343 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.7\%$.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Intención de voto para Presidente por región del país

<i>Candidato(a)</i>	<i>Norte</i>	<i>Centro-Occidente</i>	<i>Centro</i>	<i>Sur</i>
<i>Vázquez Mota</i>	39%	36%	27%	31%

Peña Nieto	48%	50%	44%	38%
López Obrador	13%	13%	28%	29%
Gabriel Quadri	0%	1%	1%	2%

Aprobación presidencial e intención de voto

Aprobación presidencial	Vázquez Mota	Peña Nieto	López Obrador	Quadri de la Torre
Aprueba	42%	40%	17%	1%
Desaprueba	10%	55%	34%	1%

Guerra al crimen organizado e intención de voto

Resultados en contra del crimen organizado	Vázquez Mota	Peña Nieto	López Obrador	Quadri de la Torre
Muy buenos/buenos (33%)	48%	38%	13%	1%
Regulares (41%)	29%	49%	21%	1%
Muy malos/malos (24%)	16%	47%	35%	2%

Situación económica e intención de voto

Situación económica del país	Vázquez Mota	Peña Nieto	López Obrador	Quadri de la Torre
Ha mejorado (23%)	46%	37%	17%	0%
Sigue igual (50%)	31%	48%	20%	1%
Ha empeorado (25%)	23%	46%	29%	2%

Desempleo, delitos e intención de voto

¿Ud. o alguien de su familia cercana perdió su empleo en los últimos 3 meses?	Vázquez Mota	Peña Nieto	López Obrador	Quadri de la Torre
Sí, usted (11%)	27%	51%	22%	0%
Sí, un familiar cercano (29%)	26%	48%	25%	1%
No (59%)	37%	42%	20%	1%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la

- El periódico Reforma ha contado con su propio

<p>investigación de la opinión pública</p>	<p>Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros. • Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>Los resultados presentados son frecuencias simples</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>22 al 26 de marzo de 2012</p>

Fecha de publicación de la encuesta	16 al 20 abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Blog de encuestas de Reforma www.reforma.com/voto12/encuestas
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residen en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional del 11 al 15 de abril y 1,000 encuestas del 18 al 22 de abril 2012. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Abril de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	49%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta)</i> “JVM-PAN: 21%, EPN-PRI-PVEM: 44%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 20%, GQT-Nueva Alianza: 1%, Nulo 6%, No sabe: 2% y No contesta: 6%”.

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva) “JVM-PAN: 25%, EPN-PRI-PVEM: 51%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 23%, GQT-Nueva Alianza: 1%” La preferencia efectiva no contabiliza el “no sabe” y “no contesta”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o

Sí

preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

Del 11 al 15 de abril y del 18 al 22 de abril 2012

Fecha de publicación de la encuesta

23 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.oem.com.mx/elsoldemexico/

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.,
Guillermo Prieto 7, Colonia San Rafael, México, D.F.,
Del. Cuauhtémoc.
Teléfono (55) 5546-9513
oemenlinea@oem.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia
Hipódromo Condesa, México, D.F.
Teléfono: (55) 2614-0089
parametria@parametria.com.mx

¿Quien publicó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.

Parametría

Abril de 2012

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República.	
	Marco muestral	Lista nominal del Registro Federal de Electores	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en la República Mexicana de 18 años de edad y más, que cuenten con credencial para votar.
		Procedimiento de selección de unidades	Estratificado y polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo es la sección electoral y como última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Se utilizaron factores de expansión por sexo y edad de acuerdo a los datos de la lista nominal.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error de estimación de $\pm 2.53\%$.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Procesamiento por variables sociodemográficas
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted?</i> “JVM-PAN: 22%, EPN-PRI-PVEM: 42%, AMLO-PRD-PT-MC: 24%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 11%”.</p> <p><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted? (Eliminando el 11% que no respuesta)</i> “JVM-PAN: 25%, EPN-PRI-PVEM: 47%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQT-PANAL 1%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial

en la investigación de la opinión pública

- Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
- Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM)
- Miembro de la Asociación Mundial de Profesionales de la Investigación (ESOMAR)
- Certificado nacional e internacional (IQNet The International Certification Network / Registration Number MX-0108/2011 CRE00037).
- Currículum Vitae de
 - Directora General, presidente de la AMAI de 1996-1998.
- Escritura No. 59,418 de fecha 23 de junio de 1982, del Lic. Carlos Prieto Aceves, Notario 69 del D.F., donde se hace constar la constitución de Covarrubias y Asociados, S.C.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Covarrubias y Asociados

Abril de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 17 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	24 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. http://sdpnoticias.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Covarrubias y Asociados, Av. Santa Fe 505 4° piso, Colonia Cruz Manca Santa Fe, Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05349 Teléfono: (55) 5089-7770 pulso@pulso.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Imagen de Veracruz

Febrero de 2012

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias por los precandidatos a Diputado Federal y partido a la Presidencia de la Republica en el IV Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.	
	Marco muestral	Secciones electorales IV Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos que tengan de elector del Estado de Veracruz.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria de 20 secciones electorales del distrito IV. Selección de 20 entrevistas por sección.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 encuestas, cara a cara
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	95% de confianza, $\pm 5\%$ grado de error

Imagen de Veracruz

Febrero de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta se codifica en 2 partes, una que es aplicada a las personas que no quieren participar dando una respuesta en específico y otro código para la respuesta muy frecuente en este tipo de estudios que es “aun no se”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en viviendas, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera la elección para la Presidencia de la República, ¿Por cuál partido o coalición votaría usted?</i> “PAN: 27.3%, PRI-PVEM: 33.8%, PRD-PT-MC: 10.5%, No sabe-no contestó: 20.8%, Ninguno: 7.8%”.

Si el día de hoy fuera las elecciones a Diputado Federal, ¿Por quién de ellos votaría? “Oliver Aguilar Yunes: 27.3%, Humberto Alonso Morelli: 22.5%, Francisco Gutiérrez de Velasco: 9.3%, Byron Barranco Aguirre: 0.8%, Pablo José Denis Valiente: 4.3%, Sergio Muñoz Colina: 0.3%, Sergio Alcalá Zúñiga: 0.3%, Ninguno: 12.3%, No sabe-no contestó: 23.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Equipo de consultores especializados en Investigación de Mercados y en estudios de Opinión Pública
- Escritura No. 26,715 de fecha 8 noviembre de 2001, del Lic. Georgina Fortis Cedillo, Notario 29 de Veracruz, donde se hace constar la constitución de Impulsos Comunicaciones, S.C.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Los resultados son frecuencias simples

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de enero de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 y 5 febrero 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Imagen de Veracruz
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Editora la Voz del Istmo SA de C.V.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Impulsos Comunicaciones, S.C. Blvd. Ruiz Cortines 1917, Boca del Río, Veracruz Teléfono: (229) 202-8282 info@impulsos.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Imagen de Veracruz
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Imagen de Veracruz

Febrero de 2012

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias por los precandidatos a Diputado Federal y partido a la Presidencia de la Republica en el XII Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.	
	Marco muestral	Secciones electorales XII Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos que tengan de elector del Estado de Veracruz.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria de 20 secciones electorales del distrito IV. Selección de 20 entrevistas por sección.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 encuestas, cara a cara
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	95% de confianza, $\pm 5\%$ grado de error

Imagen de Veracruz

Febrero de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta se codifica en 2 partes, una que es aplicada a las personas que no quieren participar dando una respuesta en específico y otro código para la respuesta muy frecuente en este tipo de estudios que es “aun no se”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en viviendas, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera la elección para la Presidencia de la República, ¿Por cuál partido o coalición votaría usted?</i> “PAN: 34.5%, PRI-PVEM: 24.5%, PRD-PT-MC: 13.8%, PANAL: 0.8%, No sabe-no contestó: 15%, Ninguno: 11%”.

Si el día de hoy fuera las elecciones a Diputado Federal, ¿Por quién de ellos votaría? “Angela Perera: 16.3%, Rafael Acosta Croda: 5.5%, Sonia Colorado Alfonso: 4%, Sergio Vaca Betancourt: 11.3%, Rosa Carrizo Luna: 0.3%, René González Velázquez: 1.3%, Wilber Mota Montoya: 5%, Ninguno: 7.3%, No sabe-no contestó: 49.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Equipo de consultores especializados en Investigación de Mercados y en estudios de Opinión Pública
- Escritura No. 26,715 de fecha 8 noviembre de 2001, del Lic. Georgina Fortis Cedillo, Notario 29 de Veracruz, donde se hace constar la constitución de Impulsos Comunicaciones, S.C.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la

Los resultados son frecuencias simples

Imagen de Veracruz

Febrero de 2012

encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de enero de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 y 5 febrero 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Imagen de Veracruz
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Editora la Voz del Istmo SA de C.V.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Impulsos Comunicaciones, S.C. Blvd. Ruiz Cortines 1917, Boca del Río, Veracruz Teléfono: (229) 202-8282 info@impulsos.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Imagen de Veracruz
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

17-19 abril	18-20 abril	19-21 abril	20-22 abril	21-23 abril	22-24 abril	23-25 abril
1152	1152	1145	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	17-19 abril	18-20 abril	19-21 abril	20-22 abril	21-23 abril	22-24 abril	23-25 abril
JVM	±2.6%	±2.7%	±2.7%	±2.5%	±2.5%	±2.5%	±2.6%
EPN	±4.0%	±3.8%	±3.6%	±3.7%	±3.5%	±3.4%	±3.5%
AMLO	±3.5%	±3.2%	±3.1%	±3.0%	±3.2%	±3.0%	±3.1%
GQT	±0.7%	±0.5%	±0.4%	±0.5%	±0.5%	±0.8%	±0.9%
Indefinidos	±3.6%	±3.4%	±3.5%	±3.5%	±3.4%	±3.3%	±3.5%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

17-19 abril	18-20 abril	19-21 abril	20-22 abril	21-23 abril	22-24 abril	23-25 abril
5%	4%	4%	4%	5%	7%	5%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a

	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	17-19 abril	18-20 abril	19-21 abril	20-22 abril	21-23 abril	22-24 abril	23-25 abril
JVM	17.9%	19.9%	21.2%	21.7%	21.3%	19.9%	19.1%
EPN	39.4%	36.8%	35.1%	36.7%	37.2%	38.2%	36.8%
AMLO	19.3%	19.4%	19.4%	17.2%	17.4%	17.0%	17.4%
GQT	1.0%	0.9%	0.9%	0.9%	0.7%	1.2%	0.7%
Indefinidos	22.4%	23.0%	23.4%	23.5%	23.4%	23.7%	25.0%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	17 al 25 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	19 al 25 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100		

Consulta Mitofsky

Abril de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	54.5%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i> "JVM: 21.5%, EPN: 40.1%, AMLO: 17.8%" No suma

100% debido a que no incluye a quienes no declaran preferencias y no muestra el % para el PANAL y su candidato.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia bruta)

“PAN: 20%, PRI-PVEM: 39%, PRD-PT-MC: 14.3%, Nueva Alianza: 0.5% y No declara: 26.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Consulta Mitofsky

Abril de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	20 al 22 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	24 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales (EDMSLM, IFE); Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Marzo 2011, IFE); Catálogo de manzanas (AC-01R, IFE); Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2009 (IFE); Planos por Sección Individual (IFE).
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional. Probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 125 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas por estrato se asignó de manera proporcional. Se seleccionaron 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas y conglomerados de viviendas en zonas rurales) dentro de las secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal y con los planos seccionales del IFE. Se seleccionaron 5

	viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático. Se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con una Tabla de Kish.	
Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,250 entrevistas efectivas	
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República.	
	Proporción	Error estándar
	<i>JVM: PAN</i>	17.5
	<i>EPN: PRI-PVEM</i>	41.6
	<i>AMLO: PRD-PT-MC</i>	16.4
	<i>GQT: Nueva Alianza</i>	1.1
	<i>No respuesta</i>	23.4

Buendía & Laredo

Marzo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: 60.7% (RR1 de acuerdo a los <i>Standard Definitions</i> de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?</i> “JVM-PAN: 17.5%, EPN-PRI-PVEM: 41.6%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.4%, GQT-PANAL: 1.1%, y No respuesta: 23.4%”.</p> <p><i>Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 23.4% de</i></p>

la No respuesta) “JVM-PAN: 22.9%, EPN-PRI-PVEM: 54.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.4%, GQT-PANAL: 1.4%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias

Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

12 al 16 de abril de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

22 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Ídem

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Buendía & Laredo, S.C.,
Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación
Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quien publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Medir preferencias Electorales para Presidencia y Senado de la Republica en el Municipio de Puebla.	
	Marco muestral	Municipio de Puebla, Puebla	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que cuentan con credencial para votar cuyos datos corresponden al lugar, y que se encuentren dentro de los 4 distritos electorales federales (9, 6, 11, y 12)
		Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico aleatorio simple, polietápico
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 cuestionarios	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estadístico $\pm 4.9\%$, a un nivel de confianza de 95%	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.	
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	31.48%	
	Método de recolección de la información	Entrevistas cara a cara en vivienda	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted? Preferencias brutas</i> “JVM-PAN: 31.3%, EPN-PRI-PVEM: 32%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.3%, GQT-PANAL 3.5%, No sabe/no contestó: 12%”.</p> <p><i>Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted? Preferencias efectivas</i> “JVM-PAN: 35.5%, EPN-PRI-PVEM: 36.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 24.1%, GQT-PANAL 4%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se	Sí

refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados presentados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

12 y 13 de abril de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

17 y 19 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.statuspuebla.com.mx
www.beap.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Editorial Status S.A. de C.V.,
Plaza San José Local 236, Blvd. Atlixco No. 37, Col. San José
Vista Hermosa, Puebla, Puebla.

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C.
Privada 10 "B" sur 3112 Colonia Anzures, C.P. 72530
Puebla, Puebla.
Teléfono: (22)2755-4580

	jriverp@yahoo.com
¿Quién publicó la encuesta?	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo

	cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.9\%$ para la pregunta electoral.

Grupo Reforma

Abril de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre el 23 y 25% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	20%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Si hoy hubiera elecciones para Presidente, ¿por quien votaría usted? (bruto) “EPN: 32%, JVM: 22%, AMLO: 21%, GQT: 2%”.

Si hoy hubiera elecciones para Presidente, ¿por quien votaría usted? (efectivo) “EPN: 42%, JVM: 29%, AMLO: 27%, GQT: 2%”.

Intención de voto para Presidente por región del país

Candidato(a)	Norte	Centro-Occidente	Centro	Sur
Vázquez Mota	35%	39%	19%	28%
Peña Nieto	40%	46%	43%	37%
López Obrador	23%	13%	35%	34%
Gabriel Quadri	2%	2%	3%	1%

Intención de voto por identificación partidista

Candidato(a)	Priista	Panista	Perredista	Independiente o apartidista
Vázquez Mota	8%	79%	3%	29%
Peña Nieto	85%	9%	10%	34%
López Obrador	5%	11%	87%	31%
Gabriel Quadri	2%	1%	0%	6%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.

- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

19 al 22 de abril de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

25 al 27 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Blog de encuestas de Reforma

Grupo Reforma

Abril de 2012

	www.reforma.com/voto12/encuestas y Semanario Enfoque
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residentes y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas a través de 100 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto) Se hizo la entrevista a quien abre la puerta siempre y cuando cumpla con los requisitos.		

Con Estadística

Abril de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico menor al $\pm 3.2\%$, nivel de confianza del 95%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	42.7%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría</i>

usted? (preferencia bruta) “JVM-PAN: 21.5%, EPN-PRI-PVEM: 36.1%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.5%, GQ-PANAL: 0.6% y No respuesta: 25.3%”.

Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. (Preferencia efectiva) “JVM-PAN: 28.7%, EPN-PRI-PVEM: 48.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 22.1%, GQ-PANAL: 0.8%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de marzo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	8 abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Revista Cambio
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
¿Quien publicó la encuesta?	Revista Cambio
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Contar con información objetiva y confiable acerca de las opiniones que, en torno al proceso electoral, tiene el público objetivo a la luz de las elecciones federales a llevarse a cabo en julio del 2012.	
	Marco muestral	A nivel nacional, zonas urbanas aledañas a los campus de la Universidad. 14 entidades de la República Mexicana. Se seleccionaron los AGEB's que corresponden a estos criterios y a partir de ahí se seleccionaron aleatoriamente aquellos en los que se levantaría la información.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población mayor de 18 años que cuenta con credencial para votar actualizada, de nivel socioeconómico medio a medio alto.
		Procedimiento de selección de unidades	Técnica de muestreo aleatoria y polietápica
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	3,847 encuestas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error de estimación de $\pm 3\%$

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	¿Por qué partido político piensa votar para las elecciones presidenciales? “PAN: 25.8%, PRI: 24.2%, PRD: 10.2%, PT: 1.5%, Convergencia: 0.4%, PVEM: 0.5%, PANAL: 0.4%, Otro: 3.5%, Válidos: 10.8%, No sé: 17.9%, Anularé mi voto: 4.3%, Candidato independiente: 0.4%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • La UVM cuenta con más de 50 años de trayectoria, y es la institución de educación superior privada más grande del país. • Cuenta con el Centro de Opinión Pública que es un

	Departamento que desarrolla investigación sobre la opinión y percepción del público respecto a diferentes temas de interés para la sociedad.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	12 al 31 de marzo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	23 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Conferencia de Prensa
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Universidad del Valle de México, UVM
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del	Sí

estudio completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la presidencia de la Republica en el electorado residente en el Estado de Sonora.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el estado de Sonora, lista nominal electores IFE (Marzo 2012), y listas nominales por sección electoral con información por sexo y edad.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista reside en el estado, cuenta con credencial vigente y que el domicilio coincida con el municipio.
		Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico estratificado por conglomerado y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo. Se seleccionaron 127 secciones electorales. El número de encuestas por sección fue de 10. Se seleccionó una manzana en las áreas urbanas y un grupo de viviendas en las áreas rurales de forma aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,059 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 3.5\%$ y un nivel de confianza de 95%.

preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	15.4%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencia simple
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de la republica. ¿Por quién votaría?</i> “AMLO: 15.3%, EPN: 34.6%, JVM: 33.1%, GQT: 1.4%, Aún no lo define: 11.1%, Ninguno: 2.5%, No declaró: 2.1%”.</p> <p><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores. ¿Por qué fórmula votaría?</i> “Francisco de Paula y Florencio Díaz (PAN):</p>

35.7%, Claudia Artemiza y Ernesto Gándara (PRI): 33%, Ana Gabriela Guevara y Alba Celina (PRD-PT y MC): 13%, Jesús David Parra y Concepción Rosario Puebla (Nueva Alianza): 1.1%, Árida María Parada y Rodolfo Montes de Oca (PVEM): 0.8%".

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Departamento de Estadística e Investigación Periódico Healy
 - Estudios Electorales: 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2010.
 - Desde 1991 se han realizado diferentes estudios de opinión pública en Sonora y Baja California.
- Coordinación del departamento de investigación de estadística y encuestas del periódico Healy por L.E. Dulce Cristina Garatachi Colin, postgrado Colegio de Sonora, Especialidad en gestión integral de cuencas hidrológicas.
- Boleta de inscripción folio mercantil electrónico No. 2,923.7, de fecha 13 de septiembre de 2005, notario Lic. David Martin Magaña Monreal, Hermosillo Sonora.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Los resultados presentados son frecuencia simple

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 18 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	23 y 24 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Imparcial de Hermosillo, Sonora
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Impresora y Editorial S.A de C.V. Sufragio efectivo y Mina # 71, Hermosillo, Sonora Teléfono: 259-4700 dgaratachia@elimparcial.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Impresora y Editorial S.A de C.V.
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy
¿Quien publicó la encuesta?	El Imparcial de Hermosillo, Sonora
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Identificar los niveles de conocimiento e intenciones de voto de los bajacalifornianos sobre los candidatos a los diversos puestos de elección de éste proceso electoral.	
	Marco muestral	Planos distritales del IFE dentro de 8 distritos del estado de Baja California.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencia para votar que manifestaron su intención plena de acudir a las urnas el próximo 1° de julio de 2012
		Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio bi-etápico estratificado
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error calculado en $\pm 3\%$
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si las elecciones se estuvieran realizando este día ¿A qué candidato o partido le daría usted su voto en el caso de la presidencia de la Republica?</i> “AMLO: 33%, EPN: 39%, JVM: 21%, GQT: 2%, No ha decidido, no los conoce o voto secreto: 5%”.</p> <p><i>Si las elecciones se estuvieran realizando este día ¿A qué candidato o partido le daría usted su voto en el caso de la Senaduría?</i> “Eligio Valencia-Nancy Sánchez (PRI): 32%, Marco A. Blásquez y Mariana Calderón (PRD-PT y MC): 26%, Ernesto Ruffo y Víctor Hermosillo (PAN): 25%, Alfonso Blancafort y Claudia Aguirre (PVEM): 4%, Ovidio Gil y Serafín</p>

	González (Nueva Alianza): 2%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Escritura No. 13, 791 de 23 de abril de 1980, Lic. J. Eduardo Illades Moreno, Notario Adscrito a la Notaria Pública #6, Tijuana, Baja California.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	20 al 23 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico ZETA
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta Ave. Las Américas No. 4633, Fracc. El Paraíso, La Mesa Tijuana, BC. CP 22440 Teléfono: (664) 681-6913 zeta@zetatijuana.com

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residen en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio sistemático con probabilidad proporcional de tamaño.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>

Parametría

Abril de 2012

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta)</i> “JVM: 21%, EPN: 40%, AMLO: 20%, GQT: 1%, Nulo: 1%, Ninguno 2%, No sabe: 2% y No contesta: 13%”.</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva)</i> “JVM: 26%, EPN: 49%, AMLO: 24%, y GQT: 1%”. La preferencia efectiva reasigna el porcentaje de “ninguno”, “no sabe” y “no contesta”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica	<ul style="list-style-type: none"> Formación académica del Director Asociado Mtro.

en la investigación de la opinión pública

Francisco Abundis Luna

- Maestro en Ciencias por University of Oxford
- Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
- Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
- Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Parametría

Abril de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	26 al 29 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	30 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.oem.com.mx/elsoldemexico/
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V., Guillermo Prieto 7, Colonia San Rafael, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100		

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Sí
Tasa general de rechazo general a la entrevista	54.5%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia electoral para Presidente (preferencia bruta)</i> “JVM: 22%, EPN:38%, AMLO:18%, GCT:1%,

No declara: 21%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (preferencia bruta) “PAN: 20.6%, PRI-PVEM: 37.3%, PRD-PT-MC: 14.8%, NA: 0.7%, No declara: 26.6%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	27 al 29 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	1° de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia Senador y Presidencia de la Republica en Sinaloa.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales en el estado de Sinaloa.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad, con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria se tomaron 20 puntos por distrito electoral en el Estado.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,400 encuestas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza 95%, margen de error $\pm 1.97\%$ estatal, y $\pm 5.65\%$ distrital
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
	Método de recolección de la información	Cara a cara en los hogares de los entrevistados	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento *Sin información*

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para presidente de la República y los candidatos fueran (mencionar nombres), ¿por quién votaría? “EPN: 48.5%, AMLO: 15.1%, JVM: 16.5%, Ernesto Cordero: 8.3%, Ninguno: 6.3%, Ns/Nc: 5.3%”

Si hoy hubiera elecciones para elegir a diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? (%)

Distrito	1	2	3	4	5	6	7	8
PAN	45	44.7	25.3	25.3	24.7	31.7	31.3	36
PRI	32	34.3	47.7	49.7	41	41.3	34	37.7
PRD	3.3	5.7	2.7	4.7	6.3	2.3	6	5.7
Otro	6.7	3.7	8.3	5.7	3.3	1	2	3
NS/NC	13	11.7	16	14.7	24.7	23.7	26.7	17.7

	<i>Si hoy fueran las elecciones para senador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?</i> “PRI: 43%, PAN: 31.2%, PRD: 5.8%, PANAL: 0.5%, Otro: 3.6%, Ns/Nc: 15.9”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 17 de enero 2012
Fecha de publicación de la encuesta	22 de enero 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico El Debate Departamento de Investigación y Estadística Blvd. Madero #555 Pte., Culiacán, Sinaloa Teléfono: (667) 759-0900 debate@debate.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem

El Debate

Enero de 2012

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia Senador y Presidencia de la Republica en Sinaloa.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales en el estado de Sinaloa.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad, con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria se seleccionaron 100 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 encuestas, aplicando 300 encuestas en los municipios de Ahome, Guasave, Salvador Alvarado, Culiacán y Mazatlán.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza 95%, margen de error $\pm 2.5\%$
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	<i>Sin información</i>

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Cara a cara en los hogares de los entrevistados
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si hoy fueran las elecciones para presidente de la República y los candidatos fueran (mencionar nombres), ¿por quién votaría? “EPN: 37.7%, AMLO: 15.1%, JVM: 27.4%, GQT: 0.2%, Ninguno: 11.3%, Ns/Nc: 8.4%”.</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 al 26 de febrero 2012
Fecha de publicación de la encuesta	2 de marzo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico El Debate Departamento de Investigación y Estadística Blvd. Madero #555 Pte., Culiacán, Sinaloa Teléfono: (667) 759-0900 debate@debate.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia Senador y Presidencia de la Republica en Sinaloa.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales en el estado de Sinaloa.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad, con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria, considerando 20 puntos por cada distrito electoral.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,400 encuestas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza 95%, margen de error $\pm 1.97\%$ estatal, y $\pm 5.65\%$ distrital.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
		Método de recolección de la información	Cara a cara en los hogares de los entrevistados

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento *Sin información*

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para presidente de la República y los candidatos fueran (mencionar nombres), ¿por quién votaría? “EPN: 48.5%, AMLO: 15.1%, JVM: 16.5%, Ernesto Cordero: 8.3%, Ninguno: 6.3%, Ns/Nc: 5.3%”

Si hoy hubiera elecciones para elegir a diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? (%)

Distrito	1	2	3	4	5	6	7	8
PAN	41	39.7	32.3	22	19.7	30.7	22.3	31.3
PRI	38.3	38	47.7	54	50.7	38	46.3	40
PRD	6.7	5.3	6	11	6	4.7	5	5.3
PVEM	3	3	0	2.7	3.7	3.3	3	4.3
PANAL	3.7	7	1.7	9.7	1.7	2.7	3	2
Ninguno	2	4	2.7	0.3	6.3	2.7	1.3	5.7
NS/NC	5.3	3	9.7	0.3	12	18	19.3	11.3

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de marzo al 3 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	9 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico El Debate Departamento de Investigación y Estadística Blvd. Madero #555 Pte., Culiacán, Sinaloa Teléfono: (667) 759-0900 debate@debate.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem

¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Encuesta Presidencial	
	Marco muestral	<i>Sin información</i>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de selección de unidades	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	<i>Sin información</i>
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
	Método de recolección de la información	Entrevistas cara a cara en vivienda, y entrevista telefónica	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	en área metropolitana y/o lugares muy alejados.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Preferencia “AMLO: 24%, EPN: 43%, JVM: 31%, y GQT: 2%”</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí

Lavín y Asociados

Abril de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Primera semana de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.lavinyasociados.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Luis Alberto Lavín Rodríguez fundador de Lavin y Asociados, L&A
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	www.lavinyasociados.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Encuesta al Senado Puebla	
	Marco muestral	<i>Sin información</i>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de selección de unidades	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,198 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
	Método de recolección de la información	Entrevistas cara a cara en vivienda, y entrevista telefónica	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	en área metropolitana y/o lugares muy alejados.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Preferencia por persona</i> “Javier Lozano: 30.8%, Blanca Alcala: 27.6%, Víctor Hugo Islas: 12.6%, Bartlett: 8.5%, No sabe: 18.2%, Ninguno: 1.7%, Otro: 0.6%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí

Lavín y Asociados

Abril de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Primera semana de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.lavinyasociados.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Luis Alberto Lavín Rodríguez fundador de L&A
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	www.lavinyasociados.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,400 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.		

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 2.0\%$ puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Bajo el supuesto de que la preferencia política (voto) de quienes no respondan la entrevista se distribuye igual que la de quienes sí contesten, la no respuesta será reportada pero eliminada en la estimación de las proporciones.
La frecuencia (%) de la “No respuesta” a la pregunta de preferencia electoral para Presidente:

<i>Ninguno</i>	3.9%
<i>No sabe</i>	7.7%
<i>No contestó (en blanco)</i>	5.2%
<i>Anulado</i>	2.3%
<i>No respuesta total</i>	19.1%

Tasa general de rechazo general a la entrevista

45%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos

Para el análisis de los datos se consideró el factor de

de confianza	expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencias electorales para la elección presidencial (Preferencias efectivas)</i> “JVM-PAN: 28%, EPN-PRI: 47%, AMLO-PRD-PT-MC: 23%, GQ-NA: 2%.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte <ul style="list-style-type: none"> – Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago

	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciado en Sociología - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems • Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública. • Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	19 al 25 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	30 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Excélsior

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

El Tostón

Marzo de 2012

Metodología	Objetivo	Dar a conocer las tendencias electorales del Proceso de Elecciones 2012.	
	Marco muestral	Centro Comercial Plaza Fiesta, Centro Comercial HEB, El Mercado Treviño Zapata, Tianguis de la Avenida Niño, Plaza Principal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad
		Procedimiento de selección de unidades	Sin información
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 personas, 50% hombres y 50% mujeres
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Sin información
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información

El Tostón

Marzo de 2012

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Si hoy fueran las elecciones ¿por cuál partido político votaría?</i> “PAN: 29.7%, PRI: 33.3%, PRD: 16.3%, Otro: 1.7%, No sabe: 11.7%, y Ninguno: 7.3%”.</p> <p><i>Si hoy fueran las elecciones ¿Por cuál candidato a la Presidencia de la Republica votaría?</i> “JVM: 31.3%, EPN: 29%, AMLO: 19%, Otro: 4.3%, No sabe: 9%, y Ninguno: 7.3%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión	No

o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

No

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

17 de marzo 2012

Fecha de publicación de la encuesta

21 de marzo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico El Tostón de Matamoros,
Sexta #240, Desp. 102 y Galeana Col. Moderna C.P. 87330
Teléfono: (868) 816-5953
publicidad@eltoston.com

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Ídem

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

El Tostón

Marzo de 2012

¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	De la estratificación de las secciones electorales entre aquellas en Cuernavaca y otros municipios, se seleccionaron en forma independiente secciones electorales de manera sistemática y probabilidad proporcional. En Cuernavaca se eligieron 50 secciones electorales y en el resto del estado 60 secciones electorales, se eligieron 10 viviendas mediante recorrido aleatorio, con arranque en el domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante.
Procedimiento de estimación		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.	

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,100 ⁴ casos en todo el estado de Morelos. 500 casos en el municipio de Cuernavaca.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo	29.4% Al cociente de los rechazos entre la sumatoria de

⁴ ISA Investigaciones Sociales Aplicadas entregó un complemento precisando el dato del tamaño de la muestra.

general a la entrevista	casos efectivos mas rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad, en total se realizaron 2,504 intentos de entrevista, 1,100 logradas (43.9% de intentos), 643 casos de rechazo o entrevista incompleta, 225 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 536 casos en que no se puede determinar la elegibilidad de las personas con una tasa de elegibilidad de 83%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 50% y la cooperación de 63%, con el rechazo indicado.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en WINCATII y procesados con PSPP Los reportes son generados usando paquete de Office.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?</i>

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
JVM	26.9% ($\pm 3.2\%$)	32.1% ($\pm 3.3\%$)
EPN	32.3% ($\pm 3.0\%$)	38.6% ($\pm 3.2\%$)
AMLO	22.5% ($\pm 2.7\%$)	27.0% ($\pm 3.0\%$)
GQT	1.9% ($\pm 0.7\%$)	2.3% ($\pm 0.8\%$)
Indefinido	16.4% ($\pm 3.0\%$)	-

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Diputado, ¿Por quién votaría usted?

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Jesus Antonio Tallabs Ortega	17.8% ($\pm 2.3\%$)	28.7% ($\pm 3.6\%$)
Rodolfo Becerril Traffon	24.4% ($\pm 2.7\%$)	39.2% ($\pm 3.3\%$)
Jose Franciso Coronato Rodriguez	19.5% ($\pm 3.0\%$)	31.3% ($\pm 3.5\%$)
Joyce Rosas Sanchez	0.5% ($\pm 0.4\%$)	0.9% ($\pm 0.6\%$)
Indefinido	37.8% ($\pm 3.8\%$)	-

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales
 - por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por

el

- Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR

Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	28 al 30 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos, Presidente: Miguel Ángel Bracamontes Baz. Teléfono: (777) 362-0228 mbacamontes@diariodemorelos.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

24-26 abril	25-27 abril	26-28 abril	27-29 abril	28-30 abril	29 abril 1 mayo	30 abril - 2 mayo
1152	1152	1147	1147	1147	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	24-26 abril	25-27 abril	26-28 abril	27-29 abril	28-30 abril	29 abril 1 mayo	30 abril 2 mayo
JVM	±2.6%	±2.5%	±2.4%	±2.4%	±2.6%	±2.8%	±2.6%
EPN	±3.7%	±3.9%	±3.8%	±4.0%	±3.7%	±3.8%	±3.4%
AMLO	±3.1%	±3.2%	±2.8%	±2.6%	±2.9%	±2.9%	±3.0%
GQT	±0.9%	±0.8%	±0.7%	±0.8%	±0.9%	±0.6%	±0.5%
Indefinidos	±3.4%	±3.7%	±3.7%	±3.9%	±3.8%	±3.5%	±3.5%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

24-26 abril	25-27 abril	26-28 abril	27-29 abril	28-30 abril	29 abril 1 mayo	30 abril 2 mayo
5%	5%	5%	6%	5%	7%	7%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a

	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	24-26 abril	25-27 abril	26-28 abril	27-29 abril	28-30 abril	29 abril 1 mayo	30 abril 2 mayo
JVM	19.3%	18.9%	18.6%	18.8%	20.0%	20.6%	21.1%
EPN	37.4%	37.3%	38.4%	39.9%	38.8%	40.5%	37.5%
AMLO	18.1%	16.9%	15.6%	13.7%	15.9%	16.6%	17.9%
GQT	1.8%	1.4%	1.2%	1.7%	1.9%	1.3%	1.0%
Indefinidos	23.4%	25.5%	26.2%	25.9%	23.4%	21.0%	22.5%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

GEA-ISA

Abril-Mayo de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 de abril al 2 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de abril y el 4 mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las tendencias electorales para Diputado Federal, Distrito XI, XIII, XIV, XVI, XVII, XIX, XX, del Estado de Veracruz.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados en los Distritos XI, XIII, XIV, XVI, XVII, XIX, XX.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en cada uno de los Distritos Federales XI, XIII, XIV, XVI, XVII, XIX, XX.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	500 ciudadanos en cada uno de los distritos federales, 50 secciones electorales por cada distrito, se tomaron 2 manzanas (o grupo de vivienda en area rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 4.4\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Distritos: XI 53.7%, XIII 39.9%, XIV 40.0%, XVI 51.1%, XVII 40.0%, XIX 44.9%, XX 63.3%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir diputados federales ¿Por cual partido o candidato</i>

votaría usted?

Distrito	XI	XIII	XIV	XVI	XVII	XIX	XX
PAN	26.2%	33.4%	30.3%	33.2%	39%	27.8%	35%
PRI- PVEM	48.8%	51.7%	52.6%	53.5%	50.1%	53.5%	53.2%
PRD-PT- MC	22.7%	14.6%	16.5%	12.9%	9.6%	18%	11.6%
NA	2.3%	0.3%	0.6%	0.4%	1.3%	0.7%	0.2%
No Declara	18.8%	25.4%	20.2%	28.6%	21%	23.7%	24.8%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	19 al 22 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consejo Coordinador Empresarial Región Sur del Estado de Veracruz, A.C. Av. Abraham Zabludovsky Numo 201 Col. Encanto, Coatzacoalcos, Veracruz, México
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las tendencias electorales en el Distrito V Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados en los Distritos V Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en cada uno de los Distritos Federales V Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 ciudadanos a nivel distrital, 50 secciones en el distrito, se tomaron 2 manzanas (o grupo de vivienda en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 4.4\%$.

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

	o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	65.4%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
	¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
	Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir diputados federales ¿Por cual partido o candidato votaría usted?</i> "PAN: 17.4%, PRI: 46.6%, PRD-PT-MC: 34.3%, PVEM: 1.1%, NA: 0.6%, No declara:

18.8%”.

Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la Republica ¿por cual partido o candidato votaría usted? “PAN: 17.3%, PRI-PVEM: 45.9%, PRD-PT-MC: 25.4%, NA 0.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 15 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	03 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Cámara Nacional de Comercio, Servicio y Turismo de Salina Cruz "CONACO" Calle Chiapas S/N esquina Avenida Ferrocarril, Colonia Hidalgo Poniente, C.P 70610, Salina Cruz Oaxaca.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer intención de voto en el proceso interno del Partido Acción Nacional para la elección de candidato a la gubernatura del estado de Guanajuato ⁵ .	
	Marco muestral	Padrón de miembros activos y adherentes del PAN del estado de Guanajuato.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Miembros activos y adherentes del PAN en el estado de Guanajuato.
		Procedimiento de selección de unidades	Polietápico. A partir de un aleatorio se seleccionaron municipios y militantes y se otorgaron cuotas representativas por las variables de interés.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,580 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$

⁵ No existe competencia de ésta autoridad electoral en materia electoral local, por lo que solo se dará cuenta de los resultados en materia electoral federal.

Correo

Enero de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	En los resultados se incluye el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Por cada entrevista efectiva se visitaron en promedio 4.8 domicilios de militantes del PAN.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para elegir candidato a Presidente de la República del PAN, ¿por quién votaría?</i> “Josefina Vázquez Mota: 52.7%, Ernesto Cordero: 23.1%, Santiago Creel Miranda: 19.2%, No contestaron: 5%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas	Sí

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? Los resultados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información 13 al 22 de enero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta 30 de enero de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta? Periódico Correo

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta? Periódico Correo

¿Quién solicitó la encuesta? Ídem

¿Quién ordenó la encuesta? Ídem

¿Quien realizó la encuesta? Mirac, Sistemas Integrales S.A. de C.V.

¿Quien publicó la encuesta? Periódico Correo

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

Demotecnia

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de la percepción del desempeño de los 4 candidatos a la Presidencia de la República durante el primer Debate presidencial organizado por el IFE, mediante 8 paneles simultáneos.	
	Marco muestral	Ciudades de México, Toluca, Monterrey, Guadalajara, Aguascalientes, Puebla, Toluca y Mérida.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos de las ocho ciudades de la República
		Procedimiento de selección de unidades	Se invito a los ciudadanos a participar en la evaluación a los participantes en el debate.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	Entre 10 y 12 personas por ciudad
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	No es un ejercicio probabilístico, por lo tanto con sus resultados no puede hacerse inferencia alguna sobre las opiniones de los electores en su conjunto.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados incluyen el porcentaje de no respuesta.

Demotecnia

Mayo de 2012

Tasa general de rechazo general a la entrevista	No hay tasa de rechazo en el ejercicio
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Los participantes siguieron el debate a través de una televisión acondicionada para tal efecto, y pudieron expresar libremente sus opiniones a través de un cuestionario auto aplicable. (Método alternativo)
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los ciudadanos emitieron sus juicios de forma simultánea, y los resultados son frecuencias simples.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Servidor de UNOTV
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No aplica
Principales resultados	<p><i>¿Cuál de los candidatos te pareció el que mostró más seguridad?</i> “JVM: 12.66%, EPN: 17.72%, AMLO: 29.11%, GQT: 37.97%, Ninguno: 2.53%, No sabe/depende: 0%”.</p> <p><i>¿Cuál de los candidatos te pareció el más convincente?</i> “JVM: 12.66%, EPN: 16.46%, AMLO: 32.91%, GQT: 34.18%, Ninguno: 2.53%, No sabe/depende: 1.27%”.</p>

¿Cuál de los candidatos te pareció el que expuso sus ideas de manera más clara? “JVM: 8.86%, EPN: 13.92%, AMLO: 24.05%, GQT: 51.90%, Ninguno: 1.27%, No sabe/depende: 0%”.

¿Cuál de los candidatos te pareció el que tiene las mejores propuestas? “JVM: 15.19%, EPN: 13.92%, AMLO: 31.65%, GQT: 30.38%, Ninguno: 5.06%, No sabe/depende: 3.80%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Realización de estudios de investigación en prácticamente todas las entidades del país.
 - Realización de estudios de opinión en diversas elecciones.
- Escritura No. 17,792 de fecha 22 octubre de 1993, del Licenciado Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número 173 del D.F., donde se hace constar la constitución de Demotecnia División Análisis.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de

Sí

Demotecnia

Mayo de 2012

salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	6 y 7 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico 24 horas y en el periódico en línea www.unonoticia.com, www.elpais.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.unonoticia.com
¿Quién patrocinó la encuesta?	UNOTv
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán, México, D.F. Teléfono: (55) 5544-4378 rodrigo@demotecnia.com
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico 24 horas y en el periódico en línea www.unonoticia.com, www.elpais.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí
--	----

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012 en Nuevo León.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 320 secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el estado de Nuevo León. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 320 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

Grupo Reforma

Mayo de 2012

Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	3,200 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. En el caso del municipio de San Pedro y los municipios fuera del área metropolitana de Monterrey, el muestreo se combinó con entrevistas telefónicas: 25% en San Pedro y 87.5% en los municipios fuera del área metropolitana. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 320 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 1.7\%$ para el total de la muestra.

o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Entre el 25 y 26% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

35.8%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado, excepto las realizadas telefónicamente.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 3,200 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 1.7\%$.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 20.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

¿Por quién votaría para Presidente de la República? (se considera sólo a quienes respondieron) “EPN: 40%, JVM: 40%, AMLO: 17%, GQT: 3%”. El 26% no respondió.

¿Y para Senador? (se considera sólo a quienes respondieron) “PRI: 51%, PAN: 35%, PRD-PT-MC: 9%, PANAL: 3%, PVEM: 2%”. El 25% no respondió.

¿Y para Diputado Federal? (se considera sólo a quienes respondieron) “PRI: 40%, PAN: 45%, PRD: 5%, PANAL: 3%, PVEM: 3%, MC: 1%”. El 26% no respondió.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico El Norte ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde 1985.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de María Antonia Mancillas,

Grupo Reforma

Mayo de 2012

Licenciada en Ciencias de la Comunicación y ha sido miembro de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

19 de abril al 1° de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta

3 de mayo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

El Norte
 Blog de encuestas de Reforma
www.reforma.com/voto12/encuestas y Semanario Enfoque

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

El Norte

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.
 Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz

Grupo Reforma

Mayo de 2012

	Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de opinión pública de El Norte Washington 629 Ote., Col. Centro de Monterrey, N.L., C.P. 64000 Teléfono: (81) 8150-8100 opinion.publica@elnorte.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Grupo Reforma

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Evaluar el desempeño de los candidatos a la Presidencia, así como dar a conocer las preferencias electorales de 518 especialistas convocados a ver el debate y un grupo de suscriptores que calificaron vía internet el debate.	
	Marco muestral	Listado de consejeros y ex consejeros de Grupo Reforma. El ejercicio i-debate únicamente permitió a suscriptores de Grupo Reforma evaluar cada una de las intervenciones de los candidatos.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ejercicio presencial: consejeros y exconsejeros de Grupo Reforma. Ejercicio i-debate: suscriptores de Grupo Reforma
		Procedimiento de selección de unidades	Ejercicio presencial: asistieron 131 consejeros y ex consejeros a las instalaciones del periódico Reforma, 274 en El Norte y 113 en Mural. Ejercicio i-debate: contestada 11,796 suscriptores de Grupo Reforma.
		Procedimiento de estimación	La pregunta de preferencia electoral se realizó en una evaluación previa al debate y posterior. Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta.
Tamaño y forma de obtención de la muestra		Ejercicio presencial: 518 entrevistas autoaplicables Ejercicio i-debate: 11,796 entrevistas	

Grupo Reforma

Mayo de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Ninguno de los ejercicios es probabilístico, sino solamente para evaluar cambios durante el debate. No se calcula un margen de error para la intención de voto.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Ejercicio presencial: consejeros y ex consejeros no contestaron el 4 y 6 por ciento de las preguntas de preferencia electoral en las evaluaciones previas y posteriores al debate.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	No hay tasa de rechazo a la entrevista en ninguno de los dos ejercicios.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Ejercicio presencial: Entrevistas autoaplicables (método alternativo)
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Dado que ninguno de los ejercicios es probabilístico, sino solamente para evaluar los cambios de opinión durante el debate, no se calculan intervalos de confianza.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de

Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

La recopilación de la información durante el debate se hizo a través de un sistema de votación electrónica en tiempo real proporcionado por la empresa PowerVote.

La interfase de *i-debate* se diseñó por el departamento de Sistemas de Grupo Reforma, y el análisis de resultados se realizó con el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

No aplica

Principales resultados

Intención de voto para Presidente entre consejeros y ex consejeros

<i>Candidato(a)</i>	<i>Antes del debate</i>	<i>Después del debate</i>
<i>Vázquez Mota</i>	48%	35%
<i>Peña Nieto</i>	18%	13%
<i>López Obrador</i>	29%	22%
<i>Gabriel Quadri</i>	1%	24%

Intención de voto para Presidente entre

suscriptores

<i>Candidato(a)</i>	<i>Antes del debate</i>	<i>Después del debate</i>
<i>Vázquez Mota</i>	52%	57%
<i>Peña Nieto</i>	14%	9%
<i>López Obrador</i>	24%	19%
<i>Gabriel Quadri</i>	10%	16%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Grupo Reforma

Mayo de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	7 mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Reforma, El Norte, Mural y publicaciones electrónicas
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Diario Reforma
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio	Sí

completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada

⁶ Resultados complementarios al estudio publicado por Grupo Reforma el 25 de abril de 2012.

	hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.9\%$ para la pregunta electoral.

Grupo Reforma⁶

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre el 23 y 25% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	20%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Intención de voto por edad de los entrevistados

Grupo de edad	JVM	EPN	AMLO
18 a 24 años	33%	41%	23%
25 a 29 años	26%	42%	29%
30 a 49 años	28%	42%	28%
50+	28%	42%	29%

No se muestran los resultados de Gabriel Quadri por tener muy pocos casos para el análisis

Intención de voto por nivel de escolaridad de los entrevistados

Nivel de escolaridad	JVM	EPN	AMLO
Básica	29%	46%	24%
Media	28%	40%	28%
Superior	32%	30%	35%

Intención de voto según nivel de seguimiento de noticias de los electores

Nivel de seguimiento	JVM	EPN	AMLO
Nivel bajo	31%	43%	24%
Medio	32%	43%	23%
Alto	25%	39%	33%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los

	<p>procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.</p> <ul style="list-style-type: none"> Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	Sí
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	Sí
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	19 al 22 de abril de 2012
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	4 y 6 mayo de 2012
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	Blog de encuestas de Reforma www.reforma.com/voto12/encuestas
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	50%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i> “JVM: 21%, EPN: 41%, AMLO: 21%, GQT: 1%, Ninguno: 1%, Nulo: 5%, No sabe: 0%, No contesta: 10%”.</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></p>

¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM: 25%, EPN: 48%, AMLO: 25%, GQT: 2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 al 6 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	7 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.oem.com/elsoldemexico/
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Chiapas Hoy

Enero de 2012

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos chiapanecos	
	Marco muestral	Sin información	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años
		Procedimiento de selección de unidades	Al azar
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 ciudadanos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95.5%, la encuesta tiene un margen de error estimado de 4%.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El resultado incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	14%
		Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún	Entrevistas de persona a persona

método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	¿Quien cree usted que trabajaría mejor por el estado de Chiapas como Senador? “Rutilio Escandón: 7%, Alejandro Gamboa: 14%, Sami David: 15%, Arely Madrid: 14%, Luis Armando Melgar: 15%, Roberto Albores Gleason: 18%, Ovidio Cortázar: 3%, No sabe: 5%, No contestó: 3%, Ninguno: 6%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la	Los resultados son frecuencias simples

encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 17 enero 2012
Fecha de publicación de la encuesta	27 enero 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Chiapas Hoy
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Chiapas Hoy, S.A. de C.V. Blvd. Belisario Dominguez No. 3888, Col. Jardines de Tuxtla Teléfono: 1464-571 chiapashoy2011@hotmail.com chiapashoy2012@hotmail.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Grupo de Mercadotecnia & Proyectos de Negocios, S.C. Avenida Nuevo León 286, Col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F.
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Chiapas Hoy
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Local Opinión Pública

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Conocer opiniones, percepción e intención de voto para diputados federales 2012 en el estado de Quintana Roo.	
	Marco muestral	Secciones de todo el estado de Quintana Roo, padrón electoral 2011	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de edad en viviendas del estado de Quintana Roo
		Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria, cubriendo los tres distritos federales de la entidad, divididos en tipologías de grupo de edad y sexo.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,520 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error $\pm 1.99\%$
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
	Método de recolección de la información	Entrevistas directa en hogares	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento Excel y paquetes estadísticos

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

Principales resultados

Si la elección de Diputado Federal fuera hoy, ¿por cuál votaría?

	Total ⁷	Dto. 1	Dto. 2	Dto. 3
PAN	12%	11%	12%	13%
PRI	50%	50%	52%	50%
PRD	12%	12%	10%	13%
No ha decidido, no ha pensado	17%	19%	17%	16%
Ninguno, nulo	7%	8%	8%	6%

Si la elección de Presidente de México fuera hoy, ¿por cuál votaría?

	Total	Dto. 1 ²	Dto. 2 ²	Dto. 3 ²
JVM	13	13	14	12
EPN	54	53	55	57
AMLO	17	18	16	17

⁷ Local Opinión Pública entregó un complemento con preferencias electorales.

Local Opinión Pública

Mayo de 2012

	NS/NC	9	12	5	10
	Otro	4	3	6	3
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>				
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí				
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples				
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Abril de 2012				
Fecha de publicación de la encuesta	2 de mayo de 2012				
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario La Verdad, Diario Respuesta, Diario de Quintana Roo, Diario el Quintanarroense y Quequi				
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem				
¿Quién patrocinó la encuesta?	Delegación No. 60 de la Canacintra en Quintana Roo, Av. Álvaro Obregón 326, Chetumal Centro Quintana Roo., RFC DNS-850517KN2				
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem				
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem				

Local Opinión Pública

Mayo de 2012

¿Quién realizó la encuesta?	Local Opinión Pública Calle 27 num. 83A, Col. México Norte, Mérida, Yucatán, C.P. 97128
¿Quién publicó la encuesta?	Diario La Verdad, Diario Respuesta, Diario de Quintana Roo, Diario el Quintanarroense y Quequi
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales (EDMSLM, IFE); Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Marzo 2011, IFE); Catálogo de manzanas (AC-01R, IFE); Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2009 (IFE); Planos por Sección Individual (IFE).
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 125 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas por estrato se asignó de manera proporcional. Se seleccionaron 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas y conglomerados de viviendas en zonas rurales) dentro de las secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal y con los planos seccionales del IFE. Se seleccionaron 5

	viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático. Se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con una Tabla de Kish.
Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República.

	Proporción	Error estándar
<i>JVM: PAN</i>	22.1	1.5
<i>EPN: PRI-PVEM</i>	39.2	1.6
<i>AMLO: PRD-PT-MC</i>	17.5	1.2
<i>GQT: Nueva Alianza</i>	1.1	0.3
<i>No respuesta</i>	20.2	1.5

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: 56% (RR1 de acuerdo a los <i>Standard Definitions</i> de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?</i> “JVM-PAN: 22.1%, EPN-PRI-PVEM: 39.2%, AMLO-PRD-PT-MC: 17.5%, GQT-PANAL: 1.1%, y No respuesta: 20.2%”.</p> <p><i>Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 20.2% de</i></p>

la No respuesta) “JVM-PAN: 27.6%, EPN-PRI-PVEM: 49.1%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.9%, GQT-PANAL: 1.4%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias

Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

28 de abril al 3 de mayo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

6 de mayo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Ídem

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Buendía & Laredo, S.C.,
Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación
Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quien publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Con Estadística

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto).
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 2.9\%$, nivel de confianza del 95%.	

Con Estadística

Mayo de 2012

	implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	54%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
	¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
	Principales resultados	<i>Vamos a suponer que día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría usted? (preferencia bruta)</i> “JVM-PAN: 19.9%, EPN-PRI-PVEM: 38.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 17.3%, GQT-

PANAL: 2.5%, y No respuesta: 22%”.

Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM-PAN: 25.5%, EPN-PRI-PVEM: 49.1%, AMLO-PRD-PT-MC: 22.1%, GQT-PANAL: 3.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

7 y 8 de mayo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Sin información

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Grupo Fórmula

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Con Estadística S.C.,
Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice,
Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F.
Teléfono: (55) 5683-9011

¿Quien publicó la encuesta?

Grupo Fórmula

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Si

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Baja California.	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 2009).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el estado de Baja California.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico Estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de <i>Horwitz-Thompson</i> (factores de expansión). Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	804 entrevistas en vivienda
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 3.46\%$ al 95% de confianza.

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estándar estimado menor al $\pm 3.4\%$ al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> “JVM: 35%, EPN: 35%, AMLO: 9%, GQT: 1%, Ninguno-nulo-NS-NC: 20%”.

	Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva) “JVM: 44%, EPN: 44%, AMLO: 11%, GQT: 1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 al 15 abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.pan.org.mx/portal/detalle/resultados_encuesta_regional_fronteriza/20760

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Coahuila.	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 2009).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el estado de Coahuila.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico Estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de <i>Horwitz-Thompson</i> (factores de expansión). Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	803 entrevistas en vivienda
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 3.46\%$ al 95% de confianza.

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estándar estimado menor al $\pm 3.4\%$ al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> “JVM: 36%, EPN: 33%, AMLO: 8%, GQT: 0%, Ninguno-nulo-NS-NC: 23%”.

	Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva) “JVM: 46%, EPN: 43%, AMLO: 11%, GQT: 1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	8 al 11 abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.pan.org.mx/portal/detalle/resultados_encuesta_regional_fronteriza/20760

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Sonora	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 2009)	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el estado de Sonora.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico Estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de <i>Horwitz-Thompson</i> (factores de expansión). Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	804 entrevistas en vivienda
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 3.46\%$ al 95% de confianza. Error estándar estimado menor al $\pm 2.9\%$ al 95% de

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> “JVM: 49%, EPN: 27%, AMLO: 8%, GQT: 0%, NS-NC: 16%”.

	Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva) “JVM: 59%, EPN: 32%, AMLO: 9%, GQT: 0%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	9 al 12 abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.pan.org.mx/portal/detalle/resultados_encuesta_regional_fronteriza/20760

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Chihuahua.	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 2009).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el estado de Chihuahua.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico Estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de <i>Horwitz-Thompson</i> (factores de expansión). Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	804 entrevistas en vivienda
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 3.46\%$ al 95% de confianza.

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estándar estimado menor al $\pm 2.9\%$ al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta) "JVM: 39%, EPN: 32%, AMLO: 14%, GQT: 1%, NS-NC: 14%".

Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva) “JVM: 46%, EPN: 37%, AMLO: 16%, GQT: 1%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Ofrece investigación de mercados y de opinión pública
 - CV de Director de Estudios Cuantitativos
 - CV de Director de Proyectos Cualitativos
- Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

27 marzo al 1° abril 2012

Fecha de publicación de la encuesta

3 de mayo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.pan.org.mx/portal/detalle/resultados_encuesta_regional_fronteriza/20760
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Nuevo León.	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 2009).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el estado de Nuevo León.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico Estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de <i>Horwitz-Thompson</i> (factores de expansión). Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	804 entrevistas en vivienda
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 3.46\%$ al 95% de confianza.	

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estándar estimado menor al $\pm 2.5\%$ al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> "JVM: 38%, EPN: 34%, AMLO: 8%, GQT: 0%, Ninguno-nulo-NS-NC: 20%".

	Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva) “JVM: 47%, EPN: 43%, AMLO: 10%, GQT: 0%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	9 al 12 abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.pan.org.mx/portal/detalle/resultados_encuesta_regional_fronteriza/20760

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer preferencia electoral elecciones 2012 Tamaulipas.	
	Marco muestral	Catálogo General de Secciones Electorales IFE (corte 2009).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población de 18 años cumplidos o más que reside en el estado de Tamaulipas.
		Procedimiento de selección de unidades	Bietápico Estratificado, muestreo sistemático probabilístico con arranque aleatorio, muestreo aleatorio simple.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de <i>Horwitz-Thompson</i> (factores de expansión). Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupo de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	804 entrevistas en vivienda
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error de estimación absoluto teórico: $\pm 3.46\%$ al 95% de confianza.

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estándar estimado menor al $\pm 2.8\%$ al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se realizó un post-ajuste de los factores de expansión finales acorde con la distribución de los totales de población por sexo y grupos de edad, de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Intención de voto. Presidente de la República (preferencia bruta)</i> “JVM: 37%, EPN: 39%, AMLO: 6%, GQT: 0%, NS-NC: 18%”.

	Intención de voto. Presidente de la República (preferencia efectiva) “JVM: 45%, EPN: 48%, AMLO: 7%, GQT: 0%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Ofrece investigación de mercados y de opinión pública – CV de Director de Estudios Cuantitativos – CV de Director de Proyectos Cualitativos • Escritura No. 54,994 a 30 de junio de 1997, Lic. Armando Gálvez Pérez Aragón, Titular de la Notaria Publica 103 Distrito Federal.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	27 marzo al 1° abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.pan.org.mx/portal/detalle/resultados_encuesta_regional_fronteriza/20760

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Arcop, S.A. de C.V., Alabama No 29, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. 03810 Teléfono: (55) 5682-1304,06 y 08
¿Quien publicó la encuesta?	CEN Partido Acción Nacional
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

1-3 mayo	2-4 mayo	3-5 mayo	4-6 mayo	5-7 mayo	6-8 mayo	7-9 mayo	8-10 mayo
1152	1152	1152	1152	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	1-3 mayo	2-4 mayo	3-5 mayo	4-6 mayo	5-7 mayo	6-8 mayo	7-9 mayo	8-10 mayo
JVM	±2.5%	±2.5%	±2.5%	±2.6%	±2.7%	±2.7%	±2.6%	±2.7%
EPN	±3.8%	±3.4%	±3.6%	±3.7%	±3.5%	±3.7%	±3.6%	±3.6%
AMLO	±2.9%	±2.9%	±2.9%	±3.6%	±3.2%	±3.6%	±3.6%	±3.7%
GQT	±0.6%	±0.7%	±0.7%	±1.6%	±0.9%	±1.3%	±1.5%	±1.4%
Indefinidos	±3.8%	±3.9%	±4.0%	±3.5%	±3.5%	±3.3%	±3.6%	±3.5%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

1-3 mayo	2-4 mayo	3-5 mayo	4-6 mayo	5-7 mayo	6-8 mayo	7-9 mayo	8-10 mayo
7%	7%	15%	5%	5%	7%	7%	6%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a

	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	1-3 mayo	2-4 mayo	3-5 mayo	4-6 mayo	5-7 mayo	6-8 mayo	7-9 mayo	8-10 mayo
JVM	21.1%	21.2%	20.3%	20.7%	20.3%	19.7%	18.8%	18.8%
EPN	37.9%	33.9%	35.2%	35.8%	36.3%	36.1%	36%	37.3%
AMLO	17.1%	18.7%	17.8%	18.5%	18.4%	19.8%	19.5%	19.4%
GQT	0.6%	1.0%	1.1%	1.6%	2.4%	3.8%	4.1%	4.6%
Indefinidos	23%	25.2%	25.6%	23.6%	22.6%	20.6%	21.6%	19.9%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	1° al 10 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	5 al 10 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

publicación?

Metodología

Objetivo	Estudio de opinión pública estatal por distrito Sonora 2012.	
Marco muestral	Secciones electorales	
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Residentes del Estado de Sonora
	Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria de votantes potenciales, por medio de muestreo polietápico estratificado. Se realizó una estratificación de las Secciones Electorales y al nivel socioeconómico, para garantizar tener elementos en muestra de todos los estratos sociales y simpatías políticas. Se llevó a cabo una selección aleatoria de un número de secciones electorales específico que permitió, a su vez, realizar una selección aleatoria de manzanas y, en cada una, otra selección de 2 personas de manera aleatoria sistemática.
	Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de Sección Electoral, manzana e individuo en la muestra.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	3,500 entrevistas efectivas a residentes en el estado de Sonora
Calidad de la estimación:	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene	

Diario del Yaqui

Enero de 2012

confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	un margen de error estimado de $\pm 2.4\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados incluyen el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas de persona a persona en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de Sección Electoral, manzana e individuo en la muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera la elección para Senador de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?</i> “Francisco Búrquez-Florencio Díaz: 45.3%,

	Claudia Pavlovich-Ernesto Gándara: 22%, PRD: 3.5%, PVEM: 0.2%, Convergencia: 0%, PT: 0.1%, Otro: 0.1%, Ninguno: 6.5%, Ns/Nc: 22.3%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	5 al 10 enero 2012
Fecha de publicación de la encuesta	24 enero 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario del Yaqui
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	MIDA Opinión Pública con Resultados, S.C. Centenario Norte#10, Col. Centenario, C.P. 83260

Diario del Yaqui

Enero de 2012

	Hermosillo, Sonora, México Teléfono (662) 222-3986 jcrv68@gmail.com
¿Quién publicó la encuesta?	Diario del Yaqui
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales en Yucatán
	Marco muestral	Secciones electorales tomadas del IFE
	Diseño Muestral	Sin información
	Definición de la población objetivo	
	Procedimiento de selección de unidades	Secciones electorales tomadas del IFE y sorteadas al azar para tener resultados totalmente estadísticos. Se realizaron 10 entrevistas por sección.
	Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	983 entrevistas, 507 (51.6%) en el interior del Estado y 476(48.4 %) en Mérida.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3\%$.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados incluyen el porcentaje de la no respuesta.
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información	Entrevistas en viviendas cara a cara	

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Sin información

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

No

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por qué partido votaría? “PRI: 41.4%, PAN: 27.3%, PRD: 7.4%, Otro: 2.5%, No ha decidido-no sabe: 17.9%, No quiso decir: 3.5%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Director de Servicios Peninsulares de Mercadotecnia, Lic. en administración de empresas.
 - Asociados con más de 10 empresas mexicanas de investigación de mercados.
- Acta número 203, Mérida, Yucatán, 18 de septiembre de 1992, Lic. Ignacio A. Guillermo Trejo, Notaria 11, donde se hace constar la constitución de Servicios Peninsulares de Mercadotecnia, S.C.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados son frecuencias simples
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	10 al 25 marzo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	17 abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario de Yucatán www.yucatan.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Megamedia
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Servicios Peninsulares de Mercadotecnia
¿Quién publicó la encuesta?	Diario de Yucatán www.yucatan.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	No

publicación?

Parametría

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio-
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Parametría

Mayo de 2012

Tasa general de rechazo general a la entrevista	66%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta)</i> “JVM-PAN: 18%, EPN-PRI-PVEM: 34%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 19%, GQT-Nueva Alianza: 4%, Ninguno: 1%, Nulo: 6%, No sabe: 2%, No contesta: 16%”.</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva)</i> “JVM-PAN: 24%, EPN-PRI-PVEM: 46%, AMLO-PRD-PT-</p>

	<p>Movimiento Ciudadano: 25%, GQT-Nueva Alianza: 5%".</p>
<p>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna <ul style="list-style-type: none"> – Maestro en Ciencias por University of Oxford – Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University – Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México – Ponente en diversas mesas sobre opinión pública • Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003. • Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de</p>	<p>Sí</p>

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	9 al 11 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	14 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.parametria.com.mx y www.oem.com.mx/elsoldemexico/ediciondigital/elsoldemexico.pdf
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2011 – mayo de 2012. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar se seleccionaron 60 paginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por pagina. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 7 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	421 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error o precisión $\pm 4.8\%$, con 95% grado de confianza

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de aceptación efectiva 46.1%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>De los candidatos para la presidencia de la republica... ¿por quien votaría si las elecciones fueran hoy?</i> “Ninguno: 10.4%, EPN: 13.5%, JVM: 22.5%, AMLO: 33.7%, GQT: 2.5%, No opina: 17.4%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	27 al 29 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4, 7 y 8 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaorienta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Metodología	Objetivo	Conocer el porcentaje de los sonorenses que tienen la intención de ver el debate de los candidatos a la presidencia de la República.	
	Marco muestral	Sección blanca de los directorios telefónicos de Telmex del 2012 de los municipios de Hermosillo, San Luis Colorado, Nogales, Navojoa y Cajeme.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos que cuenten con una línea telefónica, residentes en los 7 municipios de mayor población de acuerdo a los datos del CENSO de población y vivienda del 2010 del INEGI. Personas mayores de 18 años y más, que contaran con credencial de elector vigente y que residan permanentemente en viviendas que se esta hablando por teléfono.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 20 páginas al azar de la sección blanca de los directorios telefónicos de los 5 municipios a muestrear. Se divide la página en cuatro cuadrantes, los cuales se sortean para marcar punto de arranque. Se parte del primer número que aparece en el cuadrante seleccionado, con salto sistemático de 15 números telefónicos.
	Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	167 entrevistas telefónicas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 7\%$ y a un nivel de confianza de 93%.	

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	2.5% en promedio, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	19.16%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas telefónicas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>¿Piensa ver el debate de los candidatos a la presidencia de la república? "Sí: 54.9%, No: 42.8%, NS/Nc: 2.3%".</i>
Documentación que acredite especialización y formación académica	<ul style="list-style-type: none"> • Departamento de Estadística e Investigación Periódico

en la investigación de la opinión pública	<p>Healy</p> <ul style="list-style-type: none"> – Estudios Electorales: 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2010. – Desde 1991 se han realizado diferentes estudios de opinión pública en Sonora y Baja California. • Coordinación del departamento de investigación de estadística y encuestas del periódico Healy L.E. Dulce Cristina Garatachi Colin, postgrado Colegio de Sonora, Especialidad en gestión integral de cuencas hidrológicas • Escritura pública número 10,169 en la que consta su acta fecha 27 enero 1987, notario público Lic. César Tapia Quijada, notario público 58 de la Cd. de Hermosillo, Sonora
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	5 de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta	6 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Imparcial, de Hermosillo, Sonora
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Impresora y Editorial S.A de C.V., Sufragio efectivo y Mina # 71, Hermosillo, Sonora Teléfono: 259- 4700 dgaratachia@elimparcial.com llugo@elimparcial.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy
¿Quien publicó la encuesta?	El Imparcial, de Hermosillo, Sonora
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Conocer el porcentaje de los Sonorenses que vieron el primer debate de candidatos a la presidencia de la republica organizado por el IFE.		
	Marco muestral	Sección blanca de los directorios telefónicos de Telmex del 2012 de los municipios de Hermosillo, San Luis Colorado, Nogales, Navojoa y Cajeme.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos que cuenten con una línea telefónica, residentes en los 7 municipios de mayor población de acuerdo a los datos del CENSO de población y vivienda del 2010 del INEGI. Personas mayores de 18 años y más, que contaran con credencial de elector vigente y que residan permanentemente en viviendas que se esta hablando por teléfono.	
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 18 páginas al azar de la sección blanca de los directorios telefónicos de los 5 municipios a muestrear. Se divide la página en cuatro cuadrantes, los cuales se sortean para marcar punto de arranque. Se parte del primer número que aparece en el cuadrante seleccionado, con salto sistemático de 15 números telefónicos.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	146 entrevistas telefónicas		
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 9\%$ y a un nivel de confianza de 97%.		

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	100% de los encuestados respondieron a la pregunta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	20.4%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas telefónicas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	¿Vio el debate de los candidatos a la presidencia de la república? "No: 73.30%, Sí: 26.70%.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> Departamento de Estadística e Investigación Periódico Healy

- Estudios Electorales: 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2010.
- Desde 1991 se han realizado diferentes estudios de opinión pública en Sonora y Baja California.
- Coordinación del departamento de investigación de estadística y encuestas del periódico Healy L.E. Dulce Cristina Garatachi Colin, postgrado Colegio de Sonora, Especialidad en gestión integral de cuencas hidrológicas
- Escritura pública número 10,169 en la que consta su acta fecha 27 enero 1987, notario público Lic. César Tapia Quijada, notario público 58 de la Cd. de Hermosillo, Sonora

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

6 de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta	7 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Imparcial, de Hermosillo, Sonora
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Impresora y Editorial S.A de C,V, Sufragio efectivo y Mina # 71, Hermosillo, Sonora Teléfono: 259- 4700 dgaratachia@elimparcial.com llugo@elimparcial.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy
¿Quien publicó la encuesta?	El Imparcial, de Hermosillo, Sonora
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir tendencias electorales en el Estado de Coahuila.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en el Estado de Coahuila.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 ciudadanos en el estado de Coahuila, 120 puntos de muestra 120 secciones electorales en el Estado, se tomaron 2 manzanas (o grupo de vivienda en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.8\%$.

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	59.8%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir... ¿Por cual partido o candidato votaría usted? Presidente. "PAN: 24.9%, PRI-PVEM: 54.3%, PRD-PT-MC: 11.1%, NA: 0.5%, NS/NC: 9.2%".</i>

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Senador. “PAN: 24%, PRI: 53.4%, PRD-PT-MC: 10.7%, PVEM: 1.8%, NA: 0.7%, NS/NC: 9.4%”.

Diputado. “PAN: 24.3%, PRI: 53.4%, PRD: 10.3%, PT: 0.3%, MC: 0.4%, PVEM: 1.7%, NA: 0.4%, NS/NC: 9.2%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 22 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	8 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Zócalo Tel. (844) 438-1800 Saltillo Coahuila, Blvd. Venustiano Carranza 5280, Col. Rancho de Peña buzon@zocalo.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100		

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	54.5%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	¿Quién ganó el debate? “EPN: 33.5%, JVM: 20.2%, AMLO: 15%, GQT: 13.9%, NC: 17.4%”.

Preferencia para Presidente (preferencia bruta)
 “JVM: 21%, EPN: 38.5%, AMLO: 19%, GQT: 2%, No declara: 19.5%”.

Preferencia para Diputado Federal (preferencia bruta) “PAN: 20.3%, PRI-PVEM: 37.3%, PRD-PT-MC: 15.8%, NA: 0.8%, No declara: 25.8%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	7 al 9 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Encuesta del Distrito Electoral Federal XII-Veracruz
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información Geoelectoral, Lista nominal, Catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del distrito.
	Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 50 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral.
	Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	500 entrevistas efectivas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de ± 5 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.

distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No se muestra el porcentaje de no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 49% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> “PAN: 36%, PRI-PVEM: 52%, PRD-PT-MC: 11%, PANAL: 1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Miembro de la Transparency Initiative, un programa

de la American Association for Public Opinion Research.

- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	18 al 21 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	2 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico El Dictamen
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Asociación de Constructores de Veracruz (ACEVAC)
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico El Dictamen
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia de estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Goelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Goelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 125 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño del listado nominal.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (postestratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
Tamaño y forma de obtención de la muestra		1,000 entrevistas efectivas	

Calidad de la estimación: Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

	Proporción	Error estándar
JVM	19.4	1.2
EPN	41.9	2
AMLO	20.9	1.5
Nueva Alianza	2.1	0.6
No respuesta	15.7	1.2

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Incluye el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista La tasa de respuesta es la proporción de unidades elegibles que concluyeron en una entrevista. La tasa de respuesta fue de 58%, a partir de la fórmula RR1 en *Standard Definitions* de AAPOR.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas cara a cara en vivienda

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Software estadístico Stata

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? “JVM-PAN: 19.4%, EPN-PRI-PVEM: 41.9%, AMLO-PRD-PT-MC: 20.9%, GQT-PANAL 2.1%, y No respuesta: 15.7%”.

Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 15.7% que no respondió) “JVM-PAN: 23.1%, EPN-PRI/PVEM: 49.6%, AMLO-PRD/PT/MC: 24.8%, GQT-PANAL 2.5%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).

- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

7 al 10 de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta

14 de mayo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico EL UNIVERSAL

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Ídem

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

¿Quién realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
¿Quién publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

MEDIOS DE COMUNICACIÓN A QUIENES SE HAN REQUERIDO LOS ESTUDIOS RESPECTIVOS

Durante el periodo que se reporta y con base en el monitoreo elaborado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas Locales del IFE, la Secretaría Ejecutiva ha remitido oficios a los siguientes medios:

- “Zocalo” (No. SE/845/2012 y No. SE/1004/2012) en el estado de Coahuila;
- “Diario de Chiapas” (No. SE/861/2012) en el estado de Chiapas;
- “Tiempo Durango” (No. SE/865/2012) en el estado de Durango;
- “Diario de Yucatán” (No. SE/862/2012) en el estado de Yucatán;
- “Diario Basta” (No. SE/902/2012), “El Universal” (No. SE/981/2012), ambos en el Distrito Federal;
- “Expreso” (No. SE/904/2012) en el estado de Sonora;
- “A.M. León” (No. SE/903/2012) en el estado de Guanajuato;
- “Diario Xalapa” (No. SE/967/2012 y No. SE/967/2012), “El Sol de Orizaba” (No. SE/968/2012), ambos en el estado de Veracruz;
- “Criterio Hidalgo” (No. SE/1002/2012) en el estado de Hidalgo;
- “Frontera” (No. SE/1003/2012) en el estado de Baja California; y
- “Cambio” (No. SE/793/2012) en el estado de Puebla.

Mediante escritos de fechas 20 de abril y 4 de mayo de 2012, “La Jornada” de Aguascalientes y el Distrito Federal respondió que la información publicada solo es un ejercicio del periódico que ilustra el interés de la sociedad en temas electorales, que la información con la que cuentan y los testimonios de los encuestados son la misma que aparece publicada.

“Diario de Yucatán” con escrito de fecha 14 de mayo de 2012, hizo entrega de la copia del estudio solicitado en éste periodo.

Respecto a los recordatorios que realizó la Secretaría Ejecutiva en el mes de abril, en los que se señala que en caso de no atender en tiempo y forma la solicitud formulada, está autoridad podrá iniciar el procedimiento sancionador procedente en los términos de los artículos 341, párrafo 1, incisos d) y m), 345, párrafo 1, incisos a) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y demás relativos y aplicables de la normatividad electoral, se reporta lo siguiente:

Medio que publica	1 Requerimiento	2 Apercibimiento	3 Apercibimiento con término de 3 días	Estatus
Periódico Chiapas Hoy	SE/347/2012	SE/786/2012	IFE/JLE/VE/0244/2012	Entregó información
Periódico Excélsior	SE/534/2012	SE/787/2012	SE/880/2012	Negó información
Periódico Correo	SE/346/2012	SE/788/2012	VE/210/12	Entregó información
Talleres del Sur S.A. de C.V.	SE/535/2012	SE/789/2012	JLE/VE/0716/2012	Respondió vinculando a terceros
Periódico El Sol de Acapulco	SE/536/2012	SE/790/2012	JLE/VE/0715/2012	Respondió vinculando a terceros
Periódico Por Esto!	SE/266/2012	SE/791/2012	JDE01/VE/0473/2012	Respondió vinculando a terceros
El Heraldo	SE/024/2012	SE/792/2012	VE-889/2012 VE-888/2012, casa encuestadora	El medio no contestó. La encuestadora informó que no realizó ejercicio demoscópico.
El Debate	SE/258/2012	SE/793/2012	-	Entregó información
El Debate	SE/548/2012	SE/794/2012	-	Entregó información
Diario del Yaqui	SE/257/2012	SE/795/2012	-	Entregó información
Tribuna	SE/491/2012	SE/796/2012	-	Respondió vinculando a terceros
Contacto de Matamoros	SE/342/2012	SE/797/2012	-	Entregó información
Criterio Hidalgo	SE/125/2012	SE/798/2012	VE/JLE/379/2012	Se inició procedimiento ordinario sancionador
Imagen de Veracruz	SE/398BIS/2012	SE/799/2012	-	Entregó información

En cuanto a las solicitudes realizadas en el mes de abril de 2012, y que ésta Secretaría Ejecutiva no ha recibido la información requerida, se procedió a realizar un recordatorio:

Medio que publica	1	2	Estatus
	Requerimiento	Apercibimiento	
Periódico Intolerancia	SE/764/201	SE/992/2012	
Periódico Excélsior	SE/765/2012	SE/993/2012	
El Imparcial	SE/800/2012	-	Respondió vinculando a terceros
Expreso Hermosillo	SE/801/2012	SE/995/2012	
Periódico Frontera	SE/802/2012	SE/996/2012	

LISTADO DE QUIENES PRETENDEN REALIZAR Y PUBLICAR CUALQUIER ENCUESTA DE SALIDA O CONTEO RÁPIDO

Se informa que en el periodo que se reporta, se han recibido los siguientes escritos:

- Cámara Nacional de Comercio y Servicios y Turismo, Matamoros, Tamaulipas, con fecha 17 de abril de 2012.
- Instituto Tecnológico de Hermosillo, Sonora, con fecha 20 abril de 2012.
- Consultores y Marketing Político, S.C., D.F., con fecha 8 de mayo de 2012.
- Espacio Muestral, D.F., con fecha 8 de mayo de 2012.
- Coordinador de la campaña a la Presidencial de la República del Movimiento Progresista en el Municipio de Cajeme, Sonora, con fecha 14 de mayo de 2012.
- Mendoza Blanco y Asociados, S.C., D.F., con fecha 15 de mayo de 2012.

En los anteriores casos, se solicita a ésta autoridad electoral la autorización para realizar encuestas por muestreo durante el PEF 2011-2012, así como encuestas de salida y conteos rápidos durante la jornada electoral del 1° de julio de 2012. En respuesta a los escritos, se explicó el sentido del Acuerdo CG411/2011.

Asimismo, se recibieron escritos mediante los cuales se da aviso a esta autoridad electoral de la intención de realizar y/o publicar encuestas de salida y conteo rápido durante el proceso electoral federal de 2012:

- DEFOE, Experts on social reporting, S.C., D.F., con fecha 14 de abril de 2012.
- Pública, Comunicación y Gestión, S.C., D.F., con fecha 14 de abril de 2012.
- Editorial Zeuqram, Hidalgo, con fecha 19 de abril de 2012.
- Comunicación Política CPM SC, N.L., con fecha 30 de abril de 2012.
- Parametría, S.A. de C.V., D.F., con fecha 16 de mayo de 2012.

CONCLUSIONES

1. La actividad demoscópica desplegada en torno al Proceso Electoral Federal 2011-2012 ha crecido de un modo extraordinario: para mediados de mayo, ya ha sido publicado el número total de encuestas que se habían difundido hace seis años. Es decir, para mayo de 2006 se habían recibido 57 estudios en la Secretaría Ejecutiva, mientras que en 2012, suman ya 134.

Mes	PEF 2006	PEF 2009	PEF 2012
Enero	-	3	4
Febrero	9	4	18
Marzo	14	6	21
Abril	17	4	22
Mayo	17	8	69
Total	57	25	134

Así, para mayo de 2012, el incremento en estudios recibidos es de 135% respecto al 2006 y de 436% al 2009.

2. Conforme avanza el proceso, el monitoreo de Comunicación Social sobre las encuestas capta, asimismo, un número mucho mayor de publicaciones. De contar con 28 publicaciones monitoreadas en el mes de enero, ahora, en mayo, se captaron 1,082. Puede decirse entonces, que la información sobre el resultado de las encuestas y los comentarios que se vierten en torno a ellas, es uno de los elementos más importantes de la deliberación en las campañas.

Mes	Encuestas originales	Reproducciones originales	Notas	Total
Enero	4	7	17	28
Febrero	109	10	254	373
Marzo	57	23	297	377
Abril	217	59	191	467
Mayo	680	130	272	1,082
Total	1,067	229	1,031	2,327

3. Asimismo, el incremento de publicaciones se observa al comparar los periodos del PEF 2011-2012. Durante toda la precampaña se monitorearon un total de 467 publicaciones sobre encuestas; en cambio, durante la campaña esa cifra alcanza ya los 1,201 (al 9 de mayo de 2012).

	Encuestas originales	Reproducciones originales	Notas	Total
Precampaña	125	18	324	467
Intercampaña	181	68	410	659
Campaña	761	143	297	1,201
Total	1,067	229	1,031	2,327

4. La mayoría de las empresas más conocidas y reconocidas, que trabajan haciendo muestreos a escala nacional, han cumplido estricta y puntualmente con sus obligaciones ante el IFE, entregando sus estudios, sus bases de datos, métodos y resultados. De tal manera que las autoridades electorales, la opinión pública, los partidos y los ciudadanos, cuentan ahora con la posibilidad de reconstruir y reconocer los resultados de las encuestas que han sido publicadas.

No obstante, las acciones llevadas a cabo, han permitido que la autoridad cuente con casi la totalidad de la información respecto de las encuestas publicadas.

Mes	Estudios originales monitoreados	Estudios recibidos/ monitoreados	Estudios recibidos/ Monitoreados (16 mayo 2012)
Enero	4	0%	75%
Febrero	109	67%	93%
Marzo	57	86%	95%
Abril	217	96%	98%
Mayo	680	95%	-
			91% promedio

5. Existen empresas que han omitido la entrega de ciertos elementos que configuran los criterios científicos en sus estudios, bien sea que no presentan la tasa general de rechazo (20 casos), y la denominación del software utilizado para el procesamiento (20 casos) por mencionar los más relevantes.
6. Cómo se observa, en el periodo que se reporta, son 11 los casos a nivel local que no presentaron sus estudios ni ningún elemento que permita reconocer la calidad científica de su publicación. A la fecha, este es el problema más importante: la difusión de publicidad que se autodenomina “encuesta” sin respaldo alguno (ni siquiera firma del responsable) en diarios del orden local.
7. Otros casos relevantes son los que se refieren al periódico Excélsior (que a la fecha no ha entregado información de dos encuestas publicadas, a pesar de reiteradas solicitudes), el periódico El Heraldo (que ha omitido responder y la encuestadora

informó que no realizó ejercicio demoscópico) y el inicio de un Procedimiento Ordinario Sancionador emprendido en torno al diario Criterio Hidalgo en el estado de Hidalgo.

8. La obligación novedosa, colocada en dicho Acuerdo del Consejo General en 2011, según la cual, debe ser entregada la base de datos del estudio al Instituto, muestra un incremento de cumplimiento por parte de las empresas encuestadoras. Solo en 9 casos, la información no fue entregada.
9. El presente Informe no valida ni analiza la eficacia científica de los estudios publicados; simplemente ordena los elementos que le fueron presentados y expone su existencia y presentación ante la autoridad. Lo que se valora, es pues, el cumplimiento del Acuerdo y la presentación de los documentos que acreditan el trabajo demoscópico con los criterios científicos comúnmente aceptados.
10. En su totalidad, de enero a al corte del 16 de mayo 2012, las personas físicas o morales que han comunicado a la Secretaría Ejecutiva su intención de realizar una encuesta de salida o conteo rápido, a saber son:

No.	Nombre de la persona física o moral
1	Ing. Antonio Manuel de Jesús Ramos Niembro, Catedrático de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, con fecha 27 de enero de 2012*
2	Marketing del Golfo, con fecha 3 de febrero de 2012* y con fecha 21 de febrero de 2012
3	Planeación Estratégica de Noroeste, S.A. de C.V., con fecha 22 de marzo de 2012*
4	Dr. Asael Ortiz Lazcano, Profesor Investigador y Director del Centro de Estudios de Opinión de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), sin fecha*
5	Consulta Mitofsky, con fecha 2 de abril de 2012
6	Cámara Nacional de Comercio y Servicios y Turismo, Matamoros, Tamaulipas, con fecha 17 de abril de 2012*
7	Instituto Tecnológico de Hermosillo, Sonora, con fecha 20 abril de 2012*
8	Consultores y Marketing Político, S.C., D.F., con fecha 8 de mayo de 2012*
9	Espacio Muestral, D.F., con fecha 8 de mayo de 2012*
10	Coordinador de la campaña a la Presidencial de la República del Movimiento Progresista en el Municipio de Cajeme, Sonora, con fecha 14 de mayo de 2012*
11	Mendoza Blanco y Asociados, S.C., D.F., con fecha 15 de mayo de 2012*
12	DEFOE, Experts on social reporting, S.C., D.F., con fecha 14 de abril de 2012
13	Pública, Comunicación y Gestión, S.C., D.F., con fecha 14 de abril de 2012
14	Editorial Zeuqram, Hidalgo, con fecha 19 de abril de 2012

No.	Nombre de la persona física o moral
15	Comunicación Política CPM SC, N.L., con fecha 30 de abril de 2012
16	Parametría, S.A. de C.V., D.F., con fecha 16 de mayo de 2012

* En estos casos, se solicita a ésta autoridad electoral la autorización para realizar encuestas por muestreo durante el PEF 2011-2012, así como encuestas de salida y conteos rápidos durante la jornada electoral del 1° de julio de 2012. En respuesta a los escritos, se explicó el sentido del Acuerdo CG411/2011.

11. El propósito general es que el conjunto de actores en el proceso electoral y la opinión pública toda, tenga los elementos necesarios para discernir y separar los trabajos serios y profesionales de los que no lo son. Los datos se encuentran en la Secretaría Ejecutiva del Instituto.

12. El Instituto Federal Electoral ha procurado mantener la comunicación y una estrecha vinculación con los profesionales de la demoscopia, y así lo seguirá haciendo. En el presente Informe se exponen, por orden de entrega cronológica, los estudios publicados entre enero y mayo, para proveer de un cuadro cierto de la calidad y rigor de las encuestas electorales publicadas en el presente proceso electoral.