



INSTITUTO FEDERAL  
ELECTORAL

*Tre la oficina*  
2012 JUN 27 AM 11:42  
- 1 Oficio  
- 17 Fojé  
- 2 CD, anexos  
SECRETARIA EJECUTIVA

**JUNTA LOCAL EJECUTIVA  
EN EL ESTADO DE SONORA**

**OFICIO No. 0/26/00/12/03-1502**

Hermosillo, Sonora, 25 de junio de 2012

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**LIC. EDMUNDO JACOBO MOLINA  
SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO  
FEDERAL ELECTORAL  
P R E S E N T E.-**

Anexo a la presente me permito remitir la documentación recibida el día de hoy en esta junta local, relativa a la metodología empleada y principales resultados obtenidos en encuestas realizadas en los municipios de Hermosillo, Cajeme, Guaymas, Navojoa, y Nogales del Estado de Sonora; realizados por la empresa: Berumen y Asociados S.A. de C.V. por encargo de Periódico Expreso (Medios y Editorial de Sonora, S.A de C.V).

En dicha documentación se anexan los siguientes documentos:

- Informes de resultados, cuestionarios utilizados y bases de datos (CD).
- Descripción de criterios metodológicos (impreso).
- Curriculum Vitae (impreso).
- Constancia de certificación ESIMM, que acredita el cumplimiento de la Norma de la Calidad AMAI (impreso).

Sin otro particular le envío un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E**

**EL VOCAL EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL  
EJECUTIVA EN EL ESTADO DE SONORA**

  
**EDUARDO MANUEL TRUJILLO TRUJILLO**

México, D.F, a 18 de Junio de 2012

Maestro  
Eduardo Manuel Trujillo Trujillo  
VOCAL EJECUTIVO DE LA JUNTA LOCAL DEL ESTADO DE SONORA  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL  
Presente

En apego a lo dispuesto por ese H. Instituto, en relación con estudios de opinión, encuestas o sondeos sobre la intención del voto de los ciudadanos, anexo a la presente me permito hacer llegar la documentación relativa a la metodología empleada y principales resultados obtenidos en encuestas realizada en los municipios de Hermosillo, Cajeme, Guaymas, Navojoa y Nogales del estado de Sonora; así como en los distritos federales electorales Números 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de esa entidad federativa.

El estudio fue elaborado por nuestra empresa: Berumen y Asociados S.A de C.V, por encargo de **Medios y Editorial de Sonora, S.A. de C.V.**

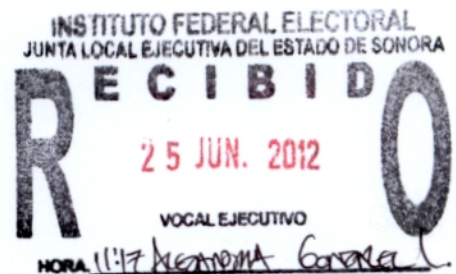
Se anexa los siguientes documentos:

- Informes de resultados, cuestionarios utilizados y bases de datos (CD)
- Descripción de criterios metodológicos (impreso)
- Curriculum Vitae (impreso)
- Constancia de certificación ESIMM, que acredita el cumplimiento de la Norma de Calidad AMAI (impreso).

Atentamente



Gaspar Reza Maqueo  
Director Regional





**ENCUESTA EN LOS MUNICIPIOS DE HERMOSILLO, CAJEME, NAVOJOA,  
GUAYMAS Y NOGALES, SONORA  
JUNIO DE 2012**

**1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

- Conocer las preferencias electorales en los municipios de Hermosillo, Cajeme, Navojoa, Guaymas y Nogales, para los cargos de Presidente de la República, Senador y Diputados Federales.

**2. MARCO MUESTRAL**

- El marco muestral fue integrado con base en la lista nominal de los municipios arriba mencionados, publicada por el IFE.

**3. DISEÑO MUESTRAL**

**A) Definición de la población objetivo.** Hombres y mujeres mayores de edad con credencial de elector actualizada de los municipios en muestra y que están muy seguros o seguros de acudir a votar en las próximas elecciones.

**B) Procedimiento de selección de unidades.** En cada municipio se realizó una muestra probabilística. El marco muestral fue conformado por la totalidad de las secciones electorales del municipio, del cual se seleccionaron de manera aleatoria las secciones electorales cuya probabilidad de ser seleccionadas fue proporcional al número de electores de la lista nominal. En cada Sección Electoral en muestra se realizó una selección aleatoria de 2 manzanas, en las que a su vez se seleccionaron 5 viviendas azarosamente, en las que se eligió a una persona en cada una, de acuerdo a cuotas de sexo y edad para mantener una distribución proporcional de los electores.

**C) Procedimiento de estimación.** Los resultados a nivel municipal fueron ponderados de acuerdo con el número de electores en la lista nominal; para Diputado Federal, fueron ponderados de acuerdo al número de electores en los Distritos Federales.

**D) Tamaño y forma de obtención de la muestra.**

Hermosillo: **1500** entrevistas, 790 entrevistas en el Distrito Federal 3 y 710 entrevistas en el Distrito Federal 5.

Cajeme: **900** entrevistas

Guaymas: **400** entrevistas

Navojoa: **400** entrevistas

Nogales: **400** entrevistas

**E) Calidad de la estimación.** La precisión de las estimaciones en **Hermosillo** para presidente de la República y Senador es de  $\pm 2.6\%$ ; para Diputado Federal del Distrito 3 es de  $\pm 3.5\%$ ; para Diputado Federal del Distrito 5 es de  $\pm 3.7\%$ ; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

La precisión de las estimaciones en **Cajeme** para presidente de la República, Senador y Diputado Federal del Distrito 6 es de  $\pm 3.3\%$ , con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

La precisión de las estimaciones en los municipios de **Guaymas**, **Navojoa** y **Nogales** para presidente de la República, Senador y Diputado Federal es de  $\pm 5.0\%$ ; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores. \* **Las estimaciones para Diputado Federal corresponden únicamente a las preferencias en el municipio, no en todo el Distrito.**

**F) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.** La NR de todas las variables, con excepción de la de intención de voto, fue excluida del resultado, su porcentaje fue distribuido de manera proporcional entre las opciones de respuesta válidas. En la pregunta de intención de voto, fue considerada como respuesta válida.

**G) Tasa de rechazo general a la entrevista.** La no respuesta total a la encuesta en los cinco municipios fue de 25%.

#### **4. METODO DE RECOLECCION DE LA INFORMACIÓN**

- Entrevistas personales "cara a cara" en el domicilio de los entrevistados.

## 5. CUESTIONARIO. Se anexan cuestionarios.

### ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO.

- **Datos de identificación.** Registrados para efectos de control de la muestra y supervisión del levantamiento de campo.
- **Filtros.** Se utilizaron para asegurar que se entrevistara al informante adecuado.
- **Preguntas.** Diseñado para responder los objetivos planteados.

## 6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA

**A)** El proceso se realizó con software especializado.

**B)** La precisión de las estimaciones en **Hermosillo** para presidente de la República y Senador es de  $\pm 2.6\%$ ; para Diputado Federal del Distrito 3 es de  $\pm 3.5\%$ ; para Diputado Federal del Distrito 5 es de  $\pm 3.7\%$ ; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

La precisión de las estimaciones en **Cajeme** para presidente de la República, Senador y Diputado Federal del Distrito 6 es de  $\pm 3.3\%$ , con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

La precisión de las estimaciones en los municipios de **Guaymas**, **Navojoa** y **Nogales** para presidente de la República, Senador y Diputado Federal es de  $\pm 5.0\%$ ; todas con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores. \* **Las estimaciones para Diputado Federal corresponden únicamente a las preferencias en el municipio, no en todo el Distrito.**

## 7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

- El procesamiento de los datos se realizó con el software SPSS (statistical package for social sciences).