

# REFORMA

CORAZÓN DE MEXICO  
INSTITUTO FEDERAL  
ELECTORAL

270606 17-531-2217

2006 JUN 29 18 53

0008738

REPORTE ANEXO  
EN 10 FOLIOS.

México, D.F. a 29 de junio de 2006

**SECRETARIA EJECUTIVA**

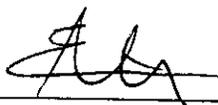
Lic. Manuel López Bernal  
Secretario Ejecutivo  
Instituto Federal Electoral

PRESENTE.-

En cumplimiento a lo establecido por el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral en el cual se explican los lineamientos y criterios generales para llevar a cabo las encuestas de opinión relativas a las elecciones que se llevarán a cabo el día 2 de julio del año 2006, le hago llegar el Reporte de la encuesta nacional sobre preferencias electorales que Grupo Reforma publicó el 23 de junio del año en curso.

Sin más por el momento nos reiteramos a sus órdenes para cualquier pregunta o aclaración.

Atentamente



---

Lic. Enrique Quintana López  
Director Editorial de Negocios e Investigación  
REFORMA

**GRUPO REFORMA**

**REPORTE DE LA ENCUESTA NACIONAL  
SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES  
PUBLICADA EL 23 DE JUNIO DE 2006**

## ENCUESTA NACIONAL SOBRE PREFERENCIAS ELECTORALES GRUPO REFORMA – JUNIO 2006

### REPORTE GENERAL DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 23 DE JUNIO DE 2006

En cumplimiento con el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral referente a la realización y publicación de encuestas por muestreo, se hace entrega del presente reporte al Secretario Ejecutivo de dicho Instituto dentro de los diez días naturales requeridos por el Acuerdo, en el cual se describen los detalles metodológicos del estudio con base a los criterios establecidos por el IFE.

#### OBJETIVO

La encuesta se realizó con el fin de medir las intenciones de voto de los electores con miras a las elecciones para Presidente de la República, Diputados Federales y Senadores del 2 de julio, así como de darlas a conocer a través de las publicaciones, tanto impresas como electrónicas, de Grupo Reforma. En las publicaciones impresas están incluidos los periódicos REFORMA, EL NORTE, MURAL, PALABRA y METRO. Las publicaciones electrónicas incluyen las páginas de Internet de Grupo Reforma: [www.reforma.com](http://www.reforma.com), [www.elnorte.com](http://www.elnorte.com), [www.mural.com](http://www.mural.com), y [www.palabra.com](http://www.palabra.com).

#### I. PATROCINIO Y REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

El patrocinio, realización y publicación de la encuesta son responsabilidad de Grupo Reforma.

##### Persona moral que patrocinó la encuesta:

Consortio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.  
Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, México D.F. 03310.  
Teléfono: (55) 5628-7100, fax: (55) 5628-7229.

##### Responsable de la realización de la encuesta

La realización estuvo a cargo del Departamento de Investigación de Grupo Reforma, el cual es responsable del diseño general de la encuesta, la elaboración del cuestionario, el diseño de la muestra, la especificación de los criterios metodológicos, técnicos y logísticos del trabajo de campo, el reclutamiento y capacitación de los encuestadores y supervisores, el piloteo, el procesamiento de datos y el análisis de los resultados.

El personal que participa en el diseño y realización de la encuesta forma parte de los Departamentos de Investigación de REFORMA en la Ciudad de México, EL NORTE en Monterrey,

MURAL en Guadalajara, y PALABRA en Saltillo, con la colaboración del personal de encuestas en El Debate de Los Mochis, en Sinaloa.

El personal del Departamento de Investigación de Grupo Reforma en la Ciudad de México puede ser contactado para comentarios, preguntas, o aclaraciones sobre la encuesta en:

Departamento de Investigación

Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, México D.F. 03310.

Teléfono: (55) 5628-7100, fax: (55) 562872-29, correo-electrónico: [investigación@reforma.com](mailto:investigación@reforma.com).

### **Responsable de la publicación de la encuesta**

Grupo Reforma es responsable de dar a conocer los resultados de sus encuestas y estudios de opinión como parte de su cobertura noticiosa.

Cualquier comentario, pregunta o aclaración sobre la publicación de los resultados y el contenido editorial de dicha publicación pueden dirigirse a:

Dirección Editorial de Investigación y Negocios

Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, México D.F. 03310.

Teléfono: (55) 5628-7100, fax: (55) 562871-89, correo-electrónico: [cartas@reforma.com](mailto:cartas@reforma.com).

## **II. POBLACIÓN DE ESTUDIO**

La población objetivo que se busca estudiar con la encuesta son los mexicanos de 18 años o más que viven en el territorio nacional y que tienen credencial para votar vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica y sociodemográfica.

Los resultados publicados se basan en las respuestas dadas por los entrevistados y reflejan las opiniones y preferencias manifestadas a través del estudio al momento de la realización de las entrevistas.

En la publicación se reportan las intenciones de voto de los "votantes probables", aquellos entrevistados que, de acuerdo con diversas preguntas incluidas en el cuestionario, son considerados como los más probables de acudir a las urnas a emitir su sufragio, al momento de la encuesta.

## **III. MÉTODO PARA RECOPIRAR LA INFORMACIÓN**

La información se obtiene a través de entrevistas realizadas personalmente (cara a cara) en la vivienda de cada entrevistado y cuyo domicilio es seleccionado en la muestra de forma probabilística. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su

vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado.

Para el caso particular de la pregunta sobre intención de voto, se entrega al entrevistado una boleta, con los nombres de los candidatos y los logotipos de los partidos o alianzas que los postulan los cuales están ordenados de la misma manera que en la boleta oficial que utilizará el IFE en las elecciones, incluido el espacio en blanco destinado para candidatos no registrados, pidiendo que se marque en ella el voto y se deposite en una simulación de urna. Dicha boleta lleva también de manera clara y visible el logotipo de Grupo Reforma y una leyenda manifestando que "esta boleta no es oficial". Esta metodología permite mantener la confidencialidad del voto de los encuestados. El resto de las preguntas son hechas de manera verbal al entrevistado y en algunos casos se utilizan tarjetas que lo auxilien en el uso y mejor comprensión de las escalas de respuesta.

#### **IV. MÉTODO DE MUESTREO**

Se empleó un muestreo probabilístico con selección en múltiples etapas que incluyen: 1) los puntos de levantamiento, 2) la selección de las viviendas y 3) la selección de las personas entrevistadas.

##### **1. Primera etapa: selección de los puntos de levantamiento.**

Como marco muestral se emplea el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Federal Electoral vigentes al 22 de mayo de 2006. Se seleccionaron 140 puntos de levantamiento correspondientes al mismo número de secciones electorales en las 32 entidades federativas.

Las 64, 397 secciones electorales del IFE incluidas en dicho marco están previamente estratificadas por tipo de localidad bajo los criterios de urbana, mixta y rural. Las secciones fueron ordenadas de mayor a menor en cada estrato de acuerdo con el tamaño de su lista nominal de electores y se eligieron 140 secciones de forma aleatoria sistemática. Cada sección tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño dentro de cada estrato.

Se llevaron a cabo 15 entrevistas por punto de levantamiento, completándose un total de 2,100 entrevistas efectivas a ciudadanos con credencial de elector vigente. En total se realizaron entrevistas en 111 municipios del país y 10 delegaciones del Distrito Federal.

##### **2. Segunda etapa: selección de las viviendas.**

La segunda etapa del muestreo consiste en la selección de la vivienda en donde se aplicó el cuestionario. Esta etapa comenzó una vez que los entrevistadores se desplazaron al punto de levantamiento, definido por las direcciones en las que, dentro de cada sección electoral, se ubican las casillas de votación el día de las elecciones. La selección de las viviendas se hace de manera aleatoria sistemática de acuerdo con un intervalo que depende del número de viviendas por manzana y de las características del vecindario o localidad en zonas urbanas o caseríos dispersos y rancherías en zonas rurales.

A partir de la dirección de la casilla, cada entrevistador hace un recorrido en forma de espiral, empezando por el punto noroeste de la manzana respectiva, y procede a seleccionar cada vivienda en forma sistemática. Tal recorrido se hace en el mismo sentido de las manecillas de reloj, primero en la manzana elegida y posteriormente en las manzanas aledañas.

En caso de que las viviendas estuviesen en edificios de departamentos o condominios verticales, cada edificio se tomó como una manzana y se empleó un intervalo de selección también al interior de cada uno. Las zonas industriales y comerciales no son incluidas en el recorrido de los entrevistadores. En las zonas rurales el recorrido se realizó en forma de espiral u oscilatoria, dependiendo de las características de la localidad, en todo caso aplicando también un intervalo de selección.

## **2. Tercera etapa: selección de las personas entrevistadas.**

Una vez que un domicilio es seleccionado para aplicar una entrevista, el encuestador selecciona a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento cumpla con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Federal Electoral. La selección por cuotas se emplea en la totalidad de los puntos de levantamiento.

En cada vivienda se entrevistó a uno y sólo un adulto. Es requisito del estudio que la persona entrevistada resida en el hogar seleccionado.

En caso de que la vivienda fuera inaccesible o que la persona seleccionada en la muestra declinara la entrevista, la suspendiera o que no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no se realizó la entrevista con otro, seleccionándolo de forma aleatoria. Cada entrevistador llevó el registro correspondiente para calcular la tasa de respuesta, de cooperación, y de rechazo del estudio.

## **V. TAMAÑO DE LA MUESTRA, FRASEO EXACTO DE LAS PREGUNTAS, FRECUENCIA DE NO RESPUESTAS, NIVEL DE CONFIANZA, MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO Y TASA DE RECHAZO GENERAL**

El tamaño total de la muestra es de 2,100 entrevistas a mexicanos que tienen credencial para votar vigente. Este número está definido en función del margen de error teórico deseado para obtener una inferencia confiable de los resultados a nivel nacional, en este caso el margen de error teórico es de +/-2.1 por ciento con un nivel de confianza de 95 por ciento.

El margen de error teórico de la pregunta electoral es de +/-2.3 por ciento, calculado con base en los 1,721 entrevistados que declararon preferencia por alguno de los candidatos.

A continuación se listan las preguntas publicadas con su fraseo exacto y con las distribuciones de respuesta que obtuvieron (en porcentaje):

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?\*

VOTANTES PROBABLES (% efectivo)

	Ene	Feb	Mar	Abr	May-3	May-24	Jun-14	Jun-23
Andrés Manuel López Obrador/ APBT	39	38	41	35	33	35	37	36
Felipe Calderón/ PAN	30	31	31	38	40	39	35	34
Roberto Madrazo/ AM	28	29	25	23	22	22	23	25
Patricia Mercado/ ASDC	2	1	1	3	4	2	3	3
Roberto Campa/ NA	1	1	1	1	1	1	1	1

\*Se utilizó una boleta en la que aparecen los nombres de los candidatos y los logotipos de los partidos, así como el espacio en blanco para candidatos no registrados.

No se considera un 12 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia.

Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?\*

(% efectivo de votantes probables)

	Feb	Mar	Abr	May-3	May 24	Jun-14	Jun-23
PAN	32	34	40	39	39	34	36
PRD-Convergencia-PT	32	35	29	30	29	31	30
PRI-PVEM	32	28	27	26	27	29	28
Nueva Alianza	2	2	2	2	3	4	4
Alternativa SDC	2	1	2	3	2	2	2

\*Se utilizó una boleta en la que aparecen los logotipos de los partidos.

No se considera un 20 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia.

Si hoy fueran las elecciones para Senador del Estado, ¿por quién votaría usted?\*

(% efectivo de votantes probables)

	Jun-23
PAN	35
PRD-Convergencia-PT	31
PRI-PVEM	29
Nueva Alianza	4
Alternativa SDC	1

\*Se utilizó una boleta en la que aparecen los logotipos de los partidos y los nombres de los candidatos registrados en la fórmulas de cada estado, por lo cual se utilizaron 32 boletas distintas. No se considera un 19 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia.

La tasa de rechazo de la encuesta fue de 29 por ciento; la tasa de cooperación de 71 por ciento. Esta tasa incluye a las personas elegibles en la muestra que fueron seleccionadas y contactadas pero que declinaron participar en la encuesta o suspendieron la entrevista.

La tasa de rechazo de la encuesta, del 29 por ciento, fue calculada con base en los criterios establecido por la Asociación Americana de Investigación de la Opinión Pública (AAPOR). (Ver el documento "*Standard Definitions: final dispositions of case codes and outcome rates for surveys*" en [www.aapor.org](http://www.aapor.org)). La tasa de rechazo la constituyen los siguientes elementos: Entrevistas efectivas (E), Rechazos de personas elegibles (R), Suspensiones (S).

Los cálculos se basan en: Tasa de rechazo =  $(R) / (E + R + S)$ .

## **VI. FECHAS EN QUE SE LLEVÓ A CABO EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Las entrevistas se realizaron del 17 al 19 de junio de 2006. En el levantamiento participaron 96 encuestadores, 20 supervisores y 3 coordinadores de campo del Departamento de Investigación de Grupo Reforma. Antes del levantamiento se capacitó a los encuestadores y a los supervisores con la finalidad de estandarizar las metodologías de selección del entrevistado y la aplicación del cuestionario.

## **VII. ESTIMACIONES DE RESULTADOS**

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de los 1,721 entrevistados con credencial para votar que declararon preferencia electoral.

Dichas respuestas fueron ponderadas por la probabilidad de voto de cada entrevistado derivada de filtros de votantes probables, los cuales toman en consideración el nivel de interés en las campañas y la probabilidad subjetiva de ir a votar el día de la elección.

El margen error teórico para la estimación de votantes probables es de +/-2.3 por ciento, con un nivel de confianza del 95 por ciento.

## **VIII. VERIFICABILIDAD DE LA INFORMACIÓN**

Toda la información relativa al estudio sobre preferencias electorales del 23 de junio de 2006 está disponible para verificación en las instalaciones de Grupo Reforma, incluidos el diseño y las características de la muestra, los cuestionarios completados durante el trabajo de campo con sus respectivas boletas de simulación de voto, los reportes de supervisión, los registros de rechazos y no respuesta, y los archivos electrónicos de documentación y datos de la encuesta.

**ANEXO. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS**  
(Ver archivo anexo correspondiente a la publicación  
del diario Reforma del 23 de junio)

### Sube deuda interna

# Reducen la deuda externa

Pagan anticipadamente 7 mil millones de pasivos al BID y al Banco Mundial

Ariadna García y Lucero Almanza

El Gobierno anunció ayer que adelantará el pago de 7 mil millones de dólares de créditos al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), lo que reducirá en 11 por ciento la deuda pública externa.

Además, la deuda contratada con organismos multilaterales bajará casi a la mitad.

De acuerdo con expertos, esta operación fortalecerá el blindaje financiero de la economía en el cambio sucesoral, sin embargo señalaron que Hacienda viene realizando este tipo de operaciones desde hace varios años, por lo que no debe relacionarse con la cercanía de las elecciones.

"Esta autorización va a mejorar el perfil de la economía, le pone más capas de acero al blindaje económico y genera una mayor certidumbre para inversionistas extranjeros, independientemente del proceso electoral que estamos viviendo", dijo Octavio Gutiérrez, economista senior para México de BBVA-Bancomer.

Para poder financiar la operación, el Gobierno emitió deuda interna por una cantidad idéntica, por lo que el saldo de la deuda total no disminuirá, explicó el subsecretario de Hacienda, Alonso García Tamica.

"La autorización anticipada le va a permitir al Gobierno generar algunos ahorros; se estima que estos ahorros van a ser aproximadamente de 600 millones de pesos, los cuales se van a reflejar a través de menores pagos por conceptos de gasto financiero en los años por venir", explicó.

La Secretaría de Hacienda comparó los dólares al Banco de México (Banxico), que tiene reservas internacionales que rebasan los 76 mil millones de dólares.

"Las operaciones anteriores disminuirán el costo en el que incurre el Banxico al financiar las reservas internacionales con deuda en pesos", informó el Banco de México.

Las calificaciones internacionales dieron su visto bueno a la operación, pero dijeron que la mejoría en el perfil financiero es ligera, y no amerita una revisión al alza de las notas que tiene México.

"Hay una mejora marginal que no afecta a los indicadores en un nivel fundamentalmente el que existía antes", consideró Mauro León, analista líder para México de Moody's.

"Hacienda ha aprovechado muy bien las ventanas de oportunidad tanto en el mercado local como en el externo. Si no fuera recurrente esta acción por parte del Gobierno federal, podría haber jugado para relacionarlo con las elecciones, pero nosotros no lo vemos así", afirmó Víctor Manuel Herrera, director de Standard & Poor's México.

Tras la operación anunciada ayer, la deuda externa bajará de 73 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) a 64 puntos, en tanto que la deuda interna aumentará del 15 por ciento del PIB al 16 por ciento.

**CULTURA**

### Adquiere la ciudad formas femeninas

Gabriel Macotella habla de su escultura dedicada a la urbe, que tendrá formas muy femeninas y se ubicará cerca del segundo piso.

PÁGINA 7

**PROMESA F.L.A.**

### Un variado menú cinematográfico

Ya está aquí el verano y con él llegan dos películas: el retorcido cine alternativo y las cómicas imágenes de la vida.

PÁGINA 17

**CANCHA**

### Ronaldo empató el récord de más goles en Mundiales, y Brasil califica.

PÁGINAS 2 A 4

### Apuestan por lo interno

Ante la estabilidad financiera local, el Gobierno elevó su deuda interna y bajó la externa.

(Participación en porcentaje en la deuda neta total)

	INTERNA	EXTERNA
1990	50.5%	49.7%
1992	44.1	55.9
1994	37.4	62.6
1996	27.5	72.5
1998	37.6	62.4
2000	55.3	44.7
2002	59.9	40.1
2004	60.8	39.1
Marzo-06	67.5	32.5
Tras la operación	71.5	28.5

PIB: 100% Fuente: Comisión de Estadística de la Reforma

### Clasifican Italia, Australia y Ghana a Octavos; se van EU, Japón, Croacia y los checos.

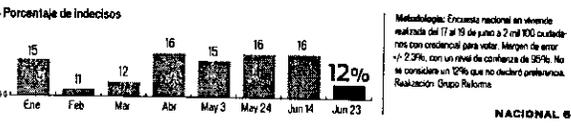
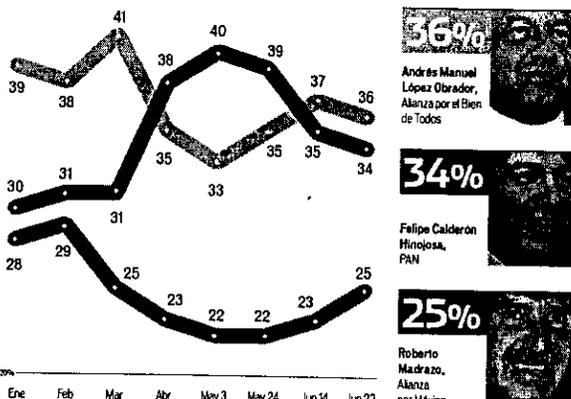
PÁGINAS 6 A 12

### ENCUESTA REFORMA: ELECCIONES 2006

## Así llegan: empate técnico y 12% de indecisos

En la última fecha en que, por ley, se permite la publicación de encuestas electorales previas a la elección del 2 de julio, la escasa diferencia entre los punteros impide anticipar un ganador.

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría? (Notas: Probables)



### Agreden a manifestantes que apoyan a Ulises

# Dan maestros clases... pero de intolerancia

**DAXACA** - Maestros oaxaqueños en paro enfrentaron a militantes priistas que pretendían acudir a una marcha contra el paro de los mentores en la ciudad de Oaxaca.

Los hechos violentos sucedieron la madrugada de ayer en el municipio de San Pedro Pochutla, en la región Costa y en el Istmo.

En el primer municipio, una persona resultó herida de bala. En la comunidad istmeña de Jalpa de Marqués, tres camioneros que transportaban a opositores al movimiento magisterial fueron quemados por simpatizantes de los partidos.

El secretario de la sección 22 del SNTE, Enrique Rueda Pacheco, informó que los maestros y grupos afines renovaron durante la madrugada 257 autobuses y automóviles en todo el estado, que transportaban a simpatizantes de la marcha en pro del gobierno de Ulises Ruiz y contra el movimiento magisterial.

También dijo que en los enfrentamientos del Istmo, la candidata priista a diputada Agustina Acevedo insistió a "policías vestidas de civil" para que atacaran a los mentores.

No obstante los hechos violentos en comunidades lejanas a la capital oaxaqueña, se realizó la marcha al mediodía. La encabezaron los presidentes estatales de la Coparmex, la Camarmex, la Canime y la Asociación de Hoteles y Muebles de Oaxaca.

También participaron funcionarios del gobierno estatal, como el director de Seguridad Pública, José Manuel Vera; el secretario de Economía, Jorge Landraya; y Raúl Castellanos, coordinador de asesores del mandatario.

La Policía reportó una afluencia de 15 mil personas. Los manifestantes exigieron la reanudación de clases y un acuerdo entre maestros y el gobierno.

**¿Te-Chiditto se la pasa 'singón'?**

Lo cuenta todo: sus conquistas en Alemania, sus amigos en el Tri y su su prometido en México.

PÁGINA 2

## Anuncia la CROC voto por AMLO

**MONTERREY** - A 10 días de las elecciones, la dirigencia nacional de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) le dio la espalda al candidato presidencial de la Alianza por México, Roberto Madrazo, y anunció su apoyo al candidato de la coalición por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador.

"No estamos traicionando al partido en los principios, en su estructura, en sus estatutos", afirmó Isaias González Cuevas, secretario general de la central obrera, tradicionalmente ligada al PRI.

"Si venimos que no levanta el candidato (Madrazo), es desperdiciar nuestro voto, y es lo que no queremos, mejor le vamos a dar utilidad para que no lleve el PAN, y que no siga mandando en este país", expresó.

González se reunió la mañana de ayer en un hotel de Monterrey con líderes croquisados de los 32 estados, a quienes expuso el proyecto del candidato perdedor y los exhortó a dar un voto diferenciado el 2 de julio.

Les pidió elegir a López Obrador en la contienda presidencial, pero apoyar a los candidatos de la Alianza por México en las contiendas por senadurías, diputaciones federales, locales y presidencias municipales.

"El voto de definitivamente para el PAN no va a ser, y va a ser para el candidato, en este caso, para Felipe Obrador, porque él es el que representa los intereses de las clases populares", explicó.

La CROC tiene afiliados a cerca de 4.5 millones de trabajadores a nivel nacional, sin embargo, según expertos, su llamado puede considerarse solo un exhorto, pues el voto es secreto y el impacto de la central obrera en las elecciones ya no es tan alto como en el pasado.

"Yo respeto esa decisión, la toma un dirigente nacional", afirmó en entrevista posterior el Gobernador de Nuevo León, Natividad González Parás.

"Habrá que esperar a ver cuál es la posición de la organización a nivel local, organización que, por cierto, ha postulado candidatos a través de las siglas de nuestro partido".

**Vive en EU 20 años, y lo deportan**

WASHINGTON (AP). - De nada le sirvió a un mexicano vivir 20 años en Estados Unidos, casarse con una estadounidense, tener un hijo y abrir una empresa de camiones: la Corte Suprema decidió que no puede renovar la residencia legal al buscar otros beneficios en los tribunales.

En una votación 8-1, los magistrados manifestaron que el caso de Humberto Fernández-Vargas, que fue deportado varias veces entre los años 1970 y 1981, fue aprobado en 1996 por el Congreso para acelerar el proceso de expulsión de extranjeros que han sido deportados al menos una vez.

Cuando solicitó regularizar su situación migratoria, tras su boda en 2001, el Congreso había aprobado una ley (Legal Immigration and Immigrant Responsibility Act) que revocaba el derecho de apelar ante un juez de inmigración una orden de deportación.

Fernández-Vargas fue deportado nuevamente en 2004, y quiere regresar a territorio estadounidense. Sostiene que la ley de 1996 no era válida para su caso, porque la última vez que ingresó fue 15 años antes de que el Congreso aprobara la normativa.

Encuesta REFORMA: Elecciones 2008

INTERÉS EN LAS CAMPAÑAS

52% MUCHO/ALGO  
48% POCO/NADA

SABE LA FECHA DE LA ELECCIÓN

80% SI  
20% NO

CONFIANZA EN LA AUTORIDAD

68% IFE  
58% TRIBUNAL ELECTORAL

PARTICIPACIÓN

58% ESTIMADA

# Polarizan votos punteros

Alejandro Moreno, María A. Mancillas y Roberto Gutiérrez

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría? (Votantes probables)

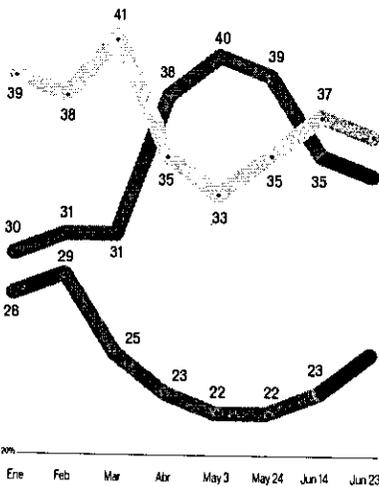
Los dos punteros de la contienda presidencial, Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Fournier, dividen al electorado en polos geográficos, ideológicos y socioeconómicos de apoyo, según revela la última encuesta nacional de Grupo Reforma, previa a la elección del 2 de julio.

Al candidato perredista lo favorecen más los electores de las zonas centro y sur del País, los que tienen una postura ideológica de izquierda y el esotro más bajo de ingresos.

En contraste, las preferencias por el candidato panista son más acentuadas en las regiones norte y centro-occidente, en los electores de derecha y en el estrato de ingresos más alto.

Estos resultados prevén una elección polarizada.

La encuesta se realizó del 17 al 19 de junio a 2 mil 100 ciudadanos con credencial para votar en todo el País. Además, el ex Jefe de Gobierno del DF cuenta con más simpatías entre los electores de mayor edad, mientras que el ex titular de Energía atraería ligeramente entre el electorado más joven.



**46%**

Andrés Manuel López Obrador, Alianza por el Bien de Todos

**34%**

Felipe Calderón Fournier, PAN

**25%**

Roberto Madrazo, Alianza por México

LA CONTIENDA

De acuerdo con la encuesta, Andrés Manuel López Obrador cuenta con el 36 por ciento de las preferencias de los votantes probables, superando ligeramente a Felipe Calderón, quien alcanza el 34 por ciento.

Detrás de ambos se ubica el prieta Roberto Madrazo, con 25 por ciento de las intenciones de voto, 3 puntos más que su nivel registrado en la anterior encuesta de Grupo Reforma, publicada el pasado 14 de junio.

Por otra parte, la candidatura socialdemócrata Patricia Mercado alcanza el 3 por ciento de las preferencias, mientras que el neoliberalista Roberto Campa obtiene el 1 por ciento.

La encuesta tiene un margen de error teórico máximo de +/- 3 por ciento, lo cual pone a los punteros en una situación que suele denominarse como "empate técnico".

**3%**

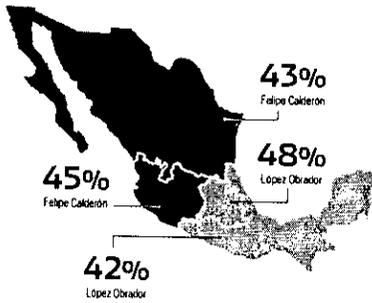
Patricia Mercado, Alternativa Socialdemócrata y Campesina

**1%**

Roberto Campa, Nueva Alianza

Si usted usa la lista de los que apoyan los nombres de los candidatos a los partidos, así como el apoyo de internet para candidatos no registrados. No se considera un 20 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia. El 3 por ciento restante declaró preferencia por un candidato no registrado.

ASÍ VOTARÍAN EN LAS REGIONES DEL PAÍS



Región	AMLO	FCF	Madrazo	VAR.*
NORTE	25	43	28	-3
CENTRO-OCCIDENTE	22	45	27	-1
CENTRO	18	48	27	-2
SUR	30	42	27	-1

\*Variación con respecto a la publicación del 14 de junio

RAZONES DEL VOTO

La encuesta revela que entre las razones que manifiestan los entrevistados para dar su voto a uno u otro candidato destacan las propuestas que estos hacen. Sin embargo, cada uno se beneficia o perjudica por razones distintas, según el estudio.

Entre los principales motivos que expresan los seguidores de López Obrador, sobresale la percepción de que ayuda a la gente (19 por ciento), el deseo de cambiar el rumbo del País (18 por ciento), y lo que el perredista ha hecho como gobernante (15 por ciento).

En contraste, las principales razones que dan quienes nunca votarían por López Obrador son que se le percibe como mentiroso (25 por ciento), por lo que se ha dicho de él durante las campañas (14 por ciento) y porque se cree que, como afirmaba la publicidad del PAN, "sería un peligro" (13 por ciento).

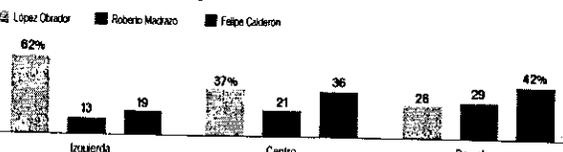
Quiénes apoyan a Felipe Calderón lo hacen porque tienen confianza en la seriedad de las políticas del Gobierno actual (13 por ciento), porque perciben que el panista es honesto (10 por ciento) y porque lo consideran el candidato menos malo (8 por ciento).

Las razones para no votar por el candidato blanquiazul son principalmente, según las consultadas, por que no se vieron los cambios durante el gobierno del PAN (21 por ciento) y porque a Calderón se le percibe como mentiroso (18 por ciento) o corrupto (11 por ciento).

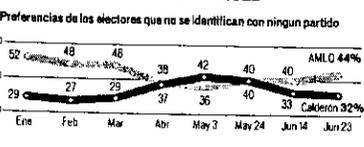
Finalmente, quienes apoyan al prieta Roberto Madrazo afirman que siempre votan por el mismo partido (19 por ciento), porque ayuda a la gente (11 por ciento), y para cambiar el rumbo del País (7 por ciento).

El rechazo a Madrazo se da principalmente porque lo perciben como corrupto (22 por ciento), como mentiroso (17 por ciento), o porque su partido es malo (17 por ciento).

Preferencia electoral por postura ideológica



EL VOTO DE LOS INDEPENDIENTES



Consulte más resultados de la última encuesta sobre preferencias electorales rumbo al 2 de julio y escuche el audio con comentarios sobre la encuesta. [reforma.com](http://www.reforma.com) gr4Avo animado

EL CONGRESO

Las preferencias para diputados federales dan una ventaja al PAN, con el 36 por ciento seguido por la coalición For el Bien de Todos (PRD-PT-Convergencia), con el 30 por ciento, y por último el PRI-PVEM, con el 28 por ciento. Nueva Alianza alcanza el 4 por ciento en esta posta, y Alternativa, el 2 por ciento.

En las contiendas para senadores, el PAN obtiene 35 por ciento a nivel nacional, la coalición del PRD el 31 por ciento, la Alianza por México el 29 por ciento, Nueva Alianza también tiene 4 por ciento en esta posta, y Alternativa, el 2 por ciento.

METODOLOGÍA. Encuesta nacional en línea realizada del 17 al 19 de junio de 2008 a 2 mil 100 personas adultas que tienen credencial para votar. La muestra fue seleccionada mediante el método de muestreo aleatorio simple. El cuestionario se realizó en línea a través de un sistema de encuestas en línea. El margen de error de la encuesta es de +/- 3 por ciento. Con un nivel de confianza del 95 por ciento, el margen de error máximo de la encuesta es de +/- 3 por ciento. Para la pregunta electoral se efectuó un muestreo aleatorio simple por estrato de la encuesta. Para la pregunta electoral se efectuó un muestreo aleatorio simple por estrato de la encuesta.

BASES DE APOYO

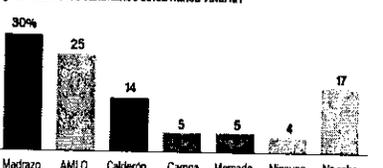
	CALDERÓN	MADRAZO	AMLO
<b>POR EDAD</b>			
18-29	30%	25%	33%
30-49	35	23	37
50 o más	30	29	38
<b>POR ESCOLARIDAD</b>			
Básica	28	26	33
Media	34	22	38
Superior	46	11	36
<b>POR NIVEL DE INGRESO MENSUAL</b>			
9 mil 200 pesos o más	48	14	32
6 mil 500 a 9 mil 199 pesos	38	19	38
4 mil a 6 mil 499 pesos	37	21	37
2 mil a 3 mil 999 pesos	32	28	33
Menos de 2 mil pesos	25	30	39

LAS RAZONES DEL VOTO

¿Cuál es la principal razón por la que usted votaría o no votaría por el candidato?

	POR QUÉ SÍ	POR QUÉ NO
<b>LÓPEZ OBRADOR</b>		
Por sus ideas y propuestas	26%	Es mentiroso 25%
Ayuda a la gente	19	Por lo que se ha dicho de él durante las campañas 14
Para cambiar el rumbo del País	18	Sería un peligro para el País 13
Por lo que ha hecho como gobernante	15	
<b>FELIPE CALDERÓN</b>		
Por sus ideas y propuestas	35%	No se vieron los cambios 21%
Para continuar con las políticas del gobierno actual	13	Es mentiroso 18
Es honesto	10	Es corrupto 11
Es el menos malo	8	
<b>ROBERTO MADRAZO</b>		
Por sus ideas y propuestas	26%	Es corrupto 22%
Siempre vota por el mismo partido	19	Es mentiroso 17
Ayuda a la gente	11	Su partido es malo 17
Para cambiar el rumbo del País	7	

¿Por cuál de los candidatos a usted nunca votaría?



VOTO PARA DIPUTADOS FEDERALES

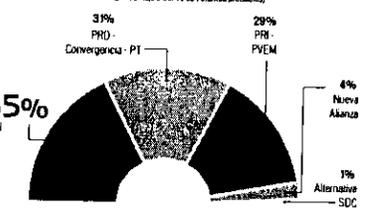
Si hoy fueran las elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votaría? (porcentaje efectivo de votantes probables)

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY 3	MAY 24	JUN 14	JUN 23
PAN	32%	32%	34%	40%	39%	39%	34%	36%
PRD-Convergencia-PT	32	32	35	29	30	29	31	30
PRI-PVEM	31	32	28	27	26	27	29	28
Nueva Alianza	3	2	2	2	2	3	4	4
Alternativa SDC	2	2	1	2	3	2	2	2

Se usó una lista de los que apoyan los logotipos de los partidos. No se considera un 20 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia.

VOTO PARA SENADORES

Si hoy fueran las elecciones para senador del estado, ¿por quién votaría usted? (porcentaje efectivo de votantes probables)



Se usó una lista de los que apoyan los logotipos de los partidos y los nombres de los candidatos registrados en las fórmulas de cada estado, por lo cual se utilizó un 12 por ciento de votantes. No se considera un 19 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia.