



Conteo Rápido Proyecta

Resultados Preeliminares del Instituto Federal Electoral
(PREP – IFE)

Proyecta^{MR}
MERCADOTECNIA APLICADA

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

La encuesta de salida y el conteo rápido tienen como objetivo medir con precisión la votación para Senador y Diputados Federales, utilizando una muestra de casillas seleccionadas de manera probabilística.

METODOLOGIA

Se diseñó un muestreo probabilístico polietápico estratificado con distribución con probabilidad al tamaño.

La encuesta en boca de urna del 2 de julio del año 2006 y para el conteo rápido se realizó en la entidad de Colima:

1) Primero, se seleccionaron los estratos.

Se seleccionaron 16 estratos, que conciernen a la totalidad de los distritos electorales locales de esa entidad.

La asignación de entrevistas para cada casilla es autoponderada con un salto sistemático de 5 personas; la suma de datos por casilla de la encuesta y del conteo rápido se calcularon en medias para cada figura que compite en la elección; posteriormente, ese dato se promedió con el total de casillas de ese distrito (estrato). Los datos totales del distrito fueron recalculados de acuerdo al tamaño que representa su población electoral para el total de la entidad (Distribución con probabilidad al tamaño). De esa manera tenemos estimaciones insesgadas.

La asignación de entrevistas para cada casilla fue auto ponderada con un salto sistemático de 5 personas; la suma de datos por casilla de la encuesta y del conteo rápido se calcularon en medias para cada figura que compitió en la elección; posteriormente, ese dato se promedia con el total de casillas de ese estrato.

3)- La aplicación de la entrevista fue cara a cara, utilizándose una boleta con el emblema de los partidos políticos y los candidatos, con el acomodo de candidatos similar al de la boleta electoral. Lo anterior, al salir de las casillas, después de ejercer su voto a la distancia que tanto el IFE y los Institutos electorales locales estipulan.

5) Se diseñó un software especial para la captación de los números absolutos de las muestras, mismo que permitió presentar datos insesgados por muestra con la finalidad de disminuir el error estadístico. Este sistema permitió además, contar con datos porcentuales de la elección. Utilizándose este mismo sistema para la encuesta de salida y para el conteo rápido.

6) Para la muestra del conteo rápido, fueron reportados los datos de la suma absoluta de los votos emitidos en la misma casilla donde se encuestó, mismos que fueron calculados en porcentaje para esa casilla; posteriormente, en el estrato y finalmente para la entidad.

7) Para el cruce de datos por género, nivel económico, escolaridad y la edad del entrevistado, utilizaremos el software SPSS, recomendado por organismos internacionales como WAPOR.

- 8) La revisión de las muestras estuvo a cargo de validadores especializados en gabinete.
- 9) El cómputo de las muestras estuvo a cargo de capturistas especializados, con la finalidad de garantizar la calidad de la información con sistema propio de captura.
- 10) Se contó con un coordinador de la encuesta por estrato, en total 16 coordinadores. El total de encuestadores fue de 189.

Es importante mencionar que tanto los supervisores como los entrevistadores recibieron capacitación para el desempeño de sus funciones durante el 02 de julio.

- 12) El personal de gabinete fue de 30 personas, entre validadores y capturistas, así como los coordinadores generales del estudio.
- 13) La supervisión se realizó durante toda la jornada electoral, con la finalidad de respetar el salto sistemático.
- 14) El margen de error máximo de la Encuesta de Salida, así como del Conteo Rápido fue de +/- 2.0%, para un nivel de confianza de 95% a nivel estatal.

La determinación del tamaño de la muestra en las entidades se menciona a continuación:

FORMULA QUE SE APLICO PARA ESTIMAR MUESTRA DE UNA POBLACION YA CONOCIDA DE ELECTORES DEL ESTADO DE COLIMA

En el caso de que se conozca el tamaño de la población se aplica la siguiente fórmula:
Donde:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{NE^2 + Z^2 pq}$$

- n** es el tamaño de la muestra;
- Z** es el nivel de confianza;
- p** es la variabilidad positiva;
- q** es la variabilidad negativa;
- N** es el tamaño de la población;
- E** es la precisión o el error.

Considerando una probabilidad de votación del 58% sobre la lista nominal de electores, el tamaño de la población en el estado de Colima suma un total de 212,328 posibles votantes. Utilizando la fórmula anterior para la determinación de la muestra, el resultado es el siguiente:

$$n = \frac{(1.962) (0.5) (0.5) (212328)}{(212328) (0.022) + (1.962)(0.5)(0.5)} = \frac{203919.81}{85.89} = 2,374$$

Nota: El tamaño de participación se estimó con base en encuestas preelectorales realizadas por nuestra agencia.

NOTAS A LA METODOLOGÍA

La metodología anterior incluye y cumple con todos los requisitos solicitados por el IFE en su Artículo 190 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente y del acuerdo CG282/2005 del Consejo General del Instituto Federal Electoral. No obstante, es importante señalar que “los resultados oficiales de las elecciones son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Federal Electoral y, en su caso el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”.

La realización de la encuesta de salida y conteo rápido estuvo a cargo de la empresa PROYECTA, con dirección en la Calle General Núñez 507-8, colonia Centro, en la ciudad de Colima, Colima, teléfono (312)33-00500 y correo electrónico proyectae@prodigy.net.mx , la cual está en posibilidades, de presentar:

- a. La información que utilizó para delimitar a la población de estudio y para seleccionar la muestra.
- b. El instrumento que se utilizó para la recopilación de la información.
- c. Todos y cada uno de los mecanismos usados para seleccionar cada una de las etapas de muestreo, hasta la selección de ciudadanos.
- d. Todas y cada una de las operaciones que llevó a cabo para determinar el tamaño de la muestra, así como todos los elementos valorados para el diseño de la misma.
- e. El cálculo de las varianzas obtenidas para las variables del estudio que se refieren a las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de votación, así como todos los elementos valorados para el diseño muestral.
- f. Una descripción detallada de la forma en que se llevó a cabo el trabajo de supervisión de campo.
- g. Con el objeto de garantizar la verificabilidad de los cuestionarios, se conservarán todos y cada uno de los originales de los cuestionarios utilizados para las entrevistas y además de los programas de captura y la base de datos que se hayan generado a partir de dicha recopilación.
- h. Para la verificabilidad de los datos, se conservarán todos y cada uno de los programas de cómputo y bases de datos que se utilizaron para el análisis de la información.

Toda la información anterior se conservará de manera integral hasta que los resultados oficiales de la elección se hayan publicado.

Proyecta^{MR}
MERCADOTECNIA APLICADA



SENADURIA

SENADOR

Comparativo						Otros	Nulos	Error Final
Conteo Rápido Proyecta	42.4	38.3	14.3	2.4	0.8	0.1	2.0	
IFE / PREP	42.0	38.0	14.7	2.4	0.8	0.1	2.0	
Diferencia por Partidos	0.36	0.26	0.39	0.09	0.01	0.03		0.2

SENADOR

Distrito Local						Otros	Nulos
I	44.6	37.2	13.4	2.6	0.8	0.1	1.4
II	40.0	37.1	16.5	3.5	1.3	0.0	1.6
III	37.1	41.2	16.2	2.6	1.0	0.1	2.0
IV	44.8	43.3	8.3	1.1	0.5	0.2	1.8
V	38.7	47.7	8.5	2.6	0.3	0.1	2.1
VI	28.4	38.6	27.5	1.3	1.1	0.1	3.0

SENADOR

Distrito Local						Otros	Nulos
VII	42.4	33.2	17.5	3.8	0.9	0.2	1.9
VIII	42.7	34.0	17.5	3.2	1.2	0.1	1.4
IX	29.2	40.4	25.5	2.0	0.3	0.1	2.5
X	19.0	42.8	30.1	1.3	0.6	0.2	6.2

SENADOR

Distrito Local						Otros	Nulos
XI	55.3	32.8	7.6	1.5	0.7	0.1	2.0
XII	51.4	33.5	10.1	1.8	0.9	0.3	2.0
XIII	53.6	33.5	8.3	2.4	0.6	0.2	1.5
XIV	38.0	37.6	15.7	4.1	0.4	0.0	4.3
XV	41.0	43.5	10.7	2.2	0.6	0.1	1.9
XVI	36.8	45.5	13.4	1.5	0.5	0.2	2.1

Proyecta^{MR}
MERCADOTECNIA APLICADA



DIPUTADO FEDERAL
DISTRITO I

DIPUTADO FEDERAL I

Comparativo						Otros	Nulos	Error Final
Conteo Rápido Proyecta	40.8	40.0	14.4	2.3	0.8	0.1	1.8	
IFE / PREP	40.5	39.5	15.1	2.2	0.8	0.1	1.9	
Diferencia por Partidos	0.34	0.52	0.65	0.09	0.07	0.02	0.01	0.2

DIPUTADO FEDERAL I

Distrito Local						Otros	Nulos
I	44.8	37.2	13.3	2.5	0.8	0.1	1.4
II	42.1	37.9	15.0	2.7	0.9	0.0	1.4
III	38.5	43.0	13.7	2.2	0.8	0.0	1.9
IV	47.0	41.5	7.1	1.1	1.1	0.1	2.1
V	41.0	48.4	6.7	1.5	0.5	0.2	1.7
VI	29.2	39.0	26.3	1.6	0.7	0.1	3.1
VII	43.9	37.3	13.8	2.7	0.6	0.0	1.8
VIII	42.7	39.1	13.6	2.7	0.7	0.1	1.0
X	20.2	46.7	24.8	1.1	0.5	0.0	6.8

Proyecta^{MR}
MERCADOTECNIA APLICADA



DIPUTADO FEDERAL
DISTRITO II

DIPUTADO FEDERAL II

Comparativo						Otros	Nulos	Error Final
Conteo Rápido Proyecta	48.7	36.5	10.1	2.1	0.5	0.1	2.1	
IFE / PREP	48.8	36.0	9.9	2.3	0.6	0.1	2.2	
Diferencia por Partidos	0.11	0.45	0.27	0.24	0.08	0.05	0.15	0.2

DIPUTADO FEDERAL II

Distrito Local						Otros	Nulos
IX	32.9	38.7	23.2	2.4	0.2	0.1	2.6
XI	59.3	29.2	7.2	1.7	0.6	0.1	1.9
XII	54.4	31.2	9.3	1.8	1.0	0.0	2.2
XIII	60.1	29.0	6.4	2.4	0.6	0.1	1.5
XIV	43.3	36.3	12.0	3.9	0.4	0.2	3.8
XV	43.2	43.2	9.0	2.2	0.2	0.1	2.1
XVI	39.5	46.5	9.6	2.0	0.5	0.0	2.0