

17.4 Informe de la revisión de los partidos políticos, coaliciones, candidatos y candidatos independientes

17.4.3 Partido de la Revolución Democrática

17.4.3.1 Diputados Locales.

Inicio de los Trabajos de Revisión.

La Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el oficio INE/UTF/DA-L/8487/2015 de fecha 5 de abril de 2015, informó al Partido de la Revolución el inicio de las facultades de revisión, asimismo nombró al C.P.C. Luis Fernando Flores y Cano, al C.P. José Muñoz Gómez, a la L.C. Araceli Degollado Rentería, a la Lic. María Elizabeth Loeza Ortega y al Lic. Luis Alberto Granados Quiroz, como personal responsable para realizar la revisión de sus informes de Campaña.

a. Informes

Por lo que corresponde al PRD, presentó los siguientes informes al cargo de Diputados Locales:

| DISTRITO | NOMBRE DEL CANDIDATO | PRIMER INFORME | | | SEGUNDO INFORME | | |
|----------|-----------------------------------|----------------|--------------|-------|-----------------|--------------|-------|
| | | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO |
| I | Elsy María Caro Chi | 1 | | | 1 | | |
| II | José Gabriel Cabañas Marrufo | 1 | | | 1 | | |
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | 1 | | | 1 | | |
| IV | David Alejandro Castro Espinosa | 1 | | | 1 | | |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | 1 | | | 1 | | |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | 1 | | | 1 | | |
| VII | Jorge Eduardo Castillo González | 1 | | | 1 | | |
| VIII | Victor Andrés Paredes González | 1 | | | 1 | | |
| IX | Guadalupe Maribel Fuentes Sagundo | 1 | | | 1 | | |
| X | Irlanda Isela Caamal Chable | 1 | | | 1 | | |
| XI | Mireya Guadalupe Franco Pasos | 1 | | | | 1 | |
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | 1 | | | 1 | | |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech | 1 | | | 1 | | |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 1 | | | 1 | | |
| XV | Orelia Esther Morales Ordaz | 1 | | | 1 | | |

De la revisión efectuada a los informes de campaña, se determinó que la documentación presentada por el partido cumplió con lo establecido en las Leyes Generales y en el Reglamento de Fiscalización, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

Revisión de Gabinete

- ♦ De la revisión a los registros presentados por el PRD en el “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que en la cuenta de bancos existe un registro de cargo; sin embargo, omitió realizar el registro contable del ingreso, así mismo no presentó la documentación soporte del registro contable por lo que está Autoridad no tiene certeza del origen del recurso. A continuación se detalla el caso en comento:

| “SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN” | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|------------|---------------------|------------|-------------------|---|------------|
| DISTRITO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| VIII | Víctor Andrés Paredes González | 1102000000 | Bancos | 1 | 02-05-15 | Ch-001 Manuel Jesús González Sansores (propaganda y publicidad) | \$5,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD realizó por medio del SIF el asiento contable reconociendo el ingreso y por medio del magnético presentó los estados de cuenta bancarios donde se identifica el origen y destino de los recursos, por lo tanto la observación quedó atendida.

- ♦ De la información presentada en el Sistema Integral de Fiscalización se detectó que las cifras reportadas en sus registros de pólizas contables no coinciden con las cifras reportadas en el “Informe de Campaña” de los candidatos que a continuación se detallan:

| DISTRITO | NOMBRE |
|----------|------------------------------|
| II | JOSE GABRIEL CABAÑAS MARRUFO |
| VI | EDGAR ALFREDO CANO BRITO |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que el partido realizó las correcciones solicitadas por esta autoridad, razón por la cual la observación quedó atendida.

- ♦ *Al comparar los registros reportados en el “Sistema Integral de Fiscalización”, en el apartado “Registro de Candidatos”; contra los registros presentados por el PRD ante el Instituto Electoral de Participación Ciudadana del estado de Yucatán, se observó que existen diferencias en los nombres de candidatos al cargo de Diputado Local como a continuación se detalla:*

| NÚMERO DEL AYUNTAMIENTO SEGÚN "IEPAC" | NOMBRE DEL CANDIDATO SEGÚN "IEPAC" | NÚMERO DEL DISTRITO SEGÚN "SIF" | NOMBRE DEL CANDIDATO SEGÚN "SIF" |
|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| XI | MIREYA GUADALUPE FRANCO PASOS | XI | PASOS MIREYA GUADALUPE FRANCO |
| XII | OSCAR ESTEBAN MADRAZO GIO | XII | GIO OSCAR ESTEBAN MADRAZO |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la información proporcionada por el partido en medio impreso y magnético consistente en Registro de datos generales del candidato generado en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que los nombres de los candidatos CC. Mireya Guadalupe Franco Pasos y Óscar Esteban Madrazo Gio, coinciden con los registrados en el Instituto Electoral de Participación Ciudadana del estado de Yucatán, razón por la cual, la observación quedó atendida.

Ingresos

El PRD presentó 30 Informes de Campaña al cargo de Diputados Locales correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Ingresos por \$339,088.60 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|---|--------------|--------------|-------|
| 1. Aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional | | | |
| En efectivo | | | |
| En especie | | | |
| 2. Aportaciones otros órganos del Partido | | \$274,046.10 | 80.82 |
| En efectivo | \$158,500.00 | | |

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|--|------------|---------------------|--------------|
| En especie | 115,546.10 | | |
| 3. Aportaciones del Candidato | | | |
| En efectivo | | | |
| En especie | | | |
| 4. Aportaciones de Militantes | | | |
| En efectivo | | | |
| En especie | | | |
| 5. Aportaciones de Simpatizantes | | 65,042.50 | 19.18 |
| En efectivo | | | |
| En especie | 65,042.50 | | |
| 6. Rendimientos Financieros | | | |
| 7. Transferencias de Recursos no Federales | | | |
| 8. Otros Ingresos | | | |
| 9. Financiamiento público candidatos independientes | | | |
| TOTAL | | \$339,088.60 | 100 |

Nota: Los datos considerados en el cuadro que antecede corresponden a los informes de campaña presentados al periodo primero de ajuste y segundo de ajuste.

El detalle de las cifras señaladas en el cuadro que antecede, se presentan en el **Anexo C** del presente dictamen.

a) Verificación Documental

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria, que respalda las cifras reportadas en el Informe de Campaña, mediante los oficios números INE/UTF/DA/11253/15; INE/UTF/DA/10562/15 y INE/UTF/DA/15608/15, se le solicitó al partido una serie de aclaraciones y rectificaciones, mismas que se describen en los apartados subsecuentes, las cuales originaron cambios en las cifras reportadas inicialmente.

b.1 Aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.2 Aportaciones de otros Órganos del Partido

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de otros órganos el Partido un monto de \$274,046.10, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$158,500.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | 115,546.10 |
| TOTAL | \$274,046.10 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumplen con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.3 Aportaciones del Candidato

El partido no reportó ingresos por este concepto

b.4 Aportaciones de Militantes

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.5 Aportaciones de Simpatizantes

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de aportaciones de simpatizantes un monto de \$65,042.50, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|--------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$0.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | 65,042.50 |
| TOTAL | \$65,042.50 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.6 Rendimientos Financieros

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.7 Transferencia de recursos no federales

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.8 Otros Ingresos

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.9 Financiamiento Público

El partido no reportó ingresos por este concepto.

Observaciones de Ingresos

Primer Periodo

- ◆ *De la revisión a los registros presentados por el PRD en el “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que se generan transferencias de recursos en efectivo en apoyo a campañas por los cargos de Diputados Locales; sin embargo, omitió presentar ante la Comisión de Fiscalización el porcentaje de distribución del financiamiento para campaña, así como la distribución por tipo de campaña, a más tardar diez días antes del inicio de la campaña electoral.*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD presentó mediante escrito SE-SF/47/2015, anexos y CD de fecha 22 mayo 2015 escrito del Acta de Sesión extraordinaria del comité Estatal con fecha 04 de Abril del 2015 en el punto 4 “Propuesta de distribución de los recursos para la campaña 2015 de los candidatos a Presidente municipal y diputados locales por la vía de mayoría relativa”. Por lo cual la observación quedó atendida.

- ◆ *De la revisión en la cuenta “Ingresos por Transferencias”, se encontró el registro de pólizas por las transferencias de recursos en efectivo, a favor de los candidatos a cargo de Diputados Locales; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| "SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN" | | | | | | | |
|--|-----------------------------|------------------|---|-------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------|
| DISTRITO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 2 | 28-04-15 | Transferencia del CEE | \$5,000.00 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 2 | 26-04-15 | Ingresos en campaña | 5,000.00 |
| X | Irlanda Isela Caamal Chable | 4402010001 | Ingresos por transferencias de los CDE's efectivo | 1 | 30-04-15 | ingresos para campaña | 5,000.00 |
| XII | Oscar Esteban Madraza Gio | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 27-04-15 | Ingresos en campaña | 5,000.00 |
| | TOTAL | | | | | | \$20,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD presentó mediante escrito SE-SF/47/2015, anexos y CD de fecha 22 mayo 2015 cheques emitidos, estados de cuenta bancario donde se identifica el origen y destino de los recursos, aun y cuando no emitió los recibos internos de transferencia por lo tanto observación quedó atendida.

- ♦ *De la revisión en la cuenta "Aportaciones de Simpatizantes en Especie", se encontró el registro de pólizas por aportaciones de simpatizantes, a favor de los candidatos a cargo de Diputados Locales; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el "Sistema Integral de Fiscalización". A continuación se detallan los casos en comento:*

| "SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN" | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|--|--------------------|
| DISTRITO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 4202020000 | Especie | 1 | 30-04-15 | Aportaciones de simpatizantes para campaña | \$8,212.50 |
| | | 4202020000 | Especie | 1 | 30-04-15 | Aportaciones de simpatizantes para campaña | 9,712.50 |
| | | 4202020000 | Especie | 1 | 30-04-15 | Aportaciones de simpatizantes para campaña | 7,117.50 |
| | TOTAL | | | | | | \$25,042.50 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD omitió presentar los recibos foliados de las aportaciones en especie, control de folios de recibos expedidos, kardex de entradas y salidas del almacén, contrato de comodato y/o donación por el uso o goce temporal de bienes, al menos dos cotizaciones, muestra fotográfica por lo tanto la observación no quedó atendida por un importe de \$25,042.50.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

Segundo Periodo

- ◆ *De la revisión a los registros presentados por el Partido en el “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que en la cuenta de Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo existen registros de cargo donde se identificaron los cheques y fichas de depósito; sin embargo, omitió adjuntar los recibos de transferencia del ingreso como se marca en la columna de referencia (1), sin recibos de transferencia y clasificación contable incorrecta del ingreso como se marca en la columna de referencia (2), y así mismo no presentó la documentación soporte del registro contable del ingreso como se marca en la columna de referencia (3) por lo que está Autoridad no tiene certeza del origen del recurso. A continuación se detalla el caso en comento:*

| PARTIDO | NUMERO CUENTA | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA | CONCEPTO | IMPORTE | REFERENCIA |
|--------------------------------------|----------------|---|--|----------|------------|
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | ch, 011 transferencia distrito XV | \$500.00 | (1) |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | CH.0012 transferencia distrito local VII | 500.00 | (1) |
| Partido de la | 54050100 | Egresos por transferencia de la | CH.013 | 500.00 | (1) |

| PARTIDO | NUMERO CUENTA | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA | CONCEPTO | IMPORTE | REFERENCIA |
|--------------------------------------|----------------|---|--|--------------|------------|
| Revolución Democrática | 01 | cuenta concentradora efectivo | | | |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | ch.014 transferencia para el municipio de homun | 12,500.00 | (1) |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | CH. 019 transferencia cuenta distrito VI | 5,000.00 | (1) |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | ch.022 transferencia distrito VI | 500.00 | (1) |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | CH.0022 transferencia distrito VI | 5,000.00 | (1) |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050200 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora especie | ch.010 transferencia para el distrito II | 500.00 | (2) |
| Partido de la Revolución Democrática | 54050100 01 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | ch.016 nallely concepcion castro castillo. transferencia para los candidatos. municipales y locales. | 596,500.00 | (3) |
| TOTAL | | | | \$621,500.00 | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, consistente en fichas de depósito, copias de cheques, se identificó el origen y destino de las transferencias, razón por la cual, la observación quedó atendida.

- ♦ De la revisión en la cuenta "Ingresos por Transferencias", se encontró el registro de pólizas por las transferencias de la cuenta concentradora de recursos en efectivo, a favor de los candidatos a cargo de Diputados Locales; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el "Sistema Integral de Fiscalización". A continuación se detallan los casos en comento:

| DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REF |
|----------|------------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|-------------|-----|
| I | Elsy Maria Caro Chi | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 08/05/2015 | Ingreso por campaña | \$11,000.00 | (1) |
| II | José Gabriel Cabañas Marrufo | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 12/05/2015 | Ingresos para campaña | 10,000.00 | (2) |

| DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REF |
|--------------|-----------------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|---------------------|-----|
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 15/05/2015 | Ingreso para campaña | 5,000.00 | (1) |
| IV | David Alejandro Castro Espinosa | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 08/05/2015 | Ingreso para campaña | 10,000.00 | (2) |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 12/05/2015 | Ingresos para campaña | 5,000.00 | (1) |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 20/05/2015 | Ingresos para campaña | 5,500.00 | (2) |
| VII | Jorge Eduardo Castillo González | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 12/05/2015 | Ingresos para campaña | 10,000.00 | (2) |
| VIII | Victor Andrés Paredes González | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 15/05/2015 | Ingreso para campaña | 5,000.00 | (1) |
| IX | Guadalupe Maribel Fuentes Sagundo | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 11/05/2015 | Ingresos para campaña | 11,000.00 | (2) |
| X | Irlanda Isela Caamal Chable | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 15/05/2015 | Ingreso de campaña | 10,000.00 | (2) |
| XI | Mireya Guadalupe Franco Pasos | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 18/05/2015 | Ingresos para campaña | 11,000.00 | (2) |
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 15/05/2015 | Ingresos para campaña | 10,000.00 | (3) |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 20/05/2015 | Ingreso para campaña | 10,000.00 | (1) |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 06/05/2015 | Ingresos | 5,000.00 | (1) |
| XV | Ofelia Esther Morales Ordaz | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 06/05/2015 | Ingresos | 10,000.00 | (3) |
| TOTAL | | | | | | | \$128,500.00 | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a la documentación presentada en el Sistema Integral de Fiscalización, consistente en fichas de depósito se determinó lo siguiente:

Los señalados con (1) en la columna REF se localizaron fichas de depósito por este punto la observación quedó atendida.

Sin embargo, por lo que corresponde a las pólizas señaladas con (2) en la columna "REF" del cuadro que antecede por un total de \$67,500.00, el partido solo presentó fichas de depósito por un total de \$23,500.00 por lo que corresponde a la diferencia de \$44,000.00 el partido omitió presentar documentación o aclaración alguna al respecto; razón por la cual, la observación quedó parcialmente atendida.

Ahora bien por lo que corresponde a las pólizas señaladas con (3) en la columna "REF" del cuadro que antecede, el partido omitió presentar la documentación soporte, por un total de \$20,000.00 así como los estados de cuenta bancaria de origen y destino, por tal razón la observación se quedó no atendida.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 96, numeral 1,103, 104, 150, 151, 152 y 246, inciso j) del Reglamento de Fiscalización.

- ◆ *De la revisión a los registros almacenados en el "Sistema Integral de Fiscalización" en la cuenta "Ingresos por transferencias de los CDD's o CDM's especie", se observó el registro de pólizas por transferencia de recursos en especie, a favor del candidato a cargo de Diputado Local; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias. A continuación se detallan los casos en comento:*

| DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|----------|---------------------------|-----------------|--|---------------|-----------------|--|------------|
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | 4404020001 | Ingresos por transferencias de los CDD's o CDM's especie | 2 | 03/06/2015 | Gastos correspondientes al sr David Barrera candidato plurinominal | \$2,013.29 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización consistente en tickets por concepto de gasolina; sin embargo los comprobantes no

cumplen con la totalidad de los requisitos fiscales y omitió presentar el recibo interno de la transferencia, por tal razón la observación quedó no atendida

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

Honorarios

- ◆ *De la revisión a los registros presentados por el Partido en la cuenta concentradora en el “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que en la cuenta de Honorarios existe un registro de cargo que se identifica como “pago de servicios contables mes de mayo 2015”; sin embargo, este gasto no se considera como un gasto autorizado de Campaña. A continuación se detalla el caso en comento:*

| PARTIDO | NUMERO CUENTA | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA | CONCEPTO | IMPORTE |
|---|----------------------|---------------------------------|---|--------------------|
| <i>Partido de la Revolución Democrática</i> | <i>5302070000</i> | <i>Honorarios</i> | <i>Pago servicios contables mes de mayo 2015.</i> | <i>\$16,000.00</i> |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

A la fecha de elaboración del presente dictamen el partido omitió presentar documentación o aclaración alguna; sin embargo, toda vez que el gasto corresponde a su operación ordinaria, deberá ser registrado en el informe anual de 2015; razón por la cual, esta autoridad en el marco de la revisión del informe anual verificara que dicho gasto se encuentre debidamente registrado y amparado con la documentación soporte.

c. Egresos

El PRD presentó 30 Informes de Campaña al cargo de Diputados Locales correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Egresos por \$324,449.52 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|---|--------------|---------------------|--------------|
| 1. Gastos de Propaganda | | \$167,163.40 | 51.52 |
| Páginas de internet | | | |
| Cine | | | |
| Espectaculares | | | |
| Otros | \$167,163.40 | | |
| 2. Gastos de Operación de Campaña | | 98,985.02 | 30.51 |
| 3. Gastos en diarios, revistas y medios impresos | | 58,301.10 | |
| 4. Gastos de producción de Radio y T.V. | | 0.00 | 17.97 |
| TOTAL | | \$324,449.52 | 100 |

Nota: Los datos considerados en el cuadro que antecede corresponden a los informes de campaña presentados al periodo primero de ajuste y segundo de ajuste.

El detalle de las cifras señaladas en el cuadro que antecede, se presentan en el **Anexo C** del presente dictamen.

a) Verificación Documental

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria, que respalda las cifras reportadas en el Informe de Campaña, mediante los oficios números INE/UTF/DA/11253/15; INE/UTF/DA/10562/15 y INE/UTF/DA/15608/15, se le solicitó al partido una serie de aclaraciones y rectificaciones, mismas que se describen en los apartados subsecuentes, las cuales originaron cambios en las cifras reportadas inicialmente.

c.1 Gastos de Propaganda

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$167,163.40, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido, en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, consiste en recibos de aportaciones, facturas, contratos de prestación de servicios, cotizaciones, muestras y contratos de donación, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado "Observaciones de Egresos".

c.1.1 Páginas de Internet

El partido no reportó gastos por este concepto

c.1.2 Cine

El partido no reportó gastos por este concepto

c.1.3 Espectaculares

El partido no reportó gastos por este concepto

c.1.4 Otros

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos de otros un monto de \$167,163.40.

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$167,163.40, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

c.2 Gastos de operación de campaña

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos de operación de campaña un monto de \$98,985.02.

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$98,985.02, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

c.3 Gastos en diarios, revistas y medios impresos

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos de prensa de campaña un monto de \$58,301.10.

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$58,301.10, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de prensa de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

c.4 Gastos de producción de mensajes en radio y televisión

El partido no reportó gastos por este concepto

Observaciones de Egresos

Primer Periodo

- ◆ *De la revisión en las cuentas “Volantes” y “Equipo de Sonido”, se encontraron los registros de pólizas por compra de volantes y uso de equipo de sonido, a favor de los candidatos a cargo de Diputados Locales; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| “SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN” | | | | | | | |
|--|--------------------------------|------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|---|-------------------|
| DISTRITO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| VIII | Víctor Andrés Paredes González | 5301030000 | Volantes | 1 | 2-05-15 | Ch-001 Manuel Jesús González Sansores (propaganda y publicidad) | \$4,988.00 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | 5301050000 | Equipos de sonido | 1 | 28-04-15 | Ch-001 Omar Alejandro May Sauri | 5,000.00 |
| | TOTAL | | | | | | \$9,988.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

El partido presento en el SIF por el candidato a Diputado Local Distrito VIII y VI facturas, cheques expedido, muestra fotográfica, contrato de suministros de artículos en general sin embargo carece de la firma del proveedor, pero se constató que el objeto del contrato coincide con el concepto de la factura, a observación quedó atendida.

- ◆ *De la revisión en la cuenta “Propaganda Utilitaria”, se encontró el registro de pólizas por concepto de propaganda y aportaciones en especie, a favor de los candidatos a cargo de Diputados Locales; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| “SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN” | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|--|----------------|
| DISTRITO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 28-04-15 | Ch-001 gastos de propaganda | \$3,219.00 |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 30-04-15 | Aportaciones de simpatizantes para campaña local | 7,117.50 |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 30-04-15 | Aportaciones de simpatizantes para campaña local | 9,712.50 |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 30-04-15 | Aportaciones de simpatizantes para campaña local | 8,212.50 |
| | TOTAL | | | | | | \$28,261.50 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

El partido presentó en el SIF por el candidato a diputado local al distrito V, factura, cheque expedido, evidencia fotográfica de playeras; por lo tanto la observación quedó atendida.

Por el candidato a diputado local XIV el PRD omitió presentar recibos de aportaciones en especie y control de folios, kardex de entrada y salida del almacén, contrato de comodato y/o donación por el uso o goce temporal de bienes, evidencias de la muestra, sin embargo, se pudo identificar el origen y destino de los recursos en el SIF, razón por la cual, la observación quedo atendida.

- ◆ *De la revisión en la cuenta “Gastos Transporte de Personal”, se encontró el registro por concepto de combustible, a favor del candidato a cargo de Diputado Local; sin embargo en sus registros no se localizó, específicamente en la cuenta de “Activo Fijo” equipo de transporte, así mismo omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| “SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN” | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------|------------|----------------------------------|------------|-------------------|------------------------------|------------|
| DISTRITO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 30-04-15 | ch. pago compra combustibles | \$5,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

El PRD omitió presentar documentación que acredite la propiedad del vehículo, contrato de comodato de bienes, recibo de aportación en especie, control de folios de recibos expedidos, cotizaciones, lista de vehículos, kilometraje recorrido, bitácoras de recorridos y personal beneficiado por lo tanto la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

Segundo Periodo

- ◆ *De la revisión en las cuentas “Equipo de Sonido”, se encontraron los registros de pólizas por equipo de sonido, a favor de los candidatos a cargo de Diputados Locales; sin embargo, omitió proporcionar la documentación*

soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:

| DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE |
|----------|-------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------------|--------------|
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 5301050000 | Equipos de sonido | 1 | 13/05/2015 | Ch.001 gastos en campaña | \$6,000.00 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | 5301050000 | Equipos de sonido | 1 | 20/05/2015 | Ch-03 Omar Alejandro May Sauri | 4,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$ 10,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización consistente en facturas por concepto de renta de audio de la candidata Leydi Guadalupe Castro Gamboa del distrito XIV por este punto la observación quedó atendida.

Sin embargo del candidato Edgar Alfredo Cano Brito por el distrito VI omitió presentar la documentación soporte correspondiente, por tal razón la observación quedó no atendida. Por un importe de \$4,000.00.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ◆ *De la revisión a la Información registrada en el “Sistema Integral de Fiscalización” sobre el Informe de Diputado Local; se observó que reportan compra de bienes y/o contratación de servicios en el rubro de “Otros Similares”, sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de*

dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:

| DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO |
|----------|-------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------|------------|
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 5301000000 | Otros similares | 2 | 29/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | \$3,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$3,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizó la factura y copia del cheque por concepto de alimentos; por tal razón la observación quedó atendida.

- ◆ De la revisión a la Información registrada en el “Sistema Integral de Fiscalización” sobre el Informe de Diputados Locales; se observó que reportan compra de bienes y/o contratación de servicios en el rubro de “Otros Similares” donde se pudieron identificar los cheques y las facturas, sin embargo, omitió proporcionar los contratos soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:

| DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|----------|---------------------------------|-----------------|--------------------------|---------------|-----------------|--|-------------|
| I | Elsy Maria Caro Chi | 5302060000 | Otros similares | 2 | 08/05/2015 | Ch.004 Silvia Susana González Ávila gastos del evento. | \$3,996.20 |
| IV | David Alejandro Castro Espinosa | 5302060000 | Otros similares | 1 | 08/05/2015 | Ch-01 gastos de campaña | 1,037.89 |
| IV | David Alejandro Castro Espinosa | 5302060000 | Otros similares | 1 | 08/05/2015 | Ch-01 gastos de campaña | 3,962.11 |
| X | Irlanda Isela Caamal Chable | 5301080000 | Otros similares | 1 | 15/05/2015 | Ch-02 gastos de campaña | 4,000.00 |
| XI | Mireya Guadalupe Franco Pasos | 5302060000 | Otros similares | 1 | 18/05/2015 | Ch-02 gastos de campaña | 6,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$18,996.20 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a la documentación presentada consistente en facturas por concepto de alimentos, copia de cheque y alquiler de sillas; de la candidata Mireya Guadalupe Franco Pasos distrito XI, por tal razón la observación quedó atendida.

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Gastos Transporte de Personal”, se encontró el registro por concepto de combustible, a favor del candidato a cargo de Diputado Local; sin embargo en sus registros no se localizó, específicamente en la cuenta de “Activo Fijo” equipo de transporte, así mismo omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| MUNICIPIO / DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|----------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------------|---------------|-----------------|--|-------------------|
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 03/06/2015 | Gastos correspondientes al sr David Barrera candidato plurinominal | \$2,013.29 |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 20/05/2015 | Ch-01 Elmer Castillo Tzec | 250.00 |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 20/05/2015 | Ch-01 Elmer Castillo Tzec | 2,041.19 |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 20/05/2015 | Ch-01 Elmer Castillo Tzec | 2,060.00 |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 12/05/2015 | Pago de gastos de campaña | 710.65 |
| TOTAL | | | | | | | \$7,075.13 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización consistente en facturas por concepto de combustible y copia de cheque; sin embargo este gasto se considera sin objeto partidista debido a que ninguno de los candidatos tiene registrado en comodato el uso o goce de equipo de transporte, razón por la cual la observación queda no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los

principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

d. Gastos de la Jornada Electoral

Con motivo de la aplicación de procedimientos de Auditoría, que tienen por finalidad la de verificar el gasto que podrán realizar los partidos políticos o candidatos independientes el día de la Jornada Electoral, por concepto de pago a Representantes Generales y Representantes de Casilla, comida, transporte o cualquier otro gasto vinculado a las actividades del día de la Jornada Electoral, mismos que deberán considerarse como gasto de campaña y se contabilizarán a los topes de campaña respectivos, el pasado siete de junio del año en curso, el personal de la Unidad Técnica de Fiscalización se apersonó en las casillas electorales y aplicó cuestionarios a los Representantes Generales y Representantes de Casilla de los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, a efecto de corroborar lo reportado en los informes de campaña correspondientes.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de los “Lineamientos que se deberán observar para el reporte de operaciones y la fiscalización de los ingresos y gastos relativos a las actividades realizadas el día de la jornada electoral”, aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG299/2015 del 20 de mayo del año en curso.

El artículo citado, establece que la autoridad fiscalizadora tendrá en todo momento la facultad de realizar verificaciones y circularizaciones a los Representantes Generales y Representantes de Casilla, a efecto de corroborar lo informado por los partidos políticos, asimismo, los resultados de dichas actuaciones serán notificadas en el oficio de errores y omisiones correspondientes.

- ◆ *De las encuestas realizadas el día de la Jornada Electoral a los Representantes Generales y Representantes de Casilla, se observó que su partido, realizaría el pago de diversos conceptos tales como comida, transporte y apoyo económicos; sin embargo, de la verificación a lo reportado en el “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que su partido no*

*registro gastos por este concepto, los casos en comento se detallan el **Anexo A** del presente oficio.*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido omitió presentar documentación soporte o aclaración con la respecto a los gastos de la jornada; sin embargo, esta autoridad no conto los elementos suficientes para determinar si el partido realizado gastos por estos conceptos.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 199, numeral 1, incisos c) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos 127, 206, 218, 244, 245, 296, numeral 1 y 322 del Reglamento de Fiscalización, así como lo dispuesto en el Acuerdo PRIMERO, artículos 5, 6, 7, 8, 9 y 10 del acuerdo INE/CG299/2015 aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de mayo de dos mil quince.

e. Cuentas de balance

Bancos

Primer Periodo

- ♦ *De la revisión a la documentación presentada por el PRD a través del “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que omitió presentar los estados de cuenta, conciliaciones bancarias y tarjeta de firmas. De las cuentas de los siguientes candidatos que a continuación se detallan:*

| DISTRITO | NOMBRE |
|-----------------|--|
| <i>I</i> | <i>Elsy María Caro Chi</i> |
| <i>II</i> | <i>José Gabriel Cabañas Marrufo</i> |
| <i>III</i> | <i>Samantha Elizabeth Ruz Chable</i> |
| <i>IV</i> | <i>David Alejandro Castro Espinosa</i> |
| <i>V</i> | <i>Suemy Leticia Canto Salas</i> |
| <i>VI</i> | <i>Edgar Alfredo Cano Brito</i> |
| <i>VII</i> | <i>Jorge Eduardo Castillo González</i> |
| <i>VIII</i> | <i>Víctor Andrés Paredes González</i> |
| <i>IX</i> | <i>Guadalupe Maribel Fuentes Sagundo</i> |
| <i>X</i> | <i>Irlanda Isela Caamal Chable</i> |

| <i>DISTRITO</i> | <i>NOMBRE</i> |
|-----------------|--------------------------------------|
| XI | <i>Mireya Guadalupe Franco Pasos</i> |
| XII | <i>Oscar Esteban Madrazo Gio</i> |
| XIII | <i>Elder Wilmer Estrella Pech</i> |
| XIV | <i>Leydi Guadalupe Castro Gamboa</i> |
| XV | <i>Ofelia Esther Morales Ordaz</i> |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD presentó mediante escrito SE-SF/47/2015, anexos y CD de fecha 22 mayo 2015 los contratos de apertura, estados de cuenta bancario, conciliaciones bancarias sin firma del representante financiero, aviso ante la Unidad Técnica de Fiscalización de la apertura de sus cuentas bancarias.

Sin embargo omitió presentar la información por medio del SIF por lo tanto la observación quedó atendida

En cuanto al candidato a diputado local distrito XIII no presentó estado de cuenta y conciliación bancaria por lo tanto la observación quedó no atendida.

Las cuentas bancarias se detallan en el **Anexo 29** del presente dictamen.

Proveedores

- ♦ *De la revisión a la información presentada en el SIF, se detectó que el partido omitió presentar la Relación de proveedores y prestadores de servicio, que rebasen los 500 y 5,000 días de salarios mínimos del D.F. con los cuales realizaron operaciones durante el periodo de campaña.*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

A la fecha de elaboración del presente dictamen el partido, omitió presentar documentación o aclaración alguna de la observación, por tal razón la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

f. Confrontas

Primer Periodo

Mediante oficios núm. INE/UTF/DA-L/11077/15 de fecha 17 de mayo de 2015, recibido por el Partido de la Revolución Democrática en la misma fecha, se le comunicó que dicha confronta se llevaría a cabo los días jueves 21 de mayo de 2015 a las 10:20 Horas, en las oficinas que ocupa la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral ubicadas en: Calle 29 #94 x 18 y 20 de la Colonia México con código postal 97125, en la Ciudad de Mérida, Yucatán; en la cual se contó con la asistencia de la Lic. Nallely Concepción Castro Castillo Secretaria de Finanzas del Comité Estatal del PRD, C.P. Gustavo Yan, Lic. Eusebio Eduardo Dimas Esquivel, Auditor Senior y C.P. Julio Cesar Coello Velasco, Enlace de Fiscalización. Se realizaron versiones estenográficas para efectos de dejar constancia de todas las manifestaciones vertidas en dicho acto.

Segundo Periodo

Mediante oficios núm. INE/UTF/DA-L/15628/15 de fecha 16 de junio de 2015, recibido por el Partido de la Revolución Democrática en la misma fecha, se le comunicó que dicha confronta se llevaría a cabo el viernes 19 de junio de 2015 a las 13:00 Horas, en las oficinas que ocupa la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral ubicadas en: Calle 29 #94 x 18 y 20 de la Colonia México con código postal 97125; sin embargo el partido no asistió.

Saldos Finales

Al reportar el partido ingresos por un monto total \$339,088.60 y egresos por un monto total \$324,449.52 su saldo final asciende a \$14,639.08.

17.4 Informe de la revisión de los partidos políticos, coaliciones, candidatos y candidatos independientes

17.4.3.2 Ayuntamientos.

La Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el oficio INE/UTF/DA-L/8487/2015 de fecha 5 de abril de 2015, informó al Partido de la Revolución el inicio de las facultades de revisión, asimismo nombró al C.P.C. Luis Fernando Flores y Cano, al C.P. José Muñoz Gómez, a la L.C. Araceli Degollado Rentería, a la Lic. María Elizabeth Loeza Ortega y al Lic. Luis Alberto Granados Quiroz, como personal responsable para realizar la revisión de sus informes de Campaña.

a. Informes

Por lo que corresponde al PRD, presentó los siguientes informes al cargo de Ayuntamientos:

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | PRIMER INFORME | | | SEGUNDO INFORME | | |
|------------------------|-----------|------------------------------|----------------|--------------|-------|-----------------|--------------|-------|
| | | | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO |
| 1 | Abala | Teodomiro Euan Uh | 1 | | | 1 | | |
| 2 | Acanceh | Jose Armando Cuitun Chale | 1 | | | 1 | | |
| 3 | Akil | Nabuzaradan Ortegon Carrillo | 1 | | | 1 | | |
| 4 | Baca | Pedro Hernan Pool Aban | 1 | | | 1 | | |
| 5 | Bokoba | Gerardo Francisco Moo | 1 | | | 1 | | |
| 7 | Cacalchen | Maria Del Carmen Moquel | 1 | | | 1 | | |
| 9 | Cansahcab | Alvaro Nahuat Ku | 1 | | | 1 | | |
| 11 | Celestun | German Ygnacio Pinto Solis | | 1 | | 1 | | |
| 15 | Cuzama | AMBROSIO GARRIDO | | 1 | | 1 | | |
| 17 | Chankom | MOISES CEN UN | 1 | | | 1 | | |

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | PRIMER INFORME | | | SEGUNDO INFORME | | |
|------------------------|------------|--------------------------------|----------------|--------------|-------|-----------------|--------------|-------|
| | | | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO |
| 19 | Chemax | PEDRO BALAM MAAS | 1 | | | 1 | | |
| 21 | Chichimila | MARIA SONIA KUMUL HOIL | | 1 | | 1 | | |
| 25 | Dzan | Adi Monica Interian Serralta | 1 | | | 1 | | |
| 30 | Dzitas | Maria Lourdes Tuyu | 1 | | | 1 | | |
| 33 | Halacho | Jose Manuel Cauich Perera | 1 | | | 1 | | |
| 34 | Hocaba | Francisco Gabino Euan | 1 | | | 1 | | |
| 35 | Hoctun | Heberth Ismael Sarabia Oieda | 1 | | | 1 | | |
| 36 | Homun | Ivan Alfredo Castro Carvajal | | 1 | | 1 | | |
| 37 | Huhi | Jose Pilar Campos Garma | | 1 | | 1 | | |
| 38 | Hunucma | Juan Simon Chay Aguilar | 1 | | | | | 1 |
| 41 | Kanasin | Alba Cristina Cob Cortes | | 1 | | 1 | | |
| 42 | Kantunil | Teresa De Jesus Gamboa Sosa | 1 | | | 1 | | |
| 44 | Kinchil | Filiberto Chuil Canul | 1 | | | 1 | | |
| 46 | Mama | Carlos Raul Pacheco Castro | 1 | | | 1 | | |
| 48 | Maxcanu | Angel David Garrido Zi | | 1 | | 1 | | |
| 50 | Merida | Carlos Armando Carvajal Borges | 1 | | | 1 | | |
| 51 | Mococho | Mariano Hernandez | 1 | | | 1 | | |
| 52 | Motul | Julio Cesar Palma Uc | 1 | | | 1 | | |
| 53 | Muna | Felix David Cocom Huchim | 1 | | | 1 | | |
| 56 | Oxkutzcab | Raul Antonio Romero Chel | | 1 | | 1 | | |
| 58 | Peto | Bernardo Caamal Itza | 1 | | | 1 | | |
| 59 | Progreso | Jose Isabel Cortes Gongora | 1 | | | 1 | | |
| 62 | Sacalum | Jorge Rolando Molina Ynterian | 1 | | | 1 | | |
| 63 | Samahil | Rigoberto Javier Tun Salas | 1 | | | 1 | | |
| 67 | Seye | Diana Isabel Dzul Leo | | 1 | | 1 | | |
| 68 | Sinanche | Yeny Araly Choc Cutz | 1 | | | 1 | | |
| 69 | Sotuta | Luis Reyes Ake Ortega | 1 | | | 1 | | |
| 71 | Sudzal | Manuel Alfredo Chan Quijano | 1 | | | 1 | | |
| 72 | Suma | Eduardo Pool Chi | | 1 | | 1 | | |
| 73 | Tahdziu | Moisés Aké Uc | 1 | | | 1 | | |

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | PRIMER INFORME | | | SEGUNDO INFORME | | |
|------------------------|------------------|------------------------------|----------------|--------------|----------|-----------------|--------------|----------|
| | | | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO | EN TIEMPO | EXTEMPORANEO | OMISO |
| 76 | Tecoh | Jorge Adalberto Caamal May | 1 | | | 1 | | |
| 77 | Tekal De Venegas | Ramon Cohuo Colli | 1 | | | | | 1 |
| 79 | Tekax | Diego Jose Avila Romero | | 1 | | 1 | | |
| 80 | Tekit | Manuel Jesus Castillo Medina | 1 | | | 1 | | |
| 85 | Temozon | Carlos Manuel Kuyoc Castillo | | 1 | | 1 | | |
| 86 | Tepakan | Eufracio Uc Chan | 1 | | | 1 | | |
| 87 | Tetiz | Perfecto Canul Koyoc | 1 | | | | | 1 |
| 88 | Teya | Rufino Javier Dzib Chi | 1 | | | 1 | | |
| 90 | Timucuy | Pastor Agapito Ravell Tun | 1 | | | 1 | | |
| 91 | Tinum | Cecilio Pool Turriza | 1 | | | 1 | | |
| 93 | Tixkokob | Luis Feliciano Balam Solis | 1 | | | 1 | | |
| 94 | Tixmehuac | Hipolito Armando Canul | 1 | | | 1 | | |
| 95 | Tixpehual | Miguel Angel Polanco Diaz | 1 | | | 1 | | |
| 96 | Tizimin | Juan Gabriel Tepal Pool | 1 | | | 1 | | |
| 97 | Tunkas | Manuel Jesus Cetz Ucan | | 1 | | 1 | | |
| 98 | Tzucacab | Javier Cuy Canul | | 1 | | 1 | | |
| 99 | Uayma | Ruben Alonzo Tuz Tuz | 1 | | | 1 | | |
| 101 | Uman | Jose Asuncion May Uribe | 1 | | | 1 | | |
| 102 | Valladolid | Ma Del Carmen Corral Pineda | 1 | | | 1 | | |
| 103 | Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo | | 1 | | 1 | | |
| 104 | Yaxcaba | Jose Diego Carrillo Dzib | | 1 | | 1 | | |
| 105 | Yaxkukul | Julian Poot Chuc | | 1 | | 1 | | |
| TOTAL | | | 45 | 17 | 0 | 59 | 0 | 3 |

De la revisión efectuada a los informes de campaña, se determinó que la documentación presentada por el partido cumplió con lo establecido en las Leyes Generales y en el Reglamento de Fiscalización, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

Revisión de Gabinete

- ♦ Al comparar los registros almacenados en el “Sistema Integral de Fiscalización” apartado “Informes” y escritos de 2015 presentados, se observó que omitió proporcionar los Informes de Campaña de los candidatos al cargo de miembro de Ayuntamiento que se detallan a continuación:

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|----------------------------------|--------------|------------------------------|
| 11 | Celestún | German Ygnacio Pinto Solís |
| 15 | Cuzamá | Ambrosio Garrido Pech |
| 21 | Chichimilá | María Sonia Kumul Hoil |
| 36 | Homún | Ivan Alfredo Castro Carvajal |
| 37 | Huhí | José Pilar Campos Garma |
| 41 | Kanasín | Alba Cristina Cob Cortes |
| 48 | Maxcanu | Ángel David Garrido Zi |
| 55 | Opichén | Raúl Antonio Romero Chel |
| 67 | Seyé | Diana Isabel Dzul Leo |
| 72 | Suma | Eduardo Pool Chi |
| 79 | Tekax | Diego José Ávila Romero |
| 85 | Temozón | Carlos Manuel Kuyoc Castillo |
| 97 | Tunkas | Manuel Jesús Cetz Ucan |
| 98 | Tzucacab | Javier Cuy Canul |
| 103 | Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo |
| 104 | Yaxcabá | José Diego Carrillo Dzib |
| 105 | Yaxkukul | Julián Poot Chuc |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/11253/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/48/2015

De la verificación al registro de informes almacenados en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que dichos informes fueron presentados de forma extemporánea; razón por la cual la observación quedó atendida.

- ♦ *De la revisión a los registros almacenados en el “Sistema Integral de Fiscalización Versión 1.3” en el apartado “Candidatos”, se observó el registro duplicado de un candidato. A continuación se detalla el caso en comento:*

| NÚMERO DEL AYUNTAMIENTO | AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|-------------------------|--------------|----------------------|
| 12 | Cenotillo | Moisés Aké Uc |
| 73 | Tadzihu | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Se constató que el partido realizó las correcciones solicitadas por esta autoridad en el SIF, por lo tanto la observación quedó atendida.

- ♦ *De la revisión a los registros almacenados en el “Sistema Integral de Fiscalización Versión 1.3” en el apartado “Candidatos”, se observó el registro de un candidato en un Ayuntamiento que no le corresponde, esto según los registros del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán. A continuación se detalla el caso en comento:*

| NÚMERO DEL AYUNTAMIENTO | AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|-------------------------|--------------|--------------------------|
| 55 | Opichen | Raúl Antonio Romero Chel |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

De la verificación a los registros almacenados en el SIF, se constató que el partido realizó las correcciones solicitadas por esta autoridad, por lo tanto la observación quedó atendida.

- ♦ *De la información presentada en el Sistema Integral de Fiscalización se detectó que las cifras reportadas en sus registros de pólizas contables no coinciden con las cifras reportadas en el “Informe de Campaña” de los candidatos que a continuación se detallan:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO | NOMBRE |
|--------------|-------------------------|------------------------------|
| 35 | HOCTÚN | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA |
| 77 | TEKAL DE VENEGAS | RAMON COHUO COLLI |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se determinó lo siguiente:

Se constató que las cifras reportadas en los registros contables coinciden con las cifras reportadas en el Informe de Campaña del Candidato Heberth Ismael Sarabia Ojeda de Hochtún Ayuntamiento 35, por tal razón por este punto la observación quedó atendida.

- ♦ *Al comparar los registros reportados en el "Sistema Integral de Fiscalización", en el apartado "Registro de Candidatos"; contra los registros presentados por el PRD ante el Instituto Electoral de Participación Ciudadana del estado de Yucatán, se observó que existen diferencias en los nombres de candidatos al cargo de Ayuntamiento como a continuación se detalla:*

| NÚMERO DEL AYUNTAMIENTO SEGÚN "SIF" | NOMBRE DEL CANDIDATO SEGÚN "SIF" | NÚMERO DEL AYUNTAMIENTO SEGÚN "IEPAC" | NOMBRE DEL CANDIDATO SEGÚN "IEPAC" |
|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| 17 | MOISES CEN UN | 17 | MARIA SONIA KUMUL HOIL |
| 24 | VIRGILIO ROMAN BRICEÑO CHAN | 24 | AMBROSIO GARRIDO PECH |
| 3 | NABUZARADAN ORTEGON CARRILLO | 3 | CARRILLO NABUZARADAN ORTEGON |
| 30 | MARIA LOURDES O TUYU | 30 | MARIA LOURDES XX TUYU |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido presentó escrito SE-SF/60/2015 con las aclaraciones de los candidatos registrados en el IEPAC los cuales coinciden, razón por la cual, la observación quedó atendida.

Ingresos

El PRD presentó 121 Informes de Campaña al cargo de Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó

un total de Ingresos por \$2,427,305.89 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|--|--------------|-----------------------|--------------|
| 1. Aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional | | \$13,873.86 | 0.57 |
| En efectivo | 9,000.00 | | |
| En especie | 4,873.86 | | |
| 2. Aportaciones otros órganos del Partido | | 840,187.25 | 34.61 |
| En efectivo | 835,500.00 | | |
| En especie | 4,687.25 | | |
| 3. Aportaciones del Candidato | | 1,975.00 | 0.08 |
| En efectivo | | | |
| En especie | 1,975.00 | | |
| 4. Aportaciones de Militantes | | 191,509.00 | 7.89 |
| En efectivo | | | |
| En especie | 191,509.00 | | |
| 5. Aportaciones de Simpatizantes | | 1,379,751.64 | 56.84 |
| En efectivo | | | |
| En especie | 1,379,751.64 | | |
| 6. Rendimientos Financieros | | 9.14 | 0.01 |
| 7. Transferencias de Recursos no Federales | | | |
| 8. Otros Ingresos | | | |
| 9. Financiamiento público candidatos independientes | | | |
| TOTAL | | \$2,427,305.89 | 100 |

Nota: Los datos considerados en el cuadro que antecede corresponden a los informes de campaña presentados al periodo primero de ajuste y segundo de ajuste.

El detalle de las cifras señaladas en el cuadro que antecede, se presentan en el **Anexo C-1** del presente dictamen.

a) Verificación Documental

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria, que respalda las cifras reportadas en el Informe de Campaña, mediante los oficios números INE/UTF/DA/11253/15; INE/UTF/DA/10562/15 y INE/UTF/DA/15608/15, se le solicitó al partido una serie de aclaraciones y rectificaciones, mismas que se describen en los apartados subsecuentes, las cuales originaron cambios en las cifras reportadas inicialmente.

b.1 Aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional un monto de \$13,873.86, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|--------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$9,000.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | 4,873.86 |
| TOTAL | \$13,873.86 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.2 Aportaciones de otros Órganos del Partido

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de otros órganos del Partido un monto de \$840,187.25, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$835,500.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | 4,687.25 |
| TOTAL | \$840,187.25 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.3 Aportaciones del Candidato

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de aportaciones del candidato un monto de \$1,975.00, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$0.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | \$1,975.00 |
| TOTAL | \$1,975.00 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.4 Aportaciones de Militantes

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de aportaciones de militantes un monto de \$191,509.00, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$0.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | 191,509.00 |
| TOTAL | \$191,509.00 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.5 Aportaciones de Simpatizantes

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de aportaciones del candidato un monto de \$1,379,751.64, integrado de la forma siguiente:

| CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Aportaciones en Efectivo | \$0.00 |
| 2 Aportaciones en Especie | 1,379,751.64 |
| TOTAL | \$1,379,751.64 |

De la revisión se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Ingresos”.

b.6 Rendimientos Financieros

El partido reportó en su Informe de Campaña por concepto de aportaciones rendimientos financieros un monto de \$9.14, integrado de la forma siguiente:

b.7 Transferencia de recursos no federales

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.8 Otros Ingresos

El partido no reportó ingresos por este concepto.

b.9 Financiamiento Público

El partido no reportó ingresos por este concepto.

Observaciones de Ingresos

Primer Periodo

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Ingresos por Transferencias”, se encontró el registro de pólizas por las transferencias de recursos en efectivo, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DEL CEN EFECTIVO | | | | | | | |
|---|------------------------------|------------|---|------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE SUBCUENTA | NÚMERO DE PÓLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| 2 Acanceh | José Armando Cuñun Chale | 4401010001 | Ingresos por transferencias del CEN efectivo | 3 | 05/05/2015 | Ingresos de campaña | \$3,000.00 |
| 94 Tixmehuac | Hipólito Armando Canul López | 4401010001 | Ingresos por transferencias del CEN efectivo | 3 | 05/05/2015 | Traspaso apertura | \$6,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$9,000.00 |
| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LA CUENTA CONCENTRADORA EFECTIVO | | | | | | | |
| 51 Mocochoá | Mariano Hernández Gómez | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 07/05/2015 | Ingresos para campaña | \$3,000.00 |
| 48 Maxcanú | Ángel David Garrido Zi | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 07/05/2015 | Ingresos para campaña | 3,000.00 |
| 15 Cuzamá | Ambrosio Garrido Pech | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 07/05/2015 | Ingresos por campaña | 7,500.00 |
| 97 Tunkás | Manuel Jesús Cetz Ucan | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 07/05/2015 | Ingresos para campaña | 3,000.00 |
| 105 Yaxkukul | Julián Poot Chuc | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 07/05/2015 | Ingresos para campaña | 3,000.00 |
| 104 Yaxcabá | José Diego Carrillo Dzib | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora | 3 | 07/05/2015 | Ingresos para campaña | 3,000.00 |

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DEL CEN EFECTIVO | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|---|------------------|-------------------|-----------------------------------|--------------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE SUBCUENTA | NÚMERO DE PÓLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| | | | efectivo | | | | |
| TOTAL | | | | | | | \$22,500.00 |
| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LOS CEE'S EFECTIVO | | | | | | | |
| 72 Suma | Eduardo Pool Chi | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 2 | 06/05/2015 | Transferencia Del CEE | \$3,500.00 |
| 103 Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 6 | 06/05/2015 | Ingresos | 6,000.00 |
| 17 Chankom | Moisés Cen Un | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 2 | 06/05/2015 | Ingresos Para Campaña | 3,000.00 |
| 21 Chichimilá | María Sonia Kumul Hoil | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 2 | 06/05/2015 | Transferencia Del CEE A Candidato | 3,000.00 |
| 77 Tekal de Venegas | Ramón Cohuo Colli | 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE's efectivo | 3 | 06/05/2015 | Ingresos Para Campaña | 6,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$21,500.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Sin embargo, por lo que corresponde a las pólizas señaladas con (2) en la columna "REF" del cuadro que antecede por un total de \$21,500.00, el partido solo presentó transferencias por un total de \$25,000.00 por lo que corresponde a la diferencia de \$4,000.00 el partido omitió presentar documentación o aclaración alguna al respecto; razón por la cual, la observación quedó parcialmente atendida.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 96, numeral 1,103, 104, 150, 151, 152 y 246, inciso j) del Reglamento de Fiscalización.

- ♦ De la revisión en la cuenta "Aportaciones de Simpatizantes en Especie", se encontró el registro de pólizas por aportaciones de simpatizantes, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el "Sistema Integral de Fiscalización". A continuación se detallan los casos en comento:

| "SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN" | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|------------|--------------------------------|------------|-------------------|----------------------------|--------------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | No. POLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
| 103 Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo | 4403010001 | Ingresos por transferencias de | 2 | 06/05/2015 | Aportación En Especie | \$7,500.00 |
| 48 Maxcanú | Ángel David Garrido | 4405010001 | Ingresos por transferencias de | 4 | 07/05/2015 | Aportación en especie para | 30,116.00 |
| | TOTAL | | | | | | \$37,616.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD presento escrito SE-SF/47/2015 de fecha 22 mayo 2015 se constató que dichas pólizas fueron canceladas en periodo normal, razón por la cual la observación quedó atendida.

Segundo Periodo

- ♦ *De la revisión en la cuenta "Ingresos por Transferencias", se encontró el registro de pólizas por las transferencias de recursos en efectivo, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el "Sistema Integral de Fiscalización". A continuación se detallan los casos en comento:*

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LA CUENTA CONCENTRADORA EFECTIVO | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|------------|------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
| 1 | Teodomiro Euan Uh | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 08/05/2015 | Ingresos para campaña | \$5,000.00 | (1) |
| 2 | José Armando Cuitun Chale | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 05/05/2015 | Ingresos campaña | 2,000.00 | (1) |
| 3 | Nabuzaradan Ortegón Carrillo | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 4 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 10,000.00 | (1) |
| 5 | Gerardo Francisco Moo Oxe | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 06/05/2015 | Ingresos de campaña | 15,000.00 | (1) |
| 7 | Maria Del Carmen Moguel Gallegos | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 4 | 05/05/2015 | Ingresos Para Campaña | 16,000.00 | (1) |

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LA CUENTA CONCENTRADORA EFECTIVO | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|-----------|------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
| 9 | Alvaro Nahuat Ku | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | INGRESOS DE CAMPAÑA | 6,000.00 | (1) |
| 11 | German Ygnacio Pinto Solís | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 8 | 15/05/2015 | Ingresos para campaña | 25,000.00 | (1) |
| 19 | Pedro Balam Maas | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 11/05/2015 | Ingresos para campaña | 6,000.00 | (1) |
| 25 | Adi Mónica Interian Serralta | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | Ingresos de campaña | 6,000.00 | (1) |
| 30 | Maria Lourdes Tuyu | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | Ingresos de campaña | 6,000.00 | (1) |
| 33 | Jose Manuel Cauich Perera | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | Ingresos de campaña | 25,000.00 | (1) |
| 34 | Francisco Gabino Euan Franco | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 06/05/2015 | Ingresos para campaña | 15,000.00 | (1) |
| 35 | Heberth Ismael Sarabia Ojeda | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 14/05/2015 | Ingresos para campaña | 12,000.00 | (1) |
| 36 | Ivan Alfredo Castro Carvajal | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 7 | 06/05/2015 | Ingresos para campaña | 20,000.00 | (1) |
| 36 | Ivan Alfredo Castro Carvajal | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 8 | 06/05/2015 | Ingresos para campaña | 500 | (2) |
| 37 | Jose Pilar Campos Garma | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 12,000.00 | (1) |
| 38 | Juan Simon Choy Aguilar | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 17,500.00 | (2) |
| 44 | Filiberto Chuil Canul | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 06/05/2015 | Ingresos para campaña | 6,000.00 | (1) |
| 46 | Carlos Raul Pacheco Castro | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 5 | 07/05/2015 | Ingresos para campaña | 20,000.00 | (1) |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la | 4 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 50,000.00 | (1) |

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LA CUENTA CONCENTRADORA EFECTIVO | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|-----------------|--|---------------|-----------------|-----------------------|-----------|------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
| | | | <i>cuenta concentradora efectivo</i> | | | | | |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 5 | 08/05/2015 | Ingresos para campaña | 50,000.00 | (1) |
| 52 | Julio Cesar Palma Uc | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 4 | 05/05/2015 | Ingreso de campaña | 12,000.00 | (2) |
| 56 | Raul Antonio Romero Chel | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 1 | 06/05/2015 | Ingresos de campaña | 50,000.00 | (1) |
| 58 | Bernardo Caamal Itza | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 3 | 05/05/2015 | Ingresos de campaña | 6,000.00 | (1) |
| 59 | Jose Isabel Cortes Gongora | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 2 | 06/05/2015 | Ingresos en campaña | 6,000.00 | (1) |
| 62 | Jorge Rolando Molina Ynterian | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 1 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 3,000.00 | (1) |
| 62 | Jorge Rolando Molina Ynterian | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 2 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 3,000.00 | (2) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 1 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 6,000.00 | (2) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 3 | 06/05/2015 | Ingresos para campaña | 19,000.00 | (1) |
| 68 | Yeny Araly Choc Cutz | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 1 | 06/05/2015 | Ingresos En Campaña | 6,000.00 | (1) |
| 69 | Luis Reyes Ake Ortega | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 4 | 06/05/2015 | Ingresos Para Campaña | 25,000.00 | (1) |
| 71 | Manuel Alfredo Chan Quijano | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 3 | 06/05/2015 | Ingresos Para Campaña | 6,000.00 | (1) |
| 72 | Eduardo Pool Chi | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 5 | 05/05/2015 | Ingresos Para Campaña | 14,000.00 | (1) |
| 73 | Moisés Aké Uc | 4405010001 | <i>Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo</i> | 2 | 05/05/2015 | ingresos para campaña | 15,000.00 | (1) |

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LA CUENTA CONCENTRADORA EFECTIVO | | | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|-----------|------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
| 77 | Ramon Cohuo Colli | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 29/05/2015 | INGRESOS PARA CAMPAÑA | 3,000.00 | (1) |
| 79 | Diego Jose Avila Romero | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 05/05/2015 | ingresos en campaña | 50,000.00 | (1) |
| 80 | Manuel Jesus Castillo Medina | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 11/05/2015 | INGRESOS PARA CAMPAÑA | 5,000.00 | (1) |
| 85 | Carlos Manuel Kuyoc Castillo | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 06/05/2015 | ingresos para campaña | 15,000.00 | (1) |
| 86 | Eufrazio Uc Chan | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 4 | 05/05/2015 | ingreso de campaña | 15,000.00 | (1) |
| 87 | Perfecto Canul Koyoc | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | ingresos de campaña | 15,000.00 | (1) |
| 90 | Pastor Agapito Ravell Tun | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | ingresos de campaña | 6,000.00 | (1) |
| 91 | Cecilio Pool Turriza | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 5 | 05/05/2015 | ingresos para campaña | 15,000.00 | (1) |
| 93 | Luis Feliciano Balam Solis | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | ingresos x campaña | 6,000.00 | (1) |
| 95 | Miguel Angel Polanco Diaz | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 05/05/2015 | ingresos para campaña | 6,000.00 | (1) |
| 96 | Juan Gabriel Tepal Pool | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 05/05/2015 | ingresos para campaña | 3,000.00 | (1) |
| 96 | Juan Gabriel Tepal Pool | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 14/05/2015 | ingresos en campaña | 3,000.00 | (1) |
| 97 | Manuel Jesus Cetz Ucan | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 05/05/2015 | ingresos en campaña | 6,000.00 | (1) |
| 99 | Ruben Alonzo Tuz Tuz | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 06/05/2015 | ingresos de campaña | 6,000.00 | (1) |

| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LA CUENTA CONCENTRADORA EFECTIVO | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|--------------|------------|
| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
| 101 | José Asunción May Uribe | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 7 | 15/05/2015 | Ingresos para campaña | 29,000.00 | (1) |
| 102 | Ma Del Carmen Corral Pineda | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 50,000.00 | (1) |
| 103 | Juan Manuel Castro Lugo | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 06/05/2015 | Ingresos en campaña | 9,000.00 | (2) |
| 104 | José Diego Carrillo Dzib | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 21/05/2015 | Ingresos por campaña | 6,000.00 | (1) |
| 105 | Julián Poot Chuc | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 3 | 06/05/2015 | Ingresos en campaña | 3,000.00 | (1) |
| TOTAL | | | | | | | \$747,000.00 | |
| INGRESOS POR TRANSFERENCIAS DE LOS CDE'S EFECTIVO | | | | | | | | |
| 88 | Rufino Javier Dzib Chi | 4402010001 | Ingresos por transferencias de los CDE's efectivo | 1 | 05/05/2015 | ingresos para campaña | \$6,000.00 | (2) |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Sin embargo, por lo que corresponde a las pólizas señaladas con (2) en la columna "REF" del cuadro que antecede por un total de \$699,000.00, el partido solo presentó fichas de depósito por un total de \$417,000.00 por lo que corresponde a la diferencia de \$282,000.00 el partido omitió presentar documentación o aclaración alguna al respecto; razón por la cual, la observación quedó parcialmente atendida.

Ahora bien por lo que corresponde a las pólizas señaladas con (3) en la columna "REF" del cuadro que antecede, el partido omitió presentar la documentación soporte, por un total de \$54,000.00 así como los estados de cuenta bancaria de origen y destino, por tal razón la observación se quedó no atendida.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 96, numeral 1,103, 104, 150, 151, 152 y 246, inciso j) del Reglamento de Fiscalización.

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Ingresos por Transferencias”, se encontró el registro de pólizas por las transferencias de recursos en efectivo a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; donde se identificó que presentaron como soporte documental fichas de depósito que rebasan los 90 días de salario mínimo. A continuación se detallan los casos en comento:*

| MUNICIPIO / DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|----------------------|----------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|-------------|
| 38 | JUAN SIMON CHAY AGUILAR | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 2 | 07/05/2015 | ingresos en campaña | \$18,500.00 |
| 63 | RIGOBERTO JAVIER TUN SALAS | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 4 | 05/05/2015 | ingresos para campaña | 15,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$33,500.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

A la fecha de elaboración del presente dictamen el partido omitió presentar aclaración o documentación alguna, razón por la cual la observación quedó no atendida. Por un importe \$33,500.00.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el 104 numeral, 2 Reglamento de Fiscalización

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Ingresos por Transferencias”, se encontró el registro de pólizas por las transferencias de recursos en efectivo a favor del candidato a cargo de Ayuntamiento por un monto de \$6,000.00, sin embargo, el partido omitió presentar la totalidad de documentación soporte. A continuación se detallan los casos en comento:*

| MUNICIPIO / DISTRITO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE SEGÚN REGISTROS CONTABLES | IMPORTE SEGÚN DOCUMENTACION SOPORTE | DIFERENCIA |
|----------------------|--------------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------|
| 41 | Alba Cristina Cob Cortes | 4405010001 | Ingresos por transferencias de la cuenta concentradora efectivo | 1 | 05/05/2015 | Ingresos para campaña | 6,000.00 | 3,000 | \$3,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | | | \$3,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

A la fecha de elaboración del presente dictamen el partido omitió presentar aclaración o documentación alguna, razón por la cual la observación quedó no atendida por un importe de \$3,000.00.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 96, numeral 1,103, 104, 150, 151, 152 y 246, inciso j) del Reglamento de Fiscalización

Aportaciones de Simpatizantes en Especie

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Aportaciones de Simpatizantes en Especie”, se encontró el registro de pólizas por aportaciones de simpatizantes, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dichas transferencias en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
|--------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--|--------------|------------|
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 4202020000 | Especie | 1 | 01/06/2015 | APORTACION PARA CAMPAÑA DEL CANDIDATO DE MERIDA, | \$207,550.00 | (1) |
| 56 | Raul Antonio Romero Chel | 4202020000 | Especie | 3 | 05/05/2015 | aportación en especie para campaña | 23,000.00 | (2) |
| 56 | Raul Antonio Romero Chel | 4202020000 | Especie | 4 | 28/05/2015 | aportación en especie | 13,000.00 | (2) |
| 56 | Raul Antonio Romero Chel | 4202020000 | Especie | 5 | 03/06/2015 | cierre de campaña | 16,000.00 | (1) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 4 | 08/05/2015 | aportación en especie | 4,650.00 | (2) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 5 | 09/05/2015 | aportación en especie | 2,405.00 | (2) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 6 | 15/05/2015 | aportación en especie | 5,250.00 | (1) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 7 | 22/05/2015 | aportación en especie | 5,750.00 | (2) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 8 | 29/05/2015 | aportación en especie | 5,875.00 | (1) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 9 | 02/06/2015 | aportación en especie | 2,350.00 | (1) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 10 | 03/06/2015 | cierre de campaña | 11,900.00 | (1) |
| 67 | Diana Isabel Dzul Leo | 4202020000 | Especie | 11 | 03/06/2015 | perifoneo de campaña | 2,700.00 | (1) |
| 79 | Diego Jose Avila Romero | 4202020000 | Especie | 4 | 03/06/2015 | aportación en especie | 9,700.00 | (1) |
| 91 | CECILIO POOL TURRIZA | 4202020000 | Especie | 1 | 01/06/2015 | gastos de campaña | 6,500.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 5 | 05/05/2015 | aportación en especie para campaña | 625.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 6 | 16/05/2015 | aportación en especie para la campaña | 400.00 | (2) |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
|--------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--|---------------------|------------|
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 7 | 19/05/2015 | aportación en especie para campañas | 200.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 8 | 20/05/2015 | aportación en especie para campañas | 4,600.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 9 | 21/05/2015 | aportación en especie para campañas | 300.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 10 | 22/05/2015 | aportación en especie para campañas | 300.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 11 | 23/05/2015 | aportación en especie para campañas | 400.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 12 | 25/05/2015 | aportación en especie para campañas | 400.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 13 | 26/05/2015 | aportación en especie para campaña | 400.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 14 | 27/05/2015 | aportación en especie para campañas | 1,500.00 | (1) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 15 | 28/05/2015 | aportación en especie para campañas | 1,200.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 16 | 29/05/2015 | aportación en especie para campañas | 400.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 17 | 30/05/2015 | aportación en especie para campaña | 1,200.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 18 | 01/06/2015 | aportación en especie para campañas | 800.00 | (2) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 19 | 02/06/2015 | cierre de campaña | 13,000.00 | (1) |
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 4202020000 | Especie | 20 | 02/06/2015 | perifoneo del 05 de abril al 03 de junio | 7,440.00 | (1) |
| TOTAL | | | | | | | \$349,795.00 | |

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron recibos de aportación de simpatizantes en especie, cotizaciones y algunas muestras, están señalados con (1) en el cuadro que antecede en la columna de REFERENCIA, por este punto la observación quedó atendida.

Los señalados con (2) en la columna de REFERENCIA el partido omitió presentar la documentación soporte correspondiente, por tal razón la observación queda no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria

urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

c. Egresos

El PRD presentó 124 Informes de Campaña al cargo de Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Egresos por \$2,359,474.85 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|---|--------------|-----------------------|--------------|
| 1. Gastos de Propaganda | | \$1,908,570.97 | 80.89 |
| Páginas de internet | | | |
| Cine | | | |
| Espectaculares | | | |
| Otros | 1,908,570.97 | | |
| 2. Gastos de Operación de Campaña | | 419,947.25 | 17.80 |
| 3. Gastos en diarios, revistas y medios impresos | | 30,175.56 | 1.28 |
| 4. Gastos de producción de Radio y T.V. | | 781.07 | |
| TOTAL | | \$2,359,474.85 | 0.03 |

Nota: Los datos considerados en el cuadro que antecede corresponden a los informes de campaña presentados al periodo primero de ajuste y segundo de ajuste.

El detalle de las cifras señaladas en el cuadro que antecede, se presentan en el **Anexo C-1** del presente dictamen.

a) Verificación Documental

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria, que respalda las cifras reportadas en el Informe de Campaña, mediante los oficios números INE/UTF/DA/11253/15; INE/UTF/DA/10562/15 y INE/UTF/DA/15608/15, se le solicitó al partido una serie de aclaraciones y rectificaciones, mismas que se describen en los apartados subsecuentes, las cuales originaron cambios en las cifras reportadas inicialmente.

c.1 Gastos de Propaganda

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$1,908,570.97, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido, en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, consiste en recibos de aportaciones, facturas, contratos de prestación de servicios, cotizaciones,

muestras y contratos de donación, cumple con lo establecido en la normatividad, con excepción de lo que se detalla en el apartado denominado “Observaciones de Egresos”.

c.1.2. Gastos en Cine

El partido no reportó gastos por este concepto.

c.1.3. Gastos en Espectaculares

El partido no reportó gastos por este concepto

c.1.4 Otros

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos de otros un monto de \$1,908,570.97.

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$1,908,570.97, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

c.2 Gastos de operación de campaña

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos de operación de campaña un monto de \$419,947.25

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$419,947.25, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

c.3 Gastos en diarios, revistas y medios impresos

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos en diario, revistas y medios impresos un monto de \$30,175.56.

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$30,175.56, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

c.4 Gastos de producción de mensajes en radio y televisión

El partido reportó en su Informe de Campaña, por concepto de gastos en mensajes en radio y televisión un monto de \$781.07.

Con base a los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$781.07, que representa el 100% de los egresos reportados por el partido en el rubro de otros de la cual se determinó que la documentación soporte que lo ampara, cumple con lo establecido en la normatividad.

Observaciones de Egresos

Primer Periodo

- ◆ *De la revisión en la cuenta “Mantas”, se encontró el registro de pólizas por compra de mantas, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE CUENTA | No. PÓLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
|------------------------|----------------------------|------------|---------------|------------|-------------------|-----------------------|--------------------|
| 77 Tekal de Venegas | Ramón Cohuo Colli | 5301020000 | Mantas | 1 | 06-05-15 | Aportación en Especie | \$6,387.50 |
| 103 Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo | 5301020000 | Mantas | 5 | 06-05-15 | Aportación en Especie | 6,387.50 |
| 55 Opichén | Raul Antonio Romero Chel | 5301020000 | Mantas | 1 | 05-05-15 | Aportación en Especie | 4,842.00 |
| 11 Celestún | German Ygnacio Pirto Solís | 5301020000 | Mantas | 1 | 04-05-15 | Aportación en Especie | 1,628.64 |
| | Total | | | | | | \$19,245.64 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

El partido presento en el SIF por el candidato al ayuntamiento de Celestún permisos de pintas en propiedad de terceros y recibo de aportación de simpatizante en especie para campañas locales, por lo tanto la observación quedó atendida.

Por el candidato al ayuntamiento de xocchel las pólizas contables en el SIF se encuentran en estatus de canceladas en el período normal por lo tanto la observación quedó atendida

Por los candidatos a los ayuntamientos de Tekal de Venegas y Opichén el partido omitió presentar recibos de aportación, control de folio de recibos emitidos, contrato de donación, copia fotostática de la identificación oficial con fotografía del aportante, cuando menos dos cotizaciones de proveedores o prestadores, muestras fotográficas de evidencias, balanzas de comprobación y auxiliares contables a último nivel en los cuales se reflejen las correcciones efectuadas, por lo tanto la observación quedó no atendida.

- ◆ *De la revisión en las cuentas “Equipo de Sonido” y “Transporte de Personal”, se encontró el registro de pólizas por concepto de equipo de sonido y transporte de materiales y personal, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE CUENTA | No. PÓLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------------|------------------------------|----------------|------------------|------------|-------------------|-------------------------|------------|
| 105 Yaxcucul | Julián Foot Chuc | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Donación en especie | \$2,600.00 |
| 2 Acanceh | Jose Armando Cuitun Chale | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Donación en especie | 300.00 |
| 3 Akil | Nabuzaradan Ortegon Carrillo | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 2 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 1,000.00 |
| 33 Halacho | José Manuel Cauich Perera | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 1,800.00 |
| 33 Halacho | José Manuel Cauich Perera | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 2,200.00 |
| 37 Huhí | Jose Pilar Campos Gama | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 07-05-15 | Aportaciones en especie | 1,300.00 |
| 44 Kinchil | Filiberto Chuil Canul | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 2 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 600.00 |
| 46 Mama | Carlos Raúl Pacheco Castro | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 23-04-15 | Aportaciones en especie | 500.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE CUENTA | No. PÓLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
|--------------|----------------------------------|------------|------------------|------------|-------------------|-------------------------|-----------|
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 6,000.00 |
| 55 Opichen | Raúl Antonio Romero Chel | 5301050000 | Equipo de Sonido | 2 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 12,000.00 |
| 55 Opichen | Raúl Antonio Romero Chel | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 10,000.00 |
| 68 Sinanche | Yeny Araly Choc Cutz | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 2,000.00 |
| 7 Cacalchen | María del Carmen Moguel Gallegos | 5301050000 | Equipo de Sonido | 3 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 800.00 |
| 7 Cacalchen | María del Carmen Moguel Gallegos | 5301050000 | Equipo de Sonido | 2 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 800.00 |
| 7 Cacalchen | María del Carmen Moguel Gallegos | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 800.00 |
| 71 Sudzal | Manuel Alfredo Chan Quijano | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 800.00 |
| 73 Tahdziú | Moisés Ake Uc | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 2,400.00 |
| 79 Tekax | Diego José Ávila Romero | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 11,000.00 |
| 79 Tekax | Diego José Ávila Romero | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 3,000.00 |
| 79 Tekax | Diego José Ávila Romero | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 05-05-15 | Aportaciones en especie | 11,000.00 |
| 80 Tekit | Manuel Jesús Castillo Médina | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 1,200.00 |
| 85 Temozón | Carlos Manuel Kuyoc Castillo | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 3,800.00 |
| 87 Tetiz | Perfecto Canul Koyoc | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 7,500.00 |
| 9 Cansacab | Alvaro Nahuat Ku | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 750.00 |
| 90 Timucuy | Pastor Agapito Ravell Tun | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 600.00 |
| 91 Tinun | Cecilio Pool Turriza | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 12,000.00 |
| 94 Tixmehuac | Hipólito Armando Canul López | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 04-05-15 | Aportaciones en especie | 1,500.00 |
| 95 Tixpéhuac | Miguel Ángel Polanco Díaz | 5301050000 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 12,000.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | SUBCUENTA | NOMBRE CUENTA | No. PÓLIZA | FECHA DE REGISTRO | CONCEPTO | IMPORTE |
|------------------------|--------------------------------|----------------|----------------------------------|------------|-------------------|-------------------------------|---------------------|
| 96 Tizimin | Juan Gabriel Tepal Pool | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 1 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 600.00 |
| 98 Tzucacab | Javier Cuy Canul | 530105000 0 | Equipo de Sonido | 2 | 02-05-15 | Aportaciones en especie | 500.00 |
| | Total | | | | | | \$111,350.00 |
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 530203000 0 | Gastos de Transporte de Material | 2 | 05-05-15 | Aportación de Simpatizantes | \$5,400.00 |
| 103 Xocchell | Julián Foot Chuc | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 4 | 06-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | \$1,294.00 |
| 104 Yaxcabá | Jose Armando Cuitun Chale | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 07-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 1,000.00 |
| 2 Acanceh | Nabuzaradan Ortegon Carrillo | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 05-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 2,617.00 |
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 05-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 5,400.00 |
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 05-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 5,400.00 |
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 05-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 5,400.00 |
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 05-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 5,400.00 |
| 50 Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 05-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 5,400.00 |
| 77 Tekal de Venegas | Ramón Cohuo Colli | 530204000 0 | Gastos de Transporte de Personal | 2 | 06-05-15 | Aportaciones de simpatizantes | 1,294.20 |
| | Total | | | | | | 37,312.49 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD presento en el SIF por el candidato al ayuntamiento de Tekax recibos de aportación de simpatizante en especie para campañas locales sin cumplir con los requisitos establecidos en el reglamento, identificación del aportante, cotizaciones; por lo tanto la observación quedó atendida.

Por los demás candidatos a los ayuntamientos que se detallan en la tabla que antecede el PRD omitió presentar recibos de aportación de simpatizante en

especie control de folios de los recibos expedidos, identificación del aportante, cuando menos dos cotizaciones, contrato de donación, la justificación y vinculación de los gastos, muestras fotográficas de evidencias, balanzas de comprobación y auxiliares contables a último nivel en los cuales se reflejen las correcciones efectuadas, en el caso de transporte de material y de personal presente la bitácora de los recorridos y la relación de las personas que se trasladaron, por lo tanto la observación quedó no atendida. Por un importe de \$147,367.00

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 26, numeral 1, inciso a); 37, 38, 46, numeral, 1; 47, numeral 1, inciso a); 74, numerales 1 y 2, 96, numeral 1; 104, 105, 106, 107, numerales 1 y 3, 126, 127, 138, 244, numeral 1; 247, numeral 1, inciso h); y 296, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

Segundo Periodo

- ◆ *De la revisión en la cuenta “Mantas”, se encontró el registro de pólizas por compra de mantas, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA REGISTRO | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO |
|--------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|----------------|--------------------------|--------------|
| 102 | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 5301020000 | Mantas | 2 | 07/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | \$ 20,880.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | 5301020000 | Mantas | 2 | 03/06/2015 | ch,001 gastos de campaña | 45,000.00 |
| 91 | Cecilio Pool Turriza | 5301020000 | Mantas | 2 | 07/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 4,245.60 |
| TOTAL | | | | | | | \$70,125.60 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización consistente en facturas por concepto de manta, sin embargo el partido omitió presentar copia del cheque, los contratos de prestación de servicios debidamente requisitados y las muestras y/o fotografías correspondientes, por tal razón la observación quedo no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Mantas”, se encontró el registro de pólizas por compra de mantas, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos donde se pudo identificar el cheque y la factura; sin embargo, omitió proporcionar documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------|--------------------------|-----------------|--------------------------|---------------|-----------------|--------------------------|-------------|
| 41 | Alba Cristina Cob Cortes | 5301020000 | Mantas | 2 | 05/05/2015 | Ch.001 gastos de campaña | \$2,500.00 |
| 69 | Luis Reyes Ake Ortega | 5301020000 | Mantas | 1 | 07/05/2015 | Ch-03 gastos de campaña | 9,279.26 |
| TOTAL | | | | | | | \$11,779.26 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que el partido omitió presentar, los contratos de prestación de servicios debidamente requisitados, por tal razón la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los

principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ♦ *De la revisión en las cuentas “Equipo de Sonido”, se encontró el registro de pólizas por concepto de equipo de sonido, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos donde se pudo identificar cheque y factura; sin embargo, omitió proporcionar el contrato soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | CARGO |
|-----------|-------------------------|-----------------|--------------------------|---------------|-----------------|--|------------|
| 101 | José Asunción May Uribe | 1201060000 | Equipo de sonido y video | 2 | 15/05/2015 | Ch.002 Rodrigo Zapata Montejo compra de un amplificador. | \$6,000.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que el partido omitió presentar, los contratos de prestación de servicios debidamente requisitados, por tal razón la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ♦ De la revisión en las cuentas “Transporte de Personal”, se encontró el registro de pólizas por concepto de transporte de personal, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO | REFERENCIA |
|--------------|------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|---------------------------|-------------------|------------|
| 97 | Manuel Jesús Cetz Ucan | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 05/05/2015 | Comprobación del cheque 1 | \$2,830.20 | (1) |
| 98 | Javier Cuy Canul | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 05/05/2015 | Ch002 gastos de campaña | 1,550.00 | (2) |
| 98 | Javier Cuy Canul | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 05/05/2015 | Ch. 001 gastos de campaña | 2,000.00 | (2) |
| TOTAL | | | | | | | \$6,380.20 | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizó una póliza con documentación soporte consistente en una factura por concepto de combustible del candidato Manuel Jesús Cetz Ucan del Ayuntamiento 97 señalado con (1) en la columna de REFERENCIA del cuadro que antecede, sin embargo el candidato no tiene registrado en su activo fijo vehículos por lo que este gasto se considera sin objeto partidista, razón por la cual la observación quedó no atendida. Por un monto de \$2,380.20

Referente a los señalados con (2) en la columna de REFERENCIA el partido omitió presentar la documentación soporte, razón por la cual la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de

la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ♦ *De la revisión en la cuenta “Gastos Transporte de Personal”, se encontró el registro por concepto de combustible, a favor del candidato a cargo de Ayuntamientos; sin embargo en sus registros no se localizó, específicamente en la cuenta de “Activo Fijo” equipo de transporte, así mismo omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|--------------|-----------------------------|-----------------|----------------------------------|---------------|-----------------|--|--------------------|
| 21 | Maria Sonia Kumul Hoil | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 22/05/2015 | Ch.002 gastos en campaña | \$ 935.11 |
| 21 | Maria Sonia Kumul Hoil | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 22/05/2015 | Ch.002 gastos en campaña | 990.61 |
| 69 | Luis Reyes Ake Ortega | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 18/05/2015 | Ch-04 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 69 | Luis Reyes Ake Ortega | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 18/05/2015 | Ch-04 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 71 | Manuel Alfredo Chan Quijano | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 1 | 06/05/2015 | Ch-02 gastos de campaña | 1,000.00 |
| 71 | Manuel Alfredo Chan Quijano | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 22/05/2015 | Ch-03 gastos de campaña | 900.00 |
| 93 | Luis Feliciano Balam Solis | 5302040000 | Gastos de transporte de personal | 2 | 14/05/2015 | Ch.002 comprobación de gastos de campaña | 2,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$11,825.72 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron pólizas con documentación soporte consistente en facturas por concepto de combustible, sin embargo el partido omitió presentar la acreditación del uso de equipo de transporte, por lo que este gasto se considera sin objeto partidista, razón por la cual la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la

Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ♦ *De la revisión a la documentación registrada en el “Sistema Integral de Fiscalización”, se localizaron gastos por concepto de Bardas; a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO_MOVIMIENTO | IMPORTE |
|--------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------|----------|
| 36 | Iván Alfredo Castro Carvajal | 5301010000 | Bardas | 6 | 26/05/2015 | Ch.008 gastos de campaña | \$928.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizó una póliza con documentación soporte consisten en factura por concepto de rotulación de bardas y copia de cheque, la observación se quedó atendida.

- ♦ *De la revisión a la cuenta de “Eventos Políticos”, en el Sistema Integral de Fiscalización en el aportado de “Pólizas y Evidencia” se localizaron pólizas por concepto de eventos políticos, gorras, equipo de sonido, mampara, tarima y estructura, de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió presentar la documentación soporte de dichos gastos. A continuación se detallan los casos en comento:*

| AYUNTAMIENTO | CUENTA_CONTABLE | Descripción de la cuenta contable | NUMERO_POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO_MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
|--------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------|-------------|------------|
| 102 | 5301060000 | Eventos políticos | 4 | 03/06/2015 | Ch.004 gasto de campaña | \$18,000.00 | (1) |
| 50 | 5301060000 | Eventos políticos | 2 | 08/05/2015 | Ch.001 gastos de campaña | 42,224.00 | (2) |
| 7 | 5301060000 | Eventos políticos | 1 | 05/05/2015 | Ch.001 gastos de campaña | 6,000.00 | (3) |
| 90 | 5301060000 | Eventos políticos | 1 | 05/05/2015 | Ch. 001 gastos de | 3,000.00 | (3) |

| AYUNTAMIENTO | CUENTA_CONTABLE | Descripción de la cuenta contable | NUMERO_POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO_MOVIMIENTO | IMPORTE | REFERENCIA |
|--------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|---------------------|-------------|------------|
| | | | | | campana | | |
| TOTAL | | | | | | \$69,224.00 | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se determinó lo siguiente:

De la señalada con (1) en la columna de REFERENCIA del cuadro que antecede el partido presentó factura por concepto de renta de pantalla led y calca y el contrato de prestación de servicios; por lo que por este punto la observación quedo atendida.

Sin embargo omitió presentar la copia del cheque y las muestras y/o fotografías del gasto, razón por la cual la observación quedó no atendida. Por un importe de \$18,000.00

De las señaladas con (2) en la columna de REFERENCIA el partido presentó la factura por concepto de camisas, sin embargo omitió presentar el contrato de prestación de bienes, las muestras y/o fotografías del gasto, la copia del cheque con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”, razón por la cual la observación quedó parcialmente atendida. Por un importe de \$42,224.00

Respecto de las señaladas con (3) en la columna de REFERENCIA el partido omitió presentar la documentación soporte, razón por la cual la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria

urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

Otros Similares.

- ♦ De la revisión a la Información registrada en el “Sistema Integral de Fiscalización” sobre el Informe de Ayuntamientos; se observó que reportan compra de bienes y contratación de servicios en el rubro de “Otros Similares”, sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO |
|--------------|----------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------|------------|
| 2 | JOSE ARMANDO CUITUN CHALE | 5301000000 | Otros similares | 1 | 25/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | \$2,000.00 |
| 3 | NABUZARADAN ORTEGON CARRILLO | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 3 | NABUZARADAN ORTEGON CARRILLO | 5301000000 | Otros similares | 2 | 06/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 5,000.00 |
| 3 | NABUZARADAN ORTEGON CARRILLO | 5301000000 | Otros similares | 3 | 19/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 5,000.00 |
| 5 | GERARDO FRANCISCO MOO OXTE | 5301000000 | Otros similares | 2 | 28/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 7 | MARIA DEL CARMEN MOGUEL GALLEGOS | 5301000000 | Otros similares | 2 | 11/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 7 | MARIA DEL CARMEN MOGUEL GALLEGOS | 5301000000 | Otros similares | 3 | 18/05/2015 | ch.004 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 9 | ALVARO NAHUAT KU | 5301000000 | Otros similares | 2 | 18/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 15 | AMBROSIO GARRIDO PECH | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 7,500.00 |
| 15 | AMBROSIO GARRIDO PECH | 5301000000 | Otros similares | 2 | 29/05/2015 | ch.005 gastos de campaña | 5,000.00 |
| 15 | AMBROSIO GARRIDO PECH | 5301000000 | Otros similares | 3 | 29/05/2015 | ch.006 gastos de campaña | 1,500.00 |
| 25 | ADI MONICA INTERIAN SERRALTA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos en campaña | 3,000.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO |
|--------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--------------------------------------|-----------|
| 33 | JOSE MANUEL CAUICH PERERA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 06/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 33 | JOSE MANUEL CAUICH PERERA | 5301000000 | Otros similares | 2 | 01/06/2015 | ch.002 gastos de campaña | 18,000.00 |
| 34 | FRANCISCO GABINO EUAN FRANCO | 5301000000 | Otros similares | 2 | 26/05/2015 | ch.003 gasto de campaña | 7,999.13 |
| 35 | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 14/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 3,741.00 |
| 35 | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 14/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 387.93 |
| 35 | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 14/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 590.9 |
| 35 | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 14/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 1,180.17 |
| 35 | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA | 5302000000 | Otros similares | 1 | 14/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 100.00 |
| 35 | HEBERTH ISMAEL SARABIA OJEDA | 5301000000 | Otros similares | 2 | 18/05/2015 | CH.002 BERTHA MARICRUZ GAMBOA MEDINA | 6,000.00 |
| 36 | IVAN ALFEDRO CASTRO CARVAJAL | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.002 gasto de campaña | 6,000.00 |
| 36 | IVAN ALFEDRO CASTRO CARVAJAL | 5301000000 | Otros similares | 2 | 08/05/2015 | ch.003 gasto de campaña | 6,000.00 |
| 36 | IVAN ALFEDRO CASTRO CARVAJAL | 5301000000 | Otros similares | 3 | 08/05/2015 | ch.005 gastos de campaña | 5,978.00 |
| 36 | IVAN ALFEDRO CASTRO CARVAJAL | 5301000000 | Otros similares | 4 | 16/05/2015 | ch.006 gastos de campaña | 100.44 |
| 36 | IVAN ALFEDRO CASTRO CARVAJAL | 5301000000 | Otros similares | 5 | 20/05/2015 | ch.007 gasto de campaña | 1,482.71 |
| 37 | JOSE PILAR CAMPOS GARMA | 5301000000 | Otros similares | 2 | 26/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 44 | FILIBERTO CHUIL CANUL | 5302000000 | Otros similares | 1 | 11/05/2015 | CH-01 GASTOS DE CAMPAÑA | 3,000.00 |
| 58 | BERNARDO CAAMAL ITZA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 06/05/2015 | ch.002 gastos por comprobar | 3,000.00 |
| 58 | BERNARDO CAAMAL ITZA | 5301000000 | Otros similares | 2 | 25/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 59 | JOSE ISABEL CORTES GONGORA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 22/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 5,000.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO |
|--------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|---|----------|
| 63 | RIGOBERTO JAVIER TUN SALAS | 5301000000 | Otros similares | 2 | 28/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 63 | RIGOBERTO JAVIER TUN SALAS | 5301000000 | Otros similares | 3 | 28/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 68 | YENY ARALY CHOC CUTZ | 5301000000 | Otros similares | 2 | 31/05/2015 | ch.001 gasto de campaña | 5,000.00 |
| 69 | LUIS REYES AKE ORTEGA | 5302000000 | Otros similares | 3 | 29/05/2015 | CH-03 GASTOS DE CAMPAÑA | 6,000.00 |
| 72 | EDUARDO POOL CHI | 5302000000 | Otros similares | 4 | 02/06/2015 | CH-04 IGNACIA CHUC CANUL | 3,500.00 |
| 73 | MOISÉS AKÉ UC | 5301000000 | Otros similares | 1 | 20/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 77 | RAMON COHUO COLLI | 5301000000 | Otros similares | 1 | 29/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 79 | DIEGO JOSE AVILA ROMERO | 5301000000 | Otros similares | 3 | 02/06/2015 | ch.002 gastos de campaña | 4,000.00 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 2,167.31 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 151.8 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 151.8 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 147.29 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 151.8 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 78.2 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 pago gasto de campaña | 151.8 |
| 80 | MANUEL JESUS CASTILLO MEDINA | 5301000000 | Otros similares | 2 | 11/05/2015 | CH.002 AVELINA VARGUEZ CAAMAL GASTOS DE CAMPAÑA | 2,000.00 |
| 85 | CARLOS MANUEL KUYOC CASTILLO | 5301000000 | Otros similares | 2 | 22/05/2015 | ch.001 gastos para campaña | 6,000.00 |
| 85 | CARLOS MANUEL KUYOC CASTILLO | 5301000000 | Otros similares | 3 | 29/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 6,000.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACIÓN | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO |
|--------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|----------------------------|---------------------|
| 85 | CARLOS MANUEL KUYOC CASTILLO | 5301000000 | Otros similares | 4 | 29/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 86 | EUFRACIO UC CHAN | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.01 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 88 | RUFINO JAVIER DZIB CHI | 5301000000 | Otros similares | 2 | 07/05/2015 | ch.007 gastos de campaña | 2,500.00 |
| 88 | RUFINO JAVIER DZIB CHI | 5301000000 | Otros similares | 3 | 29/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 2,500.00 |
| 90 | PASTOR AGAPITO RAVELL TUN | 5301000000 | Otros similares | 2 | 26/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 91 | CECILIO POOL TURRIZA | 5301000000 | Otros similares | 3 | 07/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 2,700.00 |
| 95 | MIGUEL ANGEL POLANCO DIAZ | 5301000000 | Otros similares | 2 | 19/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 5,000.00 |
| 96 | JUAN GABRIEL TEPAL POOL | 5301000000 | Otros similares | 3 | 18/05/2015 | ch.001 gasto para campaña | 2,000.00 |
| 96 | JUAN GABRIEL TEPAL POOL | 5301000000 | Otros similares | 4 | 25/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 97 | MANUEL JESUS CETZ UCAN | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | COMPROBACION DEL CHEQUE 1 | 169.8 |
| 97 | MANUEL JESUS CETZ UCAN | 5301000000 | Otros similares | 2 | 29/05/2015 | CHEQUE 2 GASTOS DE CAMPAÑA | 2,000.00 |
| 98 | JAVIER CUY CANUL | 5301000000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch. 001 gastos de campaña | 4,000.00 |
| 98 | JAVIER CUY CANUL | 5301000000 | Otros similares | 2 | 05/05/2015 | ch002 gastos de campaña | 4,450.00 |
| 99 | RUBEN ALONZO TUZ TUZ | 5301000000 | Otros similares | 2 | 08/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 103 | JUAN MANUEL CASTRO LUGO | 5301000000 | Otros similares | 2 | 13/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 103 | JUAN MANUEL CASTRO LUGO | 5301000000 | Otros similares | 3 | 29/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 104 | JOSE DIEGO CARRILLO DZIB | 5301000000 | Otros similares | 1 | 21/05/2015 | pago gastos de campaña | 2,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$229,380.08 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido presentó factura por concepto de servicio de transporte, lonas, dípticos, volantes; facturas por concepto de refrescos, jugos y despensa; razón por la cual, la observación quedó atendida.

- ♦ De la revisión a la Información registrada en el “Sistema Integral de Fiscalización” sobre el Informe de Ayuntamientos; se observó que reportan compra de bienes y/o contratación de servicios en el rubro de “Otros Similares” donde se pudieron identificar los cheques y las facturas, sin embargo, omitió proporcionar los contratos soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|-----------|------------------------------|-----------------|--------------------------|---------------|-----------------|--|----------|
| 1 | TEODOMIRO EUAN UH | 5301080000 | Otros similares | 1 | 08/05/2015 | CH. 002 PAGO GASTOS DE CAMPAÑA | 1,200.00 |
| 1 | TEODOMIRO EUAN UH | 5301080000 | Otros similares | 1 | 08/05/2015 | CH. 002 PAGO GASTOS DE CAMPAÑA | 1,800.00 |
| 1 | TEODOMIRO EUAN UH | 5301080000 | Otros similares | 2 | 12/05/2015 | CH. 003 JORGE LUIS EUN VARGUEZ GASTOS DE CAMPAÑA | \$417.49 |
| 1 | TEODOMIRO EUAN UH | 5301080000 | Otros similares | 2 | 12/05/2015 | CH. 003 JORGE LUIS EUN VARGUEZ GASTOS DE CAMPAÑA | 1,582.51 |
| 9 | ALVARO NAHUAT KU | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 30 | MARIA LOURDES TUYU | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 30 | MARIA LOURDES TUYU | 5301080000 | Otros similares | 2 | 28/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 34 | FRANCISCO GABINO EUAN FRANCO | 5302060000 | Otros similares | 1 | 13/05/2015 | CH-02 GASTOS DE CAMPAÑA | 2,099.58 |
| 34 | FRANCISCO GABINO EUAN FRANCO | 5302060000 | Otros similares | 1 | 13/05/2015 | CH-02 GASTOS DE CAMPAÑA | 1,698.60 |
| 34 | FRANCISCO GABINO EUAN FRANCO | 5302060000 | Otros similares | 1 | 13/05/2015 | CH-02 GASTOS DE CAMPAÑA | 2,178.80 |
| 37 | JOSE PILAR CAMPOS GARMA | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 63 | RIGOBERTO JAVIER TUN SALAS | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 67 | DIANA ISABEL DZUL LEO | 5301080000 | Otros similares | 2 | 18/05/2015 | ch.001 pago gastos de campaña | 453.47 |
| 67 | DIANA ISABEL DZUL LEO | 5301080000 | Otros similares | 2 | 18/05/2015 | ch.001 pago gastos de campaña | 3,005.70 |
| 67 | DIANA ISABEL DZUL LEO | 5301080000 | Otros similares | 2 | 18/05/2015 | ch.001 pago gastos de campaña | 2,540.83 |
| 72 | EDUARDO POOL CHI | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 ignacia chuc canul gastos de campaña | 3,500.00 |

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCION DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | IMPORTE |
|--------------|----------------------------|-----------------|--------------------------|---------------|-----------------|--|--------------------|
| 72 | EDUARDO POOL CHI | 5301080000 | Otros similares | 2 | 06/05/2015 | CH.002 IGNACIA CHUC CANUL GASTOS DE CAMPAÑA | 3,000.00 |
| 72 | EDUARDO POOL CHI | 5301080000 | Otros similares | 3 | 11/05/2015 | CH.0003 IGNACIA CHUC CANUL GASTOS DE CAMPAÑA SERVICIO DE ALIMENTOS | 4,000.00 |
| 86 | EUFRACIO UC CHAN | 5301080000 | Otros similares | 2 | 27/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 86 | EUFRACIO UC CHAN | 5301080000 | Otros similares | 3 | 27/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 87 | PERFECTO CANUL KOYOC | 5301080000 | Otros similares | 2 | 18/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 8,000.00 |
| 93 | LUIS FELICIANO BALAM SOLIS | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch.001 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 98 | JAVIER CUY CANUL | 5301080000 | Otros similares | 3 | 12/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 101 | JOSE ASUNCION MAY URIBE | 5301080000 | Otros similares | 3 | 21/05/2015 | ch.003 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 105 | JULIAN POOT CHUC | 5301080000 | Otros similares | 1 | 05/05/2015 | ch. 001 gastos de campaña | 3,000.00 |
| 105 | JULIAN POOT CHUC | 5301080000 | Otros similares | 2 | 28/05/2015 | ch.002 gastos de campaña | 3,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$80,476.98 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido presentó factura por concepto de servicio de transporte, lonas, dípticos, volantes; facturas por concepto de refrescos, jugos y despensa; razón por la cual, la observación quedó atendida.

- ♦ *De la revisión en la cuenta "Propaganda Utilitaria", se encontró el registro de pólizas por concepto de propaganda y aportaciones en especie, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el "Sistema Integral de Fiscalización". A continuación se detallan los casos en comento:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA REGISTRO | CONCEPTO MOVIMIENTO | CARGO | REFERENCIA |
|--------------|----------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|----------------|--------------------------|--------------------|------------|
| 5 | GERARDO FRANCISCO MOO OXTE | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 3 | 06/06/2015 | ch.002 | \$ 6,000.00 | (2) |
| 56 | RAUL ANTONIO ROMERO CHEL | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 2 | 06/06/2015 | ch.001 gastos de campaña | 49,000.00 | (1) |
| 91 | CECILIO POOL TURRIZA | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 4 | 06/06/2015 | ch.003 gastos de campaña | 7,000.00 | (2)* |
| TOTAL | | | | | | | \$62,000.00 | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido presentó factura por concepto de servicio de transporte, lonas, dípticos, volantes; facturas por concepto de refrescos, jugos y despensa; razón por la cual, la observación quedó atendida.

- ♦ *De la revisión en la cuenta "Propaganda Utilitaria", se encontró el registro de pólizas por concepto de propaganda y aportaciones en especie, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos donde se pudo identificar el cheque y la factura; sin embargo, omitió proporcionar documentación soporte de dicho gasto en el "Sistema Integral de Fiscalización". A continuación se detallan los casos en comento:*

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA | NUMERO POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | CARGO |
|--------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|---------------|-----------------|----------------------------|--------------------|
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 3 | 15/05/2015 | Ch.002 gastos para campaña | \$46,524.12 |
| 52 | Julio Cesar Palma Uc | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 2 | 11/05/2015 | Ch.003 gastos de campaña | 2,000.00 |
| 52 | Julio Cesar Palma Uc | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 3 | 20/05/2015 | Ch.004 gastos de campaña | 5,000.00 |
| 52 | Julio Cesar Palma Uc | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 11/05/2015 | Ch.002 gastos para campaña | 3,000.00 |
| 69 | Luis Reyes Ake Ortega | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 07/05/2015 | Ch-03 gastos de campaña | 2,743.98 |
| 87 | Perfecto Canul Koyoc | 5301070000 | Propaganda utilitaria | 1 | 06/05/2015 | Ch.002 gastos de campaña | 6,000.00 |
| TOTAL | | | | | | | \$65,268.10 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron pólizas con facturas por concepto de camisas, playeras, gorras y volantes, por este punto la observación quedó atendida.

Sin embargo el partido omitió presentar el contrato de prestación de bienes o servicios, la copia del cheque por \$46,524.12 con la leyenda “para abono en cuenta, las muestras y/o fotografías de los gastos, kardex, las notas de entrada y salida, razón por la cual la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ♦ *De la revisión en las cuentas “Volantes”, se encontraron los registros de pólizas por compra, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA CONTABLE | NUMERO POLIZA | FECHA REGISTRO | CONCEPTO MOVIMIENTO | IMPORTE |
|--------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------|----------------|----------------------------|--------------------|
| 19 | Pedro Balam Maas | 5301030000 | Volantes | 2 | 25/05/2015 | Ch.001 gastos de campaña | \$ 5,000.00 |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 5301030000 | Volantes | 2 | 08/05/2015 | Ch.001 gastos de campaña | 6,779.04 |
| 101 | Jose Asuncion May Uribe | 5301030000 | Volantes | 1 | 05/05/2015 | Che.001 gastos de campaña | 6,000.00 (*) |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 5301030000 | Volantes | 3 | 15/05/2015 | Ch.002 gastos para campaña | 3,475.88 (*) |
| TOTAL | | | | | | | \$21,254.92 |

Por lo que se refiere a los montos señalados (), el partido solo presento la factura correspondiente*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron pólizas con facturas por concepto volantes, por este punto la observación quedó atendida.

Sin embargo el partido omitió presentar la copia del cheque con la leyenda “para abono en cuenta”, razón por la cual la observación quedó no atendida. Por un monto de \$6,779.04.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

- ◆ *De la revisión en las cuentas “Volantes”, se encontraron los registros de pólizas por compra, a favor de los candidatos a cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió proporcionar la documentación soporte de dicho gasto en el “Sistema Integral de Fiscalización”. A continuación se detallan los casos en comento:*

| MUNICIPIO | NOMBRE | CUENTA CONTABLE | DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA | NUMERO O POLIZA | FECHA OPERACION | CONCEPTO | CARGO |
|--------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------|-----------------|----------------------------|-------------------|
| 101 | José Asunción May Uribe | 5301030000 | Volantes | 1 | 05/05/2015 | Che.001 gastos de campaña | 6,000.00 |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | 5301030000 | Volantes | 3 | 15/05/2015 | Ch.002 gastos para campaña | 3,475.88 |
| TOTAL | | | | | | | \$9,475.88 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización se localizaron pólizas con la documentación soporte correspondiente como facturas por concepto de volantes, por tal razón la observación quedó atendida.

d Cuentas de balance

Bancos

Primer Periodo

- ♦ De la revisión a la documentación presentada por el PRD a través del “Sistema Integral de Fiscalización”, se observó que omitió presentar los estados de cuenta, conciliaciones bancarias y tarjeta de firmas. De las cuentas de los siguientes candidatos que a continuación se detallan:

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|----------------------------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------|-------------------------------|
| 1 | Abala | José Gerardo Euan Varguez | 59 | Progreso | José Isabel Cortes Góngora |
| 2 | Acanceh | José Armando Cuitun Chale | 62 | Sacalum | Jorge Rolando Molina Ynterian |
| 3 | Akil | Nabuzaradan Ortegón Carrillo | 63 | Samahil | Rigoberto Javier Tun Salas |
| 4 | Baca | Pedro Hernán Pool Aban | 67 | Seye | Diana Isabel Dzul Leo |
| 5 | Bokoba | Gerardo Francisco Moo Oxte | 68 | Sinanche | Yeni Araly Choc Cutz |
| 7 | Cacalchen | María Del Carmen Moguel Gallegos | 69 | Sotuta | Luis Reyes Ake Ortega |
| 9 | Cansahcab | Álvaro Nahuat Ku | 71 | Sudzal | Manuel Alfredo Chan Quijano |
| 11 | Celestun | German Ygnacio Pinto Solís | 72 | Suma | Eduardo Pool Chi |
| 15 | Cuzama | Ambrosio Garrido Pech | 73 | Tahdziu | Moisés Ake Uc |
| 17 | Chankom | Moisés Cen Un | 76 | Tecoh | Jorge Adalberto Caamal May |
| 19 | Chemax | Agustín Herrera Chimal | 77 | Tekal de Venegas | Ramón Cohuo Colli |
| 21 | Chichimila | María Sonia Kumul Hoil | 79 | Tekax | Diego José Ávila Romero |
| 25 | Dzan | Adi Mónica Interian Serralta | 80 | Tekit | Manuel Jesús Castillo Medina |
| 30 | Dzitas | María Lourdes Xx Tuyu | 85 | Temozon | Carlos Manuel Kuyoc Castillo |
| 33 | Halacho | José Manuel Cauich Perera | 86 | Tepakan | Eufracio Uc Chan |
| 34 | Hocaba | Francisco Gabino Euan Franco | 87 | Tetiz | Perfecto Canul Koyoc |
| 35 | Hoctun | Heberth Ismael Sarabia Ojeda | 88 | Teya | Rufino Javier Dzib Chi |
| 36 | Homun | Iván Alfredo Castro Carvajal | 90 | Timucuy | Pastor Agapito Ravell Chan |

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|----------------------------------|-----------|--------------------------------|----------------------------------|------------|------------------------------|
| 37 | Huhi | José Pilar Campos Garma | 91 | Tinum | Cecilio Pool Turriza |
| 38 | Hunucma | Juan Simón Chay Aguilar | 93 | Tixkokob | Luis Feliciano Balam Solís |
| 41 | Kanasin | Alba Cristina Cob Cortes | 94 | Tixmehuac | Hipólito Armando Canul López |
| 42 | Kantunil | Teresa De Jesús Gamboa Sosa | 95 | Tixpehual | Juan Gabriel Tepal Pool |
| 43 | Kinchil | Filiberto Chuil Canul | 96 | Tizimin | Miguel Ángel Polanco Díaz |
| 46 | Mama | Carlos Raúl Pacheco Castro | 97 | Tunkas | Manuel Jesús Cetz Ucan |
| 48 | Maxcanu | Ángel David Garrido Zi | 98 | Tzucacab | Javier Cuy Canul |
| 50 | Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 99 | Uayma | Rubén Alonso Tuz Tuz |
| 51 | Mococha | Mariano Hernández Gómez | 101 | Umán | José Asunción May Uribe |
| 52 | Motul | Julio Cesar Palma Uc | 102 | Valladolid | Ma. Del Carmen Corral Pineda |
| 53 | Muna | Félix David Cocom Huchin | 103 | Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo |
| 56 | Oxkutzcab | Raúl Antonio Romero Chel | 104 | Yaxcaba | José Diego Carrillo Dzib |
| 58 | Peto | Bernardo Caamal Itza | 105 | Yaxkukul | Julián Pool Chuc |

Oficios de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15 y INE/UTF/DA-L/10562/15, primero y segundo periodo.

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015 y No. SE-SF/47/2015 primeros y segundo periodo

El PRD presentó mediante escrito SE-SF/47/2015, anexos y CD de fecha 22 mayo 2015 los contratos de apertura, estados de cuenta bancario, conciliaciones bancarias sin firma del representante financiero, aviso ante la Unidad Técnica de Fiscalización de la apertura de sus cuentas bancarias. Por lo tanto la observación quedó atendida. Las cuentas bancarias se detallan en el **Anexo 29** del presente dictamen.

Cuentas por Cobrar

- ♦ Al verificar los registros reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, se observó que reporta saldos en el rubro de Cuentas por Cobrar, por un total de \$19,500.00, tal como a continuación se indica:

| MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CUENTA CONTABLE | NOMBRE DE LA CUENTA | IMPORTE |
|-----------------|-------------------------------|-----------------|------------------------|--------------------|
| Ayuntamiento 15 | AMBROSIO GARRIDO PECH | 1106000000 | Anticipo a proveedores | \$7,500.00 |
| Ayuntamiento 17 | MOISES CEN UN | 1106000000 | Anticipo a proveedores | 3,000.00 |
| Ayuntamiento 48 | ANGEL DAVID GARRIDO ZI | 1106000000 | Anticipo a proveedores | 3,000.00 |
| Ayuntamiento 51 | MARIANO HERNANDEZ GOMEZ | 1106000000 | Anticipo a proveedores | 3,000.00 |
| Ayuntamiento 62 | JORGE ROLANDO MOLINA YNTERIAN | 1106000000 | Anticipo a proveedores | 3,000.00 |
| TOTAL | | | | \$19,500.00 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la información almacenada en el Sistema Integral de Fiscalización se constató que la cuenta de anticipo a proveedores está en ceros, razón por la cual la observación quedó atendida.

Proveedores

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

- ♦ De la revisión a la información presentada en el SIF, se detectó que el partido omitió presentar la Relación de proveedores y prestadores de servicio, que rebasen los 500 y 5,000 días de salarios mínimos del D.F. con los cuales realizaron operaciones durante el periodo de campaña.

A la fecha de la elaboración del presente dictamen el partido omitió presentar documentación y/o aclaración alguna, razón por la cual la observación quedó no atendida.

f. Procedimientos de deslindes

DESLINDE

Gastos de campaña

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 242 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales Partidos Políticos, se entiende por campaña el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto. Son actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala los conceptos que se entenderán como gastos de campaña, a saber:

“Artículo 243.

(...)

2. *Para los efectos de este artículo quedarán comprendidos dentro de los topes de gasto los siguientes conceptos:*

a) *Gastos de propaganda:*

1. *Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;*

b) *Gastos operativos de la campaña:*

I. Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;

c) Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos:

I. Comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendentes a la obtención del voto. En todo caso, tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada, y

d) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión:

I. Comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.”

A la fecha esta Unidad Técnica de Fiscalización no cuenta con elementos suficientes para determinar si la inserción y el espectacular de referencia constituyen, o no, gastos de propaganda de campaña.

Deslinde de Gastos de Propaganda

Derivado de las campañas electorales correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el estado de Yucatán, la autoridad electoral, recibió dos escritos, ambos sin números, de fecha 28 de abril de 2015, recibido por la autoridad fiscalizadora, el 29 del mismo mes y año, los cuales tienen por objeto el deslindarse de los beneficios que les generó propaganda utilitaria consistente en inserciones de prensa en favor de los candidatos a Presidentes Municipales del PRD, en el municipio de Hochtún, el C. Heberth Sarabia Ojeda y por el municipio de Samahil el C. Rigoberto Tun Salas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización, el deslinde respecto a la existencia de algún tipo de gasto de campaña no reconocido como propio, deberá realizarse mediante escrito presentado ante la Unidad Técnica de Fiscalización y deberá ser jurídico, oportuno, idóneo y eficaz.

*Será **jurídico** si se presenta por escrito ante la Unidad Técnica; ello puede ocurrir en cualquier momento y hasta el desahogo del oficio de errores y omisiones (**oportuno**). Será **idóneo** si la notificación describe con precisión el concepto, su ubicación, su temporalidad, sus características y todos aquellos elementos o datos que permitan a la autoridad generar convicción. Será **eficaz** sólo si realiza*

actos tendentes al cese de la conducta y genere la posibilidad cierta que la Unidad Técnica conozca el hecho.

A continuación la autoridad electoral, realizó los análisis respectivos de la procedencia o improcedencia de los deslindes presentados, como se advierte a continuación:

- a) Escrito sin número de fecha 28 de abril de 2015, recibido por la autoridad fiscalizadora el 29 de abril de 2015, cuyo objeto es deslindarse de una inserción en prensa, que beneficia al Candidato a Presidente Municipal Hochtún, en Yucatán el C. Heberth Sarabia Ojeda por parte del PRD.
- b) Escrito sin número de fecha 28 de abril de 2015, recibido por la autoridad fiscalizadora el 29 de abril de 2015, cuyo objeto es deslindarse de una inserción en prensa, que beneficia al candidato a Presidente Municipal Samahil, en Yucatán el C. Rigoberto Tun Salas por parte del PRD.

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURÍDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|---|--|---|--|---|--|---|
| 1 | El PRD y su candidato el C. Rigoberto Javier Tun Salas Candidato a Presidente Municipal, por Samahil, en el Estado Yucatán. | Una inserción en el periódico "Realidades" mismo que fue remitido a la Autoridad Electoral en ejemplar original de fecha 20 de abril de 2015, de publicación quincenal, año 12, número 211, que específicamente en la página 14 parte superior hasta la mitad de la misma página, se detecta una | Del escrito sin número recibido por esta autoridad el 29 de abril de 2015, signado por el Candidato de mérito presentó el deslinde a la autoridad electoral, sin embargo solo anexa copia de credencial | Fue presentado previo a la emisión del oficio de errores y omisiones, esto fue antes del 17 de mayo de 2015, por lo que se tiene por satisfecho el presente punto. | Los gastos fueron detectados en el marco de la campaña. Así el candidato anexa ejemplar original del diario en el que se contienen las fotografías que permiten identificar el acto objeto de deslinde. En el estudio del mismo, no resulta congruente que el candidato pretenda deslindarse de los actos, pues aun cuando | No se cumple este elemento, toda vez que el PRD y su candidato no acreditan que acciones se efectuaron para el cese de la conducta tales como solicitar el retiro de la propaganda o el evitar que se continuara exhibiendo o alguna otra acción ejerciendo lo | No se cumple con el requisito en virtud de que el partido político tuvo la posibilidad de realizar las acciones tendientes al cese de la conducta infractora. Lo anterior de acuerdo a la Jurisprudencia 17/2010. |

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURÍDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|-----------------|---|--|----------|--|--|--------------|
| | | <p>inserción objeto del presente deslinde: "Samahil, (la fotografía del candidato de perfil) Por un ayuntamiento cercano a la gente, Rigoberto Tun Salas, presidente municipal (logo del PRD tachado esquina inferior derecha) y en la esquina inferior izquierda ¡Al rescate de Samahil!".</p> | <p>de elector, es decir no acredita de manera fehaciente su personería, pero al cotejar las credenciales señaladas, con las bases de datos de esta autoridad electoral, se da por atendido y actualizado el requisito de jurisdicción.</p> | | <p>se hacen del conocimiento de la autoridad, no cumple con la totalidad de los elementos mínimos determinados para el deslinde, ya que no solicitó, ni contrató, ni pagó la inserción, detallada anteriormente en la página 14 del multicitado diario, tal y como lo señala en su escrito, sin embargo al publicarse dicha inserción, por el simple hecho de lo expresado en las leyendas que contiene, generó un beneficio identificado plenamente como ya que indirectamente se invita al voto, aunado a que en un costado viene tachado el logo del PRD, por lo que el PRD, tuvo la obligación de conocer el beneficio; por otra parte el candidato conoció el beneficio el mismo día de la publicación insertada, sin embargo pasaron 9 días para hacer del conocimiento de la autoridad de los actos suscitados; si bien es cierto que el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización, no señala una temporalidad distinta de presentarse antes de fenecer el plazo de entrega de los oficios de errores y omisiones. El candidato reaccionó 9 días</p> | <p>que a derecho correspondiera.¹</p> | |

¹ Tesis de jurisprudencia 17/2010, que atiende al rubro: "RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE. Así como los Recursos de apelación SUP-RAP-201/2009 y sus acumulados, SUP-RAP-198/2009, SUP-RAP-220/2009 y sus acumulados.

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURIDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|-----------------|---------------|----------|----------|---|--------|--------------|
| | | | | | <p>después del conocimiento del acto y el PRD no se pronunció en ningún sentido, así y en aras de cumplir con los principios de inmediatez y espontaneidad el PRD y su candidato debieron realizar acciones tendientes para el retiro de la propaganda y/o evitar que se continuara exhibiendo, así como cerciorarse del retiro de la misma; tales como la posibilidad a manera de ejemplo, de presentar ante el periódico "Realidades", solicitar el retiro de la misma y con el objeto de constituir una prueba eventual, pero ello no aconteció, por ninguno de los sujetos obligados y al no obrar elemento alguno de deslinde, por lo que este apartado de idoneidad no se tiene por acreditado.</p> | | |

Por lo anterior se le solicita lo siguiente:

- *Indique y explique las acciones tendientes que se realizaron para el cese del beneficio que se deriva de la propaganda utilitaria.*
- *Remita la evidencia documental que acredite el cargo con el que se apersona su representante legal.*
- *Remita la documentación soporte que sustente su dicho del deslinde referido.*

- *Las aclaraciones que estime pertinentes y las que a su derecho convengan.*

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículo 199, numeral 1, incisos c) y e), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 76, numeral 1, incisos e), f) y g) y 79, numeral 1, inciso b), fracciones I y II, de la Ley General de Partidos Políticos.

Gastos de campaña

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 242 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales Partidos Políticos, se entiende por campaña el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto. Son actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Tanto la propaganda electoral como las actividades de campaña, deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección en cuestión hubieren registrado.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, señala los conceptos que se entenderán como gastos de campaña, a saber:

“Artículo 243.

(...)

2. Para los efectos de este artículo quedarán comprendidos dentro de los topes de gasto los siguientes conceptos:

a) Gastos de propaganda:

I. Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;

b) Gastos operativos de la campaña:

I. Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;

c) Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos:

I. Comprenden los realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares, tendentes a la obtención del voto. En todo caso, tanto el partido y candidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada, y

d) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión:

I. Comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.”

A la fecha esta Unidad Técnica de Fiscalización no cuenta con elementos suficientes para determinar si la inserción y el espectacular de referencia constituyen, o no, gastos de propaganda de campaña.

Deslinde de Gastos de Propaganda

Derivado de las campañas electorales correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el estado de Yucatán, la autoridad electoral, recibió dos escritos, ambos sin números, de fecha 28 de abril de 2015, recibido por la autoridad fiscalizadora, el 29 del mismo mes y año, los cuales tienen por objeto el deslindarse de los beneficios que les generó propaganda utilitaria consistente en inserciones de prensa en favor de los candidatos a Presidentes Municipales del PRD, en el municipio de Hochtún, el C. Heberth Sarabia Ojeda y por el municipio de Samahil el C. Rigoberto Tun Salas.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización, el deslinde respecto a la existencia de algún tipo de gasto de campaña no reconocido como propio, deberá realizarse mediante escrito

presentado ante la Unidad Técnica de Fiscalización y deberá ser jurídico, oportuno, idóneo y eficaz.

Será **jurídico** si se presenta por escrito ante la Unidad Técnica; ello puede ocurrir en cualquier momento y hasta el desahogo del oficio de errores y omisiones (**oportuno**). Será **idóneo** si la notificación describe con precisión el concepto, su ubicación, su temporalidad, sus características y todos aquellos elementos o datos que permitan a la autoridad generar convicción. Será **eficaz** sólo si realiza actos tendentes al cese de la conducta y genere la posibilidad cierta que la Unidad Técnica conozca el hecho.

A continuación la autoridad electoral, realizó los análisis respectivos de la procedencia o improcedencia de los deslindes presentados, como se advierte a continuación:

- a) Escrito sin número de fecha 28 de abril de 2015, recibido por la autoridad fiscalizadora el 29 de abril de 2015, cuyo objeto es deslindarse de una inserción en prensa, que beneficia al Candidato a Presidente Municipal Hochtún, en Yucatán el C. Heberth Sarabia Ojeda por parte del PRD.

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURÍDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|---|--|--|--|--|--|---|
| 1 | El PRD y su candidato el C. Heberth Sarabia Ojeda, Candidato a Presidente Municipal, por Hochtún, en el Estado Yucatán. | Una inserción en el periódico "Realidades" mismo que fue remitido a la Autoridad Electoral en ejemplar original de fecha 20 de abril de 2015, de publicación quincenal, año 12, número 211, que específicamente en la página 14 a la mitad de la misma página, se detecta un encabezado de la inserción objeto del presente deslinde: "Hochtún apertura de campaña | Del escrito sin número recibido por esta autoridad el 29 de abril de 2015, firmado por el Candidato de mérito presentó el deslinde a la autoridad electoral, sin embargo solo anexa copia de credencial de elector, es decir no acredita de manera | Fue presentado previo a la emisión del oficio de errores y omisiones, esto fue antes del 17 de mayo de 2015, por lo que se tiene por satisfecho el presente punto. | Los gastos fueron detectados en el marco de la campaña. Así el candidato anexa ejemplar original del diario en el que se contienen las fotografías que permiten identificar el acto objeto de deslinde. En el estudio del mismo, no resulta congruente que el candidato pretenda deslindarse de los actos, pues aun cuando se hacen del conocimiento de la autoridad, no cumple con la totalidad de los presentes elementos | No se cumple este elemento, toda vez que el PRD y su candidato no acreditan que acciones se efectuaron para el cese de la conducta tales como solicitar el retiro de la propaganda o el evitar que se continuara exhibiendo o alguna otra acción ejerciendo lo que a derecho correspondiera. | No se cumple con el requisito en virtud de que el partido político tuvo la posibilidad de realizar las acciones tendientes al cese de la conducta infractora. Lo anterior de acuerdo a la Jurisprudencia 17/2010. |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|
| | | <p>respaldada por más de mil personas".</p> <p>En el contenido de la inserción existen dos fotografías de eventos así como una tercera en la que aparece de perfil el candidato con su nombre debajo y a un costado la leyenda: "Vota 7 de Junio (debajo de lo antes referido se ubica tachado el sol del PRD), Hochtún, servir con voluntad", al fondo de la inserción se aprecia un mosaico de logos del PRD.</p> | <p>fehaciente su personería, pero al cotejar las credenciales señaladas, con las bases de datos de esta autoridad electoral, se da por atendido y actualizado el requisito de juridicidad.</p> | <p>minimos, aunado a que no solicitó, contrató, ni pagó la inserción, de media página en el multicitado diario, tal y como lo señala en su escrito, sin embargo al publicarse dicha inserción se generó un beneficio por el contenido que es plenamente identificado como propaganda electoral², ya que indirectamente se invita al voto, aunado a que en un costado viene tachado el logo del PRD, como se describió en anteriores columnas, en ese sentido el PRD, tuvo la obligación de conocer el beneficio, pero por otra parte el candidato conoció el beneficio el mismo día de la publicación insertada, sin embargo pasaron 9 días para hacer del conocimiento de la autoridad de los actos suscitados; si bien es cierto que el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización, no señala una temporalidad distinta de presentarse antes de fenecer el plazo de entrega de los oficios de errores y omisiones. El candidato reaccionó 9 días después del conocimiento del acto y el PRD no se pronunció en ningún sentido, así y en aras de cumplir con los principios de inmediatez y espontaneidad el PRD y su candidato debieron realizar acciones tendientes</p> | | |
|--|--|---|--|---|--|--|

² La definición de la propaganda electoral se encuentra establecida en el artículo 199, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización.

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | para el retiro de la propaganda y/o evitar que se continuara exhibiendo, así como cerciorarse del retiro de la misma; tales como la posibilidad a manera de ejemplo, de presentar ante el periódico "Realidades", solicitar el retiro de la misma y con el objeto de constituir una prueba eventual, pero ello no aconteció, por ninguno de los sujetos obligados y al no obrar elemento alguno de deslinde, este apartado no es satisfecho a criterio de la autoridad electoral, ya que no existen acciones oportunas de deslinde que puedan sanear la idoneidad. | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

- *b) Escrito sin número de fecha 28 de abril de 2015, recibido por la autoridad fiscalizadora el 29 de abril de 2015, cuyo objeto es deslindarse de una inserción en prensa, que beneficia al candidato a Presidente Municipal Samahil, en Yucatán el C. Rigoberto Tun Salas por parte del PRD.*

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURÍDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|--|---|--|---|---|--|--|
| 1 | El PRD y su candidato el C. Rigoberto Javier Tun Salas Candidato a Presidente Municipal, por Samahil, en el Estado | Una inserción en el periódico "Realidades" mismo que fue remitido a la Autoridad Electoral en ejemplar original de fecha 20 de abril de 2015, de publicación quincenal, año 12, número 211, que específicamente en la página 14 parte superior hasta la | Del escrito sin número recibido por esta autoridad el 29 de abril de 2015, signado por el Candidato de mérito presentó el deslinde a la autoridad electoral, sin embargo | Fue presentado previo a la emisión del oficio de errores y omisiones, esto fue antes del 17 de mayo de 2015, por lo que se tiene por satisfecho el presente | Los gastos fueron detectados en el marco de la campaña. Así el candidato anexa ejemplar original del diario en el que se contienen las fotografías que permiten identificar el acto objeto de deslinde. | No se cumple este elemento, toda vez que el PRD y su candidato no acreditan que acciones se efectuaron para el cese de la conducta tales como solicitar el retiro de la propaganda o el evitar que se continuara | No se cumple con el requisito en virtud de que el partido político tuvo la posibilidad de realizar las acciones tendientes al cese de la conducta infractora. Lo anterior de acuerdo a la Jurisprudencia |

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURÍDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|-----------------|---|---|----------|---|--|--------------|
| | Yucatán. | mitad de la misma página, se detecta una inserción objeto del presente deslinde: "Samahil, (la fotografía del candidato de perfil) Por un ayuntamiento cercano a la gente, Rigoberto Tun Salas, presidente municipal (logo del PRD tachado esquina inferior derecha) y en la esquina inferior izquierda ¡Al rescate de Samahil!". | solo anexa copia de credencial de elector, es decir no acredita de manera fehaciente su personería, pero al cotejar las credenciales señaladas, con las bases de datos de esta autoridad electoral, se da por atendido y actualizado el requisito de juridicidad. | punto. | En el estudio del mismo, no resulta congruente que el candidato pretenda deslindarse de los actos, pues aun cuando se hacen del conocimiento de la autoridad, no cumple con la totalidad de los elementos mínimos determinados para el deslinde, ya que no solicitó, ni contrató, ni pagó la inserción, detallada anteriormente en la página 14 del multicitado diario, tal y como lo señala en su escrito, sin embargo al publicarse dicha inserción, por el simple hecho de lo expresado en las leyendas que contiene, generó un beneficio identificado plenamente como ya que indirectamente se invita al voto, aunado a que en un costado viene tachado el logo del PRD, por lo que el PRD, tuvo la obligación de conocer el beneficio; por otra parte el candidato conoció el beneficio el mismo día de la publicación insertada, sin embargo pasaron 9 días para hacer del conocimiento de la autoridad de los actos suscitados; si bien es cierto que el artículo 212 del Reglamento | exhibiendo o alguna otra acción ejerciendo lo que a derecho correspondiera. ³ | 17/2010. |

³ Tesis de jurisprudencia 17/2010, que atiende al rubro: "RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE. Así como los Recursos de apelación SUP-RAP-201/2009 y sus acumulados, SUP-RAP-198/2009, SUP-RAP-220/2009 y sus acumulados.

| ID | SUJETO OBLIGADO | TIPO DE GASTO | JURÍDICO | OPORTUNO | IDÓNEO | EFICAZ | RACIONALIDAD |
|----|-----------------|---------------|----------|----------|--|--------|--------------|
| | | | | | <p>de Fiscalización, no señala una temporalidad distinta de presentarse antes de fenecer el plazo de entrega de los oficios de errores y omisiones. El candidato reaccionó 9 días después del conocimiento del acto y el PRD no se pronunció en ningún sentido, así en aras de cumplir con los principios de inmediatez y espontaneidad el PRD y su candidato debieron realizar acciones tendientes para el retiro de la propaganda y/o evitar que se continuara exhibiendo, así como cerciorarse del retiro de la misma; tales como la posibilidad a manera de ejemplo, de presentar ante el periódico "Realidades", solicitar el retiro de la misma y con el objeto de constituir una prueba eventual, pero ello no aconteció, por ninguno de los sujetos obligados y al no obrar elemento alguno de deslinde, por lo que este apartado de idoneidad no se tiene por acreditado.</p> | | |

Por lo anterior se le solicita lo siguiente:

- *Indique y explique las acciones tendientes que se realizaron para el cese del beneficio que se deriva de la propaganda utilitaria.*
- *Remita la evidencia documental que acredite el cargo con el que se apersona su representante legal.*
- *Remita la documentación soporte que sustente su dicho del deslinde referido.*
- *Las aclaraciones que estime pertinentes y las que a su derecho convengan.*

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículo 199, numeral 1, incisos c) y e), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 76, numeral 1, incisos e), f) y g) y 79, numeral 1, inciso b), fracciones I y II, de la Ley General de Partidos Políticos.

En caso que las observaciones citadas sean objeto de modificaciones o correcciones, deberán reflejarse en una cédula donde se concilie el informe originalmente presentado con todas las correcciones mandadas en los oficios, así como en el Informe de Campaña, en los mismos medios que el primer informe, de conformidad con lo establecido en el artículo 322 del Reglamento de Fiscalización.

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15.

Escrito de respuesta No. S/N de fecha 21 de mayo 2015, donde PRD manifiesta lo que a continuación se transcribe:

“(...) Cuarto esta Secretaría de Finanzas en todo momento ha tratado de cumplir los Reglamentos de fiscalización, y que de ninguna manera ha contratado algún tipo de publicidad o inserción de candidato alguno fuera de la ley, así mismo es de mencionar que los candidatos del PRD, son vigilados y asesorados de forma permanente en el tema de la fiscalización y comprobación de gastos, ya que creemos es parte fundamental de la rendición de cuentas.”

En consecuencia, se advierte para que esta autoridad tenga por acreditado un deslinde por parte de los sujetos obligados, es necesario que cumpla con la **totalidad de los elementos, no así sólo de algunos.**

En razón de lo anterior, del análisis a cada uno de los escrito por los que pretendió deslindarse, se advirtió que al carecer de idoneidad y eficacia, los citados escritos no cumplieron con los elementos que al efecto estipula el Reglamento de Fiscalización para tenerlos como válidos, máxime si se considera la posibilidad que tuvo el sujeto obligado de emprender acciones tendentes al cese de las conductas y que en los casos referidos, no acontecieron.

En consecuencia aceptar aportaciones en especie consistentes en la publicación de inserciones que beneficiaron a los candidatos C. Rigoberto Javier Tun Salas Candidato a Presidente Municipal, por el Ayuntamiento de Samahil, y el C. Heberth Sarabia Ojeda, Candidato a Presidente Municipal, por el Ayuntamiento Hochtún, en el Estado Yucatán por parte de PRD, el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en el artículo 25 numeral 1, inciso i)

Determinación del Costo.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus actos de campaña, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.
- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten.

Determinación del Costo Promedio Unitario

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|-------------------------------|-----------------|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS (MEDIDAS, ETC.) | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| Medios Impresos | Anuncio | 201503061318336 | Compañía Tipográfica Yucateca | Página completa | \$8,228.57 |
| | Anuncio | | | Anuncio | \$5,858.28 |

➤ Gastos no reportados por concepto de Gastos por medios impresos:

| NÚ M. SIF | AYUNTAMIE NTO | NOMBRE | FOLIO | FECHA | MEDIO IMPRESO | TIPO DE PUBLICACI ÓN | PÁGIN A | DESPLEG ADO | CANTIDA D IDENTIFIC ADO EN TESTIGO S | COSTO POR ANUNCIO N | TOTAL NO REPORTA DO |
|-----------------|------------------|------------------------------|-------|-----------|------------------|----------------------------|------------|----------------|---|------------------------------|---------------------------|
| 35 | Hoctún | Herberth Sarabia Ojeda | S/N | 20-abr-15 | Realidades | Periódico | 14 | Anuncio | 1 | \$5,858.28 | \$5,858.28 |
| 63 | Samahil | Rigoberto Tun Salas | S/N | 20-abr-15 | Realidades | Periódico | 14 | Anuncio | 1 | \$5,858.28 | 5,858.28 |
| | | | | | | | | | | TOTAL | \$11,716.56 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente al gasto por medios impresos por un monto de \$11,716.56, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña a cada uno los candidatos Herberth Sarabia Ojeda al ayuntamiento de Hoctún \$5,858.28; Rigoberto Tun Salas al ayuntamiento de Samahil \$5,858.28.

h. Confrontas

Primer Periodo

Mediante oficios núm. INE/UTF/DA-L/11077/15 de fecha 17 de mayo de 2015, recibido por el Partido de la Revolución Democrática en la misma fecha, se le comunicó que dicha confronta se llevaría a cabo los días jueves 21 de mayo de 2015 a las 10:20 Horas, en las oficinas que ocupa la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral ubicadas en: Calle 29 #94 x 18 y 20 de la Colonia México con código postal 97125, en la Ciudad de Mérida, Yucatán; en la cual se contó con la asistencia de la Lic. Nallely Concepción Castro Castillo Secretaria de Finanzas del Comité Estatal del PRD, C.P. Gustavo Yan, Lic. Eusebio Eduardo Dimas Esquivel, Auditor Senior y C.P. Julio Cesar Coello Velasco, Enlace de Fiscalización. Se realizaron versiones estenográficas para efectos de dejar constancia de todas las manifestaciones vertidas en dicho acto.

Segundo Periodo

Mediante oficios núm. INE/UTF/DA-L/15628/15 de fecha 16 de junio de 2015, recibido por el Partido de la Revolución Democrática en la misma fecha, se le comunicó que dicha confronta se llevaría a cabo el viernes 19 de junio de 2015 a las 13:00 Horas, en las oficinas que ocupa la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral ubicadas en: Calle 29 #94 x 18 y 20 de la Colonia México con código postal 97125; sin embargo el partido no asistió.

Saldos Finales

Al reportar el partido ingresos por un monto total \$2,427,305.89 y egresos por un monto total \$2,359,474.85 su saldo final asciende a \$67,831.04.

17.4.4.3 Todos los cargos.

Convenio

- ◆ *El partido no presentó los convenios celebrados para la postulación de candidaturas comunes en las campañas de distritos locales y municipios.*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la análisis a la documentación proporcionada, consistente en un escrito de fecha 19 de junio del año en curso y las copia de los formatos de aceptación de la candidatura a cargo de Diputados Locales y Ayuntamientos, esta autoridad constató que cumplió con lo establecido en la Ley de Partidos Políticos del estado de Yucatán, razón por la cual, la observación quedó atendida.

Relación de Candidatos

- ◆ *Se solicita presentar la relación de candidatos registrados ante el Organismo Público Local Electoral indicando nombre, cargo y especificando número y nombre de Distrito y/o Municipio.*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido presentó la relación de los candidatos a cargo de diputados locales y Ayuntamientos registrados ante el Organismo Público Local Electoral, por tal razón la observación quedó atendida.

Representantes Financieros o Responsables de Finanzas

- ♦ *De la revisión a los Informes de Campaña al cargo de Diputados Locales reportados por su partido, se observó, el registro de los nombres de los representantes financieros o en su caso los coordinadores de campaña de cada candidato; sin embargo, de la revisión a sus registros contables, no se localizó el registro correspondiente al pago de sueldos u honorarios o en su caso la aportación en especie por la prestación de servicios profesionales a título gratuito, correspondientes a dichas personas.*

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a la información presentada mediante el Sistema Integral de Fiscalización, se observó que no registró gasto alguno por remuneraciones a los representantes financieros o responsables de finanzas de los candidatos por actividades realizadas en el periodo de campaña; sin embargo, se dará seguimiento oportuno al registro contable de los gastos por remuneraciones a los representantes financieros o responsables de finanzas en el marco de la revisión del Informe Anual 2015.

- ♦ De la revisión a la información registrada en el Sistema Integral de Fiscalización correspondiente al Proceso Electoral Federal 2014-2015, se observó el registro de gastos de campaña que benefician a los candidatos a Diputados Federales y Campañas Locales; sin embargo, no se localizó el registro contable en la contabilidad del ámbito local.

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Se dará seguimiento en el marco de la revisión del Informe Anual con la finalidad de verificar las transferencias efectuadas por el Comité Ejecutivo Nacional y su correcto registro contable.

a. Centralizado

Cuenta concentradora

- ♦ Al verificar los registros reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, se observó que reporta saldos en la "Cuenta Concentradora". Como a continuación se indica:

| CUENTA | NOMBRE DE LA CUENTA | IMPORTE |
|------------|---|-----------------------|
| 4300000000 | Rendimientos financieros, fondos y fideicomisos | \$204.49 |
| 4403010001 | Ingresos por transferencias de los CEE' s efectivo | 604,421.48 |
| 5301010000 | Bardas | 300,009.40 |
| 5301020000 | Mantas | 50,031.96 |
| 5301030000 | Volantes | 99,470.00 |
| 5301070000 | Propaganda utilitaria | 240,000.00 |
| 5302070000 | Honorarios | 16,000.00 |
| 5303010000 | Diarios | 305,882.43 |
| 5306000000 | Gastos financieros | 75.40 |
| 5405010001 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora efectivo | 671,000.00 |
| 5405020001 | Egresos por transferencia de la cuenta concentradora especie | 500.00 |
| 5407010001 | Egresos por transferencia de los candidatos efectivo | 435,000.00 |
| | TOTAL | \$2,722,595.16 |

Cabe señalar que la cuenta concentradora es creada para realizar distribución de las transferencias a las distintas campañas al cargo de Diputados Locales y Ayuntamientos, razón por la cual, la cuenta en comento al final del periodo de campaña deberá presentar un saldo en cero.

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación presentada en el Sistema Integral de Fiscalización se constató la cancelación de los saldos de la cuenta concentradora la cual se encuentran en ceros, la reclasificación de la cuenta de especie a efectivo; la cuenta de bancos tiene un saldo de -\$7,500.00, a la cual se le dará seguimiento en la revisión del Informe Anual 2015, razón por lo que por este punto la observación se quedó atendida.

a.1 Prorrateo

- ◆ *Al comparar las cédulas de prorrateo realizado a través del Sistema Integral de Fiscalización, contra el registro de operaciones por candidato, se observó que omitió reportar el gasto correspondiente en la contabilidad de cada candidato beneficiado. A continuación se detallan los casos en comento.*

| No. Cédula de Prorrateo | Descripción | Fecha Operación | Monto | Fecha de Registro |
|-------------------------|---|-----------------|--------------|-----------------------|
| 643 - 2564 | CALCOMANIAS | 26/05/2015 | \$40,000.00 | 01-06-2015 / 17:48:00 |
| 643 - 2550 | PAGO PUBLICIDAD para candidatos locales | 15/05/2015 | \$94,117.57 | 01-06-2015 / 15:33:01 |
| 643 - 1539 | LONAS PARA CAMPAÑA | 29/04/2015 | \$50,031.96 | 21-05-2015 / 22:16:28 |
| 643 - 1515 | PAGO PUBLICIDAD | 17/04/2015 | \$105,882.43 | 21-05-2015 / 19:09:08 |
| 643 - 4341 | VOLANTES | 05/05/2015 | \$99,470.00 | 06-06-2015 / 13:04:40 |
| | | | \$389,501.96 | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión al Sistema Integrado de Fiscalización se observó que el partido omitió registrar a cada una de las candidaturas los gastos prorrateados por un total de \$389,501.96; razón por la cual dicho importe se tomara en consideración para el tope de gastos de cada una de las campañas.

b. Visitas de verificación

b.1 Eventos

De conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 297 del Reglamento de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización tiene la atribución de ordenar visitas de verificación con el fin de corroborar el cumplimiento de las obligaciones y la veracidad de los informes de Campaña, presentados por los partidos políticos.

En el ejercicio de las facultades de esta Unidad Técnica de Fiscalización y con el objetivo de verificar el cumplimiento de los requisitos reglamentarios para la comprobación de los ingresos y egresos durante el periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, se solicitó la agenda de eventos de

cierres de campaña de los candidatos al cargo de Ayuntamientos, misma que cumplió con lo establecido en el Reglamento de Fiscalización, con excepción de lo que se detalla a continuación:

- ♦ *De la verificación a los actos de cierre de campaña de los candidatos a cargo a Ayuntamiento, se verificó que realizó un evento del cual se observaron gastos por conceptos de propaganda y gastos operativos, de los cuales no se localizó el registro de los Ingresos y Egresos en el “Sistema Integral de Fiscalización”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| FECHA DE LA VISITA O EVENTO | CANDIDATOS BENEFICIADOS | MUNICIPIO | LUGAR | GASTOS NO LOCALIZADOS | OBSERVACION |
|-----------------------------|----------------------------|-----------|---|----------------------------------|------------------------|
| 30/05/2015 | José Armando Cutun Chale | Acañeh | Calle 16 x 19 y 21 Centro. | Tarima | |
| | | | | Luz y Sonido | |
| | | | | 400 Sillas | |
| | | | | Banderas | |
| | | | | Playeras | |
| | | | | Jugos y Tortas | |
| | | | | 1 Camión y 3 Camionetas tipo Van | |
| | | | | Microperforados | |
| | | | | Globos | |
| | | | | Mantas. | |
| 31/05/2015 | Carlos Carvajal | Mérida | Calle 22 x 19 y Av. Colón C.P. 97070 - Parque de las Américas | Grupo Musical | Candidato Común con PT |
| | | | | 4 Camiones | |
| | | | | Espectacular | |
| | | | | 3 Botargas | |
| | | | | Batucada | |
| 03/06/2015 | Rigoberto Javier Tun Salas | Samahil | Calle 21 x 16 y 18 a un costado del IMSS Samahil | Tarima con escenario | |
| | | | | Luz y Sonido | |
| | | | | Manta | |
| | | | | Bailarines | |
| | | | | Batucada | |
| | | | | 1000 Sillas | |
| | | | | Fuegos artificiales. | |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

Del análisis a las aclaraciones presentadas por el partido, se consideró insatisfactoria, toda vez que aun cuando señala que no tuvo conocimiento de dicha propaganda, omitió reportar el gasto correspondiente a un promocional de radio y televisión, que beneficia a la candidata al cargo de gobernadora; razón por la cual, la observación se consideró no atendida.

En ese sentido, respecto de la propaganda involucrada con su candidata, se determinó el respectivo costo con base a la siguiente metodología:

DETERMINACIÓN DEL COSTO

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus campañas, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.
- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|------------------------------|---|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS (MEDIDAS, ETC.) | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| Espectacular | Unidad | 201502271317081 | Global Espectaculares | Renta de Espectaculares | \$12,000.00 |
| Silla | Pieza | 201502092043582 | Antonio Castillo Reyes | sillas | 1.00 |
| Escenario y sonido | NA | 201502162044822 | Jorge Joaquin Lanz Buenfil | Equipo de sonido, video, escenarios. | 15,517.24 |
| Manta | Metros | 201501252310762 | Fausto Alberto Sánchez López | Lona mesh de primera calidad, gran formato. | 99.00 |

- Una vez obtenido el costo por la propaganda no reportada, se procedió a determinar el valor de la propaganda no conciliada de la forma siguiente:

| CANDIDATO | CONCEPTO | PROPAGANDA NO REPORTADA SEGÚN PROCEDIMIENTO (A) | COSTO UNITARIO (B) | IMPORTE (A)*(B) |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---|--------------------|--------------------|
| <i>José Armando Cuitun Chale</i> | Equipo de sonido, video, escenarios | 1 | 15,517.24 | 15,517.24 |
| | sillas | 400 | 1.00 | 400.00 |
| TOTAL | | | | \$15,917.24 |
| <i>Carlos Carvajal</i> | Renta de Espectaculares | 1 | 12,000.00 | 12,000.00 |
| TOTAL | | | | \$12,000.00 |
| <i>Rigoberto Javier Tun Salas</i> | Equipo de sonido, video, escenarios | 1 | 15,517.24 | 15,517.24 |
| | Manta | 1 | 99.00 | 99.00 |

| CANDIDATO | CONCEPTO | PROPAGANDA NO REPORTADA SEGÚN PROCEDIMIENTO (A) | COSTO UNITARIO (B) | IMPORTE (A)*(B) |
|--------------|----------|---|--------------------|--------------------|
| | sillas | 1000 | 1.00 | 1,000.00 |
| TOTAL | | | | \$16,616.24 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a gasto de evento por un importe de \$44,533.24, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

b.2 Agendas

De conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 297 del Reglamento de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización tiene la atribución de ordenar visitas de verificación con el fin de corroborar el cumplimiento de las obligaciones y la veracidad de los informes de Campaña, presentados por los partidos políticos.

En el ejercicio de las facultades de esta Unidad Técnica de Fiscalización y con el objetivo de verificar el cumplimiento de los requisitos reglamentarios para la comprobación de los ingresos y egresos durante el Periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, se solicitó la agenda del candidato al cargo de Diputado Local, misma que cumplió con lo establecido en el Reglamento de Fiscalización, con excepción de lo que se detalla a continuación:

- ♦ *De la revisión a la agenda de actos públicos de los candidatos a cargo de diputado Local se observó que realizaron eventos de los cuales no se localizó el registro de los "Ingresos" y "Egresos" en el "Sistema Integral de Fiscalización". Los casos en comento se detallan a continuación:*

| FECHA | LUGAR | HORA | A QUIEN VA DIRIGIDO |
|------------|---|-----------|---------------------|
| 05/04/2015 | Parque de Las Américas, Mérida, Yucatán | 19:00 HRS | Público en general |
| 05/04/2015 | Parque Principal de Hunucu, Temozon | 19:30 HRS | Público en general |
| 05/04/2015 | Parque Principal Kanasin | 20:00 HRS | Público en general |
| 05/04/2015 | Parque Principal Mama | 21:00 HRS | Público en general |

| FECHA | LUGAR | HORA | A QUIEN VA DIRIGIDO |
|--------------|---|-------------|----------------------------|
| 06/04/2015 | Parque Principal Tahdziu Yucatán | 19:00 HRS | Público en general |
| 06/04/2015 | Parque Principal Motul | 19:00 HRS | Público en general |
| 06/04/2015 | Parque Principal de Hunucma | 20:00 HRS | Público en general |
| 06/04/2015 | Colonia Vicente Guerrero de Progreso | 20:00 HRS | Público en general |
| 07/04/2015 | Comité Municipal Umán | 20:00 HRS | Público en general |
| 07/04/2015 | Parque Principal de Tekax | 20:00HRS | Público en general |
| 07/04/2015 | Parque Principal de Sudzal | 20:00 HRS | Público en general |
| 07/04/2015 | Parque Principal de Tinum | 21:00 HRS | Público en general |
| 08/04/2015 | Parque Principal de Kantunil | 18:00 HRS | Público en general |
| 08/04/2015 | Parque Principal Oxkutzcab | 20:00 HRS | Público en general |
| 09/04/2015 | Parque Principal de Peto | 18:00 HRS | Público en general |
| 09/04/2015 | Parque Principal Kanxoc, Valladolid | 18:00 HRS | Público en general |
| 09/04/2015 | Parque Principal de Dzonot Carretero, Tizimin | 19:00 HRS | Público en general |
| 10/04/2015 | Parque Principal de Tekit | 19:00 HRS | Público en general |
| 10/04/2015 | Parque de la Madre Cansahcab | 20:00 HRS | Público en general |
| 10/04/2015 | Parque Principal de Tunkas | 20:00HRS | Público en general |
| 10/04/2015 | Parque Principal Piste, Tinum | 21:00 HRS | Público en general |
| 10/04/2015 | Parque Principal de Acanceh | 21:30 HRS | Público en general |
| 10/04/2015 | Parque Principal de Dzan | 22:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Teya | 19:30 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Akil | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Uayma | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Hoctun | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Xocchel | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Tixkokob | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Kinchil | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Tetiz | 20:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Homun | 21:00 HRS | Público en general |
| 11/04/2015 | Parque Principal de Suma de Hidalgo | 21:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Abala | 10:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Timucuy | 11:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Chichimila | 17:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Maxcanu | 18:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Huhi | 20:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Tixmehuac | 20:00 HRS | Público en general |
| 12/04/2015 | Parque Principal de Chankom | 20:30 HRS | Público en general |
| 13/04/2015 | Parque Principal de Tzucacab | 20:00 HRS | Público en general |
| 13/04/2015 | Parque Principal de Cuzama | 20:00 HRS | Público en general |
| 14/04/2015 | San Francisco, Tinum | 21:00 HRS | Público en general |
| 15/04/2015 | Parque Principal de Tecoh | 21:30 HRS | Público en general |
| 16/04/2015 | Parque Principal de Holca, Kantunil | 18:00 HRS | Público en general |
| 17/04/2015 | Parque Principal de Hocaba | 20:00 HRS | Público en general |
| 17/04/2015 | Parque Principal de Halacho | 20:00 HRS | Público en general |
| 17/04/2015 | Parque Principal de Tohoku, Tinum | 21:00 HRS | Público en general |

| FECHA | LUGAR | HORA | A QUIEN VA DIRIGIDO |
|--------------|-------------------------------------|-------------|----------------------------|
| 18/04/2015 | Parque Principal de Tixpehual | 19:00 HRS | Público en general |
| 18/04/2015 | Parque Principal de Sinanche | 19:00 HRS | Público en general |
| 18/04/2015 | Parque Principal de Nohuayum, Tetiz | 20:00 HRS | Público en general |
| 19/04/2015 | Sin Actividades | | |
| 20/04/2015 | Sin Actividades | | |
| 21/04/2015 | Parque Principal de Tepakan | 20:00 HRS | Público en general |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior al revisar el SIF el PRD en caso de gastos realizados por el partido omitió presentar comprobantes que amparen el gasto realizado, copia del cheque emitido a favor del proveedor, contratos de prestación de bienes o servicios celebrados con los proveedores; En caso de que el gasto corresponda a una aportación en especie, omitió presentar recibo de aportación en especie, control de folios de recibos emitidos, contrato de comodato o donación de la propaganda aportada, copia fotostática de la identificación oficial con fotografía del aportante, cuando menos dos cotizaciones de proveedores o prestadores de servicios, realizar las correcciones que procedan a sus registros contables, correcciones que procedan al informe de campaña "IC". En su caso, los permisos expedidos por la autoridad correspondiente, para el uso gratuito de inmuebles o plazas públicas, por lo tanto la observación quedó no atendida.

No obstante a lo anterior, y considerando que la información tiene importancia relativa si existe el riesgo de que su omisión o presentación errónea afecte la percepción de los usuarios generales en relación con su toma de decisiones, la Unidad Técnica de Fiscalización ha determinado que para este caso en particular, se considera inmaterial la falta de forma, ya que no es un incumplimiento que obstaculice el proceso de fiscalización y/o ponga en riesgo la aplicación de los principios esenciales que deben respetar los sujetos obligados, relacionados con el origen y destino de los recursos. Lo anterior, de conformidad con el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización CF/054/2015 aprobado en sesión extraordinaria urgente del doce de junio de dos mil quince, razón por la cual ésta observación no se considera para efectos de sanción.

b.3 Casas de Campaña

Diputados Locales

- ♦ *Al cotejar la información reportada en el “Sistema Integral de Fiscalización”, no se localizó, el registro contable de la erogación por la renta del inmueble, o en su caso, la aportación en especie por concepto del otorgamiento en comodato de inmueble utilizado para casa de campaña de los candidatos que a continuación se detallan:*

| DISTRITO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|-----------------|-----------------------------------|
| I | Elsy María Caro Chi |
| II | José Gabriel Cabañas Marrufo |
| IV | David Alejandro Castro Espinosa |
| VII | Jorge Eduardo Castillo González |
| VIII | Víctor Andrés Paredes González |
| IX | Guadalupe Maribel Fuentes Sagundo |
| X | Irlanda Isela Caamal Chable |
| XI | Mireya Guadalupe Franco Pasos |
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Al respecto, esta autoridad constató que los candidatos detallados en el cuadro que antecede no contaron con casas de campaña, por tal razón, la observación quedó atendida.

Ayuntamientos

- ♦ *Al cotejar la información reportada en el “Sistema Integral de Fiscalización”, no se localizó, el registro contable de la erogación por la renta del inmueble, o en su caso, la aportación en especie por concepto del otorgamiento en comodato de inmueble utilizado para casa de campaña de los candidatos que a continuación se detallan:*

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|---|------------------|-----------------------------|---|------------------|-------------------------------|
| 1 | Abala | José Gerardo Euan Varguez | 59 | Progreso | José Isabel Cortes Góngora |
| 2 | Acanceh | José Armando Cuitun Chale | 62 | Sacalum | Jorge Rolando Molina Ynterian |

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|----------------------------------|------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------|------------------------------|
| 3 | Akil | Nabuzaradan Ortegón Carrillo | 63 | Samahil | Rigoberto Javier Tun Salas |
| 4 | Baca | Pedro Hernán Pool Aban | 67 | Seye | Diana Isabel Dzul Leo |
| 5 | Bokoba | Gerardo Francisco Moo Oxe | 68 | Sinanche | Yeni Araly Choc Cutz |
| 7 | Cacalchen | María Del Carmen Moguel Gallegos | 69 | Sotuta | Luis Reyes Ake Ortega |
| 9 | Cansahcab | Álvaro Nahuat Ku | 71 | Sudzal | Manuel Alfredo Chan Quijano |
| 11 | Celestun | German Ygnacio Pinto Solís | 72 | Suma | Eduardo Pool Chi |
| 15 | Cuzama | Ambrosio Garrido Pech | 73 | Tahdziu | Moisés Ake Uc |
| 17 | Chankom | Moisés Cen Un | 76 | Tecoh | Jorge Adalberto Caamal May |
| 19 | Chemax | Agustín Herrera Chimal | 77 | Tekal de Venegas | Ramón Cohuo Colli |
| 21 | Chichimila | María Sonia Kumul Hoil | 79 | Tekax | Diego José Ávila Romero |
| 25 | Dzan | Adi Mónica Interian Serralta | 80 | Tekit | Manuel Jesús Castillo Medina |
| 30 | Dzitas | María Lourdes Xx Tuyu | 85 | Temozon | Carlos Manuel Kuyoc Castillo |
| 33 | Halacho | José Manuel Cauich Perera | 86 | Tepakan | Eufracio Uc Chan |
| 34 | Hocaba | Francisco Gabino Euan Franco | 87 | Tetiz | Perfecto Canul Koyoc |
| 35 | Hoctun | Heberth Ismael Sarabia Ojeda | 88 | Teya | Rufino Javier Dzib Chi |
| 36 | Homun | Iván Alfredo Castro Carvajal | 90 | Timucuy | Pastor Agapito Ravell Chan |
| 37 | Huhi | José Pilar Campos Garma | 91 | Tinum | Cecilio Pool Turriza |
| 38 | Hunucma | Juan Simón Chay Aguilar | 93 | Tixkokob | Luis Feliciano Balam Solís |
| 41 | Kanasin | Alba Cristina Cob Cortes | 94 | Tixmehuac | Hipólito Armando Canul López |
| 42 | Kantunil | Teresa De Jesús Gamboa Sosa | 95 | Tixpehual | Juan Gabriel Tepal Pool |
| 43 | Kinchil | Filiberto Chuil Canul | 96 | Tizimin | Miguel Ángel Polanco Díaz |
| 46 | Mama | Carlos Raúl Pacheco Castro | 97 | Tunkas | Manuel Jesús Cetz Ucan |
| 48 | Maxcanu | Ángel David Garrido Zi | 98 | Tzucacab | Javier Cuy Canul |
| 50 | Mérida | Carlos Armando Carvajal Borges | 99 | Uayma | Rubén Alonso Tuz Tuz |
| 51 | Mocochoa | Mariano Hernández Gómez | 101 | Umán | José Asunción May Uribe |
| 52 | Motul | Julio Cesar Palma Uc | 102 | Valladolid | Ma. Del Carmen Corral Pineda |

| NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | NÚMERO DE AYUNTAMIENTO EN EL SIF | MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO |
|----------------------------------|-----------|--------------------------|----------------------------------|-----------|--------------------------|
| 53 | Muna | Félix David Cocom Huchin | 103 | Xocchel | Juan Manuel Castro Lugo |
| 56 | Oxkutzcab | Raúl Antonio Romero Chel | 104 | Yaxcaba | José Diego Carrillo Dzib |
| 58 | Peto | Bernardo Caamal Itza | 105 | Yaxkukul | Julián Poot Chuc |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Al respecto, esta autoridad constató que los candidatos detallados en el cuadro que antecede no contaron con casas de campaña, por tal razón, la observación quedó atendida.

c. Monitoreos

c.1 Espectaculares y Propaganda en la vía pública.

Primer Periodo

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 319 y 320 del Reglamento de Fiscalización, que establece que la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a través de la Unidad Técnica de Fiscalización, realizará las gestiones necesarias para llevar a cabo monitoreo de anuncios espectaculares y propaganda colocada en la vía pública, con base en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos (SIMEMI); se obtuvieron muestras de anuncios espectaculares y puentes peatonales en el estado de Yucatán; con el propósito de conciliar lo reportado por los Partidos Políticos en los Informes de Campaña contra el resultado del monitoreo realizado durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, obteniéndose lo que se describe a continuación:

- ◆ *Al efectuar la compulsas correspondiente, se determinó que existe propaganda en la vía pública que beneficia a la campaña de Diputados Locales en el estado de **Yucatán**; sin embargo, se observó que éstos no han sido reportados por su partido en los respectivos “Informes de Campaña”. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| NÚM. | NÚMERO ID EXURVEY | DISTRITO O MUNICIPIO | FECHA DE TESTIGO | CANDIDATO BENEFICIADO | TIPO DE PROPAGANDA |
|------|-------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|--------------------|
| 1 | 1812 | XII | 4/10/2015 4:03:03 PM | Oscar Esteban Madrazo Gio | Muros |
| 2 | 1825 | XII | 4/10/2015 3:56:10 PM | Oscar Esteban Madrazo Gio | Muros |
| 3 | 25375 | XII | 5/6/2015 2:28:44 PM | Oscar Esteban Madrazo Gio | Muros |
| 4 | 25376 | XII | 5/6/2015 2:35:59 PM | Oscar Esteban Madrazo Gio | Muros |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Del análisis a las aclaraciones presentadas por el partido, se consideró insatisfactoria, toda vez que aun cuando señala que no tuvo conocimiento de dicha propaganda, omitió reportar el gasto correspondiente a publicidad en bardas, que beneficia a los candidatos a cargo de Ayuntamiento; razón por la cual, la observación se consideró no Atendida.

En ese sentido, respecto de la publicidad en bardas involucrada con sus candidatos, se determinó el respectivo costo con base a la siguiente metodología:

DETERMINACIÓN DEL COSTO

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus campañas, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.
- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|-------------|---|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS (MEDIDAS, ETC.) | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| Muros | Metros | 201502282317213 | Dzul Daniel | Pintura y rotulación de fachadas y bardas, Pintura y rotulación manual de fachadas y bardas | \$35.00 |

- Una vez obtenido el costo por la propaganda no reportada, se procedió a determinar el valor de la propaganda no conciliada de la forma siguiente:

| DISTRITO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|----------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | Muro de 3 m ² | 1 | \$35.00 | \$105.00 |
| | | Muro de 2 m ² | 1 | \$35.00 | 70.00 |
| | | Muro de 6 m ² | 1 | \$35.00 | 210.00 |
| | | Muro de 3 m ² | 1 | \$35.00 | 525.00 |
| | | TOTAL | | | |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en bardas por un monto de \$910.00, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

- ◆ *Al efectuar la compulsas correspondiente, se localizaron colocados en la vía pública espectaculares panorámicos, muros y mantas, que benefician la*

campaña de varios candidatos al cargo de Ayuntamiento en el estado de Yucatán; sin embargo, omitió reportarlos en el “Sistema Integral de Fiscalización” así como en el respectivo informe. A continuación se detallan los casos en comento:

| AYUNTAMIENTO | NÚMERO | FECHA Y HORA DE TESTIGO | TIPO DE PROPAGANDA | CANDIDATO BENEFICIADO | REFERENCIA |
|--------------|---------|-------------------------|--------------------|---------------------------|------------|
| | EXURVEY | | | | |
| Tekax | 1562 | 04/10/2015 11:45 | Muros | Diego José Ávila Romero | (3) |
| Tekax | 1571 | 04/10/2015 13:10 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 1669 | 04/10/2015 11:51 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 1821 | 04/10/2015 13:41 | Panorámicos | Diego José Ávila Romero | (3) |
| Valladolid | 2109 | 04/11/2015 17:23 | Muros | Carmelita Corral Pineda | (3) |
| Valladolid | 2110 | 04/11/2015 17:33 | Muros | Carmelita Corral Pineda | (3) |
| Tekax | 13051 | 04/10/2015 13:36 | Panorámicos | Diego José Ávila Romero | (3) |
| Tekax | 13052 | 04/10/2015 13:39 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 13053 | 04/10/2015 13:42 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 13054 | 04/10/2015 13:56 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Oxkutzcab | 13056 | 04/10/2015 14:39 | Muros | Raúl Antonio Romero Chel | (3) |
| Oxkutzcab | 13057 | 04/10/2015 14:55 | Muros | Raúl Antonio Romero Chel | (3) |
| Umán | 23763 | 05/05/2015 12:35 | Mantas | José Asunción May Uribe | (3) |
| Valladolid | 23833 | 05/05/2015 12:56 | Muros | Carmelita Corral Pineda | (3) |
| Acanceh | 24566 | 05/05/2015 15:17 | Mantas | José Armando Cuitun Chale | (3) |
| Valladolid | 24835 | 05/05/2015 16:32 | Muros | Carmelita Corral Pineda | (3) |
| Tekax | 25282 | 05/06/2015 12:06 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 25284 | 05/06/2015 12:24 | Muros | Diego José Ávila Romero | (3) |
| Tekax | 25285 | 05/06/2015 12:30 | Muros | Diego José Ávila Romero | (3) |
| Tekax | 25290 | 05/06/2015 13:34 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 25291 | 05/06/2015 13:37 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 25374 | 05/05/2015 12:36 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |

| AYUNTAMIENTO | NÚMERO | FECHA Y HORA DE TESTIGO | TIPO DE PROPAGANDA | CANDIDATO BENEFICIADO | REFERENCIA |
|--------------|---------|-------------------------|--------------------|--------------------------|------------|
| | EXURVEY | | | | |
| Oxkutzcab | 25378 | 05/06/2015 14:55 | Muros | Raúl Antonio Romero Chel | (3) |
| Oxkutzcab | 25399 | 05/06/2015 15:33 | Mantas | Raúl Antonio Romero Chel | (2) |
| Oxkutzcab | 25400 | 05/06/2015 15:21 | Muros | Raúl Antonio Romero Chel | (3) |
| Oxkutzcab | 25674 | 05/06/2015 15:49 | Muros | Raúl Antonio Romero Chel | (3) |
| Tekax | 26366 | 05/05/2015 11:03 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 26369 | 05/05/2015 11:31 | Muros | Diego José Ávila Romero | (3) |
| Tekax | 26370 | 05/05/2015 11:37 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |
| Tekax | 26373 | 05/05/2015 12:17 | Mantas | Diego José Ávila Romero | (1) |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior al revisar el SIF el PRD realizo registros en la contabilidad en la cuenta de mantas por el candidato al ayuntamiento de tekax la cantidad de \$ 4,320.00 señalados con (1) del cuadro anterior en la columna de REFERENCIA y por el candidato al ayuntamiento de oxkutzcab la cantidad de \$ 4,842.00 señalado con (2) en la columna de REFERENCIA, por lo que lo observación por este punto quedó atendida.

sin embargo el PRD omitió presentar de los candidatos a los ayuntamientos señalados con (3) en la columna de REFERNCIA del cuadro que antecede la documentación soporte, por lo que este se considera con gasto no reportado, Por lo que esta autoridad se da a la tarea de determinar el costo como a continuación se detalla:

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus campañas, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información

recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.

- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten:

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|------------------------------|---|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS (MEDIDAS, ETC.) | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| Manta | Metros | 201501252310762 | Fausto Alberto Sánchez López | Lona mesh de primera calidad, gran formato. | \$99.00 |
| Muros | Metros | 201502282317213 | Dzul Daniel | Pintura y rotulación de fachadas y bardas, Pintura y rotulación manual de fachadas y bardas | 35.00 |
| Panorámico | Unidad | 201502271317081 | Global Espectaculares | Renta de Espectaculares | 12,000.00 |

- Una vez obtenido el costo por la propaganda no reportada, se procedió a determinar el valor de la propaganda no conciliada de la forma siguiente:

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros 3 | 1 | \$35.00 | \$105.00 |
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros 3 | 1 | 35.00 | 105.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros 3 m | 1 | 35.00 | 105.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros 6 m | 1 | 35.00 | 210.00 |
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros 1.5 m | 1 | 35.00 | 52.50 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros 3.96 m | 1 | 35.00 | 138.60 |
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros 2.25 | 1 | 35.00 | 78.75 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros 3.6 m | 1 | 35.00 | 126.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros 3 m | 1 | 35.00 | 105.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros 30 | 1 | 35.00 | 1,050.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros 4 m | 1 | 35.00 | 140.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros 10 m | 1 | 35.00 | 350.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros 27 m | 1 | 35.00 | 945.00 |
| TOTAL | | | | | \$3,510.85 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en bardas por un monto de \$3,510.85, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| 2 | José Armando Cuitun Chale | Mantas 5 m | 1 | \$99.00 | \$594.00 |
| 101 | José Asunción May Uribe | Mantas 5 m | 1 | 99.00 | 495.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| 79 | Diego José Ávila Romero | Mantas 6 m | 1 | 99.00 | 594.00 |
| TOTAL | | | | | \$1,683.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en mantas por un monto de \$1,683.00, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| 79 | Diego José Ávila Romero | Espectacular | 1 | 12,000.00 | 12,000.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en espectaculares por un monto de \$12,000.00, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Segundo Periodo

- ◆ Al efectuar la compulsa correspondiente, se localizaron colocados en la vía pública espectaculares panorámicos, muros y mantas, que benefician la campaña de varios candidatos al cargo de Diputados; sin embargo, omitió reportarlos en el “Sistema Integral de Fiscalización” así como en el respectivo informe. Los casos en comento se detallan a continuación y en medio magnético:

| DISTRITO | NÚMERO EXURVEY | FECHA Y HORA DE TESTIGO | TIPO DE PROPAGANDA | CANDIDATO BENEFICIADO |
|----------|----------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| V | 55348 | 5/27/2015 7:01:48 PM | MANTAS | SUEMI CANTO |
| IX | 55977 | 5/28/2015 12:53:38 PM | MANTAS | MARIBEL FUENTES SAGUNDO |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, no se localizaron los registros contables de las mantas descritas en cuadro anterior, por lo cual este gasto se considera como no reportado, el cual se debe sumar al tope de gastos de campaña de las candidatas Suemi Canto y Maribel Fuentes Sagundo de los distritos V y IX respectivamente, por lo que esta autoridad se da a la tarea de determinar el costo como a continuación se detalla:

Determinación del Costo.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus actos de campaña, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.

- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten.

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|------------------------------|---|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS (MEDIDAS, ETC.) | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| Manta | Metros | 201501252310762 | Fausto Alberto Sánchez López | Lona mesh de primera calidad, gran formato. | \$99.00 |

- Gastos no reportados por el candidato Suemi Canto:

| DISTRITO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|----------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| V | Suemi Canto | Manta 1 m | 1 | \$99.00 | \$99.00 |
| IX | Maribel Fuentes Sagundo | Manta 6 m | 1 | 99.00 | 594.00 |
| TOTAL | | | | | \$693.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en mantas por un monto de \$693.00, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

- ◆ *Al efectuar la compulsas correspondiente, se localizaron colocados en la vía pública espectaculares panorámicos, muros y mantas, que benefician la campaña de varios candidatos al cargo de Ayuntamientos; sin embargo, omitió reportarlos en el “Sistema Integral de Fiscalización” así como en el respectivo informe. Los casos en comento se detallan a continuación y en medio magnético:*

| AYUNTAMIENTO | NÚMERO EXURVEY | FECHA Y HORA DE TESTIGO | TIPO DE PROPAGANDA | CANDIDATO BENEFICIADO |
|--------------|----------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| Mérida | 55302 | 27/05/2015 18:07 | Propaganda Utilitaria | Carlos Carbajal |
| Progreso | 55894 | 28/05/2015 12:14 | Mantas | Maribel Fuentes / Jose Cortes |
| Progreso | 55980 | 28/05/2015 12:58 | Mantas | Maribel Fuentes Jose Cortes |
| Tunkás | 56361 | 28/05/2015 18:05 | Mantas | Manuel Cetz |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, no se localizaron los registros contables de las mantas descritas en cuadro anterior, por lo cual este gasto se considera como no reportado, el cual se debe sumar al tope de gastos de campaña de las candidatas Suemi Canto y Maribel Fuentes Sagundo de los distritos V y IX respectivamente, por lo que esta autoridad se da a la tarea de determinar el costo como a continuación se detalla:

Determinación del Costo.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus actos de campaña, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.
- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten.

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|---------------------------------|--|------------------------------|---|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS (MEDIDAS, ETC.) | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| Manta | Metros | 201501252310762 | Fausto Alberto Sánchez López | Lona mesh de primera calidad, gran formato. | \$99.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|----------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| 50 | Carlos Carbajal | Manta 1 m | 4 | \$99.00 | \$396.00 |
| 59 | Maribel Fuentes | Manta 6 m | 1 | 99.00 | 594.00 |
| 59 | Maribel Fuentes | Manta 50 cm | 1 | 99.00 | 99.00 |
| 97 | Manuel Cetz | Manta 6 m | 1 | 99.00 | 594.00 |
| TOTAL | | | | | \$1,683.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en mantas por un monto de \$1,683.00, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

c.2 Diarios, Revistas y Otros Medios Impresos.

Primer Periodo

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 319 y 320 del Reglamento de Fiscalización, que establece que la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a través de la Unidad Técnica de Fiscalización, realizará las gestiones necesarias para llevar a cabo monitoreo de anuncios espectaculares y propaganda colocada en la vía pública, con base en el Sistema Integral de Medios Impresos (SIMEMI); se obtuvieron muestras de Diarios, revistas y otros medios impresos en el estado de Yucatán; con el propósito de conciliar lo reportado por los Partidos Políticos en los Informes de Campaña contra el resultado del monitoreo realizado durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, obteniéndose lo que se describe a continuación:

- ◆ *Al efectuar la compulsas correspondiente, se localizaron diversas inserciones en prensa que benefician a distintos candidatos al cargo de Ayuntamiento en*

el estado de Yucatán; las cuáles omitió reportarlas en su respectivo informe. Los casos en comento se detallan a continuación:

| ENTIDAD | CANDIDATO | FECHA | MEDIO IMPRESO | SECCION | PAGINA | MEDIDAS | ANEXO |
|-----------------|------------------------------|--------------|----------------------|------------------------|---------------|-----------------|--------------|
| Tekax | Diego Ávila Romero | 06-abr-15 | Diario de Yucatán | El Sur | 3 | Un Sexto | 1 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 06-abr-15 | Por Esto | La Ciudad | 5 y 6 | Página Completa | 2 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 06-abr-15 | Por Esto | Portada-Reversa | S/N | Dos Tercios | 3 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 08-abr-15 | Diario de Yucatán | Local | 6 | Media Página | 4 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 09-abr-15 | Diario de Yucatán | Local | 6 | Un Sexto | 5 |
| Motul | Julio Palma | 10-abr-15 | Diario de Yucatán | Centro-Norte | 12 | Un Sexto | 6 |
| Valladolid | Ma. Del Carmen Corral Pineda | 10-abr-15 | Por Esto | Valladolid | 22 | Un Cuarto | 7 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 10-abr-15 | Por Esto | La Ciudad | 11 | Tres Cuartos | 8 |
| Oxkutzkab | Raúl Romero Chel | 10-abr-15 | Por Esto | Contraportada | S/N | Un Sexto | 9 |
| Hunucma | Juan Chay Aguilar | 09-abr-15 | Por Esto | Hunucma | 23 | Un Cuarto | 10 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 10-abr-15 | Por Esto | Portada | S/N | Un Cuarto | 11 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 10-abr-15 | Por Esto | La Ciudad | 10 | Página Completa | 12 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 13-abr-15 | Por Esto | El Sur | 3 | Media Página | 13 |
| Suma de Hidalgo | Eduardo Pool Chi | 14-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 24 | Columna | 14 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 14-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 24 | Un Tercio | 15 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 15-abr-15 | Por Esto | La Ciudad | 11 | Tres Cuartos | 16 |
| Tekax | Diego Ávila Romero | 15-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 9 | Un Cuarto | 17 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 16-abr-15 | Por Esto | Peto | S/N | Un Tercio | 18 |
| Cuzamá | Ambrosio Garrido Pech | 17-abr-15 | Por Esto | Política en Municipios | S/N | Un Tercio | 19 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 17-abr-15 | Por Esto | Política en Municipios | S/N | Columna | 20 |
| Hoctún | Heberth Sarabia | 17-abr-15 | Por Esto | Política en Municipios | S/N | Columna | 21 |
| Cacalchen | Ma. del Carmen Moguel G. | 17-abr-15 | Por Esto | Política en Municipios | S/N | Columna | 22 |

| ENTIDAD | CANDIDATO | FECHA | MEDIO IMPRESO | SECCION | PAGINA | MEDIDAS | ANEXO |
|----------------|------------------------------|--------------|----------------------|-------------------------------|---------------|-----------------|--------------|
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 18-abr-15 | Por Esto | Tekax | 24 | Un Sexto | 23 |
| Seyé | Diana Dzul Leo | 20-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 23 | Un Sexto | 24 |
| Tahdziú | Moisés Aké Uc | 20-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 16 | Un Tercio | 25 |
| Tekax | Diego Ávila Romero | 20-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 15 | Un Cuarto | 26 |
| Tetiz | Perfecto Canul Koyoc | 20-abr-15 | Por Esto | Hunucmá | S/N | Un Cuarto | 27 |
| Hunucmá | Juan Simón Chay Aguilar | 20-abr-15 | Por Esto | Hunucmá | S/N | Un Cuarto | 28 |
| Tzucacab | Javier Cuy | 21-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 23 | Un Cuarto | 29 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 21-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 22 | Un Cuarto | 30 |
| Oxkutzkab | Raúl Romero Chel | 22-abr-15 | Por Esto | Yucatán | 18 | Un Tercio | 31 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 22-abr-15 | Por Esto | La Ciudad | 3 | Página Completa | 32 |
| Tekax | Diego Ávila | 22-abr-15 | Diario de Yucatán | El Sur | 3 | Un Sexto | 33 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 22-abr-15 | Diario de Yucatán | El Sur | 3 | Un Sexto | 34 |
| Tekax | Diego Ávila Romero | 23-abr-15 | Por Esto | Política en Municipios | 15 | Columna | 35 |
| Motul | Julio Palma Uc | 23-abr-15 | Por Esto | Política en Municipios | 15 | Columna | 36 |
| Tekax | Diego Ávila | 23/04/2015 | Por Esto | La Política en los Municipios | 15 | Columna | 37 |
| Motul | Julio Palma Uc | 23/04/2015 | Por Esto | La Política en los Municipios | 15 | Columna | 38 |
| Kanasín | Alba Cristina Cob Cortés | 23/04/2015 | Por Esto | La Política en los Municipios | 16 | Columna | 39 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 24/04/2015 | Milenio | Reporte Especial | 12 | Cuarta Página | 40 |
| Tzucacab | Javier Cuy | 24/04/2015 | Por Esto | La Ciudad | 15 | Un Tercio | 41 |
| Celestún | German Ygnacio Pinto Solís | 24/04/2015 | Por Esto | Yucatán | 22 | Un Cuarto | 42 |
| Akil | Nabuzaradan Ortigón Carrillo | 24/04/2015 | Por Esto | La Política en los Municipios | 24 | Columna | 43 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 24/04/2015 | Por Esto | La Política en los Municipios | 24 | Columna | 44 |
| Kanasín | Alba Cristina Cob Cortés | 24/04/2015 | Por Esto | La Política en los Municipios | 24 | Columna | 45 |
| Valladolid | Carmen Corral Pineda | 27/04/2015 | Por Esto | Yucatán | 14 | Cuarta Página | 46 |

| ENTIDAD | CANDIDATO | FECHA | MEDIO IMPRESO | SECCION | PAGINA | MEDIDAS | ANEXO |
|----------------|---------------------------|--------------|----------------------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| Samahil | Rigoberto Tun Salas | 27/04/2015 | Por Esto | Yucatán | S/N | Cuarta Página | 47 |
| Homún | Iván Castro Carvajal | 27/04/2015 | Por Esto | Yucatán | S/N | Un Tercio | 48 |
| Tepakán | Eufrazio Uc Chan | 27/04/2015 | Por Esto | Yucatán | S/N | Un Tercio | 49 |
| Kanasín | Alba Cristina Cob Cortés | 27/04/2015 | Por Esto | Yucatán | S/N | Un Tercio | 50 |
| Oxkutzcab | Raúl Romero Chel | 27/04/2015 | Por Esto | Yucatán | 23 | Cuarta Página | 51 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 28/04/2015 | Por Esto | La Ciudad | 13 | Un Sexto | 52 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 28/04/2015 | Por Esto | Yucatán | S/N | Un Sexto | 53 |
| Mama | Carlos Pacheco Castro | 28/04/2015 | Por Esto | Yucatán | 27 | Un Tercio | 54 |
| Timucuy | Pastor Ravell | 30/04/2015 | Por Esto | Yucatán | 16 | Un Tercio | 55 |
| Hoctún | Herbert Sarabia Ojeda | 30/04/2015 | Por Esto | Yucatán | S/N | Un Tercio | 56 |
| Tekax | Diego Ávila | 30/04/2015 | Diario de Yucatán | El Sur | 3 | Un Sexto | 57 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 02/05/2015 | Por Esto | La Ciudad | 17 | Media Página | 58 |
| Homún | Ivan Castro Carvajal | 02/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 23 | Un Sexto | 59 |
| Hoctún | Heberth Sarabia Ojeda | 02/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 24 | Un Sexto | 60 |
| Hunucma | Juan Simón Chay Aguilar | 02/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 14 | Un Sexto | 61 |
| Tinum | Cecilio Pool Turriza | 02/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 13 | Un Sexto | 62 |
| Halachó | Jose Manuel Cauich Perera | 01/05/2015 | Por Esto | La Ciudad | 22 | Un Sexto | 63 |
| Kanasín | Alba Cristina Cob Cortés | 01/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 15 | Un Sexto | 64 |
| Suma | Eduardo Pool Chi | 04/05/2015 | Diario de Yucatán | Centro/Norte | 12 | Un Cuarto | 65 |
| Tinum | Cecilio Pool Turriza | 04/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 13 | Un Sexto | 66 |
| Tzucacab | Javier Cuy Canul | 04/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 15 | Un Tercio | 67 |
| Peto | Bernardo Caamal Itzá | 04/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 24 | Un Tercio | 68 |
| Oxkutzcab | Raúl Romero Chel | 04/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 24 | Un Sexto | 69 |
| Homún | Iván Castro Carvajal | 04/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 24 | Un Tercio | 70 |

| ENTIDAD | CANDIDATO | FECHA | MEDIO IMPRESO | SECCION | PAGINA | MEDIDAS | ANEXO |
|-----------|------------------------|------------|-------------------|--------------|--------|---------------|-------|
| Bokoba | Gerardo Oxe Moo | 05/05/2015 | Diario de Yucatán | Centro/Norte | 11 | Media Página | 71 |
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 05/05/2015 | Por Esto | La Ciudad | 8 | Un Cuarto | 72 |
| Progreso | José Cortes Góngora | 05/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 7 | Un Octavo | 73 |
| Cacaichen | Carmen Moguel Gallegos | 05/05/2015 | Por Esto | Yucatán | 16 | Cuarta Página | 74 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Del análisis a las aclaraciones realizadas por el partido, se consideraron satisfactoria en virtud de que se trataba de notas periodísticas, razón por la cual la observación quedó atendida

Segundo Periodo

- ♦ *Al efectuar la compulsas correspondiente, se localizaron diversas inserciones en prensa que benefician a distintos candidatos al cargo de Ayuntamiento en el estado de Yucatán; las cuáles omitió reportarlas en su respectivo informe. Los casos en comento se detallan a continuación:*

| ENTIDAD | MUNICIPIOS | FECHA | MEDIO IMPRESO | SECCION | PAGINA | MEDIDAS | ANEXO |
|---------------|--------------------|----------|-------------------|----------|--------|------------------|-------|
| Ayuntamientos | Diego Ávila Romero | 03-06-15 | Diario de Yucatán | Deportes | 8 | Cuarto de pagina | 1 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

El partido con escrito número SE-SF/61/2015 presenta las aclaraciones respecto a la nota periodística, razón por la cual la observación quedó atendida.

c.3 Páginas de internet y redes sociales.

Primer Periodo

De conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley General de Partidos Políticos, el Consejo General a propuesta de la Comisión de Fiscalización y previo

al inicio de las campañas determinará el tipo de gastos que serían estimados de campaña, en términos de los artículos 209, numeral 4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 199, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización, se considera gastos de campaña los relativos a: propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos, operativos; propaganda utilitaria elaborada con material textil; producción de los mensajes para radio y televisión; anuncios espectaculares, bardas, salas de cine y **de internet** cumpliendo con los requisitos establecidos en el Reglamento, respecto de los gastos de campaña.

El artículo 203 del Reglamento de Fiscalización, en el que se establece que serán considerados como gastos de campaña, además de los señalados en el artículo 76 de la Ley General de Partidos Políticos, los que la Unidad Técnica de Fiscalización mediante pruebas selectivas identifique o determine; en tal virtud, se realizó un proceso de monitoreo en páginas de internet y redes sociales identificando propaganda difundida de los partidos, candidatos y candidatos independientes, con el propósito de conciliar lo reportado por los Partidos Políticos en los Informes de ingresos y gastos aplicados a las campañas contra el resultado de los monitoreos realizados durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 correspondiente a las campañas.

- ♦ Al efectuarse la compulsión correspondiente del monitoreo de redes sociales, se detectaron diversas reuniones llevadas a cabo por los candidatos al cargo Ayuntamiento; sin embargo, no se localizó el registro de los gastos realizados. A continuación se detallan los casos en comento:

| MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | FECHA | FUENTE DE INFORMACION | LINK DE LA PÁGINA DE INTERNET | ANEXO |
|-----------|------------------------|------------|-----------------------|---|-------|
| Mérida | Carlos Carvajal Borges | 14/04/2015 | PAGINA WEB | http://elecciones.yucatan.com.mx/?s=carlos+carvajal+borges | 75 |
| | | 29/04/2015 | PAGINA WEB | http://www.desdeelbalcon.com/estoy-listo-para-debatir-carlos-carvajal/#.VTLrwCEngGc | 76 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

De la revisión a la documentación registrada se constató que se reportaron gastos por playeras, camisas y banderines en la póliza 2; factura por gastos de camisas y

volantes en la póliza 3 del segundo periodo del candidato del Ayuntamiento 50, razón por la cual la observación quedó atendida

Segundo Periodo

- ◆ Al efectuarse la compulsión correspondiente del monitoreo de redes sociales, se detectaron diversas reuniones llevadas a cabo por los candidatos al cargo Ayuntamiento; sin embargo, no se localizó el registro de los gastos realizados. A continuación se detallan los casos en comento:

| MUNICIPIO | NOMBRE DEL CANDIDATO | FECHA | FUENTE DE INFORMACION | LINK DE LA PÁGINA DE INTERNET | ANEXO |
|------------|--------------------------------|------------|-----------------------|---|-------|
| Valladolid | Maria Del Carmen Corral Pineda | 02/06/2015 | Página Web | http://www.poresto.net/ver_notas.php?zona=yucat%20an&idSeccion=5&idTitulo=406026 | 2 |
| Hunucma | Juan Simon Chay Aguilar | 03/06/2015 | Página Web | http://yucatan.com.mx/yucatan/hunucma/el-prd-ofrece-mejoras-en-hunucma | 3 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/15608/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/62/2015

De la revisión a la documentación registrada se constató que se reportaron gastos por playeras en la póliza 1 del segundo periodo del candidato del Ayuntamiento 38 y los gastos de cierre de campaña en la póliza 19 del segundo periodo del candidato del Ayuntamiento 102, razón por la cual la observación quedó atendida

c.4 Producción de Mensajes para Radio y T.V.

Primer Periodo

De conformidad con lo establecido en los artículos 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 76 de la Ley General de Partidos Políticos y 199, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización, se consideran gastos de campaña, entre otros, los gastos de producción de los mensajes para radio y televisión, los cuales comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo.

El personal de la Unidad Técnica de Fiscalización, se encargó de verificar las versiones de los audios y videos que se encuentran registrados ante el Comité de

Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral correspondientes al período de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en beneficio del candidatos a Diputados Locales, con el propósito de llevar a cabo la compulsa de la información monitoreada contra los gastos reportados y registrados en este rubro por los partidos políticos y candidatos independientes en sus Informes de Campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015.

- ◆ *Al efectuar la compulsa correspondiente, se detectaron promocionales en radio y televisión, de los cuales, al verificar el Sistema Integral de Fiscalización no se localizó el registro contable ni las evidencias de las erogaciones. A continuación se indican los resultados obtenidos:*

| VERSIÓN | NOMENCLATURA | TELEVISIÓN | TOTAL |
|----------------------------------|---------------------|-------------------|--------------|
| <i>Yucatán diputados locales</i> | <i>RV01164-15</i> | <i>1</i> | <i>1</i> |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Sin embargo el PRD omitió presentar recibos de aportación y/o transferencia interna donde se identifique el origen y destino de los recursos, control de folios de recibos por transferencias internas, muestra de evidencia, balanzas de comprobación y auxiliares contables a cuarto nivel donde se reflejen las correcciones contables y el informe de campaña debidamente corregido, por lo tanto la observación quedó no atendida. Al considerarse un gasto no reportado.

Por lo que esta autoridad se da a la tarea de determinar el costo como a continuación se detalla:

Determinación del Costo.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus actos de campaña, se utiliza la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información

recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.

- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten.

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|-----------------|--|------------------|----------------|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| | (MEDIDAS, ETC.) | | | | |
| Spots para TV. | servicio | 201502241316331 | Mango Multimedia | spots para TV. | \$50,000.00 |

- Gastos no reportados por los siguientes Diputados Locales:

| CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PROMEDIO POR UNIDAD DETERMINADA EN COTIZACIONES | TOTAL NO REPORTADO |
|---------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|
| Spots para TV. | 1 | \$50,000.00 | \$50,000.00 |

| DISTRITO | NOMBRE | IMPORTE NO REPORTADO POR CANDIDATO |
|----------|-----------------------------------|------------------------------------|
| I | Elsy María Caro Chi | \$2,922.28 |
| II | José Gabriel Cabañas Marrufo | 3,195.21 |
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | 3,616.14 |
| IV | David Alejandro Castro Espinosa | 3,156.93 |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | 2,959.97 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | 3,575.23 |
| VII | Jorge Eduardo Castillo González | 3,397.16 |
| VIII | Víctor Andrés Paredes González | 3,014.60 |
| IX | Guadalupe Maribel Fuentes Sagundo | 3,571.11 |
| X | Irlanda Isela Caamal Chable | 3,732.90 |
| XI | Mireya Guadalupe Franco Pasos | 3,143.23 |
| XII | Oscar Esteban Madrazo Gio | 3,520.93 |
| XIII | Elder Wilmer Estrella Pech | 3,147.72 |
| XIV | Leydi Guadalupe Castro Gamboa | 3,288.41 |

| DISTRITO | NOMBRE | IMPORTE NO REPORTADO POR CANDIDATO |
|-----------------|-----------------------------|---|
| XV | Ofelia Esther Morales Ordaz | 3,758.21 |
| TOTAL | | \$50,000.03 |

En consecuencia, el Partido de la Revolución Democrática al no reportar el gasto por la producción de mensajes para TV., derivado del procedimiento de Monitoreo de Producción de Mensajes para TV correspondiente a los Candidatos a Diputados Locales, incumplió con lo establecido en los artículos 26, numeral 1, inciso a); 37, 38, 46, numeral, 1; 47, numeral 1, inciso a); 74, numerales 1 y 2, 96, numeral 1; 104, 105, 106, 107, numerales 1 y 3, 126, 127, 138, 244, numeral 1; 247, numeral 1, inciso h); y 296, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

- ♦ *Al efectuar la compulsa correspondiente, se detectaron promocionales en radio y televisión, de los cuales, al verificar el Sistema Integral de Fiscalización no se localizó el registro contable ni las evidencias de las erogaciones. A continuación se indican los resultados obtenidos:*

| VERSIÓN | NOMENCLATURA | RADIO | NOMENCLATURA | TELEVISIÓN | TOTAL |
|--|---------------------|--------------|---------------------|-------------------|--------------|
| <i>Tu voz es nuestra voz 3 transporte</i> | RA00494-15 | 1 | RV00347-15 | 1 | 2 |
| <i>Tu voz es nuestra voz 3 apoyo</i> | RA00495-15 | 1 | RV00348-15 | 1 | 2 |
| <i>Ellos no saben</i> | RA00770-15 | 1 | RV00578-15 | 1 | 2 |
| <i>¿Mérida para todos?</i> | | | RV00618-15 | 1 | 1 |
| <i>Yucatán presidente municipal versión Mérida</i> | RA01675-15 | 1 | RV01160-15 | 1 | 2 |
| <i>Yucatán presidente municipal Valladolid</i> | RA01673-15 | 1 | RV01161-15 | 1 | 2 |
| <i>Jingle nacional</i> | RA01053-15 | 1 | | | 1 |
| TOTAL | | 6 | | 6 | 12 |

Oficio de notificación de observación: INE/UTF/DA-L/10562/15

Escrito de respuesta No. SE-SF/47/2015

Derivado de lo anterior el PRD presento escrito SE-SF/47/2015 de fecha 22 mayo 2015, CD y anexo mediante el cual manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…) Los promocionales realizados de acuerdo al Oficio Núm. INE/UTF/DA-L/0562/15 se señalan en el apartado VERSION donde se lee Yucatán presidente municipal versión Mérida y Yucatán presidente municipal Valladolid cuenta con las

pruebas correspondientes a ambos trabajos, mismo que se anexan como datos adjuntos.

La comprobación de ambos videos y audios consiste en la solicitud de Comité Ejecutivo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Yucatán para que la Secretaria del Comité Nacional del Partido de la Revolución Democrática produjera los promocionales, las fotos correspondientes a la elaboración de la producción y las identificaciones del equipo de producción PRD nacional de manera gratuita anexo el oficio de solicitud.

El video “Mérida para todos” es una producción del Comité Nacional del Partido de la Revolución Democrática para promocionar los mensajes relacionados con los intereses políticos de la localidad desde el enfoque del partido de sol azteca para este proceso electoral local ordinario 2014-2015.

En relación a los demás promocionales citados en el apartado VERSION como “Tu Voz en nuestra voz 3 transporte”, “Tu Voz en nuestra voz 3 apoyo”, “Ellos no saben” y “Single Nacional” son audios y videos de los que se denominan institucionales ya que no benefician a ningún candidato en particular.

Del análisis a las aclaraciones presentada por el partido de que los mensajes de radio y TV. Son instituciones esta autoridad les dará seguimiento en la revisión del informe anual 2015.

Sin embargo existen mensajes que hacen referencia a los presidentes municipales de Mérida y de Valladolid de los cuales, el PRD omitió presentar recibos de aportación y/o transferencia interna donde se identifique el origen y destino de los recursos, control de folios de recibos por transferencias internas, muestra de evidencia, balanzas de comprobación y auxiliares contables a cuarto nivel donde se reflejen las correcciones contables y el informe de campaña debidamente corregido, por lo tanto la observación quedó no atendida. Al considerarse un gasto no reportado.

Por lo que esta autoridad se da a la tarea de determinar el costo como a continuación se detalla:

Determinación del Costo.

Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y egresos que no reporten los partidos políticos en beneficio de sus actos de campaña, se utiliza la metodología

en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- ❖ Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando además, la información recabada durante el proceso de fiscalización, la información recabada de las cámaras o asociaciones del ramo y Lista Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios.
- ❖ Una vez identificados los gastos no reportados, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios para aplicarlo a los ingresos y egresos que no reporten.

| GASTO NO REPORTADO | | MATRIZ DE PRECIOS DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES | | | |
|--------------------|-----------------|--|------------------|------------------|----------------|
| CONCEPTO | CARACTERÍSTICAS | No. de REGISTRO | PROVEEDOR | CONCEPTO | COSTO UNITARIO |
| | (MEDIDAS, ETC.) | | | | |
| spots para radio | servicio | 201502241316331 | Mango Multimedia | spots para radio | \$25,000.00 |
| spots para TV. | servicio | | | spots para TV. | 50,000.00 |

| DISTRITO/A YUNTAMIENTO | NOMBRE | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS | COSTO PRORRATEADO | TOTAL NO REPORTADO |
|------------------------|--------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------|
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | Spots de radio | 1 | \$25,000.00 | \$2,777.27 |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | Spots de radio | 1 | | 2,273.32 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | Spots de radio | 1 | | 2,745.85 |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | Spots de radio | 1 | | 17,203.56 |
| TOTAL | | | | | \$25,000.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en radio por un monto de \$25,000, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

| <i>DISTRITO/AYUNTAMIENTO</i> | <i>DISTRITO/AYUNTAMIENTO</i> | <i>NOMBRE</i> | <i>CANTIDAD IDENTIFICADA EN TESTIGOS</i> | <i>COSTO PRORRATEADO</i> | <i>IMPORTE NO REPORTADO POR CANDIDATO O POR MENSAJES DE T.V.</i> |
|------------------------------|--------------------------------|---------------|--|--------------------------|--|
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | Spots de t.v. | 1 | \$50,000.00 | \$5,554.54 |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | Spots de t.v. | 1 | | 4,546.64 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | Spots de t.v. | 1 | | 5,491.70 |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | Spots de t.v. | 1 | | 34,407.12 |
| TOTAL | | | | | \$50,000.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en T.V. por un monto de \$50,0000, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, con relación al Punto PRIMERO, artículo 5, del Acuerdo INE/CG73/2015.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

f. Confrontas

Mediante oficios núm. INE/UTF/DA-L/10562/15 de fecha 17 de mayo de 2015, recibido por el Partido de la Revolución Democrática en la misma fecha, se le comunicó que dicha confronta se llevaría a cabo los días jueves 21 de mayo de 2015 a las 10:42 Horas, en las oficinas que ocupa la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral ubicadas en: Calle 29 # 94 x 18 y 20 de la Colonia México con código postal 97125, en la Ciudad de Mérida, Yucatán; en la cual se contó con la asistencia de la Lic. Nallely Concepción Castro Castillo Secretaria de Finanzas del Comité Estatal del PRD, C.P. Gustavo Yan, Lic. Eusebio Eduardo Dimas Esquivel, Auditor Senior y C.P. Julio Cesar Coello Velasco, Enlace de

Fiscalización. Se realizaron versiones estenográficas para efectos de dejar constancia de todas las manifestaciones vertidas en dicho acto⁷

Conclusiones Finales de la Revisión de los Informes de Campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015 en el Estado del Yucatán.

I. Diputados Locales

1. El PRD presentó 30 informes de campaña de Diputado Local correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, mismos que fueron revisados en primera instancia para detectar errores y omisiones técnicas generales.

Ingresos

2. El partido presentó 30 informe de campaña al cargo de Diputado local correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Ingresos por \$339,088.60 que fue clasificado de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|--|--------------|---------------------|------------|
| 1. Aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional | | | |
| En efectivo | | | |
| En especie | | | |
| 2. Aportaciones otros órganos del Partido | | \$274,046.10 | |
| En efectivo | \$158,500.00 | | |
| En especie | 115,546.10 | | |
| 3. Aportaciones del Candidato | | | |
| En efectivo | | | |
| En especie | | | |
| 4. Aportaciones de Militantes | | | |
| En efectivo | | | |
| En especie | | | |
| 5. Aportaciones de Simpatizantes | | 65,042.50 | |
| En efectivo | | | |
| En especie | 65,042.50 | | |
| 6. Rendimientos Financieros | | | |
| 7. Transferencias de Recursos no Federales | | | |
| 8. Otros Ingresos | | | |
| 9. Financiamiento público candidatos independientes | | | |
| TOTAL | | \$339,088.60 | 100 |

Bancos

- El partido, omitió presentar la documentación soporte de transferencias en efectivo por un total de \$64,000.00

| CARGO | IMPORTE |
|--------------|--------------------|
| Diputados | \$44,000.00 |
| | 20,000.00 |
| TOTAL | \$64,000.00 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 96, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización; para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

- El partido reporto gastos de operación ordinaria por \$16,000.00 por lo que en el esta autoridad en el marco de la revisión del informe anual verificara que dicho gasto se encuentre debidamente registrado y amparado con la documentación soporte.

Egresos

- El Partido presentó 30 Informes de Campaña al cargo de Diputados Locales correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Egresos por \$324,449.52 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|---|--------------|---------------------|------------|
| 1. Gastos de Propaganda | | \$167,163.40 | |
| Páginas de internet | | | |
| Cine | | | |
| Espectaculares | | | |
| Otros | \$167,163.40 | | |
| 2. Gastos de Operación de Campaña | | 98,985.02 | |
| 3. Gastos en diarios, revistas y medios impresos | | 58,301.10 | |
| 4. Gastos de producción de Radio y T.V. | | 0.00 | |
| TOTAL | | \$324,449.52 | 100 |

Saldos Finales

- Al reportar el partido ingresos por un monto total \$339,088.60 y egresos por un monto total \$324,449.52 su saldo final asciende a \$14,639.08.

II Ayuntamientos

7. El PRD presentó 121 informes de campaña de Ayuntamientos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, mismos que fueron revisados en primera instancia para detectar errores y omisiones técnicas generales.

Ingresos

El PRD presentó 121 Informes de Campaña al cargo de Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Ingresos por \$2,427,305.89 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|--|--------------|-----------------------|--------------|
| 1. Aportaciones del Comité Ejecutivo Nacional | | \$13,873.86 | 0.57 |
| En efectivo | 9,000.00 | | |
| En especie | 4,873.86 | | |
| 2. Aportaciones otros órganos del Partido | | 840,187.25 | 34.61 |
| En efectivo | 835,500.00 | | |
| En especie | 4,687.25 | | |
| 3. Aportaciones del Candidato | | 1,975.00 | 0.08 |
| En efectivo | 0.00 | | |
| En especie | 1,975.00 | | |
| 4. Aportaciones de Militantes | | 191,509.00 | 7.89 |
| En efectivo | | | |
| En especie | 191,509.00 | | |
| 5. Aportaciones de Simpatizantes | | 1,379,751.64 | 56.84 |
| En efectivo | | | |
| En especie | 1,379,751.64 | | |
| 6. Rendimientos Financieros | | 9.14 | 0.01 |
| 7. Transferencias de Recursos no Federales | | | |
| 8. Otros Ingresos | | | |
| 9. Financiamiento público candidatos independientes | | | |
| TOTAL | | \$2,427,305.89 | 100 |

Nota: Los datos considerados en el cuadro que antecede corresponden a los informes de campaña presentados al periodo primero de ajuste y segundo de ajuste.

8. El partido, omitió presentar la documentación soporte de transferencias en efectivo por un total de \$394,000.00

| CARGO | IMPORTE |
|---------------|---------------------|
| Ayuntamientos | \$21,500.00 |
| | 282,000.00 |
| | 54,000.00 |
| | 33,500.00 |
| | 3,000.00 |
| TOTAL | \$394,000.00 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 96, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización; para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

- El PRD presentó 124 Informes de Campaña al cargo de Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2014-2015, en el cual reportó un total de Egresos por \$2,359,474.85 que fueron clasificados de la siguiente forma:

| CONCEPTO | PARCIAL | TOTAL | % |
|---|----------------|-----------------------|--------------|
| 1. Gastos de Propaganda | | \$1,908,570.97 | 80.89 |
| Páginas de internet | | | |
| Cine | | | |
| Espectaculares | | | |
| Otros | 1,908,570.97 | | |
| 2. Gastos de Operación de Campaña | | 419,947.25 | 17.80 |
| 3. Gastos en diarios, revistas y medios impresos | | 30,175.56 | 1.28 |
| 4. Gastos de producción de Radio y T.V. | | 781.07 | |
| TOTAL | | \$2,359,474.85 | 0.03 |

Nota: Los datos considerados en el cuadro que antecede corresponden a los informes de campaña presentados al periodo primero de ajuste y segundo de ajuste

- El PRD omitió registrar a cada una de las candidaturas los gastos centralizados por un total de \$389,501.96; por lo que dicho monto se deberá considerar para el tope de gastos de campaña.

Eventos de cierre

- El partido, omitió gastos de los eventos de cierre por el concepto de Equipo de sonido y escenario por un monto \$31,034.48.

| AYUNTAMIENTO | CANDIDATO | CONCEPTO | PROPAGANDA NO REPORTADA SEGÚN PROCEDIMIENTO (A) | COSTO UNITARIO (B) | IMPORTE (A)*(B) |
|--------------|----------------------------|-------------------------------------|---|--------------------|-----------------|
| 2 | José Armando Cuitun Chale | Equipo de sonido, video, escenarios | 1 | \$15,517.24 | \$15,517.24 |
| 63 | Rigoberto Javier Tun Salas | Equipo de sonido, video, escenarios | 1 | 15,517.24 | 15,517.24 |
| | TOTAL | | | | \$31,034.48 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral; para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

12. El partido, omitió presenta los gastos de los eventos de cierre por el concepto de sillas por un monto \$1,400.00

| AYUNTAMIENTO | CANDIDATO | CONCEPTO | PROPAGANDA NO REPORTADA SEGÚN PROCEDIMIENTO (A) | COSTO UNITARIO (B) | IMPORTE (A)*(B) |
|--------------|----------------------------|----------|---|--------------------|-----------------|
| 63 | Rigoberto Javier Tun Salas | sillas | 1000 | \$1.00 | \$1,000.00 |
| 2 | José Armando Cuitun Chale | sillas | 400 | 1.00 | 400.00 |
| | TOTAL | | | | \$1,400.00 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral; para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

13. El partido, omitió presenta los gastos de los eventos de cierre por el concepto de espectacular por un monto \$12,000.00

| AYUNTAMIENTO | CANDIDATO | CONCEPTO | PROPAGANDA NO REPORTADA SEGÚN PROCEDIMIENTO (A) | COSTO UNITARIO (B) | IMPORTE (A)*(B) |
|--------------|-----------------|-------------------------|---|--------------------|-----------------|
| 50 | Carlos Carvajal | Renta de Espectaculares | 1 | 12,000.00 | 12,000.00 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral; para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Monitoreos

14. El Partido omitió reportar gastos de propaganda en muros en sus informes de Campaña, por \$3,510.85, como se detalla a continuación:

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros | 105.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros | 210.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros | 105.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros | 1,050.00 |
| 56 | Raúl Antonio Romero Chel | Muros | 140.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros | 138.60 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros | 126.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros | 350.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Muros | 945.00 |
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros | \$105.00 |
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros | 105.00 |

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros | 52.50 |
| 102 | María del Carmen Corral Pineda | Muros | 78.75 |
| TOTAL | | | \$3,510.85 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

15. El Partido omitió reportar gastos de propaganda en mantas en sus informes de Campaña, por \$4,059.00, como se detalla a continuación:

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------|
| V | Suemi Canto | Manta | \$99.00 |
| IX | Maribel Fuentes Sagundo | Manta | 594.00 |
| 2 | José Armando Cuitun Chale | Manta | 594.00 |
| 50 | Carlos Carbajal | Manta | 396.00 |
| 59 | Maribel Fuentes | Manta | 594.00 |
| 59 | Maribel Fuentes | Manta | 99.00 |
| 79 | Diego José Ávila Romero | Manta | 594.00 |
| 97 | Manuel Cetz | Manta | 594.00 |
| 101 | José Asunción May Uribe | Manta | 495.00 |
| TOTAL | | | \$4,059.00 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción

I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

16. El Partido omitió reportar gastos de propaganda en espectaculares en sus informes de Campaña, por \$12,000.00, como se detalla a continuación:

| AYUNTAMIENTO | NOMBRE DEL CANDIDATO | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | TOTAL NO REPORTADO |
|--------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 79 | Diego José Ávila Romero | Espectaculares | 12,000.00 |

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Gastos en Producción de Mensajes de Spots en radio

17. El Partido omitió reportar gastos de producción de spots en mensajes de radio en sus informes de Campaña, por \$25,000.00, como se detalla a continuación:

| DISTRITO/AYUNTAMIENTO | NOMBRE | CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO | TOTAL NO REPORTADO |
|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | Spots de radio | \$2,777.27 |

| <i>DISTRITO/AYUNTAMIENTO</i> | <i>NOMBRE</i> | <i>CONCEPTO DEL GASTO NO REPORTADO</i> | <i>TOTAL NO REPORTADO</i> |
|------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------|
| V | Suemy Leticia Canto Salas | Spots de radio | 2,273.32 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | Spots de radio | 2,745.85 |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | Spots de radio | 17,203.56 |
| TOTAL | | | \$25,000.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en radio por un monto de \$25,0000, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

18. El Partido omitió reportar gastos de producción de spots en mensajes de T.V. en sus informes de Campaña, por \$50,000.00, como se detalla a continuación:

| <i>DISTRITO/AYUNTAMIENTO</i> | <i>DISTRITO/AYUNTAMIENTO</i> | <i>NOMBRE</i> | <i>IMPORTE NO REPORTADO POR CANDIDATO POR MENSAJES DE T.V.</i> |
|------------------------------|--------------------------------|---------------|--|
| III | Samantha Elizabeth Ruz Chable | Spots de t.v. | \$5,554.54 |
| V | Suemy Leticia Canto Salas | Spots de t.v. | 4,546.64 |
| VI | Edgar Alfredo Cano Brito | Spots de t.v. | 5,491.70 |
| 50 | Carlos Armando Carvajal Borges | Spots de t.v. | 34,407.12 |
| TOTAL | | | \$50,000.00 |

En consecuencia, al omitir reportar el ingreso o egreso correspondiente a la publicidad en T.V. por un monto de \$50,0000, el partido incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña.

Saldos Finales

19. En virtud de que los saldos de las cuentas contables utilizadas en la campaña se deben reflejar en los Informes Anuales de la Operación Ordinaria, esta autoridad electoral dará seguimiento a su adecuada aplicación en la revisión al Informe Anual 2015.
20. Se da vista a la Sala Superior y a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al Tribunal Electoral del Estado de Yucatán, así como al Organismo Público Local correspondiente, de la totalidad de las conductas sancionadas en el presente Dictamen, remitiendo copia del mismo y de la Resolución respectiva, para los efectos legales a que haya lugar.
21. Una vez que quede firme el dictamen consolidado, en un plazo de treinta días hábiles posteriores a ello, la Unidad Técnica de Fiscalización, determinará los saldos finales relativos a los remanentes de los recursos originados por el financiamiento público otorgado por la autoridad, para la consecución de las campañas electorales.