

ACUERDO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN MODIFICACIONES A LAS METAS DEL FACTOR EFICACIA EN EL LOGRO DE RESULTADOS CORRESPONDIENTES A LA EVALUACIÓN ESPECIAL DEL DESEMPEÑO DE LOS MIEMBROS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL PARA EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2008-2009.- JGE51/2009

Antecedentes

- I. El 16 de marzo de 1999, el Consejo General aprobó el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo del mismo año y entró en vigor al día siguiente de su publicación.
- II. El 13 de noviembre de 2007, fue publicada en el Diario Oficial de la Federación la reforma decretada por el H. Congreso de la Unión a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- III. El 14 de enero de 2008, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, abrogando el anterior.
- IV. El 10 de julio de 2008, mediante acuerdo CG305/2008 el Consejo General del Instituto Federal Electoral en sesión extraordinaria aprobó modificaciones al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, las cuales fueron publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 15 de septiembre de 2008.
- V. El 30 de septiembre de 2008, la Junta aprobó el Sistema de Evaluación Especial del Desempeño para los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al Proceso Electoral Federal 2008-2009, y las metas del factor eficacia en el logro de resultados globales derivados de objetivos y metas programadas.
- VI. Mediante la circular DESPE/013/2008, de fecha 02 de octubre de 2008, la Dirección Ejecutiva difundió entre el personal de carrera los mecanismos, factores y porcentajes contenidos en el Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009, junto con las metas del factor eficacia.

Considerando

1. Que de conformidad con los artículos 41, párrafo segundo, base V, párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 104 numeral 1 y 106, numeral 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la organización de las elecciones federales es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado Instituto Federal Electoral, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad serán principios rectores.
2. Que el mismo dispositivo constitucional establece que el Instituto Federal Electoral será autoridad en la materia, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño; contará en su estructura con órganos de dirección, ejecutivos, técnicos y de vigilancia. Los órganos ejecutivos y técnicos dispondrán del personal calificado necesario para prestar el servicio profesional electoral. Las disposiciones de la Ley electoral y del Estatuto que con base en ella apruebe el Consejo General, regirán las relaciones de trabajo con los servidores del organismo público.
3. Que de acuerdo con el artículo 108 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, son órganos centrales del Instituto el Consejo General, la Presidencia del Consejo General, la Junta General Ejecutiva, la Secretaría Ejecutiva, y la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.
4. Que de conformidad con el artículo 116, numeral 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Comisión del Servicio Profesional Electoral es una comisión permanente del Consejo General integrada por Consejeros Electorales designados por dicho órgano.
5. Que según lo establecido en el artículo 122, numeral 1, incisos b) y e) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, corresponde a la Junta fijar los procedimientos administrativos conforme a las políticas y programas generales del Instituto, así como evaluar el desempeño del Servicio.
6. Que en el artículo 131, numeral 1, incisos b) y d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se establece que la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral tiene dentro de sus atribuciones cumplir y hacer cumplir las normas y procedimientos del Servicio, así como llevar a cabo los programas de reclutamiento, selección, formación y desarrollo del personal profesional
7. Que el artículo 14, fracción IV del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, establece que corresponde a la Junta fijar, a propuesta de la Dirección Ejecutiva, los procedimientos administrativos del Servicio respecto, entre otros, a la evaluación del desempeño conforme a las Políticas y Programas Generales del Instituto, así como evaluar el desempeño del Servicio

8. Que en el artículo 15, fracción IX del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, se estipula que a la Comisión del Servicio Profesional Electoral le corresponde conocer y emitir opinión, entre otros, sobre las actividades de la Dirección Ejecutiva relacionadas con la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio.
9. Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 106 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, la Dirección Ejecutiva instrumentará una evaluación especial para cada proceso electoral, cuyos resultados serán parte de la evaluación del desempeño.
10. Que la fracción VI, numeral 5, del Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009 aprobado por la Junta General Ejecutiva el 30 de septiembre de 2008, establece que las solicitudes de modificación de las metas del factor eficacia se realizarán por Acuerdo de la Junta General Ejecutiva, previo conocimiento de la Comisión del Servicio Profesional Electoral.
11. Que de acuerdo con la norma citada en el considerando anterior, las metas del factor eficacia podrán ser modificados a sugerencia de las distintas Direcciones Ejecutivas, la Dirección Jurídica, la Junta General Ejecutiva, o las Comisiones Permanentes del Consejo General, y serán valoradas por las instancias correspondientes y la propia Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral.
12. Que de conformidad con lo señalado en el considerando anterior, por medio de los oficios DECEYEC/1623/08 y DECEYEC/0273/09, de fechas 17 de diciembre del 2008 y 24 de febrero del 2009 respectivamente, la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica solicitó modificar treinta y cinco metas y suprimir dieciséis metas del factor eficacia para miembros del Servicio Profesional Electoral, adscritos a órganos desconcentrados y oficinas centrales.
13. Que en sesión ordinaria del 19 de febrero de 2009, la Dirección Ejecutiva informó a la Comisión del Servicio Profesional Electoral sobre la necesidad y pertinencia de dar trámite a la aprobación de las solicitudes de modificación de metas de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica por parte de la Junta General Ejecutiva.

En virtud de los considerandos anteriores y con fundamento en el artículo 41, párrafo segundo, base V, párrafo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 104, numeral 1; 106, numeral 1; 108; 116, numeral 2; 122, numeral 1; incisos b), y e); 131, numeral 1, incisos b) y d); del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; artículo 14, fracción IV; 15, fracción IX; y 106 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral; fracción VI, numeral 5, del Sistema de Evaluación Especial del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, aprobado por medio del Acuerdo JGE87/2008; así como los oficios DECEYEC/1623/08 y DECEYEC/0273/09; la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral emite el siguiente:

Acuerdo

Primero.- Se aprueba la solicitud formulada por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica para la modificación de metas del factor eficacia en el logro de resultados globales derivados de objetivos y metas programadas correspondientes a la Evaluación Especial del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al Proceso Electoral Federal 2008-2009, para los cargos y puestos pertenecientes a la rama del Servicio Profesional Electoral conforme al anexo que forma parte integrante del presente Acuerdo.

Segundo.- Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral para que dentro de los treinta días posteriores a la aprobación del presente Acuerdo, proceda con la difusión del contenido del mismo entre los miembros del Servicio Profesional Electoral que ocupan los cargos y puestos a los que se refiere el punto anterior, así como a sus evaluadores correspondientes de acuerdo con lo señalado por el Sistema de Evaluación Especial del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 30 de abril de 2009.



Junta General Ejecutiva

Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral por el que se aprueban modificaciones a las metas del Factor Eficacia en el Logro de Resultados correspondientes a la Evaluación Especial del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009.

Anexo

abril de 2009

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Vocal Ejecutivo Local		Vocal Ejecutivo Local	
<p>Meta 4: Coordinar en la entidad la integración del listado de ciudadanos capacitados y aptos por distrito electoral, para realizar el procedimiento de la segunda insaculación, en relación a los 12 ciudadanos requeridos por casilla, en promedio, con excepción de las casillas en secciones electorales de atención especial.</p>		<p>Meta 1: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.</p>	
<p>Periodo de ejecución: 01/03/2009 al 31/05/2009</p>		<p>Periodo de ejecución:</p>	
<p>Clave del Programa: 115 063 JL</p>		<p>Clave del Programa:</p>	
Inaceptable	En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.0% ó menos.	Inaceptable	
Regular	En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.1% al 99.99%.	Regular	
Bueno	En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%.	Bueno	
Muy bueno	En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%.	Muy bueno	
Sobresaliente	En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01% ó más.	Sobresaliente	
<p>Meta 5: Coordinar en los distritos de la entidad, la capacitación y acreditación de los ciudadanos insaculados en orden de prelación, con base en el mes y letra sorteados por el Consejo General, excluyendo a los ciudadanos que por causas legales y/o justificadas no pueden ser capacitados y acreditados, y a los ciudadanos insaculados en las secciones de atención especial, conforme lo establece el Programa de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla.</p>		<p>Meta 5: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.</p>	
<p>Periodo de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/09</p>		<p>Periodo de ejecución:</p>	
<p>Clave del Programa: 115 063 JL</p>		<p>Clave del Programa:</p>	
Inaceptable	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 35 ó más de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Inaceptable	
Regular	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 24-35 de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Regular	
Bueno	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 19-23 de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Bueno	
Muy bueno	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 15-17 de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Muy bueno	
Sobresaliente	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 14 ó menos de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Sobresaliente	
<p>Meta 7: Procurar la participación de los integrantes de las Juntas Locales y Distritales en las actividades de instrumentación de la campaña educativa para promover la participación ciudadana</p>		<p>Meta 7: Garantizar la participación de todos los integrantes de las Juntas Distritales Ejecutivas en las actividades de instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral.</p>	
<p>Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/09/09</p>		<p>Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/09/09</p>	
<p>Clave del Programa: 115 036 JL</p>		<p>Clave del Programa: 115 036 001</p>	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	Menos del 80% de los vocales distritales de la entidad participaron en las actividades de instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos de las sesiones de Planeación de las JDE's, o se justificó que no participaron
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	El 80% o más de los vocales distritales de la entidad participaron en las actividades de instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos de las sesiones de Planeación de las JDE's, o se justificó que no participaron

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	El 100% de los vocales distritales de la entidad participaron en las actividades de instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos de las sesiones de Planeación de las JDE's, o se justificó que no participaron
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	El 100% de los vocales distritales de la entidad participaron en las actividades de instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos de las sesiones de planeación de las JDE's o se justificó la falta de participación. Al menos el 60% de los vocales participantes cumplió con todas las metas establecidas en las sesiones de planeación.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	El 100% de los vocales distritales de la entidad participaron en las actividades de instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos de las sesiones de planeación de las JDE's o se justificó la falta de participación. El 100% de los vocales participantes cumplió con todas las metas establecidas en las sesiones de planeación.
Meta 8: Convocar a un congreso estatal de análisis de la política de formación ciudadana del IFE, en el que se discutirán las propuestas elaboradas en las Juntas Distritales Ejecutivas y que contará con la participación de especialistas en la materia		Meta 8: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115 036 JL		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en los distritos de la entidad, el cumplimiento de las rutas diseñadas a partir del orden de prelación.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/2009	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 053 JL	
Inaceptable		Inaceptable	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas en menos del 76.00%
Regular		Regular	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 76.0% y el 81.99%
Bueno		Bueno	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 82.0% y el 87.99%
Muy bueno		Muy bueno	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 88.0% y el 92.99%
Sobresaliente		Sobresaliente	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 93.0% y el 100%
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en los distritos de la entidad, el cumplimiento de las visitas a los domicilios de los ciudadanos sorteados, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Período de ejecución		Período de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/2009	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JL	
Inaceptable		Inaceptable	En promedio en la entidad se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Regular		Regular	En promedio en la entidad se visitó entre el 80.0% y el 83.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Bueno		Bueno	En promedio en la entidad se visitó entre el 80.0% y el 83.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Muy bueno		Muy bueno	En promedio en la entidad se visitó entre el 84.0% y el 96.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Sobresaliente		Sobresaliente	En promedio en la entidad se visitó entre el 97.0% y el 100% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en los distritos de la entidad, el cumplimiento de las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Período de ejecución		Período de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/2009	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JL	
Inaceptable		Inaceptable	En promedio en la entidad se visitó menos del 80.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular		Regular	En promedio en la entidad se visitó al menos el 80.0% y capacitó entre el 40.0% y el 58.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno		Bueno	En promedio en la entidad se visitó al menos el 80.0% y capacitó entre el 60.0% y el 68.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno		Muy bueno	En promedio en la entidad se visitó al menos el 80.0% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente		Sobresaliente	En promedio en la entidad se visitó al menos el 80.0% y capacitó al 75.0% o más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Vocal Ejecutivo Distrital		Vocal Ejecutivo Distrital	
Meta 1: Coordinar en el distrito la integración del listado de ciudadanos capacitados y aptos por distrito electoral, para realizar el procedimiento de la segunda insculcación, en relación a los 12 ciudadanos requeridos por casilla, en promedio, con excepción de las casillas en secciones electorales de atención especial.		Meta 1: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.	
Período de ejecución: 01/03/2009 al 31/05/2009		Período de ejecución:	
Clave del Programa: 115 063 JD		Clave del Programa:	
Inaceptable	En promedio en el distrito se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.0% o menos.	Inaceptable	
Regular	En promedio en el distrito se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.1% al 99.99%.	Regular	
Bueno	En promedio en el distrito se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%.	Bueno	
Muy bueno	En promedio en el distrito se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%.	Muy bueno	
Sobresaliente	En promedio en el distrito se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01% ó más.	Sobresaliente	
Meta 2: Coordinar en el distrito, la capacitación y acreditación de los ciudadanos insculcados en orden de prelación, con base en el mes y letra sorteados por el Consejo General, excluyendo a los ciudadanos que por causas legales y/o justificadas no pueden ser capacitados y acreditados, y a los ciudadanos insculcados en las secciones de atención especial, conforme lo establece el Programa de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla.		Meta 2: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.	
Período de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/09		Período de ejecución:	
Clave del Programa: 115 063 JD		Clave del Programa:	
Inaceptable	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 35 o más de la lista de insculcados, en orden de prelación.	Inaceptable	
Regular	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 24-35 de la lista de insculcados, en orden de prelación.	Regular	
Bueno	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 18-23 de la lista de insculcados, en orden de prelación.	Bueno	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Muy bueno	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 15-17 de la lista de insculcados, en orden de prelación.	Muy bueno	
Sobresaliente	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 14 ó menos de la lista de insculcados, en orden de prelación.	Sobresaliente	
Meta 7: Procurar la participación de los integrantes de la Junta Distrital Ejecutiva en las actividades de instrumentación de la campaña educativa para promover la participación democrática		Meta 7: Garantizar la participación de los integrantes de la Junta Distrital Ejecutiva en las actividades de instrumentación del proyecto distrital para la promoción de la participación electoral y cumplir las actividades acordadas en la sesión de planeación de la JDE.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 36		Clave del Programa: 115 036 001	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	Menos de 3 de los vocales distritales de la JDE participaron en la instrumentación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral conforme a los acuerdos de la sesión de planeación de la JDE, o la información proporcionada no cuenta con soporte documental.
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	Al menos 3 de los vocales distritales de la JDE participaron en la instrumentación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral conforme a los acuerdos de la sesión de planeación de la JDE.
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	La totalidad de los vocales distritales en funciones de la JDE participaron en la instrumentación del proyecto de promoción de la participación electoral conforme a los acuerdos de la sesión de planeación de la JDE, y se cumplió con al menos el 80% de las actividades acordadas por la Junta para la instrumentación del proyecto.
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	La totalidad de los vocales distritales en funciones de la JDE participaron en la instrumentación del proyecto de promoción de la participación electoral conforme a los acuerdos de la sesión de planeación de la JDE, y se cumplió entre el 81% y el 99% de las actividades acordadas por la Junta para la instrumentación del proyecto.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	La totalidad de los vocales distritales en funciones de la JDE participaron en la instrumentación del proyecto de promoción de la participación electoral conforme a los acuerdos de la sesión de planeación de la JDE, y se cumplió con el 100% de las actividades acordadas por la Junta para la instrumentación del proyecto.
Meta 8: Convocar a los integrantes de la Junta a las sesiones de trabajo para analizar y discutir la política de formación ciudadana de IFE, conforme a los lineamientos que se emiten desde oficinas centrales e integrar el documento final que se presentará a nivel estatal		Meta 8: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2008), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115 053 36		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en el distrito el cumplimiento de las rutas diseñadas a partir del orden de prelación.	
Periodo de ejecución		Periodo de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/2009	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JD	
Inaceptable		Inaceptable	En el distrito se cumplió con las rutas diseñadas en menos del 76.0%
Regular		Regular	En el distrito se cumplió con las rutas diseñadas entre el 76.0% y el 81.99%
Bueno		Bueno	En el distrito se cumplió con las rutas diseñadas entre el 82.0% y el 87.99%
Muy bueno		Muy bueno	En el distrito se cumplió con las rutas diseñadas entre el 88.0% y el 92.99%
Sobresaliente		Sobresaliente	En el distrito se cumplió con las rutas diseñadas entre el 93.0% y el 100%
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en el distrito el cumplimiento de las visitas a los domicilios de los ciudadanos sorteados, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/2009 al 30/04/2009	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JD	
Inaceptable		Inaceptable	En el distrito se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Regular		Regular	En el distrito se visitó entre el 80.0% y el 89.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Bueno		Bueno	En el distrito se visitó entre el 90.0% y el 93.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Muy bueno		Muy bueno	En el distrito se visitó entre el 94.0% y el 96.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Sobresaliente		Sobresaliente	En el distrito se visitó entre el 97.0% y el 100% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en el distrito el cumplimiento de las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/2008 al 30/04/2009	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JD	
Inaceptable		Inaceptable	En el Distrito se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular		Regular	En el Distrito se visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno		Bueno	En el Distrito se visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno		Muy bueno	En el Distrito se visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente		Sobresaliente	En el Distrito se visitó al menos el 90.0% y capacitó al 75.0% o más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Vocal Secretario Distrital		Vocal Secretario Distrital	
Meta 3: Participar en las actividades de instrumentación y evaluación de la campaña educativa para promover la participación democrática		Meta 3: Instrumentar las actividades del proyecto distrital de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos establecidos en la sesión de planeación.	
Periodo de ejecución: 01/01/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 038 001	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	No cumplió con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	Cumplió parcialmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos dos modalidades de difusión.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos tres modalidades de difusión.

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

<p>Meta 4: Participar en las sesiones de trabajo para analizar y discutir la política de formación ciudadana de IFE, conforme a los lineamientos que se emitan desde oficinas centrales</p>		<p>Meta 4: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.</p>	
<p>Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09</p>		<p>Periodo de ejecución:</p>	
<p>Clave del Programa:</p>		<p>Clave del Programa:</p>	
<p>Inaceptable</p>	<p>La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.</p>	<p>Inaceptable</p>	
<p>Regular</p>	<p>Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.</p>	<p>Regular</p>	
<p>Bueno</p>	<p>Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.</p>	<p>Bueno</p>	
<p>Muy bueno</p>	<p>Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.</p>	<p>Muy bueno</p>	
<p>Sobresaliente</p>	<p>Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.</p>	<p>Sobresaliente</p>	
<p>Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local</p>		<p>Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Local</p>	
<p>Meta 1: Coordinar en la entidad la integración del listado de ciudadanos capacitados y aptos por distrito electoral, para realizar el procedimiento de la segunda insculación, en relación a los 12 ciudadanos requeridos por casilla, en promedio, con excepción de las casillas en secciones electorales de atención especial.</p>		<p>Meta 1: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.</p>	
<p>Periodo de ejecución: 01/03/09 al 31/05/09</p>		<p>Periodo de ejecución:</p>	
<p>Clave del Programa: 115.063 JL</p>		<p>Clave del Programa:</p>	
<p>Inaceptable</p>	<p>En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.0% o menos.</p>	<p>Inaceptable</p>	
<p>Regular</p>	<p>En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.1% al 99.99%.</p>	<p>Regular</p>	
<p>Bueno</p>	<p>En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%.</p>	<p>Bueno</p>	
<p>Muy bueno</p>	<p>En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%.</p>	<p>Muy bueno</p>	
<p>Sobresaliente</p>	<p>En promedio en la entidad se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01% ó más.</p>	<p>Sobresaliente</p>	
<p>Meta 5: Coordinar en los distritos de la entidad, la capacitación y acreditación de los ciudadanos insculados en orden de prelación, con base en el mes y letra sorteados por el Consejo General, excluyendo a los ciudadanos que por causas legales y/o justificadas no pueden ser capacitados y acreditados, y a los ciudadanos insculados en las secciones de atención especial, conforme lo establece el Programa de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla.</p>		<p>Meta 5: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.</p>	
<p>Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09</p>		<p>Periodo de ejecución:</p>	
<p>Clave del Programa: 115.063 JL</p>		<p>Clave del Programa:</p>	
<p>Inaceptable</p>	<p>En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 36 o más de la lista de insculados, en orden de prelación.</p>	<p>Inaceptable</p>	
<p>Regular</p>	<p>En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 24-35 de la lista de insculados, en orden de prelación.</p>	<p>Regular</p>	
<p>Bueno</p>	<p>En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 18-23 de la lista de insculados, en orden de prelación.</p>	<p>Bueno</p>	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Muy bueno	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 15-17 de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Muy bueno	
Sobresaliente	En promedio en las secciones de la entidad se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 14 ó menos de la lista de insaculados, en orden de prelación.	Sobresaliente	
Meta 6: Instrumentar la estrategia estatal de apoyo a las campañas educativas para promover la participación democrática en las Juntas Distritales Ejecutivas e informar a oficinas centrales.		Meta 6: Instrumentar el proyecto estatal para seguimiento y evaluación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115.036 JL		Clave del Programa: 115.036 001	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	Cumplió, o justificó de manera documentada (en el informe respectivo, se argumentó, con razones y datos, porqué las actividades que se planearon originalmente fueron inviables de instrumentar y/o porqué las modificaciones a las mismas permitieron cumplir los objetivos del proyecto estatal de manera más eficaz y eficiente que las propuestas en el proyecto original) las modificaciones, del 80% o menos de las actividades del proyecto estatal para el seguimiento y evaluación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral o no informó conforme los lineamientos establecidos
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	Cumplió, o justificó de manera documentada (en el informe respectivo, se argumentó, con razones y datos, porqué las actividades que se planearon originalmente fueron inviables de instrumentar y/o porqué las modificaciones a las mismas permitieron cumplir los objetivos del proyecto estatal de manera más eficaz y eficiente que las propuestas en el proyecto original) las modificaciones, del 81% al 99% de las actividades del proyecto estatal para el seguimiento y evaluación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral o informó parcialmente conforme los lineamientos establecidos
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	Cumplió, o justificó de manera documentada (en el informe respectivo, se argumentó, con razones y datos, porqué las actividades que se planearon originalmente fueron inviables de instrumentar y/o porqué las modificaciones a las mismas permitieron cumplir los objetivos del proyecto estatal de manera más eficaz y eficiente que las propuestas en el proyecto original) las modificaciones, del 100% de las actividades del proyecto estatal para el seguimiento y evaluación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral e informó conforme los lineamientos establecidos
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	Cumplió, o justificó de manera documentada (en el informe respectivo, se argumentó, con razones y datos, porqué las actividades que se planearon originalmente fueron inviables de instrumentar y/o porqué las modificaciones a las mismas permitieron cumplir los objetivos del proyecto estatal de manera más eficaz y eficiente que las propuestas en el proyecto original) las modificaciones del 100% de las actividades del proyecto estatal para el seguimiento y evaluación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral e informó conforme los lineamientos establecidos. Además revisó periódicamente la información que ingresaron los vocales distritales en la Guía Virtual.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	Cumplió, o justificó de manera documentada (en el informe respectivo, se argumentó, con razones y datos, porqué las actividades que se planearon originalmente fueron inviables de instrumentar y/o porqué las modificaciones a las mismas permitieron cumplir los objetivos del proyecto estatal de manera más eficaz y eficiente que las propuestas en el proyecto original) las modificaciones, del 100% de las actividades del proyecto estatal para el seguimiento y evaluación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral e informó conforme los lineamientos establecidos. Además revisó periódicamente la información que ingresaron los vocales distritales en la Guía Virtual e hizo aportaciones en el foro del Portal.
Meta 7: Planear e instrumentar en la entidad una serie de presentaciones públicas e interinstitucionales de la versión final del Modelo de educación para la participación democrática		Meta 7: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115.036 JL		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	
Meta 8: Organizar un congreso estatal de análisis de la política de formación ciudadana del IFE, en el que se discutirán las propuestas elaboradas en las Juntas Distritales Ejecutivas y que contará con la participación de especialistas en la materia		Meta 8: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115.036 JL		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en los distritos de la entidad el cumplimiento de las rutas diseñadas a partir del orden de prelación.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115.063 JL	
Inaceptable		Inaceptable	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas en menos del 76.0%
Regular		Regular	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 76.0% y el 81.99%
Bueno		Bueno	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 82.0% y el 87.98%
Muy bueno		Muy bueno	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 88.0% y el 92.98%
Sobresaliente		Sobresaliente	En promedio en la entidad se cumplió con las rutas diseñadas entre el 93.0% y el 100%
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en los distritos de la entidad el cumplimiento de las visitas de los domicilios de los ciudadanos sorteados, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115.063 JL	
Inaceptable		Inaceptable	En promedio en la entidad se visitó menos del 80.0% de los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Regular		Regular	En promedio en la entidad se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Bueno		Bueno	En promedio en la entidad se visitó entre el 90.0% y el 93.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados.

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008		Propuesta de modificación de metas	
Muy bueno		Muy bueno	En promedio en la entidad se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Sobresaliente		Sobresaliente	En promedio en la entidad se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados.
META DE NUEVA CREACIÓN		Coordinar y supervisar en los distritos de la entidad el cumplimiento de las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 053 JL	
Inaceptable		Inaceptable	En promedio en la entidad se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular		Regular	En promedio en la entidad se visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno		Bueno	En promedio en la entidad se visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno		Muy bueno	En promedio en la entidad se visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente		Sobresaliente	En promedio en la entidad se visitó al menos el 90.0% y capacitó a 75.0% o más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Distrital		Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica Distrital	
Meta 1: Integrar el listado de ciudadanos capacitados y aptos del distrito electoral, para realizar el procedimiento de la segunda inscrición, en relación a los 12 ciudadanos requeridos por casilla, en promedio, con excepción de las casillas en secciones electorales de atención especial.		Meta 1: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.	
Periodo de ejecución: 01/03/09 al 31/05/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115 053 JD		Clave del Programa:	
Inaceptable	Integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.0% o menos, en promedio.	Inaceptable	
Regular	Integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango del 95.1% al 99.99%, en promedio.	Regular	
Bueno	Integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%.	Bueno	
Muy bueno	Integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%.	Muy bueno	
Sobresaliente	Integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y superó este porcentaje en 2.01% ó más.	Sobresaliente	
Meta 5: Capacitar y acreditar en el distrito a los ciudadanos inscriculados en orden de prelación, con base en el mes y letra sorteados por el Consejo General, excluyendo a los ciudadanos que por causas legales y/o justificadas no pueden ser capacitados y acreditados, y a los ciudadanos inscriculados en las secciones de atención especial, conforme lo establece el Programa de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla.		Meta 5: Se suprime de conformidad con el acuerdo del Consejo General del 3 de octubre de 2008, por el que se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, particularmente conforme al programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla.	
Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115 053 JD		Clave del Programa:	
Inaceptable	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 36 o más de la lista de inscriculados, en orden de prelación.	Inaceptable	
Regular	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 24-35 de la lista de inscriculados, en orden de prelación.	Regular	
Bueno	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 18-23 de la lista de inscriculados, en orden de prelación.	Bueno	
Muy bueno	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 15-17 de la lista de inscriculados, en orden de prelación.	Muy bueno	
Sobresaliente	En promedio en las secciones del distrito se capacitó y acreditó a los 7 (siete) ciudadanos aptos, de entre los que se ubiquen en los lugares 14 ó menos de la lista de inscriculados, en orden de prelación.	Sobresaliente	
Meta 6: Instrumentar y evaluar la campaña educativa para promover la participación democrática a nivel distrital e informar a oficinas centrales.		Meta 6: Instrumentar las actividades del proyecto distrital de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos establecidos en la sesión de planeación.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Clave del Programa: 115 036 JD		Clave del Programa: 115 036 001	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	No cumplió con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	Cumplió parcialmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos dos modalidades de difusión.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos tres modalidades de difusión.
Meta 7: Participar en las sesiones de trabajo para analizar y discutir la política de formación ciudadana de IFE, conforme a los lineamientos que se emitan desde oficinas centrales		Meta 7: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/03/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa: 115 036 JD		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	
META DE NUEVA CREACIÓN		Cumplir las rutas diseñadas a partir del orden de prelación.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JD	
Inaceptable		Inaceptable	Cumplió con las rutas diseñadas en menos del 76.0%
Regular		Regular	Cumplió con las rutas diseñadas entre el 76.0% y el 81.99%
Bueno		Bueno	Cumplió con las rutas diseñadas entre el 82.0% y el 87.99%
Muy bueno		Muy bueno	Cumplió con las rutas diseñadas entre el 88.0% y el 92.99%
Sobresaliente		Sobresaliente	Cumplió con las rutas diseñadas entre el 93.0% y el 100%
META DE NUEVA CREACIÓN		Visitar los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Periodo de ejecución:		Periodo de ejecución: 01/03/09 al 30/04/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 063 JD	
Inaceptable		Inaceptable	Visitó en menos del 80.00% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Regular		Regular	Visitó entre el 80.00% y el 89.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Bueno		Bueno	Visitó entre el 90.0% y el 99.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Muy bueno		Muy bueno	Visitó entre el 94.0% y el 96.99% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
Sobresaliente		Sobresaliente	Visitó entre el 97.0% y el 100% los domicilios de los ciudadanos sorteados.
META DE NUEVA CREACIÓN		Visitar para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva, con excepción de los ciudadanos de secciones electorales de atención especial.	
Periodo de ejecución		Periodo de ejecución 01/03/09 al 30/04/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 116 053 JD	
Inaceptable		Inaceptable	Visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular		Regular	Visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 40.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno		Bueno	Visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno		Muy bueno	Visitó al menos el 90.0% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente		Sobresaliente	Visitó al menos el 90.0% y capacitó al 75.0% o más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Vocal de Organización Electoral Distrital		Vocal de Organización Electoral Distrital	
Meta 13: Participar en las actividades de instrumentación y evaluación de la campaña educativa para promover la participación democrática		Meta 13: Instrumentar las actividades del proyecto distrital de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos establecidos en la sesión de planeación.	
Periodo de ejecución 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 001	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	No cumplió con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	Cumplió parcialmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos tres modalidades de difusión.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos tres modalidades de difusión.
Meta 14: Participar en las sesiones de trabajo para analizar y discutir la política de formación ciudadana de IFE, conforme a los lineamientos que se emitan desde oficinas centrales		Meta 14: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el período anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa:		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008		Propuesta de modificación de metas	
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	
Vocal del Registro Federal de Electores Distrital		Vocal del Registro Federal de Electores Distrital	
Meta 16: Participar en las actividades de instrumentación y evaluación de la campaña educativa para promover la participación democrática		Meta 16: Instrumentar las actividades del proyecto distrital de promoción de la participación electoral conforme a los compromisos establecidos en la sesión de planeación.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 001	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	No cumplió con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	Cumplió parcialmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral.
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos dos modalidades de difusión.
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	Cumplió totalmente con los compromisos establecidos en la sesión de planeación del proyecto distrital de promoción de la participación electoral. Además la JDE instrumentó al menos tres modalidades de difusión.
Meta 17: Participar en las sesiones de trabajo para analizar y discutir la política de formación ciudadana de IFE, conforme a los lineamientos que se emitan desde oficinas centrales		Meta 17: Se pasa a la evaluación anual 2009, originalmente se decidió evaluar esta actividad de manera integral en la evaluación especial. Sin embargo, al elaborar el calendario anual de actividades 2009, se observó que era más conveniente evaluarse en el periodo anual (septiembre-diciembre 2009), en virtud de los tiempos de entrega de algunos productos.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución:	
Clave del Programa:		Clave del Programa:	
Inaceptable	La actividad se cumplió parcialmente y fuera del plazo establecido. El producto final fue de baja calidad, por lo que no se lograron concretar los objetivos.	Inaceptable	
Regular	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de regular calidad, ya que no se lograron todos los objetivos, no se previeron los conflictos potenciales, ni se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes fueron redactados con mediana coherencia y claridad.	Regular	
Bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de buena calidad, ya que se lograron la mayoría de los objetivos, se previeron la mayoría de los conflictos potenciales, casi siempre se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad.	Bueno	
Muy bueno	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de muy buena calidad, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) o se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Muy bueno	
Sobresaliente	Se cumplió con la actividad al 100% dentro del plazo establecido. El producto final fue de calidad sobresaliente, ya que se lograron todos los objetivos, se previeron los conflictos potenciales, se resolvieron adecuadamente las contingencias, y en su caso, los informes se redactaron con coherencia y claridad. Asimismo, el cliente evaluó el producto como bueno (en los casos en que se indicó su aplicación) y se hizo una propuesta formal de mejora al proceso.	Sobresaliente	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JCE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Subdirección de Investigación para la Educación Cívica y la Participación Ciudadana		Subdirección de Investigación para la Educación Cívica y la Participación Ciudadana	
Meta 3: Supervisar y aprobar una estrategia de difusión del Modelo de Educación para la participación democrática a nivel central y dar seguimiento a las presentaciones del Modelo en los órganos desconcentrados.		Meta 3: Supervisar y aprobar una estrategia de difusión del Modelo de Educación para la participación democrática a nivel central	
Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 003	
Inaceptable	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión Modelo de educación para la participación democrática con una calidad deficiente y/o no se organizó de manera directa un evento de presentación del Modelo y/o se celebraron eventos análogos en menos del 50% de las entidades federativas.	Inaceptable	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad deficiente o se entregó fuera de los plazos establecidos.
Regular	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión Modelo de educación para la participación democrática con una calidad regular, se organizó de manera directa un evento de presentación del Modelo y se celebraron eventos análogos en, al menos, el 50% de las entidades federativas.	Regular	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad regular y se entregó dentro de los plazos establecidos.
Bueno	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión Modelo de educación para la participación democrática con una calidad aceptable, se organizó de manera directa un evento de presentación del Modelo y se celebraron eventos análogos en el 100% de las entidades federativas.	Bueno	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una buena calidad y se entregó dentro de los plazos establecidos.
Muy bueno	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente, se organizó de manera directa un evento de presentación del Modelo el cual contó con la participación de, al menos un experto internacional, y se celebraron eventos análogos en el 100% de las entidades federativas.	Muy bueno	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una muy buena calidad y se entregó dentro de los plazos establecidos.
Sobresaliente	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente, se organizó de manera directa un evento de presentación del Modelo el cual contó con la participación de, al menos un experto internacional, se celebraron eventos análogos en el 100% de las entidades federativas y en, al menos, dos ciudades importantes del interior del país se contó con la presencia de autoridades del CG o la DECEJEC	Sobresaliente	Se entregó a la Dirección del área una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente, y se entregó dentro de los plazos establecidos.
Jefe de Departamento de Investigación en Participación Ciudadana		Jefe de Departamento de Investigación en Participación Ciudadana	
Meta 1: Diseñar los formatos para dar seguimiento a la instrumentación y evaluación de la campaña educativa para promover la participación ciudadana		Meta 1: Diseñar los formatos para la recopilación de información de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral	
Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 001	
Inaceptable	Diseñó los formatos para el seguimiento de la instrumentación de las campañas educativas con una calidad inaceptable y/o los entregó fuera de los plazos establecidos	Inaceptable	Diseñó los formatos para recopilar la información de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral con una calidad inaceptable o se entregaron fuera de los plazos establecidos
Regular	Diseñó los formatos para el seguimiento de la instrumentación de las campañas educativas con una calidad regular y los entregó en los plazos establecidos	Regular	Diseñó los formatos para recopilar la información de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral con una calidad regular y se entregaron dentro de los plazos establecidos
Bueno	Diseñó los formatos para el seguimiento de la instrumentación de las campañas educativas con una calidad aceptable y los entregó en los plazos establecidos	Bueno	Diseñó los formatos para recopilar la información de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral con una buena calidad y se entregaron dentro de los plazos establecidos
Muy bueno	Diseñó los formatos para el seguimiento de las campañas educativas con una calidad sobresaliente y los entregó en los plazos establecidos	Muy bueno	Diseñó los formatos para recopilar la información de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral con una calidad sobresaliente y se entregaron dentro de los plazos establecidos
Sobresaliente	Diseñó los formatos para el seguimiento de las campañas educativas con una calidad sobresaliente, lo entregó en los plazos establecidos e hizo sugerencias para eficientar la recopilación de información en los órganos desconcentrados	Sobresaliente	Diseñó los formatos para recopilar la información de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral con una calidad sobresaliente, se entregaron dentro de los plazos establecidos e hizo sugerencias para eficientar la recopilación de información en los órganos desconcentrados
Meta 2: Desarrollar una estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática		Meta 2: Desarrollar una estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática	
Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 033 003	
Inaceptable	No se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad deficiente y/o no se entregó y/o se hizo fuera de tiempos establecidos	Inaceptable	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad deficiente o se entregó fuera de plazos establecidos
Regular	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad regular y en los tiempos establecidos	Regular	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad regular y en los plazos establecidos
Bueno	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad aceptable y en los tiempos establecidos	Bueno	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una buena calidad y en los plazos establecidos
Muy bueno	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente y en los tiempos establecidos	Muy bueno	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente y en los plazos establecidos
Sobresaliente	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente en los tiempos establecidos y presentó una propuesta de evento de presentación a nivel central	Sobresaliente	Se entregó la estrategia para la difusión del Modelo de educación para la participación democrática con una calidad sobresaliente en los plazos establecidos y se presentó una propuesta de evento de presentación a nivel central

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

META DE NUEVA CREACIÓN		Llevar a cabo las investigaciones solicitadas por el área para el apoyo de sus funciones	
Período de ejecución:		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 008	
Inaceptable		Inaceptable	Realizó menos de 90% de las actividades de investigación solicitadas o éstas tuvieron una calidad deficiente o no se entregaron en los tiempos acordados
Regular		Regular	Realizó el 90% o más de las actividades de investigación solicitadas o éstas tuvieron una calidad regular y se entregaron en los tiempos acordados
Bueno		Bueno	Realizó el 100% de las actividades de investigación solicitadas, éstas tuvieron una buena calidad y se entregaron en los tiempos acordados
Muy bueno		Muy bueno	Realizó el 100% de las actividades de investigación solicitadas, éstas tuvieron una calidad sobresaliente y se entregaron en los tiempos acordados
Sobresaliente		Sobresaliente	Realizó el 100% de las actividades de investigación solicitadas, éstas tuvieron una calidad sobresaliente y se entregaron en los tiempos acordados. Además al menos una investigación se publicó o se presentó en un evento público.
Profesional de Servicios Especializados (Investigador de Campo Electoral)		Profesional de Servicios Especializados (Investigador de Campo Electoral)	
Meta 2: Coadyuvar con la recopilación de datos para las investigaciones de apoyo a las actividades del área.		Meta 2: Recopilar datos para las investigaciones de apoyo a las actividades del área.	
Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 008	
Inaceptable	Recopiló 50% ó menos de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área y/o los entregó fuera de los plazos establecidos	Inaceptable	Recopiló menos del 50% de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área o los entregó fuera de los plazos establecidos
Regular	Recopiló al menos el 90% de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área y los entregó en los plazos establecidos	Regular	Recopiló del 50 al 99% de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área y los entregó en los plazos establecidos
Bueno	Recopiló al 100% los datos que se solicitaron para las investigaciones del área y los entregó en los plazos establecidos	Bueno	Recopiló el 100% de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área y los entregó en los plazos establecidos
Muy bueno	Recopiló al 100% los datos que se solicitaron para las investigaciones del área, los entregó en los plazos establecidos y entregó información adicional producto de su investigación	Muy bueno	Recopiló el 100% de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área, los entregó en los plazos establecidos y entregó información adicional producto de su investigación
Sobresaliente	Recopiló al 100% los datos que se solicitaron para las investigaciones del área los entregó en los plazos establecidos, entregó información adicional producto de su investigación y redactó parte de algún documento final	Sobresaliente	Recopiló el 100% de los datos que se solicitaron para las investigaciones del área, los entregó en los plazos establecidos, entregó información adicional producto de su investigación y sugirió mejoras para el proceso de recolección de datos.
Profesional de Servicios Especializados (Coordinador de Planeación y Diseño de Material Electoral)		Profesional de Servicios Especializados (Coordinador de Planeación y Diseño de Material Electoral)	
Meta 1: Colaborar en el diseño de una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática.		Meta 1: Colaborar en el diseño de una estrategia de difusión del Modelo de educación para la participación democrática.	
Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 003	
Inaceptable	Atendió menos del 50% de los requerimientos para la planeación de la estrategia de difusión y organización del evento de presentación y/o lo hizo de manera inaceptable y/o lo hizo fuera de los plazos establecidos	Inaceptable	Cumplió menos del 50% de las actividades que le fueron requeridas para la planeación de la estrategia de difusión y organización del evento de presentación o lo hizo con una calidad inaceptable o fuera de los plazos establecidos
Regular	Atendió al menos 90% los requerimientos para la planeación de la estrategia de difusión y la organización del evento de presentación, lo hizo de manera aceptable y en los plazos establecidos	Regular	Cumplió del 50 al 99% de las actividades que le fueron requeridas para la planeación de la estrategia de difusión y organización del evento de presentación o lo hizo con una calidad regular y dentro de los plazos establecidos
Bueno	Atendió el 100% los requerimientos para la planeación de la estrategia de difusión y la organización del evento de presentación, lo hizo de manera aceptable en los plazos establecidos	Bueno	Cumplió el 100% de las actividades que le fueron requeridas para la planeación de la estrategia de difusión y organización del evento de presentación, con una buena calidad y dentro de los plazos establecidos
Muy bueno	Atendió el 100% de los requerimientos para la planeación de la estrategia de difusión y la organización del evento de presentación, de manera muy buena y en plazos establecidos	Muy bueno	Cumplió el 100% de las actividades que le fueron requeridas para la planeación de la estrategia de difusión y organización del evento de presentación, con una muy buena calidad y dentro de los plazos establecidos
Sobresaliente	Atendió el 100% de los requerimientos para la planeación de la estrategia de difusión y la organización del evento de presentación, de manera sobresaliente y en los plazos establecidos	Sobresaliente	Cumplió el 100% de las actividades que le fueron requeridas para la planeación de la estrategia de difusión y organización del evento de presentación, con una calidad sobresaliente, dentro de los plazos establecidos y propuso mejoras para la organización de eventos de esta naturaleza.
Meta 2: Recopilar y sistematizar la información proveniente de los órganos desconcentrados a fin de dar de seguimiento a la instrumentación y evaluación de la campaña educativa para promover la participación democrática		Meta 2: Recopilar y sistematizar la información proveniente de los órganos desconcentrados a fin de dar seguimiento a la instrumentación de los proyectos distritales de promoción de la participación electoral	
Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Período de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa:		Clave del Programa: 115 036 001	
Inaceptable	No dio seguimiento a las actividades de las JDE y/o lo hizo de manera deficiente y/o lo entregó fuera de los plazos establecidos.	Inaceptable	No dio seguimiento a las actividades de las JDE o lo hizo de manera deficiente o lo entregó fuera de los plazos establecidos.
Regular	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con una calidad regular y en los plazos establecidos	Regular	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con una calidad regular y en los plazos establecidos

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JCE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Bueno	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con una calidad aceptable y en los plazos establecidos	Bueno	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con una calidad aceptable y en los plazos establecidos
Muy bueno	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con muy buena calidad y en los plazos establecidos	Muy bueno	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con muy buena calidad y en los plazos establecidos
Sobresaliente	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico de manera y entregó los informes solicitados con una calidad sobresaliente y en los plazos establecidos	Sobresaliente	Dio seguimiento a las actividades de las JDE a través del portal electrónico y entregó los informes solicitados con una calidad sobresaliente y en los plazos establecidos
Directora de Capacitación Electoral		Directora de Capacitación Electoral	
Meta 6: Coordinar y garantizar a nivel nacional la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 6: Coordinar a nivel nacional la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 OC		Clave del Programa: 115 053 OC	
Inaceptable	Coordinó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Coordinó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Coordinó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Coordinó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Coordinó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Coordinó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Coordinó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.04% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Coordinó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Coordinó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Coordinó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Subdirector de Capacitación Electoral		Subdirector de Capacitación Electoral	
Meta 6: Supervisar y garantizar a nivel nacional la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 6: Supervisar a nivel nacional la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 OC		Clave del Programa: 115 053 OC	
Inaceptable	Supervisó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Supervisó a nivel nacional la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Supervisó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Supervisó a nivel nacional la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Supervisó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Supervisó a nivel nacional la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008		Propuesta de modificación de metas	
Muy bueno	Supervisó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Supervisó a nivel nacional la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Supervisó y garantizó a nivel nacional el Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Supervisó a nivel nacional la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Jefe del Departamento de Capacitación a Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla		Jefe del Departamento de Capacitación a Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla	
Meta 2: Colaborar y garantizar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 2: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115.053 OC		Clave del Programa: 115.053 OC	
Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 93.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Jefe del Departamento de Capacitación a Otros Públicos Adultos		Jefe del Departamento de Capacitación a Otros Públicos Adultos	
Meta 3: Colaborar y garantizar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 3: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115.053 OC		Clave del Programa: 115.053 OC	
Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008		Propuesta de modificación de metas	
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 93.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Jefe del Departamento de Contenidos y Didáctica para la Capacitación Electoral		Jefe del Departamento de Contenidos y Didáctica para la Capacitación Electoral	
Meta 2: Colaborar y garantizar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 2: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 OC		Clave del Programa: 115 053 OC	
Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 93.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Jefe del Departamento de Modalidades para la Capacitación Electoral		Jefe del Departamento de Modalidades para la Capacitación Electoral	
Meta 3: Colaborar y garantizar a nivel nacional la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 3: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 OC		Clave del Programa: 115 053 OC	
Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JGE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 93.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Profesional de Servicios Especializados (Investigador de Diseño de Estrategias de Capacitación Electoral)		Profesional de Servicios Especializados (Investigador de Diseño de Estrategias de Capacitación Electoral)	
Meta 3: Colaborar y garantizar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 3: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 OC		Clave del Programa: 115 053 OC	
Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 89.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 93.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Técnico en Procesos Electorales (Técnico en Investigación Electoral)		Técnico en Procesos Electorales (Técnico en Investigación Electoral)	
Meta 2: Colaborar y garantizar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 2: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/08/09	
Clave del Programa: 115 053 OC		Clave del Programa: 115 053 OC	

Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

Sistema de Evaluación Especial del Desempeño 2008-2009

Propuesta de modificación de metas por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Metas aprobadas por la JCE el 30 de septiembre de 2008

Propuesta de modificación de metas

Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 99.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.
Técnico en Procesos Electorales (Técnico Electoral B)		Técnico en Procesos Electorales (Técnico Electoral B)	
Meta 2: Colaborar y garantizar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009.		Meta 2: Colaborar a nivel nacional en la aplicación del Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla 2008-2009, particularmente en las actividades para la realización de las visitas a los domicilios de los ciudadanos que resultaron sorteados y las visitas para capacitar a los ciudadanos con notificación efectiva.	
Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/09/09		Periodo de ejecución: 01/10/08 al 31/09/09	
Clave del Programa: 115 053 00		Clave del Programa: 115 053 00	
Inaceptable	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla en el rango de 95.00% ó menos. Además, en promedio a nivel nacional, el 92.99% ó menos de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Inaceptable	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos, con errores sustantivos. En promedio a nivel nacional, se visitó en menos del 80.0% los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó menos del 90.0% y capacitó menos del 40.0% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Regular	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla del 95.01 al 99.99%. Además, en promedio a nivel nacional, del 93.00% al 94.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Regular	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 80.0% y el 99.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% y capacitó entre el 40.0% y el 59.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%. Además, en promedio a nivel nacional, del 95.00% al 95.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 90.0% y el 99.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 60.0% y el 69.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Muy bueno	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en un rango del 0.01% al 2.00%. Además, en promedio a nivel nacional, del 96.0% al 97.99% de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Muy bueno	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 94.0% y el 96.99% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó entre el 70.0% y el 74.99% de los ciudadanos con notificación efectiva.
Sobresaliente	Colaboró y garantizó a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se integró el listado de ciudadanos capacitados y aptos con los 12 ciudadanos requeridos por casilla al 100%, y se superó este porcentaje en 2.01%. Además, en promedio a nivel nacional, el 98.00% ó más de las mesas directivas de casilla se integraron con los 7 funcionarios requeridos.	Sobresaliente	Colaboró a nivel nacional en la aplicación del Programa en todas sus actividades y plazos establecidos. En promedio a nivel nacional, se visitó entre el 97.0% y el 100% de los domicilios de los ciudadanos sorteados. Además, en promedio a nivel nacional, se visitó al 100% y capacitó al 75.0% ó más de los ciudadanos con notificación efectiva.