

4.3. Partido de la Revolución Democrática

El Partido de la Revolución Democrática (PRD), mediante el escrito núm. SF/175/2015 del 28 de febrero de 2015, hizo entrega a la Unidad Técnica de Fiscalización 1,640 Informes de Ingresos y Gastos de Precandidatos registrados por el principio de mayoría relativa al cargo de Diputados Federales correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015 y 61 de precandidatos de representación proporcional, de conformidad con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos; 223; numeral 7, inciso a); 238; 242, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización; así como en el Acuerdo INE/CG13/2015, por el cual se determinaron los gastos que se considerarán de precampaña y para la obtención del apoyo ciudadano; así como los medios para el registro y clasificación de ingresos y gastos, mismo que fue modificado mediante la sentencia recaída al recurso de apelación SUP-RAP-21/2015 y acatada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG81/2015.

Los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña abarcan el periodo comprendido del 10 de enero de 2015, fecha de inicio de las precampañas, al 18 de febrero de 2015, fecha en la que concluyó dicho proceso, de conformidad con lo establecido en los puntos OCTAVO y NOVENO del Acuerdo INE/CG209/2014 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en sesión extraordinaria del quince de octubre de dos mil catorce.

4.3.1 Inicio de los Trabajos de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), d) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos; 239, numerales 1, 2 y 3; del Reglamento de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al PRD con el oficio núm. INE/UTF/DA-F/1884/2015 del 12 de febrero de 2015, presentara los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015, así como informara si la revisión de la información contable y documentación soporte que amparan dichos informes se llevaría a cabo en sus oficinas o bien si sería remitida a las instalaciones del Instituto Nacional Electoral. Al respecto, el partido manifestó con escrito núm. SF/175/2015 de fecha 28 de febrero de 2015, que la revisión de la documentación se realizaría en las oficinas del instituto político, ubicadas en

Benjamín Franklin número 84, Colonia Escandón, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11800, en México, Distrito Federal.

Por su parte, la Unidad Técnica de Fiscalización con los oficios núms. INE/UTF/DA-F/1884/2015 e INE/UTF/DA-F/5674/2015 del 12 de febrero de 2015 y 18 de marzo de 2015, respectivamente, nombró a la C.P. Steffany Badillo López, al L.C. Abel Velasco Rosas y a la L.C. Paola Ariadna Piña Figueroa, como personal responsable para realizar la revisión a sus Informes de Precampaña. El acta de inicio de los trabajos se levantó el día 1° de marzo de 2015.

4.3.2 Ingresos

El Partido de la Revolución Democrática presentó 1,640 Informes de Precampaña al cargo de Diputado Federal correspondiente al Proceso Electoral Federal 2014-2015, en los cuales reportó un total de Ingresos por \$3,960,352.63 clasificados conforme a lo señalado por los artículos 53 y 55 de la Ley General de Partidos Políticos, de la forma siguiente:

CONCEPTO	IMPORTE	%
1. Aportaciones del Precandidato	\$2,424,684.18	61.22
2. Aportaciones de Militantes	862,172.49	21.77
3. Aportaciones de Simpatizantes	673,495.96	17.01
4. Rendimientos Financieros	0.00	0
5. Otros Ingresos	0.00	0
6. Financiamiento Público	0.00	0
TOTAL	\$3,960,352.63	100

a) Revisión de Gabinete

Informes de Precampaña

Con base en el listado de precandidatos registrados ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP) del Instituto Nacional Electoral para el cargo de Diputado Federales, correspondiente al Proceso Electoral Federal 2014-2015, el PRD presentó los siguientes Informes de Precampaña:

CARGO DE ELECCIÓN	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	TOTAL
Diputado Federal	1,586 (*)	61	1,647

Nota: (*) 1,586 Informes de Precandidatos a Diputados Federales de mayoría relativa registrados ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP) y 54 no registrados, dan un total de 1,640 informes.

De la revisión efectuada a los Informes de Precampaña presentados, se determinó que la documentación cumplió con lo establecido en la normatividad electoral, con excepción de lo siguiente:

Diputados Federales

- ♦ De la verificación a los formatos “IPR-S-D” Informe de Precampaña, se observó que el partido no se apegó al formato establecido en el Manual General de Contabilidad, al utilizar el formato del anterior Reglamento de Fiscalización publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de julio de 2011, de acuerdo a lo siguiente:

FORMATO SEGÚN	
PARTIDO	MANUAL GENERAL DE CONTABILIDAD
AO. Formato “IPR-S-D” Informe de Precampaña para Precandidatos al cargo de Senadores y Diputados Federales	72. Formato “IPR-S-D” Informe de Precampaña para Precandidatos al cargo de Senadores, Diputados y Aspirantes

Cabe señalar, que la información requerida de los precandidatos, así como de sus ingresos y gastos es la misma en los dos formatos; sin embargo, se debió utilizar el formato del Informe de Precampaña establecido para el Proceso Electoral Federal 2014-2015.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido el mismo día por la Unidad Técnica de Fiscalización, el PRD dio contestación al requerimiento de la Unidad; sin embargo, respecto a este punto, no presentó aclaración o documentación alguna que atendiera la observación.

Al presentar los Informes de Precampaña en un formato diferente al señalado en el Manual General de Contabilidad, el PRD incumplió con lo dispuesto en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad. **C-14.**

- ♦ De la revisión a los formatos de los Informes de Precampaña “IPR-S-D”, se observó que fueron presentados sin la firma del precandidato.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Los formatos “IPR-S-D” Informes de Precampaña, establecidos en el Manual General de Contabilidad, debidamente firmados por el precandidato.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD dio contestación al oficio de referencia; sin embargo, respecto a este punto no presentó aclaración o documentación alguna; razón por la cual, la observación quedó no subsanada.

Al presentar los informes de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales sin la firma del precandidato, el PRD incumplió con lo dispuesto en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad. **C-15.**

- ♦ Al cotejar los formatos “IPR-S-D” presentados por el partido, contra las listas de los precandidatos registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, se observó que no presentó 28 Informes de Precampaña de los precandidatos registrados. A continuación se detallan los casos en comento:

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			OBSERVACIÓN
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE	
1	AGUASCALIENTES	1	RUBÉN MARTÍNEZ BALLÍN	Nombre no localizado en aplicativo (Internet)
2	CHIAPAS	10	JULIO ERASTO ROJAS ALABAT	
3	CHIAPAS	5	MARIO ALBERTO SALDANA RODAS	
4	CHIAPAS	9	GERARDO SAEZ CASTILLO	
5	COAHUILA	4	MIGUEL ÁNGEL FAZ ESCAREÑO	
6	DISTRITO FEDERAL	18	MIGUEL ÁNGEL TADEO ALCÁNTARA	
7	DISTRITO FEDERAL	23	OSCAR HUMBERTO RODRIGUEZ CRUZ	
8	DISTRITO FEDERAL	25	MARIA GUADALUPE AGUILAR SOLACHE	
9	DISTRITO FEDERAL	25	ROGELIO MARTEL MENDOZA	
10	DISTRITO FEDERAL	3	JOSE PILAR SUAREZ VAZQUEZ	
11	DISTRITO FEDERAL	4	PEDRO DAVID OCHOA SIL	
12	VERACRUZ	1	SALVADOR MELLADO VILLALOBOS	
13	VERACRUZ	17	MARGARITA JUÁREZ CERRILLO	
14	VERACRUZ	17	MARTHA ESTELA CRISTERNA DELGADO	
15	VERACRUZ	18	MICAELA RAMÍREZ MERINO	
16	VERACRUZ	19	MARTÍN AMBROSIO ORTÍZ GONZÁLEZ	
17	VERACRUZ	4	JULIO SALDAÑA MORAN	
18	YUCATÁN	2	MIRNA MERCEDES BORGES PASOS	
19	YUCATÁN	4	XARBAY ANEFAR EUAN LOPEZ	
20	ZACATECAS	3	ADÁN GONZÁLEZ ACOSTA	
21	GUERRERO	2	NEZAHUALCÓYOTL BUSTAMANTE SANTÍN	
22	HIDALGO	1	ESTEBAN HERNÁNDEZ SANTOS	
23	HIDALGO	4	VANESSA VERA MEJÍA	
24	OAXACA	5	JOSE ANTONIO ESTEFAN GARFÍAS	
25	PUEBLA	8	JOSE RAÚL ZARATE MATA	
26	TABASCO	1	ELIO BOCANEGRA RUIZ	
27	TAMAULIPAS	2	DANIEL MENDEZ LARA	
28	MÉXICO	30	DAVID GERSON GARCÍA CALDERÓN	

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I y III de la Ley General de Partidos Políticos, así como el artículo 229 numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 238, 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

“(…)

Estos informes fueron presentados el día 14 de marzo del 2015 mediante oficio SF/251/2014 a petición mediante oficio INE/UTF/DA-F/4590/15 de fecha 12 de marzo del 2015.

(...).”

Del análisis a la documentación proporcionada por el PRD, se constató que el partido no presentó en tiempo los 28 Informes de Precampaña sino hasta el requerimiento de la autoridad mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4590/15 de fecha 12 de marzo del 2015, recibido por el partido el día 13 del mismo mes y año, manifestando en su escrito SF/251/2014 que subió los informes de precampaña de los precandidatos.

De la revisión efectuada a los informes en el aplicativo (internet), se constató que los informes tienen fecha de acuse del sistema del 14 de marzo de 2015.

Adicionalmente, mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/6086/15 de fecha 24 de marzo del 2015, recibido por el partido el día mismo día, se le solicitó que señalara la fecha, órgano y tipo de reunión en que se realizó el registro de los precandidatos e indicara también la fecha en que cada uno de los precandidatos registrados presentó su informe de ingresos y gastos de precampaña información de los informes y emitiera copia de la documentación que acreditara su dicho.

Con el escrito núm. SF/332/2015 de fecha 26 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó la documentación de la convocatoria, los acuerdos en los cuales se registró a los precandidatos ante la Comisión Electoral del Instituto Político Nacional y la lista de los precandidatos que presentaron sus informes en el aplicativo, no ante el órgano del PRD.

Conviene señalar, que los precandidatos señalados en el cuadro que se muestra a continuación, no fueron localizados en los listados del partido; sin embargo, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos DEPPP los tiene registrados, conforme al listado siguiente:

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FECHA DE PRESENTACIÓN (PARTIDO)	FECHA LIMITE PARA SU PRESENTACIÓN	PRECANDIDATO REPORTADO EN LISTADO PRD	CIFRAS EN INFORMES (EGRESOS)
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE				

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FECHA DE PRESENTACIÓN (PARTIDO)	FECHA LIMITE PARA SU PRESENTACIÓN	PRECANDIDATO REPORTADO EN LISTADO PRD	CIFRAS EN INFORMES (EGRESOS)
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE				
1	AGUASCALIENTES	1	RUBÉN MARTÍNEZ BALLÍN	14-03-2015	28-02-2015	No	\$0.00
2	CHIAPAS	10	JULIO ERASTO ROJAS ALABAT	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
3	CHIAPAS	5	MARIO ALBERTO SALDANA RODAS	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
4	CHIAPAS	9	GERARDO SAEZ CASTILLO	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
5	COAHUILA	4	MIGUEL ÁNGEL FAZ ESCAREÑO	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
6	DISTRITO FEDERAL	18	MIGUEL ÁNGEL TADEO ALCÁNTARA	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
7	DISTRITO FEDERAL	23	OSCAR HUMBERTO RODRIGUEZ CRUZ	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
8	DISTRITO FEDERAL	25	MARIA GUADALUPE AGUILAR SOLACHE	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
9	DISTRITO FEDERAL	25	ROGELIO MARTEL MENDOZA	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
10	DISTRITO FEDERAL	3	JOSE PILAR SUAREZ VAZQUEZ	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
11	DISTRITO FEDERAL	4	PEDRO DAVID OCHOA SIL	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
12	VERACRUZ	1	SALVADOR MELLADO VILLALOBOS	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
13	VERACRUZ	17	MARGARITA JUÁREZ CERRILLO	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
14	VERACRUZ	17	MARTHA ESTELA CRISTERNA DELGADO	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
15	VERACRUZ	18	MICAELA RAMÍREZ MERINO	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
16	VERACRUZ	19	MARTÍN AMBROSIO ORTIZ GONZÁLEZ	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
17	VERACRUZ	4	JULIO SALDAÑA MORAN	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
18	YUCATÁN	2	MIRNA MERCEDES BORGES PASOS	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
19	YUCATÁN	4	XARBAY ANEFAR EUAN LOPEZ	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
20	ZACATECAS	3	ADÁN GONZÁLEZ ACOSTA	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
21	GUERRERO	2	NEZAHUALCÓYOTL BUSTAMANTE SANTÍN	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
22	HIDALGO	1	ESTEBÁN HERNÁNDEZ SANTOS	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
23	HIDALGO	4	VANESSA VERA MEJÍA	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
24	OAXACA	5	JOSE ANTONIO ESTEFAN GARFIAS	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
25	PUEBLA	8	JOSÉ RAÚL ZARATE MATA	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
26	TABASCO	1	ELIO BOCANEGRA RUIZ	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
27	TAMAULIPAS	2	DANIEL MENDEZ LARA	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00
28	MÉXICO	30	DAVID GERSON GARCÍA CALDERÓN	14-03-2015	28-02-2015	No	0.00

Por lo anterior, el partido no presentó los 28 Informes de Precampaña dentro del plazo establecido en la normatividad electoral, sino hasta el requerimiento de la autoridad, por tal razón la observación prevaleció como no subsanada.

En consecuencia, al omitir presentar 28 Informes de Precampaña fuera del plazo establecido y posterior al requerimiento de presentación por parte de la Unidad Técnica de Fiscalización, el PRD incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; 443 numeral 1 inciso d), y 445 numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. **C-2**

- ◆ Al cotejar los formatos “IPR-S-D” presentados por el partido, contra las listas de los precandidatos registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, se observó que los Informes de Precampaña están a nombre de un tercero o sin datos. A continuación se detallan los casos en comento:

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FORMATO "IPR-S-D"	OBSERVACIÓN
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE		
1	BAJA CALIFORNIA	5	MARIBEL IVETTE CASILLAS RIVERA	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	Nombre registrado en DEPPP localizado en aplicativo (Internet); sin embargo, se anexa un "IPR-S-D" a nombre de un tercero
2	CHIAPAS	9	ALEJANDRA SORIANO RUIZ	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
3	DISTRITO FEDERAL	10	MARY JESSICA RODRIGUEZ SANCHEZ	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
4	DISTRITO FEDERAL	11	GUADALUPE INURRIGARRO GIADANS	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
5	DISTRITO FEDERAL	13	DANIEL MORALES COLIN	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
6	DISTRITO FEDERAL	14	XÓCHITL BRAVO ESPINOSA	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
7	DISTRITO FEDERAL	16	MARTHA LAURA ALMARAZ DOMINGUEZ	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
8	DISTRITO FEDERAL	18	LUZ ALEJANDRA SOLÓRZANO PACHECO	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
9	DISTRITO FEDERAL	21	OLGA NEXPANCO PINEDA	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
10	DISTRITO FEDERAL	22	CRESCENCIO MORALEA AVILES	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
11	DISTRITO FEDERAL	25	BRAYAN CHISTHOPER MORENO NIETO	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
12	DISTRITO FEDERAL	26	BERNARDO FRANCISCO HERNANDEZ AVENDAÑO	ARAGON GARCIA ELENA	
13	DISTRITO FEDERAL	27	CLAUDIA LIZBETH GALICIA GALICIA	ARAGON GARCIA ELENA	
14	DISTRITO FEDERAL	3	JUAN AYALA RIVERO	ARAGON GARCIA ELENA	
15	DISTRITO FEDERAL	6	RICARDO RIOS GARZA	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
16	HIDALGO	7	VICTOR NAVARRETE MALDONADO	ARAGON GARCIA ELENA	
17	MÉXICO	12	LEOBARDO PADILLA DIAZ	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
18	MÉXICO	18	MARUA YAJAIRA PEREZ COLIN	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
19	OAXACA	1	FRANCISCO JAVIER NIÑO HERNANDEZ	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
20	VERACRUZ	16	MARTHA PATRICIA FUGUEROA JUÁREZ	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
21	VERACRUZ	2	JOSE LUIS PONCE DEL ÁNGEL	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
22	VERACRUZ	8	COSTANTINO AGUILAR AGUILAR	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	
23	BAJA CALIFORNIA SUR	1	JESUS GABINO CESEÑA OJEDA	"SIN NOMBRE"	Nombre registrado en DEPPP localizado en aplicativo (Internet); sin embargo, se anexa un "IPR-S-D" sin datos del precandidato

En consecuencia, se solicitó al partido presentar las aclaraciones que su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como el artículo 229 numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 238, 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con el formato 72. Formato "IPR-S-D" del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó los formatos “IPR-S-D” Informes de Precampaña con las correcciones correspondientes; razón por la cual la observación quedó subsanada.

Cifras reportadas en Informes de Precampaña e Informes Semanales

- ♦ Al verificar las cifras reportadas en los formatos “IPR-S-D” Informes de Precampaña para precandidatos al cargo de Diputados Federales, contra la documentación soporte presentada anexa a los Informes Semanales, se observaron diferencias, las cuales se detallan a continuación:

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	TOTAL INGRESOS SEGÚN			TOTAL EGRESOS SEGÚN		
				FORMATO “IPR-S-D”	INFORMES SEMANALES	DIFERENCIA	FORMATO “IPR-S-D”	INFORMES SEMANALES	DIFERENCIA
1	DISTRITO FEDERAL	27	CASTRO ROJAS SORA IRIS	0.00	3,000.00	-3,000.00	0.00	3,000.00	-3,000.00
2	DISTRITO FEDERAL	7	RAMIREZ MAYA BERENICE	0.00	3,000.00	-3,000.00	0.00	3,000.00	-3,000.00
3	JALISCO	13	CESAR OCTAVIO PRADO ZÚNIGA	0.00	10,669.40	-10,669.40	0.00	9,964.40	-9,964.40
4	JALISCO	13	CESENA ALTAMIRANO ANGELICA JESUS	0.00	5,344.12	-5,344.12	0.00	5,104.00	-5,104.00
5	JALISCO	16	BARBA SANCHEZ CESAR EDUARDO	0.00	16,478.40	-16,478.40	0.00	15,764.40	-15,764.40
6	MEXICO	29	CATALAN VALDEZ JOCIAS	0.00	29,437.61	-29,437.61	0.00	29,437.61	-29,437.61
7	MEXICO	31	ARMANDO SOTO ESPINO	0.00	30,214.40	-30,214.40	0.00	30,214.40	-30,214.40
8	MEXICO	6	MARIA DE LOS ANGELES SALDANA ORTIZ	0.00	1,755.31	-1,755.31	0.00	1,755.31	-1,755.31
9	MEXICO	6	MIRIAM AIDEE GONZALEZ ESPINOZA	0.00	2,258.06	-2,258.06	0.00	2,258.06	-2,258.06
10	OAXACA	1	ERIKA ANDREA ENRIQUEZ SANTOS	0.00	12,781.62	-12,781.62	0.00	12,781.62	-12,781.62
11	OAXACA	10	AURELIO SANTOS RODRIGUEZ	0.00	18,003.20	-18,003.20	0.00	18,003.20	-18,003.20
12	OAXACA	11	FERNANDO ELIAS MENDOZA LUNA	0.00	5,452.00	-5,452.00	0.00	5,452.00	-5,452.00
13	OAXACA	2	LUCIO GARCIA ENRIQUEZ	0.00	11,832.00	-11,832.00	0.00	11,832.00	-11,832.00
14	OAXACA	5	JORGE CRUZ MELENDEZ	0.00	34,000.00	-34,000.00	0.00	34,000.00	-34,000.00
15	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	0.00	60,000.00	-60,000.00	0.00	60,000.00	-60,000.00
16	OAXACA	7	ROLANDO VASQUEZ CASTILLEJOS	0.00	4,800.54	-4,800.54	0.00	4,800.54	-4,800.54
17	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	0.00	25,098.00	-25,098.00	0.00	25,098.00	-25,098.00
18	OAXACA	8	REY MORALES SANCHEZ	0.00	26,046.42	-26,046.42	0.00	26,046.43	-26,046.43
19	OAXACA	8	JOSUE MONTERREY VELASCO	0.00	5,642.00	-5,642.00	0.00	5,642.00	-5,642.00
20	OAXACA	9	EVA FLORINDA CRUZ MOLINA	0.00	95,249.96	-95,249.96	0.00	95,249.96	-95,249.96
21	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	0.00	86,350.00	-86,350.00	0.00	86,350.00	-86,350.00
22	QUINTANA ROO	1	NOYA ARGUELLES OMAR ALEJANDRO	0.00	73,700.00	-73,700.00	0.00	52,664.00	-52,664.00
23	QUINTANA ROO	3	FLORES ALARCON SERGIO	0.00	65,000.00	-65,000.00	0.00	48,024.00	-48,024.00
24	SINALOA	2	ROMANILLO MARTINEZ MARIA DEL CARMEN	0.00	5,046.00	-5,046.00	0.00	5,046.00	-5,046.00
25	VERACRUZ	5	AMADOR RODRIGUEZ LEONARDO	0.00	2,419.76	-2,419.76	0.00	2,419.76	-2,419.76
			TOTAL	\$0.00	\$633,578.80	-\$633,578.80	\$0.00	\$593,907.69	-\$593,907.69

Adicionalmente, se observó que el partido no presentó soporte documental consistente en recibos de aportaciones para la comprobación de los ingresos.

Es importante señalar, que la documentación soporte anexa a los Informes Semanales debía coincidir con las cifras reportadas en los Informes de Precampaña.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Los recibos de aportaciones en efectivo o en especie, según correspondiera.
- Los formatos “IPR-S-D” de los precandidatos detallados en el cuadro que antecede, debidamente requisitados.

➤ En caso de aportaciones en efectivo

- La copia del cheque expedido a nombre del partido y proveniente de una cuenta personal del aportante y la respectiva ficha de depósito o, en su caso, copia de la transferencia bancaria electrónica de las aportaciones que rebasen los 90 días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (90 x \$70.10).

➤ En caso de aportaciones en especie

- El contrato por la aportación en especie que cumpliera con las formalidades que para su existencia y validez exija la ley aplicable de acuerdo a su naturaleza, mismo que además debiera contener, cuando menos, los datos de identificación del aportante y del bien aportado, así como el costo de mercado o estimado del mismo bien, la fecha y lugar de entrega, y el carácter con el que se realizó la aportación respectiva según su naturaleza y con independencia de cualquier otra cláusula que se requiera en términos de otras legislaciones.
- El criterio de valuación utilizado en el cual se determinó el valor de cada una de las aportaciones en especie, así como las cotizaciones correspondientes.
- Muestra o evidencia fotográfica de los bienes aportados consistente en propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos, operativos, de propaganda utilitaria o similares, de producción de los mensajes para radio y televisión, bardas, salas de cine y de internet y se debería cumplir con los requisitos dispuestos en el Reglamento de la materia, respecto de los de gastos de precampaña.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, 25, numeral 7, 26, 47, 96 numeral 1, 104, 106; 107, numeral 1; 195, 205, 207, numeral 7, 211, 215, numeral 1, inciso f), 216, numeral 2; 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en

relación con el Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en relación con el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad, puntos 2 o 6. Formatos “RMES” o “RM-CI”.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación comprobatoria y manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

Quintana Roo Distrito 1 numero (22) se anexan recibos RM-CI folios del 0051 al 0063 y 0154 con copias de fichas de depósito, identificaciones IFE y credenciales de afiliaciones del partido y Los formatos “IPR-S-D” de los precandidatos detallados en el cuadro que antecede, debidamente requisitados. Precandidato Distrito 3 número (23) se anexan recibos RM-CI folios del 0119 al 0131 con copias de fichas de depósito, identificaciones IFE y credenciales de afiliaciones del partido y Los formatos “IPR-S-D” de los precandidatos detallados en el cuadro que antecede, debidamente requisitados.

En cuanto a los Precandidatos correspondientes al Distrito Federal y Estado de México que presentaron diferencias contra la documentación soporte se presentan los recibos de aportaciones en efectivo o en especie, según corresponde y los formatos “IPR-S-D” de los precandidatos correspondientes al Distrito Federal y Estado de México.

PARA LOS CANDIDATOS DE OAXACA, SINALOA Y VERACRUZ SE ANEXAN LOS RECIBOS DE APORTACIONES EN EFECTIVO (SIC) O EN ESPECIE, FACTURAS JUNTOS CON SUS XML , CREDENCIAL DE IFE Y MUESTRAS.

Se anexan documentación comprobatoria (recibos de aportaciones, copias de cheque, fichas de depósito, muestras y facturas) y los formatos “IPR-S-D” de los precandidatos CESAR OCTAVIO PRADO ZUÑIGA Dto.13, CESEÑA ALTAMIRANO ANGELICA JESUS Dto. 13 y BARBA SANCHEZ CESAR EDUARDO Dto. 16. Por el estado de Jalisco. Así mismo se agrega el oficio dirigido a los precandidatos, como aclaración de lo solicitado por la Unidad de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral

(...).

Del análisis a lo manifestado por el PRD y de la revisión a la documentación presentada se determinó que continúan las diferencias en los siguientes casos:

No. CONS OBS.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	TOTAL INGRESOS SEGUN			TOTAL EGRESOS SEGUN		
				FORMATO "IPR-S-D"	INFORMES SEMANALES	DIFERENCIA	FORMATO "IPR-S-D"	INFORMES SEMANALES	DIFERENCIA
6	MEXICO	29	CATALAN VALDEZ JOCIAS		\$29,437.61	-\$29,437.61		\$29,437.61	-\$29,437.61
13	OAXACA	2	LUCIO GARCIA ENRIQUEZ	5,104.00	11,832.00	-6,728.00	5,104.00	11,832.00	-6,728.00
15	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO		60,000.00	-60,000.00		60,000.00	-60,000.00
17	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ		25,098.00	-25,098.00		25,098.00	-25,098.00
			TOTAL	\$5,104.00	\$126,367.61	-\$121,263.61	5,104.00	\$126,367.61	-\$121,263.61

Al presentar diferencias entre la los Informes de Precampaña contra los reportado en los Informes Semanales en el aplicativo de Internet, el PRD incumplió con lo dispuesto en los artículos 239, numeral 2 y 240 del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$121,263.61. **C-16.**

Adicionalmente, el gasto reportado en los Informes Semanales y no incluidos en los Informes de Precampaña, se acumula para efectos del rebase de tope de gastos de precampaña de los entonces precandidatos a Diputados Federales.

Informes de Precampaña presentados fuera del plazo establecido en la normatividad electoral

Diputados Federales

- ♦ De la revisión a la información reportada por los partidos políticos en el "Sistema de Captura de Formatos y Almacenamiento de la Información de Precampaña" y al verificar los formatos "IPR-S-D" presentados por el partido, se observó que 30 informes fueron presentados fuera de los plazos establecidos en la normatividad. A continuación se detallan los casos en comento:

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FECHA DE PRESENTACIÓN (PARTIDO)	FECHA LIMITE PARA SU PRESENTACIÓN	CIFRAS EN INFORME (EGRESOS)
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE			
1	BAJA CALIFORNIA	8	LAURA ELENA VITELA CEJA	02-03-2015	28-02-2015	\$0.00
2	DISTRITO FEDERAL	12	LABASTIDA MOZO KARLA RUBI	02-03-2015	28-02-2015	4,000.00
3	DISTRITO FEDERAL	17	PEREZ ROJAS VIRIDIANA	02-03-2015	28-02-2015	8,015.60
4	DISTRITO FEDERAL	23	JIMENEZ MONTESINO JULIO CESAR	02-03-2015	28-02-2015	0.00
5	DISTRITO FEDERAL	23	MARTINEZ OCHOA LETICIA	02-03-2015	28-02-2015	12,064.00
6	JALISCO	1	SALINAS MORA JOSE ADRIAN	02-03-2015	28-02-2015	0.00
7	MEXICO	10	MONTANEZ SOTO JOSE ROBERTO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
8	MEXICO	13	VAZQUEZ PERALTA JAIME	02-03-2015	28-02-2015	0.00
9	MEXICO	22	HERNANDEZ PEREZ GUADALUPE	02-03-2015	28-02-2015	0.00

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FECHA DE PRESENTACIÓN (PARTIDO)	FECHA LIMITE PARA SU PRESENTACIÓN	CIFRAS EN INFORME (EGRESOS)
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE			
10	MEXICO	24	CRUZ PACHECO KARLA MALINALI	02-03-2015	28-02-2015	0.00
11	MEXICO	29	FRANCO ESPINOSA WENDY CONCEPCION	02-03-2015	28-02-2015	0.00
12	MEXICO	32	ESTRADA DORANTES OSVALDO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
13	MEXICO	32	GUZMAN LEON MARCELINO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
14	MEXICO	32	VENTURA MARTINEZ ARACELI	02-03-2015	28-02-2015	0.00
15	MEXICO	32	CASIMIRO RIVERO XOCHITL ABIGAIL	02-03-2015	28-02-2015	0.00
16	MEXICO	32	RUIZ RAZO JOSE FERNANDO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
17	MEXICO	32	TELLO CRUZ NOE	02-03-2015	28-02-2015	0.00
18	MEXICO	33	RIVAS ROBLES MARTIN VALDEMAR OCTAVIO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
19	MEXICO	33	COBOS URIOSTEGUI ROCIO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
20	MEXICO	33	ABURTO MOJARDIN ANGEL	02-03-2015	28-02-2015	0.00
21	MEXICO	33	CARDENAS REYES CLAUDIA ZITA	02-03-2015	28-02-2015	0.00
22	MEXICO	33	ROMERO ORTIZ ENRIQUE	02-03-2015	28-02-2015	0.00
23	MEXICO	33	VALLEJO RODRIGUEZ LUIS ENRIQUE	02-03-2015	28-02-2015	0.00
24	MEXICO	33	ALVAREZ HERNANDEZ MAGALI	02-03-2015	28-02-2015	0.00
25	MEXICO	35	INIESTA MILLAN FRANCISCO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
26	MEXICO	35	LINARES GONZALEZ FELIX ALBERTO	02-03-2015	28-02-2015	0.00
27	MEXICO	39	SORIA RUIZ MARIA TERESA	02-03-2015	28-02-2015	0.00
28	OAXACA	8	MARIO LUIS PRADILLO SANCHEZ	02-03-2015	28-02-2015	0.00
29	TAMAULIPAS	3	LUZ MERARI VEGA BETANZOS	02-03-2015	28-02-2015	0.00
30	VERACRUZ	10	HERNANDEZ USCANGA Y HERNANDEZ ABIGAIL	02-03-2015	28-02-2015	0.00

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos y 79, numeral 1, inciso a), fracción I y III de la Ley General de Partidos Políticos, así como el artículo 229, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 238, 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

Debido a lo novedoso y a la problemática presentada por el aplicativo, con fecha 3 de febrero del 2015 se asignaron dos claves para acceder al mismo, una para la Titular de Finanzas y otra para el Subsecretario de Finanzas.

Con esa misma fecha se realizó una petición de 13 claves para los contadores que operarían el aplicativo para dar de alta y registrar las operaciones de 1,600 precandidatos. (Se anexa oficio SF/084/15 y SF/102/15) recibidos por autoridad con fecha 3 y 6 de febrero.

Desde esa fecha y hasta el día lunes 9 de febrero el sistema no permitía el acceso, pues nos indicaba que ‘se generó una solicitud no valida en el sistema’ y ‘credenciales inválidas’.

Por tal razón se envió a la autoridad con el oficio SAFyPI/ESP1/2015 con fecha sábado 7 de febrero del 2015 dirigido al Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral informando de estas circunstancias, adjunto copia de oficio y pantalla del aplicativo.

Es así como el día lunes 9 de febrero de 2015 logramos acceder al sistema, iniciando la carga de 1600 precandidatos con dos claves únicamente.

El término de la precampaña fue el día 18 de febrero de 2015, sin embargo el plazo definitivo para la entrega de los informes de precampaña se estableció para el día 28 de febrero del 2015.

El día jueves 19 de febrero la autoridad nos entrega 13 claves para acceder al sistema, contando con tan solo 8 días naturales para operar el sistema. (se anexa oficio de entrega de claves)

El día sábado 28 de febrero del 2015 fecha límite para la presentación de los informes el sistema presento anomalías pues indicaba ‘Este sitio se encuentra en mantenimiento de las 16:00 hrs (hora del centro) del sábado 28 de febrero , hasta las 06 hrs del 01 de marzo del 2015, agradecemos su comprensión’, (anexamos impresión de la pantalla) y cadena original de la pantalla, mostrando fecha y hora.

Ese mismo día y gracias al apoyo de personal de auditoria a las 19:24 hrs nos enviarón la siguiente liga para acceder ‘<https://sicafaip.ine.mx/repFiscalizacion/app/login>’, con lo cual reiniciamos la carga de información logrando avance hasta las 00:00 hrs, es así como al personal de finanzas cierra por este día el registro de operaciones quedando pendiente un listado de precandidatos que por la presión de las operaciones no se registra hasta el día Lunes 2 de marzo del 2015.

Por lo anterior se solicita a la autoridad su comprensión ante tal situación, si bien es cierto que no deberíamos de trabajar en un aplicativo, sino en un sistema de contabilidad, para el registro de operaciones que se dio a conocer de manera atropellada para cumplir con plazos donde todos somos víctimas para cumplir con lo que la Ley mandata.

(...)”.

Del análisis a la documentación proporcionada por el PRD, se constató que el partido no presentó en tiempo los 30 Informes de Precampaña al subirse en el aplicativo (internet) posterior al 28 de febrero de 2015.

Adicionalmente, mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/6086/15 de fecha 24 de marzo del 2015, recibido por el partido el día mismo día, se le solicitó que señalara la fecha, órgano y tipo de reunión en que se realizó el registro de los precandidatos e indicara también la fecha en que cada uno de los precandidatos registrados presentó su informe de ingresos y gastos de precampaña información de los informes y emitiera copia de la documentación que acreditara su dicho.

Con el escrito núm. SF/332/2015 de fecha 26 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó la documentación de la convocatoria, los acuerdos en los cuales se registró a los precandidatos ante la Comisión Electoral del Instituto Político Nacional y la lista de los precandidatos que presentaron sus informes en el aplicativo, no ante el órgano del PRD.

Asimismo, el PRD manifiesta que por diversos problemas con el aplicativo no subió la información de 30 precandidatos en tiempo; sin embargo, como el mismo partido lo señala dichos problemas fueron resueltos antes de la fecha límite de presentación de los informes de precampaña; por lo tanto, no le exime de realizar en el “Sistema de Captura de Formatos y Almacenamiento de la Información de Precampaña” la presentación de los Informes de Precampaña en el periodo establecido por la normatividad.

Al presentar 30 informes de precampaña fuera del plazo establecido en la normatividad electoral, sin mediar requerimiento, el PRD incumplió con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; 443, numeral 1, inciso d), y 445 numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. **C-3.**

- ♦ Al cotejar los formatos “IPR-S-D” presentados por el partido, contra las listas de los precandidatos registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, se observó que 3 formatos están a nombre de un tercero o sin datos, aunado a que fueron presentados fuera de los plazos establecidos en la normatividad electoral. A continuación se detallan los casos en comento:

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FORMATO “IPR-S-D”	OBSERVACIÓN	FECHA DE PRESENTACIÓN (PARTIDO)	FECHA LIMITE PARA SU PRESENTACIÓN
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE	NOMBRE			
1	SONORA	1	GOMEZ ESTRADA MARGARITA	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	Nombre registrado en DEPPP localizado en aplicativo (Internet); sin embargo, se anexa un “IPR-S-D” a nombre de un tercero	02-03-2015	28-02-2015
2	DISTRITO FEDERAL	10	LABRADOR HERNANDEZ MAGRO ULISES	“SIN NOMBRE”	Nombre registrado en DEPPP localizado en aplicativo (Internet); sin embargo, se anexa un “IPR-S-D” sin datos del precandidato	02-03-2015	28-02-2015
3	MEXICO	20	JOSE SANTIAGO LOPEZ	“SIN NOMBRE”	Nombre registrado en DEPPP localizado en aplicativo (Internet); sin embargo, se anexa un “IPR-S-D” sin datos del precandidato	02-03-2015	28-02-2015

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I y III de la Ley General de Partidos Políticos, así como el artículo 229, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 238, 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

En ese sentido se presentaron Informes que desafortunadamente en el medio electrónico no correspondían al precandidato en cuestión esto se debió a que como es de su conocimiento estamos en un proceso de conocimiento mutuo en la

rendición de cuentas en medios electrónicos y desafortunadamente los archivos electrónicos se cargaron desafortunadamente equivocados.

En relación con lo anterior se presentan los Informes debidamente corregidos con los nombres correspondientes a cada uno de estos.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I y III de la Ley General de Partidos Políticos, así como el artículo 229, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 238, 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

(...)”.

El partido presentó los Informes de Precampaña; sin embargo, fueron presentadas inicialmente fuera del plazo establecido en la normatividad electoral.

Mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/6086/15 de fecha 24 de marzo del 2015, recibido por el partido el día mismo día, se le solicitó que señalara la fecha, órgano y tipo de reunión en que se realizó el registro de los precandidatos e indicara también la fecha en que cada uno de los precandidatos registrados presentó su informe de ingresos y gastos de precampaña información de los informes y emitiera copia de la documentación que acreditara su dicho.

Con el escrito núm. SF/332/2015 de fecha 26 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó la documentación de la convocatoria, los acuerdos en los cuales se registró a los precandidatos ante la Comisión Electoral del Instituto Político Nacional y la lista de los precandidatos que presentaron sus informes en el aplicativo, no ante el órgano del PRD.

No. consecutivo	PRECANDIDATO REGISTRADO EN LA DEPPP			FECHA DE PRESENTACIÓN (PARTIDO)	FECHA LIMITE PARA SU PRESENTACIÓN	PRECANDIDATO PARTIDO REPORTADO EN LISTADO	CIFRAS EN INFORMES (EGRESOS)
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE				
1	SONORA	1	GOMEZ ESTRADA MARGARITA	02-03-2015	28-02-2015	SI	\$0.00
2	DISTRITO FEDERAL	10	LABRADOR HERNANDEZ MAGRO ULISES	02-03-2015	28-02-2015	SI	133,499.04
3	MEXICO	20	JOSE SANTIAGO LOPEZ	02-03-2015	28-02-2015	NO	41,052.63

Al presentar 3 informes de precampaña, fuera del plazo establecido en la normatividad electoral, el PRD incumplió con lo dispuesto en los artículos 79,

numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; 443 numeral 1, inciso d), y 445, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. **C-3.**

- ♦ Al verificar las cifras reportadas en los formatos “IPR-S-D” Informes de Precampaña para precandidatos al cargo de Diputados Federales presentados fuera de los plazos establecidos en la normatividad, contra la documentación soporte presentada anexa a los Informes Semanales, se observaron diferencias, las cuales se detallan a continuación:

No.	ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	TOTAL INGRESOS SEGUN			TOTAL EGRESOS SEGUN		
				FORMATO “IPR-S-D”	INFORMES SEMANALES	DIFERENCIA	FORMATO “IPR-S-D”	INFORMES SEMANALES	DIFERENCIA
1	MEXICO	13	VAZQUEZ PERALTA JAIME	0.00	\$3,712.00	-3,712.00	0.00	\$3,712.00	-3,712.00
2	MEXICO	20	JOSE SANTIAGO LOPEZ	0.00	41,052.63	-41,052.63	0.00	41,052.63	-41,052.63
			TOTAL	\$0.00	\$44,764.63	-\$44,764.63	\$0.00	\$44,764.63	-\$44,764.63

Adicionalmente, se observó que el partido no presentó el respectivo soporte documental consistente en recibos de aportaciones para la comprobación de los ingresos.

Fue importante señalar, que la documentación soporte anexa a los Informes Semanales debía coincidir con las cifras reportadas en los Informes de Precampaña.

En consecuencia, se le solicitó presentar los recibos de aportaciones, los formatos “IPR”, en su caso, las copias de cheque, contratos de aportación, cotizaciones, muestras y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos 26, numeral 1, 107; 138, numeral 2; 195, 205; 207, numeral 7; 211, 215, numeral 1, inciso f), 216, numeral 2; 238, 239 numeral 1, 240 y 246 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el Acuerdo Primero, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en relación con el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad, puntos 2 o 6. Formatos “RMES” o “RM-CI”.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, contratos de donación, facturas, muestras. De su revisión se determinó que cumplen con la normatividad aplicable; razón por la cual la observación quedó subsanada.

Informes de Precampaña de Precandidatos no reportados a la DEPPP

Diputados Federales

- ♦ Al cotejar los formatos “IPR-S-D” presentados por el partido, contra las listas de los precandidatos registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral adjuntas al oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/0870/2015 del 25 de febrero de 2015, 60 no fueron localizados. A continuación se detallan los casos en comento:

No. consecutivo	PRECANDIDATO NO LOCALIZADO EN LOS LISTADOS DE LA DEPPP		
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE
1	AGUASCALIENTES	1	VILLANUEVA MEZA JOSE MARTIN
2	BAJA CALIFORNIA	5	FLORES BERNAL SANDRA
3	BAJA CALIFORNIA	8	VERDUGO BARRAZA MAYRA SOLEDAD
4	CHIAPAS	9	VAZQUEZ CRUZ EDITH
5	CHIAPAS	9	GOMEZ MAYORGA JOSE IVAN
6	CHIAPAS	10	REYES OSORIO ALEX
7	CHIHUAHUA	9	PRIETO CHAVEZ FRANCISO JAVIER
8	COAHUILA	2	HERNANDEZ GONZALEZ MANUEL
9	COAHUILA	4	DE LA ROSA RAMIREZ GUSTAVO ENRIQUE
10	DISTRITO FEDERAL	3	ROJAS PACHECO RAUL AYAMITLAN
11	DISTRITO FEDERAL	3	GUERRERO BALANZAR JOSE FRED
12	DISTRITO FEDERAL	5	MEZA URIBE AMALIA
13	DISTRITO FEDERAL	6	SAN AGUSTIN TOLENTINO PORFIRIO CARLOS
14	DISTRITO FEDERAL	8	MOLINA BALDERAS GABRIEL
15	DISTRITO FEDERAL	10	FRANCO MENDOZA PATRICIA PAOLA
16	DISTRITO FEDERAL	10	RANGEL CORTES CARLOS
17	DISTRITO FEDERAL	13	ALEMAN GARCIA JOSE ANTONIO
18	DISTRITO FEDERAL	13	FIGUEROA SANDOVAL YAIR
19	DISTRITO FEDERAL	13	ORTIZ NAVARRETE NALLELI PAMELA
20	DISTRITO FEDERAL	13	CABRERA TOLEDO CRUZ ALEJANDRA
21	DISTRITO FEDERAL	14	ALVAREZ CASTILLO EDGAR
22	DISTRITO FEDERAL	14	REZA MONTES DE OCA AUREA
23	DISTRITO FEDERAL	14	CASTANEDA PACHECO ARACELI XOCHITL
24	DISTRITO FEDERAL	14	CHAVEZ GARCIA LUIS ALBERTO
25	DISTRITO FEDERAL	18	RODRIGUEZ ZAYAS LILIANA
26	DISTRITO FEDERAL	21	ANTUNA CRUZ CARMEN
27	DISTRITO FEDERAL	21	MONTEROLA RIOS VICTOR HUGO
28	DISTRITO FEDERAL	22	BOTELLO ESPINOSA JACINTO ARMANDO
29	DISTRITO FEDERAL	24	ARELLANO RIVERA DIANA
30	DISTRITO FEDERAL	25	EGUIA PEREZ LUIS FELIPE
31	DISTRITO FEDERAL	25	CANDELARIA LOPEZ CARLOS ALFONSO
32	DISTRITO FEDERAL	26	BENHUMEA HERNANDEZ MIGUEL ANGEL
33	DISTRITO FEDERAL	26	TOLEDO ESCOBAR NADIA IRACEMA
34	GUERRERO	5	LIBRADO DE LA CRUZ ISAURO

No. consecutivo	PRECANDIDATO NO LOCALIZADO EN LOS LISTADOS DE LA DEPPP		
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE
35	HIDALGO	4	AMADOR MARTINEZ ESBYDI ABIGAIL
36	MEXICO	12	REYES CARDENAS ARTURO
37	MEXICO	15	MEDINA MORENO ELIZABETH
38	MEXICO	17	PEREZ SORIA ARMANDO
39	MEXICO	18	CRUZ SANCHEZ YAMILETTE
40	MICHOACAN	8	TAPIA AVILA ADRIANA
41	NUEVO LEON	5	FERNANDEZ GONZALEZ WALDO
42	NUEVO LEON	6	GONZALEZ SESMA HUMBERTO
43	NUEVO LEON	7	MARTINEZ DELGADO LEOPOLDO LUIS
44	NUEVO LEON	10	HERNANDEZ AGUIRRE JOSE DAVID
45	PUEBLA	8	TENTLE VAZQUEZ CARLOS AUGUSTO
46	SINALOA	6	GAMEZ BOJORQUEZ TRINIDAD
47	SINALOA	7	CORVERA QUEVEDO LUIS JAVIER
48	SINALOA	8	BERMUDEZ GOMEZ EULALIA MARIA
49	TABASCO	1	DE LA CRUZ DOMÍNGUEZ GILBERTO
50	TAMAULIPAS	2	MEJIA BRAVO EDGAR
51	TAMAULIPAS	3	JIMENEZ COUTINO MAYANI
52	VERACRUZ	1	ARGUELLES RODRIGUEZ NATALI
53	VERACRUZ	2	FRANCISCO SANTIAGO ENRIQUE
54	VERACRUZ	4	GARCIA HERRERA GRECIA
55	VERACRUZ	9	PEREZ COLORADO ALVARO
56	VERACRUZ	11	WONG RAMOS ALEJANDRO
57	VERACRUZ	11	CORTEZ PEREZ EUSEBIA
58	VERACRUZ	17	PALMA HERNANDEZ JOSE LUIS
59	VERACRUZ	18	MERINO CASTILLO GERSON
60	YUCATAN	2	MORALES ORDAZ OFELIA ESTHER

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Señalara el motivo de presentar informes de precampaña de precandidatos que no fueron reportados y registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso k) de la Ley General de Partidos Políticos, 55, numeral 1, inciso j) Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 3, numeral 3, 4, numeral 1, inciso rr) del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de acuerdo QUINTO del Acuerdo INE/CG209/2014; aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

Con fundamento en el artículo 93 del reglamento de elecciones y consultas se emitieron una serie de acuerdos para resolver las renunciaciones y sustituciones de precandidatos mismos que se enumeran ACU-CECEN/01/80/2015, ACU-CECEN/01/123/2015, ACU-CECEN/02/165/2015, ACU-CECEN/02/193/2015, en este orden de ideas y dada la complejidad, voluminoso y reñido de nuestro proceso posiblemente no registraron nuestras instancias correspondientes dichos acuerdos.

(…)”.

De la revisión a los acuerdos presentados por el PRD de la Comisión Electoral ACU-CECEN/01/80/2015, ACU-CECEN/01/23/2015, ACU-CECEN/02/165/2015, ACU-CECEN/02/193/2015 se verificó que los entonces precandidatos fueron sustituidos o renunciaron a ser precandidatos; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ Al cotejar los formatos “IPR-S-D” presentados por el partido, se observó que en un caso no coincide el nombre del precandidato con el nombre reportado en el aplicativo (internet). A continuación se detalla el caso en comento:

No. consecutivo	PRECANDIDATO REPORTADO EN EL APLICATIVO (INTERNET)			FORMATO “IPR-S-D”
	ENTIDAD	DISTRITO	NOMBRE	NOMBRE
1	YUCATAN	4	ALEJOS VICTORIA SERGIO HIDALGO	MORALES ORDAZ OFELIA ESTHER

En consecuencia, se solicitó al partido presentar las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, 238, 239, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó el formato “IPR-S-

D" de Alejos Victoria Sergio Hidalgo con las correcciones solicitadas; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

Formato Único

- ◆ Mediante el oficio num. INE/UTF/DA-F/1884/2015 del 12 de febrero de 2015, se le informó que junto con los Informes de Precampaña, debía presentar el formato único con los datos de identificación personal de los precandidatos, y su domicilio para oír y recibir notificaciones; así como el formato de origen de los recursos aplicados a precampaña que contuviera los nombres de los aportantes, sus montos y el tipo de aportación, las declaraciones y firmas tendientes a autorizar al Instituto, para obtener, -de ser necesario- información; formato que fue remitido al partido mediante oficio INE/UTF/DA-F/3098/2015 recibido el 26 de febrero de 2015; sin embargo, no fueron localizados en la documentación presentada, ni en el en aplicativo (Internet).

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Formato único de precandidatos y formato de origen de los recursos aplicados a las precampañas, debidamente requisitados, correspondiente a cada uno de los precandidatos.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 241, numeral 1, incisos a) y b) del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

Se entrega el formato único con los datos de identificación personal de los precandidatos y su domicilio para oír y recibir notificaciones, así como el formato de origen de los recursos aplicados a precampaña.

(...)”.

De la revisión a la documentación presentada por el PRD consistente en formato único el cual contiene las secciones “Datos identificación Personal”, “Origen de los recursos aplicados a precampañas”, “Declaraciones y firmas” y “Carta protesta”; no contienen firmas de los precandidatos; por tal razón, la observación no quedó subsanada.

En consecuencia, al presentar Formatos Únicos sin la firma de los precandidatos, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 241, numeral 1, incisos a) y b) del Reglamento de Fiscalización. **C-17.**

b) Verificación Documental

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria, que respalda las cifras reportadas en los Informes de Precampaña, mediante los oficios núms. INE/UTF/DA-F/4988/2015, INE/UTF/DA-F/4989/2015 e INE/UTF/DA-F/4990/2015, todos de fecha 15 de marzo de 2015, se solicitó al PRD una serie de aclaraciones y rectificaciones, mismas que se describen en los apartados subsecuentes, las cuales originaron cambios en las cifras reportadas inicialmente.

Mediante escritos SF/401/2015, SF/402/2015 y SF/404/15 todos del 21 de marzo de 2015, el PRD presentó una segunda versión de sus Informes de Precampaña, que en la parte relativa a Ingresos muestra las cifras siguientes:

CONCEPTO	IMPORTE	%
1. Aportaciones del Precandidato	\$2,571,966.74	60.33
2. Aportaciones de Militantes	836,972.49	19.63
3. Aportaciones de Simpatizantes	854,400.90	20.04
4. Rendimientos Financieros	0.00	0
5. Otros Ingresos	0.00	0
6. Financiamiento Público	0.00	0

CONCEPTO	IMPORTE	%
TOTAL	\$4,263,340.13	100

El detalle de las cifras señaladas en el cuadro que antecede, se muestran en el **Anexo 1** del presente dictamen.

De la verificación a la documentación y aclaraciones presentadas, se determinó que el PRD incrementó los Ingresos, en relación con los reportados en la primera versión por \$302,987.50.

4.3.2.1 Financiamiento Público

El PRD no reportó ingresos por este concepto.

4.3.2.2 Aportaciones

Con base en los criterios de revisión establecidos por la Unidad Técnica de Fiscalización, se revisó la cantidad de \$4,263,340.13 la cual se encuentra detallada en el **Anexo 2** del presente Dictamen, que representa el 100% de los Ingresos reportados en este rubro por el PRD, determinando que la documentación soporte que los ampara consistente en recibos de aportaciones especie y en efectivo, cotizaciones, contratos de donación, controles de folios, copias de cheques, transferencias electrónicas, estados de cuenta y muestras, cumple con lo establecido en las leyes generales en materia electoral y en el Reglamento de Fiscalización, con excepción de lo que se detalla a continuación:

4.3.2.2.1 Aportaciones de los precandidatos

Efectivo

- ◆ De la revisión a las aportaciones de los precandidatos en efectivo reportados en los Informes de Precampaña, se observó que el partido no presentó el respectivo soporte documental consistente en recibos “RM-CI” Recibo de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno. A continuación se detallan los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE
1	DISTRITO FEDERAL	10	HERNANDEZ SORIANO RAFAEL	\$25,000.00
2	DISTRITO FEDERAL	13	ORDONEZ HERNANDEZ DANIEL	99,940.00
3	DISTRITO FEDERAL	23	DOMINGUEZ MARIN ERIKA	1,914.00
4	DISTRITO FEDERAL	7	SANCHEZ PEREZ ROCIO	7,656.00
5	MICHOACAN	11	ANGEL OLVERA JOSE HUGO	25,000.00
6	MORELOS	2	GARCIA CHAVEZ HECTOR JAVIER	97,800.00
7	TABASCO	1	OCAÑA GALVEZ MARICELA	6,500.00
8	TABASCO	3	PERALTA GRAPPIN HECTOR	6,000.00
9	TABASCO	4	PAZ OJEDA MANUEL CARLOS	24,000.00
10	TABASCO	4	TARACENA GORDILLO LETICIA	9,500.00
11	TABASCO	5	MADRIGAL SANCHEZ ARACELI	22,000.00
12	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	20,000.00
TOTAL				\$345,310.00

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Los recibos “RM-CI” con la totalidad de los requisitos establecidos en la normatividad.
- La copia del cheque expedido a nombre del partido y proveniente de una cuenta personal del aportante y la respectiva ficha de depósito o, en su caso, copia de la transferencia bancaria electrónica de las aportaciones que rebasen los 90 días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (90 x \$70.10).
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 47, numeral 1, inciso a), 96, numeral 1 y 104 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en relación con el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad, punto 6. Formato “RM-CI”.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, credenciales de elector, fichas de depósito, copia de estados de cuenta bancarios por las aportaciones en efectivo y contratos de donación, facturas, muestras, en las aportaciones en especie. De su revisión se determinó que el PRD cumplió con la normatividad aplicable, a excepción de lo siguiente:

- a. Se localizaron aportaciones en efectivo que rebasan la cantidad equivalente a 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (70.10 x 90) por lo que debieron realizarse mediante transferencia o cheque nominativo de la cuenta de la persona que realiza la aportación. A continuación se indican los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO DE LA OBSERVACIÓN	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	RECIBO APORTACIÓN
1	DISTRITO FEDERAL	10	HERNANDEZ SORIANO RAFAEL	\$25,000.00	0483
4	DISTRITO FEDERAL	7	SANCHEZ PEREZ ROCIO	7,656.00	0240
6	MORELOS	2	GARCIA CHAVEZ HECTOR JAVIER	97,800.00	0108 y 0109
7	TABASCO	1	OCAÑA GALVEZ MARICELA	6,500.00	0071
9	TABASCO	4	PAZ OJEDA MANUEL CARLOS	24,000.00	0085
12	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	20,000.00	0012 y 0013
TOTAL				\$180,956.00	

Al presentar aportaciones en efectivo amparados con fichas de depósito a las cuales no se les anexó la copia del cheque a nombre del partido, indicando el número de la cuenta de la persona que realizó la aportación, la observación quedó no subsanada, por \$180,956.00; por lo cual, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 104, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización. **C-5.**

Especie

- ♦ De la revisión a las aportaciones de los precandidatos en especie reportados en los Informes de Precampaña, se observó que el partido no presentó la documentación soporte consistente en recibos “RM-CI” Recibo de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno. A continuación se detallan los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	Ref.
1	BAJA CALIFORNIA	6	SANCHEZ GONZALEZ VICTOR MANUEL	\$29,200.00	(*)
2	CHIAPAS	10	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	48,488.00	
3	DISTRITO FEDERAL	1	CRUZ MELCHOR ABRAHAM ALI	1,015.00	
4	DISTRITO FEDERAL	10	ALVA CAMARGO NANCY VERONICA	500.00	
5	DISTRITO FEDERAL	11	PARRA ALVAREZ EVELYN	6,200.08	
6	DISTRITO FEDERAL	11	REBOLLO HERNANDEZ RAUL	99,470.00	
7	DISTRITO FEDERAL	18	SANTANA ALFARO ARTURO	89,768.00	(**)
8	DISTRITO FEDERAL	21	SALINAS ORTIZ ADOLFO	4,988.00	
9	DISTRITO FEDERAL	23	ALVAREZ ARREDONDO RICARDO ANTONIO	1,629.34	
10	DISTRITO FEDERAL	23	GOMEZ ALVAREZ PABLO	33,352.00	
11	DISTRITO FEDERAL	7	DELGADILLO MEJIA HUGO OTILIO	14,848.00	
12	DURANGO	2	REYES AGUILERA BERNARDO	1,000.21	
13	DURANGO	3	REYES MENA KAREN ALEMANIA	1,000.21	
14	GUERRERO	2	BUSTAMANTE ORDUNO LEA	116,805.20	
15	GUERRERO	4	LOPEZ RODRIGUEZ ABELINA	96,951.74	
16	GUERRERO	6	AYALA MONDRAGON LUISA	27,347.78	
17	GUERRERO	7	ORTEGA JIMENEZ BERNARDO	24,025.00	
18	GUERRERO	9	FARIAS SILVESTRE GERMAN	55,029.00	
19	HIDALGO	5	ESTRADA DIAZ HEMEREGILDA	4,442.80	
20	HIDALGO	5	MENDOZA VARGAS HUGO PAULO	1,600.80	
21	MEXICO	10	MARIA ISABEL FLORES ORTIZ	3,712.00	

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	Ref.
22	MEXICO	11	ALFONSO LOZANO TEJEDA	3,712.00	
23	MEXICO	11	LETICIA FRANCO VARGAS	2,900.00	
24	MEXICO	13	GRACIELA JIMENEZ AVALOS	3,712.00	
25	MEXICO	13	MAXIMINO GOMEZ VERGARA	15,080.00	
26	MEXICO	13	JOSE MANUEL CORTES QUIROZ	4,060.00	
27	MEXICO	14	MARCELA MUNOZ MIRANDA	5,742.00	
28	MEXICO	16	JORGE ALBERTO CARDOSO GARCIA	3,712.00	
29	MEXICO	16	GUILLERMINA SANTILLAN LOPEZ	3,712.00	
30	MEXICO	17	FRANCISCO SUAREZ GONZALEZ	3,712.00	
31	MEXICO	17	REYNA ROJAS BELTRAN	3,712.00	
32	MEXICO	17	MIREYA DE LOS ANGELES MENDEZ BELLO	26,300.00	
33	MEXICO	20	LUZ MARIA DIAZ RAMOS	3,538.00	
34	MEXICO	20	SOTO REYES FELISA LEONOR	2,436.00	
35	MEXICO	21	ALEJANDRO OCHOA MARQUEZ	200.00	
36	MEXICO	21	ZAIRA YADIRA SANCHEZ VAZQUEZ	200.00	
37	MEXICO	24	SEVERIANO PLATA DIAZ	200.00	
38	MEXICO	24	MARIA ELSA HERNANDEZ CANO	200.00	
39	MEXICO	24	JOSE LUIS PEREZ CASTILLO	9,929.60	
40	MEXICO	29	VAZQUEZ NOLASCO NATIVIDAD	2,088.00	
41	MEXICO	30	ARMANDO FLORES ZAMBRANO	30,069.99	
42	MEXICO	30	ALANIS VAZQUEZ ADRIANA	11,747.32	
43	MEXICO	31	ELIA CRUZ SOLANO	11,747.32	
44	MEXICO	32	JOSE LUIS HERNANDEZ BAUTISTA	38,512.00	
45	MEXICO	39	TOMAS MERLOS ESCUTIA	17,700.00	
46	MEXICO	6	ALDERTE MORALES FERNANDO	3,712.00	
47	MEXICO	6	EDGAR ADRIAN HERNANDEZ MARQUEZ	8,355.02	
48	MEXICO	6	RUBEN CORTES PORTUGUEZ	1,801.25	
49	MICHOACAN	10	LOPEZ MEJIA PRISCILA	24,933.62	
50	MORELOS	1	DOMINGUEZ RIVERA MARIA TERESA	156,000.00	(**)
51	MORELOS	1	DE LA ROSA SEGURA CARLOS	112,102.40	
52	MORELOS	1	MITRE CENDEJAS JULIO	115,346.18	
53	MORELOS	2	GARCIA CHAVEZ HECTOR JAVIER	5,999.01	
54	MORELOS	2	ALVA VALENCIA ATANACIO	151,492.98	
55	MORELOS	3	ARAGON GARCIA ELENA	26,563.71	(*)
56	MORELOS	3	MEZA GUZMAN LUCIA VIRGINIA	88,000.00	(**)
57	MORELOS	5	NOLASCO VAZQUEZ JUAN	4,825.60	
58	MORELOS	5	RUIZ SILVA ROBERTO	38,071.00	
59	NAYARIT	2	GONZALEZ GONZALEZ ALFREDO	107,977.33	
60	OAXACA	1	VICENTE MORALES SANCHEZ	5,011.20	
61	OAXACA	2	ANTONIO ALVAREZ MARTINEZ	3,991.78	
62	OAXACA	8	LOURDES VIRGINIA ARAGON JIMENEZ	1,800.00	
63	SONORA	5	URIAS DE LA VEGA LUIS ANTONIO	203.03	
64	TABASCO	4	CACERES ALVAREZ ANDRÉS	5,558.00	
65	TABASCO	5	MADRIGAL SANCHEZ ARACELI	5,637.60	
66	VERACRUZ	9	ARANZAZU ALCANTARA MORA	536.50	
TOTAL				\$1,734,213.60	

Nota: (*) Existe documentación que corresponde a aportaciones del precandidato en efectivo.

(**) La totalidad de la documentación soporte corresponde a aportaciones del precandidato en efectivo.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar la información que vinculara la documentación presentada con los aportantes respectivos, tal como los recibos siguientes:

- Recibos “RM-CI” Recibo de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno.
- Respecto al formato “IPR-S-D” de los precandidatos detallados en el cuadro que antecede identificados con (*) y (**), debía presentarse el formato debidamente requisitado de acuerdo al tipo de aportación recibida.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 7; 26; 47, numeral 1, inciso a); 96 numeral 1; 106; 107; 195; 239, y 246 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en relación con el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad, punto 6. Formato “RM-CI”.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, credenciales de elector, fichas de depósito, copia de estados de cuenta bancarios de las aportaciones en efectivo y contratos de donación, facturas, muestras, en las aportaciones en especie. De su revisión se determinó que el PRD cumplió con la normatividad aplicable, a excepción de lo siguiente:

- a. Se localizaron aportaciones en especie de las cuales no se anexó el contrato por la aportación. A continuación se indican los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO DE LA OBSERVACIÓN	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE
16	GUERRERO	6	AYALA MONDRAGON LUISA	\$27,347.78
60	NAYARIT	2	GONZALEZ GONZALEZ ALFREDO	107,977.33
TOTAL				\$135,325.11

Al presentar recibos de aportaciones en especie sin el contrato de donación correspondiente, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 107, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización por un importe de \$135,325.11. **C-19.**

- b. Se localizaron recibos de aportaciones que carecen de la firma del aportante. A continuación se indican los casos en comento:

NO. CONS.	ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	RECIBO RM-CI FOLIO	MES	FECHA	APORTANTE	IMPORTE
1	Baja California	6	SANCHEZ GONZALEZ VICTOR MANUEL	3	ENE	14/01/2015	SANCHEZ GONZALEZ VICTOR MANUEL	\$9,200.00
2	Baja California	6	SANCHEZ GONZALEZ VICTOR MANUEL	7	FEB	09/02/2015	SANCHEZ GONZALEZ VICTOR MANUEL	20,000.00
3	CHIAPAS	10	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	4	ENE	26/01/2015	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	41,818.00
4	CHIAPAS	10	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	8	FEB	11/02/2015	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	2,320.00
5	CHIAPAS	10	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	9	FEB	12/02/2015	RAMOS CASTELLANOS MARTIN	4,350.00
6	DF	12	Díaz Gómez María Leticia	234	FEB	02/02/2015	ORTIZ ROSALES JESUS ANGEL	4,785.00
7	Distrito Federal	10	Labrador Hernández Magro Ulises	497	FEB	10/02/2015	NAVA TAMAYO AGUSTIN	5,000.00
8	Distrito Federal	18	SANTANA ALFARO ARTURO	506	FEB	03/02/2015	SANTANA ALFARO ARTURO	89,768.00
9	Distrito Federal	27	RUBEN ESCAMILLA SALINAS	363	FEB	09/02/2015	CADENA GIDINEZ IRVIN	3,915.00
10	Distrito Federal	27	RUBEN ESCAMILLA SALINAS	507	FEB	09/02/2015	MEJIA PEREZ IRAIS GUILLERMINA	2,610.00
11	DURANGO	3	REYES MENA KAREN ALEMANIA	6	FEB	04/02/2015	REYES MENA KAREN ALEMANIA	1,000.21

NO. CONS.	ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	RECIBO RM-CI FOLIO	MES	FECHA	APORTANTE	IMPORTE
12	GUERRERO	4	LOPEZ RODRIGUEZ ABELINA	471	FEB	13/02/2015	LOPEZ RODRIGUEZ ABELINA	9,500.00
13	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	513	ENE	20/01/2015	CASTRO AYALA JULIO CESAR	72.00
14	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	514	ENE	20/01/2015	CASTRO AYALA JULIO CESAR	3,248.00
15	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	511	ENE	20/01/2015	GARCIA RODRIGUEZ ANTONIO	2,800.00
16	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	512	ENE	20/01/2015	GARCIA RODRIGUEZ ANTONIO	2,330.00
17	JALISCO	13	PRADO ZUNIGA CESAR OCTAVIO	30	FEB	16/02/2015	PRADO ZUNIGA CESAR OCTAVIO	9,964.40
18	JALISCO	13	PRADO ZUNIGA CESAR OCTAVIO	31	FEB	16/02/2015	PRADO ZUNIGA CESAR OCTAVIO	705.00
19	MEXICO	31	SOTO ESPINO ARMANDO	350	FEB	10/02/2015	SOTO ESPINO ARMANDO	5,922.96
20	MEXICO	31	SOTO ESPINO ARMANDO	351	FEB	10/02/2015	SOTO ESPINO ARMANDO	6,243.12
21	MEXICO	31	SOTO ESPINO ARMANDO	352	FEB	10/02/2015	SOTO ESPINO ARMANDO	6,270.59
22	MEXICO	31	SOTO ESPINO ARMANDO	356	FEB	10/02/2015	SOTO ESPINO ARMANDO	6,014.65
23	MEXICO	31	SOTO ESPINO ARMANDO	355	FEB	10/02/2015	SOTO ESPINO ARMANDO	6,270.59
24	México	20	Santiago López José	429	FEB	10/02/2015	SANTIAGO LOPEZ JOSE	12,601.08
25	México	20	Santiago López José	432	FEB	06/02/2015	SANTIAGO LOPEZ JOSE	28,451.55
26	México	20	Santiago López José	519	FEB	06/02/2015	SANTIAGO LOPEZ JOSE	10,000.00
27	México	20	Santiago López José	524	FEB	10/02/2015	SANTIAGO LOPEZ JOSE	35,000.00
28	México	30	ARMANDO FLORES ZAMBRANO	499	FEB	10/02/2015	FLORES ZAMBRANO ARMANDO	5,922.96
29	México	17	Méndez Bello Mireya de los Angeles	482	FEB	06/02/2015	MENDEZ BELLO MIREYA DE LOS ANGELES	25,000.00
30	México	17	Méndez Bello Mireya de los Angeles	490	FEB	06/02/2015	MENDEZ BELLO MIREYA DE LOS ANGELES	1,300.00
31	MORELOS	1	DOMINGUEZ RIVERA MARIA TERESA	551	FEB	27/02/2015	DOMINGUEZ RIVERA MARIA TERESA	500.00
32	Morelos	2	ATANACIO ALBA VALENCIA	94	FEB	12/02/2015	ALBA VALENCIA ATANACIO	57,984.92
33	Morelos	3	Aragon García Elena	103	FEB	05/02/2015	ARAGON GARCIA ELENA	4,988.00
34	OAXACA	1	VICENTE MORALES SANCHEZ	251	FEB	12/02/2015	BRAVO VICTOR MARGARITA	9,001.60
35	OAXACA	2	LUCIO GARCIA ENRIQUEZ	158	FEB	17/02/2015	GARCIA ENRIQUEZ LUCIO	5,104.00
36	OAXACA	5	JORGE CRUZ MELENDEZ	167	FEB	17/02/2015	CRUZ MENDEZ JORGE	34,000.00
37	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	286	ENE	14/01/2015	LOPEZ ROSADO JUANITA	4,900.00
38	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	287	ENE	14/01/2015	MARIA ESTEBAN PENA MARTHA	300.00
39	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	288	ENE	23/01/2015	MIRAMON GASPAR SANTIAGO	5,000.00
40	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	290	ENE	23/01/2015	SANCHEZ CASTILLO RAYMUNDO	5,000.00
41	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	289	ENE	23/01/2015	SANCHEZ LOPEZ ALEJANDRA	5,000.00
42	OAXACA	7	MARIA CRUZ VAZQUEZ	285	ENE	14/01/2015	TOLEDO GOMEZ AURORA	4,900.00
43	Oaxaca	7	Rogelia González Luis	274	FEB	11/02/2015	CALENDARIA JIMENEZ MARIA	8,040.00
44	Oaxaca	7	Rogelia González Luis	275	FEB	11/02/2015	LUIS LOPEZ MIGUEL ANGEL	7,040.00
45	OAXACA	7	ROLANDO VASQUEZ CASTILLEJOS	161	FEB	13/02/2015	VAZQUEZ CASTILLEJO ROLANDO	4,800.54
46	OAXACA	8	ARAGON JIMENEZ LOURDES VIRGINIA	162	ENE	15/01/2015	ARAGON JIMENEZ LOURDES VIRGINIA	1,800.00
47	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	284	FEB	11/02/2015	BARRANCO GARCIA AGUSTIN	10,000.00
48	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	281	FEB	11/02/2015	GOMEZ JULIAN MARCO ANTONIO	10,000.00
49	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	280	FEB	11/02/2015	MAROS VASQUEZ SANTIAGO	10,000.00
50	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	283	FEB	11/02/2015	MARTINEZ RIOS GLORIA	10,000.00
51	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	282	FEB	11/02/2015	RIO MARTINEZ DOMINGA VIRGINIA	10,000.00
52	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	279	FEB	11/02/2015	VELASCO VELASCO FELIX DANIEL	5,750.00
53	OAXACA	11	FERNANDO ELIAS MENDOZA LUNA	164	FEB	06/02/2015	MENDOZA LUNA FERNANO ELIAS	5,452.00
54	Oaxaca	7	González Luis Rogelia	276	FEB	10/02/2015	RASGADO AYUSO ELVA ROSA	2,320.00
55	SONORA	5	URIAS DE LA VEGA LUIS ANTONIO	111	ENE	12/01/2015	URIAS DE LA VEGA LUIS ANTONIO	203.00
56	Veracruz	6	Romero Copca Erika Lsset	117	FEB	11/02/2015	ROMERO GONZALEZ EFREN	18,000.00
57	VERACRUZ	9	ARANZAZU ALCANTARA MORA	113	FEB	11/02/2015	LANDA GARCIA OJILVIA	536.50
58	Veracruz		Vazquez Copete Julio Cesar	114	FEB	05/02/2015	COPETE ZAPOT YAZMIN DE LOS ANGELES	5,800.00
59	Zacatecas	2	Antonio Mejía Haro	14	FEB	05/02/2015	ROMO LUEVANO ANGELICA	5,000.00
60	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	16	FEB	05/02/2015	MEDINA CRUZ JOHNATAN JESUS	5,000.00
61	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	19	FEB	09/02/2015	MEJIA CAPETILLO HORACIO	15,000.00
62	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	18	FEB	11/02/2015	ORTIZ CHAVEZ MARIA CRISTINA	2,000.00
63	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	15	FEB	05/02/2015	ORTIZ CHAVEZ MARTHA LUCIA	5,000.00
64	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	17	FEB	05/02/2015	SOTO GUEVARA FCO ALEJANDRO	5,000.00
65	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	555	FEB	09/02/2015	ESTRADA GONZALEZ SALVADOR	10,000.00
66	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	21	FEB	11/02/2015	GONZALEZ GUERRERO DAGOBERTO	19,550.00
67	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	554	FEB	09/02/2015	HARO MURILLO MARIA	10,000.00
68	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	553	FEB	09/02/2015	MEJIA HARO ULISES	15,000.00
69	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	22	FEB	11/02/2015	MORALES RIVAS AVELARDO	19,513.00
70	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	23	FEB	15/02/2015	VAZQUEZ PEREZ RAZIEL SHADAI	10,000.00
71	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	12	FEB	05/02/2015	MEJIA HARO ANTONIO	10,000.00
72	Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	13	FEB	05/02/2015	MEJIA HARO ANTONIO	10,000.00
TOTAL								\$749,866.67

Al presentar recibos de aportaciones sin la firma del aportante, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 47, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$749,866.67. **C-18.**

4.3.2.2.2 Aportaciones de Militantes

Efectivo

- ♦ De la revisión a las aportaciones de los militantes en efectivo reportados en los Informes de Precampaña, se observó que el partido no presentó el respectivo soporte documental consistente en recibos “RMEF” Recibo de Aportaciones de Militantes en Efectivo Operación Ordinaria. A continuación se detallan los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	Ref.
1	TABASCO	4	VIDAL FOCIL ANA BERTHA	\$11,600.00	(*)
2	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	121,063.00	
TOTAL				\$132,663.00	

Nota: (*) Existe documentación de la precandidata Araceli Madrigal Sánchez del Distrito 5 de Tabasco.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar recibos de aportaciones en efectivo, copias de cheques, fichas de depósito o recibos de transferencias y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 47, numeral 1, inciso a), fracción I; 96, numeral 1 y 104 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en relación con el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad, punto 2. Formato “RMEF”.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, credenciales de elector, fichas de depósito, transferencias bancarias, copia de estados de cuenta bancarios que cumplen con la normatividad aplicable; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

Especie

- ♦ De la revisión a las aportaciones de militantes en especie reportados en los Informes de Precampaña, se observó que el partido no presentó el respectivo soporte documental consistente en recibos “RM-CI” Recibo de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno. A continuación se detallan los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	Ref.
1	AGUASCALIENTES	2	ESTRADA ESCOBEDO OSCAR SALVADOR	\$35,000.00	
2	DISTRITO FEDERAL	1	VELAZQUEZ ACEVES KARLA OSIRIS	12,836.00	
3	DISTRITO FEDERAL	12	LABASTIDA MOZO KARLA RUBI	4,000.00	
4	DISTRITO FEDERAL	12	DÍAZ GÓMEZ MARÍA LETICIA	18,832.60	
5	DISTRITO FEDERAL	14	MAR GONZÁLEZ RAMONA	3,000.00	
6	DISTRITO FEDERAL	17	PEREZ ROJAS VIRIDIANA	\$8,015.60	
7	DISTRITO FEDERAL	2	UVALLE GALAZ RUBI ANDREA	9,222.00	
8	DISTRITO FEDERAL	21	GUIDO SANCHEZ MIRIAM	4,500.00	
9	DISTRITO FEDERAL	21	IXTEPAN MIRANDA RENE	1,000.00	
10	DISTRITO FEDERAL	23	JIMENEZ MONTESINO JULIO CESAR	2,713.07	
11	DISTRITO FEDERAL	23	MARTINEZ OCHOA LETICIA	12,064.00	
12	DISTRITO FEDERAL	25	CARLON LOZANO MARIA DOLORES	1,000.00	
13	DISTRITO FEDERAL	4	DIAZ GARCIA LETICIA	3,000.00	
14	DISTRITO FEDERAL	4	OLVERA JIMENEZ EMMANUEL	2,737.60	
15	DISTRITO FEDERAL	8	SANTA MARIA SOSA ITZEL QUINATZIN	8,000.00	
16	DISTRITO FEDERAL	8	REYES LUNA DAVID	8,000.00	
17	DISTRITO FEDERAL	9	PINA MEDINA ALEJANDRO RAFAEL	5,000.26	
18	GUERRERO	6	AYALA MONDRAGON LUISA	13,344.00	
19	GUERRERO	6	BASILIO GOYTIA EMPERATRIZ	4,999.95	
20	GUERRERO	7	ORTEGA JIMENEZ BERNARDO	23,798.63	
21	MEXICO	10	CLOTILDE MICAELA CRUZ GARCIA	1,832.80	
22	MEXICO	10	SUSANA ROBERTA GARCIA ESPARZA	25,000.00	(*)
23	MEXICO	13	MARIA GUADALUPE ROMAN AVILA	4,041.44	
24	MEXICO	16	OSCAR MAURICIO LUCAS CRUZ	1,832.80	
25	MEXICO	17	YATXIL AMELLALLI CABALLERO TELLEZ	2,417.44	
26	MEXICO	25	XOCHITL FLORES JIMENEZ	10,057.20	
27	MEXICO	32	JOSE LUIS HERNANDEZ BAUTISTA	1,769.78	
28	MEXICO	38	ADRIANA HERNANDEZ ESTRADA	3,016.00	
29	MICHOACAN	10	LOPEZ MEJIA PRISCILA	5,800.00	
30	OAXACA	3	JUANITA CRUZ CRUZ	10,440.00	
31	TABASCO	1	LANESTOSA MARTINEZ MARIA DEL ROSARIO	2,784.00	
32	TABASCO	2	FERRER ABALOS OSCAR	40,000.00	(*)
33	TABASCO	3	CORDOVA LEYVA MARIO	15,000.00	(*)
34	VERACRUZ	19	VAZQUEZ COPETE JULIO CESAR	5,800.00	
35	VERACRUZ	6	ROMERO COPCA ERIKA LISSBET	18,000.00	
36	VERACRUZ	9	ARANZAZU ALCANTARA MORA	536.50	
TOTAL				\$329,391.67	

Nota: (*) Existe documentación soporte que corresponde a aportaciones del precandidato en efectivo.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar la información que vinculara la documentación presentada con los aportantes respectivos, tal como los recibos siguientes:

- Recibos “RM-CI” Recibo de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno.
- Respecto al formato “IPR-S-D” de los precandidatos detallados en el cuadro que antecede identificados con (*), debía presentarse debidamente requisitado de acuerdo al tipo de aportación recibida.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 7; 26, 47, numeral 1, inciso a); 96, numeral 1; 106; 107, numerales 1 y 3; 195, 239 y 246 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO,

artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en relación con el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad, punto 6. Formato “RM-CI”.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, credenciales de elector, fichas de depósito, copia de estados de cuenta bancarios por las aportaciones en efectivo y contratos de donación, facturas, muestras, en las aportaciones en especie. De su revisión se determinó que el PRD cumplió con la normatividad aplicable, a excepción de lo siguiente:

- a. Se localizaron aportaciones en especie de las cuales no se anexó el contrato por la aportación. A continuación se indica el caso en comento:

NO. CONSECUTIVO DE LA OBSERVACIÓN	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE
2	DISTRITO FEDERAL	1	VELAZQUEZ ACEVES KARLA OSIRIS	\$12,836.00

En consecuencia, presentar un recibo de aportación en especie sin el contrato de donación correspondiente, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 107, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$12,836.0. **C-19.**

Controles de Folios (Formatos)

El total de los recibos reportados por el PRD como impresos, de acuerdo a las series informadas, se detalla a continuación:

TIPO	CONTROL DE FOLIOS						
	IMPRESOS		RECIBOS UTILIZADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES	RECIBOS CANCELADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES	RECIBOS UTILIZADOS EN EL EJERCICIO	RECIBOS CANCELADOS EN EL EJERCICIO	RECIBOS PENDIENTES DE UTILIZAR
	INICIAL	FINAL					
RM-CI	1	3000	0	0	429	130	2441
RSEF-CF	1	500	0	0	123	78	299

De la revisión efectuada, esta autoridad determinó que la documentación cumple con la normatividad, con excepción de lo que se detalla a continuación:

- ◆ Mediante el oficio INE/UTF/DA-F/1884/2015 del 12 de febrero de 2015, se informó al partido que junto con los Informes de Precampaña, debía presentar los controles de folios correspondientes a los recibos que expidieran en la precampaña electoral federal, de conformidad con las disposiciones Transitorias del Reglamento, así como los registros centralizados de la militancia y de las aportaciones en dinero y en especie; sin embargo, no fueron localizados en la documentación presentada, ni en el aplicativo (Internet).

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Formato “CF-RM-CI” Control de Folios de Recibos de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno, debidamente requisitado, así como el registro centralizado, además de los controles de folios de los recibos que hubiera utilizado distintos a los recibos “RM-CI”.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 241, numeral 1, inciso f) del Reglamento de Fiscalización, en relación con los controles de folios de los recibos que haya utilizado y que se detallan en el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a continuación se transcribe:

“(…)

Se entrega el control de folios correspondientes a los recibos expedidos en la precampaña federal, de conformidad con las disposiciones.

(…)”.

El PRD presentó los controles de folios solicitados, de su revisión se observó que carecen de algunos datos establecidos en la normatividad, los cuales se detallan a continuación:

CONCEPTO	DATOS FALTANTES EN CONTROL DE FOLIOS
7. FORMATO "CF-RM-CI"-CONTROL DE FOLIOS DE RECIBOS DE APORTACIONES DE MILITANTES Y DEL CANDIDATO INTERNO	Punto (8) Deberá señalar si la aportación fue realizada por los militantes (M) o el Candidato Punto (9) Deberá especificar la campana interna a la que se destinó la aportación Punto (10) Deberá especificar el nombre del candidato interno al que se destinó la aportación. Punto (11) Deberá expresarse el número de registro del militante en el padrón del partido. Punto (13) Se deberá detallar el bien aportado.

Al presentar el control de folios "CF-RM-CI" sin la totalidad de la información que establece el formato anexo al Manual General de Contabilidad, PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 241, numeral 1, inciso f) del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 7. FORMATO "CF-RM-CI" que se detalla en el Acuerdo Segundo del Manual General de Contabilidad. **C-20.**

Confirmaciones de Militantes o Precandidatos

Derivado de la revisión de los Informes de Precampaña y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 200, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 332, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo la solicitud de información sobre la veracidad de los comprobantes que soportaban los ingresos reportados por el partido político, requiriendo se confirmaran o rectificaran las operaciones efectuadas por los militantes o precandidatos.

Por lo anterior, se efectuó la confirmación de aportaciones recibidas por el PRD durante el periodo comprendido entre el 10 de enero y el 18 de febrero de 2015. En este contexto se solicitó a militantes y precandidatos del partido informaran sobre las aportaciones realizadas durante el periodo referido, mediante el oficio que se detalla a continuación:

ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	NOMBRE DEL APORTANTE	No. DE OFICIO	FECHA DEL OFICIO	CONFIRMA OPERACIONES CON FECHA
México	17	Mireya de los Ángeles Méndez Bello	Mireya de los Ángeles Méndez Bello	INE/UTF/DA-F/3799/15	09-03-15	

La precandidata señalada en el cuadro anterior, a la fecha de elaboración del presente dictamen, no dio respuesta al oficio remitido por la autoridad electoral; por lo que se dará seguimiento en el Informe Anual del ejercicio 2015.

4.3.2.2.3 Aportaciones de Simpatizantes

Efectivo

- ◆ De la revisión a las aportaciones de los simpatizantes en efectivo reportados en los Informes de Precampaña, se observó que el partido no presentó el soporte documental consistente en recibos de aportaciones correspondiente al tipo de aportación. A continuación se detallan los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE
1	DISTRITO FEDERAL	10	HERNANDEZ SORIANO RAFAEL	\$14,531.40
2	PUEBLA	1	GARRIDO HERNANDEZ NOÉ	500.00
3	TABASCO	3	PERALTA GRAPPIN HECTOR	94,000.00
4	TABASCO	4	PAZ OJEDA MANUEL CARLOS	10,000.00
5	TABASCO	4	VIDAL FOCIL ANA BERTHA	1,050.00
6	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	53,200.00
TOTAL				\$173,281.40

En consecuencia, se solicitó al partido presentar los recibos de aportación en efectivo, copia de cheques, fichas de depósito o transferencia electrónica y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 47, numeral 1, inciso a); 96, numeral 1 y 104 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, credenciales de elector, fichas de depósito, transferencias bancarias, copia de

estados de cuenta bancarios que cumplen con la normatividad aplicable; a excepción de lo siguiente:

- a. Se localizaron recibos de aportaciones que carecen de la firma del aportante. A continuación se indican los casos en comento:

NO. CONS.	ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	RECIBO RSEF FOLIO	MES	FECHA	APORTANTE	IMPORTE
1	AGUASCALIENTES	2	ESTRADA ESCOBEDO OSCAR SALVADOR	101	FEB	10/02/2015	VIDALES VELAZQUEZ ROCIO	\$5,300.00
2	PUEBLA	1	GARRIDO HERNANDEZ NOE	1	FEB	09/02/2015	CAMPOS JUAREZ JUAN CARLOS	500
3	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	28	FEB	09/02/2015	ACUNA RIVERA HECTOR GERMAN	1,000.00
4	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	27	FEB	09/02/2015	CAMPOS ARISTORENA CRISTIAN DORIAN	1,000.00
5	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	9	FEB	09/02/2015	DELGADO TERRAZA JOSE ARTURO	3,000.00
6	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	33	FEB	11/02/2015	ESPINOSA LEANDRO RAUL	2,000.00
7	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	26	FEB	09/02/2015	ESTRADA GONZALEZ CARLOS ALBERTO	1,000.00
8	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	31	FEB	11/02/2015	FIGUEROA GONZALEZ MARICRUZ	2,000.00
9	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	7	FEB	09/02/2015	FRAUSTO CARRILLO JOSE FERNANDO	2,500.00
10	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	13	FEB	09/02/2015	GARCIA VALDEZ DANIEL	1,000.00
11	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	2	FEB	05/02/2015	GUTIERREZ MALDONADO DINORA ALEJANDRA	5,000.00
12	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	16	FEB	09/02/2015	HERNANDEZ LOPEZ ALEXIS MANUEL	1,000.00
13	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	18	FEB	09/02/2015	LAMAS ORTIZ JOSE ROBERTO	1,000.00
14	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	14	FEB	09/02/2015	LOPEZ ZUNIGA URIEL	1,000.00
15	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	23	FEB	09/02/2015	LUNA FLORES CHISTOPHER DEWIN	1,000.00
16	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	5	FEB	05/02/2015	MALDONADO MOTA YESENIA NEREIDA	5,000.00
17	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	15	FEB	09/02/2015	MARTINEZ BENITEZ JAIME ANTONIO	1,000.00
18	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	32	FEB	11/02/2015	MAURICIO JACOBO JUAN ANTONIO	2,000.00
19	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	4	FEB	05/02/2015	MEJIA HARO MARCO ANTONIO	5,000.00
20	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	30	FEB	09/02/2015	NUNEZ ACUNA ARTURA	1,000.00
21	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	11	FEB	09/02/2015	PEREZ CONTRERAS JORGE ANTONIO	1,000.00
22	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	24	FEB	09/02/2015	RAMOS DELGADO MA DE LOURDES	1,000.00
23	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	21	FEB	09/02/2015	RODRIGUEZ MENDEZ ADRIAN	1,000.00
24	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	29	FEB	09/02/2015	SANCHEZ MALDONADO YAHAIRA GUADALUPE	1,000.00
25	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	3	FEB	05/02/2015	SANCHEZ ROBLES CARLOS URIEL	5,000.00
26	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	25	FEB	09/02/2015	SERRANO CASTORENA DANIEL	1,000.00
27	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	10	FEB	09/02/2015	TOVAR GONZALEZ BRIAN ANDRES	1,000.00
28	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	6	FEB	09/02/2015	VAZQUEZ CHAVEZ LAURA GALISMA	3,000.00
29	ZACATECAS	2	MEJIA HARO ANTONIO	17	FEB	09/02/2015	VIRRUETA VILLEGAS JORGE CUAHUTEMOC	2,700.00
TOTAL								\$59,000.00

Al presentar recibos de aportaciones sin la firma del aportante, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 47, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$59,000.00. **C-18.**

Especie

- ♦ De la revisión a las aportaciones de simpatizantes en especie reportados en los Informes de Precampaña, se observó que el partido no presentó el respectivo soporte documental consistente en recibos de aportaciones correspondiente al tipo de aportación. A continuación se detallan los casos en comento:

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	Ref.
1	AGUASCALIENTES	2	ESTRADA ESCOBEDO OSCAR SALVADOR	\$5,300.00	
2	AGUASCALIENTES	3	SANCHEZ HERRERA GERARDO	400.20	
3	BAJA CALIFORNIA	2	NAVARRO GUTIERREZ VICTOR HUGO	35,645.00	(*)

NO. CONSECUTIVO	ENTIDAD	DISTRITO DEPPP	PRECANDIDATO	IMPORTE	Ref.
4	BAJA CALIFORNIA	7	LOPEZ LERMA ALMA LORENA	8,664.97	
5	DISTRITO FEDERAL	1	MARTINEZ URINCHO ALBERTO	70,045.23	
6	DISTRITO FEDERAL	19	MACEDO ESCARTIN MIGUEL ANGEL	21,112.00	
7	DISTRITO FEDERAL	22	CARRERA HERNANDEZ ANA LETICIA	19,256.00	
8	DISTRITO FEDERAL	3	NAJERA ARREOLA FELIPE ANGEL	4,640.00	
9	GUERRERO	4	LOPEZ RODRIGUEZ ABELINA	3,228.00	
10	GUERRERO	9	FARIAS SILVESTRE GERMAN	22,000.00	
11	MEXICO	10	FELIPE DE JESUS BARRALES CANTERO	3,712.00	
12	MEXICO	11	RODOLFO MIRANDA ISLAS	5,250.60	
13	MEXICO	11	LIBRADA JUAREZ PRIETO	1,832.80	
14	MEXICO	30	GARCIA DE LA PENA DAVID VALENTIN	2,436.00	
15	MICHOACAN	11	BARRERA MEDRANO SALVADOR	13,363.20	
16	MICHOACAN	12	OLORIO MARTINEZ AGUSTIN	5,800.00	
17	OAXACA	1	VICENTE MORALES SANCHEZ	9,001.60	
18	OAXACA	1	NATALIA KARINA BARON ORTIZ	30,000.00	
19	PUEBLA	1	GARRIDO HERNANDEZ NOÉ	20,688.60	
20	SINALOA	2	ROUSSET FERRIZ SOCORRO EVELINA	955.26	
21	SINALOA	2	VAZQUEZ GONZALEZ JUANA MINERVA	1,035.30	
22	TABASCO	4	CACERES ALVAREZ ANDRÉS	3,712.00	
23	VERACRUZ	11	RODOLFO DE LA GUARDIA CUETO	4,350.00	
24	VERACRUZ	20	GONZALEZ LOPEZ MARIA ISABEL	4,779.20	
25	VERACRUZ	6	ROMERO COPCA ERIKA LISSBET	49,792.96	
26	VERACRUZ	7	LAGUNES MARIN HECTOR JAVIER	10,277.60	
TOTAL				\$357,278.52	

Nota: (*) Documentación soporte por \$20,300.00 corresponde a aportaciones del precandidato en efectivo.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar los recibos de aportación en especie, contratos, cotizaciones, muestras y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 26; 47, numeral 1, inciso a), fracción II; 96, numeral 1; 107; 195; 205; 207, numeral 7; 211; 215, numeral 1, inciso f); 216, numeral 2; 239, numeral 1 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó documentación soporte de los Informes de Precampaña consistente en recibos de aportaciones, contratos de donación, facturas, muestras de las aportaciones en especie. De su revisión se determinó que cumplen con la normatividad aplicable; a excepción de lo siguiente:

- Se localizaron recibos de aportaciones que carecen de la firma del aportante. A continuación se indican los casos en comento:

NO. CONS.	ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	RECIBO RSES FOLIO	MES	FECHA	APORTANTE	IMPORTE
1	DISTRITO FEDERAL	1	MARTINEZ URINCHO ALBERTO	103	FEB	11/02/2015	BARRERA GONZALEZ EDUARDO ALFONSO	\$19,165.23
2	Distrito Federal	27	Ruben Escamilla Salinas	89	FEB	09/02/2015	RIZO GUZMAN RODRIGO	3,915.00
3	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	118	FEB	08/02/2015	LEONIDEZ MORALES REYNALDO	464.5
4	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	116	ENE	08/01/2015	PATINO DIEGO MYRIAN	2,320.00
5	Guerrero	7	Ortega Jiménez Bernardo	153	FEB	09/02/2015	JAIMES GUEVARA ALBERTO	5,104.00
6	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	151	ENE	20/01/2015	BAUTISTA ABURTO AHIRALY	2,000.00
7	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	152	ENE	20/01/2015	FLORES GARCIA EFRAIN	234.9
8	OAXACA	1	NATALIA KARINA BARON ORTIZ	203	ENE	10/01/2015	BRAVO UBIETA ISIDRO	10,000.00
9	OAXACA	1	NATALIA KARINA BARON ORTIZ	202	ENE	10/01/2015	HUERTA RITA JOSE LUIS	10,000.00
10	OAXACA	1	NATALIA KARINA BARON ORTIZ	201	ENE	10/01/2015	RODRIGUEZ GONZALEZ GERARDO	10,000.00
11	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	75	ENE	15/01/2015	AMBROCIO RUIZ LAUREANON	4,900.00
12	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	68	ENE	25/01/2015	BAUTISTA VELASCO LUIS MANUEL	4,900.00
13	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	64	ENE	17/01/2015	CRUZ SEBASTIAN HELADIO	3,000.00
14	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	69	ENE	23/01/2015	ILESCAS VASQUEZ FELIX	4,900.00
15	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	70	ENE	22/01/2015	LOPEZ CUEVAS JORGE LUIS	4,900.00
16	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	71	ENE	21/01/2015	LOPEZ JARQUIN CARLOS SAUL	4,900.00
17	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	67	ENE	26/01/2015	LOPEZ LOPEZ TANIA	4,900.00
18	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	73	ENE	19/01/2015	LOPEZ MARTINEZ MAIRA	4,900.00
19	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	65	ENE	17/01/2015	LOPEZ NELIO LOPEZ FIDEL ERNESTO	5,000.00
20	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	63	ENE	15/01/2015	MENDEZ HERNANDEZ EDER EMMANUEL	3,000.00
21	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	72	ENE	20/01/2015	RAMIREZ GASPAR HIPOLITO	4,900.00
22	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	66	ENE	30/01/2015	ROJAS RUIZ ANDREA SOLEDAD	4,900.00
23	OAXACA	6	CARLOS MARTINEZ VILLAVICENCIO	74	ENE	17/01/2015	VARGAS GALVAN FABIOLA FRANCISCA	4,900.00
24	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	81	FEB	11/02/2015	GARCIA RODRIGUEZ VICENTE OBET	10,000.00
25	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	82	FEB	11/02/2015	LOPEZ LOPEZ ROSALBA ITZEL	10,600.00
26	OAXACA	9	DANIEL GUTIERREZ GUTIERREZ	80	FEB	11/02/2015	MORALES GUTIERREZ LAURENTINO	10,000.00
27	OAXACA	10	AURELIO SANTOS RODRIGUEZ	84	FEB	12/02/2015	CASTILLO VILLAR JOSE LUIS	9,001.60
28	OAXACA	10	AURELIO SANTOS RODRIGUEZ	83	FEB	12/02/2015	DIAZ RAMIREZ ERENDIDA	9,001.60
29	PUEBLA	1	GARRIDO HERNANDEZ NOE	2	FEB	10/02/2015	GARCIA QUIROZ JULIAN	10,344.30
30	PUEBLA	1	GARRIDO HERNANDEZ NOE	1	FEB	10/02/2015	LUNA SANTOS ANA LAURA	10,344.30
31	SINALOA	2	ROUSSET FERRIZ SOCORRO EVELINA	13	FEB	09/02/2015	LUQUE ROJAS JOSE MANUEL	444.86
32	SINALOA	2	ROUSSET FERRIZ SOCORRO EVELINA	14	FEB	09/02/2015	LUQUE ROJAS JOSE MANUEL	510.4
33	SINALOA	2	VAZQUEZ GONZALEZ JUANA MINERVA	15	FEB	09/02/2015	LUQUE ROJAS JOSE MANUEL	510.4
34	SINALOA	2	VAZQUEZ GONZALEZ JUANA MINERVA	16	FEB	09/02/2015	LUQUE ROJAS JOSE MANUEL	524.9
35	VERACRUZ	6	ROMERO COPCA ERIKA LISSBET	6	FEB	11/02/2015	GARCIA HERNANDEZ JUAN CARLOS	20,000.00
36	VERACRUZ	6	ROMERO COPCA ERIKA LISSBET	5	FEB	10/02/2015	MONCAYO HERNANDEZ NINEL DE LOS ANGELES	5,882.77
37	VERACRUZ	6	ROMERO COPCA ERIKA LISSBET	7	FEB	11/02/2015	MORALES QUINTANAR ALFONSO AGUSTIN	18,000.00
38	VERACRUZ	6	ROMERO COPCA ERIKA LISSBET	4	FEB	10/02/2015	RAMIRO HERRERA GIOVANNI	5,910.19
39	VERACRUZ	7	LAGUNES MARIN HECTOR JAVIER	9	FEB	16/02/2015	MENDOZA LANDERO LAURA	4,872.00
40	VERACRUZ	7	LAGUNES MARIN HECTOR JAVIER	8	FEB	16/02/2015	RODRIGUEZ ORTIZ ARTURO DE JESUS	5,405.60
41	VERACRUZ	11	RODOLFO DE LA GUARDIA CUETO	10	FEB	18/02/2015	TORAL LOPEZ MIGUEL ANGEL	4,350.00
42	VERACRUZ	20	GONZALEZ LOPEZ MARIA ISABEL	11	FEB	12/02/2015	AGUIRRE ARENAS GUSTAVO	\$4,779.20
TOTAL								\$263,685.75

Al presentar recibos de aportaciones sin la firma del aportante, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 47, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$263,685.75. **C-18.**

Controles de Folios (Formatos)

El total de los recibos reportados por el PRD como impresos, de acuerdo a la serie informada, se detalla a continuación:

TIPO	CONTROL DE FOLIOS						
	IMPRESOS		RECIBOS UTILIZADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES	RECIBOS CANCELADOS EN EJERCICIOS ANTERIORES	RECIBOS UTILIZADOS EN EL EJERCICIO	RECIBOS CANCELADOS EN EL EJERCICIO	RECIBOS PENDIENTES DE UTILIZAR
	INICIAL	FINAL					
RSES-CF	1	5000	0	0	89	114	4797

4.3.2.3 Rendimientos Financieros

El PRD no reportó ingresos por este concepto.

4.3.2.4 Otros Ingresos

El PRD no reportó ingresos por este concepto.

Bancos

El PRD reportó a la autoridad electoral 900 cuentas bancarias para el manejo de los recursos de precampaña, de las cuales 45 fueron utilizadas para el control de los recursos de los precandidatos y 855 cuentas bancarias no fueron utilizadas.

En el **Anexo 4** del presente Dictamen, se detallan las 900 cuentas bancarias reportadas para la precampaña del proceso electoral federal 2014-2015 del Partido de la Revolución Democrática.

Avisos de apertura de cuentas bancarias

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 57, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos y 277, numeral 1, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, el PRD hizo entrega de escritos de aviso de apertura de cuentas bancarias para el manejo de los recursos de las precampañas al cargo de Diputados Federales. A continuación se indican los escritos en comento:

NÚMERO DE ESCRITO	FECHA ESCRITO	FECHA RECEPCIÓN	INSTITUCIÓN BANCARIA QUE REPORTA	CONCEPTO
SF/224/14	16/12/2014	18/12/2014	HSBC México, S.A	Se informa de la apertura de 200 cuentas de cheques para la Precampaña Federal 2015 y presenta copia de contratos.
SF/227/14	19/12/2014	24/12/2014	HSBC México, S.A	Se informa de la apertura de 200 cuentas de cheques para la Precampaña Federal 2015 y presenta copia de contratos.
SF/230/14	22/12/2014	23/12/2014	HSBC México, S.A	Se informa de la apertura de 400 cuentas de cheques para la Precampaña Federal 2015 y presenta copia de contratos.
SF/041/15	15/01/2015	19/01/2015	HSBC México, S.A	Se informa de la apertura de 200 cuentas de cheques para la Precampaña Federal 2015 y presenta copia de contratos.
SF/061/15	22/01/2015	23/01/2015		Rectifica que las 200 cuentas bancarias, señalando que son 100 cuentas; sin embargo, son 200 copias de contratos.

De la revisión efectuada, se observó lo siguiente:

- ♦ Al cotejar los 1000 números de cuenta bancarios reportados por el partido contra los estados de cuenta presentados en la revisión de los Informes de

Precampaña 2014-2015; se observó que únicamente presentó 38 cuentas bancarias de la totalidad de las cuentas reportadas para la precampaña federal 2014-2015. A continuación se indican las cuentas bancarias presentadas:

ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	INSTITUCIÓN BANCARIA	NUMERO DE CUENTA BANCARIA	TIPO DE CUENTA *		ENERO 2015		FEBRERO 2015	
					CH	IN	ESTADO DE CUENTA	ESTADO DE MOVIMIENTOS	ESTADO DE CUENTA	ESTADO DE MOVIMIENTOS
AGUASCALIENTES	2	Estrada Escobedo Oscar Salvador	HSBC	4057565830	✓	*	✓	*	*	✓
BAJA CALIFORNIA	2	Navarro Gutiérrez Víctor Hugo	HSBC	4057684615	✓	*	*	*	*	✓
BAJA CALIFORNIA	6	Sánchez González Víctor Manuel	HSBC	4057684730	✓	*	*	*	*	✓
GUANAJUATO	12	Gaxiola Romo Marco Heroldo	HSBC	4057683583	✓	*	*	*	*	✓
GUERRERO	2	Bustamante Orduño Lea	HSBC	4057565707	✓	*	*	*	*	✓
GUERRERO	4	López Rodríguez Abelina	HSBC	4057565715	✓	*	✓	*	*	✓
GUERRERO	6	Ayala Mondragón Luisa	HSBC	4057565590	✓	*	*	*	*	✓
GUERRERO	9	Germán Farias Silvestre	HSBC	4057565954	✓	*	✓	*	*	✓
JALISCO	13	Ceceña Altamirano Angélica Jesús	HSBC	4057679219	✓	*	*	*	*	✓
JALISCO	13	Prado Zúñiga César Octavio	HSBC	4057679227	✓	*	*	*	*	✓
JALISCO	16	Barda Sánchez César Eduardo	HSBC	4057679250	✓	*	*	*	*	✓
MÉXICO	10	García Esparza Susana Roberta	HSBC	4057685208	✓	*	*	*	*	✓
MÉXICO	17	Méndez Bello Mireya de los Angeles	HSBC	4057565897	✓	*	*	*	*	✓
MÉXICO	20	Santiago López José	HSBC	4057681264	✓	*	*	*	*	✓
MÉXICO	24	Pérez Castillo José Luis	HSBC	4057565756	✓	*	✓	*	*	✓
MICHOACÁN	2	Ángel Olvera José Hugo	HSBC	4057565921	✓	*	*	*	*	✓
MORELOS	1	Dominguez Rivera María Teresa	HSBC	4057683880	✓	*	*	*	*	✓
MORELOS	2	García Chávez Héctor Javier	HSBC	4057683914	✓	*	*	*	*	✓
MORELOS	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	HSBC	4057683773	✓	*	*	*	*	✓
OAXACA	5	Cruz Meléndez Jorge	HSBC	4057679839	✓	*	*	*	*	✓
OAXACA	7	Vázquez Castillejos Rolando	HSBC	4057679763	✓	*	*	*	*	✓
OAXACA	8	Morales Sánchez Rey	HSBC	4057679771	✓	*	✓	*	*	✓
PUEBLA	1	Garrido Hernández Noé	HSBC	4057685562	✓	*	*	*	*	✓
QUINTANA ROO	1	Noya Argüelles Omar Alejandro	HSBC	4057682932	✓	*	*	*	*	✓
QUINTANA ROO	3	Flores Albarán Sergio	HSBC	4057683054	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	1	Ocaña Gálvez Maricela	HSBC	4057679623	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	2	Ferrer Avalos Oscar	HSBC	4057679706	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	3	Taracena Gordillo Leticia	HSBC	4057679573	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	3	Peralta Grappin Héctor	HSBC	4057679581	✓	*	✓	*	*	✓
TABASCO	3	Córdoba Leyva Marco	HSBC	4057679649	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	4	Paz Ojeda Manuel Carlos	HSBC	4057679615	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	4	Vidal Focil Ana Bertha	HSBC	4057679631	✓	*	*	*	*	✓
TABASCO	4	Taracena Gordillo Leticia	HSBC	4057679573	✓	*	✓	*	*	✓
TABASCO	5	Pérez Rojas Verónica	HSBC	4057679557	✓	*	✓	*	*	✓
TABASCO	5	Madrigal Sánchez Araceli	HSBC	4057679607	✓	*	✓	*	*	✓
TLAXCALA	1	Carbajal González José César	HSBC	4057685356	✓	*	*	*	*	✓
TLAXCALA	2	Sesin Maldonado Santiago	HSBC	4057684763	✓	*	*	*	*	✓
ZACATECAS	2	Mejía Haro Antonio	HSBC	4057682510	✓	*	*	✓	*	*
TOTAL					38	0	9	1	0	36

Las 962 cuentas bancarias no reportadas en los Informes de Precampaña se detallaron en el Anexo 1 del oficio núm. INE/UTF/DA-F/4990/2015.

Con la finalidad de confirmar y dar certeza sobre el origen y manejo de recursos que tienen las cuentas bancarias enlistadas en el Anexo 1 del oficio núm. INE/UTF/DA-F/4990/2015, se solicitó al PRD que presentara los estados de cuenta bancarios correspondientes, desde su fecha de apertura, hasta la fecha de su cancelación y la documentación soporte que respaldara los movimientos de los estados de cuenta bancarios.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 199, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 54,

numerales 1, 2, inciso t), 3, 4, 7, 8 y 9; 59, numeral 1, 102, y 241, numeral 1, incisos c) e i) del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4990/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/402/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó la evidencia de la cancelación de las cuentas bancarias, los estados de cuenta de los meses de diciembre de 2014, enero y febrero de 2015; asimismo, se constató que 45 cuentas fueron identificadas para el control de los recursos de los precandidatos y 855 cuentas no tuvieron movimientos bancarios al reportar saldo cero. De 100 cuentas bancarias el PRD aclaró que no corresponden a precampañas federales; por lo tanto, la observación quedó subsanada.

A la fecha de notificación del oficio de errores y omisiones y de la contestación por parte del PRD, no había concluido el mes de marzo de 2015; por lo que no se presentaron los estados de cuenta bancarios señalados con “X” en la columna “MZO 2015” del **Anexo 4** del presente Dictamen y de la cuenta bancaria identificada con 45 en la columna “No. CONS” no se identificó si correspondía a una cuenta de precampaña o informe anual; por lo que se dará seguimiento a la presentación de los estados de cuenta en el marco de la revisión del Informe Anual del ejercicio 2015.

- ♦ De la revisión a la documentación que ampara los Informes de Precampaña, se observaron pagos realizados con cheque, de los cuales se omitió la presentación de su estado de cuenta o bien su estado de movimientos. A continuación se indican los pagos efectuados:

ESTADO	DISTRITO	PRECANDIDATO	INSTITUCIÓN BANCARIA	CUENTA BANCARIA	NUMERO DE CHEQUE	BENEFICIARIO	IMPORTE
Oaxaca	1	Natalia Karina Barón Ortiz	HSBC México, S.A.	4057679805	101	César David Pérez Gutiérrez	\$9,164.00
					102	María del Carmen Pérez Zavaleta	10,370.40
Distrito Federal	18	Arturo Santana Alfaro	HSBC México, S.A.	4057685232	106	Rosa María Martínez Márquez	24,050.00
					105	Javier Mondragón Núñez	10,208.00
					103	Rosa María Martínez Márquez	39,989.84
TOTAL							\$93,782.24

En consecuencia, se solicitó al PRD que presentara los estados de cuenta bancarios correspondientes, desde su fecha de apertura, hasta la fecha de su cancelación.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 199, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 102, numeral 3 y 241, numeral 1, inciso c) del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4990/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/402/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó la evidencia de la cancelación de las cuentas bancarias y los estados de cuenta por el periodo que estuvieron vigentes; por tal razón, la observación quedó subsanada.

Movimientos en cuentas bancarias sin soporte documental

- ♦ De la revisión a los estados de cuenta bancarios presentados, se observaron depósitos y retiros, sin embargo no se localizó la documentación soporte correspondiente a dichos movimientos. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO.	PRECANDIDATO	BANCO	NUMERO CUENTA	FECHA	CONCEPTO	CARGO	ABONO
Aguascalientes	2	Estrada Escobedo Oscar Salvador	HSBC	4057565830	28-02-15	Cheque Pagado	\$ 12,000.00	
					28-02-15	ZAMM750525M75	22,272.00	
					28-02-15	SISA62023L58	5,000.00	
					28-02-15	Depósito		\$ 5,300.00
Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	HSBC	4057565590	09-02-15	Transf. Interbanc.		21,242.00
					12-02-15	Transf. Interbanc.		1,100.00
					17-02-15	MESI871031M12	21,241.92	
Guerrero	9	Fariás Silvestre Germán	HSBC	4057565954	22-01-15	Depósito en efectivo		5,000.00
					22-01-15	Depósito en efectivo		15,000.00
					28-01-15	Depósito en efectivo		22,000.00
					10-02-15	Cheque Pagado	16,800.00	
Guerrero	9	Fariás Silvestre Germán	HSBC	4057565954	10-02-15	Cheque Pagado	18,664.40	
					10-02-15	Cheque Pagado	24,522.40	
					10-02-15	Cheque Pagado	15,360.00	
					09-02-15	Depósito en efectivo		29.00
					10-02-15	Depósito en efectivo		35,000.00
Guanajuato	12	Gaxiola Romo Marco Heroldo	HSBC	4057683583	05-02-15	Cheque Pagado	1,160.00	
					06-02-15	CPS780919KCA	5,061.46	
					10-02-15	PEL010202B54	4,847.64	
					05-02-15	Depósito en efectivo		11,000.00
					03-02-15	Depósito en efectivo		1,200.00
México	17	Méndez Bello Mireya De Los Angeles	HSBC	4057565897	13-02-15	Cheque Pagado	3,741.00	
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	HSBC	4057683880	27-02-15	Depósito en efectivo		500.00
Quintana Roo	1	Noya Arguelles Omar Alejandro	HSBC	4057682932	24-02-15	GPR110504EV0	3,828.00	
					24-02-15	GPR110504EV0	16,617.00	
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	HSBC	4057683054	24-02-15	GPR110504EV0	15,892.00	

ESTADO	DTTO.	PRECANDIDATO	BANCO	NUMERO CUENTA	FECHA	CONCEPTO	CARGO	ABONO
Tabasco	3	Peralta Grippin Héctor	HSBC	4057679581	23-01-15	Depósito en efectivo		30,000.00
					23-01-15	Depósito en efectivo		20,000.00
					23-01-15	Depósito en efectivo		50,000.00
					10-02-15	LOLL900209MA3	37,120.00	
					10-02-15	LOLL900209MA3	12,180.00	
					10-02-15	LOLL900209MA3	10,440.00	
					17-02-15	RBP961203A25	23,200.00	
					17-02-15	RBP961203A25	12,180.00	
Tabasco	4	Paz Ojeda Manuel Carlos	HSBC	4057679573	10-02-15	Depósito en efectivo		5,000.00
					11-02-15	Depósito en efectivo		5,000.00
					11-02-15	Depósito en efectivo		24,000.00
					17-02-15	VADP600416CJ2	31,301.44	
Tabasco	4	Vidal Focil Ana Bertha	HSBC	4057679631	09-02-15	Depósito en efectivo		5,600.00
					09-02-15	Depósito en efectivo		6,000.00
					17-02-15	Depósito en efectivo		1,050.00
					19-02-15	PAPG6411011V4	11,600.00	
Tlaxcala	1	Carvajal González José Cesar	HSBC	4057685356	06-02-15	Depósito por cuenta		15,000.00
					06-02-15	Depósito en efectivo		15,000.00
					16-02-15	Cheque Pagado	29,000.00	
Tlaxcala	2	Sesin Maldonado Santiago	HSBC	4057684763	13-02-15	Depósito en efectivo	5,000.00	
					13-02-15	Depósito en efectivo	5,000.00	
					13-02-15	Depósito en efectivo	4,000.00	
					13-02-15	Depósito en efectivo	4,000.00	
					13-02-15	Depósito en efectivo	3,000.00	
					25-02-15	Abono por Depósito	1,000.00	
					TOTAL			

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- En el caso de los retiros:
 - Los comprobantes fiscales a nombre del PRD con todos los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.
 - Muestras o evidencia fotográfica de los bienes adquiridos.
 - Copias de los cheques emitidos.
- En el caso de los depósitos:
 - Los recibos originales de las aportaciones del precandidato, militantes o simpatizantes en efectivo con todos los requisitos establecidos en la normatividad.
 - Copia del cheque de la cuenta bancaria del aportante o transferencia electrónica, en su caso.

- El formato "IPR-S-D" Informe de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46, 96, numeral 1, 103, 126, 127 y 195 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 72. Formato "IPR-S-D" del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4990/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/402/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó facturas, muestras, copias de cheques, recibos de aportaciones, que cumplen con la normatividad aplicable, a excepción de lo siguiente:

- Se presentaron copias de cheques que carecen de la leyenda "Para abono en cuenta del beneficiario" toda vez que rebasan la cantidad equivalente a 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (\$70.10 x 90). A continuación se indican los casos en comento:

ENTIDAD FEDERATIVA	DISTRITO	PRECANDIDATO	DATOS DEL CHEQUE					
			INSTITUCIÓN FINANCIERA	NO. CUENTA	NÚMERO CHEQUE	FECHA	NOMBRE A QUIEN SE LE EXPIDIÓ	IMPORTE
Aguascalientes	2	Estrada Escobedo Oscar Salvador	HSBC	4057565830	102	28-02-15	Jafet German Ramírez Reyes	\$12,000.00
Guerrero	9	Fariás Silvestre Germán	HSBC	4057565954	102	10-02-15	Karla América Rivera Ortiz	18,664.40
					103	10-02-15	Pedro Hernández Albarrán	16,800.00
					104	10-02-15	Karla América Rivera Ortiz	24,522.40
					105	10-02-15	German Fariás Silvestre	15,360.00
TOTAL								\$87,346.80

Al presentar 5 copias de cheque sin la leyenda "Para abono en cuenta del beneficiario", el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$87,346.80. **C-21.**

- Se localizó documentación soporte consistente en facturas las cuales exceden los 90 días de salario mínimo que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (\$70.10 x 90); sin embargo, no se presentó la copia del cheque con el que se realizó el pago. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	No. FACTURA	FECHA	PROVEEDOR	IMPORTE	No. CHEQUE
Aguascalientes	2	Estrada Escobedo Oscar Salvador	429	28-01-15	Myrna Anastasia Zamudio Martínez	\$22,272.00	101
Tabasco	4	Paz Ojeda Manuel Carlos	457	17-02-15	María del Pilar Varguez Domingo	31,301.44	No se identifica en estado de cuenta
TOTAL						\$53,573.44	

Al no presentar 2 copias de cheque con la que se realizó el pago a proveedores, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$53,573.44. **C-22.**

- c. Se localizó documentación soporte consistente en facturas por pinta de bardas; sin embargo, omitió presentar las fotografías de la propaganda y la relación de pinta de bardas. A continuación se detalla el caso en comento:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	NO. FACTURA	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Aguascalientes	2	Estrada Escobedo Oscar Salvador	83	29-01-15	Jafet German Ramírez Reyes	Un lote de 30 bardas para pinta con dos logotipos c/u, y una leyenda: "Oscar dirigido a militantes del PRD".	\$12,000.00

Al no presentar la relación que detalle la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas y las fotografías de la publicidad, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 216 del Reglamento de Fiscalización, por un importe de \$12,000.00. **C-23.**

- d. De la revisión a los estados de cuenta bancarios presentados, se observaron retiros; sin embargo, el PRD no presentó la documentación soporte correspondiente que compruebe los recursos. El caso en comento se detalla a continuación

ESTADO	DTTO.	PRECANDIDATO	BANCO	NÚMERO CUENTA	FECHA	CONCEPTO	CARGO
Tlaxcala	1	Carvajal González José Cesar	HSBC	4057685356	16-02-15	Cheque Pagado	\$29,000.00

Al no presentar soporte documental consistente en la copia del cheque y la factura de gasto, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y artículo 127 del Reglamento de Fiscalización en relación con el Acuerdo INE/CG203/2014, por un importe de \$29,000.00. **C-13.**

Comisión Nacional Bancaria y de Valores

a) Cuentas bancarias a nombre del PRD

De acuerdo con las facultades y atribuciones con que cuenta la Unidad Técnica de Fiscalización, con el propósito de que la autoridad electoral realice la función fiscalizadora que tiene encomendada, y en aras de generar certeza, objetividad y transparencia, en términos de lo dispuesto por los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 190, numeral 3; 199, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 142, párrafos tercero, fracción IX, cuarto y quinto, de la Ley de Instituciones de Crédito, y a efecto de contar con elementos suficientes para validar las operaciones realizadas por el Partido de la Revolución Democrática con las entidades del sector financiero durante la precampaña y acreditar el origen lícito de los recursos de conformidad con el artículo 199, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se solicitó mediante el oficio a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores proporcionar la información y documentación relativa a las cuentas bancarias abiertas a nivel nacional a nombre del partido político, así como los contratos de apertura, tarjetas de firmas, documentos de cancelación de las cuentas y relación de las cuentas vigentes correspondientes al periodo del 10 de diciembre de 2014 a la fecha de su recepción, mediante los oficios que se detallan a continuación:

NÚMERO DE OFICIO	FECHA OFICIO	FECHA RECIBIDO	CONCEPTO
INE/UTF/DA-F/1324/15	06-02-15	09-02-15	Solicitud de cuentas bancarias a nombre del PRD por el periodo comprendido del 10 de diciembre de 2014 a la fecha (6 de febrero de 2015)
INE/UTF/DA-F/4987/15	13-03-15	17-03-15	Solicitud de cuentas bancarias a nombre del PRD por el periodo comprendido del 7 de febrero de 2014 a la fecha (13 de marzo de 2015)

La Comisión dio respuesta parcial a las solicitudes realizadas por la autoridad electoral. A continuación se detallan los oficios en comento:

NÚMERO DE OFICIO	FECHA OFICIO	FECHA RECIBIDO	INSTITUCIÓN BANCARIA
214-4/883298/2015	12-02-15	17-02-15	CI Banco, S.A.
214-4/878211/2015	16-02-15	18-02-15	Banco Actinver, S.A.
214-4/883408/2015	26-02-15	02-03-15	Banamex, S.A.
214-4/883436/2015	03-03-15	05-03-15	BBVA Bancomer, S.A.
214-4/883431/2015	02-03-15	05-03-15	BBVA Bancomer, S.A. y Banca Afirme, S.A.
214-4/883444/2015	04-03-15	10-03-15	Scotiabank Inverlat, S.A.
214-4/883497/2015	12-03-15	17-03-15	HSBC México, S.A.

NÚMERO DE OFICIO	FECHA OFICIO	FECHA RECIBIDO	INSTITUCIÓN BANCARIA
214-4/878311/2015	17-03-15	18-03-15	HSBC México, S.A.
214-4/878343/2015	20-03-15	24-03-15	CI Banco, S.A. y Banco Actinver, S.A.

Del análisis y valoración a la información presentada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, se determinó que el PRD reportó la totalidad de las cuentas bancarias para el control de los recursos de las precampañas de los precandidatos a cargo de Diputados Federales en la institución bancaria HSBC México, S.A.

Por lo que se refiere a las instituciones bancarias que se señalan en el cuadro anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización dará seguimiento a la información remitida por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores en el marco de la revisión del Informe Anual del ejercicio 2015.

b) Cuentas bancarias de precandidatos a Diputados Federales

Con la finalidad de acreditar las operaciones realizadas por los entonces precandidatos a Diputados Federales del Partido de la Revolución Democrática, en la revisión a las cifras reportadas en sus Informes de Precampaña, se solicitó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores que presentara copia simple de los estados de cuenta bancarios, en términos de los artículos 190, numeral 3 y 200 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 56 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el artículo 142 párrafo tercero, fracción IX y quinto de la Ley de Instituciones de Crédito. A continuación se indican los oficios en comento:

INSTITUCIÓN	NO. DE OFICIO	FECHA DE CONTESTACIÓN DE LA CNBV
Comisión Nacional Bancaria y de Valores	INE/UTF/DA-F/4615/15	23-03-15
	INE/UTF/DA-F/4616/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4617/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4618/15	17-03-15
	INE/UTF/DA-F/4619/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4620/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4621/15	26-03-15
	INE/UTF/DA-F/4622/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4623/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4624/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4625/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4626/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4627/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4628/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4629/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4630/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4632/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4633/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4634/15	24-03-15

INSTITUCIÓN	NO. DE OFICIO	FECHA DE CONTESTACIÓN DE LA CNBV
	INE/UTF/DA-F/4635/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4636/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4637/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4638/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4639/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4640/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4641/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4642/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4643/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4644/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4645/15	24-03-15
		25-03-15
	INE/UTF/DA-F/4646/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4647/15	(*)
	INE/UTF/DA-F/4648/15	26-03-15
	INE/UTF/DA-F/4649/15	24-03-15
	INE/UTF/DA-F/4650/15	23-03-15

(*) A la fecha de elaboración del presente Dictamen, la Unidad Técnica de Fiscalización, no ha recibido respuesta de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo QUINTO del Acuerdo CF/013/2015 de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral por el que se determinan los alcances de revisión de los Informes de Precampaña de los Partidos Políticos Nacionales, así como de los Informes de Ingresos y Egresos de actos tendientes a recabar el apoyo ciudadano correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015, aprobado en la quinta sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización celebrada el cinco de marzo de dos mil quince.

En consecuencia, la Unidad Técnica de Fiscalización dará seguimiento a la información que remita la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Una vez que se cuente con dicha información se analizará y los resultados obtenidos se informarán en el marco de la revisión de los Informes de Campaña del Proceso Electoral Federal 2014-2015, a efecto de que la Unidad cuente con los elementos suficientes que permitan verificar el origen lícito de los ingresos obtenidos por los precandidatos; información que resulta necesaria para transparentar el origen y destino de los recursos; así como la correcta rendición de cuentas.

4.3.3 Egresos

El partido presentó 1,640 Informes de Precampaña al cargo de Diputado Federal correspondiente al Proceso Electoral Federal 2014-2015, en los cuales reportó un total de Egresos por \$3,899,018.06, clasificados conforme a lo señalado en el artículo 76 de la Ley General de Partidos Políticos de la siguiente forma:

CONCEPTO	IMPORTE	%
----------	---------	---

CONCEPTO	IMPORTE	%
1. Gastos de Propaganda	\$3,473,306.88	89.08
2. Gastos Operativos de Campaña Interna	399,934.65	10.26
3. Gastos en Diarios, Revistas y Medios	25,776.53	0.66
4. Gastos de Producción de Mensajes de Radio y T.V.	0.00	0.00
TOTAL	\$3,899,018.06	100

a) Verificación Documental

Como resultado de la revisión a la documentación comprobatoria, que respalda las cifras reportadas en los Informes de Precampaña, mediante los oficios núms. INE/UTF/DA-F/4988/2015, INE/UTF/DA-F/4989/2015 e INE/UTF/DA-F/4990/2015, todos del 15 de marzo de 2015, se solicitó al partido una serie de aclaraciones y rectificaciones, mismas que se describen en los apartados subsecuentes, las cuales originaron cambios en las cifras reportadas inicialmente.

Mediante escritos SF/401/2015, SF/402/2015 y SF/404/15 todos del 21 de marzo de 2015, el partido presentó una segunda versión de sus Informes de Precampaña, que en la parte relativa a Egresos muestra las cifras siguientes:

CONCEPTO	IMPORTE	%
1. Gastos de Propaganda	\$3,713,944.77	89.59
2. Gastos Operativos de Campaña Interna	406,340.64	9.80
3. Gastos en Diarios, Revistas y Medios	25,313.90	0.61
4. Gastos de Producción de Mensajes de Radio y T.V.	0.00	0.00
TOTAL	\$4,145,599.31	100

El detalle de las cifras señaladas en el cuadro que antecede, se detallan en el **Anexo 1** del presente Dictamen.

De la verificación a documentación y aclaraciones presentadas, se determinó que el partido incrementó los Egresos, en relación con los reportados en la primera versión por \$246,581.25.

4.3.3.1 Gastos de Propaganda

El partido reportó un importe de \$3,713,944.77 por este concepto, el cual se revisó al 100%, detallado en el **Anexo 3** del presente Dictamen. De la revisión efectuada, se determinó que la documentación presentada por el partido en este rubro consistente en recibos, contratos de donación, facturas, muestras y relaciones de bardas, cumplió con lo establecido en la normatividad aplicable, con excepción de lo que a continuación se detalla:

Mantas

- ♦ De la verificación a los Gastos de Propaganda, específicamente Mantas, se localizó documentación soporte consistente en facturas por diseño y/o impresión de mantas; sin embargo, omitió presentar las muestras de la propaganda. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE	REF
Distrito Federal	10	Hernández Soriano Rafael	A 114	10-02-15	Salazar Segundo María Inés	50 lonas de 1x1 mt.	\$2,784.00	(1)
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	455	10-02-15	Martínez Márquez Rosa María	45 lonas ecológicas de 1.20x1.90 mts.	24,050.00	(1)
México	17	Méndez Bello Mireya de los Ángeles	0AED31	09-02-15	José Santiago Reyes García	26 Mantas rotuladas 3x2m. Y 1 2x2	4,640.00	(1)
México	17	Méndez Bello Mireya de los Ángeles	0575F06	06-02-15	José Santiago Reyes García	26 Mantas rotuladas 3x2m. Y 1 2x2	4,640.00	(1)
Michoacán	11	Ángel Olvera José Hugo	79	18-02-15	Artes Gráficas y Edificaciones en Morelia, S.A. de C.V.	350 Lonas impresas	18,270.00	(2)
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1546	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	41 Lonas impresas de 3x2 mts.	11,129.04	(1)
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1534	05-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	77 lonas impresas en material reciclado de 3x2 mts.	20,900.88	(1)
TOTAL							\$86,413.92	

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Muestras o evidencia fotográfica de la propaganda amparada en cada una de las facturas.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 199, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 296, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó las muestras solicitadas, solventando la observación en los casos señalados con (1) en la columna “REF” del cuadro anterior.

Del precandidato señalado con (2) en la columna “REF” del cuadro que antecede, no presentó documentación o aclaración alguna, por tal razón la observación quedó no subsanada por un importe de \$18,270.00.

En consecuencia al no presentar muestra o evidencia fotográfica de lonas de 1 factura, el PRD incumplió con lo establecido en el artículo 205 del Reglamento de Fiscalización. **C-24.**

- ♦ De la verificación a los Gastos de Propaganda, específicamente Mantas, se localizó documentación soporte consistente en un contrato de prestación de servicios; sin embargo; no se localizaron los comprobantes fiscales que ampararan los gastos realizados. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DISTRITO	PRECANDIDATO	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	20 lonas grandes de 2.5x2 mts.	\$5,999.99
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	50 lonas medianas 1x1 mts.	9,999.78
				TOTAL	\$15,999.77

En consecuencia, se solicitó al partido presentar los comprobantes fiscales a nombre del partido político y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46 y 127 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó las facturas solicitadas; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a los Gastos de propaganda, específicamente en Mantas se localizó documentación soporte consistente en facturas por concepto de diseño y/o impresión de mantas las cuales exceden los 90 días de salario mínimo que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (70.10 x 90); sin embargo, no se localizó la copia de los cheques con las que se realizó el pago. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	IMPORTE
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1534	05-02-15	Mayorga Hernández Flavio	\$20,900.88
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1546	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio	11,129.04
					TOTAL	\$32,029.92

En consecuencia, se solicitó al partido presentar la copia de los cheques nominativos a nombre del proveedor y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 126 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó las copias de cheque solicitadas; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

Bardas

- ♦ De la revisión a los Gastos de Propaganda, específicamente Bardas, se localizó documentación soporte consistente en facturas por pinta de bardas; sin embargo, omitió presentar las fotografías de la propaganda y/o las relaciones de pinta de bardas con todos los requisitos establecidos en la normatividad. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DTT O	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE	FOTOS	RELACIÓN
Distrito Federal	13	Ordóñez Hernández Daniel	A 112	10-02-15	Salazar Segundo María Inés	1,350 m2 de pinta de barda a 2 colores	\$28,188.00	✗	✗
México	6	Saldaña Ortiz María de los Angeles	003	10-02-15	Escamilla Romero Alicia	50.6 Pinta de bardas	\$1,291.31	✓	✗
México	10	Flores Ortiz María Isabel	A 26	10-02-15	Misraim Octavio Cruz Morales	500 mts. Rotulación de bardas.	2,900.00	✗	✗
México	11	Franco Vargas Leticia	A 27	10-02-15	Misraim Octavio Cruz Morales	500 mts. Rotulación de bardas.	2,900.00	✗	✗
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1229	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	10 Diseño, blanqueado y pinta de bardas	1,334.00	✗	✗
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	9	18-02-15	Almaraz Gallegos Javier	169 pinta de bardas (mano de obra y material)	49,010.10	✗	✗
TOTAL							\$85,623.41		

✓= Presentado
✗= No presentado

En consecuencia, se solicitó al partido presentar evidencia fotográfica de la propaganda, las relaciones de pinta de bardas y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216 del Reglamento de Fiscalización

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó la documentación solicitada; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

Otros Gastos de Propaganda

- ◆ De la revisión a los Gastos de Propaganda, se localizó documentación soporte consistente en facturas por concepto de gastos de propaganda; sin embargo, no se localizaron las muestras que ampararan cada una de las facturas. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Distrito Federal	7	Sánchez Pérez Rocio	203	12-02-15	Donjaga Ediciones, S.A. de C.V.	20 Millares Volantes 1/2 carta impreso a 4x1 Tintas sobre papel ecológico biodegradable 90 Grs.	\$7,192.00
Distrito Federal	10	Hernández Soriano Rafael	A 114	10-02-15	Salazar Segundo Maria Inés	30,000 volantes ¼ 1 tinta	17,400.00
Distrito Federal	13	Ordoñez Hernández Daniel	A 112	10-02-15	Salazar Segundo Maria Ines	25 millares de volantes media carta en material reciclado	7,250.00
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	451	05-02-15	Martínez Márquez Rosa María	150 playeras unitalla, 1 tinta	5,220.00
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	451	05-02-15	Martínez Márquez Rosa María	15,000 volantes media carta 4x4 tintas	8,352.00
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	451	05-02-15	Martínez Márquez Rosa María	2,800 volantes media carta 4x0 tintas	1,234.24
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	452	05-02-15	Martínez Márquez Rosa María	150 playeras unitalla, 1 tinta	5,220.00
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	452	05-02-15	Martínez Márquez Rosa María	20,000 volantes media carta 4x4 tintas	11,136.00
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	452	05-02-15	Martínez Márquez Rosa María	20,000 volantes media carta 4x0 tintas	8,816.00
Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	155	30-01-15	Chávez Urieta Ma. Del Consuelo	500 playeras estampado	15,080.00
Guerrero	2	Bustamante Orduño Lea	71	11-02-15	Díaz Cruz Vanessa	200 Micro perforados	40,600.00
México	10	Flores Ortiz María Isabel	A 369	10-02-15	Logística Orian, S.A. de C.V.	2,000 Volantes	812.00
México	11	Lozano Tejeda Alfonso	35BB8	08-02-15	Logística Orian, S.A. de C.V.	2,000 Volantes	812.00
México	11	Franco Vargas Leticia	C9F4	08-02-15	Logística Orian, S.A. de C.V.	2,000 Volantes	812.00
México	17	Méndez Bello Mireya de los Ángeles	79CE4B	06-02-15	José Santiago Reyes García	10000 1/4 de carta impresión de volantes	2,088.00
México	17	Méndez Bello Mireya de los Ángeles	DC59528	06-02-15	José Santiago Reyes García	2000, 4 cartas carteles en papel bond	4,640.00
México	17	Méndez Bello Mireya de los Ángeles	18BB9D2	06-02-15	José Santiago Reyes García	2000, 4 cartas carteles en papel bond	4,640.00
México	17	Méndez Bello Mireya de los Ángeles	D0F01E82	06-02-15	José Santiago Reyes García	10 millar, tarjetas de presentación	928.00
Michoacán	11	Ángel Olvera José Hugo	79	18-02-15	Artes Gráficas y Edificaciones en Morelia, S.A. de C.V.	45 Microperforados de .75x.35 mts.	2,349.00
Michoacán	11	Ángel Olvera José Hugo	79	18-02-15	Artes Gráficas y Edificaciones en Morelia, S.A. de C.V.	Volante media carta solo frente selección a color	2,581.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1226	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	4,000 volantes estilo díptico	4,408.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1226	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	100 playeras tipo polo	4,640.00

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1230	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Logística de reunión celebrada el 19-01-15 con 20 personas	1,740.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1231	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Logística de reunión celebrada el 25-01-15	2,668.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1232	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Logística de reunión celebrada el 02-02-15 con 20 personas	1,160.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1233	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Logística de reunión celebrada el 02-02-15 con 20 personas	1,160.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1234	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Logística de reunión celebrada el 06-02-15 con 30 personas	1,044.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1235	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Logística de reunión celebrada el 07-02-15 con 50 personas	6,380.00
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1225	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Publicidad móvil, medida 2c1.80 mts.	23,316.00
Quintana Roo	1	Noya Arguelles Omar Alejandro	A 73	18-02-15	Editora de Medios Mapa, S.A. de C.V.	2,000 impresiones de volantes	598.00
Quintana Roo	1	Noya Arguelles Omar Alejandro	A 73	18-02-15	Editora de Medios Mapa, S.A. de C.V.	2,000 impresiones de hojas cartas	928.00
Quintana Roo	1	Noya Arguelles Omar Alejandro	1465 M	21-02-15	Magaplott del Caribe S.A. de C. V.	Renta de 27 espacios publicitarios en unidades Urvan y 7 camiones por un periodo de 15 días	43,500.00
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	A 74	18-02-15	Editora de Medios Mapa, S.A. de C.V.	2,000 impresiones de volantes	598.00
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	A 74	18-02-15	Editora de Medios Mapa, S.A. de C.V.	2,000 impresiones de hojas cartas	928.00
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	1466 M	21-02-15	Magaplott del Caribe S.A. de C. V.	Renta de 27 espacios publicitarios en unidades Urvan y 7 camiones por un periodo de 15 días	38,860.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1535	05-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	1 Rotulación de camioneta	1,972.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1534	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	2,000 Tarjetas de presentación	2,064.80
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1547	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	500 Calcomanías en recorte vinil 30x10 cm	5,510.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1545	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	15,000 Volantes impresos a selección de color tamaño 1/2 carta	8,526.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1533	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	20,000 Volantes impresos a selección de color tamaño 1/2 carta	11,368.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1548	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	3 Camisas talla extra grande con bordado de Toño Mejía	870.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	294	10-02-15	Ramos Jiménez Manuel Carmelo	1 Producción de Jingle campaña mejor Toño Mejía	1,160.00
						TOTAL	\$310,561.04

En consecuencia, se solicitó al partido presentar muestras o evidencia fotográfica de la propaganda amparada en cada una de las facturas y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 199, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 195, 205 y 296, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de acuerdo PRIMERO del Acuerdo INE/CG81/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó la documentación solicitada; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a los Gastos de Propaganda, se localizó documentación soporte consistente en un contrato de prestación de servicios y muestras; sin embargo, no se localizaron los comprobantes fiscales que ampararan los gastos realizados. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DISTRITO	PRECANDIDATO	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	25,000 volantes media carta	\$9,999.78
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	50 rutas parte trasera (mueble móvil)	82,499.75
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	3 vallas perifoneo con lona de 2.5x2 mts.	11,530.40
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	1,000 microperforados adheribles de 50x50 cm	9,999.96
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	5,000 calendario de bolsillo	2,499.98
Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Romero Herrera Sergio Mario	Equipo de sonido y Grand Sport	4,800.08
				TOTAL	\$121,329.95

En consecuencia, se solicitó al partido presentar los comprobantes fiscales y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46 y 127 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó los comprobantes fiscales solicitados; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a los Gastos de propaganda, se localizó documentación soporte consistente en facturas por concepto de gastos de propaganda que excede los 90 días de salario mínimo que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (70.10 x 90); sin embargo no se localizó copia los cheques con los que se realizó el pago. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	IMPORTE	REF
Distrito Federal	7	Sánchez Pérez Rocio	203	12-02-15	Donjaga Ediciones, S.A. de C.V.	\$7,192.00	(1)
Distrito Federal	10	Hernández Soriano Rafael	A114	10-02-15	Salazar Segundo María	31,296.80	(1)
Guerrero	2	Bustamante Orduño Lea	71	11-02-15	Díaz Cruz Vanessa	40,600.00	(1)
Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	155	30-01-15	Chávez Urieta Ma. del Consuelo	15,080.00	(1)
Michoacán	11	Ángel Olvera José Hugo	79	18-02-15	Artes Gráficas y Edificaciones en Morelia, S.A. de C.V.	23,200.00	(2)
Oaxaca	8	Morales Sánchez Rey	C-753	23-01-15	Comercializadora Electrónica y Computación Monis S.A. de C.V.	10,000.00	(1)
Quintana Roo	1	Noya Arguelles Omar Alejandro	1465M	21-02-15	Magaplott del Caribe S.A. de C. V.	43,500.00	(1)
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	1466M	21-02-15	Magaplott del Caribe S.A. de C.V.	38,860.00	(1)
Tabasco	4	Taracena Gordillo Leticia	001	13-02-15	Mora Arenivar Lenin Enrique	9,280.00	(1)
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1533	05-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	11,368.00	(1)
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1545	10-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	8,526.00	(1)
TOTAL						\$238,902.80	

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Copia de los cheques nominativos, a nombre del proveedor o prestador de servicios y con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó la documentación solicitada respecto a las facturas señaladas con (1) en la columna “REF” del cuadro anterior.

Referente a la factura identificada con (2) en el cuadro anterior, el partido manifestó lo siguiente:

“Para el caso del Precandidato de Michoacán Distrito once, solo contamos con foto del cheque no llenado completamente cabe mencionar que se le contacto al candidato vía telefónica para dar solución, turnando el caso a su representante financiero Oscar Chávez Salas que hasta el momento no tenemos respuesta.

Se anexa.

- 1 Foto del cheque sin llenar en su totalidad solo el talonario*
- 2. Oficio SF/296/15 de aviso.*
- 3. Factura del proveedor*

4 Correos electrónico como evidencia

Se anexa estados de cuenta bancarios de HSBC de enero y febrero; así como la ficha de depósito. En el estado de cuenta bancario de enero se identifica el depósito efectuado y el retiro se observa efectuado en el mes de febrero a través de un cheque”.

Al no presentar una copia del cheque a nombre del proveedor, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 126 numeral 1 del Reglamento de Fiscalización por un importe de \$23,200.00. **C-25.**

- ♦ De la verificación a los Gastos de Propaganda se localizó documentación soporte consistente en cheques nominativos que carecen de la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	CHEQUE	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	IMPORTE
Distrito Federal	18	Santana Alfaro Arturo	102	29-01-15	Santana Duarte Edith	\$89,768.00
Distrito Federal	1	Velázquez Aceves Karla Osiris	101	27-01-15	Aeton S.A. De C.V.	6,786.00
Morelos	1	Domínguez Rivera María Teresa	101	10-02-15	Mijares López José Ramón	156,000.00
					TOTAL	\$252,554.00

En consecuencia, se solicitó al partido presentar las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 126 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Con el escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

“En el caso de Santana Alfaro Arturo se trata de la devolución de un deposito incorrecto, y en el caso del precandidato a Morelos Distrito I, Se anexa copia de cheque No. 102 a nombre de JOSE RAMON MIJARES LOPEZ y FICHA DE DEPOSITO”

Del precandidato Santana Alfaro Arturo la respuesta se consideró insatisfactoria toda vez que aun cuando manifiesta que se trata de una devolución de un depósito incorrecto, no presentó evidencia que lo ampare.

De la precandidata Domínguez Rivera María Teresa, aun cuando presenta la ficha de depósito, la norma electoral señala que los pagos mayores a 90 días de salario mínimo deben de estar amparados con cheques que contengan la leyenda “Para abono en cuenta del beneficiario”

De la precandidata Velázquez Aceves Karla Osiris, no presentó aclaración alguna.

Al presentar 3 cheques sin la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 126 numeral 1 del Reglamento de Fiscalización por un importe de \$252,554.00, razón por la cual, la observación no quedó subsanada. **C-26.**

- ◆ De la revisión a la documentación soporte presentada por el partido correspondiente al precandidato por el distrito 10 del Distrito Federal, Hernández Soriano Rafael, se localizó una muestra de propaganda consistente en una bolsa de tela con el nombre del precandidato; sin embargo, no se presentó la documentación comprobatoria del gasto.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar el comprobante fiscal, la copia del cheque y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46, 107 numerales 1 y 3; 108; 126, 127, del Reglamento de Fiscalización en relación con y con el formato 6. Formato “RM-CI” del Manual General de Contabilidad

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó el comprobante fiscal solicitado; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ◆ De la revisión a la documentación soporte presentada por el partido correspondiente a la precandidata por el distrito 3 de Morelos, Aragón García Elena consistente en una hoja simple con datos del folio fiscal del comprobante CFDI por \$4,988.00, sin embargo, no se presentó la evidencia impresa de la factura electrónica que amparara el gasto.

En consecuencia, se le solicitó presentar el comprobante fiscal a nombre del partido y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46 y 127 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó el comprobante fiscal con requisitos fiscales; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a la documentación comprobatoria presentada por el partido, correspondiente a la precandidata por el distrito 5 de Tabasco, Madrigal Sánchez Araceli se localizó una factura por concepto de propaganda impresión de lonas, sin embargo, dicho comprobante no se reflejó en el Informe de Precampaña correspondiente. El caso en comento se detalla a continuación:

FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
1269 A	04-02-15	Gutiérrez Leyra Ivett Adriana	25 piezas de impresión de lona front media 3x2.	\$4,872.00

En consecuencia, se solicitó al partido presentar el formato "IPR-S-D" Informe de Precampaña de la precandidata a Diputada Federal con las correcciones que procedieran y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 239, numeral 2 y 140 del Reglamento de Fiscalización, en relación con y el formato 72. Formato "IPR-S-D" del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD manifestó que la factura corresponde al distrito 2 del Distrito Federal de la precandidata Uvalle Galaz Andrea Rubí, de la cual se constató que fue reportada en el correspondiente Informe de Precampaña; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

Internet

- ♦ De la revisión a los Gastos de Propaganda, específicamente en Páginas de Internet, se localizó documentación soporte consistente en facturas por concepto de elaboración de páginas web; sin embargo, omitió presentar los contratos de prestación de servicios. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DISTRITO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1228	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Diseño, planificación, desarrollo y alojamiento de página www.lucymeza.mx	\$4,640.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	9974	18-02-15	Ramos Jiménez Manuel Carmelo	1 Desarrollo sitio Web mejiaharo.com	4,500.00
						TOTAL	\$9,140.00

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Los contratos de prestación de servicios suscritos con los prestadores de servicios, en los cuales se detallaran los costos, fechas de pago, características del servicio, vigencia del contrato, derechos y obligaciones, así como las penalizaciones en caso de incumplimiento
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 195 y 215, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de acuerdo PRIMERO del Acuerdo INE/CG81/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó el contrato celebrado con el proveedor Franco Pedroza María Elena y del proveedor Ramos Jiménez Manuel Carmelo, manifestó lo que a la letra se transcribe:

“(…)

PARA EL CASO DE ZACATECAS Y DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO LE SOLICITAMOS EL CONTRATO AL PROVEEDOR DE HECHO SE LO

ENVIAMOS YA REDACTADO PARA QUE LE DE EL VISTO BUENO, PERO ES EL MOMENTO QUE NO LO A ENTREGADO.

(...)"

Al no presentar 1 contrato de prestación de servicios celebrado con el proveedor Ramos Jiménez Manuel Carmelo, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 215, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización por un importe de \$4,500.00; razón por la cual, la observación no quedó subsanada. **C-27.**

Espectaculares

- ♦ De la revisión a los Gastos de Propaganda, específicamente en Espectaculares, se localizó documentación soporte consistente en facturas por concepto de diseño y renta de espacio de espectaculares, sin embargo omitió presentar los contratos de prestación de servicios, las hojas membretadas del proveedor y/o las muestras correspondientes. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE	CONTRATO	HOJAS MEBRETADAS	MUESTRA	REFERENCIA
Guerrero	2	Bustamante Orduño Lea	71	11-02-15	Díaz Cruz Vanessa	2 carteleras en Iguala	\$15,080.00	✗	✗	✗	(2)
Guerrero	2	Bustamante Orduño Lea	71	11-02-15	Díaz Cruz Vanessa	1 cartelera en Tecolopan	7,540.00	✗	✗	✗	(2)
Guerrero	2	Bustamante Orduño Lea	71	11-02-15	Díaz Cruz Vanessa	2 vallas fijas móviles	4,640.00	✗	✗	✗	(2)
Morelos (1)	2	García Chávez Héctor Javier	B 221	18-02-15	Grupo Viext, S.A de C.V.	6 Espectaculares	62,252.56	✓	✗	✗	(1)
Morelos	2	García Chávez Héctor Javier	GG 1971	24-02-15	Grupo Grabado, S.A. de C.V.	6 Lonas impresas 12.90x7.20 mts.	34,800.00	✗	✗	✗	(2)
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1224	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Espectacular doble cara 12.90x7.20 mts.	12,064.00	✗	✗	✗	(1)
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1224	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Espectacular doble cara 12x6 mts.	12,064.00	✗	✗	✗	(1)
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1224	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Espectacular simple 10x5 mts.	2,900.00	✗	✗	✗	(1)
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1226	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Una lona 7x4 mts.	986.00	✗	✗	✗	
Morelos	3	Meza Guzmán Lucía Virginia	1127	13-02-15	Franco Pedroza María Elena	Espectacular electrónico de 3x2mts.	6,496.00	✗	✗	✗	(1)
Quintana Roo	1	Noya Argüelles Omar Alejandro	645	18-02-15	Organización Editorial Millastro, S.A. de C.V.	2 rentas de espectaculares de 8x4 mts.	7,656.00	✗	✗	✗	(1)
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	644	18-02-15	Organización Editorial Millastro, S.A. de C.V.	2 rentas de espectaculares de 8x4 mts.	7,656.00	✗	✗	✗	(2)
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1536	05-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	2 Lonas impresa en material reciclado para espectacular en gran formato en medidas de 12.90x 7.20 mts, 1 Renta de espectacular 2 caras	25,557.12	✗	✗	✗	(2)
TOTAL							\$199,691.68				

✓=Presentado
✗=No presentado

Adicionalmente, de la propaganda señalada con (1) en la columna “Estado”, presentó un contrato de prestación de servicios que no contiene firmas.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Los contratos de prestación de servicios suscritos con los prestadores de servicios, en los cuales se detallaran los costos, fechas de pago, características del servicio, vigencia del contrato, derechos y obligaciones, así como las penalizaciones en caso de incumplimiento.
- Evidencia fotográfica de la publicidad utilizada en anuncios espectaculares.
- Las hojas membretadas de la empresa anexas a cada factura con todos los requisitos establecidos en la normatividad.
- El contrato referenciado con (1) en la columna “Estado” debidamente firmado.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 195, 207 numerales 1, inciso c), 6 y 7 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de acuerdo PRIMERO del Acuerdo INE/CG81/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó la documentación solicitada de las facturas señaladas con (1) en la columna “Referencia” del cuadro anterior.

De las facturas señaladas con (2) en la columna “Referencia” del cuadro que antecede, el PRD presentó el contrato y las muestras solicitadas; sin embargo, no presentó las hojas membretadas; razón por la cual, la observación quedó no subsanada por un monto de \$95,273.12.

Al presentar 6 facturas por concepto de anuncios espectaculares sin sus respectivas las hojas membretadas, el PRD incumplió con lo dispuesto en el

artículo 207 numeral 5 del Reglamento de Fiscalización; razón por la cual, la observación no quedó subsanada. **C-28.**

- ♦ De la revisión a los Gastos de Propaganda, específicamente en Espectaculares, se localizó documentación soporte consistente en un contrato de prestación de servicios; sin embargo, no se localizaron los comprobantes fiscales que ampararan los gastos realizados, así como las hojas membretadas del prestador de servicios. A continuación se detallan los casos en comento:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Morelos	1	Dominguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	1 espectacular grande en autopista México	\$12,500.00
Morelos	1	Dominguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	1 espectacular mediano en plaza Cuernavaca	7,500.01
Morelos	1	Dominguez Rivera María Teresa	Mijares López José Ramón	1 espectacular chico en Galerías Cuernavaca	3,470.35
				TOTAL	\$23,470.36

En consecuencia, se solicitó al partido presentar el comprobante fiscal, la evidencia fotográfica de la publicidad utilizada, las hojas membretadas y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46, 127 numeral 1, 195, 207 numerales 5 y 7 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el punto de acuerdo PRIMERO del Acuerdo INE/CG81/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó la documentación solicitada; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a los Gastos de propaganda, específicamente en espectaculares, se localizó documentación soporte consistente en facturas por concepto de gastos de propaganda diversa que excede los 90 días de salario mínimo, que en el año 2015 equivale a \$6,309.00 (70.10 x 90); sin embargo, no se localizó la copia del cheque con la que se realizó cada uno de los pagos. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	IMPORTE
Morelos	2	García Chávez Héctor Javier	GG 1971	24-02-15	Grupo Grabado, S.A. De C.V.	\$34,800.00
Quintana Roo	1	Noya Arguelles Omar	645	18-02-15	Organización Editorial Millastro	7,656.00

ESTADO	DTTO	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	IMPORTE
		Alejandro			S A De C V	
Quintana Roo	3	Flores Alarcón Sergio	644	18-02-15	Organización Editorial Millastro S A De C V	7,656.00
Zacatecas	2	Mejía Haro Antonio	1536	05-02-15	Mayorga Hernández Flavio Eduardo	25,557.12
					TOTAL	\$75,669.12

En consecuencia, se solicitó al partido presentar la copia de los cheques nominativos, a nombre del proveedor o prestador de servicios y con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 126 del Reglamento de Fiscalización

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó las copias de cheque solicitadas; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

4.3.3.2 Gastos Operativos de Campaña Interna

El partido reportó un importe de \$406,340.64 por este concepto, el cual se revisó al 100% detallado en el **Anexo 3** del presente Dictamen. De la revisión efectuada, se determinó que la documentación presentada por el partido en este rubro consistente en comprobantes de gasolina, casetas, consumos, arrendamientos, cumplió con lo establecido en la normatividad aplicable, con excepción de lo que a continuación se detalla:

- ♦ De la revisión a la documentación soporte presentada por el partido, se localizó una nota de venta por concepto de gasolina del precandidato al distrito 6 de Baja California Sánchez González Víctor Manuel; sin embargo, el comprobante no cumplía con los requisitos fiscales establecidos en la normatividad. El caso en comento se detalla a continuación:

FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	IMPORTE
12206	16-02-15	Ágil Gasolinera	\$5,300.00

En consecuencia, se solicitó presentar el comprobante fiscal y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 46 y 127 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó el comprobante fiscal solicitado; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a los Gastos Operativos del precandidato por el distrito 2 de Zacatecas, Mejía Haro Antonio se localizó una factura por concepto de vales de gasolina; sin embargo, el partido no reportó equipo de transporte otorgado en comodato. El caso en comento se detalla a continuación:

FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
281737	10-02-15	Gasislo 2000, S.A. de C.V.	465 Vales de gasolina	\$23,250.00

Adicionalmente, no presentó copia del cheque con el que se realizó el pago.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Copia del cheque nominativo, a nombre del proveedor o prestador de servicios y con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.
- En caso de que los vehículos fueran propiedad del partido:
 - La relación del inventario fijo, en el cual se apreciaran los automóviles utilizados en la precampaña.
- En caso de que los vehículos hubieran sido otorgados en comodato:
 - La documentación soporte, consistente en recibos “RM-CI”, así como las cotizaciones que ampararan la aportación y el contrato de comodato respectivo, mismo que deberían contener la clave de elector de la persona

que otorga el bien en comodato, y especificar la situación que guarda dicho bien.

- El formato "IPR-S-D" Informe de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso n) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 109, 126 y 241, numeral 1, inciso g), del Reglamento de Fiscalización, en relación con los formatos 6. Formato "RM-CI" y 72. Formato "IPR-S-D" del Manual General de Contabilidad

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó un recibo RM-CI, dos cotizaciones que amparan la aportación del precandidato en especie, así como el contrato de comodato; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a la documentación soporte presentada por el partido, se localizaron facturas por concepto de consumo de alimentos y transportación terrestre; sin embargo, dichos comprobantes no se localizaron reportados en el Informe de Precampaña. Los casos en comento se detallan a continuación:

ESTADO	DTTO.	PRECANDIDATO	FOLIO	FECHA	PRESTADOR DE SERVICIO	CONCEPTO	IMPORTE
Michoacán	10	López Mejía Priscila	18798	08-02-15	Grupo artilleros, S.A. de C.V.	Servicio de alimentación	\$637.00
Michoacán	10	López Mejía Priscila	148	10-02-15	Cortes Cortes Raúl	Consumo de alimentos	5,000.00
Michoacán	10	López Mejía Priscila	BB34719	10-02-15	Hotelera Insurgentes, S.A. de C.V.	Consumo	292.01
Michoacán	10	López Mejía Priscila	B 520502	10-02-15	ETN Turistar Lujo, S.A. de C.V.	Servicio público federal de transporte de personas	1,824.00
						TOTAL	\$7,753.01

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- El formato "IPR-S-D" Informe de Precampaña de la precandidata a Diputada Federal, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, 127, 239, numeral 2 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó el formato “IPR-S-D” Informe de Precampaña de la precandidata López Mejía Priscila en el que reporta los gastos señalados en el cuadro anterior; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

4.3.3.2.1 Agenda de precandidatos

Mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/2043/2015 de fecha 16 de febrero de 2015, recibido por el PRD el mismo día, se solicitó la agenda de los precandidatos del Partido de la Revolución Democrática, registrados en el Proceso Electoral Federal 2014-2015, la cual debía contener lo siguiente:

- Fecha del evento, la hora de inicio y fin de cada uno, la dirección exacta del lugar en donde se llevaría a cabo y el nombre de la persona o personas a las que designaría para atender la diligencia.
- Informará si el precandidato contaba con casas de campaña, y en su caso, indicara la ubicación de las mismas.

Lo anterior, a lo dispuesto por el artículo 192, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la cual señala que es atribución de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral ordenar visitas de verificación a los partidos políticos con el fin de corroborar el cumplimiento de sus obligaciones y la veracidad de sus informes.

Con escrito núm. SF/140/2015 de fecha 17 de febrero de 2015, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

“1. En relación con los eventos que solicita se proporcione información, este Instituto Político término su proceso el día 14 de febrero del presente, motivo por el cual todos los precandidatos registrados terminaron el proceso de

precampaña ese mismo día y a partir de ese momento ya no realizan ningún acto de proselitismo político.

2. De igual manera le informo que ningún precandidato registrado en este proceso electoral cuenta con casa de precampaña”.

Con escrito de alcance núm. SF/163/2015 de fecha 20 de febrero de 2015, el PRD señaló lo siguiente:

“(...) dando seguimiento a la solicitud se realizan las siguientes precisiones:

1. En Baja California el precandidato del Dto.02 Víctor Hugo Navarro Gutiérrez reporto su casa de precampaña en (...).

2. En Tlaxcala el precandidato al distrito 01 Carbajal González José Cesar, también reporta el uso de una casa de campaña, ubicada en (...).”

La respuesta del partido, se consideró satisfactoria; razón por la cual, no se realizaron observaciones de eventos de los precandidatos o de casas de precampaña.

4.3.3.3 Gastos en Diarios, Revistas y Medios

El partido reportó un importe de \$25,313.90 por este concepto, el cual se revisó al 100% detallado en el **Anexo 3** del presente Dictamen. De la revisión efectuada, se determinó que la documentación presentada por el partido en este rubro consistente en facturas, muestras de periódicos, cumplió con lo establecido en la normatividad aplicable.

4.3.3.4 Gastos de Producción de Mensajes de Radio y T.V.

El PRD no reportó egresos por este concepto.

Confirmaciones de Proveedores.

Derivado de la revisión de los Informes de Precampaña y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 200, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 332, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización y, en cumplimiento al acuerdo núm. CF/013/2015 Alcances de revisión de los informes de precampaña de los partidos políticos

nacionales, así como de los informes de ingresos y egresos de actos tendentes a recabar el apoyo ciudadano correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo la solicitud de información sobre la veracidad de los comprobantes que soportaban los egresos reportados por el partido político, requiriendo se confirmaran o rectificaran las operaciones efectuadas por los proveedores.

De conformidad con los procedimientos de auditoría, se llevó a cabo la confirmación de las transacciones realizadas por el PRD con proveedores y prestadores de servicios durante el periodo comprendido entre el 10 de enero y el 18 de febrero de 2015, solicitando a estos informaran sobre las operaciones efectuadas durante el periodo referido, mediante los oficios que se detallan a continuación:

NOMBRE DEL PROVEEDOR	No. DE OFICIO	CONFIRMA OPERACIONES CON FECHA	REFERENCIA DICTAMEN
Grupo Viext, S.A. de C.V.	INE/UTF/DA-F/3789/15		(2)
Comercializadora de la Industria Fotográfica y Desarrollo Agropecuario, S.A. de C.V.	INE/UTF/DA-F/3790/15		(2)
Anuncios Espectaculares Mexicanos, S.A. de C.V.	INE/UTF/DA-F/3791/15	17-03-15	(1)
Flores Publicidad MCG, S.A. de C.V.	INE/UTF/DA-F/3792/15	27-03-15	(1)
Victum Consultoría Profesional, S.C.	INE/UTF/DA-F/3793/15		(2)
Vanessa Díaz Cruz	INE/UTF/DA-F/3794/15		(2)
Alfredo Castañeda Guerrero	INE/UTF/DA-F/3795/15		(2)
María Elena Franco Pedroza	INE/UTF/DA-F/3796/15		(2)
José Ramón Mijares López	INE/UTF/DA-F/3797/15		(2)
María Inés Salazar Segundo	INE/UTF/DA-F/3798/15		(2)
Impresiones Atlántida, S.A. de C.V.	INE/UTF/DA-F/3975/15	26-03-15	(1)
Megaplott del Caribe, S.A. de C.V.	INE/UTF/DA-F/3976/15		(2)
Jesús Ernesto Pérez	INE/UTF/DA-F/3978/15		(2)
Javier Almaraz Gallegos	INE/UTF/DA-F/3980/15		(2)

Por lo que se refiere a los proveedores señalados con (1) en la columna “Referencia Dictamen” del cuadro que antecede, confirmaron haber realizado operaciones con el PRD; del análisis a la documentación proporcionada, se determinó que coincide con lo reportado en la documentación soporte presentada anexa a los Informes de Precampaña.

Los proveedores señalados con (2) en la columna “Referencia Dictamen”, a la fecha de elaboración del presente Dictamen, no dieron respuesta al oficio remitido

por la autoridad electoral, por lo que se dará seguimiento en el Informe Anual del ejercicio 2015.

Relación de proveedores

- ♦ De la revisión a la documentación soporte presentada por el partido no se localizó la relación de proveedores con operaciones mayores a 500 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal que en el año 2015 equivale a \$35,050.00 (70.10 x 500).

En consecuencia, se solicitó al partido presentar la relación de proveedores con operaciones que superen los 500 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 277, numerales l) y m), 82, numeral 1 y 277, numeral 1, inciso l) del Reglamento de Fiscalización

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD presentó la relación de proveedores con los cuales efectuaron operaciones mayores a 500 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ♦ De la revisión a la documentación soporte presentada por el partido no se localizó la relación de proveedores con operaciones mayores a 5000 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal que en el año 2015 equivale a \$350,500.00 (70.10 x 5000).

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Señalara si tuvieron proveedores con operaciones que rebasaron los 5000 días de salario mínimo.
- En su caso, presentara la relación de proveedores con operaciones que superaran los 5000 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, con la totalidad de los requisitos que establece la normatividad.

- El expediente de cada proveedor que debería incluir:
 - a) Nombre o denominación social, RFC, domicilio completo y número de teléfono.
 - b) Los montos de las operaciones realizadas y los bienes o servicios obtenidos.
 - c) Copia de documento expedido por el SAT, en el que constara el RFC.
 - d) Copia fotostática del acta constitutiva en caso de tratarse de una persona moral, que cuente con el sello y folio de inscripción en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio que correspondiera.
 - e) Nombre del o de los representantes o apoderados legales, en su caso.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 83, numerales 1 y 2, y 277, numeral 1, inciso m) del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4988/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/404/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

“No tenemos proveedores que superen los 5000 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal que en el año 2015 equivale a \$350,500.00 (70.10 x 5000)”.

La respuesta del PRD se consideró satisfactoria, toda vez que manifestó que no tuvieron proveedores con operaciones que rebasaron los 5000 días de salario mínimo, constatándose en los reportes de ingresos y egresos; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

4.3.4 Monitoreo de anuncios espectaculares colocados en la vía pública

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 319 y 320 del Reglamento de Fiscalización, los cuales señalan que la Comisión de Fiscalización por conducto de la Unidad Técnica de Fiscalización, realizará las gestiones necesarias para llevar a cabo el monitoreo de anuncios espectaculares y demás propaganda colocada en

la vía pública con el objeto de obtener datos que permitan conocer la cantidad, las características y ubicación de los anuncios espectaculares y demás propaganda colocada en la vía pública, tendientes a obtener el voto o promover a los partidos políticos y precandidatos a cargos de elección popular.

Para llevar a cabo el monitoreo, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral instruyera a las Juntas Locales y Distritales brindaran el apoyo al personal de la Unidad para la realización del citado monitoreo, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con mayores elementos de convicción que le permitieran tener certeza respecto de los datos reportados en los informes presentados por los partidos políticos atendiendo a lo dispuesto en el punto 39.2.1 del Plan y Calendario Integral del Proceso Electoral Federal 2014-2015, respecto al monitoreo de propaganda colocada en la vía pública, en relación con los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos y 193 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el acuerdo número INE/CG13/2015, por el cual se determinaron los gastos que se considerarán de precampaña; y los medios para el registro y clasificación de ingresos y gastos, mismo que fue modificado mediante la sentencia recaída al recurso de apelación SUP-RAP-21/2015 y acatada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante acuerdo número INE/CG81/2015.

El monitoreo se llevó a cabo en dos etapas durante el periodo de precampaña en 31 entidades federativas del país, utilizando los dispositivos para el registro de los testigos y almacenados en el “Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos”, SIMEI, en el que se obtuvieron muestras de propaganda electoral colocada en anuncios espectaculares, bardas, mantas, muros, entre otros, con el propósito de llevar a cabo la compulsión de la información monitoreada contra lo reportado y registrado por los partidos políticos durante la precampañas relativas al Proceso Electoral Federal de 2014-2015.

De conformidad con los procedimientos de auditoría la Unidad detectó un total de 210 testigos a favor del Partido de la Revolución Democrática, de los cuales 88 corresponden a propaganda institucional, 13 a precampaña local y 109 a propaganda que benefició a precandidatos federales, mismos que fueron conciliados contra lo reportado por el PRD; sin embargo, se observó propaganda que no fue reportada, como se detalla a continuación:

Es conveniente, señalar que esta Unidad Técnica de Fiscalización dará seguimiento en el marco de la revisión del Informe Anual del ejercicio 2015, respecto de los 88 testigos detectados durante el monitoreo de precampaña

correspondientes a propaganda institucional y de los 13 testigos de precampaña local se dará seguimiento en la revisión de los informes de precampaña locales.

- ◆ Derivado de la verificación realizada, se observaron anuncios espectaculares (panorámicos) promocionando a precandidatos a diputados federales que no fueron localizados en la documentación comprobatoria presentada por el partido. A continuación se indican los casos en comento:

MONITOREO ANUNCIOS ESPECTACULARES	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA- F/4989/2015 (RELACIÓN DETALLADA)	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA- F/4989/2015 (EVIDENCIA DEL MONITOREO)
PANORÁMICOS NO REPORTADOS		
16	1	A

Nota: La vinculación entre la relación detallada de anuncios espectaculares y la evidencia del monitoreo, se puede verificar a través del número de identificación señalado en la columna ID EXURVEY.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Indicara el motivo por el cual no fueron reportados los gastos correspondientes a los anuncios espectaculares señalados en el cuadro anterior.
- La documentación soporte original, a nombre del partido y con la totalidad de los requisitos fiscales.
- En su caso, las copias de los cheques correspondientes a los pagos que hubieran excedido el tope de 90 días de Salario Mínimo General Vigente en el Distrito Federal, que en el año de 2015 equivalen a \$6,309.00 (90 x \$70.10), con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”, anexas a su respectiva póliza.
- Las hojas membretadas con la totalidad de los requisitos establecidos en la normatividad o, en el caso de que no se haya pagado, el formato “REL-PROM-AEVP”.
- Los contratos de prestación de servicios suscritos con los prestadores de servicios, en los cuales se detallaran los costos, fechas de pago, características del servicio, vigencia del contrato, derechos y las obligaciones, así como las penalizaciones en caso de incumplimiento.
- El Informe de Precampaña “IPR-S-D” de los precandidatos, con las correcciones que procedieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 126, 127, 195, 207; del Reglamento de Fiscalización en relación con el Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con los formatos 72. Formato “IPR-S-D” y 3. Formato “REL-PROM-AEVP” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó comprobantes fiscales, copias de cheques, hojas membretadas, resumen de espectaculares. Derivado de la revisión a la documentación presentada, se determinó lo siguiente:

MONITOREO ANUNCIOS ESPECTACULARES			ANEXO DEL PRESENTE DICTAMEN (RELACIÓN DETALLADA)	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA-F/4989/2015 (EVIDENCIA DEL MONITOREO)
PANORÁMICOS NO REPORTADOS OFICIO NÚMERO INE/UTF/DA-F/4989/2015	REPORTADOS CON ESCRITO NÚMERO SF/401/2015	NO REPORTADOS		
16	4	12	5	A

Nota: La vinculación entre la relación detallada de anuncios espectaculares y la evidencia del monitoreo, se puede verificar a través del número de identificación señalado en la columna ID EXURVEY.

Los anuncios espectaculares señalados en la columna “REPORTADOS”, el PRD presentó evidencia del registro de los 4 anuncios espectaculares en los Informes de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales.

De los 12 registros restantes señalados en la columna “NO REPORTADOS”, el PRD manifestó que no se proporcionó información por parte de 9 precandidatos mismos que se identifican con (1) en la columna “REFERENCIA” del **Anexo 5** del presente Dictamen, anexando el escrito dirigido a los precandidatos en los cuales solicitan la información de los anuncios espectaculares; sin embargo, no le exime de reportar los gastos en los Informes de Precampaña; de los restantes 3 registros identificados con (2) en la columna “REFERENCIA” del **Anexo 5** del presente Dictamen, presenta documentación que no se vincula con los registros observados.

En consecuencia, al omitir presentar el registro del gasto de 12 anuncios espectaculares monitoreados, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo 79

numeral 1 inciso a) fracción I Ley General de Partidos Políticos, y artículo 127 Reglamento de Fiscalización por un monto de \$85,999.88. **C-7.**

Es conveniente señalar que derivado de la Metodología para la determinación del costo aplicable a los anuncios espectaculares colocados en la vía pública, señalada en el punto 3.5 “Determinación de Costos” del Dictamen Consolidado, con fundamento en lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de mérito, la Unidad Técnica de Fiscalización determinó el costo unitario de los anuncios no reportados por el PRD, mismo que fue aplicado a cada uno de los anuncios en espectaculares no subsanados señalados en el anexo citado en el cuadro anterior.

A continuación se indican los anuncios espectaculares observados por el monitoreo y no reportados por el PRD:

MONITOREO DE ANUNCIOS ESPECTACULARES NO REPORTADOS				COSTO
ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	PANORÁMICOS	
México	17	ROMERO GAYOSSO ALEJANDRO	1	\$17,859.40
	17	GUZMÁN VARGAS BLANCA RUBÍ	1	17,859.40
Morelos	2	ALBA VALENCIA ATANACIO	3	19,782.72
Nayarit	2	GUERRERO PEDROZA ADRIANA ELIZABETH	6	24,728.40
	2	GONZALEZ GONZALEZ ALFREDO	1	5,769.96
TOTAL			12	\$85,999.88

Nota: La integración de los costos de la propaganda antes descrita, se detalla en el **Anexo 5** del presente Dictamen.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 230, con relación al 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de precampaña.

- ♦ Al verificar los formatos “IPR-S-D” Informes de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales, se observó que el partido reportó gastos en anuncios espectaculares; sin embargo, no presentó el resumen con la información de las hojas membretadas en hoja de cálculo electrónica, la cual debía contener cada uno de los anuncios espectaculares que amparan las facturas de los proveedores con los datos señalados en la normatividad.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- El listado (resumen) con la información de las hojas membretadas en hoja de cálculo electrónica, la cual debía contener cada uno de los anuncios espectaculares que amparaban las facturas de los proveedores.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 207, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

“Con relación al resumen de la información de las hojas membretadas en hojas de cálculo electrónica, estas se encuentran integradas en la documentación correspondiente en aquellos que presentaron anuncios espectaculares.”

La respuesta del PRD se consideró insatisfactoria, toda vez que aun cuando señala que entregó el resumen de las hojas membretadas en hojas de cálculo electrónica, esta no fue localizada en la documentación presentada junto a sus Informes de Precampaña.

En consecuencia, al no presentar el resumen con la información de las hojas membretadas de anuncios espectaculares en hoja de cálculo electrónica, el PRD incumplió con lo establecido en el artículo 207, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización. **C-29.**

- ◆ Del monitoreo realizado se observaron anuncios publicitarios, específicamente muros (pinta de bardas) que promocionaron a los entonces precandidatos a Diputados Federales los cuales no fueron localizados en la documentación soporte presentada por el partido. Los casos en comento se detallan a continuación:

MONITOREO DE MUROS (PINTA DE BARDAS) NO REPORTADOS	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA- F/4989/2015 (RELACIÓN DETALLADA)	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA- F/4989/2015 (EVIDENCIA DEL MONITOREO)
58	2	B

Nota: La vinculación entre la relación detallada de la pinta de bardas y la evidencia del monitoreo, se puede verificar a través del número de identificación señalado en la columna ID EXURVEY.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Indicara el motivo por el cual no fueron reportados los gastos correspondientes a los muros (pinta de bardas) señalados en el cuadro anterior.
- En caso de que los gastos hubieran sido efectuados con recursos del partido:
 - Las facturas correspondientes a los gastos erogados, a nombre del partido y con la totalidad de requisitos fiscales.
 - La relación detallada sobre la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas para la pinta de propaganda electoral, especificando los datos de la autorización para su fijación en inmuebles de propiedad privada o lugares de uso común, la descripción de los costos, el detalle de los materiales y mano de obra utilizados, la identificación del candidato, y el distrito o campaña beneficiada con este tipo de propaganda.
 - En su caso, las copias de los cheques correspondientes a los pagos que hubieran excedido el tope de 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año de 2015 equivale a \$6,309.00 (90 x \$70.10), con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.
- En caso de que los gastos correspondieran a aportaciones en especie:
 - Los recibos de aportaciones en especie de militantes o simpatizantes, y copia del documento que ampara el criterio de valuación utilizado de cada aportación.
 - Los controles de folios de militantes o simpatizantes en especie, según correspondiera, en los que se reflejaran las aportaciones respectivas.
 - Los contratos escritos que cumplieran con las formalidades que para su existencia y validez exige la ley aplicable de acuerdo a su naturaleza, mismos que además debían contener, cuando menos, los datos de identificación del aportante y del bien aportado, así como el costo de mercado o estimado del mismo bien o servicio, la fecha y lugar de entrega, y el carácter con el que se realizó la aportación respectiva según su naturaleza.
- El Informe de Precampaña “IPR-S-D” de los precandidatos, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 46; 96 numeral 1, 107 numerales 1 y 3; 108, 126 numeral 1, 127, 195, y 216 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con los formatos 6. Formato “RM-CI” y 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó comprobantes fiscales, copias de cheques, recibos de aportaciones, contratos, relaciones de pinta de bardas, fotografías. Derivado de la revisión a la documentación presentada, se determinó lo siguiente:

MONITOREO DE MUROS (PINTA DE BARDAS) NO REPORTADOS OFICIO NÚMERO INE/UTF/DA-F/4989/2015	REPORTADOS CON ESCRITO NÚMERO SF/401/15	NO REPORTADOS	ANEXO DEL PRESENTE DICTAMEN (RELACIÓN DETALLADA)	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA-F/4989/2015 (EVIDENCIA DEL MONITOREO)
58	15	43	6	B

Nota: La vinculación entre la relación detallada de la pinta de bardas y la evidencia del monitoreo, se puede verificar a través del número de identificación señalado en la columna ID EXURVEY.

De la publicidad en pinta de bardas señaladas en la columna “REPORTADOS”, el PRD presentó evidencia del registro de los 15 anuncios publicitarios en los Informes de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales.

De los 43 registros restantes señalados en la columna “NO REPORTADOS”, el PRD manifestó que no se proporcionó información por parte de 19 precandidatos mismos que se identifican con (1) en la columna “REFERENCIA” del **Anexo 6** del presente Dictamen, anexando el escrito dirigido a los precandidatos en los cuales solicitan la información de la publicidad en pinta de bardas; sin embargo, no le exime de reportar los gastos en los Informes de Precampaña; de los restantes 24 registros identificados con (2) en la columna “REFERENCIA” del **Anexo 6** del presente Dictamen, presenta documentación en la cual no se localizó reportado el domicilio de la pinta de bardas.

En consecuencia, al omitir presentar el registro del gasto de 43 anuncios publicitarios en pinta de bardas, el PRD incumplió con lo dispuesto en el artículo

79 Numeral 1 inciso a) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, y el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, por un monto de \$53,935.91. **C-8.**

Es conveniente señalar que derivado de la Metodología para la determinación del costo aplicable a los anuncios publicitarios en pinta de bardas, señalada en el punto 3.5 “Determinación de Costos” del Dictamen Consolidado, con fundamento en lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de mérito, la Unidad Técnica de Fiscalización determinó el costo unitario de los anuncios no reportados por el PRD, mismo que fue aplicado a cada uno de los anuncios en pinta de bardas no subsanados señalados en el anexo citado en el cuadro anterior.

A continuación se indican los anuncios en pinta de bardas observados por el monitoreo y no reportados por el PRD:

MONITOREO DE ANUNCIOS EN PINTA DE BARDAS NO REPORTADOS				COSTO
ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	MUROS	
DISTRITO FEDERAL	27	CASTRO ROJAS SORA IRIS	2	\$5,392.96
	14	BELTRAN SANTIAGO JULIAN MANUEL	1	528.10
	12	PEREYRA RAMIREZ MILDRED CATALINA	2	3,168.60
JALISCO	7	RUIZ MARQUEZ BARBARA BEATRIZ	1	2,059.59
	16	BARBA SANCHEZ CESAR EDUARDO	3	1,795.54
MEXICO	30	FLORES ZAMBRANO ARMANDO	2	4,224.80
	32	GARCIA JUAREZ CESAR	2	1,795.54
	30	GARCIA CALDERON DAVID GERSON	1	950.58
	25	FLORES JIMENEZ XOCHITL	4	3,802.32
	32	HERRERA GONZALEZ JOSE LUIS	3	3,485.46
	25	IZQUIERDO HERNANDEZ MANUEL ALEJANDRO	1	950.58
	8	HERNANDEZ CRUZ MIGUEL ANGEL	1	1,056.20
	10	MONTANEZ SOTO JOSE ROBERTO	1	1,267.44
	33	COBOS URIOSTEGUI ROCIO	1	2,112.40
PUEBLA	10	LUNA PORQUILLO VLADIMIR	5	3,696.70
TLAXCALA	2	SESIN MALDONADO SANTIAGO	1	1,267.44
	2	PAREDES CUAHQUENTZI VICTOR JOB	12	16,381.66
TOTAL			43	\$53,935.91

Nota: La integración de los costos de la propaganda antes descrita, se detalla en el **Anexo 6** del presente Dictamen.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 230, con relación al 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de precampaña.

- ◆ De la verificación realizada se observaron anuncios publicitarios, específicamente mantas que promocionaron a los entonces precandidatos a Diputados Federales los cuales no fueron localizados en la documentación

soporte presentada por el partido. Los casos en comento se detallan a continuación:

MANTAS NO REPORTADAS	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA- F/4989/2015 (RELACIÓN DETALLADA)	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA-F/4989/2015 (EVIDENCIA DEL MONITOREO)
14	3	C

Nota: La vinculación entre la relación detallada de las mantas y la evidencia del monitoreo, se puede verificar a través del número de identificación señalado en la columna ID EXURVEY.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Indicara el motivo por el cual no fueron reportados los gastos correspondientes a las mantas señaladas en el cuadro anterior.
- En caso de que los gastos hubieran sido efectuados con recursos del partido:
 - Las facturas correspondientes a los gastos erogados, a nombre del partido y con la totalidad de requisitos fiscales.
 - Para efecto de las mantas cuyas dimensiones aproximadas fueran inferiores a doce metros cuadrados colocadas en un inmueble particular, presentar el permiso de autorización para la colocación, anexando la copia de credencial de elector, o de otra identificación oficial vigente, de quien otorgó el permiso.
 - En su caso, las copias de los cheques correspondientes a los pagos que hubieran excedido el tope de 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año de 2015 equivale a \$6,309.00 (90 x \$70.10), con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”.
- En caso de que los gastos correspondieran a aportaciones en especie:
 - Los recibos de aportaciones en especie de militantes o simpatizantes, y copia del documento que amparara el criterio de valuación utilizado de cada aportación.
 - Los controles de folios de militantes o simpatizantes en especie, según correspondiera, en los que se reflejaron las aportaciones respectivas.

- Los contratos escritos que cumplan con las formalidades que para su existencia y validez exige la ley aplicable de acuerdo a su naturaleza, mismos que además debieron contener, cuando menos, los datos de identificación del aportante y del bien aportado, así como el costo de mercado o estimado del mismo bien o servicio, la fecha y lugar de entrega, y el carácter con el que se realizó la aportación respectiva según su naturaleza.
- El Informe de Precampaña “IPR-S-D” de los precandidatos, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 46; 96 numeral 1, , 107 numerales 1 y 3; 108; 126 numeral 1, 127,; 195, 210 del Reglamento de Fiscalización en relación con el Acuerdo PRIMERO, artículo 4 del Acuerdo INE/CG13/2015 aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y con los formatos 6. Formato “RM-CI” y 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Mediante escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó comprobantes fiscales, copias de cheques, recibos de aportaciones, contratos, muestras. Derivado de la revisión a la documentación presentada, se determinó lo siguiente:

MANTAS NO REPORTADAS OFICIO NÚMERO INE/UTF/DA- F/4989/2015	REPORTADOS CON ESCRITO NÚMERO SF/401/15	NO REPORTADOS	ANEXO DEL PRESENTE DICTAMEN (RELACIÓN DETALLADA)	ANEXO DEL OFICIO INE/UTF/DA- F/4989/2015 (EVIDENCIA DEL MONITOREO)
14	9	5	7	C

Nota: La vinculación entre la relación detallada de las mantas y la evidencia del monitoreo, se puede verificar a través del número de identificación señalado en la columna ID EXURVEY.

De la publicidad en mantas señaladas en la columna “REPORTADOS”, el PRD presentó evidencia del registro de 9 mantas publicitarias en los Informes de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales.

De los 5 registros restantes señalados en la columna “NO REPORTADOS”, el PRD manifestó que no se proporcionó información por parte de 4 precandidatos

mismos que se identifican con (1) en la columna “REFERENCIA” del **Anexo 7** del presente Dictamen, anexando el escrito dirigido a los precandidatos en los cuales solicitan la información de los gastos en mantas publicitarias; sin embargo, no le exime de reportar los gastos en los Informes de Precampaña; en 1 registro identificado con (2) en la columna “REFERENCIA” del **Anexo 7** del presente Dictamen, aun cuando señala enviar la documentación comprobatoria, no fue localizada en la documentación presentada junto a los Informes de Precampaña.

En consecuencia, al omitir presentar el registro del gasto de 5 mantas publicitarias por un monto de \$2,400.32, el PRD incumplió con el artículo 79, numeral 1, inciso a) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización. De conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015.**C-9**.

Es conveniente señalar que derivado de la Metodología para la determinación del costo aplicable a los anuncios publicitarios en mantas, señalada en el punto 3.5.4 “Determinación de Costos” del Dictamen Consolidado, con fundamento en lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de mérito, la Unidad Técnica de Fiscalización determinó el costo unitario de las mantas publicitarias no reportadas por el PRD, mismo que fue aplicado a cada una de las mantas no subsanadas señaladas en el anexo citado en el cuadro anterior.

A continuación se indican las mantas publicitarias observadas por el monitoreo y no reportadas por el PRD:

MONITOREO DE ANUNCIOS EN MANTAS NO REPORTADOS				COSTO
ENTIDAD	DISTRITO	PRECANDIDATO	MANTAS	
DISTRITO FEDERAL	27	ESPINOZA DE LOS MONTEROS GARCIA ADRIANA MARIA GUADALUPE	2	\$1,107.84
	13	ISLA MOYA ILEANA	1	369.28
	27	CASTRO ROJAS SORA IRIS	1	553.92
VERACRUZ	11	CORTEZ PEREZ EUSEBIA	1	369.28
TOTAL			5	\$2,400.32

Nota: La integración de los costos de la propaganda antes descrita, se detalla en el **Anexo 7** del presente Dictamen.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 230, con relación al 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el costo determinado se acumulará al tope de gastos de precampaña.

4.3.5 Monitoreo de Medios Impresos

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 318 del Reglamento de Fiscalización, el cual señala que la Comisión, a través de la Unidad, realizará las gestiones necesarias para llevar a cabo monitoreo en diarios, revistas y otros medios impresos tendientes a obtener el voto o promover a los precandidatos, candidatos y candidatos independientes a cargo de elección popular.

Para llevar a cabo este monitoreo, la Comisión de Fiscalización solicitó el apoyo de la Coordinación Nacional de Comunicación Social y de la estructura desconcentrada del Instituto Nacional Electoral con el objeto de hacerse llegar de elementos de prueba a través de monitoreo de la publicidad en diarios revistas y otros medios impresos durante la precampaña, con la finalidad de que la autoridad electoral contara con mayores elementos de convicción que le permitieran tener certeza respecto de los datos reportados en los informes presentados por los partidos políticos, atendiendo a lo dispuesto en el punto 27.2.5 y 39.2.2 del Plan y Calendario Integral del Proceso Electoral Federal 2014-2015; en relación con los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos y 193 del Reglamento de Fiscalización, en relación con en el acuerdo número INE/CG13/2015 por el cual se determinaron los gastos que se considerarán de precampaña; y los medios para el registro y clasificación de ingresos y gastos, mismo que fue modificado mediante la sentencia recaída al recurso de apelación SUP-RAP-21/2015 y acatada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante acuerdo número INE/CG81/2015.

La Coordinación Nacional de Comunicación Social en colaboración con los Organismos Públicos Locales, llevaron a cabo diariamente el monitoreo de la propaganda política publicada en diarios, revistas y otros medios impresos de las 32 entidades federativas del país, durante las precampañas electorales correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015, los testigos recopilados durante el desarrollo del monitoreo se almacenaron en el Sistema Integral de Monitoreo de Medios Impresos (SIMEMI), herramienta del Instituto, utilizada para registrar, resguardar y almacenar la información recabada durante el monitoreo.

De la información registrada la Coordinación Nacional de Comunicación Social envía a la Unidad Técnica de Fiscalización los testigos y la base de datos del (SIMEMI), de la propaganda recabada por la Coordinación y por las Juntas Ejecutivas Locales, con el propósito de llevar a cabo la compulsión de la información monitoreada contra la propaganda reportada y registrada por los partidos políticos en los Informes de ingresos y gastos de precampaña al cargo de Diputados Federales para el Proceso Electoral Federal 2014-2015.

De conformidad con los procedimientos de auditoría la Unidad detectó un total de 5 testigos a favor del PRD, de los cuales 4 corresponden a propaganda institucional y 1 a propaganda que benefició a precandidatos federales, no realizándose observaciones.

Es conveniente señalar, que esta Unidad Técnica de Fiscalización dará seguimiento en el marco de la revisión del Informe Anual del ejercicio 2015, respecto de los 4 testigos detectados durante el monitoreo de precampaña correspondientes a propaganda institucional.

4.3.6 Monitoreo de páginas de internet y redes sociales

De conformidad con los artículos 75 y 79 de la Ley General de Partidos Políticos, así como el 203 del Reglamento de Fiscalización, que establece que serán considerados gastos de precampaña, además de los señalados en el artículo 76 de la Ley General de Partidos Políticos, los que la Unidad Técnica de Fiscalización mediante pruebas selectivas, identifique o determine; y en relación con el Acuerdo INE/CG13/2015, por el cual se determinaron los gastos que se consideran de precampaña y para la obtención del apoyo ciudadano y los medios para el registro y clasificación de ingresos y gastos, mismo que fue modificado mediante la sentencia recaída al recurso de apelación SUP-RAP-21/2015 y acatada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG81/2015, se realizó el proceso de monitoreo en páginas de internet y redes sociales, en las principales páginas electrónicas por el periodo de precampaña del 10 de enero al 18 de febrero de 2015, con el propósito de identificar propaganda, actos de precampaña o cualquier otro que beneficiara las precampañas electorales.

Lo anterior, con el objetivo de aportar elementos adicionales al proceso de fiscalización de los ingresos y egresos realizados por los partidos políticos y precandidatos en el marco de la precampaña del proceso electoral federal 2014-2015, a través de la búsqueda de toda aquella publicidad y propaganda electoral que haya implicado ingresos y gastos que se deban reportar en los informes de precampaña presentados por los sujetos obligados.

Al efectuarse la compulsas correspondiente, se determinaron las siguientes observaciones:

- ♦ De la verificación efectuada en las páginas de internet, se observaron eventos o actos públicos en beneficio de los precandidatos y precandidatas a Diputaciones Federales durante el periodo de precampaña; sin embargo, no se localizó en la documentación presentada, los gastos operativos por la realización de dichos actos y la propaganda utilizada en los mismos o bien, la documentación por aportaciones en especie recibidas. Los casos en comento se detallan a continuación:

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	LUGAR ESPECÍFICO DEL EVENTO	GASTOS OPERATIVOS NO REPORTADOS	PROPAGANDA NO REPORTADA	FUENTE DE INFORMACIÓN	LINK A INTERNET
1	Distrito Federal	12	Hernández Soriano Rafael	Proselitismo del precandidato en vía pública (calles de la delegación)	Delegación Cuauhtémoc		Perifoneo	Facebook	https://www.facebook.com/rafael.hernandez.soriano.cam
2	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	Inauguración casa de precampaña	Cerca de Chilapa	Arrendamiento de inmueble, sillas, mesa, equipo de sonido, botellas de agua, carpa y banda de instrumentos de viento	3 mantas con el nombre y la imagen de la precandidata (dos de 1x2 mts y una de 1.5x3 mts. Aproximadamente)	Facebook	https://www.facebook.com/photo.php?fbid=594918540607877&set=a.283581501741584.47375.100002692080186&type=1&theater
3	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Caravana	Puntos de reunión: Jardín Azteca, Blvd. Vicente Guerrero, Col. La Cima, Calzada Pie de La Cuesta y Parque Papagayo	Dos camionetas que transportaban propaganda y personas, globos amarillos y blancos	Folletos y volantes	Facebook	https://www.facebook.com/AbelinaLopezR/photos/pcb.1055144051179327/1055143904512675/?type=1
4	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Marcha por la paz (por la alcaldía, Evodio Velázquez Aguirre; a la diputación federal por el distrito 04, Abelina López Rodríguez, y a la gubernatura, Beatriz Mojica Morga	Acapulco, del Parque Papagayo hasta la calle Urdaneta, con asistencia aprox. 10,000 personas	Equipo de sonido y equipo de video y globos amarillos y blancos.		Facebook, La Jornada y El Acorazado	http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2015/01/19/
5	Guerrero	7	Ortega Jiménez Bernardo	Pega de microperforados y volanteo	Mercado Baltazar R. Leyva Mancilla (Mercado Central de Chilpancingo)		Volantes, Playera tipo polo negra del personal del precandidato con bordado en la espalda de la leyenda "Experiencia que sirve!" Microperforados, con la imagen y el nombre del precandidato	Facebook	https://www.facebook.com/bernardo.ortegajimenez.3
6	México	17	Méndez Bello Mireya	Evento	Ecatepec, Ciudad Azteca Oriente, asistencia aprox. 3,000 personas	Templete, equipo de sonido, carpa y globos amarillos	Manta, con el nombre de la precandidata y banderas amarillas y negras	El Mexiquense Hoy	http://elmexiquensehoy.blogspot.mx/2015/01/javier-salinas-brinda-total-apoyo.html
7	Michoacán	2	Juárez Blanquet Erik	Presentación de la planilla del PRD (precandidata a diputada Local Belinda Iturbide, Manuel López Presidente de Panindicuar y el precandidato a diputado federal)	Angamacutiro, asistencia aprox. 1,000 personas	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido		Facebook	https://www.facebook.com/erik.juarez.blanquet
8	Michoacán	2	Juárez Blanquet Erik	Evento con el precandidato a gobernador, diputada local, presidente municipal y diputado federal	Puruandiro, asistencia aprox. 1500 personas	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido		Facebook	https://www.facebook.com/erik.juarez.blanquet
9	Morelos	5	Ruiz Silva Roberto	Día 1 de precampaña Desayuno	Axochiapan, asistencia aprox. 100 personas	Mesas, sillas, equipo de sonido y alimentos		Twitter	https://twitter.com/robertoruiz_s
10	Nayarit	1	Lora Aguilar Saulo Alfonso	Eventos de precampaña	Distrito, asistencia aprox. De 20 a 100 personas	Arrendamiento de inmuebles, sillas, equipo de sonido, alimentos y bebidas	Manta con la imagen y el nombre del precandidato de 2x1 m.	Facebook	https://www.facebook.com/sauloalfonso.loraaguilar?ref=photo

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	LUGAR ESPECIFICO DEL EVENTO	GASTOS OPERATIVOS NO REPORTADOS	PROPAGANDA NO REPORTADA	FUENTE DE INFORMACIÓN	LINK A INTERNET
11	Oaxaca	7	Rogelia González Luis	Cierre de precampaña	Calle 2 de Nov y Morelos 2ª Sección, no se identifica el número de personas		Banderas amarillas	Periódico Digital Punto Críticos	http://www.dianopuntocritico.net/index.php?option=com_k2&view=item&id=9234:multitudinario-cierre-de-precampa%C3%B1a-de-rogelia-gonz%C3%A1lez-luis-a-la-diputaci%C3%B3n-federal-por-el-prd&Itemid=241
12	Puebla	4	Efrén Contreras Marcos	Reunión militantes PRD	Zacapoaxtla, asistencia aprox. 100 personas	Arrendamiento de inmueble y equipo de sonido,	Manta de 2x3m con el nombre y la imagen del precandidato	Facebook	https://www.facebook.com/efren.contrerasmarcos?fref=ts
13	Sinaloa	2	Tarín Espinoza Lucio Antonio	Volanteo	Ahome		Manta con la imagen del precandidato, volantes, gorras y delantales con el nombre del precandidato	Facebook	https://www.facebook.com/tarin123?fref=ts
14	Tamaulipas	4	Pérez González Carlos Eliud	Fiesta Popular según publicidad	Plaza Allende, aprox. 200 personas	Sillas, equipo de sonido, templete, Grupo Pasión Norteña; Adolfo Vela 'El Tiburón Blanco', La original sonora KNDNT y Camilo Jacobo Show	Manta con el nombre y la imagen del precandidato, banderines Amarillos con el logotipo del PRD y con las siglas del partido.	Facebook	https://www.facebook.com/carloseliud
15	Tlaxcala	3	Orea Albarran Tomás Federico	Mitin político	Zacatelco, explanada del mercado municipal, asistencia aprox. 2000 personas	Equipo de sonido, escenario y carpa	Manta de 2x2m con el nombre y la imagen del precandidato y banderas medianas con el emblema PRD	Zacatelco Radio	http://zacatelcoradio.com/wp?p=10824
16	Veracruz	19	Vasquez Copete Julio Cesar	Evento de inicio de precampaña	Región de los Tuxtlas, asistencia aprox. 300 personas	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido,	Banderas medianas del PRD	Blog Franco en Línea	http://francoenlinea.blogspot.mx/2015/01/julio-cesar-vasquez-copete-inicio-pre.html

Conviene señalar que en el cuadro que antecede se describe la dirección electrónica en la cual se localizó la información de los precandidatos; no obstante, para mayor referencia se anexaron en disco magnético las evidencias al oficio INE/UTF/DA-F/4989/2015.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Indicara el motivo por el cual no fueron reportados los gastos correspondientes a los eventos y actos de precampaña señalados en el cuadro que antecede.
- En caso de que los gastos hubieran sido efectuados con recursos del partido:
 - Los comprobantes fiscales a nombre del partido político con todos los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.
 - Copias de los cheques correspondientes a los pagos que hubieran excedido el tope de 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año 2015, equivale a \$6,309.00 (\$70.10 x 90), con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”
 - En su caso, los contratos de prestación de servicios suscritos con los prestadores de servicios, en los cuales se detallaran los costos, fechas de

pago, características del servicio, vigencia del contrato, derechos y obligaciones, así como las penalizaciones en caso de incumplimiento.

- En caso de que los gastos correspondieran a aportaciones en especie:
 - Los recibos originales de las aportaciones del precandidato, militantes o simpatizantes en especie a la precampaña, según correspondiera, los cuales deberían especificar el criterio de valuación utilizado anexando la documentación que ampare dicho criterio (cotizaciones) y el contrato de donación correspondiente.
- El formato “IPR-S-D” Informe de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 55, numeral 1; 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 46; 47, numeral 1, inciso a); 96, numeral 1; 107, numeral 1 y 3; 126; 127; 195; 203, y 205 del Reglamento de Fiscalización, en relación con los formatos 6. Formato “RM-CI” y 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Con el escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD proporcionó recibos de aportaciones en especie, contratos, cotizaciones y facturas, manifestando lo que a continuación se transcribe:

“1 AL 5. DISTRITO FEDERAL Y GUERRERO

En relación al monitoreo de anuncios espectaculares e internet en donde se solicita documentación comprobatoria correspondiente a gastos operativos de precampaña, se presentan recibos de aportación de militantes o simpatizantes según corresponden en relación a los precandidato (sic) del Distrito Federal Rafael Hernández Soriano, y los precandidatos del estado de Guerrero Luisa Ayala Mondragón, Abelina López Rodríguez y Bernardo Ortega Jiménez, en tales recibos se especifica el criterio de valuación y contrato de donación correspondiente.

De igual manera se presentan los Informes “IPR-S-D” de cada uno de estos.

6. MEXICO

Se anexa Recibos de Aportaciones de Militantes y del Candidato Interno RM-CI-PRD número 482 y 490, copia de cheques 102, 104, 106 de HSBC, Facturas 9CE4B, F01E82, C59528, 8BB9D2 de José Santiago Reyes García con su XML respectivo, Muestras, Hojas de transferencias bancarias de aportaciones. (sic)

7., 8. MICHOACAN

Con motivo al monitoreo de anuncios espectaculares e internet, la autoridad nos observa y señala en el numeral 5, de eventos por redes sociales (Facebook), donde se presenta el candidato Juárez Blanquet Erik del Distrito 2 de Michoacán; en lugares y causas que a continuación se detallan.

1.- Angamacutiro (Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido)

2.- Puruandiro (Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido)

Cabe mencionar que el candidato no fue posible contactarlo durante el proceso de precampaña para que nos informara sobre sus gastos realizados por lo cual se presentó su informe en ceros.

Se le envía oficio SF/274/15 solicitando atiende y de respuesta a lo observado por parte de la UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

Dando como respuesta el candidato mediante carta donde se le hizo una invitación a dichos eventos, y se deslinda como un evento promovido por su precampaña.

*Se anexa
Cartas de invitación y aclaración.
Correos electrónicos
Oficio SF/274/15.*

9. MORELOS

Con motivo al evento señalado en Axochiapan, se anexa Informe sobre desayuno de la M.A. Roberto Ruiz Silva, precandidato del Partido de la Revolución Democrática por el Distrito V del Estado de Morelos.

10. NAYARIT

No se proporcionó información por parte del precandidato. Se anexa Oficio SF/280/2015, en el cual se presenta su carta de no participación en gastos de precampaña.

11. OAXACA

Se anexa Oficio SF/281/2015, en el cual se menciona que se nos proporcionó documentación sobre cierre de campaña; sin embargo con relación a la propaganda no reportada de las banderillas no se nos presentó documentación; sin embargo se presenta un escrito por parte de la pre candidata aclarando dicha situación.

12. PUEBLA

Durante el proceso de pre campaña se efectuó una operación de mandarles un telegrama a cada pre candidato, con el fin de localizarlos e informarles cómo se debe de comprobar, sin embargo no todos atendieron nuestra petición, como es el caso del C. Efrén Contreras Marcos, aclarando que si realizó alguna gasto de propaganda lo hizo con sus recursos monetarios. Se anexa copia del correo electrónico y oficio SF/253/2015; donde se le solicita la comprobación sin tener respuesta alguna.

13. SINALOA

No se proporcionó información por parte del precandidato. Se anexa Oficio SF/282/2015, en el cual se presenta su carta de no participación en gastos de precampaña.

14. TAMAULIPAS

En contestación a su observación el partido presenta un escrito donde indica que el único dato proporcionado por el precandidato durante la precampaña fue un número telefónico donde no fue localizado, mismo escrito se envió al C.E.E. Tamaulipas para que se continúe la localización del precandidato.

En respuesta al escrito el C.E.E. Tamaulipas envió el número telefónico 045-868-173-6577 y correo electrónico carloselidp@hotmail.com se contactó con el precandidato y se envió correo indicando las observaciones del INE, vía telefónica hizo mención que enviaría la información requerida y que el evento realizado fue solventado por amigos, a la fecha no proporciono más información.

14. TLAXCALA

En relación al precandidato del Estado de Tlaxcala distrito 3 Orea Albarrán Tomas Federico no reporto los gastos de equipo de sonido, escenario, carpa, mantas y banderas con el emblema del PRD. Anexamos escrito donde el partido se deslinda de cualquier infracción al respecto. Se anexa IPR-S-D con sus respectivas correcciones.

14. VERACRUZ

Se anexa Oficio SF/283/2015, en el cual se menciona que se nos proporcionó documentación sobre las banderas medianas; sin embargo con relación a la propaganda no reportada del Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido no se nos presentó documentación”.

Derivado de la revisión a la documentación presentada, se determinó que el PRD presentó la documentación soporte que amparan gastos operativos y de propaganda, como se detalla en el cuadro siguiente:

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	GASTOS OBSERVADOS		GASTOS CON DOCUMENTACION PRESENTADA		GASTOS SIN DOCUMENTACION SOPORTE	
					OPERATIVOS (A)	PROPAGANDA (B)	OPERATIVO (C)	PROPAGANDA (D)	OPERATIVOS (E)	PROPAGANDA (F)
1	Distrito Federal	12	Hernández Soriano Rafael	Proselitismo del precandidato en vía pública (calles de la delegación)		Perifoneo		Perifoneo		
2	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	Inauguración de casa de precampaña	Arrendamiento de inmueble, sillas, mesa, equipo de sonido, botellas de agua, carpa y banda de instrumentos de viento	3 mantas con el nombre y la imagen de la precandidata (dos de 1x2 mts y una de 1.5x3 mts. aproximadamente)	Arrendamiento de inmueble, sillas, mesa, equipo de sonido, botellas de agua, carpa y banda de instrumentos de viento	1 manta de 1.5x3 metros		2 mantas de 1x2 metros
3	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Caravana	Dos camionetas que transportaban propaganda y personas, globos amarillos y	Folletos y volantes	Dos camionetas que transportaban propaganda y personas, globos amarillos y blancos	Folletos y volantes		

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	GASTOS OBSERVADOS		GASTOS CON DOCUMENTACIÓN PRESENTADA		GASTOS SIN DOCUMENTACIÓN SOPORTE	
					OPERATIVOS (A)	PROPAGANDA (B)	OPERATIVO (C)	PROPAGANDA (D)	OPERATIVOS (E)	PROPAGANDA (F)
					blancos					
4	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Marcha por la paz (por la alcaldía, Evodio Velázquez Aguirre; a la diputación federal por el distrito 04, Abelina López Rodríguez, y a la gubernatura, Beatriz Mojica Morgia	Equipo de sonido y equipo de video y globos amarillos y blancos.		Equipo de sonido y equipo de video y globos amarillos y blancos.			
5	Guerrero	7	Ortega Jiménez Bernardo	Pega de microperforados y volanteo		Volantes, Playera tipo polo negra del personal del precandidato con bordado en la espalda de la le'enda "Experiencia que irve!" Microperforados, con la imagen y el nombre del precandidato		Volantes, Playera tipo polo negra del personal del precandidato con bordado en la espalda de la le'enda "Experiencia que irve!" Microperforados, con la imagen y el nombre del precandidato		
6	México	17	Méndez Bello Mireya	Evento	Templete, equipo de sonido, carpa y globos amarillos	Manta, con el nombre de la precandidata y banderas amarillas y negras			Templete, equipo de sonido, carpa y globos amarillos	Manta, con el nombre de la precandidata Banderas amarillas y negras
7	Michoacán	2	Juárez Blanquet Erik	Presentación de la planilla del PRD (precandidata a diputada Local Belinda Iturbide, Manuel López Presidente de Panindicuaro y el precandidato a diputado federal)	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido		No aplica asistente invitado			
8	Michoacán	2	Juárez Blanquet Erik	Evento con el precandidato a gobernador, diputada local, presidente municipal y diputado federal	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido		No aplica asiste como Consejero Estatal			
9	Morelos	5	Ruiz Silva Roberto	Día 1 de precampaña Desayuno	Mesas, sillas, equipo de sonido y alimentos		No aplica asistente invitado			
10	Nayarit	1	Lora Aguilar Saulo Alfonso	Eventos de precampaña	Arrendamiento de inmuebles, sillas, equipo de sonido, alimentos y bebidas	Manta con la imagen y el nombre del precandidato de 2x1 m.			Arrendamiento de inmuebles, sillas, equipo de sonido, alimentos y bebidas	Manta con la imagen y el nombre del precandidato de 2x1 m.

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	GASTOS OBSERVADOS		GASTOS CON DOCUMENTACIÓN PRESENTADA		GASTOS SIN DOCUMENTACIÓN SOPORTE	
					OPERATIVOS (A)	PROPAGANDA (B)	OPERATIVO (C)	PROPAGANDA (D)	OPERATIVOS (E)	PROPAGANDA (F)
11	Oaxaca	7	Rogelia González Luis	Cierre de precampaña		Banderas amarillas		Banderas amarillas		
12	Puebla	4	Efrén Contreras Marcos	Reunión militantes PRD	Arrendamiento de inmueble y equipo de sonido,	Manta de 2x3m con el nombre y la imagen del precandidato			Arrendamiento de inmueble y equipo de sonido,	Manta de 2x3m con el nombre y la imagen del precandidato
13	Sinaloa	2	Tarín Espinoza Lucio Antonio	Volanteo		Manta con la imagen del precandidato, volantes, gorras y delantales con el nombre del precandidato		Manta con la imagen del precandidato, volantes, gorras y delantales con el nombre del precandidato		
14	Tamaulipas	4	Pérez González Carlos Eliud	Fiesta Popular según publicidad	Sillas, equipo de sonido, templete, Grupo Pasión Norteña; Adolfo/Vela 'El Tiburón Blanco, La original sonora KNDNT y Camilo Jacobo Show	Manta con el nombre y la imagen del precandidato, banderines Amarillos con el logotipo del PRD y con las siglas del partido.			Sillas, equipo de sonido, templete, Grupo Pasión Norteña; Adolfo/Vela 'El Tiburón Blanco, La original sonora KNDNT y Camilo Jacobo Show	Manta con el nombre y la imagen del precandidato, banderines Amarillos con el logotipo del PRD y con las siglas del partido.
15	Tlaxcala	3	Orea Albarran Tomás Federico	Mitin político	Equipo de sonido, escenario y carpa	Manta de 2x2m con el nombre y la imagen del precandidato y banderas medianas con el emblema PRD			Equipo de sonido, escenario y carpa	Manta de 2x2m con el nombre y la imagen del precandidato y banderas medianas con el emblema PRD
16	Veracruz	19	Vasquez Copete Julio Cesar	Evento de inicio de precampaña	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido,	Banderas medianas del PRD		Banderas medianas del PRD	Arrendamiento de inmueble, sillas y equipo de sonido,	

De los gastos operativos y de propaganda señalados en las columnas (C) y (D) del cuadro que antecede, se constató que presentó la documentación comprobatoria que amparan dichos gastos, así mismo fueron reconocidos en los Informes de Precampaña, por lo que la observación quedó subsanada respecto a estos casos.

De los precandidatos señalados con los consecutivos 7, 8 y 9 del cuadro inicial de la observación, se constató que los precandidatos asistieron a los eventos como invitados, por lo que no se generan gastos para su precampaña.

De los gastos operativos y de propaganda señalados en las columnas (E) y (F) del cuadro que antecede, y análisis de lo monitoreado se puede advertir de los eventos se encontraron elementos que generan convicción de que los mismos versan sobre actos de precampaña al desprenderse mantas, banderines, equipos de sonidos, carpas y globos a favor de los diversos precandidatos, el PRD no

reportó los gastos en los Informes de Precampaña correspondientes; por tal razón, la observación quedó no subsanada.

En consecuencia, al no reportar los gastos operativos y de propaganda correspondientes a eventos o actos públicos, el PRD incumplió con lo establecido en los artículos 79, numeral, 1, inciso a), fracción I, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos y artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el acuerdo INE-CG13/2015 por un monto de \$121,567.78. **C-10.**

Para efectos de cuantificar el costo de cada gasto no reportado, se tomaron como base las facturas y cotizaciones presentadas por el PRD, siendo los gastos no reportados por cada precandidato los siguientes:

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	TIPO DE GASTO	GASTO NO REPORTADO	COSTO	NUM. APROX. LOCALIZADO	IMPORTE NO REPORTADO
1	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	Inauguración casa de precampaña	Manta	2 mantas de 1x2 metros	\$184.64	4 mts2	\$738.56
TOTAL PRECANDIDATA									738.56
2	México	17	Méndez Bello Mireya	Evento	Evento Masivo	Templete, equipo de sonido, carpa, globos,	20,880.00	1	20,880.00
					Manta	Manta, con el nombre de la precandidata 5x2 mts.	184.64	10 mts2	1,846.40
					Banderas	Banderas amarillas y negras	29.93	60	1,795.80
TOTAL PRECANDIDATA									24,522.20
3	Nayarit	1	Lora Aguilar Saulo Alfonso	Eventos de precampaña	Evento Pequeño	Arrendamiento de inmuebles y sillas, equipo de sonido y alimentos y bebidas	6,380.00	1	6,380.00
					Manta	Manta con la imagen y el nombre del precandidato de 2x1 m.	184.64	2 mts2	369.28
TOTAL PRECANDIDATO									6,749.28
4	Puebla	4	Efrén Contreras Marcos	Reunión militantes PRD	Evento Pequeño	Arrendamiento de inmueble, Equipo de sonido	6,380.00	1	6,380.00
					Manta	Manta de 2x3m con el nombre y la imagen del precandidato	184.64	6 mts2	1,107.84
TOTAL PRECANDIDATO									7,487.84
5	Tamaulipas	4	Pérez González Carlos Eliud	Fiesta Popular según publicidad	Evento Masivo	Sillas, equipo de sonido templete,	20,880.00	1	20,880.00
					Grupo Musical	Grupo Pasión Norteña Adolfo Vela 'El Tiburón Blanco, La original sonora KNDNT y Camilo Jacobo Show	4,000.00	4	16,000.00
					Manta	Manta con el nombre y la imagen del precandidato, 3x2 mts	184.64	6 mts2	1,107.84
					Banderines	Banderines Amarillos con el logotipo del PRD y con las siglas del partido.	1.74	50	87.00
TOTAL PRECANDIDATO									38,074.84
6	Tlaxcala	3	Orea Albarran Tomás Federico	Mitín político	Evento Masivo	Equipo de sonido, escenario, carpa	20,880.00	1	20,880.00
					Manta	Manta de 2x2m con el nombre y la imagen del precandidato	184.64	4 mts2	738.56
					Banderas	Banderas medianas con el emblema PRD	29.93	50	1,496.50
TOTAL PRECANDIDATO									23,115.06
7	Veracruz	19	Vásquez Copete Julio Cesar	Evento de inicio de	Evento Masivo	Arrendamiento de inmueble y sillas equipo de sonido	20,880.00	1	20,880.00

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE EVENTO	TIPO DE GASTO	GASTO NO REPORTADO	COSTO	NUM. APROX. LOCALIZADO	IMPORTE NO REPORTADO
				precampaña					
						TOTAL PRECANDIDATO			20,880.00
						TOTAL			\$121,567.78

Adicionalmente, el gasto no reportado se acumula para efectos del rebase de tope de gastos de precampaña de los entonces precandidatos a Diputados Federales.

Los costos fueron determinados de acuerdo a facturas presentadas por el mismo partido, de la siguiente manera:

No. FACTURA	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	COSTO UNITARIO
F 54	16-02-15	Huante Alcaraz Sergio Antonio	100 banderas.	\$2,992.80	\$29.93
573	30-01-15	Rivera Ortiz Karla America	2,000 banderines	3,480.00	1.74
145	28-01-15	Corporativo Weverly, S.A. de C.V.	Lona, templete, sonido, pódium	20,880.00	20,880.00
Cotización UTF		Sonora KNDNT	La original SONORA KNDNT (cumbia). Incluye sección de metales	4,000.00	4,000.00
1235	13-02-15	Maria Elena Franco Pedroza	Renta de sillas, equipo de proyección y sonido básico	6,380.00	6,380.00

Es conveniente señalar que derivado de la Metodología para la determinación del costo aplicable a los anuncios publicitarios en mantas, señalada en el punto 3.5.4 “Determinación de Costos” del Dictamen Consolidado, con fundamento en lo establecido en el artículo 27 del Reglamento de mérito, la Unidad Técnica de Fiscalización determinó el costo unitario de las mantas publicitarias no reportadas por el PRD, mismo que fue aplicado a cada una de las mantas no subsanadas.

- ◆ De la verificación realizada en las páginas de internet, se observó una manta correspondiente al precandidato de Guerrero, Bernardo Ortega Jiménez del distrito 7, sin embargo, de la revisión a la documentación soporte presentada por el partido, no se localizó información que coincida con la propaganda mencionada. El caso en comento se detalla a continuación:

DESCRIPCIÓN	FUENTE DE INFORMACIÓN	LINK A INTERNET
Manta localizada en la vía pública, con la imagen y el nombre del precandidato de 1.5x3 metros aprox.	Facebook	https://www.facebook.com/bernardo.ortegajimenez.3

Cabe señalar, que en el cuadro que antecede se describe la dirección electrónica en la cual se localizó la información de la manta; no obstante, para mayor referencia, se anexó en disco magnético la evidencia al oficio INE/UTF/DA-F/4989/2015.

En consecuencia, se solicitó al partido que presentara el comprobante fiscal, en su caso, copia del cheque, los contratos de prestación de servicios y las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 46;105; 107, numeral 1 y 3; 195; 203; 215, y 241, numeral 1, inciso h) del Reglamento de Fiscalización, en relación con los formatos 6. Formato “RM-CI” y 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Con el escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD manifestó que la manta fue reportada por el precandidato Bernardo Ortega Jiménez con factura No. MATRIZ40; razón por la cual, la observación quedó subsanada.

- ◆ De la verificación efectuada en las páginas de internet, se observó publicidad consistente en banners y páginas web (electrónicas) en beneficio de los precandidatos y precandidatas a Diputaciones Federales durante el periodo de precampaña; sin embargo, no se localizó en la documentación presentada, los gastos realizados por la publicidad. Los casos en comento se detallan a continuación:

CON S	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE PUBLICIDAD	LUGAR DE COLOCACIÓN DE LA PUBLICIDAD	LINK A INTERNET	REF
1	Guerrero	6	Ayala Mondragón Luisa	Blog de la Precandidata	Página web	http://www.luisaayalamondragon.com/presupuesto-de-egresos-aprobado-para-el-ejercicio-fiscal-2015/	(1)
2	Oaxaca	7	María Cruz Vázquez	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	http://romonoticias.com/presentan-precandidaturas-del-prd-por-el-distrito-vii-de-juchitan/	(4)
3	Oaxaca	7	Rolando Vásquez Castillejos	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	http://romonoticias.com/presentan-precandidaturas-del-prd-por-el-distrito-vii-de-juchitan/	(3)
4	Oaxaca	7	Rogelia González Luis	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	http://romonoticias.com/presentan-precandidaturas-del-prd-por-el-distrito-vii-de-juchitan/	(2)
5	Oaxaca	7	Liliana Santiago Sánchez	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	http://romonoticias.com/presentan-precandidaturas-del-prd-por-el-distrito-vii-de-juchitan/	(3)

En el cuadro que antecede, se describe la dirección electrónica en la cual se localizó la información de los precandidatos; no obstante, para mayor referencia se anexó en disco magnético las evidencias al oficio INE/UTF/DA-F/4989/2015.

En consecuencia, se solicitó al partido lo siguiente:

- Indicara el motivo por el cual no fueron reportados los gastos correspondientes a la publicidad en internet señalados en el cuadro que antecede.

- En caso de que los gastos hubieran sido efectuados con recursos del partido:
 - Los comprobantes fiscales a nombre del partido político con todos los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.
 - En su caso, copias de los cheques correspondientes a los pagos que hubieran excedido el tope de 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año 2015, equivale a \$6,309.00 (\$70.10 x 90), con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”
 - Los contratos de prestación de servicios suscritos con los prestadores de servicios, con el detalle de los costos, fechas de pago, características del servicio, vigencia del contrato, derechos y obligaciones, así como las penalizaciones en caso de incumplimiento.
 - La relación de la publicidad contratada en internet con todos los requisitos establecidos en la normatividad.
- En caso de que los gastos correspondieran a aportaciones en especie:
 - El contrato por la aportación en especie que cumpliera con las formalidades que para su existencia y validez exija la ley aplicable de acuerdo a su naturaleza, mismo que debió contener, cuando menos, los datos de identificación del aportante y del bien aportado, así como el costo de mercado o estimado del mismo bien, la fecha y lugar de entrega, y el carácter con el que se realizó la aportación respectiva según su naturaleza, con independencia de cualquiera otra cláusula aplicable en términos de otras legislaciones.
 - Los recibos originales de las aportaciones del precandidato, militantes o simpatizantes en especie a la precampaña, según correspondiera, los cuales debieron especificar el criterio de valuación utilizado anexando la documentación que amparara dicho criterio (cotizaciones).
- El formato "IPR-S-D" Informe de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho conviniera.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 46, 105; 107, numeral 1 y 3; 127; 193; 203; 215, y 241, numeral 1, inciso h) del Reglamento de Fiscalización, en relación con los formatos 6. Formato “RM-CI” y 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Con el escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

“En relación a este punto y en lo que se refiere a la precandidata Luisa Ayala Mondragón, la página señalada por la autoridad electoral, corresponde a una página generada por la Ciudadana Luisa Ayala Mondragón, con anterioridad toda vez que pertenece a una fecha y proyecto diferente a lo relacionado con el proceso electoral de precampaña como se explica en el escrito que se anexa.

Con relación a la página de internet presentada, se comenta que dicho gasto fue efectuado por la pre candidata Rogelia González Luis, por el cual se anexa contrato de donación, factura 361 de Gómez López Jorge, Credencial de Afiliación de donante, Recibo de aportación de aportante y del candidato interno número 276, Relación de Propaganda y Muestras. Así como cartas por parte de los pre candidatos en el cual mencionan no haber efectuado gasto alguno relacionado referente a la página de internet mencionada”.

Del análisis a la documentación presentada por el PRD, se determinó lo siguiente:

La precandidata identificada con la referencia (1), en la columna “REF” del cuadro que antecede, se constató que la página de internet se creó con anterioridad al periodo de precampaña, con el fin de dar a conocer sus resultados como Diputada Local; por tal razón, la observación quedó subsanada.

En relación a la precandidata identificada con la referencia (2), en la columna “REF” del cuadro que antecede y en especificó de la página de internet con el link siguiente: <http://romonoticias.com/presentan-precandidaturas-del-prd-por-el-distrito-vii-de-juchitan/> se constató que reportó en el Informe de Precampaña una aportación en especie por la publicidad publicada en internet por un importe de \$2,320.00; por tal razón, la observación quedó subsanada.

Cabe señalar que en la referida página de internet que se menciona en el párrafo que antecede se observan cuadro banners aludiendo a los precandidatos, con el logo del partidos, imágenes y nombre de precandidatos y distritos en los que se pretende postular todos en el mismo sentido de propaganda de precampaña, sin embargo únicamente se reportó uno de ellos, tal y como se detalla en el párrafo que antecede.

Es el caso, que respecto a los precandidatos identificados con la referencia (3), en la columna “REF” del cuadro que antecede, la respuesta del PRD se consideró insatisfactoria toda vez que aun cuando presentó un escrito a nombre de los precandidatos manifestando que no realizaron gasto alguno, la evidencia obtenida en las páginas de internet señalan los banners en beneficio de los precandidatos para su precampaña; por tal razón, la observación quedó no subsanada. **C-11.**

En relación a la precandidata señalada con (4) en la columna “REF” del cuadro que antecede no presentó documentación o aclaración alguna al respecto, por tal razón la observación quedó no subsanada.

En consecuencia, al no reportar 3 banner publicados en internet, el PRD incumplió con lo establecido en los artículos 55, numeral 1 y 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos, por un importe de \$6,960.00. Determinado de acuerdo a la factura presentada por el mismo partido, de la siguiente manera:

FACTURA PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA						
No	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE	BANNERS NO REPORTADOS	IMPORTE NO REPORTADO
361	10-02-15	Gómez López Jorge	Publicidad en portal de noticias www.romonoticias.com, en el periodo comprendido del 10 de enero al 9 de febrero de 2015.	\$2,320.00	3	\$6,960.00

Del importe total no reportado indicado en el cuadro anterior, a cada precandidato le corresponde el importe que se detalla a continuación

No. CONS. DE LA OBS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	TIPO DE PUBLICIDAD	LUGAR DE COLOCACIÓN DE LA PUBLICIDAD	COSTO
2	Oaxaca	7	María Cruz Vázquez	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	\$2,320.00
3	Oaxaca	7	Rolando Vázquez Castillejos	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	2,320.00
5	Oaxaca	7	Liliana Santiago Sánchez	Banner	Periódico Digital Romo Noticias	2,320.00
TOTAL						\$6,960.00

Adicionalmente, el gasto no reportado se acumula para efectos del rebase de tope de gastos de precampaña de los entonces precandidatos a Diputados Federales.

- ◆ De la verificación efectuada en las páginas de internet, específicamente en Facebook y You Tube, se observaron *spots* publicados en beneficio de los precandidatos y precandidatas a Diputaciones Federales durante el periodo de precampaña; sin embargo, no se localizó en la documentación presentada los gastos por la producción y/o edición de dichos spots. Los casos en comento se detallan a continuación:

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	LUGAR DE COLOCACIÓN DEL SPOT	LINK A INTERNET	REF
1	Durango	1	Yáñez Roacho Armando	You Tube	http://youtu.be/qWc9ciRZCYw	(1)
2	Durango	3	Ramos Zepeda David	You Tube	http://youtu.be/zOy_mE8eWVQ	(1)
3	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Facebook	https://www.facebook.com/video.php?v=1047039821989750&set=vb.357392910954448&type=2&theater	(3)
4	Baja California	3	Bolio Pérez Patricia Lucero	You Tube	https://www.youtube.com/watch?v=pdhDiegQOvo&feature=youtu.be	(2)
5	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	Facebook	https://www.facebook.com/video.php?v=1055467327813666&set=vb.357392910954448&type=2&theater	(3)
6	Morelos	1	Rosario Velázquez Flores	You Tube	https://www.youtube.com/watch?v=bxljwqkizBc&feature=youtu.be	(4)
7	Morelos	1	Rosario Velázquez Flores	You Tube	https://www.youtube.com/watch?v=txipMXg21K8&feature=youtu.be	(4)
8	Morelos	1	Rosario Velázquez Flores	You Tube	https://www.youtube.com/watch?v=KmGkjc0ZhDE	(4)
9	Morelos	1	Rosario Velázquez Flores	You Tube	https://www.youtube.com/watch?v=nRIZdDf9l_I&list=WL&index=8	(4)
10	Morelos	1	Rosario Velázquez Flores	You Tube	https://www.youtube.com/watch?v=wpvjUArIwoI	(4)

Convino señalar, que en el cuadro que antecede se describe la dirección electrónica en la cual se localizó la información de los precandidatos; no obstante, para mayor referencia se anexaron los spots en disco magnético, al oficio INE/UTF/DA-F/4989/2015.

En consecuencia, se solicitó al partido presentar lo siguiente:

- Indicara el motivo por el cual no fueron reportados los gastos correspondientes a la publicidad en internet señalados en el cuadro que antecede.
- En caso de que los gastos hayan sido efectuados con recursos del partido:
 - Los comprobantes fiscales a nombre del partido político con todos los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.
 - En su caso, copias de los cheques correspondientes a los pagos que hubieran excedido el tope de 90 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, que en el año 2015, equivale a \$6,309.00 (\$70.10 x 90), con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”

- Los contratos de prestación de servicios suscritos con los prestadores de servicios, con el detalle de los costos, fechas de pago, características del servicio, vigencia del contrato, derechos y obligaciones, así como las penalizaciones en caso de incumplimiento.
- En caso de que los gastos correspondieran a aportaciones en especie:
 - El contrato por la aportación en especie que cumpliera con las formalidades que para su existencia y validez exija la ley aplicable de acuerdo a su naturaleza, mismo que además debiera contener, cuando menos, los datos de identificación del aportante y del bien aportado, así como el costo de mercado o estimado del mismo bien, la fecha y lugar de entrega, y el carácter con el que se realizó la aportación respectiva según su naturaleza y con independencia de cualquier otra cláusula que se requiera en términos de otras legislaciones.
 - Los recibos originales de las aportaciones del precandidato, militantes o simpatizantes en especie a la precampaña, según correspondiera, los cuales deberían especificar el criterio de valuación utilizado anexando la documentación que ampare dicho criterio.
- El formato "IPR-S-D" Informe de Precampaña de los precandidatos a Diputados Federales, con las correcciones que procedieran.
- Las aclaraciones que a su derecho convinieran.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos; 105; 107, numeral 1 y 3; 127; 195; 203; 215, y 241, numeral 1, inciso h) del Reglamento de Fiscalización, en relación con los formatos 6. Formato "RM-CI" y 72. Formato "IPR-S-D" del Manual General de Contabilidad.

La solicitud antes citada, fue notificada mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4989/2015 de fecha 15 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día.

Con el escrito núm. SF/401/15 de fecha 21 de marzo de 2015, el PRD manifestó lo que a la letra se transcribe:

"DURANGO

YAÑEZ ROACHO ARMANDO

En respuesta al a su observación el precandidato envía escrito indicando que por falta de liquidez no presento en tiempo la comprobación.

Se anexa escrito del precandidato, Recibo RM-CI-PRD Folio 0556 por importe de \$5,800.00 de concepto spot de video para redes, Factura folio fiscal a3bc301b-ee04-414d-ab25-c40ce7f3414e, cotización de fecha 10 de enero 2015, evidencia en cd, contrato de donación y formato 72 formato IPR-S-D a nombre de Yañez Roacho Armando.

RAMOS ZEPEDA DAVID

En respuesta al a su observación el precandidato envía escrito indicando que por no cumplir con el pago al proveedor en tiempo estipulado no le fue posible contar con el comprobante fiscal.

Se anexa escrito del precandidato, recibo RM-CI-PRD folio 0557 por importe de \$5,800.00 de concepto spot de video para redes, factura folio fiscal b600ebbe-d454-45d0-80cb-b48861c65df63, cotización de fecha 10 de enero 2015, evidencia en cd, contrato de donación y formato 72 formato ipr-s-d a nombre de Ramos Zepeda David.

GUERRERO

En relación al internet en donde se solicita documentación comprobatoria correspondiente a gastos operativos de precampaña, se presentan recibo de aportación en relación a precandidatos del estado de Guerrero Abelina López Rodríguez, en tal recibo se especifica el criterio de valuación y contrato de donación correspondiente. (ver documentación presentada en el punto 5 del presente oficio)

BAJA CALIFORNIA

Se anexa escrito del representante financiero del distrito 3 de Baja California dirigido a la Secretaria de Finanzas Lic. Rosario Cecilia Rosales Sánchez, donde explica los medios utilizados para la realización de su spots, mismo que no represento costo y gasto alguno, ya que cuenta con equipo de cómputo, y teléfono

celular de uso personal, el cual le fue de utilidad para la realización del spots en mención.

MORELOS

No se proporcionó información por parte del precandidato. Se anexa Oficio SF/273/2015, en el cual se hace la aclaración sobre la forma que se llevó a cabo para la localización de la pre candidata”.

De la revisión a la documentación presentada por el PRD, se determinó lo siguiente:

De los precandidatos identificados con la referencia (1), en la columna “REF” del cuadro que antecede, se constató que presentó la documentación soporte de aportaciones en especie por los gastos observados, así como el informe de precampaña correspondiente, por tal razón la observación quedó subsanada respecto a estos registros.

De la precandidata identificada con la referencia (2), en la columna “REF” del cuadro que antecede, el PRD presentó un escrito del precandidato en el que indica que la edición del video, se realizó con distintas aplicaciones gratuitas; por tal razón, la observación quedó subsanada en cuanto a este punto se refiere.

De la precandidata identificada con la referencia (3) en la columna “REF” del cuadro que antecede el partido manifestó que presentó información por los videos realizados; sin embargo, no fueron localizados en la documentación presentada y de la precandidata identificada con referencia (4) no manifestó aclaración alguna; por tal razón, la observación quedó no subsanada.

Lo anterior, en razón de que existe el reconocimiento expreso del partido respecto a dicho gasto, por consecuencia reconoció e incluso señaló haber enviado los videos, por tanto, se tienen por acreditados el no reporte de 7 ediciones y/o producciones de spots, y en relación al referenciado con el numeral (4) en virtud de que no negó el gasto aludido, el PRD incumplió con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, y 127 del Reglamento de Fiscalización de conformidad con el INE/CG13/2015, por \$40,600.00. **C-12.**

Para efectos de cuantificar el costo de cada gasto no reportado se tomaron como base las facturas presentadas por el mismo partido, como a continuación se indica:

FACTURAS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA							
No	FECHA	PROVEEDOR	CONCEPTO	IMPORTE FACTURA SIN IVA	IMPORTE FACTURA CON IVA	COSTO UNITARIO	COSTO UNITARIO CON IVA
414E	18-03-15	Olvera Hernández Jesús	Spot Precampaña	5,000.00	5,800.00	5,000.00	5,800.00
DF63	18-03-15	Olvera Hernández Jesús	Spot Precampaña	5,000.00	5,800.00	5,000.00	5,800.00
5865	02-02-15	LOJD850827443	Diseño de 2 spots	4,200.00	4,872.00	2,100.00	2,436.00
TOTAL				14,200.00	16,472.00	12,100.00	14,036.00

Nota: El costo más alto corresponde a \$5,800.00 por producción de spot.

Los gastos no reportados por cada precandidata son los siguientes:

CONS	ENTIDAD	DTTO	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	COSTO	SPOTS LOCALIZADOS	IMPORTE NO REPORTADO
1	Guerrero	4	López Rodríguez Abelina	\$5,800.00	2	\$11,600.00
2	Morelos	1	Rosario Velázquez Flores	5,800.00	5	29,000.00
TOTAL					7	\$40,600.00

Adicionalmente, el gasto no reportado se acumula para efectos del rebase de tope de gastos de precampaña de los entonces precandidatos a Diputados Federales.

4.3.7 Deslindes

Mediante escrito SF/164/2015 de fecha 20 de febrero de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD presentó un escrito de deslinde en el cual manifiestan lo que a continuación se transcribe:

*“Con motivo de la precampaña electoral, que comprendió del periodo del 10 de enero al 18 de febrero de 2015; nos permitimos comentarle que con referente a Ana Bertha Fócil, con carácter de precandidato a diputado federal por el distrito IV en el Estado de Tabasco, solicita llevar a cabo el **deslinde** que en el periodo de precampaña sobre las inserciones efectuadas en la página 13 de Revista Contacto Tabasco Edición Número 14; en la página 12 el Periódico Tabasco Hoy del 20 de enero de 2015, en la nota ‘Dobletearan Chapulines’; de la nota ‘Sigue adelante y va con todo...!’, el cual aparece en la página 13 de la Revista Contacto Tabasco Edición Número 12; la foto y nota que aparece en la página 3 de la Edición número 204, de fecha 5 de Febrero del Semanario Éxodo; de acuerdo con lo establecido en el artículo 193 del Estatuto del Partido de la Revolución Democrática y el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización.*

Se anexa Oficio de solicitud de deslinde y copia de publicaciones”.

Las publicaciones exhibidas por el PRD ante la Unidad Técnica de Fiscalización, hacen referencia a la C. Ana Bertha Vidal Fócil; sin embargo, no expresan el llamado al voto a favor de la precandidatura. Tampoco se identifican propuestas o señalamientos que promuevan su precampaña. Por otro lado, se aprecia que las publicaciones son notas periodísticas de medios impresos ubicados en el estado de Tabasco, motivo por el cual se aduce que las notas publicadas por la Revista Contacto Tabasco y el periódico Tabasco Hoy, no son actos vinculatorios a la C. Ana Bertha Vidal Fócil; por lo que se concluye que las erogaciones que se hayan originado motivo de las divulgaciones, no corresponden a gastos de precampaña.

4.3.8 Cifras finales de precampaña

A continuación se detallan los saldos finales correspondientes a la precampaña federal 2014-2015, que el Partido de la Revolución Democrática deberá reportar en el Informe Anual del ejercicio 2015. A continuación, se detallan las cifras en comento:

CONCEPTO	DEBE	HABER
APORTACIONES MILITANTES EN EFECTIVO		\$300,463.00
APORTACIONES MILITANTES EN ESPECIE		536,509.49
APORTACIONES PRECANDIDATO EN EFECTIVO		887,567.92
APORTACIONES PRECANDIDATO EN ESPECIE		1,684,398.82
APORTACIONES SIMPATIZANTES EN EFECTIVO		415,796.44
APORTACIONES SIMPATIZANTES EN ESPECIE		438,604.46
GASTOS DE PROPAGANDA – OTROS	\$3,516,314.23	
GASTOS OPERATIVOS PRECAMPANA	406,340.64	
GASTOS EN PRENSA	25,313.90	
GASTOS ESPECTACULARES VÍA PÚBLICA	194,150.54	
GASTOS EN PAGINAS DE INTERNET	3,480.00	
TOTAL	\$4,145,599.31	\$4,263,340.13

4.3.9 Informes de Precampaña de precandidatos entregados al partido político.

En la quinta sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización, celebrada el 23 de marzo de 2015, se solicitó incorporar a los dictámenes los requerimientos formales efectuados por la Unidad Técnica de Fiscalización a los partidos políticos para que proporcionaran evidencia documental que permitiera comprobar la fecha y hora de la recepción de los informes de precampaña entregados por los

precandidatos a los institutos políticos, con la finalidad de identificar la oportunidad con que fueron remitidos, y en su caso, el sujeto obligado responsable del incumplimiento de la presentación de dichos informes en el plazo establecido en la Ley.

Mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/6086/15 de fecha 24 de marzo de 2015, recibido por el PRD el mismo día, se solicitó indicar la fecha, órgano y tipo de reunión en que se realizó el registro de sus precandidatos y la fecha en que cada uno de los precandidatos registrados presentó su informe de ingresos y gastos de precampaña, así como copia de la documentación respectiva.

Con el escrito núm. SF/332/2015 de fecha 26 de marzo de 2015, recibido por la Unidad Técnica de Fiscalización el mismo día, el PRD manifestó lo que a continuación se indica:

“En relación con su solicitud del PUNTO 1, es de relevancia mencionar que el registro fue tramitado por nuestros precandidatos ante la Comisión Electoral de este Instituto Político Nacional, mediante la emisión de una convocatoria presentada ante la Comisión Electoral, ingresada por oficialía de partes el día 12 de diciembre de 2014. (...)”

En el PUNTO 2 referente a la fecha de presentación de los informes por cada uno de nuestros precandidatos, sírvase encontrar relación adjunta de todos nuestros precandidatos con nombre y fecha de presentación del referido informe con cada uno de estos.”

En dicha relación se detallan los siguientes datos:

INFORMES DE PRECANDIDATOS DEL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2014-2015						
(*)						
ACUERDO DE REGISTRO	FECHA	NOMBRE DEL PRECANDIDATO	ESTADO	DTTO ELECTORAL	FECHA APLICATIVO	SELLO DEL INE

Nota: (*) No se indica la fecha en que entregó el informe de precampaña por el precandidato al PRD.

El análisis y la conclusión de lo manifestado por el PRD se detallan en el apartado “Informes de Precampaña”, así como en las conclusiones 2 y 3 del apartado “Conclusiones Finales de la revisión a los Informes de Ingreso y Gastos de Precampaña al cargo de Diputados Federales del Proceso Electoral Federal 2014-2015”, del presente dictamen.

4.3.10 Confronta

Mediante el oficio núm. INE/UTF/DA-F/4829/2015 de fecha 12 de marzo de 2015, recibido por la Lic. Rosario Rosales Sánchez, Secretaria de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática, el día 13 del mismo mes y año, se le comunicó que de conformidad con la disposición contenida en el artículo 295, numerales 2 y 3 del Reglamento de Fiscalización y derivado de la revisión de los Informes de Precampaña sobre el origen y destino de los recursos correspondiente al Proceso Electoral Federal 2014-2015, la autoridad electoral convocó para llevar a cabo la reunión de trabajo a efecto de celebrar la confronta de carácter técnico-contable en la cual se expondrían las observaciones derivadas de la revisión a los mencionados Informes de Precampaña respecto de los errores y omisiones notificados por la Unidad Técnica de Fiscalización, con el objeto de que manifestara lo que a su derecho conviniera.

Dicha confronta se llevó a cabo el 19 de marzo de 2015 a las 12:30 horas en la sala de juntas del cuarto piso de la Unidad Técnica de Fiscalización, con domicilio en Avenida Acoxpa número 436, colonia Ex hacienda Coapa, Delegación Tlalpan, México, D.F.; C.P.14300; contando con la asistencia del C.P. Eduardo Gurza Curiel, Director de la Unidad Técnica de Fiscalización; de la Lic. Martha Alejandra Mondragón, Coordinadora de Auditoría del ámbito federal de la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, la L.C. Paola Ariadna Piña Figueroa, Subdirectora de Auditoría; L.C. Abel Velasco Rosas, Jefe de Departamento de Auditoría; los CC. Carlos A. Morales Dominguez y Araceli Mejía Escobar, Asesores de la Consejera Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles; C. Jesús Rene Quiñones Ceballos, Asesor del Consejero Dr. José Roberto Ruiz Saldaña; CC. Mónica González García y Martha Isabel Paz, Asesoras del Consejero Lic. Enrique Andrade González; CC. José Alberto Torres y Andrés Besserer, Asesores del Consejero Dr. Benito Nacif Hernández; así como el C. Julio César Cisneros Domínguez; Asesor de la representación del Partido de la Revolución Democrática ante el Instituto Nacional Electoral, la C.P. Ma. Guadalupe Taxis Atonal y Edith Magdalena Ruiz Islas, contadoras del Partido de la Revolución Democrática.

Conclusiones Finales de la Revisión a los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña al Cargo de Diputado Federal del Proceso Electoral Federal 2014-2015

Informes de Precampaña

1. El partido presentó 1,640 Informes de Precampaña correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015 para el cargo de Diputados Federales por el principio de mayoría relativa y 61 de representación proporcional, mismos que fueron revisados en primera instancia para detectar errores y omisiones técnicas generales.

CARGO DE ELECCION	MAYORIA RELATIVA	REPRESENTACION PROPORCIONAL	TOTAL
Diputado Federal	1,586 (*)	61	1647

Nota: (*) 1,586 Informes de Precandidatos a Diputados Federales de mayoría relativa registrados ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (DEPPP) y 54 no registrados, dan un total de 1,640 informes.

2. El partido presentó fuera de plazo establecido, 28 Informes de Precampaña de precandidatos al cargo de Diputado Federal, posterior al requerimiento que le realizó la autoridad.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; 443 numeral 1 inciso d) y 445, numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 445, numeral 1, inciso d), en relación con el artículo 456, numeral 1, inciso c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

3. El partido presentó fuera de plazo establecido, 33 (30+3) Informes de Precampaña, de precandidatos al cargo de Diputado Federal, sin mediar requerimiento de la autoridad.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; 443 numeral 1 inciso d) y 445, numeral 1 inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 445

numeral 1, inciso d), en relación con el artículo 456, numeral 1, inciso c) fracción III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ingresos

4. Del total de los Ingresos reportados por el PRD en sus Informes de Precampaña, se revisó un monto de \$4,263,340.13 que equivalen al 100%, determinándose que la documentación soporte que los ampara consistente en recibos de aportaciones, fichas de depósito, copia de estados de cuenta bancarios por las aportaciones en efectivo y contratos de donación, facturas, muestras en las aportaciones en especie, cumplen con lo establecido en la normatividad aplicable. Los ingresos en comento se detallan a continuación:

CONCEPTO	IMPORTE	%
1. Aportaciones del Precandidato	\$2,571,966.74	60.33
2. Aportaciones de Militantes	836,972.49	19.63
3. Aportaciones de Simpatizantes	854,400.90	20.04
4. Rendimientos Financieros	0.00	0
5. Otros Ingresos	0.00	0
6. Financiamiento Público	0.00	0
TOTAL	\$4,263,340.13	100

5. Se localizaron aportaciones en efectivo amparados con fichas de depósito a las cuales no se les anexó la copia del cheque a nombre del partido al rebasar de 90 días de salario mínimo que en el año 2015 equivale a \$6,309.00, por un importe de \$180,956.00.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 104, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización; por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c) fracción III, en relación con el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Egresos

6. Del total de los Egresos reportados por el PRD en sus Informes de Precampaña, se revisó un monto de \$4,145,599.31 que equivale al 100%, determinándose que la documentación soporte que los ampara consistente en recibos de aportaciones, cotizaciones, contrato, facturas, copias de cheque y muestras, cumplen con lo establecido en la normatividad aplicable. Los egresos en comento se detallan a continuación:

CONCEPTO	IMPORTE	%
1. Gastos de Propaganda	\$3,713,944.77	89.59
2. Gastos Operativos de Campaña Interna	406,340.64	9.80
3. Gastos en Diarios, Revistas y Medios	25,313.90	0.61
4. Gastos de Producción de Mensajes de Radio y T.V.	0.00	0.00
TOTAL	\$4,145,599.31	100

Monitoreo de Anuncios Espectaculares colocados en la Vía Pública

7. El monitoreo reportó 12 anuncios espectaculares colocados en la vía pública que contienen propaganda electoral en beneficio de los precandidatos a Diputados Federales, erogaciones que no fueron localizadas en la documentación soporte presentada por el PRD, por un monto de \$85,999.88.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I; de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; de conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015 por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

8. El monitoreo reportó 43 anuncios en pinta de bardas que contienen propaganda electoral en beneficio de los precandidatos a Diputados Federales, erogaciones que no fueron reportadas por el PRD, un monto de \$53,935.91.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I; de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; de conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015 por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral,

para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con el artículos 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

9. El monitoreo reportó 5 mantas publicitarias que contienen propaganda electoral en beneficio de los precandidatos a Diputados Federales, erogaciones que no fueron reportados por el PRD por un monto de \$2,400.32.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I; de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; de conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015 por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Monitoreo en Páginas de Internet

10. Derivado del monitoreo en Internet, se detectó que el PRD no reportó gastos operativos y de propaganda correspondientes a eventos o actos públicos de sus precandidatos, por un monto de \$121,567.78.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I; de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; de conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015 por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

11. El PRD no reportó gastos de banners detectados en páginas de internet, por un monto de \$6,960.00.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I; de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; de conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015 por lo que se

hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

12. El PRD no reportó gastos de spots publicados, detectados en Facebook y YouTube, por un monto de \$40,600.00.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I; de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; de conformidad con el acuerdo INE/CG13/2015 por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con el artículo 443 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

13. El PRD no reportó en un informe de precampaña un egreso por \$29,000.00, detectado en los estados de cuenta bancarios.

Tal situación constituye, a juicio de esta Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; en relación con el acuerdo INE/CG203/2014, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Informes de Precampaña

14. El PRD presentó informes de precampaña en un formato diferente al establecido en el Manual General de Contabilidad.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 72. Formato "IPR-S-D" del Manual General de Contabilidad, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el

artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

15. Los informes de precampaña de los precandidatos a Diputados Federales no contienen la firma del precandidato.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 72. Formato “IPR-S-D” del Manual General de Contabilidad, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

16. Al verificar las cifras reportadas en los formatos “IPR-S-D” Informes de Precampaña para precandidatos al cargo de Diputados Federales, contra la documentación soporte presentada anexa a los Informes Semanales, se observaron diferencias, por un monto de \$121,263.61.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 239 y 240 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Formato Único

17. El PRD presentó los Formatos Únicos sin la firma de los precandidatos.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 241, numeral 1, incisos a) y b) del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ingresos

18. Se presentaron recibos de aportaciones que carecen de la firma del aportante, por \$1,072,552.42 (\$749,866.67+59,000.00+263,685.75).

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 47, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

19. Se localizaron recibos de aportaciones en especie sin el contrato de donación correspondiente, por un importe de \$148,161.11 (\$135,325.11+12,836.00).

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 107, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Control de Folios

20. El PRD presentó el control de folios "CF-RM-CI" sin la totalidad de la información que establece el formato anexo al Manual General de Contabilidad.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 241, numeral 1, inciso f) del Reglamento de Fiscalización, en relación con el formato 7. FORMATO "CF-RM-CI" del Manual General de Contabilidad, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Egresos

Movimientos en cuentas bancarias

21. Se localizaron 5 copias de cheque sin la leyenda “Para abono en cuenta del beneficiario”, por un importe de \$87,346.80.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

22. El PRD no presentó 2 copias de cheque con la que se realizó el pago a proveedores, por un importe de \$53,573.44.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

23. Se localizó una factura por concepto de gasto “pinta de bardas”, la cual carece de su respectiva relación que sustente el detalle la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas, así como de las fotografías de la publicidad; por un importe de \$12,000.00.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 216 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Gastos de Propaganda

Mantas

24. Se localizó una factura por la adquisición de mantas de la cual no se presentó muestra o evidencia fotográfica de las mismas, por un importe de \$18,270.00.

Tal situación constituye, a juicio de la Unidad Técnica de Fiscalización, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 205 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Otros Gastos de Propaganda

25. El partido no presentó una copia de cheque con el que se realizó el pago a un proveedor, por un importe de \$23,200.00.

Tal situación constituye, a juicio de esta Unidad Técnica de Fiscalización un incumplimiento a lo establecido en el artículo 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

26. El PRD presentó 3 copias de cheque sin la leyenda “Para abono en cuenta del beneficiario”, por un importe de \$252,554.00.

Tal situación constituye, a juicio de esta Unidad Técnica de Fiscalización un incumplimiento a lo establecido en el artículo 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Internet

27. El PRD no presentó 1 contrato de prestación de servicios celebrado con el proveedor Ramos Jiménez Manuel Carmelo, por un importe de \$4,500.00.

Tal situación constituye, a juicio de esta Unidad Técnica de Fiscalización un incumplimiento a lo establecido en el artículo 215, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456,

numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Espectaculares

28. Se localizaron 6 facturas por concepto de anuncios espectaculares sin sus respectivas las hojas membretadas, por un importe de \$95,273.12.

Tal situación constituye, a juicio de esta Unidad Técnica de Fiscalización un incumplimiento a lo establecido en el artículo 207, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

29. El PRD no presentó el resumen con la información de las hojas membretadas de anuncios espectaculares en hoja de cálculo electrónica.

Tal situación constituye, a juicio de esta Unidad Técnica de Fiscalización un incumplimiento a lo establecido en el artículo 207, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para efectos de lo establecido en el artículo 456, numeral 1, incisos a) y c), en relación con los artículos 443 y 445 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

30. Al reportar el PRD Ingresos por un monto total de \$4,263,340.13 y Egresos por un monto de \$4,145,599.31 su saldo final asciende a \$117,740.82.