

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL ESCENARIO FINAL DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE VERACRUZ

ANTECEDENTES

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del "Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación", como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, mismo que fue objeto de una actualización, con base en el Segundo punto de acuerdo del mencionado documento, por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores el 4 de junio del mismo año, siendo que en el bloque 1 bis de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Veracruz y Sinaloa.

En el punto segundo del Acuerdo referido, se ordenó que la Dirección del Registro Federal de Electores presentara para su aprobación a la Comisión del Registro Federal de Electores, una matriz donde se determine su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último Censo General de Población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 29 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG217/2015 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Veracruz, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
9. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numerales 2; 52, 53 y 116, párrafo 2, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29; 30, párrafos 1, incisos a), c) y f) y 2; 31, párrafo 1; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II y III; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 42, párrafo 10; 44, párrafo 1, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h) y 214,

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 21 de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 23, fracción I, 180 párrafo 2 y 182 del Código Electoral para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; los Acuerdos INE/CG130/2014, INE/CG48/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015 e INE/CG217/2015 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE45/2015, de la Junta General Ejecutiva

CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS

Equilibrio poblacional

Criterio 1

Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.

Regla operativa del criterio 1

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

Criterio 2

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

Regla operativa del criterio 2

- a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.
- c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.
- d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de $\pm 15\%$. Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.

Distritos integrados con Municipios de población indígena

Criterio 3

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

Regla operativa del criterio 3

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

- c. *Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.*
- d. *En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.*

Integridad municipal

Criterio 4

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

Regla operativa del criterio 4

- a. *Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.*
- b. *Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.*
- c. *Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.*
- d. *Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.*
- e. *En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.*
- f. *En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.*

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

Regla operativa del criterio 6

- a. *Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.*
- b. *Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.*
- c. *El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.*

Continuidad geográfica

Criterio 7

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

Regla operativa del criterio 7

- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*
- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación

1. Cada partido político, en el ámbito de la CNV, la CLV y el OPL en el que está acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas.
2. Se deberán observar los criterios para la distritación y las reglas de operación que fueron aprobados por el Consejo General.
3. Se respetarán las agrupaciones de municipios indígenas colindantes siempre y cuando no se rompa el rango de desviación poblacional permitido.
4. Se podrán respetar las agrupaciones de municipios (tipología) con los que definió el escenario inicial o bien se podrán generar agrupaciones de municipios (tipología) diferentes.
5. Habrá libertad de construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos.
6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso del Sistema de Distritación.
9. Para que un escenario sea considerado para ser evaluado, deberá cumplir todos y cada uno de los apartados anteriores.

II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de distritación

1. En el caso de que se haya generado una nueva agrupación de municipios (tipología), primeramente se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
 - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales.
 - b) Se clasificará el número de distritos según el número de fracciones municipales.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

- c) Se preferirá aquella agrupación de municipios (tipología) que contenga el menor número de fracciones municipales.
 - d) En caso de empate entre tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Una vez evaluada la tipología o bien en el caso de que no se presente ninguna nueva, el escenario que se seleccionará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
 3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
 4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por el nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Segundo Escenario de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE45/2015, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de Veracruz.

I. Propuestas recibidas.

En el siguiente cuadro se presentan los datos de mayor trascendencia que describen las características del escenario y en donde se puede interpretar que todos los índices enlistados se encuentran dentro de los rangos establecidos por los criterios aprobados por El Consejo General del INE:

| Veracruz | Función de Costo | Desviación Poblacional | Compacidad Geométrica | Distritos fuera de rango | Distritos Indígenas |
|-----------------|------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|
| Escenario Final | 20.765809 | 6.052404 | 14.713405 | NO | 3 |

II. Documentación adicional

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos al Primer y Segundo escenarios de distritación.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

III. Análisis

Para atender la integración del Escenario Final, fue necesario que el Comité analizara su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

- a) Equilibrio poblacional,
- b) Composición de distritos con Municipios de población indígena,
- c) Integridad municipal,
- d) Compacidad,
- e) Tiempos de traslado,
- f) Continuidad geográfica,
- g) Factores socioeconómicos, y
- h) Accidentes geográficos.

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

1. Se comprobó que la construcción del escenario presentado, cumplió con el **criterio número 1**. Toda vez que se integra con polígonos de 30 demarcaciones distritales tal como lo marca el texto vigente de la Constitución Política del Estado de Veracruz de la Llave en su artículo 21.
2. Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el **criterio número 2**. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, tuviera como máximo $\pm 15\%$. Las desviaciones poblacionales de los polígonos propuestos oscilan entre el $+14.81\%$ como máxima y el -10.81 como mínima.
3. Se detectaron 47 municipios cuyo porcentaje población indígena se encuentra por arriba del 40%, con respecto al total de su población residente. Adicionalmente y para los fines de cada escenario de distritación propuesto, se identificaron las agrupaciones con las cuales se construyeron 3 Distritos, mismos que fueron respetados en la configuración del escenario final. Motivo por el cual el Comité dio por **cumplido el propósito del criterio 3**.
4. En opinión del Comité, el Escenario Final cumple a cabalidad con lo que se señala en el **criterio número 4** al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
 - a) Delimitación de polígonos con equilibrio demográfico en aquellos municipios que por sí solos pueden contener uno o más distritos.
 - b) Agrupación de fracciones municipales a municipios vecinos con identidad regional en aspectos de tipo social.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

- c) Configuración de demarcaciones distritales con municipios completos y colindantes, que debido a su densidad poblacional debieron ser agrupados.
5. Para confirmar el propósito fundamental del **criterio número 5**, se consideró la proporción de los distritos que el sistema arrojó. Implícitamente el criterio hace referencia a que los índices de compacidad son favorables mientras más se acerquen a cero. Los datos del escenario consignan que citados índices de compacidad van desde 0.938261, la menos afortunada en el polígono señalado con el número 8, hasta la mejor que corresponde al número 29, en donde el índice de compacidad se establece en 0.121760. A partir del análisis, se concluyó que el escenario presentado, cumple con el criterio.
6. En referencia a la importancia que reviste los tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el **criterio número 6**, los integrantes del Comité observaron que el citado escenario, a pesar de las condiciones propias del estado, los tiempos de traslado fueron optimizados, motivo por el cual concordaron en considerar que también se cumple con el criterio.
7. En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó lo siguiente:
- En la mayoría de los casos se presenta la característica de mantener colindancia en sus diferentes unidades geográficas de integración y vinculación (municipios y secciones electorales).
 - El municipio de Tamalín se encuentra dividido por el municipio de Tantima en dos fracciones disconexas, con quien se agrupó, en asociación con otros municipios para integrar al distrito marcado con el número 13.
 - Se detectaron secciones que se encuentran divididas en fracciones disconexas dentro de las porciones territoriales de algunos municipios sin que ello incidiera negativamente en la construcción de distritos.

Motivo por el cual se consideró que el principio de continuidad geográfica señalado en el **criterio número 7** se cumple.

Adicionalmente, el escenario atiende:

- La incorporación de algunas sugerencias hechas por las representaciones partidistas acreditadas ante los diferentes órganos de vigilancia e instancias electorales.
- Preserva integridad municipal.
- Considera factores socioeconómicos de cada región, así como de los accidentes geográficos de la entidad.
- Mejora los índices de la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.


IV. Evaluación y procedencia técnica

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, la propuesta de demarcación de distritos electorales locales del Escenario Final para Veracruz, cumple plenamente con los propósitos y principios señalados en los Criterios aprobados por el Consejo General del INE, con sus reglas operativas, así como con la tipología diseñada para el objetivo establecido.

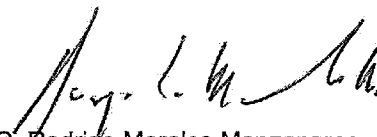
Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación



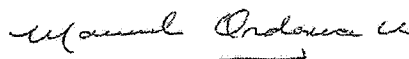
Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade
Integrante del Comité Técnico



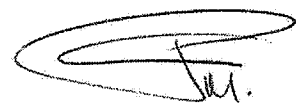
Act. Juan Manuel Herrero Álvarez
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordorica Mellado
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora
Integrante del Comité Técnico

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación del Escenario Final de distritación que realiza el Comité Técnico Para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación para el estado de Veracruz.

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE VERACRUZ

ANTECEDENTES

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del "Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación", como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, mismo que fue objeto de una actualización, con base en el Segundo punto de acuerdo del mencionado acuerdo, por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores el 4 de junio del mismo año, siendo que en el bloque 1 bis de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Veracruz y Sinaloa.

En el punto segundo del Acuerdo referido, se ordenó que la Dirección del Registro Federal de Electores presentará para su aprobación a la Comisión del Registro Federal de Electores, una matriz donde se determine su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 29 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG217/2015 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Veracruz, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
9. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numerales 2; 52, 53 y 116, párrafo 2, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29; 30, párrafos 1, incisos a), c) y f) y 2; 31, párrafo 1; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II y III; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 42, párrafo 10; 44, párrafo 1, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h) y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 21 de la Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 23, fracción I, 180

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

párrafo 2 y 182 del Código Electoral para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; los Acuerdos INE/CG130/2014, INE/CG48/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015 e INE/CG217/2015 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE45/2015, de la Junta General Ejecutiva

CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS

Equilibrio poblacional

Criterio 1

Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.

Regla operativa del criterio 1

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

Criterio 2

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

Regla operativa del criterio 2

- a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.
- c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.
- d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de $\pm 15\%$. Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.

Distritos integrados con Municipios de población indígena.

Criterio 3

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

Regla operativa del criterio 3

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.
- c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.
- d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

Integridad municipal

Criterio 4

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

- c. *Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.*
- d. *Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal y que agrupados con un sólo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.*
- e. *En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.*
- f. *En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.*

Compacidad

CrITERIO 5

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

Tiempos de traslado

CrITERIO 6

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

Regla operativa del criterio 6

- a. *Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.*
- b. *Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.*
- c. *El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.*

Continuidad geográfica

CrITERIO 7

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

Regla operativa del criterio 7

- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*
- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

CrITERIO 8

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación.

1. Cada partido político, en el ámbito de la CNV, la CLV y el OPL en el que está acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas.
2. Se deberán observar los criterios para la distritación y sus reglas de operación que fueron aprobados por el Consejo General.
3. Se respetarán las agrupaciones de municipios indígenas colindantes siempre y cuando no se rompa el rango de desviación poblacional permitido.
4. Se podrán respetar las agrupaciones de municipios (tipología) con los que definió el escenario inicial o bien se podrán generar agrupaciones de municipios (tipología) diferentes.
5. Habrá libertad de construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos.
6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso del Sistema de Distritación.
9. Para que un escenario sea considerado para ser evaluado, deberá cumplir todos y cada uno de los apartados anteriores.

II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de distritación.

1. En el caso de que se haya generado una nueva agrupación de municipios (tipología), primeramente se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
 - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales.
 - b) Se clasificará el número de distritos según el número de fracciones municipales.
 - c) Se preferirá aquella agrupación de municipios (tipología) que contenga el menor número de fracciones municipales.
 - d) En caso de empate entre tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Una vez evaluada la tipología o bien en el caso de que no se presente ninguna nueva tipología, el escenario que se seleccionará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Segundo Escenario de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE45/2015, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de Veracruz.

I. Propuestas recibidas.

Formalmente se recibieron tres propuestas de escenarios, la primera correspondió a la representación del Partido Acción Nacional ante la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV), la segunda a la representación del Partido Nueva Alianza ante la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV), y la tercera integrada por el Instituto Electoral Veracruzano, la CLV y la CEV.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

| Veracruz | Función de Costo | Diferencias con Primer Escenario | Desviación Poblacional | Diferencias con Primer Escenario | Compacidad Geométrica | Diferencias con Primer Escenario | Distritos fuera de rango | Distritos Indígenas |
|------------------|------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------|
| Primer Escenario | 19.757995 | 0.000000 | 5.569743 | 0.000000 | 14.188252 | 0.000000 | NO | 3 |
| PAN - CNV | 19.425034 | -0.332961 | 5.763663 | 0.19392 | 13.661371 | -0.526881 | NO | 3 |
| PANAL - CNV | 19.758873 | 0.000878 | 5.569767 | 0.000024 | 14.189107 | 0.000855 | NO | 3 |
| IEV | 27.195459 | 7.437464 | 11.704942 | 6.135199 | 15.490517 | 1.302265 | 1 | 3 |

II. Documentación adicional.

- a) La propuesta del PAN ante la CNV en donde incorpora su argumentación, se incluye en el anexo 1.
- b) La propuesta del PANAL ante la CNV se incluye en el Anexo 1.
- c) La propuesta del Instituto Electoral Veracruzano, la CLV y la CEV en donde se incorpora su argumentación, se incluye en el Anexo 1.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.

III. Análisis.

- a) En su propuesta, la representación del Partido Acción Nacional, sugiere que para mejorar la configuración del polígono señalado con el número 6 se lleve a cabo lo siguiente:
- 1) Se le incorpore el municipio de Hidalgotitlán, que en el primer escenario emitido por la DERFE se encuentra ubicado dentro del área que corresponde al polígono del distrito 7.
 - 2) El municipio de Uxpanapa se transfiera al distrito señalado con el número 6.

La propuesta consiste en intercambiar los municipios señalados y eliminar la restricción de "Tiempos de Traslado" entre los municipios de Minatitlán y de Uxpanapa, en razón de que la diferencia en tiempo entre Uxpanapa y Jesús Carranza es *no-significativa*. Es correcto considerar que existe frontera entre Uxpanapa y Minatitlán. Se genera un escenario con menor función de costo, en forma adicional se vio que el tiempo entre Minatitlán y Uxpanapa así como entre Minatitlán y Las Choapas, es de aproximadamente dos horas en cada uno ellos, lo que se consideró razonable.

Sin embargo, la propuesta que definieron el Instituto Electoral Veracruzano, la CLV y la CEV en esa zona, presenta una tipología que mejora la integridad municipal, por lo que resulta conveniente adoptar dicho escenario.

- b) En el planteamiento del Partido Nueva Alianza ante la CNV propone que la sección 4294 ubicada en el polígono distrital número 27 sea trasladada hacia el marcado con el número 28, para lo cual no presenta ningún argumento que señale el motivo del cambio. Los valores de los componentes de la función de su propuesta, no mejoran ni el equilibrio poblacional ni la compacidad, por lo tanto el valor de la función de costo total resulta más elevado que el presentado en el Primer Escenario de distritación. Motivo por el cual la propuesta se considera improcedente.
- c) En el documento que integraron el Instituto Electoral Veracruzano, la CLV y la CEV se propusieron tres modificaciones:

Primera:

- 1) Que el municipio de Tamiahua ubicado dentro del polígono distrital marcado con el número 21 se traslade al polígono 19.
- 2) Que el municipio de Cerro Azul pase del polígono distrital 25 al 21.
- 3) Que el municipio Castillo de Teayo sea reubicado del área poligonal del distrito 19 hacia el marcado con el número 25.

Sin embargo, con dicha propuesta los valores de los componentes de la función de costo, solo mejoran marginalmente el equilibrio poblacional, no así con la

compacidad y el valor de la función de costo total, que resulta más elevada que la presentada en el Primer Escenario de distritación. Motivo por el cual se considera improcedente.

Segunda

- 1) Cambiar el municipio de Fortín ubicado en el polígono 4 hacia el polígono 10.
- 2) El municipio de Yanga pase del polígono 10 al 14.
- 3) El municipio de Atoyac se reubique del polígono 14 al polígono 5.
- 4) Mover los municipios de Chocamán y Tomatlán del polígono distrital 5 hacia el número 4.

Con dicha propuesta no se mejora ninguno de los índices planteados en el primer escenario y adicionalmente el distrito 10 se agrupó poblacionalmente fuera de rango, por tal motivo también se le consideró inviable.

Tercera

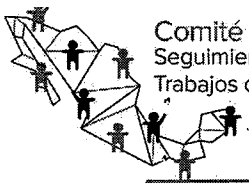
- 1) Reubicar la sección 0908 del polígono distrital número 6 hacia el 16.
- 2) Reubicar las secciones: 0767, 0787, 0812, 0826, 0849, 0858, 0856, 0876, 0857, 0875, 0874, 0888, 0887, 0902, 0901, 0899, 0898, 0897, 0900, 0895, 0880, 0879, 0873, 0872, 0859, 0848, 0827, 0811, 0793, 0768, 0769, 0770, 0771, 0786, 0794, 0828, 0847, 0860, 0871, 0881, 0886, 0896, 0884, 0885, 0870, 0861, 0846, 0829, 0810, 0795, 0785, 0772, 0773, 0774, 0775, 0776, 0784, 0796, 0809, 0830, 0862, 0831, 0808 del polígono distrital número 2, para incluirlos dentro del 16
- 3) Cambiar los municipios de Cosoleacaque y Zaragoza pasen del polígono 16 al polígono 26.
- 4) Reubicar el municipio de Las Choapas del polígono 26 hacia el polígono 2.
- 5) Agregar al polígono 6 el municipio de Hidalgotitlán que en el primer escenario se ubica en el polígono 26.

Con esta propuesta, se mejora la integridad municipal de Coatzacoalcos, toda vez que se reduce el número de fracciones territoriales de dicho municipio. Se destaca que la propuesta referente al polígono 6, mejora la compacidad de 0.92 a 0.72. Asimismo se mejora notablemente la configuración geométrica de los polígonos que ocupan el resto de los distritos.

IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación concluye que el Primer Escenario de Distritación es el que presenta el menor valor de la función de costo. Sin embargo, considera conveniente recomendar a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que para el Segundo Escenario de Distritación, se adopte la propuesta que el Instituto Electoral

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.



Veracruzano, la CLV y la CEV definieron para la parte sur de la entidad, por que mejora la integridad municipal.

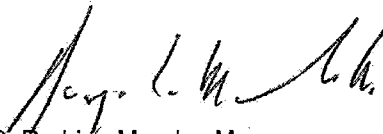
**Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación
de los Trabajos de Distritación**



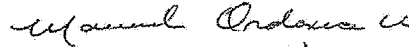
Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade
Integrante del Comité Técnico



Act. Juan Manuel Herrero Álvarez
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordorica Mellado
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora
Integrante del Comité Técnico

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.



ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Primer Escenario de distritación de Veracruz.



**PARTIDO
ACCION
NACIONAL**

REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

México DF., a 5 junio del 2015
OF01-050615

Ing. René Miranda Jaimes,
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores,
Instituto Nacional Electoral,
P r e s e n t e

En seguimiento al *Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación 2015*, particularmente para el estado de Veracruz, me permito señalar la restricción existente en el *Sistema SID 2015* para ejecutar modificaciones y, en consecuencia, lograr mejorar los distritos electorales propuestos.

En tal razón, informo que dicho sistema prohíbe hacer el cambio de un municipio a otro distrito electoral y, además, penaliza la realización de una mejor compactidad al intentar mejorar la forma del polígono distrital en su semejanza con una forma geométrica regular.

No obstante lo anterior, se logró construir en otro formato una mejor propuesta ante un polígono geoméricamente irregular, mismo que también sancionó. Para ilustrarlo, se remite el archivo en formato doc de Word denominado *Observaciones al Primer Escenario Veracruz E30 del INE*.

Sin otro particular, quedo a la espera de contar con una mayor objetividad, certeza y validez en los instrumentos de trabajo para la propuesta de los próximos escenarios a fin de que el país cuente con distritos electorales demográficamente equilibrados.

Atentamente

Lic. Guillermo Ayala Rivera
Representante

2015 JUN 15 11:18

18:18

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
RECIBIDO

004325

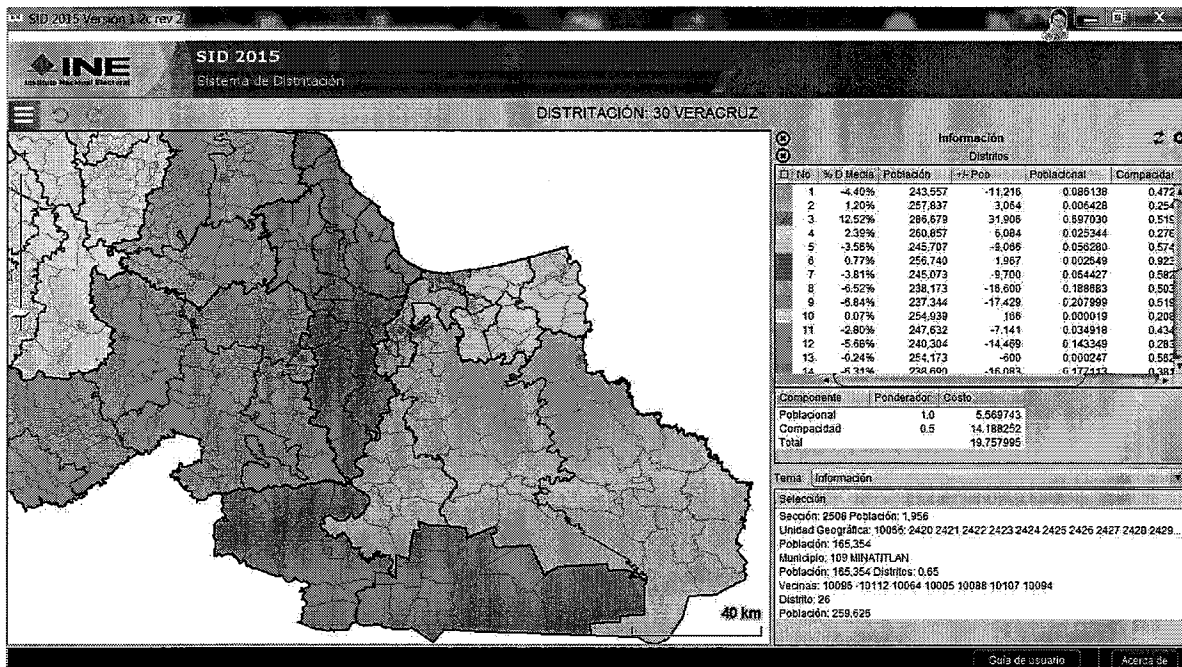
C.C. Mtro. Juan Gabriel García Ruiz, Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia del Registro Federal de Electores. P r e s e n t e

Por una patria ordenada y generosa

OBSERVACIÓN DEL PAN – CNV AL PRIMER ESCENARIO DE VERACRUZ

OBSERVACIONES AL ESCENARIO DEL INE:

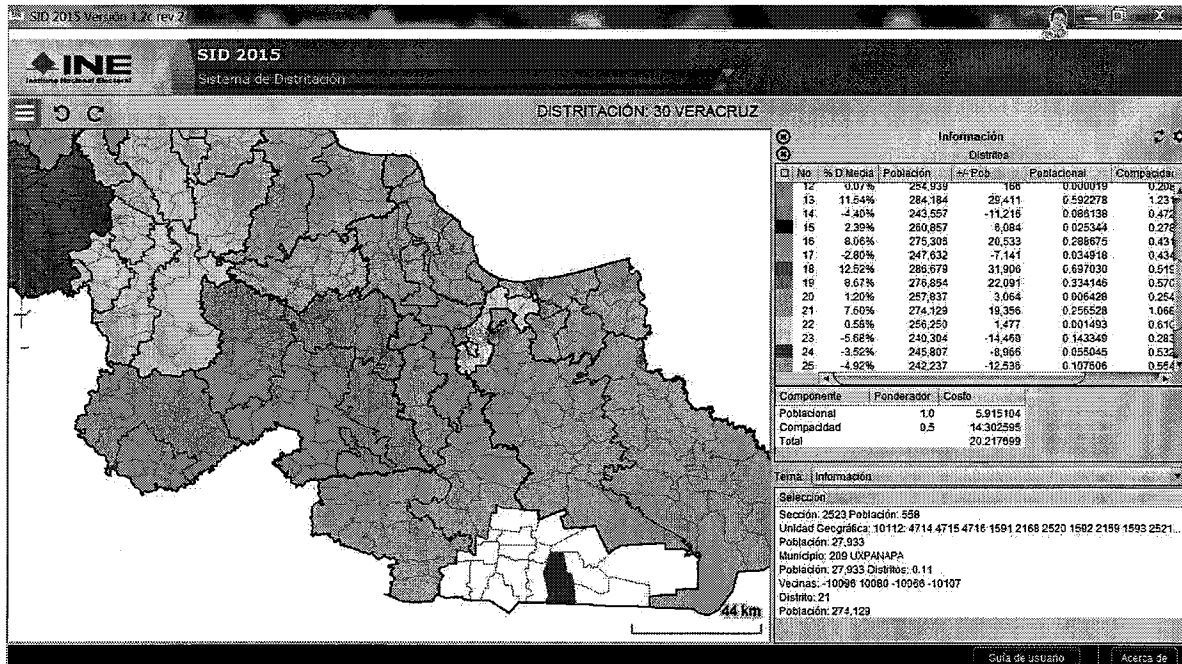
1.- ENEL DTO. 21 SE NOS PROPONE UNA FIGURA QUE NO ES GEOMETRICAMENTE REGULAR, Y SE PUEDE DECIR QUE ES UN TIPICO POLIGONO CON CORTE EN SALAMANDRA; QUE PARA CORREGIRLO COMPLETAMENTE IMPLICA EL PASAR EL MUNICIPIO 72 HIDALGOTITLAN DEL DTO 25 AL DTO 21 CORRIENDO EL CUELLO DE BOTELLA , Y LUEGO EL MUNICIPIO 209 UXPAMAPA QUE ES LA PATA DERECHA INFERIOR DEL MENCIONADO CORTE EN SALAMANDRA QUE ESTA EN LA PROPUESTA DEL INE PARA EL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACION DEL ESTADO DE VERACRUZ.



LA TIPOLOGIA DE AMBOS MUNICIPIOS 72 Y 209 ESTA DEFINIDA COMO "MUNICIPIO ENTERO SIN FRACCIONAR" PARA INTEGRAR LOS DISTRITOS CORRESPONDIENTES. Y EL RESULTADO ES QUE EL SISTEMA DEL INE SOLO DEJA REALIZAR EL CAMBIO DEL MUNICIPIO 72, PERO PROHIBE EL DEL MUNICIPIO 209, CON LO CUAL, NO PERMITE LOS GRADOS DE LIBERTAD NECESARIOS PARA CONSTRUIR LOS ESCENARIOS DESEADOS.

HICIMOS EN OTRO SISTEMA, EL CAMBIO DEL MUNICIPIO 209 Y LUEGO LO GUARDAMOS EN FORMATO ADECUADO PARA PODER SER LEIDO Y OPERADO EN EL SISTEMA SID 2015 DEL INE

LA FIGURA CON EL DTO. CORREGIDO DEL CUELLO DE BOTELLA (EN COLOR ROSADO Y CON LA PATA DERECHA DE LA SALAMANDRA EN BLANCO PERO SIN CORREGIR), SE MUESTRA A CONTINUACIÓN



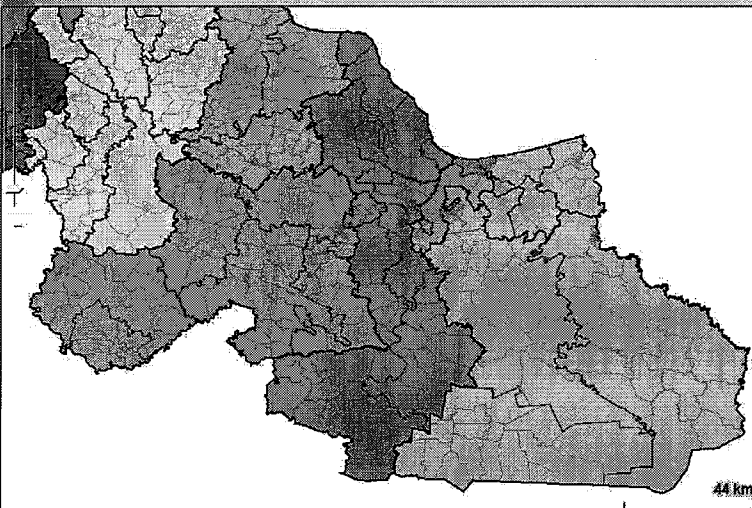
DESPUES DE HACER EL CAMBIO COMPLETO EN OTRO SISTEMA Y CARGARLO EN EL SID 2015 NOTAMOS QUE EN LUGAR DE MEJORAR LA CALIFICACIÓN EN COMPACIDAD, SE ELEVA INEXPLICABLEMENTE, AUN CUANDO SE CORRIGE EL CUELLO DE BOTELLA Y LA PROTUBERANCIA REFERIDA COMO LA PATA DERECHA INFERIOR DEL TÍPICO CORTE EN SALAMANDRA.

SID 2015 Versión 1.2c rev 2

INE
Instituto Nacional Electoral

SID 2015
Sistema de Distribución

DISTRITACIÓN: 30 VERACRUZ



| Información | | | | | | |
|-------------|------------|-----------|-----------|-------------|------------|--|
| Distritos | | | | | | |
| No. | % D. Media | Población | +/- Pobl. | Poblacional | Compacidad | |
| 1 | -4.40% | 243,527 | -11,216 | 0.096138 | 0.472 | |
| 2 | 1.20% | 257,837 | 3,064 | 0.006428 | 0.254 | |
| 3 | 12.52% | 266,679 | 31,905 | 0.697030 | 0.515 | |
| 4 | 2.39% | 260,957 | 6,094 | 0.025344 | 0.278 | |
| 5 | -3.56% | 245,707 | -9,066 | 0.056290 | 0.574 | |
| 6 | -3.37% | 246,196 | -8,577 | 0.050373 | 0.995 | |
| 7 | -3.81% | 245,073 | -9,700 | 0.054427 | 0.582 | |
| 8 | -5.52% | 238,173 | -16,600 | 0.188683 | 0.503 | |
| 9 | -6.84% | 237,344 | -17,429 | 0.207999 | 0.515 | |
| 10 | 0.07% | 254,639 | 166 | 0.000019 | 0.206 | |
| 11 | -2.60% | 247,632 | -7,141 | 0.034918 | 0.434 | |
| 12 | -5.66% | 240,294 | -14,469 | 0.143549 | 0.285 | |
| 13 | -0.24% | 254,173 | -609 | 0.000247 | 0.563 | |
| 14 | -6.31% | 236,690 | -16,083 | 0.172113 | 0.983 | |

| Componente | Ponderador | Costo |
|--------------|------------|------------------|
| Poblacional | 1.0 | 5,763663 |
| Compacidad | 0.5 | 14,458572 |
| Total | | 20,222235 |

Título: Información

Selección:

Sección: 2505 Población: 646
 Unidad Geográfica: 10056, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429...
 Población: 165,354
 Municipio: 100 MINATITLÁN
 Población: 165,354 Distritos: 0.65
 Vecinas: 10095 -10112 10064 10005 10088 10107 10094
 Distrito: 26
 Población: 270,170

Guía de Usuario Acerca de



PARTIDO NUEVA ALIANZA
 REPRESENTACIÓN ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIGILANCIA

Ciudad de México, 4 de junio de 2015
 Oficio número NA/CNV/0117/2015

ING. RENE MIRANDA JAIMES
 Director del Registro Federal de Electores

Presente

De conformidad con el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para el año 2015, aprobado por la Junta General Ejecutiva mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, y dentro del plazo señalado para tal efecto, me permito enviar la propuesta de escenario de distritación que esta representación generó para el estado de Veracruz, lo anterior con la finalidad que sea analizado y considerado por el Comité Técnico de Distritación.

Se adjunta CD que contiene la información de referencia.

Sin otro particular sirva el presente para enviarle un cordial y afectuosos saludo.

MTRA. GABRIELA VARGAS GÓMEZ
 Representante Propietario del Partido Nueva Alianza
 Comisión Nacional de Vigilancia

2015 JUN 4 16:34

Federico Alcántara

004267

PROPUESTA DE LA REPRESENTACIÓN DE NUEVA ALIANZA ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE VIGILANCIA, VERACRUZ. ANEXO

Para Veracruz se propone un escenario en el cual se hacen cambios en algunas secciones con el fin de favorecer la compacidad y la agrupación por niveles socioeconómicos.

Se calculó por sección electoral, el nivel socioeconómico de acuerdo a la metodología de la Agencia de Investigación de Mercado y Opinión Pública, a fin de intentar agrupar órdenes socioeconómicos similares, sin detrimento del criterio poblacional y la compacidad.

Es importante destacar que se hizo una comparación exhaustiva entre la propuesta inicial del INE y la distritación aún vigente, encontrando que la propuesta del INE y la que se envía por parte de la representación de Nueva Alianza, ajustan de una forma óptima el equilibrio poblacional y la compacidad.

Se exponen las listas de valores de la propuesta del INE y la propuesta de Nueva Alianza:

Tabla de valores de la propuesta del INE. Primer escenario

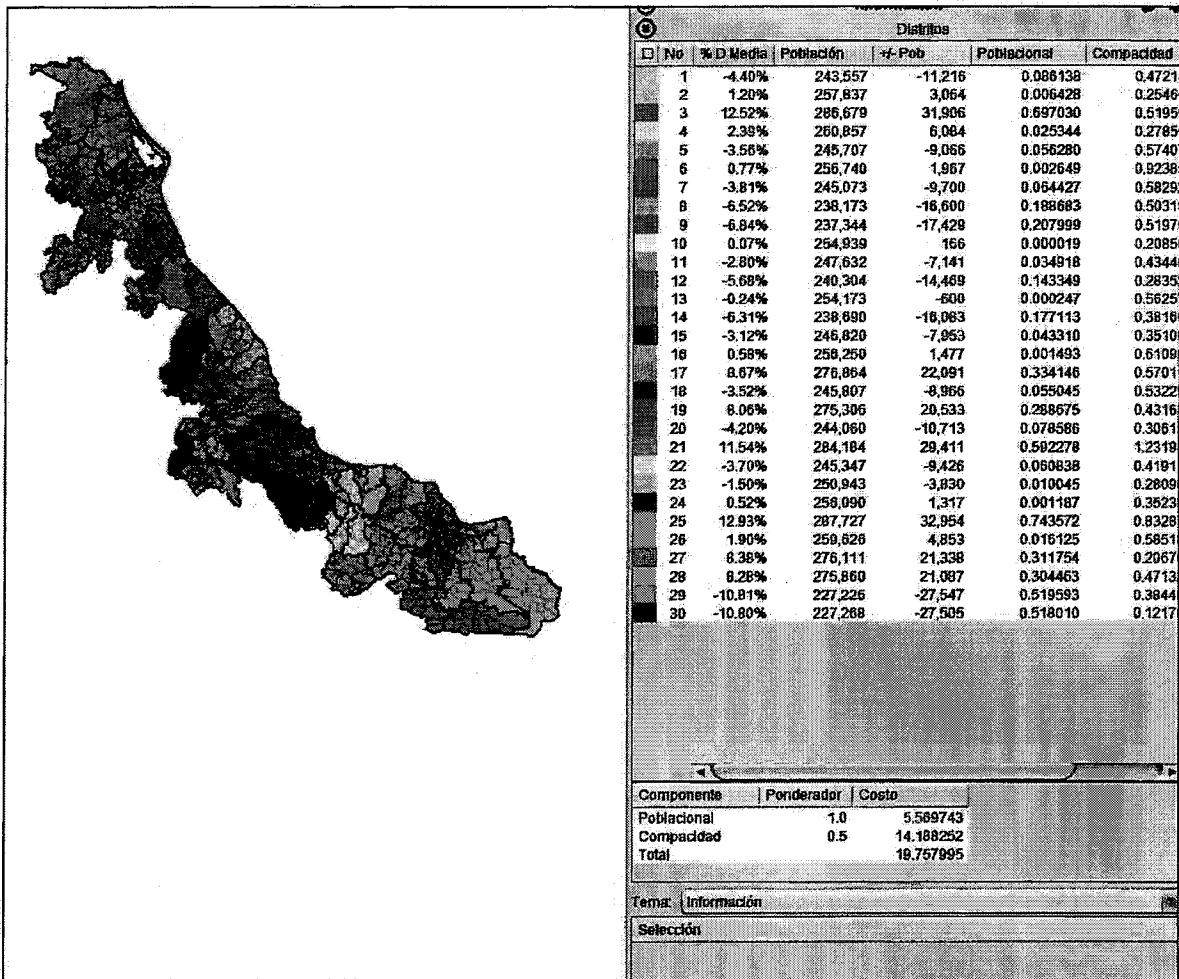
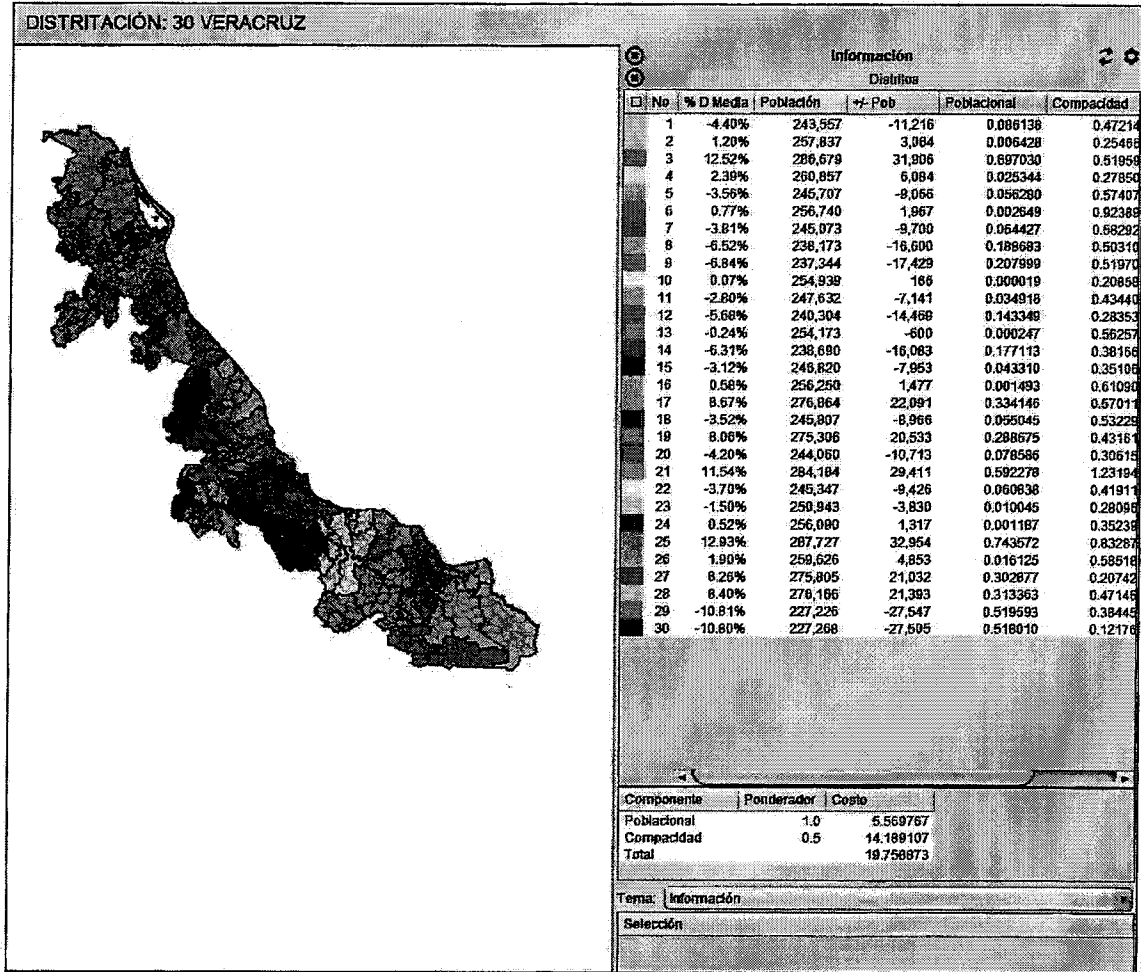


Tabla de valores de la propuesta de Nueva Alianza. Primer escenario



DISTRITACIÓN LOCAL 2015.

VERACRUZ

MODIFICACION Y JUSTIFICACIÓN AL PRIMER ESCENARIO

Como resultado de los trabajos de la Distritación Local 2015 presentados en el Primer Escenario, se puede observar que contempla una conformación de **Costo Poblacional de 5.569743** y un **Costo de Compacidad de 14.188252** sumando un **Costo Total de 19.757995**, tomando en consideración que los lineamientos establecen que para llevar a cabo las observaciones o modificaciones se tome en cuenta el equilibrio poblacional que puede oscilar entre el +/-15% y por cuanto hace a la compacidad de la integración de municipios, ésta se puede llevar a cabo a partir de una mejor conformación geográfica, los representantes de los Partidos Políticos abajo firmantes, acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia, así como los representantes de los Partidos Políticos con Registro Estatal, así como el Instituto Electoral Veracruzano, llevamos a cabo las siguientes modificaciones al Primer Escenario.

Primera Propuesta

El municipio de Tamiahua que se ubica originalmente en el polígono 21 pase a formar parte del polígono 19, esto obedece a que el municipio de Tamiahua tiene una mejor comunicación a través de carretera pavimentada hacia el municipio de Tuxpan de forma directa (polígono 19), asimismo existen actividades económicas similares ya que forman parte de los municipios ubicados sobre la costa del Golfo de México.

Por otra parte se propone que el municipio de Cerro Azul que se ubica originalmente en el polígono 25 pase a formar parte del polígono 21, ya que se ubica en la fracción montañosa de la Huasteca Veracruzana y forma parte también de los municipios ubicados en la Sierra de Otontepec y con relación al resto de los municipios del polígono 21 cuenta con una comunicación de forma directa a través de las carreteras federales 127 y 180.

Por cuanto hace al municipio de Castillo de Teayo que se ubica originalmente en el polígono 19 la propuesta es que pase a formar parte del polígono 25, ya que como se puede observar cuenta con una red de carreteras que lo comunican de forma directa hacia el polígono que se propone.

Como resultado de la reubicación de estos 3 municipios, los polígonos resultantes quedan con los siguientes componentes y costos:

Polígono 21

Total de Municipios: 10 (Sin variación en número).

Compacidad: 1.062085

(Anterior 1.231948) Se mejora

montañas en la zona centro, estos polígonos están integrados por los siguientes municipios:

Analizando la conformación del polígono 4 observamos que el municipio de Fortín, no pertenece a la zona conocida como el Valle de Orizaba por lo que se propone pase al polígono 10, en el cual se ubica el municipio de Córdoba. Esto se justifica porque los municipios de Córdoba, Fortín y Amatlán de los Reyes se encuentran conurbados y a la vez pertenecen a una misma zona geográfica, además, entre los municipios de Fortín y Orizaba existe una barrera natural, denominada Barranca de Metlac, que impide una comunicación directa hacia el polígono origen, asimismo, en el nuevo polígono se puede observar que las actividades económicas son similares.

En lo que refiere a la desviación media del 2.15% excedente sobre el +/-15% que establece el criterio de Equilibrio Poblacional, representa una población de 5478 habitantes. En relación a la conformación que representa este polígono como se observa a su alrededor no existe municipio alguno que al integrarlo se obtenga la población deseada.

Con la nueva conformación del polígono 10 se mejora tanto en la compacidad geográfica, así como en los tiempos promedio de comunicación entre estos municipios y aunque se nota que el porcentaje de desviación media es superior a los rangos establecidos del +/-15%, se obtiene un mejor polígono.

Con estas modificaciones el polígono 10 quedaría conformado con los municipios de: Fortín, Córdoba y Amatlán de los Reyes, con los siguientes componentes y costos:

Polígono 10

Total de Municipios: 3 (Sin variación en número).

Compacidad: 0.181670

(Anterior 0.208588) Se mejora

Compacidad.

Tiempo Promedio: 0:10

(Anterior 0:13) Se mejora Tiempos de

Traslado.

Porcentaje de Desviación Media: 17.15

(Anterior 0.07).

Población: 298,458

(Anterior 254,939).

Municipios que integran el polígono 10 que se propone: 014 Amatlán de los Reyes, 046 Córdoba y 070 Fortín.

Respecto al municipio de Yanga que se ubica en el polígono 10 se propone pase a formar parte del polígono 14, ya que la actividad económica del municipio de Yanga el cual se ubica en una zona cañera es similar a los municipios de Paso del Macho, Soledad de Doblado y otros más que se ubican dentro del polígono 14.

Asimismo el municipio de Atoyac que se ubica en el polígono 14 pase a formar parte del polígono 5, su actividad económica en mayor proporción se dedican al cultivo de café y que es similar esta actividad en los municipios de Huatusco, Ixhuatlan del Café, Tepatlaxco y otros más que se ubican en el polígono 5.

Al llevar a cabo la modificación el polígono 14 que se propone quedaría integrado con los siguientes componentes y costos:

Polígono 14

Total de Municipios: 10 (Sin variación en número).

Compacidad: 0.436670 (Anterior 0.381660).

Tiempo Promedio: 0:46 (Anterior 0:45).

Porcentaje de Desviación Media: -8.19 (Anterior -6.31).

Población: 233,899 (Anterior 238,690).

Municipios que integran el polígono 14 propuesto: 007 Camarón de Tejeda, 032 Carrillo Puerto, 051 Cotaxtla, 055 Cuitlahuac, 092 Jamapa, 101 Manlio Fabio Altamirano, 106 Medellín, 126 Paso del Macho, 149 Soledad de Doblado y **196 Yanga**.

Por cuanto hace a la modificación generada en el polígono 5, los municipios de Tomatlan y Chocaman pasan a formar parte del polígono 4, también se puede observar que en relación a las vías de comunicación cuenta con carretera federal pavimentada y autopista hacia el municipio de Orizaba, por lo que con estos movimientos el polígono 5 queda integrado con los siguientes componentes y costos:

Polígono 5

Total de Municipios: 13 (Anterior 14) Disminuye un Municipio.

Compacidad: 0.733309 (Anterior 0.574079).

Tiempo Promedio: 0:37 (Anterior 0:32).

Porcentaje de Desviación Media: -4.56 (Anterior -3.56).

Población: 243,157 (Anterior 245,707).

Municipios que integran el polígono 5 que se propone: 009 Alpatlahuac, **022 Atoyac**, 030 Calchualco, 045 Comapa, 049 Coscomatepec, 073 Huatusco, 083 Ixhuatlan del Café, 147 Sochiapa, 161 Tenampa, 164 Tepatlaxco, 178 Tlacotepec de Mejia, 187 Totutla y 200 Zentla.

Y por último el polígono 4 queda conformado con los siguientes componentes y costos:

Polígono 4

Total de Municipios: 5

(Anterior 4).

Compacidad: 0.434610

(Anterior 0.278507).

Tiempo Promedio: 0:22

(Anterior 0:14).

Porcentaje de Desviación Media: -11.81

(Anterior 2.39).

Población: 224,679

(Anterior 260,857).

Municipios que integran el polígono 4 que se propone: **064 Chocaman, 185 Tomatlan, 087 Ixtaczoquitlan, 119 Orizaba y 023 Atzacan.**

Tercera Propuesta

Finalmente para concluir con los trabajos de las observaciones al Primer Escenario, estas se llevaron a cabo en el sur de la entidad específicamente en el municipio de Coatzacoalcos ya que en este Primer Escenario el municipio en mención se encuentra dividido en 3 partes y cada una se ubica en los polígonos 6, 2 y 16.

Al realizar adecuaciones a los polígonos 6, 2 y 16, el polígono 26 también modifica su configuración.

En primer lugar se propone que la sección 0908 pase del polígono 6 a formar parte del polígono 16 y con ello el municipio de Coatzacoalcos solo se divida en 2 partes, ya que con base a la población de 305,391 habitantes, este municipio por si solo, da para 1.2 distritos, es decir que solo puede contener 2 polígonos, y para llevar a cabo una mejor conformación se propone anexar las secciones: 767, 787, 812, 826, 849, 858, 856, 876, 857, 875, 874, 888, 887, 902, 901, 899, 898, 897, 900, 895, 880, 879, 873, 872, 859, 848, 827, 811, 793, 768, 769, 770, 771, 786, 794, 828, 847, 860, 871, 881, 886, 896, 884, 885, 870, 861, 846, 829, 810, 795, 785, 772, 773, 774, 775, 776, 784, 796, 809, 830, 862, 831 y 808 sumando un total de 63 secciones, que forman parte del polígono 2, así mismo, y para lograr el porcentaje de desviación de +/-15% se propone que los municipios de Cosoleacaque y Zaragoza pasen del polígono 16 al polígono 26 y con ello la conformación del polígono 16 que se propone será solo parte del municipio de Coatzacoalcos, pasando el límite de dicho polígono por las siguientes vialidades: Avenida Independencia, Callejón del Arroyo, Calle Constitución, Calle Virgilio Uribe, Calle Marina Nacional y una visual hasta encontrar el margen del Rio Coatzacoalcos hasta el límite municipal, quedando integrado con los siguientes componentes y costos:

Polígono 16

Total de Municipios: 1

(Anterior 2 Mpios. y parte del municipio de Coatzacoalcos).

Compacidad: 0.423882

(Anterior 0.610905) Se mejora

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Compacidad.

Tiempo Promedio: 0:00

(Anterior 0:25) Se mejora Tiempos de Traslado.

Porcentaje de Desviación Media: -8:58

(Anterior 0.58).

Población: 232,916

(Anterior 256,250).

Secciones que integran el polígono 16 que se propone Mpio. Coatzacoalcos: 127 Secciones.

Para continuar con la propuesta de la segunda fracción del municipio de Coatzacoalcos correspondiente al polígono 2, quedaría integrado por 63 secciones y se agrega el municipio de Las Choapas del polígono 26 al polígono 2, como se constata en los planos cartográficos, los municipios que integran este polígono se comunican de forma directa a través de la carretera federal 180, parte de la autopista y subramales en buenas condiciones, así mismo el municipio de Las Choapas se comunica directamente a Coatzacoalcos pasando por los municipios de Moloacan y Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río, y como se observa en la propuesta del primer escenario en donde el municipio de Las Choapas estaba asignado con el polígono del municipio de Minatitlán, entre ambos municipios no existen vías de comunicación directa, es por ello que se modificó la conformación del polígono 16, quedando con los siguientes componentes y costos:

Polígono 2

Total de Municipios: parte sur de Coatzacoalcos y 5 Mpios. (Anterior 4 Mpios. y parte sur del municipio de Coatzacoalcos).

Compacidad: 0.721896

(Anterior 0.254661).

Tiempo Promedio: 0:31

(Anterior 0:27).

Porcentaje de Desviación Media: -0.62

(Anterior 1.20) Se mejora Desviación Media.

Población: 253,189

(Anterior 257,837) Se mejora total de Población.

Secciones que integran el polígono 2 que se propone: 63 secciones del Mpio. Coatzacoalcos, **063 Las Choapas**, 084 Ixhuatlan del Sureste, 122 Moloacan, 205 Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río y 206 Agua Dulce.

El polígono 26 al cual se le agregó el municipio de Cosoleacaque que se ubicaba en el polígono 16, obedece a que los municipios de Minatitlán y Cosoleacaque tienen la misma actividad económica ya que en ellos se ubican las refinerías de PEMEX, además que se encuentran conurbados, así mismo y para lograr una mejor conformación geográfica se agregó el municipio de Zaragoza, un factor a

de la Cruz

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

favor es que las vías de comunicación reducen en tiempos y distancias, como resultado de estas modificaciones el polígono 26 que se propone quedaría conformado con los siguientes componentes y costos:

Polígono 26

Total de Municipios: 3 Mpios. (Anterior 3 Mpios).
Compacidad: 0.744538 (Anterior 0.585187).
Tiempo Promedio: 0:13 (Anterior 1:04) Se mejora Tiempos de Traslado.
Porcentaje de Desviación Media: 12.97 (Anterior 1.90).
Población: 287,815 (Anterior 259,626).

Municipios que integran el polígono 26 propuesto: **050 Cosoleacaque**, 109 Minatitlán y **109 Zaragoza**.

Como resultado de las modificaciones aplicadas en los polígonos 16 y 26, al polígono 6 del primer escenario solo se agregaría el municipio de Hidalgotitlan ya que como se observa en la cartografía este polígono que inicia desde el valle del Uxpanapa el cual colinda con el estado de Oaxaca hasta el municipio de Tatahuicapan de Juárez el cual se ubica en el Golfo de México, observamos que los municipios de Texistepec y Jesús Carranza solo se encuentran unidos por una pequeña fracción, por tanto no tiene una buena conformación geográfica y por consiguiente no existe compacidad en este polígono, pero al agregar el municipio de Hidalgotitlan que en el primer escenario estaba integrado al polígono 26 de Minatitlán con dicho movimiento se mejora sustancialmente la conformación geográfica y se conserva el criterio de los municipios con población Indígena. El polígono 26 que se propone quedaría conformado con los siguientes componentes y costos:

Polígono 6

Total de Municipios: 12 Mpios. (Anterior 13).
Compacidad: 1.083320 (Anterior 0.923893).
Tiempo Promedio: 1:14 (Anterior 1:11).
Porcentaje de Desviación Media: 0.69 (Anterior 0.77) Se mejora Desviación Media.
Población: 256,533 (Anterior 256,740) Se mejora total de Población.

Municipios que integran el polígono 6 propuesto: 061 Chinameca, **072 Hidalgotitlan**, 091 Jaltipan, 093 Jesus Carranza, 105 Mecayapan, 121 Oteapan,

123 Pajapan, 146 Soconusco, 150 Soteapan, 171 Texistepec, 209 Uxpanapa y 210 Tatahuicapan.

Con estas observaciones el primer escenario presenta una conformación de **costo poblacional 11.704942** y un **costo de compatidad de 15.490517** sumando un **costo total de 27.195459**.

Consideramos que nuestras observaciones a este primer escenario estan sustentadas en el conocimiento de la geografia del territorio Veracruzano y que dada su complejidad es dificil lograr la compatidad y el equilibrio poblacional por la conformación geografica del Estado.

Sin embargo las observaciones que contiene este documento, son el resultado del trabajo conjunto de los representantes de los partidos políticos ante la Comisión Local de Vigilancia y representantes con registro Estatal, así como el Instituto Electoral Veracruzano.

La anterior propuesta es resultado del consenso de los representantes de los Partidos Políticos Nacionales y los Partidos Políticos Estatales que participaron en los trabajos.

Hacemos esta propuesta para su análisis y consideración, ante la Comisión Nacional de Vigilancia y el Comité Técnico de Distritación.

Xalapa de Enríquez, Veracruz, 04 de Junio de 2015.

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
LIC. LAURO HUGO LÓPEZ ZUMAYA
REPRESENTANTE PROPIETARIO

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
LIC. JORGE EDUARDO MALDONADO LOEZA
REPRESENTANTE PROPIETARIO

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
MTRO. INOCENCIO MARTÍNEZ CORTÉS
REPRESENTANTE PROPIETARIO

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO
ARQ. GRACIELA RAMÍREZ LÓPEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIA

MOVIMIENTO
CIUDADANO

U.A.



PARTIDO DEL TRABAJO

LIC. NICOLÁS LORENZO HERNÁNDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO

MOVIMIENTO CIUDADANO



ING. ALBERTO AGUILAR FIGUEROA

REPRESENTANTE SUPLENTE

NUEVA ALIANZA



LIC. JAVIER MARTÍNEZ DEL ÁNGEL

REPRESENTANTE PROPIETARIO

MORENA

ING. GUILLERMO FERNÁNDEZ SÁNCHEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO



PARTIDO ALTERNATIVA VERACRUZANA

DR. ALFREDO ARROYO LÓPEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO



PARTIDO CARDENISTA

DR. JOSÉ ARTURO VARGAS FERNANDEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO



MTRO. SERGIO VERA OLVERA

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL
DE VIGILANCIA



LIC. CAROLINA VIVEROS GARCÍA

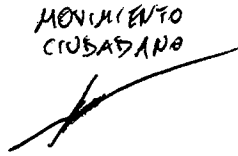
CONSEJERA PRESIDENTA INSTITUTO
ELECTORAL VERACRUZANO

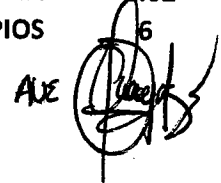


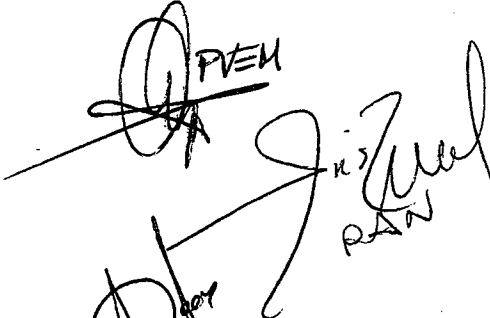
| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------------------------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 2 | 41 | COATZACOALCOS | 63 | 72,475 |
| 2 | 63 | LAS CHOAPAS | | 76,883 |
| 2 | 84 | IXHUATLAN DEL SURESTE | | 14,761 |
| 2 | 112 | MOLOACAN | | 15,985 |
| 2 | 205 | NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS DEL RIO | | 26,961 |
| 2 | 206 | AGUA DULCE | | 46,124 |

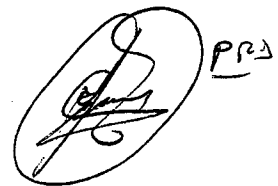
TOTAL DE POBLACION 253,189
 % DESVIACION MEDIA -0.62
 TOTAL DE MUNICIPIOS 6

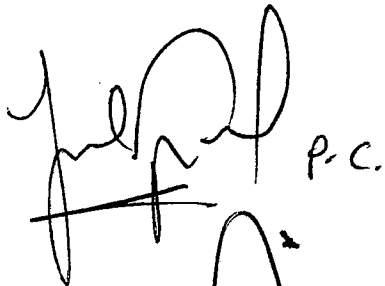
N.A.

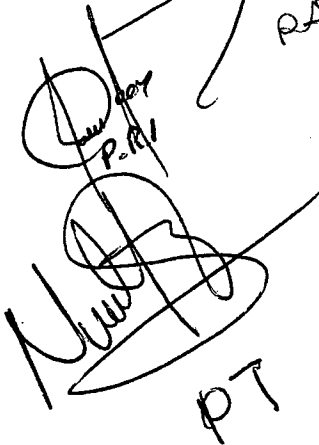

MOVIMIENTO
 CRUBADANO


AVE


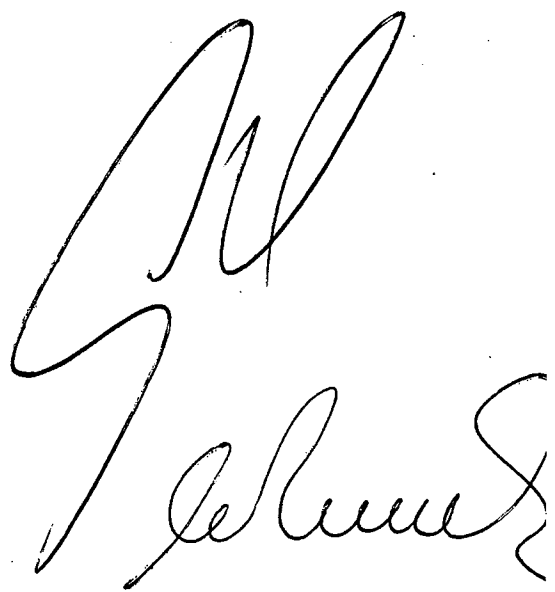
~~PRM~~

 PAN


 P.P.S


 P.C.

~~PRM~~

 PT


 MORENA



| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 3 | 37 | CITLALTEPETL | 11,569 |
| 3 | 57 | CHALMA | 12,910 |
| 3 | 58 | CHICONAMEL | 6,644 |
| 3 | 60 | CHICONTEPEC | 54,722 |
| 3 | 65 | CHONTLA | 14,614 |
| 3 | 80 | IXCATEPEC | 12,713 |
| 3 | 130 | PLATON SANCHEZ | 17,721 |
| 3 | 156 | TANTOYUCA | 102,431 |
| 3 | 160 | TEMPOAL | 34,923 |
| 3 | 207 | EL HIGO | 18,432 |

TOTAL DE POBLACION
% DESVIACION MEDIA
TOTAL DE MUNICIPIOS

286,679
12.52
10

AE
[Signature]

N.A.
[Signature]

MOVIMIENTO
CIUDADANO
[Signature]

PIEM
[Signature]

[Signature]
RAN

07
P.21
[Signature]

[Signature] P.20

[Signature] P.C.

MORENA
[Signature]

[Signature] P.T

[Large Signature]

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 6 | 61 | CHINAMECA | 15,034 |
| 6 | 72 | HIDALGOTITLAN | 17,389 |
| 6 | 91 | JALTIPAN | 39,546 |
| 6 | 93 | JESUS CARRANZA | 27,088 |
| 6 | 105 | MECAYAPAN | 17,348 |
| 6 | 121 | OTEAPAN | 14,538 |
| 6 | 123 | PAJAPAN | 15,988 |
| 6 | 146 | SOCONUSCO | 14,562 |
| 6 | 150 | SOTEAPAN | 32,576 |
| 6 | 171 | TEXISTEPEC | 20,371 |
| 6 | 209 | UXPANAPA | 27,933 |
| 6 | 210 | TATAHUICAPAN DE JUAREZ | 14,160 |

TOTAL DE POBLACION 256,533
 % DESVIACION MEDIA 0.69
 TOTAL DE MUNICIPIOS 12

N. A.

MOVIMIENTO
 CIUDADANO

[Handwritten signatures and marks]

PRM

AVE

P.C.

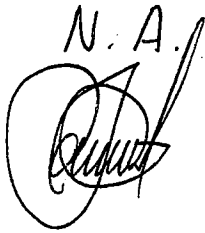
MORENA

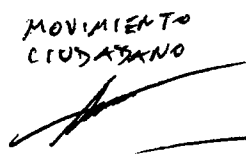
P.T.

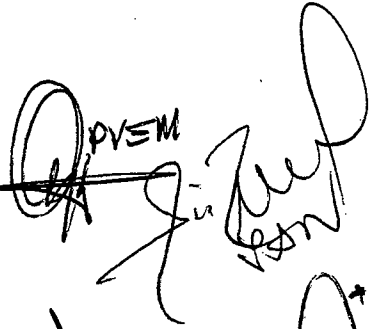
[Large handwritten signature]

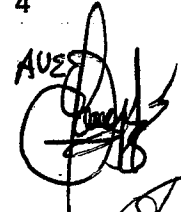
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 7 | 12 | ALVARADO | 52,334 |
| 7 | 29 | BOCA DEL RIO | 138,558 |
| 7 | 77 | IGNACIO DE LA LLAVE | 16,937 |
| 7 | 180 | TLALIXCOYAN | 37,244 |

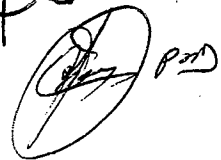
TOTAL DE POBLACION 245,073
 % DESVIACION MEDIA -3.81
 TOTAL DE MUNICIPIOS 4


N.A.


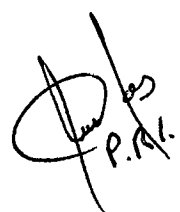
MOVIMIENTO
 CIUDADANO


PVEM


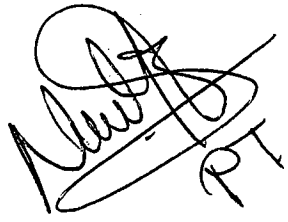
AUER




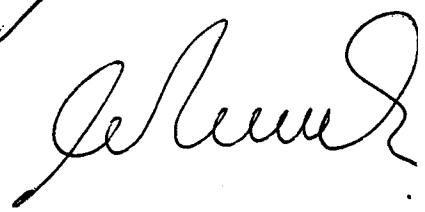
 P.C.

 P.R.I.

 MORENA

 PT





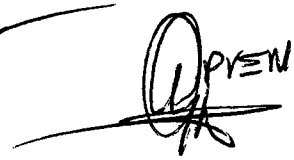
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 8 | 4 | ACTOPAN | 40,689 |
| 8 | 17 | LA ANTIGUA | 27,330 |
| 8 | 18 | APAZAPAN | 3,990 |
| 8 | 25 | TLALTETELA | 14,663 |
| 8 | 67 | EMILIANO ZAPATA | 63,189 |
| 8 | 90 | JALCOMULCO | 5,027 |
| 8 | 127 | PASO DE OVEJAS | 31,413 |
| 8 | 134 | PUENTE NACIONAL | 22,732 |
| 8 | 190 | URSULO GALVAN | 29,140 |

TOTAL DE POBLACION 238,173
 % DESVIACION MEDIA -6.52
 TOTAL DE MUNICIPIOS 9

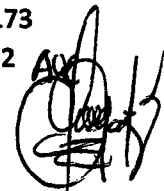
N.A.

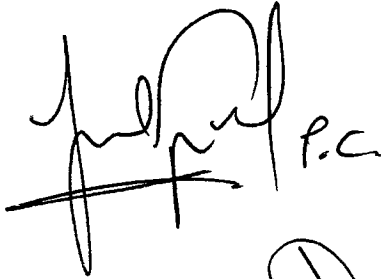

MOVIMIENTO
 CIUDADANO



 P.VEN



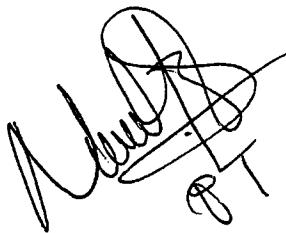


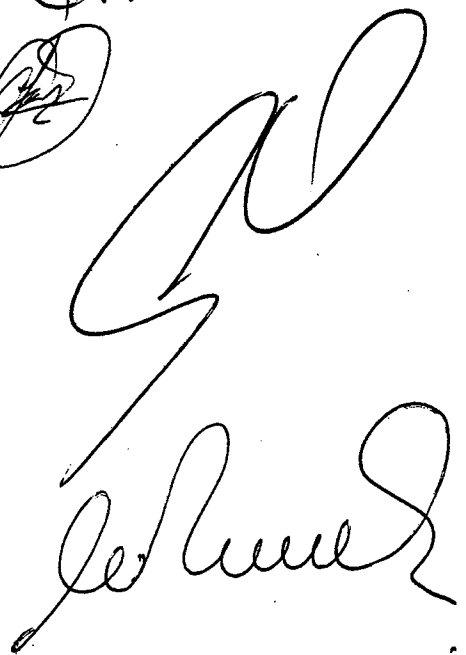
 P.C.

 MORENA

 P. 191



 P.T.



| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 9 | 71 | GUTIERREZ ZAMORA | 23,554 |
| 9 | 103 | MARTINEZ DE LA TORRE | 102,475 |
| 9 | 158 | TECOLUTLA | 25,284 |
| 9 | 182 | TLAPACOYAN | 57,266 |
| 9 | 211 | SAN RAFAEL | 28,765 |

TOTAL DE POBLACION
% DESVIACION MEDIA
TOTAL DE MUNICIPIOS

237,344
-6.84
5

N. A.

MOVIMIENTO
CIUDADANO

PRM

5

P.C.

P.R.I.

MORENA

P.T.

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 10 | 14 | AMATLAN DE LOS REYES | 41,757 |
| 10 | 46 | CORDOBA | 195,365 |
| 10 | 70 | FORTIN | 61,336 |

TOTAL DE POBLACION 298,458
 % DESVIACION MEDIA 17.15
 TOTAL DE MUNICIPIOS 3

N.A.

MOVIMIENTO CIUDADANO

P.VEN

3 AVE

P.R.1

P.R.

PT.

MORENA

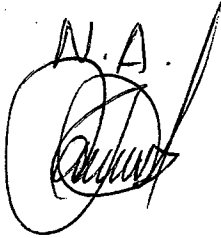
PT. 123

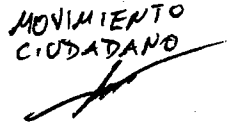
(Large handwritten signature)

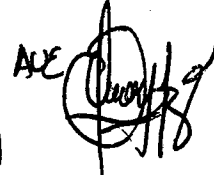
(Large handwritten signature)

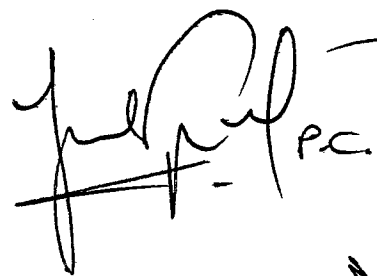
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 12 | 42 | COATZINTLA | 50,169 |
| 12 | 132 | POZA RICA DE HIDALGO | 190,135 |

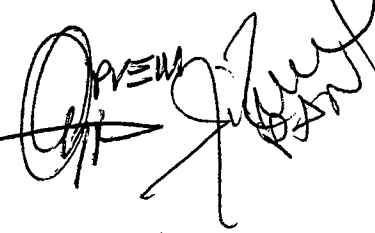
TOTAL DE POBLACION 240,304
 % DESVIACION MEDIA -5.68
 TOTAL DE MUNICIPIOS 2

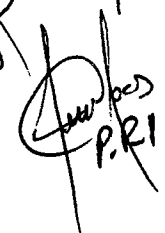
N.A.


MOVIMIENTO
 CIUDADANO


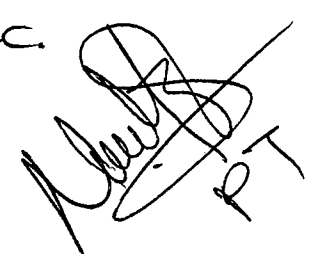
AE


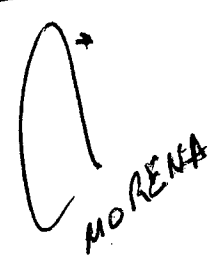

 P.C.

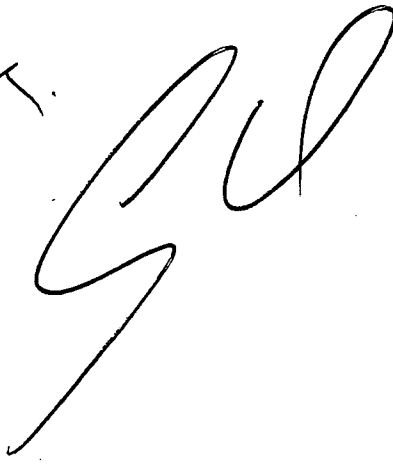

 P.V.M.

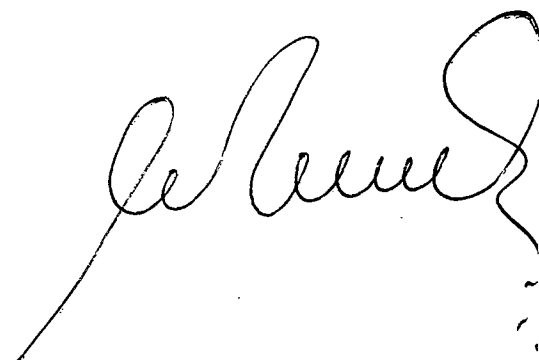

 P.R.I.


 P.D.


 P.T.

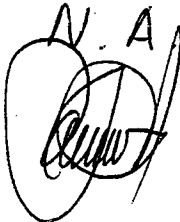

 MORENA






| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 14 | 7 | CAMARON DE TEJEDA | 6,255 |
| 14 | 32 | CARRILLO PUERTO | 16,141 |
| 14 | 51 | COTAXTLA | 19,485 |
| 14 | 55 | CUITLAHUAC | 26,766 |
| 14 | 92 | JAMAPA | 10,495 |
| 14 | 101 | MANLIO FABIO ALTAMIRANO | 22,684 |
| 14 | 106 | MEDELLIN | 58,413 |
| 14 | 126 | PASO DEL MACHO | 29,206 |
| 14 | 149 | SOLEDAD DE DOBLADO | 26,637 |
| 14 | 196 | YANGA | 17,817 |

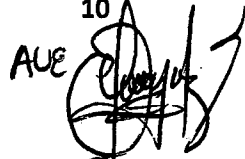
TOTAL DE POBLACION 233,899
 % DESVIACION MEDIA -8.19
 TOTAL DE MUNICIPIOS 10

N. A


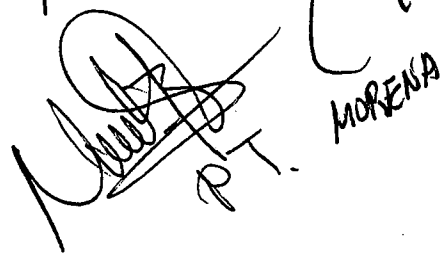
MOVIMIENTO
 CIUDADANO


PREM


PRD

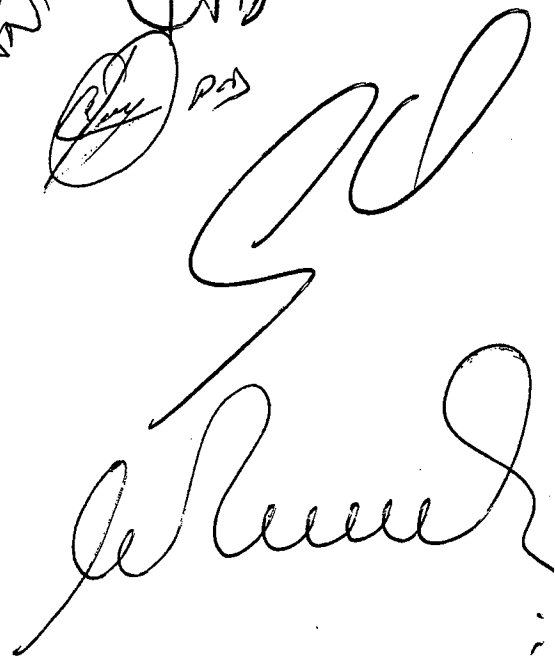

AUE


P.C.


MORENA


P.R.I.


P.S.

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 15 | 6 | ACULTZINGO | 20,844 |
| 15 | 19 | AQUILA | 1,797 |
| 15 | 31 | CAMERINO Z. MENDOZA | 30,439 |
| 15 | 76 | HUILOAPAN DE CUAUHEMOC | 10,312 |
| 15 | 85 | IXHUATLANCILLO | 21,272 |
| 15 | 100 | MALTRATA | 16,992 |
| 15 | 102 | MARIANO ESCOBEDO | 33,675 |
| 15 | 116 | NOGALES | 38,478 |
| 15 | 128 | LA PERLA | 23,728 |
| 15 | 139 | RIO BLANCO | 49,283 |


TOTAL DE POBLACION 246,820
 % DESVIACION MEDIA -3.12
 TOTAL DE MUNICIPIOS 10

N.A.
 MOVIMIENTO CIUDADANO
 P.V.E.M.
 P.C.
 MORENA
 P.R.I.
 A.C.E.
 P.R.I.

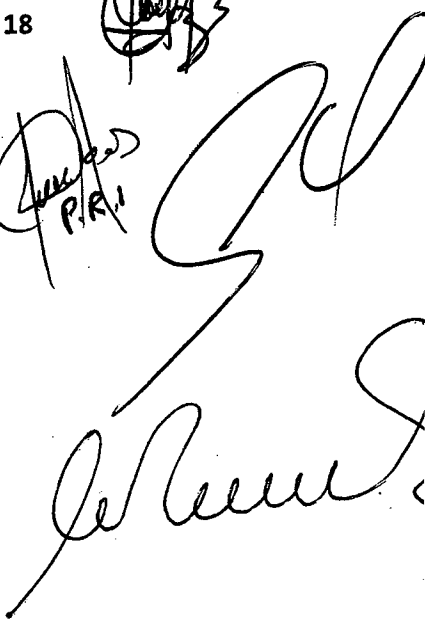
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 1 | 20 | ASTACINGA | 5,920 |
| 1 | 21 | ATLAHUILCO | 6,611 |
| 1 | 43 | COETZALA | 2,144 |
| 1 | 99 | MAGDALENA | 2,920 |
| 1 | 111 | MIXTLA DE ALTAMIRANO | 11,273 |
| 1 | 135 | RAFAEL DELGADO | 22,083 |
| 1 | 138 | LOS REYES | 5,695 |
| 1 | 141 | SAN ANDRES TENEJAPAN | 2,854 |
| 1 | 148 | SOLEDAD ATZOMPA | 25,077 |
| 1 | 159 | TEHUIPANGO | 23,266 |
| 1 | 167 | TEQUILA | 12,923 |
| 1 | 170 | TEXHUACAN | 5,088 |
| 1 | 172 | TEZONAPA | 53,022 |
| 1 | 183 | TLAQUILPA | 7,100 |
| 1 | 184 | TLILAPAN | 5,148 |
| 1 | 195 | XOXOCOTLA | 5,526 |
| 1 | 201 | ZONGOLICA | 42,400 |
| 1 | 114 | NARANJAL | 4,507 |

TOTAL DE POBLACION 243,557
 % DESVIACION MEDIA 4.40
 TOTAL DE MUNICIPIOS 18

 N.A.
 MOVIMIENTO CIUDADANO

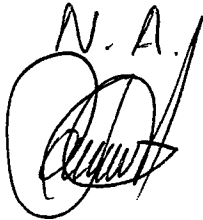
 P.V.E.M.
 P.A.R.
 A.D.E.
 P.C.

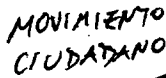
 MORELIA

 P.T.
 P.R.I.


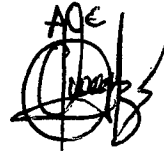
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 13 | 3 | ACAYUCAN | 82,879 |
| 13 | 95 | JUAN RODRIGUEZ CLARA | 37,197 |
| 13 | 117 | OLUTA | 15,633 |
| 13 | 131 | PLAYA VICENTE | 41,030 |
| 13 | 143 | SAN JUAN EVANGELISTA | 33,454 |
| 13 | 145 | SAYULA DE ALEMAN | 31,893 |
| 13 | 212 | SANTIAGO SOCHIAPAN | 12,087 |

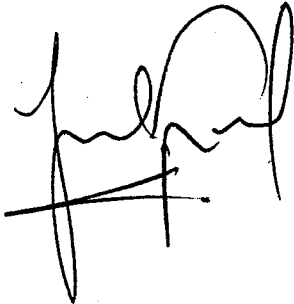
TOTAL DE POBLACION 254,173
 % DESVIACION MEDIA -0.24
 TOTAL DE MUNICIPIOS 7

N.A.


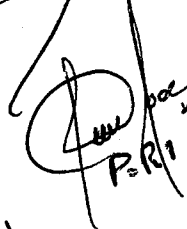
MOVIMIENTO CIUDADANO


PRVEM


AGE


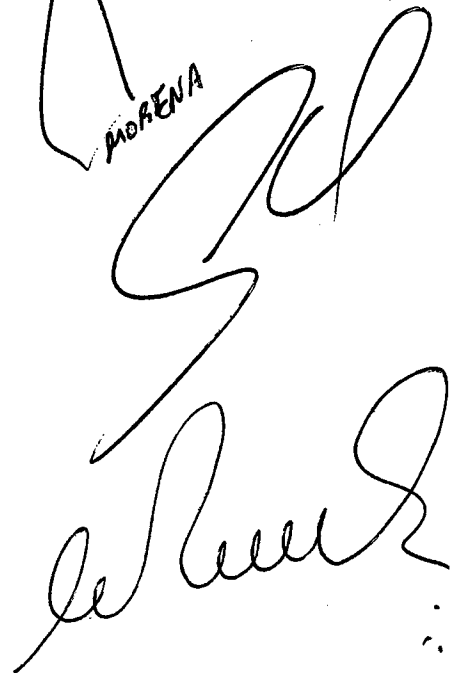
 P.C.

 P.D.

 P.R.1


 ADRENA


 P.T.

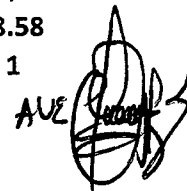


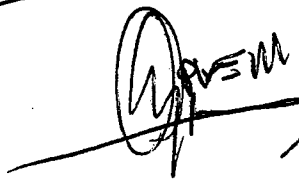


| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|---------------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 16 | 41 | COATZACOALCOS | 127 | 232,916 |

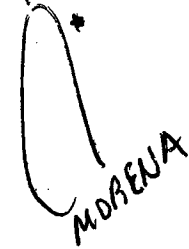
TOTAL DE POBLACION 232,916
 % DESVIACION MEDIA -8.58
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

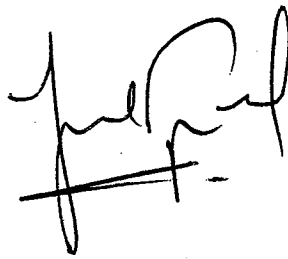
N.A.


MOVIMIENTO CIUDADANO


AVE.


 
 P.R.


 MORENA

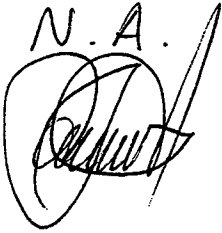
 P.C.

 P.D.




| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 17 | 39 | COAHUITLAN | 7,810 |
| 17 | 52 | COXQUIHUI | 16,024 |
| 17 | 53 | COYUTLA | 22,233 |
| 17 | 66 | CHUMATLAN | 3,889 |
| 17 | 68 | ESPINAL | 25,031 |
| 17 | 69 | FILOMENO MATA | 16,418 |
| 17 | 104 | MECATLAN | 11,376 |
| 17 | 125 | PAPANTLA | 160,697 |
| 17 | 203 | ZOZOCOLCO DE HIDALGO | 13,386 |

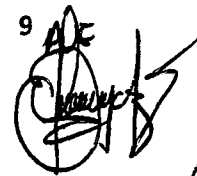
TOTAL DE POBLACION 276,864
 % DESVIACION MEDIA 8.67
 TOTAL DE MUNICIPIOS 9

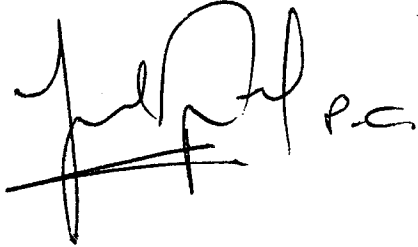
N.A.


MONTAÑERO
 CIUDADANO

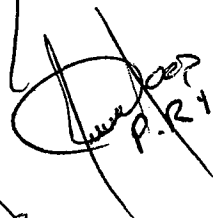


 P.V.E.M.


 A.E.

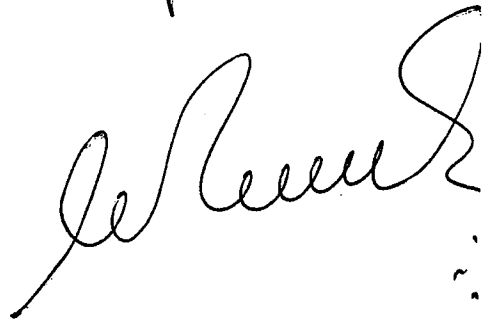

 P.C.


 P.D.


 P.R.1

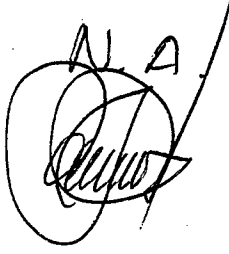

 MORELIA





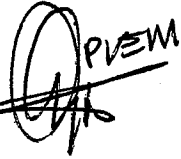
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 18 | 47 | COSAMALOAPAN | 57,700 |
| 18 | 54 | CUICHAPA | 11,681 |
| 18 | 86 | IXMATLAHUACAN | 5,441 |
| 18 | 118 | OMEALCA | 22,494 |
| 18 | 120 | OTATITLAN | 5,192 |
| 18 | 173 | TIERRA BLANCA | 93,564 |
| 18 | 175 | TLACOJALPAN | 4,653 |
| 18 | 204 | TRES VALLES | 45,082 |


TOTAL DE POBLACION 245,807
 % DESVIACION MEDIA -3.52
 TOTAL DE MUNICIPIOS 8

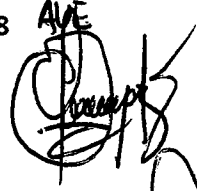
NA


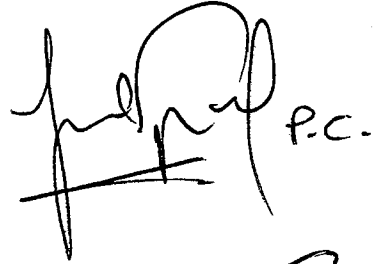
MOVIMIENTO
 CIUDADANO



 P.V.E.M.



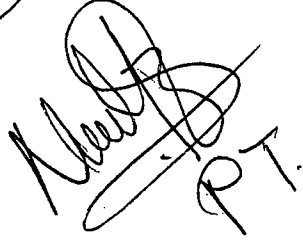
 AVE

 P.C.

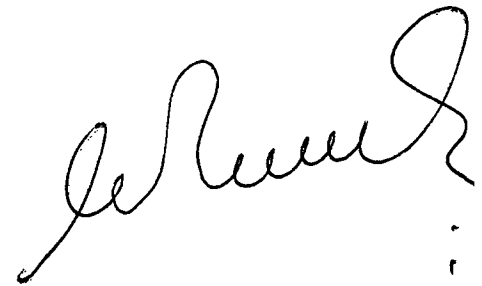
 P.D.

 P.R.I.

 MOBEWA

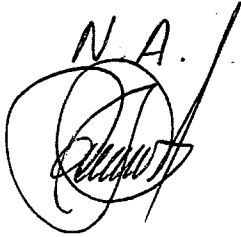
 P.T.

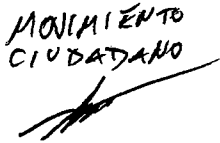


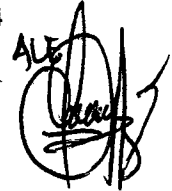


| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 19 | 152 | TAMIAHUA | 23,669 |
| 19 | 35 | CAZONES DE HERRERA | 23,365 |
| 19 | 174 | TIHUATLAN | 89,792 |
| 19 | 188 | TUXPAN | 143,441 |

TOTAL DE POBLACION 280,267
 % DESVIACION MEDIA 10.01
 TOTAL DE MUNICIPIOS 4

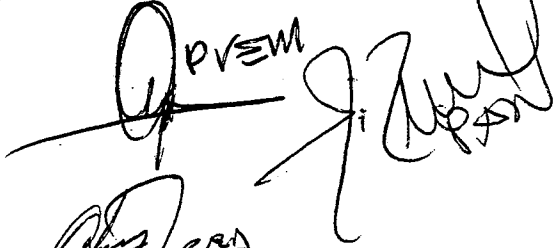
N.A.


MOVIMIENTO
 CIUDADANO


ALF


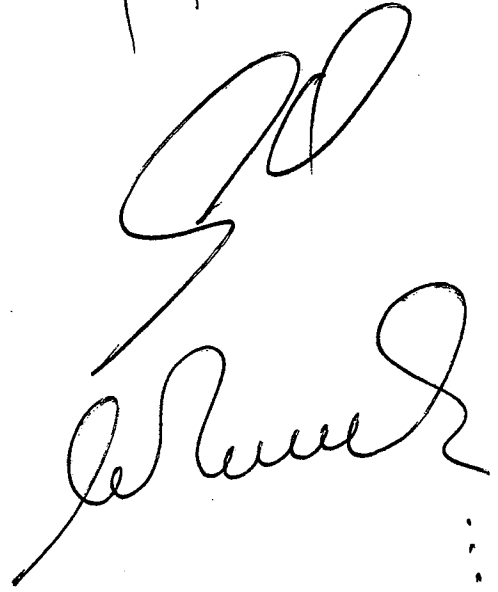
P.C.


MORENO


P.V.E.M.


P.R.D.


P.R.I.

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 26 | 50 | COSOLEACAQUE | 111,844 |
| 26 | 109 | MINATITLAN | 165,354 |
| 26 | 199 | ZARAGOZA | 10,617 |

TOTAL DE POBLACION 287,815
 % DESVIACION MEDIA 12.97
 TOTAL DE MUNICIPIOS 3

ALE

N.A.

MOVIMIENTO
 CIUDADANO

PSEM

Juan Juan

P.P.R.I.

MORENA

P.C.

P.M.D.

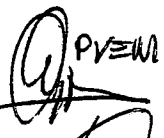
P.T.

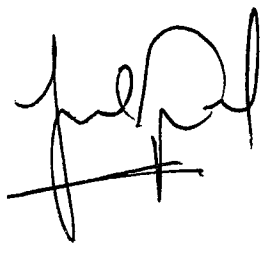
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 20 | 1 | ACAJETE | 8,214 |
| 20 | 26 | AYAHUALULCO | 25,483 |
| 20 | 27 | BANDERILLA | 22,081 |
| 20 | 40 | COATEPEC | 86,701 |
| 20 | 48 | COSAUTLAN DE CARVAJAL | 15,620 |
| 20 | 81 | IXHUACAN DE LOS REYES | 10,689 |
| 20 | 136 | RAFAEL LUCIO | 7,085 |
| 20 | 163 | TEOCELO | 16,335 |
| 20 | 181 | TLALNELHUAYOCAN | 16,664 |
| 20 | 194 | XICO | 35,188 |

TOTAL DE POBLACION 244,060
 % DESVIACION MEDIA -4.20
 TOTAL DE MUNICIPIOS 10

N.A.

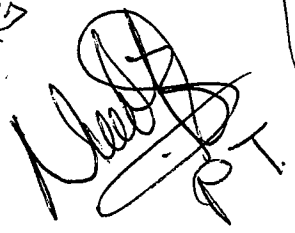

MOVIMIENTO
 CIUDADANO

PRVEM


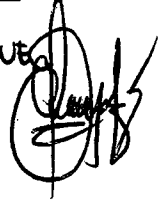


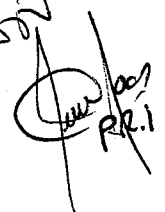
P.C.

MORENO

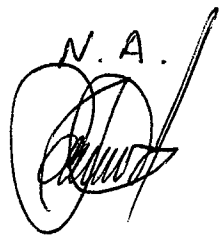







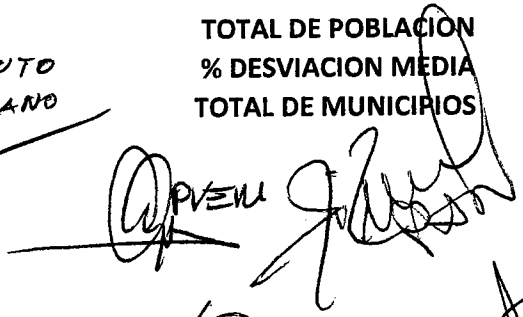
RR.1


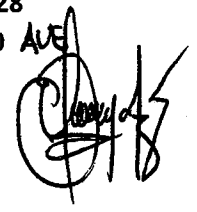
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 21 | 15 | NARANJOS AMATLAN | 27,313 |
| 21 | 62 | CHINAMPA DE GOROSTIZA | 15,460 |
| 21 | 122 | OZULUAMA | 23,298 |
| 21 | 124 | PANUCO | 97,177 |
| 21 | 133 | PUEBLO VIEJO | 55,527 |
| 21 | 151 | TAMALIN | 11,572 |
| 21 | 36 | CERRO AZUL | 25,535 |
| 21 | 153 | TAMPICO ALTO | 11,983 |
| 21 | 154 | TANCOCO | 5,948 |
| 21 | 155 | TANTIMA | 12,237 |

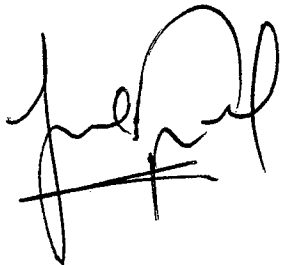
N.A.


MOVIMIENTO
 CIUDADANO

TOTAL DE POBLACION 286,050
 % DESVIACION MEDIA 12.28
 TOTAL DE MUNICIPIOS 10 AVE

 P.V.E.U.



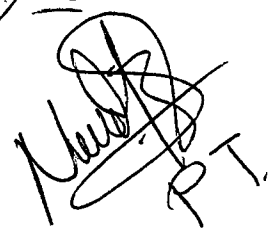


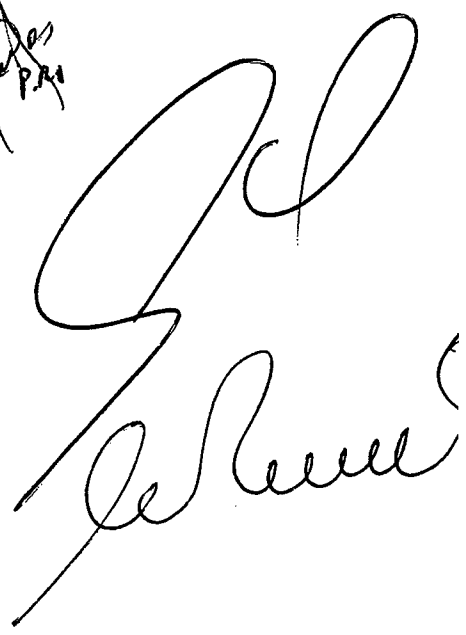
P.C.



 P.P.A.

 M.D.R.E.N.T.A.

 P.T.



| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 22 | 5 | ACULA | 4,738 |
| 22 | 13 | AMATITLAN | 7,667 |
| 22 | 16 | ANGEL R. CABADA | 33,418 |
| 22 | 56 | CHACALTIANGUIS | 11,624 |
| 22 | 79 | ISLA | 42,470 |
| 22 | 98 | LERDO DE TEJADA | 20,125 |
| 22 | 140 | SALTABARRANCA | 5,842 |
| 22 | 144 | SANTIAGO TUXTLA | 56,649 |
| 22 | 168 | JOSE AZUETA | 24,027 |
| 22 | 177 | TLACOTALPAN | 13,676 |
| 22 | 189 | TUXTILLA | 2,182 |
| 22 | 208 | CARLOS A. CARRILLO | 22,929 |

N.A.
[Handwritten signature]

MOVIMIENTO
CIUDADANO

TOTAL DE POBLACION 245,347
% DESVIACION MEDIA -3.70
TOTAL DE MUNICIPIOS 12

ALE

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
P.C.

[Handwritten signature]
P.R.S.

[Handwritten signature]
P.T.

[Handwritten signature]
MORERA

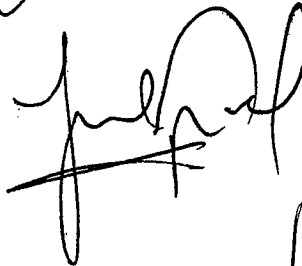
[Large handwritten signature]

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 23 | 2 | ACATLAN | 3,114 |
| 23 | 10 | ALTO LUCERO DE GUTIERREZ BARRIOS | 27,947 |
| 23 | 38 | COACOATZINTLA | 9,423 |
| 23 | 44 | COLIPA | 5,743 |
| 23 | 59 | CHICONQUIACO | 13,075 |
| 23 | 94 | JILOTEPEC | 15,054 |
| 23 | 96 | JUCHIQUE DE FERRER | 16,345 |
| 23 | 97 | LANDERO Y COSS | 1,503 |
| 23 | 107 | MIAHUATLAN | 4,558 |
| 23 | 110 | MISANTLA | 62,983 |
| 23 | 113 | NAOLINCO | 21320 |
| 23 | 115 | NAUTLA | 9,973 |
| 23 | 162 | TENOCHTITLAN | 5222 |
| 23 | 165 | TEPETLAN | 8275 |
| 23 | 176 | TLACOLULAN | 9953 |
| 23 | 186 | TONAYAN | 5565 |
| 23 | 191 | VEGA DE ALATORRE | 19548 |
| 23 | 197 | YECUATLA | 11342 |

TOTAL DE POBLACION 250,943
 % DESVIACION MEDIA -1.50
 TOTAL DE MUNICIPIOS 18

N.A.


MOVIMIENTO
 CIUDADANO


 P.C.

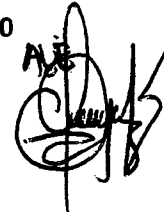

 MORENA

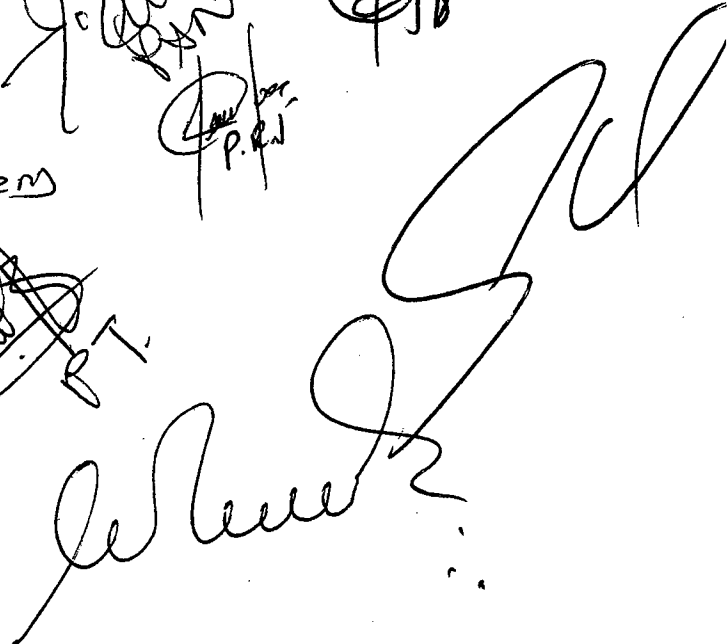

 PVEM


 PM


 P.T.

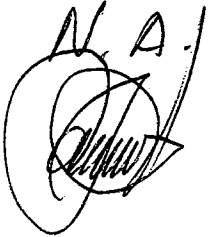

 P.R.



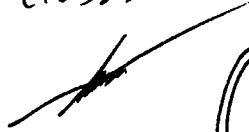


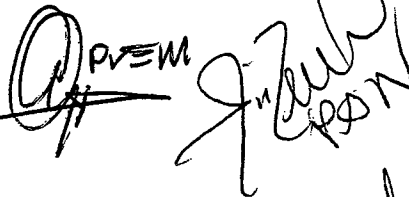
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 24 | 11 | ALTOTONGA | 61,163 |
| 24 | 24 | ATZALAN | 47,994 |
| 24 | 88 | JALACINGO | 41,044 |
| 24 | 108 | LAS MINAS | 2,538 |
| 24 | 129 | PEROTE | 68,958 |
| 24 | 137 | LAS VIGAS DE RAMIREZ | 17,852 |
| 24 | 157 | TATATILA | 5,777 |
| 24 | 193 | VILLA ALDAMA | 10,764 |

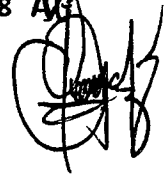
TOTAL DE POBLACION 256,090
 % DESVIACION MEDIA 0.52
 TOTAL DE MUNICIPIOS 8 AYA

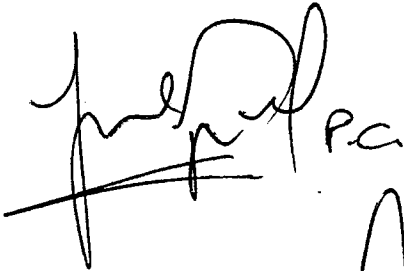
Al A.


MOVIMIENTO
 CIUDADANO



 P.V.E.M.



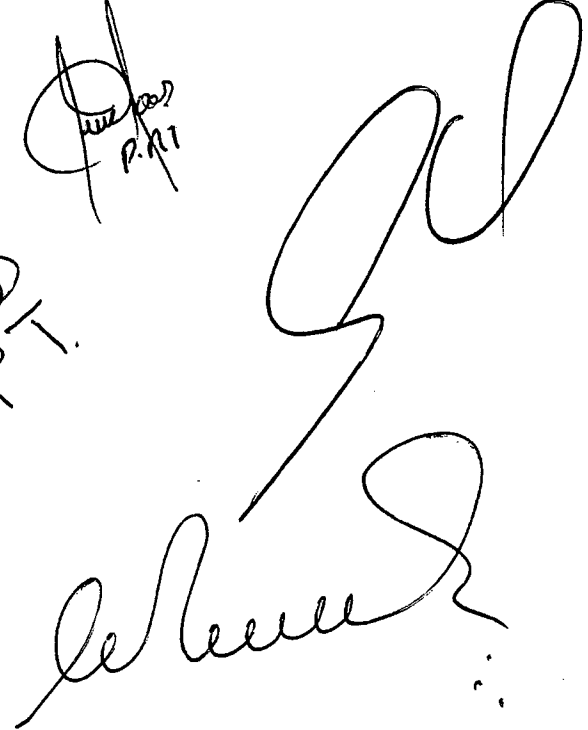
 P.C.

 P.R.

 P.R.I.

 MORENSA

 P.T.



| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 25 | 8 | ALAMO TEMAPACHE | 104,583 |
| 25 | 28 | BENITO JUAREZ | 17,334 |
| 25 | 74 | HUAYACOCOTLA | 20,785 |
| 25 | 78 | ILAMATLAN | 13,575 |
| 25 | 82 | IXHUATLAN DE MADERO | 49,446 |
| 25 | 166 | TEPETZINTLA | 13,936 |
| 25 | 169 | TEXCATEPEC | 10,627 |
| 25 | 179 | TLACHICHILCO | 11,276 |
| 25 | 198 | ZACUALPAN | 6,764 |
| 25 | 202 | ZONTECOMATLAN | 13,866 |
| 25 | 33 | CASTILLO DE TEAYO | 18,708 |

TOTAL DE POBLACION 280,900
 % DESVIACION MEDIA 10.26
 TOTAL DE MUNICIPIOS 11

MOVIMIENTO
 CIUDADANO

AVE

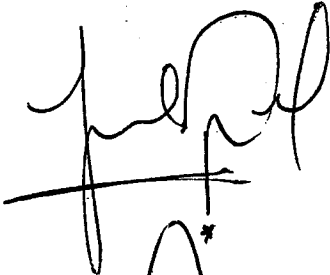
Al A.

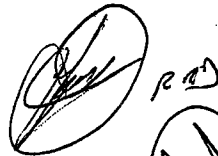


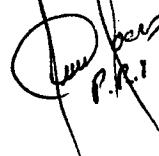

PLVEM





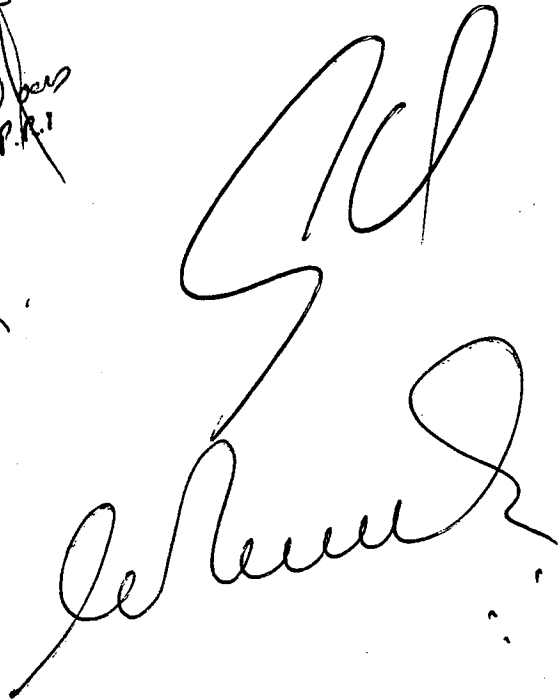

 P.C.

 P.C.

 P.R.I.

 MORENA

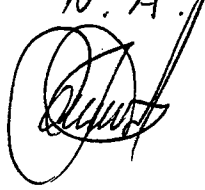
 P.T.



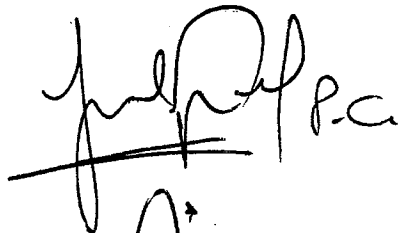
| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 27 | 192 | VERACRUZ | 190 | 276,111 |

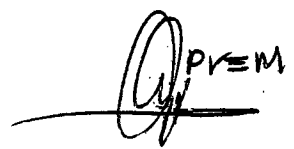
TOTAL DE POBLACION 276,111
 % DESVIACION MEDIA 8.38
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

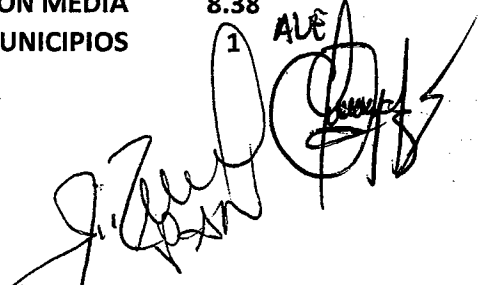
ALE

N. A.


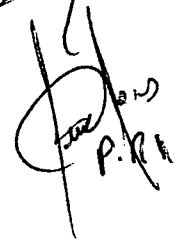
MOVIMIENTO
 CIUDADANO

 P.C.

 P.R.E.M.



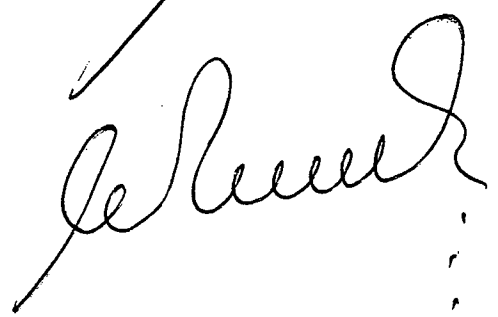
 P.M.

 P.P.R.



 MORENA

 P.T.



| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 28 | 192 | VERACRUZ | 173 | 275,860 |

TOTAL DE POBLACION 275,860
 % DESVIACION MEDIA 8.28
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

N. A.

[Handwritten signature]

MOVIMIENTO
 CIUDADANO

[Handwritten signature]

ALF
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 P.C.

[Handwritten signature]
 P.V.E.M.

[Handwritten signature]
 P.R.T.

[Large handwritten signature]

MORENA

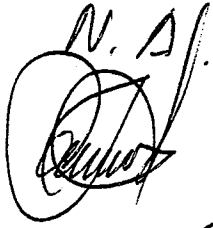
[Handwritten signature]
 P.R.T.

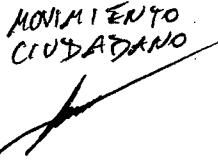
[Handwritten signature]
 P.T.

[Large handwritten signature]

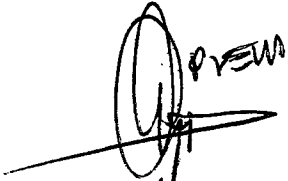

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|--------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 29 | 89 | XALAPA | 117 | 227,226 |


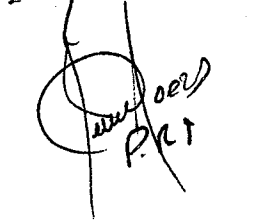
TOTAL DE POBLACION 227,226
 % DESVIACION MEDIA -10.81
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

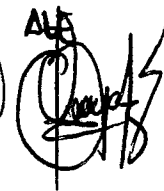
N. A.


MOVIMIENTO CIUDADANO




 P.C.

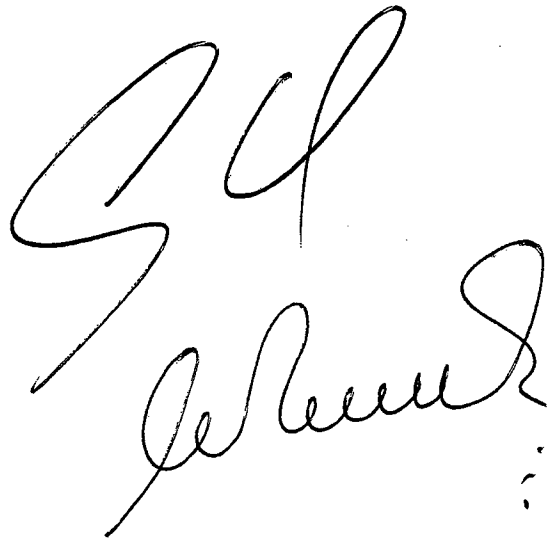

 P.V.M.

 P.P.



 P.P.T.


 A.A.


 MOBENA

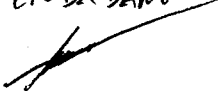

 P.P.T.



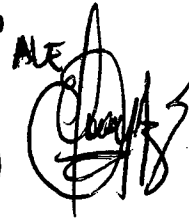
| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCION | POBLACION |
|----------|-----------|--------|---------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 30 | 89 | XALAPA | 137 | 227,268 |

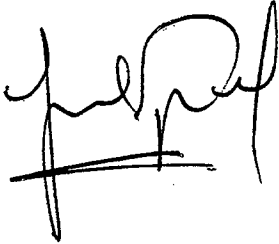
TOTAL DE POBLACION 227,268
 % DESVIACION MEDIA -10.80
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

N.A.


MOVIMIENTO
 CRISTIANO


PREM



ME




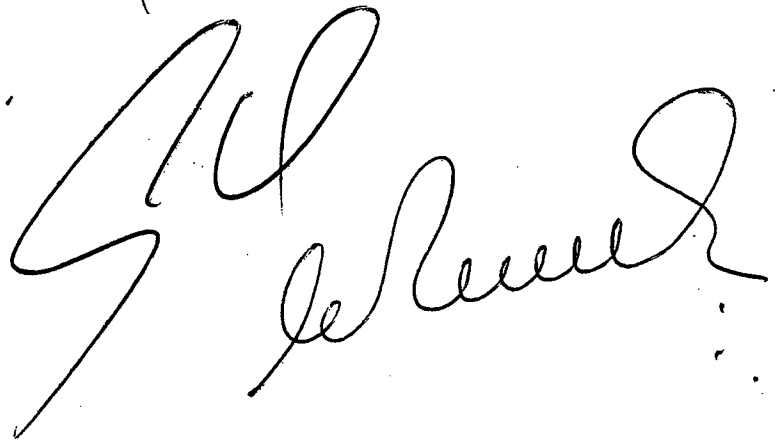
P.C.





MORENA





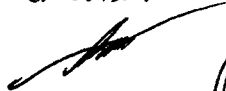



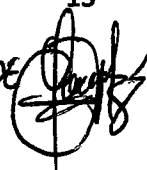
| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 5 | 9 | ALPATLAHUAC | 9,586 |
| 5 | 22 | ATOYAC | 22,608 |
| 5 | 30 | CALCAHUALCO | 13,034 |
| 5 | 45 | COMAPA | 18,713 |
| 5 | 49 | COSCOMATEPEC | 52,663 |
| 5 | 73 | HUATUSCO | 53,868 |
| 5 | 83 | IXHUATLAN DEL CAFE | 21,940 |
| 5 | 147 | SOCHIAPA | 3,509 |
| 5 | 161 | TENAMPA | 5,801 |
| 5 | 164 | TEPATLAXCO | 8,249 |
| 5 | 178 | TLACOTEPEC DE MEJIA | 3,965 |
| 5 | 187 | TOTUTLA | 16,842 |
| 5 | 200 | ZENTLA | 12,379 |

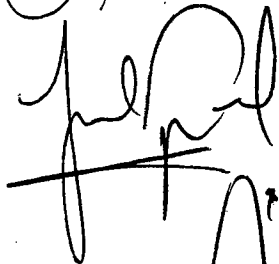
MOVIMIENTO
CIUDADANO

TOTAL DE POBLACION 243,157
 % DESVIACION MEDIA -4.56
 TOTAL DE MUNICIPIOS 13

N.A.


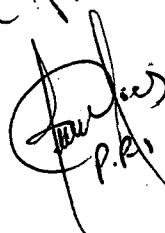
~~PRIM~~


~~PRIM~~

 PAN
 AUE 

~~PRIM~~

 P.C.

~~PRIM~~

 PAN

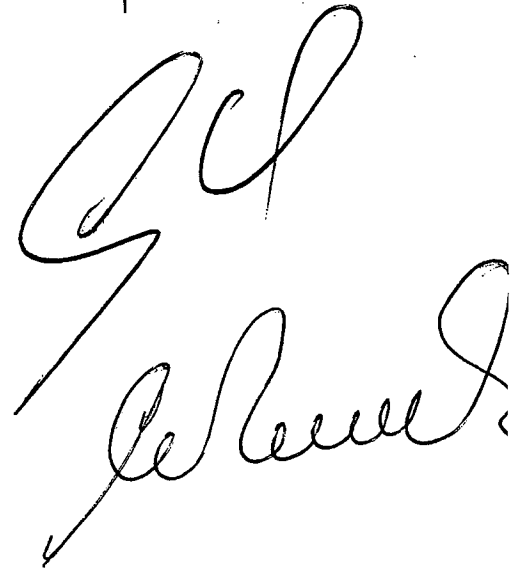
~~PRIM~~

 P.P.

~~PRIM~~

 MORENA

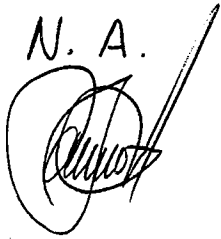
~~PRIM~~

 P.T.

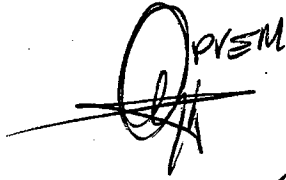


| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 4 | 64 | CHOCAMAN | 18,293 |
| 4 | 185 | TOMATLAN | 6,865 |
| 4 | 87 | IXTACZOQUITLAN | 61,713 |
| 4 | 119 | ORIZABA | 117,664 |
| 4 | 23 | ATZACAN | 20,144 |

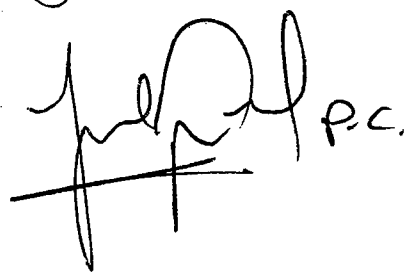
TOTAL DE POBLACION 224,679
 % DESVIACION MEDIA -11.81
 TOTAL DE MUNICIPIOS 5

N. A.


~~MOVIMIENTO
 GUADALUPE~~


~~PRISM~~


~~ALBA~~

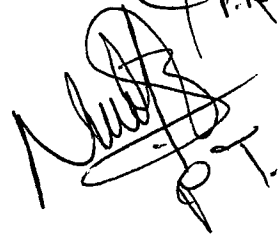

~~PC.~~


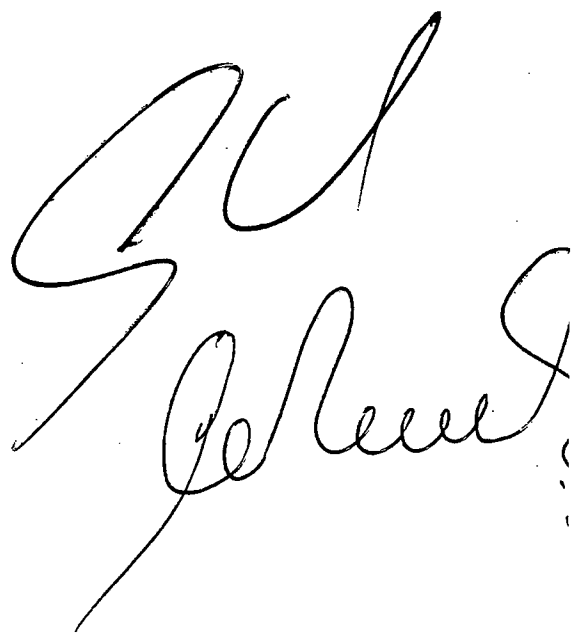
~~PRD~~


~~PRD~~


~~P.R.I.~~


~~MORENO~~


~~PRD~~




ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN PARA EL ESTADO DE VERACRUZ

ANTECEDENTES

1. El 10 de febrero de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
2. El 4 de abril de 2014, el Consejero Presidente, las y los Consejeros Electorales, rindieron protesta constitucional, con lo que se integró este Consejo General, dando formal inicio a los trabajos del Instituto Nacional Electoral.
3. El 23 de mayo de 2014, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Decreto por el que se expidió la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, mismo que abrogó al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
4. El 20 de junio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG48/2014, se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con Proceso Electoral Local 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no es posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual.

Asimismo, en el punto Cuarto del Acuerdo referido en el párrafo que precede, dispuso que la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, iniciara los proyectos para la demarcación territorial de la geografía electoral nacional, en términos de la nueva legislación.

5. El 19 de noviembre de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG258/2014 aprobó la creación del "Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación", como Instancia de Asesoría Técnico-Científica de este Instituto para el desarrollo de actividades o programas que le sean conferidas en materia de redistribución federal y local.

El Punto Segundo, inciso c) del Acuerdo referido en el párrafo anterior, señaló como atribución del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

Distritación, analizar la propuesta de criterios a utilizarse en la realización de los estudios y proyectos para la delimitación territorial de los Distritos Electorales en las entidades federativas, que será sometida a la consideración de este Consejo General.

6. El 26 de marzo de 2015, la Junta General Ejecutiva de este Instituto, mediante Acuerdo INE/JGE45/2015, aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación para las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, mismo que fue objeto de una actualización, con base en el Segundo punto de acuerdo del mencionado acuerdo, por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores el 4 de junio del mismo año, siendo que en el bloque 1 bis de entidades federativas a distritar quedaron incluidas las de Veracruz y Sinaloa.

En el punto segundo del Acuerdo referido, se ordenó que la Dirección del Registro Federal de Electores presentará para su aprobación a la Comisión del Registro Federal de Electores, una matriz donde se determine su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

7. El 15 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG195/2015 aprobó los criterios y reglas operativas que deberán aplicarse para el análisis y la delimitación territorial de los Distritos en las entidades federativas previo a sus respectivos Procesos Electorales Locales, con base en el último censo general de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática en el año 2010.
8. El 29 de abril de 2015, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG217/2015 aprobó los Catálogos de municipios y secciones que conforman el marco geográfico electoral de la entidad federativa de Veracruz, como insumo para la generación de los escenarios de distritación.
9. El 30 de abril de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó la matriz que establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los distritos electorales locales, en cumplimiento del Acuerdo INE/CG195/2015.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numerales 2; 52, 53 y 116, párrafo 2, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29; 30, párrafos 1, incisos a), c) y f) y 2; 31, párrafo 1; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II y III; 34, párrafo 1, inciso a); 35; 42, párrafo 10; 44, párrafo 1, incisos l), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h) y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 21 de la

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

Constitución Política del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 23, fracción I, 180 párrafo 2 y 182 del Código Electoral para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; los Acuerdos INE/CG130/2014, INE/CG48/2014, INE/CG258/2014, INE/CG195/2015 e INE/CG217/2015 del Consejo General y el Acuerdo INE/JGE45/2015, de la Junta General Ejecutiva

CONSIDERACIONES

La dinámica demográfica del país y de conformidad con la reforma político-electoral, el Instituto Nacional Electoral tiene como nuevas atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Constituciones y leyes locales de las entidades federativas del país. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 53 y 116, párrafo 2, fracción II de nuestra Carta Magna.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y los Organismos Públicos Locales, realicen a los escenarios formulados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y el Comité, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó mediante el Acuerdo INE/CG195/2015, los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas en los distritos electorales uninominales locales, siendo estos los siguientes:

CRITERIOS PARA LAS DISTRITACIONES LOCALES Y SUS REGLAS OPERATIVAS

Equilibrio poblacional

Criterio 1

Para determinar el número de Distritos que tendrá la entidad federativa en cuestión, se cumplirá lo dispuesto en la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.



Regla operativa del criterio 1

Se cumplirá lo dispuesto en el texto de la Constitución Estatal respectiva y el Estatuto del Gobierno del Distrito Federal, respecto al número de diputados de mayoría relativa, que se establezcan en el texto constitucional respectivo.

Criterio 2

Para determinar el número de habitantes que tendrá cada Distrito, se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para la entidad federativa en cuestión y se dividirá a la población total de la entidad, entre el número de Distritos a conformar. El resultado de este cociente será la población media estatal.

Regla operativa del criterio 2

- a. La población media estatal se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2010}}{\text{Número de distritos a conformar}}$$

- b. Se procurará que la población de cada Distrito Electoral sea lo más cercana a la población media estatal.
- c. En este procedimiento, la aplicación de los criterios se realizará de acuerdo al orden de su enunciación, procurando la aplicación integral de los mismos.
- d. Se permitirá que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de $\pm 15\%$. Cualquier excepción a esta regla deberá ser justificada.

Distritos integrados con Municipios de población indígena.

Criterio 3

De acuerdo a la información provista y a la definición establecida por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), cuando sea factible, se conformarán los Distritos con Municipios que cuenten con 40% o más de población indígena.

Regla operativa del criterio 3

- a. De la información provista por la CDI, se identificarán los Municipios con 40% o más de población indígena.
- b. Los Municipios con 40% o más de población indígena que sean colindantes entre sí serán agrupados.
- c. Se sumará la población total de las agrupaciones de Municipios con 40% o más. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal más de 15%, se dividirá la agrupación municipal para integrar Distritos dentro del margen permitido, procurando incorporar los Municipios con mayor proporción de población indígena.
- d. En el caso de que sea necesario integrar un Municipio no indígena, se preferirá al Municipio con mayor proporción de población indígena.

Integridad municipal

Criterio 4

Los Distritos se construirán preferentemente con Municipios completos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

Regla operativa del criterio 4

- a. *Para integrar los Distritos se utilizará la división municipal vigente de acuerdo al marco geo-electoral que apruebe el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.*
- b. *Se identificarán aquellos Municipios cuya población sea suficiente para conformar uno o más Distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal y privilegiando la menor desviación poblacional.*
- c. *Se agruparán Municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.*
- d. *Se unirán Municipios que excedan el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación respecto a la población media estatal y que agrupados con un sólo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al Municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.*
- e. *En los casos en que se deban integrar Distritos Electorales a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.*
- f. *En el caso de alguna excepción, deberá ser justificada.*

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los Distritos se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los límites de los Distritos tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

Se aplicará una fórmula matemática que optimice la compacidad geométrica de los Distritos a conformar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán Distritos buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales y, de ser posible, comunidades de más de 2,500 habitantes.

Regla operativa del criterio 6

- a. *Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, estimados a partir de la Red Nacional de Caminos provista por el INEGI.*
- b. *Se calculará un tiempo de traslado de corte por entidad. Dos Municipios se considerarán como no vecinos, si el tiempo de traslado entre ellos es mayor que el tiempo de corte.*
- c. *El inciso anterior, no operará en caso de que en la conformación del Distrito queden Municipios aislados.*

Continuidad geográfica

Criterio 7

Los Distritos tendrán continuidad geográfica tomando en consideración los límites geo-electorales aprobados por el Instituto Nacional Electoral.

Regla operativa del criterio 7

- a. *Se identificarán las unidades geográficas (secciones y/o Municipios) que presenten discontinuidades territoriales en su conformación.*

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.



- b. *Se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible.*

Factores socioeconómicos y accidentes geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que modifiquen los escenarios, siempre y cuando:

- a. *Se cumplan todos los criterios anteriores; y*
- b. *Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.*

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para formular los estudios y proyectos para la división de las entidades federativas con Procesos Electorales Locales 2015-2016 y 2016-2017, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz donde se determina su jerarquía, posibilidad de modelarse y restricciones en el modelo matemático propuesto, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo escenarios cuando sean sometidos a consideración de los Partidos Políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia, Comisión Local de Vigilancia y Organismo Público Local Electoral, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación estableció unas Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación y unos Criterios de evaluación de dichas propuestas.

I. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de distritación

1. Cada partido político, en el ámbito de la CNV, la CLV y el OPL en el que está acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario en cada una de las instancias mencionadas.
2. Se deberán observar los criterios para la distritación y sus reglas de operación que fueron aprobados por el Consejo General.
3. Se respetarán las agrupaciones de municipios indígenas colindantes siempre y cuando no se rompa el rango de desviación poblacional permitido.
4. Se podrán respetar las agrupaciones de municipios (tipología) con los que definió el escenario inicial o bien se podrán generar agrupaciones de municipios (tipología) diferentes.
5. Habrá libertad de construir escenarios moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

6. Los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios, se preservarán para la evaluación de los mismos.
7. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario.
8. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios propuestos, será el que resulte del uso del Sistema de Distritación.
9. Para que un escenario sea considerado para ser evaluado, deberá cumplir todos y cada uno de los apartados anteriores.

II. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de distritación

1. En el caso de que se haya generado una nueva agrupación de municipios (tipología), primeramente se procederá a evaluar ésta bajo los siguientes criterios:
 - a) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales.
 - b) Se clasificará el número de distritos según el número de fracciones municipales.
 - c) Se preferirá aquella agrupación de municipios (tipología) que contenga el menor número de fracciones municipales.
 - d) En caso de empate entre tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Una vez evaluada la tipología o bien en el caso de que no se presente ninguna nueva tipología, el escenario que se seleccionará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. En el caso de que dos o más escenarios presenten el mismo valor de la función de costo, se seleccionará aquel que tenga la menor desviación poblacional, respecto de la población media estatal.
4. En el caso de que persista el empate, el procedimiento de desempate será por su nivel de cumplimiento de los criterios de distritación en el orden establecido en el acuerdo del Consejo General.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores emita el Segundo Escenario de Distritación, con fundamento en el Acuerdo INE/CG48/2014 y el Acuerdo INE/JGE45/2015, este Comité

Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos para el estado de Veracruz.

I. Propuestas recibidas

Formalmente se recibieron once propuestas, una de la representación del PAN ante la Comisión Local de Vigilancia (CLV) que presenta una propuesta en particular; las nueve restantes representaciones ante dicha Comisión PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, Morena, Encuentro Social y Humanista presentan el mismo valor en la función de costo, por lo que se considera que es una sola propuesta de adecuación, suscrita por todas las organizaciones mencionadas. La última corresponde a la presentada por la representación del PAN ante la CNV.

En el siguiente cuadro se describen las características de las propuestas, incluido el Segundo Escenario:

| Veracruz | Función de Costo | Diferencias con Primer Escenario | Desviación Poblacional | Diferencias con Primer Escenario | Compacidad Geométrica | Diferencias con Primer Escenario | Distritos fuera de rango | Distritos Indígenas |
|-------------------|------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------|
| Segundo Escenario | 20.889431 | 0 | 6.621548 | 0 | 14.267883 | 0 | NO | 3 |
| PAN - CLV | 21.217187 | 0.327756 | 6.579258 | -0.04229 | 14.637929 | 0.370046 | NO | 3 |
| PRI - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| PRD - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| PT - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| PVEM - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| MC - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| PNA - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| MORENA-CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| HUMANISTA-CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| ENC. SOCIAL - CLV | 21.692845 | 0.803414 | 7.088093 | 0.466545 | 14.604752 | 0.336869 | NO | 3 |
| PAN - CNV | 21.059606 | 0.170175 | 6.57473 | -0.046818 | 14.484876 | 0.216993 | NO | 3 |

II. Documentación adicional.

- a) Los documentos que soportan la propuesta del PAN ante la CLV en donde incorpora su argumentación, se incluye en el anexo 1.
- b) Los documentos que soportan la propuesta de nueve partidos políticos acreditados ante la CLV del estado de Veracruz, en donde incorporan su argumentación, se incluye en el Anexo 2.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

- c) Los documentos que soportan la propuesta del PAN ante la CNV, se incluye en el anexo 3.

III. Análisis

- a) En su propuesta, la representación del Partido Acción Nacional ante la CLV, sugiere que para mejorar la configuración del Segundo Escenario se lleve a cabo lo siguiente:
- 1) Que el municipio de Tamiahua ubicado dentro del polígono distrital marcado con el número 13 se traslade al polígono 16.
 - 2) Que el municipio de Cerro Azul pase del polígono distrital 8 al 13.
 - 3) Que el municipio Castillo de Teayo sea reubicado del área poligonal del distrito 16 hacia el marcado con el número 8.

La propuesta consiste en intercambiar los municipios señalados y se mejora con ello, aunque marginalmente, el equilibrio poblacional, no así la compacidad y el valor de la función de costo total, que resulta más elevada que la presentada en el Segundo Escenario de distritación, motivo por el cual se considera no viable.

- b) En el documento que integraron las 9 representaciones de los partidos: PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PNA, Morena, Encuentro Social y Humanista acreditadas ante la Comisión Local de Vigilancia se propusieron tres modificaciones:

Primera:

- 1) Que los municipios de El Higo y Tempoal de Sánchez ubicados dentro del polígono distrital marcado con el número 18 se trasladen al polígono 13.
- 2) Que los municipios de Naranjos Amatlán y Tancoco ubicados dentro del polígono distrital marcado con el número 13 se trasladen al polígono 18
- 3) Que el municipio Tepetzintla sea reubicado del área poligonal del distrito 8 hacia el marcado con el número 18.
- 4) Que el municipio de Tamiahua ubicado dentro del polígono distrital marcado con el número 13 se traslade al polígono 16.
- 5) Que el municipio Castillo de Teayo sea reubicado del área poligonal del distrito 16 hacia el marcado con el número 18.



Segunda

- 1) Cambiar el municipio de Lerdo de Tejada ubicado en el polígono 5 hacia el polígono 11.

Tercera

- 1) Cambiar el municipio de Texistepec ubicado en el polígono 25 hacia el polígono 3.
- 2) Cambiar los municipios de Cosoleacaque y Zaragoza y que pasen del polígono 24 al polígono 25.
- 3) Reubicar los municipios de Jaltipán, Hidalgotitlán, Jesús Carranza y Uxpanapa del polígono 26 hacia el polígono 2.

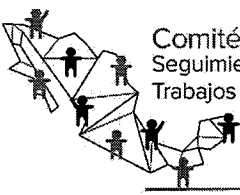
En esta propuesta, se coincide con observaciones sugeridas en el norte del estado por la representación del PAN ante la propia CLV, se mejoran la integridad municipal en la conformación distrital, así como la configuración geométrica de algunos polígonos distritales dando cierta viabilidad a la misma. **Sin embargo** los valores de la función de costo están por arriba de la emitida por la DERFE en el Segundo Escenario casi por un punto (**0.803414**).

- c) Como parte del análisis, el Comité dedujo que la propuesta del PAN ante la CNV se basa fundamentalmente en el escenario presentado por los nueve partidos integrantes de la CLV, al cual propone las siguientes modificaciones:
 - 1) Que el municipio de Lerdo de Tejada regrese del polígono 11 hacia el polígono 5.
 - 2) Cambiar el municipio de Acula ubicado en el polígono 5 hacia el polígono 23.

Sin embargo no se presentan documentos que argumenten sus adecuaciones ni tampoco mejora la función de costo del Segundo Escenario, lo que en opinión del Comité no le otorga la viabilidad requerida para aceptar su inclusión.

IV. Evaluación y procedencia técnica

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación **concluye que el Segundo Escenario de Distritación es el que presenta el menor valor de la función de costo**. Sin embargo, considera conveniente recomendar a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores desarrollar un escenario que atienda la incorporación de sugerencias hechas por las representaciones partidistas acreditadas ante los diferentes órganos de vigilancia e instancias electorales, considerando los factores socioeconómicos de cada región, así como de los accidentes geográficos de la entidad para preservar en la medida de lo



posible la integridad municipal, procurando conservar o inclusive mejorar los índices de la función de costo.

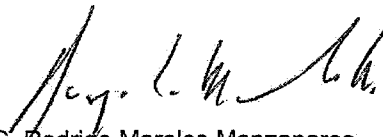
**Miembros del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación
de los Trabajos de Distritación**



Dr. Miguel Ángel Gutiérrez Andrade
Integrante del Comité Técnico



Act. Juan Manuel Herrero Álvarez
Integrante del Comité Técnico



C. Rodrigo Morales Manzanares
Integrante del Comité Técnico



Dr. Manuel Ordorica Mellado
Integrante del Comité Técnico



Dra. Celia Palacios Mora
Integrante del Comité Técnico



ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

**DISTRITACIÓN LOCAL 2015
VERACRUZ**

**CC. INTEGRANTES DEL COMITÉ TÉCNICO
PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE
LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN
P R E S E N T E.**

En relación con el análisis y evaluación realizada por el Comité Técnico a las observaciones del primer escenario presentadas por los Representantes de los Partidos Políticos acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia, el Instituto Electoral Veracruzano y los Representantes de los Partidos Políticos con Registro Estatal, me permito hacer de su conocimiento que una vez que se nos ha dado a conocer el **Segundo Escenario** de Distritación del Estado de Veracruz, reconozco la apertura y sensibilidad y sobre todo la aplicación de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas, el **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** representado ante la Comisión Local de Vigilancia por el suscrito, LIC. LAURO HUGO LÓPEZ ZUMAYA, hace las siguientes consideraciones al segundo escenario:

RESPECTO DE LAS PROPUESTAS AL PRIMER ESCENARIO:

Segunda propuesta:

Por cuanto hace a la Segunda Propuesta enviada para la conformación del polígono que se integra por los municipios de Fortín, Córdoba y Amatlán de los Reyes y que no se apegó a lo establecido en el Criterio 2 y al inciso "d" de la regla operativa 2, que establece: que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal, sea como máximo de +/- 15%. Al respecto manifiesto que no estamos satisfechos con la resolución enviada por el comité técnico de distritación.

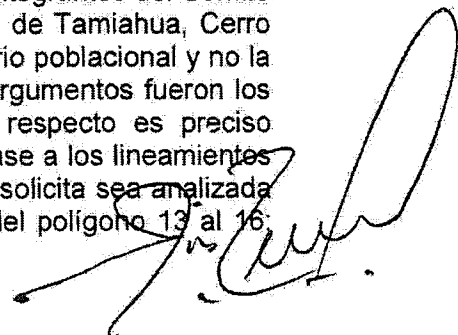
Tercera Propuesta:

Reconocemos la sensibilidad por parte de los integrantes del Comité Técnico que tomaron en consideración la **Tercera propuesta** que modifica la conformación de los polígonos del Sur del Estado y que vienen plasmadas en el segundo escenario.

Primera Propuesta:

Por otra parte, **SOLICITAMOS RESPETUOSAMENTE SU RECONSIDERACIÓN** para que en su caso sea incluida también la **Primera** propuesta de modificación, tomando como base la siguiente justificación:

La propuesta de modificación del primer escenario a los polígonos que se ubican en la Zona Norte del Estado de Veracruz, en el análisis que hacen los integrantes del Comité Técnico, mencionan que, con los movimientos de los municipios de Tamiahua, Cerro Azul y Castillo de Teayo, solo se mejora marginalmente el equilibrio poblacional y no la compacidad y que además se eleva el costo total, y que estos argumentos fueron los que determinaron la improcedencia de esta conformación, al respecto es preciso mencionar que la observación y/o propuesta, fue realizada con base a los lineamientos establecidos en los Criterios: "1", "2", "4", "5" "6" y "8", por lo se solicita sea analizada nuevamente esta reasignación de los municipios de Tamiahua del polígono 13 al 16.



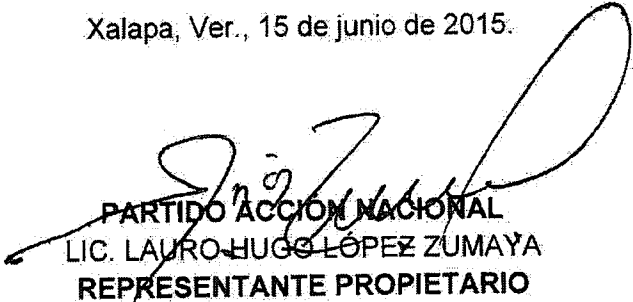
Cerro Azul del polígono 8 al 13 y por último el municipio de Castillo de Teayo del polígono 16 al 8, del segundo escenario.

Adicionalmente a los argumentos antes mencionados es importante considerar que si el municipio de Tamiahua se incorpora al Polígono de Pánuco, estaría a una distancia de 245 Km con un tiempo de recorrido de 3hrs. por carretera, aspecto importante también es la ubicación geográfica en la región costera de la Huasteca Veracruzana, así como las actividades económicas de agricultura y de ganadería que son similares entre los municipios de Tamiahua y Tuxpan.

Por otro lado, si se considera que el municipio de Tamiahua se ubique dentro del Polígono de Tuxpan la distancia entre ambos municipios será de 43 Km, con un tiempo de recorrido de 35 min. aproximadamente, siendo viable la propuesta de modificación.

Asimismo, es importante destacar que esta solicitud para está basado en la experiencia y conocimiento en campo que tenemos como partido político, por lo que vemos más viable la propuesta de nuestro escenario al que ustedes presentan y además que nuestra propuesta está encuadrada en los 8 criterios apegándonos a los lineamientos establecidos para los trabajos de distritación, y que consideramos que si bien el costo es mayor en 0.33%, a la propuesta de ustedes este no puede estar por encima de la operatividad en la organización y preparación de una jornada electoral.

Xalapa, Ver., 15 de junio de 2015.

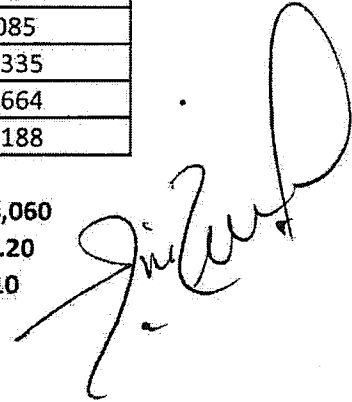


PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
LIC. LAURO HUGO LÓPEZ ZUMAYA
REPRESENTANTE PROPIETARIO

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 1 | 1 | ACAJETE | 8,214 |
| 1 | 26 | AYAHUALULCO | 25,483 |
| 1 | 27 | BANDERILLA | 22,081 |
| 1 | 40 | COATEPEC | 86,701 |
| 1 | 48 | COSAUTLAN DE CARVAJAL | 15,620 |
| 1 | 81 | IXHUACAN DE LOS REYES | 10,689 |
| 1 | 136 | RAFAEL LUCIO | 7,085 |
| 1 | 163 | TEOCELO | 16,335 |
| 1 | 181 | TLALNELHUAYOCAN | 16,664 |
| 1 | 194 | XICO | 35,188 |

| | |
|---------------------|---------|
| TOTAL DE POBLACION | 244,060 |
| % DESVIACION MEDIA | -4.20 |
| TOTAL DE MUNICIPIOS | 10 |

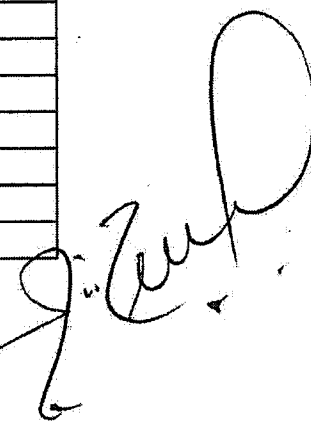


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 2 | 2 | ACATLAN | 3,114 |
| 2 | 10 | ALTO LUCERO DE GUTIERREZ BARRIOS | 27,947 |
| 2 | 38 | COACOATZINTLA | 9,423 |
| 2 | 44 | COLIPA | 5,743 |
| 2 | 59 | CHICONQUIACO | 13,075 |
| 2 | 94 | JILOTEPEC | 15,054 |
| 2 | 96 | JUCHIQUE DE FERRER | 16,345 |
| 2 | 97 | LANDERO Y COSS | 1,503 |
| 2 | 107 | MIAHUATLAN | 4,558 |
| 2 | 110 | MISANTLA | 62,983 |
| 2 | 113 | NAOLINCO | 21320 |
| 2 | 115 | NAUTLA | 9,973 |
| 2 | 162 | TENOCHTITLAN | 5222 |
| 2 | 165 | TEPETLAN | 8275 |
| 2 | 176 | TLACOLULAN | 9953 |
| 2 | 186 | TONAYAN | 5565 |
| 2 | 191 | VEGA DE ALATORRE | 19548 |
| 2 | 197 | YECUATLA | 11342 |

| | |
|---------------------|---------|
| TOTAL DE POBLACION | 250,943 |
| % DESVIACION MEDIA | -1.50 |
| TOTAL DE MUNICIPIOS | 18 |

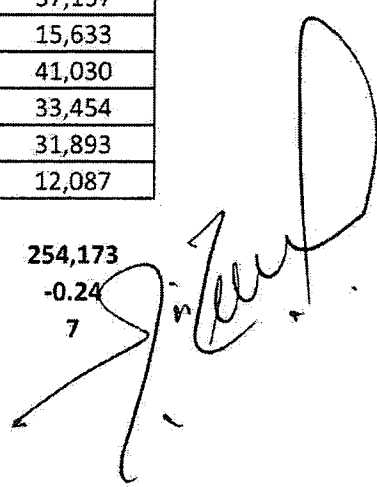


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 3 | 3 | ACAYUCAN | 82,879 |
| 3 | 95 | JUAN RODRIGUEZ CLARA | 37,197 |
| 3 | 117 | OLUTA | 15,633 |
| 3 | 131 | PLAYA VICENTE | 41,030 |
| 3 | 143 | SAN JUAN EVANGELISTA | 33,454 |
| 3 | 145 | SAYULA DE ALEMAN | 31,893 |
| 3 | 212 | SANTIAGO SOCHIAPAN | 12,087 |

TOTAL DE POBLACION 254,173
% DESVIACION MEDIA -0.24
TOTAL DE MUNICIPIOS 7

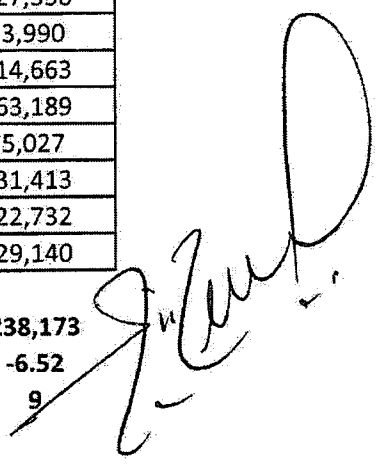


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 4 | 4 | ACTOPAN | 40,689 |
| 4 | 17 | LA ANTIGUA | 27,330 |
| 4 | 18 | APAZAPAN | 3,990 |
| 4 | 25 | TLALTETELA | 14,663 |
| 4 | 67 | EMILIANO ZAPATA | 63,189 |
| 4 | 90 | JALCOMULCO | 5,027 |
| 4 | 127 | PASO DE OVEJAS | 31,413 |
| 4 | 134 | PUENTE NACIONAL | 22,732 |
| 4 | 190 | URSULO GALVAN | 29,140 |

TOTAL DE POBLACION 238,173
% DESVIACION MEDIA -6.52
TOTAL DE MUNICIPIOS 9

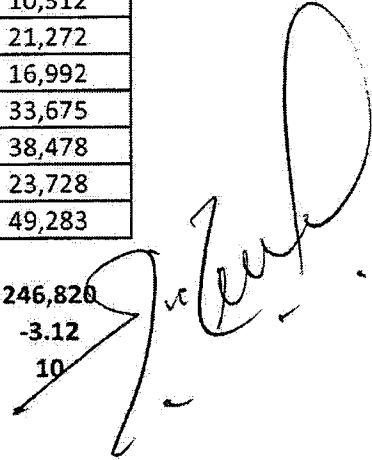


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 6 | 6 | ACULTZINGO | 20,844 |
| 6 | 19 | AQUILA | 1,797 |
| 6 | 31 | CAMERINO Z. MENDOZA | 30,439 |
| 6 | 76 | HUILOAPAN DE CUAUHEMOC | 10,312 |
| 6 | 85 | IXHUATLANCILLO | 21,272 |
| 6 | 100 | MALTRATA | 16,992 |
| 6 | 102 | MARIANO ESCOBEDO | 33,675 |
| 6 | 116 | NOGALES | 38,478 |
| 6 | 128 | LA PERLA | 23,728 |
| 6 | 139 | RIO BLANCO | 49,283 |

TOTAL DE POBLACION 246,820
% DESVIACION MEDIA -3.12
TOTAL DE MUNICIPIOS 10

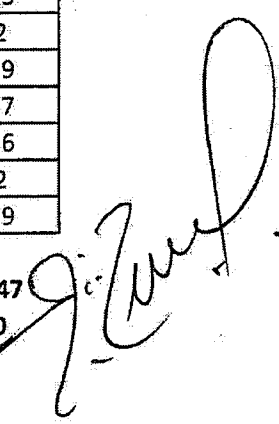


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 5 | 5 | ACULA | 4,738 |
| 5 | 13 | AMATITLAN | 7,667 |
| 5 | 16 | ANGEL R. CABADA | 33,418 |
| 5 | 56 | CHACALTIANGUIS | 11,624 |
| 5 | 79 | ISLA | 42,470 |
| 5 | 98 | LERDO DE TEJADA | 20,125 |
| 5 | 140 | SALTABARRANCA | 5,842 |
| 5 | 144 | SANTIAGO TUXTLA | 56,649 |
| 5 | 168 | JOSE AZUETA | 24,027 |
| 5 | 177 | TLACOTALPAN | 13,676 |
| 5 | 189 | TUXTILLA | 2,182 |
| 5 | 208 | CARLOS A. CARRILLO | 22,929 |

TOTAL DE POBLACION 245,347
% DESVIACION MEDIA -3.70
TOTAL DE MUNICIPIOS 12

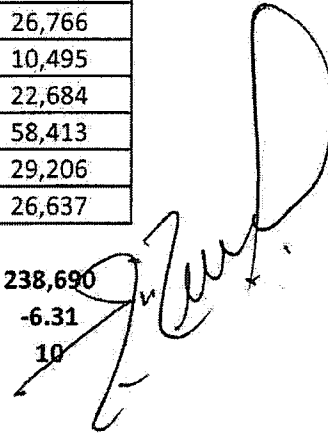


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 7 | 7 | CAMARON DE TEJEDA | 6,255 |
| 7 | 22 | ATOYAC | 22,608 |
| 7 | 32 | CARRILLO PUERTO | 16,141 |
| 7 | 51 | COTAXTLA | 19,485 |
| 7 | 55 | CUITLAHUAC | 26,766 |
| 7 | 92 | JAMAPA | 10,495 |
| 7 | 101 | MANLIO FABIO ALTAMIRANO | 22,684 |
| 7 | 106 | MEDELLIN | 58,413 |
| 7 | 126 | PASO DEL MACHO | 29,206 |
| 7 | 149 | SOLEDAD DE DOBLADO | 26,637 |

TOTAL DE POBLACION 238,690
% DESVIACION MEDIA -6.31
TOTAL DE MUNICIPIOS 10



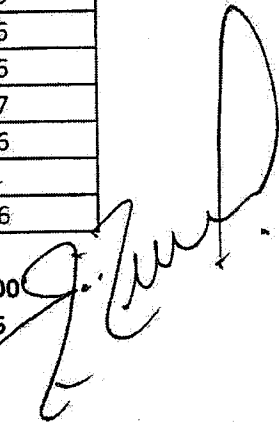
POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 8 | 8 | ALAMO TEMAPACHE | 104,583 |
| 8 | 28 | BENITO JUAREZ | 17,334 |
| 8 | 33 | CASTILLO DE TEAYO | 18,708 |
| 8 | 74 | HUAYACOCOTLA | 20,785 |
| 8 | 78 | ILAMATLAN | 13,575 |
| 8 | 82 | IXHUATLAN DE MADERO | 49,446 |
| 8 | 166 | TEPETZINTLA | 13,936 |
| 8 | 169 | TEXCATEPEC | 10,627 |
| 8 | 179 | TLACHICHILCO | 11,276 |
| 8 | 198 | ZACUALPAN | 6,764 |
| 8 | 202 | ZONTECOMATLAN | 13,866 |

TOTAL DE POBLACION
% DESVIACION MEDIA
TOTAL DE MUNICIPIOS

280,900
10.26
11



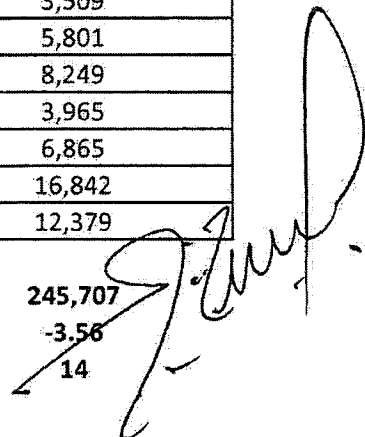
POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 9 | 9 | ALPATLAHUAC | 9,586 |
| 9 | 30 | CALCAHUALCO | 13,034 |
| 9 | 45 | COMAPA | 18,713 |
| 9 | 49 | COSCOMATEPEC | 52,663 |
| 9 | 64 | CHOCAMAN | 18,293 |
| 9 | 73 | HUATUSCO | 53,868 |
| 9 | 83 | IXHUATLAN DEL CAFE | 21,940 |
| 9 | 147 | SOCHIAPA | 3,509 |
| 9 | 161 | TENAMPA | 5,801 |
| 9 | 164 | TEPATLAXCO | 8,249 |
| 9 | 178 | TLACOTEPEC DE MEJIA | 3,965 |
| 9 | 185 | TOMATLAN | 6,865 |
| 9 | 187 | TOTUTLA | 16,842 |
| 9 | 200 | ZENTLA | 12,379 |

TOTAL DE POBLACION
 % DESVIACION MEDIA
 TOTAL DE MUNICIPIOS

245,707
 -3.56
 14



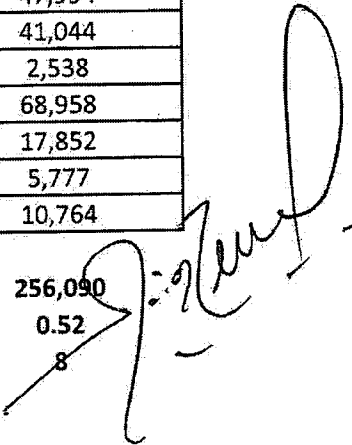
POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 10 | 11 | ALTOTONGA | 61,163 |
| 10 | 24 | ATZALAN | 47,994 |
| 10 | 88 | JALACINGO | 41,044 |
| 10 | 108 | LAS MINAS | 2,538 |
| 10 | 129 | PEROTE | 68,958 |
| 10 | 137 | LAS VIGAS DE RAMIREZ | 17,852 |
| 10 | 157 | TATATILA | 5,777 |
| 10 | 193 | VILLA ALDAMA | 10,764 |

TOTAL DE POBLACION
% DESVIACION MEDIA
TOTAL DE MUNICIPIOS

256,090
0.52
8

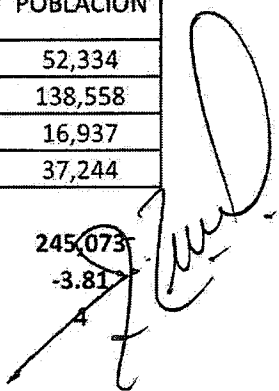


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 11 | 12 | ALVARADO | 52,334 |
| 11 | 29 | BOCA DEL RIO | 138,558 |
| 11 | 77 | IGNACIO DE LA LLAVE | 16,937 |
| 11 | 180 | TLALIXCOYAN | 37,244 |

TOTAL DE POBLACION 245,073
% DESVIACION MEDIA -3.81
TOTAL DE MUNICIPIOS 4

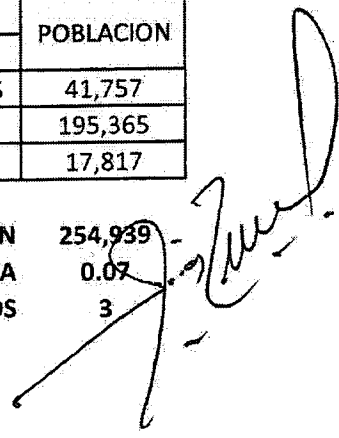


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 12 | 14 | AMATLAN DE LOS REYES | 41,757 |
| 12 | 46 | CORDOBA | 195,365 |
| 12 | 196 | YANGA | 17,817 |

TOTAL DE POBLACION 254,939
% DESVIACION MEDIA 0.07
TOTAL DE MUNICIPIOS 3

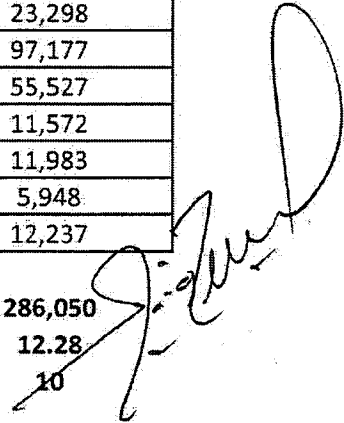


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 13 | 15 | NARANJOS AMATLAN | 27,313 |
| 13 | 36 | CERRO AZUL | 25,535 |
| 13 | 62 | CHINAMPA DE GOROSTIZA | 15,460 |
| 13 | 122 | OZULUAMA | 23,298 |
| 13 | 124 | PANUCO | 97,177 |
| 13 | 133 | PUEBLO VIEJO | 55,527 |
| 13 | 151 | TAMALIN | 11,572 |
| 13 | 153 | TAMPICO ALTO | 11,983 |
| 13 | 154 | TANCOCO | 5,948 |
| 13 | 155 | TANTIMA | 12,237 |

| | |
|---------------------|---------|
| TOTAL DE POBLACION | 286,050 |
| % DESVIACION MEDIA | 12.28 |
| TOTAL DE MUNICIPIOS | 10 |

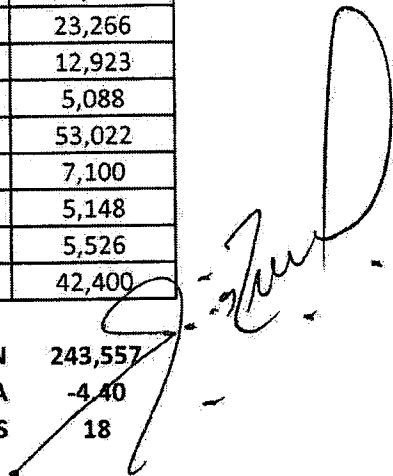


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 14 | 20 | ASTACINGA | 5,920 |
| 14 | 21 | ATLAHUILCO | 6,611 |
| 14 | 43 | COETZALA | 2,144 |
| 14 | 99 | MAGDALENA | 2,920 |
| 14 | 111 | MIXTLA DE ALTAMIRANO | 11,273 |
| 14 | 114 | NARANJAL | 4,507 |
| 14 | 135 | RAFAEL DELGADO | 22,083 |
| 14 | 138 | LOS REYES | 5,695 |
| 14 | 141 | SAN ANDRES TENEJAPAN | 2,854 |
| 14 | 148 | SOLEDAD ATZOMPA | 25,077 |
| 14 | 159 | TEHUIPANGO | 23,266 |
| 14 | 167 | TEQUILA | 12,923 |
| 14 | 170 | TEXHUACAN | 5,088 |
| 14 | 172 | TEZONAPA | 53,022 |
| 14 | 183 | TLAQUILPA | 7,100 |
| 14 | 184 | TLILAPAN | 5,148 |
| 14 | 195 | XOXOCOTLA | 5,526 |
| 14 | 201 | ZONGOLICA | 42,400 |

TOTAL DE POBLACION 243,557
% DESVIACION MEDIA -4.40
TOTAL DE MUNICIPIOS 18

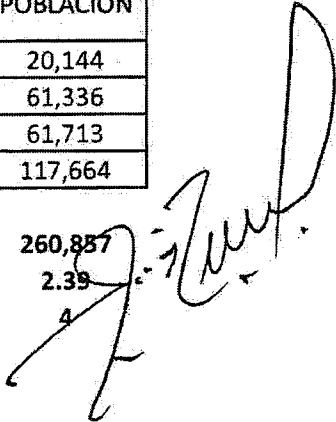


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 15 | 23 | ATZACAN | 20,144 |
| 15 | 70 | FORTIN | 61,336 |
| 15 | 87 | IXTACZOQUITLAN | 61,713 |
| 15 | 119 | ORIZABA | 117,664 |

TOTAL DE POBLACION 260,857
% DESVIACION MEDIA 2.39
TOTAL DE MUNICIPIOS 4



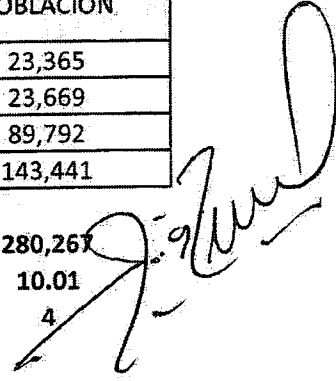
POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 16 | 35 | CAZONES DE HERRERA | 23,365 |
| 16 | 152 | TAMIAHUA | 23,669 |
| 16 | 174 | TIHUATLAN | 89,792 |
| 16 | 188 | TUXPAN | 143,441 |

TOTAL DE POBLACION
% DESVIACION MEDIA
TOTAL DE MUNICIPIOS

280,267
10.01
4

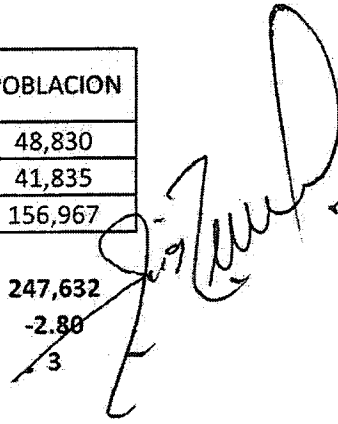


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 17 | 34 | CATEMACO | 48,830 |
| 17 | 75 | HUEYAPAN DE OCAMPO | 41,835 |
| 17 | 142 | SAN ANDRES TUXTLA | 156,967 |

TOTAL DE POBLACION 247,632
% DESVIACION MEDIA -2.80
TOTAL DE MUNICIPIOS 3



POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 18 | 37 | CITLALTEPETL | 11,569 |
| 18 | 57 | CHALMA | 12,910 |
| 18 | 58 | CHICONAMEL | 6,644 |
| 18 | 60 | CHICONTEPEC | 54,722 |
| 18 | 65 | CHONTLA | 14,614 |
| 18 | 80 | IXCATEPEC | 12,713 |
| 18 | 130 | PLATON SANCHEZ | 17,721 |
| 18 | 156 | TANTOYUCA | 102,431 |
| 18 | 160 | TEMPOAL | 34,923 |
| 18 | 207 | EL HIGO | 18,432 |

TOTAL DE POBLACION
 % DESVIACION MEDIA
 TOTAL DE MUNICIPIOS

286,679
 12.52
 10

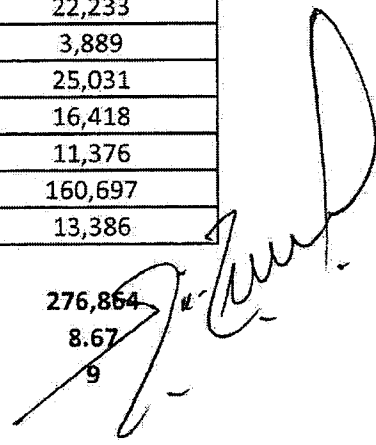
POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 19 | 39 | COAHUITLAN | 7,810 |
| 19 | 52 | COXQUIHUI | 16,024 |
| 19 | 53 | COYUTLA | 22,233 |
| 19 | 66 | CHUMATLAN | 3,889 |
| 19 | 68 | ESPINAL | 25,031 |
| 19 | 69 | FILOMENO MATA | 16,418 |
| 19 | 104 | MECATLAN | 11,376 |
| 19 | 125 | PAPANTLA | 160,697 |
| 19 | 203 | ZOZOCOLCO DE HIDALGO | 13,386 |

TOTAL DE POBLACION
 % DESVIACION MEDIA
 TOTAL DE MUNICIPIOS

276,864
 8.67
 9

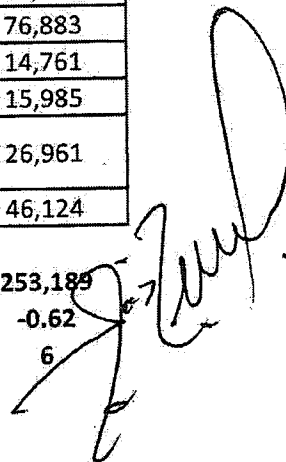


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|---|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 20 | 41 | COATZACOALCOS | 63 | 72,475 |
| 20 | 63 | LAS CHOAPAS | | 76,883 |
| 20 | 84 | IXHUATLAN DEL SURESTE | | 14,761 |
| 20 | 112 | MOLOACAN | | 15,985 |
| 20 | 205 | NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS DEL RIO | | 26,961 |
| 20 | 206 | AGUA DULCE | | 46,124 |

TOTAL DE POBLACION 253,189
% DESVIACION MEDIA -0.62
TOTAL DE MUNICIPIOS 6

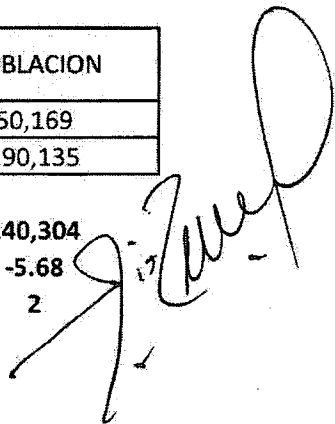


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 22 | 42 | COATZINTLA | 50,169 |
| 22 | 132 | POZA RICA DE HIDALGO | 190,135 |

TOTAL DE POBLACION 240,304
% DESVIACION MEDIA -5.68
TOTAL DE MUNICIPIOS 2



POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 23 | 47 | COSAMALOAPAN | 57,700 |
| 23 | 54 | CUICHAPA | 11,681 |
| 23 | 86 | IXMATLAHUACAN | 5,441 |
| 23 | 118 | OMEALCA | 22,494 |
| 23 | 120 | OTATITLAN | 5,192 |
| 23 | 173 | TIERRA BLANCA | 93,564 |
| 23 | 175 | TLACOJALPAN | 4,653 |
| 23 | 204 | TRES VALLES | 45,082 |

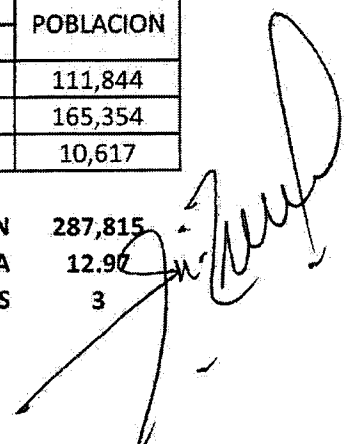
TOTAL DE POBLACION 245,807
% DESVIACION MEDIA -3.52
TOTAL DE MUNICIPIOS 8

POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 24 | 50 | COSOLEACAQUE | 111,844 |
| 24 | 109 | MINATITLAN | 165,354 |
| 24 | 199 | ZARAGOZA | 10,617 |

TOTAL DE POBLACION 287,815
% DESVIACION MEDIA 12.97
TOTAL DE MUNICIPIOS 3

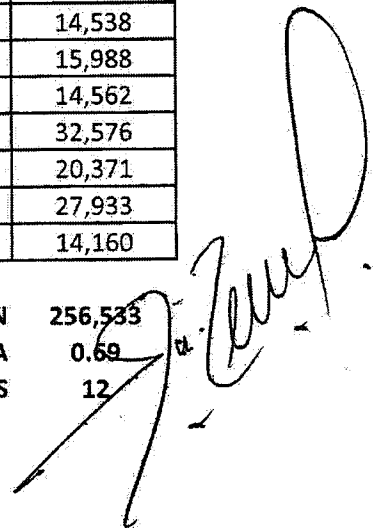


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 25 | 61 | CHINAMECA | 15,034 |
| 25 | 72 | HIDALGOTITLAN | 17,389 |
| 25 | 91 | JALTIPAN | 39,546 |
| 25 | 93 | JESUS CARRANZA | 27,088 |
| 25 | 105 | MECAYAPAN | 17,348 |
| 25 | 121 | OTEAPAN | 14,538 |
| 25 | 123 | PAJAPAN | 15,988 |
| 25 | 146 | SOCONUSCO | 14,562 |
| 25 | 150 | SOTEAPAN | 32,576 |
| 25 | 171 | TEXISTEPEC | 20,371 |
| 25 | 209 | UXPANAPA | 27,933 |
| 25 | 210 | TATAHUICAPAN DE JUAREZ | 14,160 |

TOTAL DE POBLACION 256,533
% DESVIACION MEDIA 0.69
TOTAL DE MUNICIPIOS 12

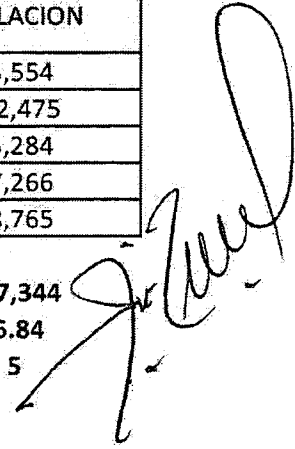


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 26 | 71 | GUTIERREZ ZAMORA | 23,554 |
| 26 | 103 | MARTINEZ DE LA TORRE | 102,475 |
| 26 | 158 | TECOLUTLA | 25,284 |
| 26 | 182 | TLAPACOYAN | 57,266 |
| 26 | 211 | SAN RAFAEL | 28,765 |

TOTAL DE POBLACION 237,344
% DESVIACION MEDIA -6.84
TOTAL DE MUNICIPIOS 5

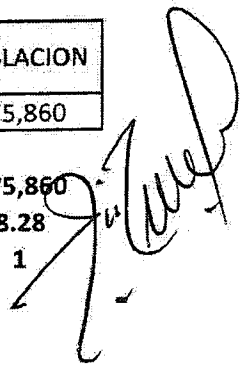


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 27 | 192 | VERACRUZ | 173 | 275,860 |

TOTAL DE POBLACION 275,860
% DESVIACION MEDIA 8.28
TOTAL DE MUNICIPIOS 1

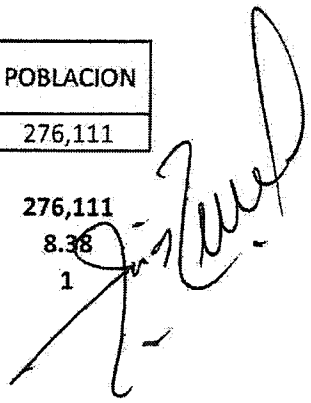


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL | POBLACION |
|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | SECCIONES | |
| 28 | 192 | VERACRUZ | 190 | 276,111 |

TOTAL DE POBLACION 276,111
% DESVIACION MEDIA 8.38
TOTAL DE MUNICIPIOS 1

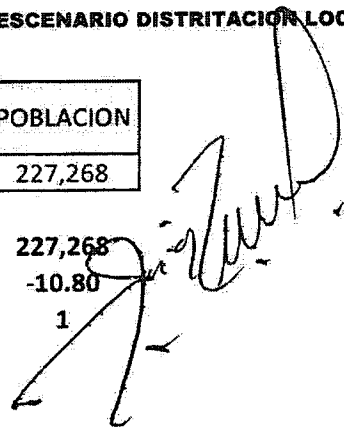


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|--------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 29 | 89 | XALAPA | 137 | 227,268 |

TOTAL DE POBLACION 227,268
% DESVIACION MEDIA -10.80
TOTAL DE MUNICIPIOS 1

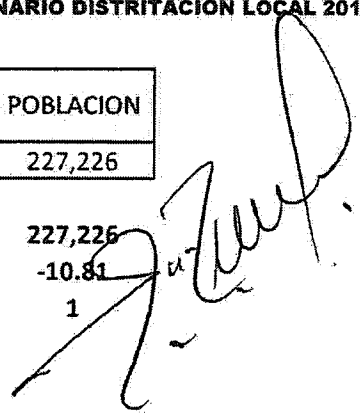


POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

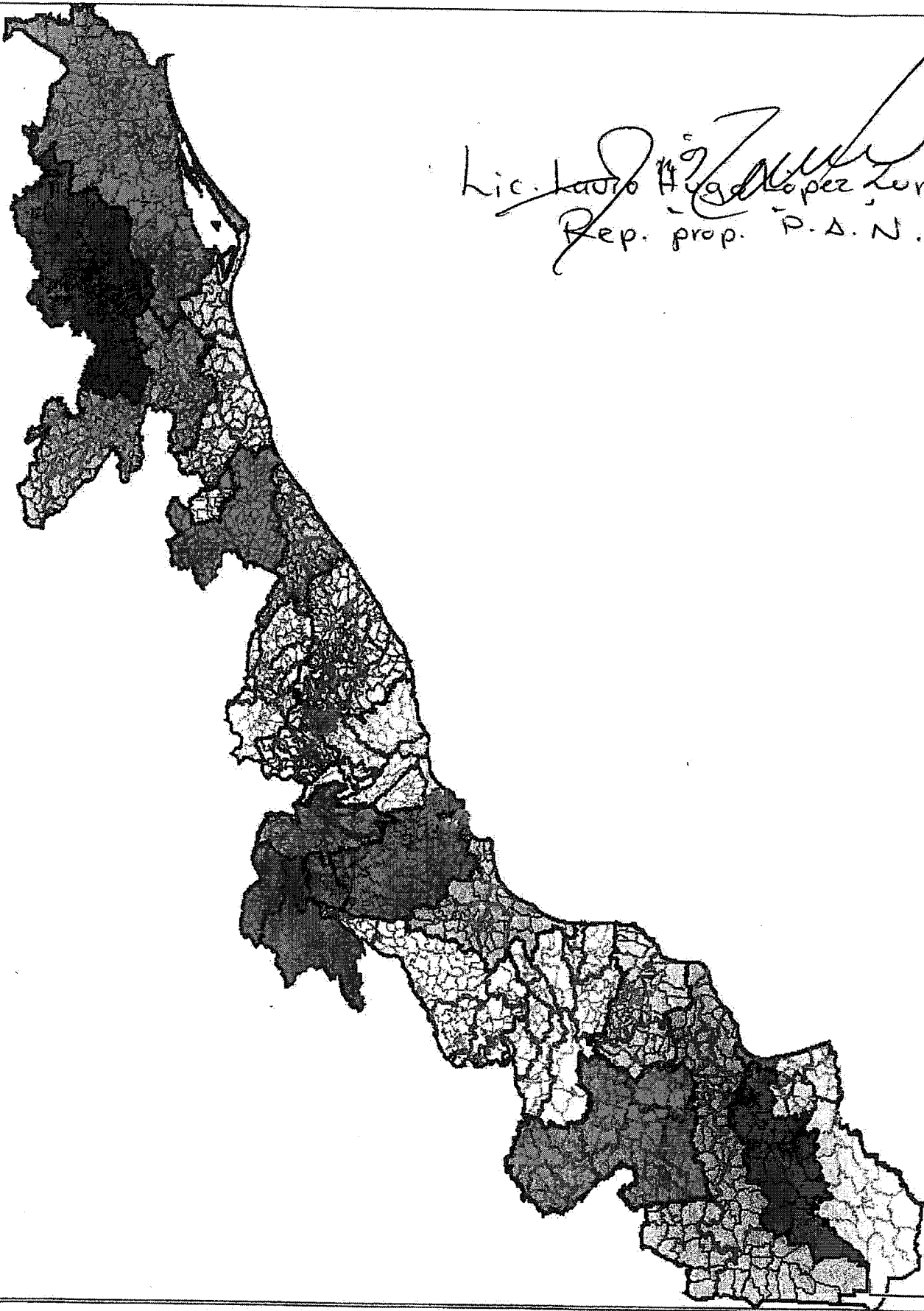
| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL | POBLACION |
|----------|-----------|--------|----------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | SECCIONE | |
| 30 | 89 | XALAPA | 117 | 227,226 |

TOTAL DE POBLACION 227,226
% DESVIACION MEDIA -10.81
TOTAL DE MUNICIPIOS 1



POBLACIONAL: 6.579258
COMPACIDAD: 14.637929
TOTAL: 21.217187

Lic. *[Signature]*
Rep. prop. P. A. N.



103 km

Información

20

Distritos

| <input type="checkbox"/> | No | % D Media | Población | +/- Pob | Poblacional | Compacidad | Tiempo Prom |
|--------------------------|----|-----------|-----------|---------|-------------|------------|-------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | -4.20% | 244,060 | -10,713 | 0.078586 | 0.306156 | 00:38 |
| <input type="checkbox"/> | 2 | -1.50% | 250,943 | -3,830 | 0.010045 | 0.280966 | 00:46 |
| <input type="checkbox"/> | 3 | -0.24% | 254,173 | -600 | 0.000247 | 0.562574 | 01:01 |
| <input type="checkbox"/> | 4 | -6.52% | 238,173 | -16,600 | 0.188683 | 0.503103 | 00:38 |
| <input type="checkbox"/> | 5 | -3.70% | 245,347 | -9,426 | 0.060838 | 0.419111 | 00:56 |
| <input type="checkbox"/> | 6 | -3.12% | 246,820 | -7,953 | 0.043310 | 0.351061 | 00:23 |
| <input type="checkbox"/> | 7 | -6.31% | 238,690 | -16,083 | 0.177113 | 0.381660 | 00:45 |
| <input type="checkbox"/> | 8 | 10.26% | 280,900 | 26,127 | 0.467396 | 0.918893 | 01:42 |
| <input type="checkbox"/> | 9 | -3.56% | 245,707 | -9,066 | 0.056280 | 0.574079 | 00:32 |
| <input type="checkbox"/> | 10 | 0.52% | 256,090 | 1,317 | 0.001187 | 0.352399 | 00:24 |
| <input type="checkbox"/> | 11 | -3.81% | 245,073 | -9,700 | 0.064427 | 0.582926 | 00:44 |
| <input type="checkbox"/> | 12 | 0.07% | 254,939 | 166 | 0.000019 | 0.208588 | 00:13 |
| <input type="checkbox"/> | 13 | 12.28% | 286,050 | 31,277 | 0.669818 | 0.913320 | 01:10 |
| <input type="checkbox"/> | 14 | -4.40% | 243,557 | -11,216 | 0.086138 | 0.472144 | 00:43 |
| <input type="checkbox"/> | 15 | 2.39% | 260,857 | 6,084 | 0.025344 | 0.278507 | 00:14 |
| <input type="checkbox"/> | 16 | 10.01% | 280,267 | 25,494 | 0.445022 | 0.875307 | 00:51 |
| <input type="checkbox"/> | 17 | -2.80% | 247,632 | -7,141 | 0.034918 | 0.434403 | 00:34 |
| <input type="checkbox"/> | 18 | 12.52% | 286,679 | 31,906 | 0.697030 | 0.519594 | 01:05 |
| <input type="checkbox"/> | 19 | 8.67% | 276,864 | 22,091 | 0.334146 | 0.570117 | 00:33 |
| <input type="checkbox"/> | 20 | -0.62% | 253,189 | -1,584 | 0.001718 | 0.721896 | 00:31 |
| <input type="checkbox"/> | 21 | -8.58% | 232,916 | -21,857 | 0.327112 | 0.423882 | 00:00 |
| <input type="checkbox"/> | 22 | -5.68% | 240,304 | -14,469 | 0.143349 | 0.283534 | 00:10 |
| <input type="checkbox"/> | 23 | -3.52% | 245,807 | -8,966 | 0.055045 | 0.532291 | 01:12 |
| <input type="checkbox"/> | 24 | 12.97% | 287,815 | 33,042 | 0.747548 | 0.744538 | 00:13 |
| <input type="checkbox"/> | 25 | 0.69% | 256,533 | 1,760 | 0.002121 | 0.722922 | 01:14 |
| <input type="checkbox"/> | 26 | -6.84% | 237,344 | -17,429 | 0.207999 | 0.519707 | 00:57 |
| <input type="checkbox"/> | 27 | 8.28% | 275,860 | 21,087 | 0.304463 | 0.471324 | 00:00 |
| <input type="checkbox"/> | 28 | 8.38% | 276,111 | 21,338 | 0.311754 | 0.206708 | 00:00 |
| <input type="checkbox"/> | 29 | -10.80% | 227,268 | -27,505 | 0.518010 | 0.121760 | 00:00 |
| <input type="checkbox"/> | 30 | -10.81% | 227,226 | -27,547 | 0.519593 | 0.384458 | 00:00 |

| Componente | Ponderador | Costo |
|-------------|------------|-----------|
| Poblacional | 1.0 | 6.579258 |
| Compacidad | 0.5 | 14.637929 |
| Total | | 21.217187 |

Tema: Información

Selección



ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.

DISTRITACIÓN LOCAL 2015
VERACRUZ

CC. INTEGRANTES DEL COMITÉ TÉCNICO
PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE
LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN
PRESENTE.

En relación con el análisis y evaluación realizada por el Comité Técnico a las observaciones del primer escenario presentadas por los Representantes de los Partidos Políticos acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia y los Representantes de los Partidos Políticos con Registro Estatal, nos permitimos hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que una vez que se nos ha dado a conocer el **Segundo Escenario** de Distritación del Estado de Veracruz, los representantes de los Partidos Políticos, **REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL** LIC. JORGE EDUARDO MALDONADO LOEZA; **DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA** LIC. ROBERTO HERRERA ALTAMIRANO; **VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO** ARQ. GRACIELA RAMÍREZ LÓPEZ; **DEL TRABAJO** LIC. NICOLÁS LORENZO HERNÁNDEZ; **MOVIMIENTO CIUDADANO** ING. ALBERTO AGUILAR FIGUEROA; **NUEVA ALIANZA** LIC. JAVIER MARTÍNEZ DEL ÁNGEL; **MORENA** ING. GUILLERMO FERNÁNDEZ SÁNCHEZ; **HUMANISTA** LIC. AGUSTIN VILLALVAZO MARTINEZ; **ENCUENTRO SOCIAL C.P.** RODOLFO SANTOS TORRES Y **CARDENISTA** DR. JOSÉ ARTURO VARGAS FERNANDEZ, reconocemos la apertura y sensibilidad y sobre todo la aplicación de los criterios para las distritaciones locales y sus reglas operativas.

Analizamos la argumentación que ustedes nos hacen a nuestras observaciones del primer escenario donde mencionan que con los movimientos de los municipios de Tamiagua, Cerro Azul y Castillo de Teayo, solo se mejora marginalmente el equilibrio poblacional y no la compacidad, y que además se eleva el costo total, siendo estos argumentos los que determinaron la improcedencia de esta conformación.

Los partidos políticos abajo firmantes ponemos a su consideración la siguiente propuesta de observaciones al segundo escenario, para mejorar la compacidad de los Polígonos de la Zona Norte, basados en vías de comunicación, actividades socioeconómicas y respetando las zonas geográficas determinadas, como son valles y sierra, además de que este análisis es producto del conocimiento que tenemos de la zona geográfica de los usos, costumbres y en las actividades electorales pero sobre todo la funcionalidad de los distritos en los procesos electorales que es el fin último de transformar los votos de los ciudadanos en su justa representación.

PRIMERA OBSERVACIÓN

Polígono 13: quedaría integrado con los municipios de Pánuco, Pueblo Viejo, Tampico Alto, Ozuluama, El Higo, Tempoal, Tamalín, Tantima y Chinampa de Gorostiza.

Polígono 18: se integraría con los municipios de Tantoyuca, Platón Sánchez, Chiconamel, Chalma, Ixcatepec, Chontla, Citlaltepetl, Chicontepec, Tepetzintla, Tancoco y Naranjos Amatlán.

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
P.N.A.

[Handwritten signature]
MORENA

[Handwritten signature]
CIUDADANO

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
P.C.

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
PRD

Polígono 16; la propuesta que hacemos es integrar a los municipios de Tamiahua, Tuxpan, Cazones de Herrera y Tihuatlán.

Polígono 8; Integrado por Cerro Azul, Álamo Temapache, Castillo de Teayo, Ixhuatlán de Madero, Benito Juárez, Tlachichilco, Zontecomatlán, Texcatepec, Zacualpan, Huayacocotla e Ilimatlán.

Municipios: El Higo y Tempoal de Sánchez pasan del polígono 18 al 13, Naranjos Amatlan y Tancoco del polígono 13 al 18, Tepetzintla del polígono 8 al 18, Tamiahua del polígono 13 al 16 y Castillo de Teayo del polígono 16 al 8.

Como se observa aquí se mejora la compacidad que ustedes hacen, por lo que solicitamos sea analizada en el seno del COMITÉ TÉCNICO.

SEGUNDA OBSERVACIÓN:

Polígono 11; se integraría por los Municipios de Boca del Río, Tlalixcoyan, Ignacio de la Llave, Alvarado y Lerdo de Tejada.

Polígono 5; Municipios de Isla, José Azueta, Chacaltianguis, Tuxtilla, Carlos A. Carrillo, Amatitlán, Acula, Tlacotalpan, Saltabarranca, Santiago Tuxtla y Ángel R. Cabada.

Como se observa aquí únicamente se mueve el Municipio de Lerdo de Tejada del polígono 5 al 11 que forma parte de la zona costera de la región con mayor afinidad en sus actividades socioeconómicas, logrando una mejor compacidad de este polígono.

TERCERA OBSERVACIÓN

Para lograr una mayor compacidad de los polígonos que conforman esta zona, reagrupamos los siguientes municipios que nos permiten mejorar la compacidad del segundo escenario por lo que sometemos a su consideración la siguiente propuesta:

Polígono 3; Santiago Sochiapa, Playa Vicente, Juan Rodríguez Clara, San Juan Evangelista, Sayula de Alemán, Texistepec, Oluta y Acayucan.

Polígono 25; Mecayapan, Tatahuicapan de Juárez, Soteapan, Pajapan, Soconusco, Chinameca, Cosoleacaque, Oteapan y Zaragoza.

Polígono 24; Minatitlán, Jáltipan, Hidalgotitlán, Jesús Carranza y Uxpanapa.

El Municipio de Texistepec pasa del polígono 25 al 3, Cosoleacaque y Zaragoza del polígono 24 al 25, Jáltipan, Hidalgotitlán, Jesús Carranza y Uxpanapa del polígono 25 al 24.

Como se puede observar estos polígonos contemplan varias áreas geográficas pues tenemos poblaciones originarias bien definidas, en esta zona se localizan los complejos petroquímicos más importantes del país, además se genera la actividad económica alrededor de la agricultura, ganadería y pesca, todo lo anterior nos sirvió para conformar polígonos más homogéneos pero sobretodo buscando lograr una mejor compacidad.

[Handwritten signature]
COMITÉ TÉCNICO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
PRD

[Handwritten signature]
P.C.

[Handwritten signature]
COMITÉ TÉCNICO

[Handwritten signature]
PT.
[Handwritten signature]
R.N.A.
[Handwritten signature]
MORENA

Es importante destacar que el acuerdo para esta observación, está basado en la experiencia en la organización de los procesos electorales locales, así como del conocimiento en campo que tenemos los representantes de los partidos políticos, por lo que vemos más viables nuestras observaciones al escenario que ustedes presentan y además que nuestra propuesta está encuadrada en los 8 criterios establecidos para los trabajos de distritación, encima de la operatividad dadas las condiciones geográficas en la preparación, organización y desarrollo de una jornada electoral. No omitimos mencionar que para la realización de nuestras observaciones también estuvieron presentes tanto el Instituto Electoral Veracruzano así como el Registro Federal de Electores quienes participaron en los trabajos.

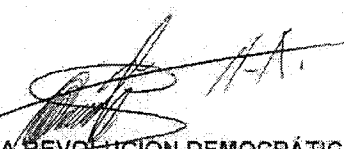

MORENA


PRIS


ATENTAMENTE

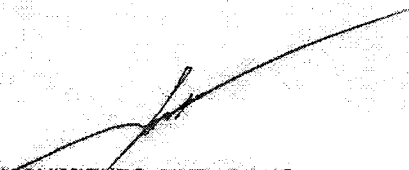
Xalapa, Ver., 15 de junio de 2015.


PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
LIC. JORGE EDUARDO MALDONADO LOEZA
REPRESENTANTE PROPIETARIO


PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
LIC. ROBERTO HERRERA ALTAMIRANO
REPRESENTANTE PROPIETARIO


PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO
ARQ. GRACIELA RAMÍREZ LÓPEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIA


PARTIDO DEL TRABAJO
LIC. NICOLÁS LORENZO HERNÁNDEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO

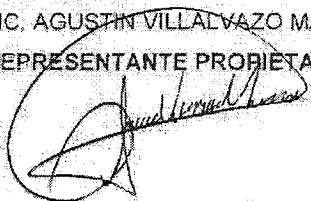

MOVIMIENTO CIUDADANO
ING. ALBERTO AGUILAR FIGUEROA
REPRESENTANTE SUPLENTE


NUEVA ALIANZA
LIC. JAVIER MARTÍNEZ DEL ÁNGEL
REPRESENTANTE PROPIETARIO


MORENA

ING. GUILLERMO FERNÁNDEZ SÁNCHEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO

HUMANISTA


LIC. AGUSTÍN VILLALVAZO MARTÍNEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO


ENCUENTRO SOCIAL

C.P. RODOLFO SANTOS TORRES
REPRESENTANTE POR ÚNICA OCASIÓN

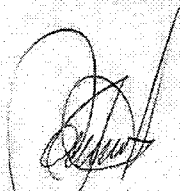
PARTIDO ALTERNATIVA VERACRUZANA

DR. ALFREDO ARROYO LÓPEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO

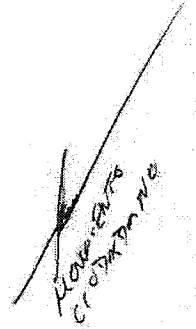

PARTIDO CARDENISTA

DR. JOSÉ ARTURO VARGAS FERNÁNDEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO


P.N.A.


P.N.A.

cu
pri


LIC. AGUSTÍN VILLALVAZO MARTÍNEZ
C.P. RODOLFO SANTOS TORRES

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 1 | 1 | ACAJETE | 8,214 |
| 1 | 26 | AYAHUALULCO | 25,483 |
| 1 | 27 | BANDERILLA | 22,081 |
| 1 | 40 | COATEPEC | 86,701 |
| 1 | 48 | COSAUTLAN DE CARVAJAL | 15,620 |
| 1 | 81 | IXHUACAN DE LOS REYES | 10,689 |
| 1 | 136 | RAFAEL LUCIO | 7,085 |
| 1 | 163 | TEOCELO | 16,335 |
| 1 | 181 | TLALNELHUAYOCAN | 16,664 |
| 1 | 194 | XICO | 35,188 |

Roberto Herrera A.
PRD
PAULIERTO MORENO

TOTAL DE POBLACION 244,060
% DESVIACION MEDIA -4.20
TOTAL DE MUNICIPIOS 10

MORELIA

Nicolas Moreno Hernandez
PT

Javier Martinez del Angel
P.N.A.

Rafael Santos Torres
PES

José Antonio Vargas Fdez.
P.C.

Humanista
Agustina Villatoro Martinez

Graciela Ramirez Lopez
PVEM

Jose Hernandez Lopez

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 2 | 2 | ACATLAN | 3,114 |
| 2 | 10 | ALTO LUCERO DE GUTIERREZ BARRIOS | 27,947 |
| 2 | 38 | COACOATZINTLA | 9,423 |
| 2 | 44 | COLIPA | 5,743 |
| 2 | 59 | CHICONQUIACO | 13,075 |
| 2 | 94 | JILOTEPEC | 15,054 |
| 2 | 96 | JUCHIQUE DE FERRER | 16,345 |
| 2 | 97 | LANDERO Y COSS | 1,503 |
| 2 | 107 | MIAHUATLAN | 4,558 |
| 2 | 110 | MISANTLA | 62,983 |
| 2 | 113 | NAOLINCO | 21,320 |
| 2 | 115 | NAUTLA | 9,973 |
| 2 | 162 | TENOCHTITLAN | 5,222 |
| 2 | 165 | TEPETLAN | 8,275 |
| 2 | 176 | TLACOLULAN | 9,953 |
| 2 | 186 | TONAYAN | 5,565 |
| 2 | 191 | VEGA DE ALATORRE | 19,548 |
| 2 | 197 | YECUATLA | 11,342 |

Roberto Hernandez
PRD

RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRI

MOVIMIENTO
CIVILIZACION

MOBENA

JOSE ANTONIO JACOBOS
PRC

Nicolas Lorenzo
Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 250,943
% DESVIACION MEDIA -1.50
TOTAL DE MUNICIPIOS 18

Javier Martinez del Angel
P. N. A.

Humanista
Agustin Villalobos
Martinez

PROFESOR
JUAN LUIS LÓPEZ
PRI

Jorge E. Maladras
Lopez
P. R. I

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 3 | 3 | ACAYUCAN | 82,879 |
| 3 | 95 | JUAN RODRIGUEZ CLARA | 37,197 |
| 3 | 117 | OLUTA | 15,633 |
| 3 | 131 | PLAYA VICENTE | 41,030 |
| 3 | 143 | SAN JUAN EVANGELISTA | 33,454 |
| 3 | 171 | TEXISTEPEC | 20,371 |
| 3 | 145 | SAYULA DE ALEMAN | 31,893 |
| 3 | 212 | SANTIAGO SOCHIAN | 12,087 |

[Signature]
 Roberto Herrera A.
 PRD

[Signature]
 EDUARDO
 SANTOS
 TORRES
 PRD

[Signature]
 MARTIN
 CIUDADANO

TOTAL DE POBLACION 274,544
 % DESVIACION MEDIA 7.76
 TOTAL DE MUNICIPIOS 8

[Signature]
 Nicolas Lorenz
 PT

[Signature]
 Jaime Martin del Angel
 P. N. D.

[Signature]
 P.C.
 José Arturo Vargas F.R.

Humanista
 Agustín Villalva
 Martiufz

[Signature]
 GRACIA
 MARTIUFZ

[Signature]
 MORENA

Jorge
[Signature]
 P.R.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 4 | 4 | ACTOPAN | 40,689 |
| 4 | 17 | LA ANTIGUA | 27,330 |
| 4 | 18 | APAZAPAN | 3,990 |
| 4 | 25 | TLALTETELA | 14,663 |
| 4 | 67 | EMILIANO ZAPATA | 63,189 |
| 4 | 90 | JALCOMULCO | 5,027 |
| 4 | 127 | PASO DE OVEJAS | 31,413 |
| 4 | 134 | PUENTE NACIONAL | 22,732 |
| 4 | 190 | URSULO GALVAN | 29,140 |

[Signature]
 Hilda Herrera
 P.R.D.

[Signature]
 REDONDO
 SANCOS
 TORRES
 P.R.S.

[Signature]
 ROBERTO
 CRIBARIANO

[Signature]
 P.C.
 JOSE ARTURO VARGAS FERRAZ

[Signature]
 Nicolas Lorenzo
 P.T.

TOTAL DE POBLACION 238,173
 Hdr % DESVIACION MEDIA -6.52
 TOTAL DE MUNICIPIOS 9

[Signature]
 Javier Martinez del Angel
 P. N. A.

Humaniста
 Agostin Villalvazo Martinez
[Signature]

[Signature]
 MORENA

Joige E. *[Signature]* Lopez
 P.R.T.

[Signature]
 GARCIA ANIBAL VIZ

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 5 | 5 | ACULA | 4,738 |
| 5 | 13 | AMATITLAN | 7,667 |
| 5 | 16 | ANGEL R. CABADA | 33,418 |
| 5 | 56 | CHACALTIANGUIS | 11,624 |
| 5 | 79 | ISLA | 42,470 |
| 5 | 140 | SALTABARRANCA | 5,842 |
| 5 | 144 | SANTIAGO TUXTLA | 56,649 |
| 5 | 168 | JOSE AZUETA | 24,027 |
| 5 | 177 | TLACOTALPAN | 13,676 |
| 5 | 189 | TUXTILLA | 2,182 |
| 5 | 208 | CARLOS A. CARRILLO | 22,929 |

[Signature]
Roberto Hernandez
PRD

[Signature]
PEDRO SANTOS TORRES
PRI

[Signature]
MIGUEL CLOSA DA NO

[Signature]
Nicolas Lorenzo Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 225,222
% DESVIACION MEDIA -11.60
TOTAL DE MUNICIPIOS 11

[Signature]
JOSE ALVARO JACAS FIE
P.C.

[Signature]
Genaro Martinez del Angel
P.N.A.

Humanista
Agustin Gutierrez Martinez

[Signature]
MORENA

Jorge E. *[Signature]*
desda Corra
P.R.I.

[Signature]
GRACIA MARTINEZ GONZALEZ

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 6 | 6 | ACULTZINGO | 20,844 |
| 6 | 19 | AQUILA | 1,797 |
| 6 | 31 | CAMERINO Z. MENDOZA | 30,439 |
| 6 | 76 | HUILOAPAN DE CUAUHEMOC | 10,312 |
| 6 | 85 | IXHUATLANCILLO | 21,272 |
| 6 | 100 | MALTRATA | 16,992 |
| 6 | 102 | MARIANO ESCOBEDO | 33,675 |
| 6 | 116 | NOGALES | 38,478 |
| 6 | 128 | LA PERLA | 23,728 |
| 6 | 139 | RIO BLANCO | 49,283 |

[Handwritten signatures and names]
 Roberto Hernandez A. Acuña
 PRD
 PRODIGIO SANTOS TERRAZA
 PPS
 MOVIMIENTO COORDINADO

[Handwritten signature]
 Nicolas Lorenzo Riech
 PT

TOTAL DE POBLACION 246,820
 % DESVIACION MEDIA -3.12
 TOTAL DE MUNICIPIOS 10

[Handwritten signature]
 Javier Martínez del Ángel
 P.N.D.

[Handwritten signature]
 PC
 JOSÉ ARTURO JARCAZ FERRER

Humanista
 Agustín Ullalvazo Martínez

[Handwritten signature]
 MORENA

Jorge
[Handwritten signature]
 P.R.T.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 GRACIELA SUAREZ GÓMEZ

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 7 | 7 | CAMARON DE TEJEDA | 6,255 |
| 7 | 22 | ATOYAC | 22,608 |
| 7 | 32 | CARRILLO PUERTO | 16,141 |
| 7 | 51 | COTAXTLA | 19,485 |
| 7 | 55 | CUITLAHUAC | 26,766 |
| 7 | 92 | JAMAPA | 10,495 |
| 7 | 101 | MANLIO FABIO ALTAMIRANO | 22,684 |
| 7 | 106 | MEDELLIN | 58,413 |
| 7 | 126 | PASO DEL MACHO | 29,206 |
| 7 | 149 | SOLEDAD DE DOBLADO | 26,637 |

Roberto Hernandez
PRD.
*PROCURADOR
SANTOS
TORRES
PRD*
*MOVIMIENTO
CIUDADANO*

Nicolas Lorenzo Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 238,690
% DESVIACION MEDIA -6.31
TOTAL DE MUNICIPIOS 10

Jose Antonio Vazquez Fdez.
P.C.

Juanis Martinez del Angel
P.N.A.

*Humberto
Agustin Villalva 20 Martinez*

MOLENA

Jorge E. Hernandez Lopez
P.R.I.

GRACIA LAMARCA LOPEZ

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 8 | 8 | ALAMO TEMAPACHE | 104,583 |
| 8 | 28 | BENITO JUAREZ | 17,334 |
| 8 | 33 | CASTILLO DE TEAYO | 18,708 |
| 8 | 74 | HUAYACOCOTLA | 20,785 |
| 8 | 78 | ILAMATLAN | 13,575 |
| 8 | 82 | IXHUATLAN DE MADERO | 49,446 |
| 8 | 169 | TEXCATEPEC | 10,627 |
| 8 | 179 | TLACHICHILCO | 11,276 |
| 8 | 36 | CERRO AZUL | 25,535 |
| 8 | 198 | ZACUALPAN | 6,764 |
| 8 | 202 | ZONTECOMATLAN | 13,866 |

[Signature]
Roberto Herrera A
PRD

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRD

[Signature]
FRANCISCO
C. SANTIAGO

[Signature]
JOSE ANTONIO JARAS FDE
P.C.

[Signature]
Jorge E. Maldonado Lopez
P.D.

[Signature]
Nicolás Lorenzo Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 292,499
% DESVIACION MEDIA 14.81
TOTAL DE MUNICIPIOS 11

[Signature]
Javier Martínez del Ángel
P.N.A.

Humayón
Agustín Villavieja Martínez

[Signature]
MORENA

[Signature]
GRACIA RIVERA
PRD

POBLACIONAL: 7,088,093
COMPACIDAD: 14,604,752
TOTAL: 21,692,845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 9 | 9 | ALPATLAHUAC | 9,586 |
| 9 | 30 | CALCAHUALCO | 13,034 |
| 9 | 45 | COMAPA | 18,713 |
| 9 | 49 | COSCOMATEPEC | 52,663 |
| 9 | 64 | CHOCAMAN | 18,293 |
| 9 | 73 | HUATUSCO | 53,868 |
| 9 | 83 | IXHUATLAN DEL CAFE | 21,940 |
| 9 | 147 | SOCHIAPA | 3,509 |
| 9 | 161 | TENAMPA | 5,801 |
| 9 | 164 | TEPATLAXCO | 8,249 |
| 9 | 178 | TLACOTEPEC DE MEJIA | 3,965 |
| 9 | 185 | TOMATLAN | 6,865 |
| 9 | 187 | TOTUTLA | 16,842 |
| 9 | 200 | ZENTLA | 12,379 |

[Signature]
Roberto Hernandez
PRD

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRB

[Signature]
ROSA EFTE
CIUDADANO

[Signature]
Nicolas Lorenzo
PT

TOTAL DE POBLACION 245,707
% DESVIACION MEDIA -3.56
TOTAL DE MUNICIPIOS 14

[Signature]
Javier Martinez del Angel
P. N. A.

[Signature]
P.C.
JOSE ARTURO VARGAS Hdez.

Humanista
Agustin VITALVAZO
[Signature]

Martinez
Jorge E. *[Signature]*
P.R.

[Signature]
GRACIELA SUAREZ GONZALEZ

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 10 | 11 | ALTOTONGA | 61,163 |
| 10 | 24 | ATZALAN | 47,994 |
| 10 | 88 | JALACINGO | 41,044 |
| 10 | 108 | LAS MINAS | 2,538 |
| 10 | 129 | PEROTE | 68,958 |
| 10 | 137 | LAS VIGAS DE RAMIREZ | 17,852 |
| 10 | 157 | TATATILA | 5,777 |
| 10 | 193 | VILLA ALDAMA | 10,764 |

[Signature]
Roberto Herrera A
PRD

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRD

[Signature]
MUNICIPIO
ESTADUAL

[Signature]
Nicolás Lorenzo Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 256,090
% DESVIACION MEDIA 0.52
TOTAL DE MUNICIPIOS 8

[Signature]
Javier Martínez del Ángel
P.N.A.

[Signature]
MORENA

[Signature]
P.C.
JOSÉ AZTUÑO VARGAS Fdez.

Humalista
Agustín Utreras Martínez

[Signature]

Sage E. Maldonado López
P.P.R.

[Signature]
GRACIELA RIVERA LÓPEZ

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 11 | 12 | ALVARADO | 52,334 |
| 11 | 29 | BOCA DEL RIO | 138,558 |
| 11 | 77 | IGNACIO DE LA LLAVE | 16,937 |
| 11 | 98 | LERDO DE TEJADA | 20,125 |
| 11 | 180 | TLALIXCOYAN | 37,244 |

[Signature]
Roberto Herrera
PRD.

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TARRAS
PRD

[Signature]
MORAN
CUSTODIO

[Signature]
Nicolas Lorenzo
PT

[Signature]
TOTAL DE POBLACION 265,198
% DESVIACION MEDIA 4.09
TOTAL DE MUNICIPIOS 5

[Signature]
Javier Martinez del Angel
P.N.A

[Signature]
P.C
JOSÉ ARTURO VARGAS ROSZ

Homayista
Agustin Villaluz Martinez

[Signature]
MORENA

[Signature]

[Signature]
GRACIELA FERRER LÓPEZ

Jorge E. Guaydo Ma. Idrobo Lara
[Signature]
P.R.I

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 12 | 14 | AMATLAN DE LOS REYES | 41,757 |
| 12 | 46 | CORDOBA | 195,365 |
| 12 | 196 | YANGA | 17,817 |

TOTAL DE POBLACION 254,939
 DESVIACION MEDIA 0.07
 TOTAL DE MUNICIPIOS 3

Nicolas Lorenzo
 PT

HONORABLE

Juan Martin del Angel
 P.N.A.

Rodolfo Santos Torres
 P.R.S.

RODRIGO CORTAZAR

Jose Arturo Vargas Fdez.
 P.C.

Humanista
Agustin Villalvazo Martinez

MORENA

Sorge E. H. ...
 P.R.I.

Gerardo Sanchez Lopez

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|-----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 13 | 62 | CHINAMPA DE GOROSTIZA | 15,460 |
| 13 | 122 | OZULUAMA | 23,298 |
| 13 | 124 | PANUCO | 97,177 |
| 13 | 133 | PUEBLO VIEJO | 55,527 |
| 13 | 151 | TAMALIN | 11,572 |
| 13 | 153 | TAMPICO ALTO | 11,983 |
| 13 | 155 | TANTIMA | 12,237 |
| 13 | 160 | TEMPOAL | 34,923 |
| 13 | 207 | EL HIGO | 18,432 |

[Signature]
Roberto Herrera A
PRD

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRD

[Signature]
ROSA CECILIA
CRISTOBAL
PRD

[Signature]
Nicolas Lorenzo
PT

Hdez
TOTAL DE POBLACION 280,609
% DESVIACION MEDIA 10.14
TOTAL DE MUNICIPIOS 9

[Signature]
Javier Martínez del Angel
P.N.A.

[Signature]
MORENA

[Signature]
P.C.
JOSE ARTURO VARGAS ERZ.

Humanista
Agustin Villacorta Martinez

[Signature]
PRD
GRACIELA RAMIREZ LÓPEZ

[Signature]
Sergio E. HERRERA
Lopez

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 14 | 20 | ASTACINGA | 5,920 |
| 14 | 21 | ATLAHUILCO | 6,611 |
| 14 | 43 | COETZALA | 2,144 |
| 14 | 99 | MAGDALENA | 2,920 |
| 14 | 111 | MIXTLA DE ALTAMIRANO | 11,273 |
| 14 | 114 | NARANJAL | 4,507 |
| 14 | 135 | RAFAEL DELGADO | 22,083 |
| 14 | 138 | LOS REYES | 5,695 |
| 14 | 141 | SAN ANDRES TENEJAPAN | 2,854 |
| 14 | 148 | SOLEDAD ATZOMPA | 25,077 |
| 14 | 159 | TEHUIPANGO | 23,266 |
| 14 | 167 | TEQUILA | 12,923 |
| 14 | 170 | TEXHUACAN | 5,088 |
| 14 | 172 | TEZONAPA | 53,022 |
| 14 | 183 | TLAQUILPA | 7,100 |
| 14 | 184 | TLILAPAN | 5,148 |
| 14 | 195 | XOXOCOTLA | 5,526 |
| 14 | 201 | ZONGOLICA | 42,400 |

[Signature]
Roberto Herrera A.
PRD.

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PAS

[Signature]
ROBERTO
CORTAZAR

[Signature]
P.C.
JOSE ANTONIO VARGAS Fdez.

[Signature]
Nicolas Lorenzo Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 243,557
% DESVIACION MEDIA -4.40
TOTAL DE MUNICIPIOS 18

[Signature]
P.N.A.

[Signature]
MORENA

[Signature]
JOSE E. MORALES
PT

Humanista

Agustin Villalobos ALT2

[Signature]

[Signature]
GRACIELA RIVERA Lopez

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 15 | 23 | ATZACAN | 20,144 |
| 15 | 70 | FORTIN | 61,336 |
| 15 | 87 | IXTACZOQUITLAN | 61,713 |
| 15 | 119 | ORIZABA | 117,664 |

TOTAL DE POBLACION 260,857
 % DESVIACION MEDIA 2.39
 TOTAL DE MUNICIPIOS 4

Nicolas Lorenzo
 A.T.

Javier Martinez del Angel
 P.N.A

José Arturo Vargas Pérez
 P.C.

Agustín Villavieja Martínez
 Humanista

Graciela Álvarez López
 P.R.S.

MORENA

Jorge E. Hacedero Loeb
 P.D.I.

PRD Roberto Herrera

RODRIGO SANTOS TORRES
 P.R.S.

RODRIGO CLOUTIERO

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 16 | 35 | CAZONES DE HERRERA | 23,365 |
| 16 | 152 | TAMIAHUA | 23,669 |
| 16 | 174 | TIHUATLAN | 89,792 |
| 16 | 188 | TUXPAN | 143,441 |

TOTAL DE POBLACION 280,267
 % DESVIACION MEDIA 10.01
 TOTAL DE MUNICIPIOS 4

Nicolas Lorenzo Hdez
 P.T.

Juanito Hernandez del Angel
 P.N.A

RODOLFO SANTAS TORRES
 P.R.S

MOVIMIENTO CIUDADANO

Jose Arturo Vargas Fdez.
 P.C.

Humacista
Agustín Villalobos
 M.F.Z

Graciela Ramirez Lopez

MORENO A

Jose E. Hernandez Lopez

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

Roberto Herrera
 P.R.D

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|--------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 17 | 34 | CATEMACO | 48,830 |
| 17 | 75 | HUEYAPAN DE OCAMPO | 41,835 |
| 17 | 142 | SAN ANDRES TUXTLA | 156,967 |

[Signature]
Roberto Herrera
PRD

[Signature]
Nicolas Lorenzo Hdez
PT

TOTAL DE POBLACION 247,632
% DESVIACION MEDIA -2.80
TOTAL DE MUNICIPIOS 3

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRD

[Signature]
MOVIMIENTO
CIUDADANO

[Signature]
Javier Martínez del Angel
P.N.A.

[Signature]
P.C.
JOSE ANTONIO VARGAS PUEZ.

Humanista
Agustin Vitealvaro Martinez

[Signature]
FRANCISCA LUISA LOPEZ

[Signature]
MORELIA

[Signature]
Jorge E. *[Signature]*
PRD
Coe 20

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 18 | 15 | NARANJOS AMATLAN | 27,313 |
| 18 | 37 | CITLALTEPETL | 11,569 |
| 18 | 57 | CHALMA | 12,910 |
| 18 | 58 | CHICONAMEL | 6,644 |
| 18 | 60 | CHICONTEPEC | 54,722 |
| 18 | 65 | CHONTLA | 14,614 |
| 18 | 80 | IXCATEPEC | 12,713 |
| 18 | 130 | PLATON SANCHEZ | 17,721 |
| 18 | 154 | TANCOCO | 5,948 |
| 18 | 156 | TANTOYUCA | 102,431 |
| 18 | 166 | TEPETZINTLA | 13,936 |

[Signature]
 Roberto Herrera A.
 PRD

[Signature]
 RODOLFO SANTOS TORRES
 PRS
 MONSIEUR TO
 CROBATAPO

[Signature]
 Nicolás Lorenzo
 PT

TOTAL DE POBLACION 280,521
 % DESVIACION MEDIA 10,11
 TOTAL DE MUNICIPIOS 11

[Signature]
 Juan Martínez del Ángel
 P.N.A.

Hománifera
 Agustín Villalva
[Signature]

[Signature]
 JOSÉ ARTURO VARELA FIDEL
 P.C.

[Signature]
 MORENA

Jorge E. Maldonado Lora
[Signature]
 P.R.I.

[Signature]
 P.V.M.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 19 | 39 | COAHUITLAN | 7,810 |
| 19 | 52 | COXQUIHUI | 16,024 |
| 19 | 53 | COYUTLA | 22,233 |
| 19 | 66 | CHUMATLAN | 3,889 |
| 19 | 68 | ESPINAL | 25,031 |
| 19 | 69 | FILOMENO MATA | 16,418 |
| 19 | 104 | MECATLAN | 11,376 |
| 19 | 125 | PAPANTLA | 160,697 |
| 19 | 203 | ZOZOCOLCO DE HIDALGO | 13,386 |

TOTAL DE POBLACION 276,864
 % DESVIACION MEDIA 8.67
 TOTAL DE MUNICIPIOS 9

Nicolas Lorenzo
 PT

Javier Martinez del Angel
 P.N.A

Jose Arturo Vargas Frez
 P.C.

Humberto Agostin Villaluz Martinez

Graciela Ramirez Lopez

Serge E. Macdonald
 P.R.H

Rebeca Hernandez
 P.R.D.

Rebeca Santos Torres
 P.R.S

Alfonso Cordero

MORENA

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|---|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 20 | 41 | COATZACOALCOS | 63 | 72,475 |
| 20 | 63 | LAS CHCAPAS | | 76,883 |
| 20 | 84 | IXHUATLAN DEL SURESTE | | 14,761 |
| 20 | 112 | MOLOACAN | | 15,985 |
| 20 | 205 | NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS DEL RIO | | 26,961 |
| 20 | 206 | AGUA DULCE | | 46,124 |

[Signature]
Roberto Arraola
PRD-

[Signature]
RODOLFO
SANTOS
TORRES
PRD

[Signature]
MOVIMIENTO
CIUDADANO

TOTAL DE POBLACION 253,189
% DESVIACION MEDIA -0.62
TOTAL DE MUNICIPIOS 6

[Signature]
Nicolás Lorenzo Hdez
PT

[Signature]
Javier Hernández del Ángel
P.N.A

[Signature]
P.C.
JOSÉ ARTURO JAZGAS FDEZ.

Humanista,
Agostin Villalaz Marturece

[Signature]
MORENA

[Signature]
Gloria Guibez López

[Signature]
Serge E. ...
P.R.I.

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|---------------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 21 | 41 | COATZACOALCOS | 127 | 232,916 |

[Signature]
Roberto Herrera A.
PRD

TOTAL DE POBLACION 232,916
% DESVIACION MEDIA -8.58
TOTAL DE MUNICIPIOS 1

[Signature]
Nicolás Lorenzo
PT

[Signature]
RODOLFO SANTOS TORRES
PRD

[Signature]
Javier Martínez del Ángel
P.N.A

[Signature]
MOVIMIENTO CIUDADANO

[Signature]
P.C.
JOSÉ ARTURO VARGAS FERRAZ

Humanista
Agustín Villatoro Martínez

[Signature]
MORENA

Jorge E. *[Signature]*
López
PRD

[Signature]
GRACIELA LÓPEZ

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 22 | 42 | COATZINTLA | 50,169 |
| 22 | 132 | POZA RICA DE HIDALGO | 190,135 |

TOTAL DE POBLACION 240,304
 % DESVIACION MEDIA -5.68
 TOTAL DE MUNICIPIOS 2

Nicolas Lorenzo Hdez
 PT

Roberto Herrera A
 PRD

James Martinez del Angel
 P.N.A.

PROCLIP
SANTOS
TORRES
PAS

MOVIMIENTO
CIDADANO

José Arturo Vargas Fdez.
 P.C.

Humanista
Agencia Villaharta Martinez

MORENA

GRACIA LA JUANITA Lopez

Jorge E. FERRER WOOD Lopez
 P.R.I.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|---------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 23 | 47 | COSAMALOAPAN | 57,700 |
| 23 | 54 | CUICHAPA | 11,681 |
| 23 | 86 | IXMATLAHUACAN | 5,441 |
| 23 | 118 | OMEALCA | 22,494 |
| 23 | 120 | OTATITLAN | 5,192 |
| 23 | 173 | TIERRA BLANCA | 93,564 |
| 23 | 175 | TLACOJALPAN | 4,653 |
| 23 | 204 | TRES VALLES | 45,082 |

TOTAL DE POBLACION 245,807
 % DE DESVIACION MEDIA -3.52
 TOTAL DE MUNICIPIOS 8

[Signature]
 Voto to Herrera A.
 PRD

[Signature]
 PROBLEMA
 SANTOS
 TORRES
 P.R.S.

[Signature]
 MOVIMIENTO
 CIUDADANO

[Signature]
 Nicolás Lorenzo
 PT

[Signature]
 Juan Martínez del Angel
 P.N.A.

[Signature]
 P.C.
 José Antonio Jarcas Forz.

Humanista
 Agustín
[Signature]
 Valdez Marturec

[Signature]
 MORENA

[Signature]
 Rodríguez López

Jorge E. H.A.
[Signature]
 P.R.I.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 24 | 109 | MINATITLAN | 165,354 |
| 24 | 72 | HIDALGOTITLAN | 17,389 |
| 24 | 91 | JALTIPAN | 39,546 |
| 24 | 93 | JESUS CARRANZA | 27,088 |
| 24 | 209 | UXPANAPA | 27,933 |

TOTAL DE POBLACION 277,310
 % DESVIACION MEDIA 8.85
 TOTAL DE MUNICIPIOS 6

Nicolás Lorenzo
 PT

Juan Martínez del Angel
 P.N.A.

Jose Arturo Jazcas Fdez.
 P.C.

Homayra Agustín
Victoria Martnez

Jorge E. A. ...
 P.R.V.

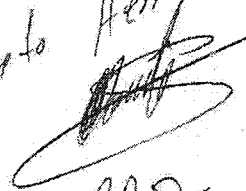
MORENA

Genoveva Ramirez Lopez


PRD
MOVIMIENTO CIUDADANO

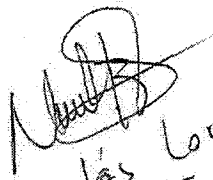
PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|------------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 25 | 61 | CHINAMECA | 15,034 |
| 25 | 105 | MECAYAPAN | 17,348 |
| 25 | 121 | OTEAPAN | 14,538 |
| 25 | 123 | PAJAPAN | 15,988 |
| 25 | 146 | SOCONUSCO | 14,562 |
| 25 | 150 | SOTEAPAN | 32,576 |
| 25 | 50 | COSOLEACAQUE | 111,844 |
| 25 | 199 | ZARAGOZA | 10,617 |
| 25 | 210 | TATAHUICAPAN DE JUAREZ | 14,160 |

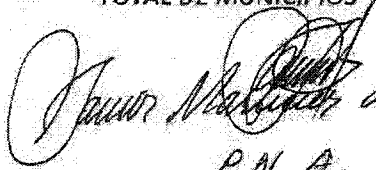
Roberto Herrera A.


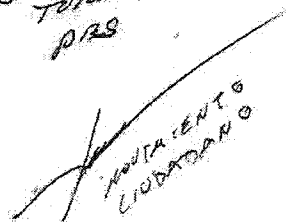
PRD-

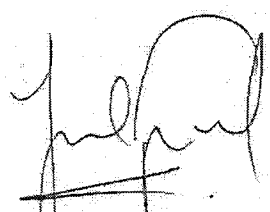

 RODOLFO
 SANTOS
 TORRES
 PRD

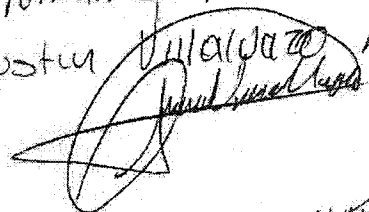

 Nicolás Lorenzo Hdez
 PT

TOTAL DE POBLACION 246,667
 % DESVIACION MEDIA -3.18
 TOTAL DE MUNICIPIOS 9

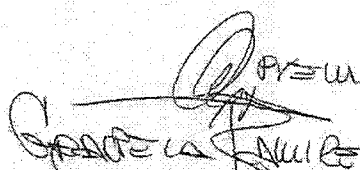

 Juan Manuel del Angel
 P.N.A.

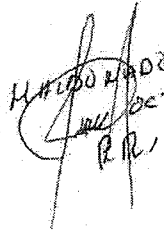

 VALENTIN
 LOBATO


 José Arturo Valdez
 P.C.

Humanista
 Agustín Valverde Martínez



 MORENA


 Gabriela Juárez

Jorge E. Hernández López

 P.R.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | POBLACION |
|----------|-----------|----------------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | |
| 26 | 71 | GUTIERREZ ZAMORA | 23,554 |
| 26 | 103 | MARTINEZ DE LA TORRE | 102,475 |
| 26 | 158 | TECOLUTLA | 25,284 |
| 26 | 182 | TLAPACOYAN | 57,266 |
| 26 | 211 | SAN RAFAEL | 28,765 |

[Signature]
Roberto Herrera A.
PRD

[Signature]
Nicolás Lorenzo
PT

TOTAL DE POBLACION 237,344
Hdez % DESVIACION MEDIA -6.84
TOTAL DE MUNICIPIOS 5

[Signature]
PROYECTO
SANTOS
TORRES
PRD
[Signature]
MOVIMIENTO
CIUDADANO

[Signature]
Javier Martínez del Ángel
P.N.A.

[Signature]
P.C.
José Arturo Vargas Fdez.

Humanista
Agustín Villalcazo Martínez
[Signature]

[Signature]
MORENA

[Signature]
GRACIELA VILLER LÓPEZ

Jorge E. Maldonado López
[Signature]
P.R.A.

POBLACIONAL: 7.088093
COMPACIDAD: 14.604752
TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL | POBLACION |
|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | SECCIONES | |
| 27 | 192 | VERACRUZ | 173 | 275,860 |

Nicolas Lorenzo PT

Hdez. TOTAL DE POBLACION 275,860
 % DESVIACION MEDIA 8.28
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

PRD.
Roberto Herrera A.
 HONORARIO CONTADOR

Jose Arturo Vargas Perez
 P.C.

Guillermo Martinez del Angel
 P.N.A.

RODOLFO SANTOS TORRES
 PRE

Administrador
Agostin Vitorica Montañez

MORENA

Jorge E. Hernandez Lopez
 P.R.

Graciela Ramirez Lopez
 P.R.

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL SECCIONES | POBLACION |
|----------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | | |
| 28 | 192 | VERACRUZ | 190 | 276,111 |

Nicolás Lorenzo
PT

TOTAL DE POBLACION 276,111
% DESVIACION MEDIA 8.38
TOTAL DE MUNICIPIOS 1

José Manuel del Angel
P.N.A.

Roberto Herrera A.
PRD

RODRIGO SANTOS TORRES
PRD

José Arturo Vargas Fdez.
P.C.

Homansfor Agustín Villalobos Martínez

MORENA

Graciela Pérez López
PRM

Serge E. H. ...
P.R.I.

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL | POBLACION |
|----------|-----------|--------|-----------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | SECCIONES | |
| 29 | 89 | XALAPA | 137 | 227,268 |

TOTAL DE POBLACION 227,268
 % DESVIACION MEDIA -10.80
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

Nicolás Lorenzo
 PT

Roberto Herrera
 P.R.D.

Rodrigo Santos Torres
 P.R.B.

Juan Manuel del Angel
 P.N.A.

Movimiento Ciudadano

José Arturo Vargas Fdez.
 P.C.

Humanista
Agostin Villavicencio Marture

Morena

Jorge E. Maldonado Lopez
 P.R.I.

Graciela Ruiz Lopez
 P.T.E.M.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845

PROPUESTA 2do ESCENARIO DISTRITACION LOCAL 2015

| POLIGONO | MUNICIPIO | | TOTAL | POBLACION |
|----------|-----------|--------|-----------|-----------|
| | CLAVE | NOMBRE | SECCIONES | |
| 30 | 89 | XALAPA | 117 | 227,226 |

TOTAL DE POBLACION 227,226
 % DESVIACION MEDIA -10.81
 TOTAL DE MUNICIPIOS 1

Nicolas Lorenzo
 PT

Roberto Herrera A
 P.R.D.

*MOVIMIENTO
 CIUDADANO*

Javier Martinez del Angel
 P.N.A.

*RODOLFO
 SANTOS
 TENARES*
 P.A.S.

Jose Arturo Vargas Fdez.
 P.C.

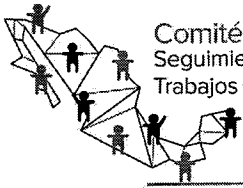
Agustin Villalobos Mortimer
 Humanista

MORENA

PROGRESO
 Lopez

Jorge E. Hernandez
 P.R.I.

POBLACIONAL: 7.088093
 COMPACIDAD: 14.604752
 TOTAL: 21.692845



ANEXO 3

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de distritación de Veracruz.



**PARTIDO
ACCION
NACIONAL**

REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

México D.F., a 16 junio del 2015
OF01-160615

Ing. René Miranda Jaimes,
Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores,
Instituto Nacional Electoral,
P r e s e n t e

En seguimiento al *Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación 2015*, particularmente para el Estado de Veracruz, me permito adjuntar archivo en disco de nombre *2ºEscenarioVer21.05.json* el cual contiene propuesta que mejora la calificación del escenario propuesto.

Sin más por el momento, reciba un saludo.

Atentamente

Lic. Guillermo Ayafa Rivera
Representante

C.C. M. Juan Gabriel García Ruiz, Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia del Registro Federal de Electores. Presente.

Por una patria ordenada y generosa

007039

RECIBIDO
Luis Quroz,
2015 JUN 16 12:30