



Guerrero
La Fuerza de México

COMISIÓN ESTATAL DE JUSTICIA PARTIDARIA

CHILPANCINGO, GRO., ABRIL 12 DE 2013.

LIC. CUAUHTÉMOC SALGADO ROMERO.
PRESIDENTE DEL CDE DEL PRI.
PRESENTE.

EN RESPUESTA A SU OFICIO 046/CDE/2013 DE 20 DE MARZO RETROPRÓXIMO AL QUE ANEXA EL OFICIO NÚMERO UTPRI/CEN/130313/099 DE 13 DEL MISMO MES SUSCRITO POR EL LIC. DAVID IVAN HERRERA MARTELL, SUBSECRETARIO ENCARGADO DE LA UNIDAD DE ENLACE DE TRANSPARENCIA DEL COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL, ADJUNTO ENVÍO A USTED LAS RESOLUCIONES QUE ESTA COMISIÓN ESTATAL DE JUSTICIA PARTIDARIA PRONUNCIÓ CON MOTIVO DEL PASADO PROCESO DE SELECCIÓN INTERNA DE NUESTRO PARTIDO A CANDIDATOS A PUESTOS DE ELECCIÓN POPULAR Y SON LAS SIGUIENTES:

1.- LA RESOLUCIÓN PRONUNCIADA CON FECHA 02 DE MAYO DE 2012 EN EL EXPEDIENTE NÚMERO CEJP/04/2012 RELATIVO AL RECURSO DE NULIDAD PROMOVIDO POR SAUL NAVA ASTUDILLO Y MA. DE JESÚS ASTUDILLO GONZALEZ EN CONTRA DE LA CONVENCIÓN DE DELEGADOS Y LA VOTACIÓN QUE EN LA MISMA SE REALIZÓ PARA ELEGIR LA POSTULACIÓN DE PLANILLAS DE CANDIDATOS A PRESIDENTE MUNICIPAL Y SÍNDICO, EN EL PROCESO ELECTORAL 2012-2015 EN EL MUNICIPIO DE TIXTLA, GRO; RECURSO QUE FUE DECLARADO PROCEDENTE.

2.- LA RESOLUCIÓN DICTADA CON FECHA 26 DE ABRIL DE 2012 EN EL RECURSO DE JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS PARTIDARIOS DEL MILITANTE ANTE EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE PROCESOS INTERNOS DEL PRI. POR LOS CC. FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, RECURSO QUE FUE DECLARADO IMPROCEDENTE.



PRI

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
Av. José Francisco Ruiz Massieu S/N
Col. Jardines del Sur
C.P. 39074 Chilpancingo, Guerrero
(747) 472-62-60

www.priguerrero.com



Guerrero
La Fuerza de México

3.- LA RESOLUCIÓN PRONUNCIADA CON FECHA 06 DE MAYO DE 2012 EN EL EXPEDIENTE RELATIVO AL RECURSO DE INCONFORMIDAD PROMOVIDO POR RAUL GARCÍA LEYVA EN CONTRA DEL DICTAMEN MEDIANTE EL CUAL SE LE NIEGA SU SOLICITUD DE REGISTRO DE POSTULACIÓN DE PLANILLAS DE CANDIDATOS A PRESIDENTE MUNICIPAL Y SÍNDICO EN EL PROCESO ELECTORAL 2012-2015 POR EL PRI EN EL MUNICIPIO DE TLAPA DE COMONFORT, GRO., RECURSO QUE SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE.

4.- LA RESOLUCIÓN PRONUNCIADA CON FECHA 07 DE MAYO DE 2012 EN EL EXPEDIENTE TEE/SSI/JEC/041/2012 RELATIVO AL RECURSO DE JUICIO ELECTORAL CIUDADANO PROMOVIDO POR LA C. LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA EN CONTRA DE LA OMISIÓN DE ESTA COMISIÓN ESTATAL DE RESOLVER EL RECURSO DE INCONFORMIDAD INTRAPARTIDISTA ANTE LA NEGATIVA DE LA COMISIÓN DE PROCESOS INTERNOS DEL PRI DE OTORGARLE EL REGISTRO PARA PARTICIPAR COMO PRECANDIDATA A DIPUTADA LOCAL PROPIETARIA POR EL DISTRITO IV EN EL MUNICIPIO DE ACAPULCO, GRO., EN EL PROCESO ELECTORAL 2012-2015; RECURSO QUE FUE DECLARADO IMPROCEDENTE.

SIN OTRO PARTICULAR, LO SALUDO FRATERNALMENTE.

ATENTAMENTE


LIC. ANTONIO ALCOCER SALAZAR.
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ESTATAL DE
JUSTICIA PARTIDARIA

PRI

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
Av. José Francisco Ruíz Massieu S/N
Col. Jardines del Sur
C.P. 39074 Chilpancingo, Guerrero
(747) 472-62-60

www.priguerrero.com



Reconstrucción XXI
GUERRERO

COMISION DE JUSTICIA PARTIDARIA

Chilpancingo, Guerrero a dos de Mayo del dos mil doce.

L I S T O para resolver el expediente identificado con el número DEJP/04/2012, relativo al recurso de NULIDAD promovido por los CC. SAUL NAVA ASTUDILLO Y MA. DE JESUS ASTUDILLO GONZALEZ, en contra de la convención de delegados y la votación que en la misma se realizó para elegir la postulación de planillas de candidatos a Presidente Municipal y Síndico, en el proceso electoral 2012-2015 en el Municipio de Tixtla de Guerrero.

ANTECEDENTES

De las constancias que engrosa el expediente y de la lectura integral escrito de recurso de nulidad, presentado por los actores Saúl Nava Astudillo y Ma. de Jesús Astudillo González, se desprende lo siguiente:

CONCOVATORIA. Con fecha seis de marzo del año en curso, el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guerrero, emitió convocatoria para participar en el proceso de selección a precandidatos a Presidente Municipal y Síndico del municipio de Tixtla de Guerrero.

I. REGISTRO DE PRECANDIDATOS. Con fecha 19 de marzo del año 2012 acudieron a registrarse como aspirantes a precandidatos ante la Comisión de Procesos Internos de este instituto político, los CC. Saúl Nava Astudillo Y Ma. de Jesús Astudillo González.

II. PRESENTACIÓN DE RECURSO DE NULIDAD. Inconformes con la realización de la convención de delegados y la votación de delegados que en la misma se realizó, para elegir la postulación de planillas, presentaron el Recurso de nulidad ante el Presidente de la Comisión de Procesos Internos.

27
37
7. JUICIO ELECTORAL CIUDADANO ANTE EL TRIBUNAL ELECTORAL
OCAL. El diez de abril del año en curso, los actores presentaron el juicio
electoral ciudadano ante el Tribunal Electoral Estatal, en contra de actos de
Comisión Estatal de Procesos Internos y de la Comisión Estatal de Justicia
partidaria, ambas de este partido político; en su segundo punto resolutivo la
autoridad jurisdiccional ordenó:

"SEGUNDO. Remítase el original del expediente que se resuelve a
la comisión estatal de justicia partidaria del partido revolucionario
institucional, previa copia certificada que se dejen en los archivos
de este órgano jurisdiccional, y se ordena a la misma comisión que
dentro del plazo de setenta y dos horas, contadas a partir de la
notificación del presente fallo, conforme a sus atribuciones, emita la
resolución que corresponda respecto del juicio de nulidad
promovido por los CC. Saúl Nava Astudillo y Ma. de Jesús Astudillo
González.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 16, fracción
58, fracción IV; 62; 209; 210; 211; 212; 214, fracciones I, III, V, X, XI,
inciso c), XII, 215 y 220 de los Estatutos del Partido Revolucionario
Institucional, 2; 3; 5, inciso b); 8; 10; 12; 18, fracción VII; 54; 56; 62; 63; 64 y
del Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia
Partidaria es competente para resolver el recurso de NULIDAD.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 5 del
Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia Partidaria
está indicada para conocer, analizar y resolver el recurso interpuesto por los
CC. Saúl Nava Astudillo y Ma. de Jesús Astudillo González, mismos que
asiste en el Recurso de NULIDAD, el cual es válido de acuerdo al numeral
que es invocado en su apartado "c", fracción segunda, que a la letra dice:

Artículo 5: El sistema de Medios de Impugnación Jurisdiccionales que
forma este reglamento se integra por:

I.- El Recurso de Inconformidad, procede en los siguientes casos:

a.-

b.- De los dictámenes de aceptación o negativa de registro de candidatos y candidatos en procesos internos de dirigentes y postulación de candidatos.

c.-

El juicio de Nulidad, para garantizar la Legalidad de los cómputos y la claración de validez de la elección en procesos internos de elección de dirigentes y postulación de candidatos, del que serán competentes paraocer, sustanciar y resolver, en el ámbito Municipal, Delegacional, Distrital, Estatal y del Distrito Federal, las comisiones Estatales y del Distrito Federal de Justicia partidaria, según corresponda; y la comisión nacional de justicia partidaria tratándose del ámbito nacional y/o estatal.

En consecuencia el recurso hecho valer es el indicado por los actores, virtud de esto, lo viable es analizar los requisitos que establece el Reglamento para su aceptación. Por lo que analizado el artículo 18 del Reglamento de Medios de Impugnación, el Recurso de NULIDAD reúne los requisitos exigidos de procedencia, por ello se procede al análisis del escrito de impugnación.

•**TERCERO.-** Que con fundamento en el artículo 21 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, ésta Comisión de Justicia Partidaria, procedió a realizar la revisión de oficio de la personería con la que se promueve el recurso en análisis en estricto apego al principio de legalidad, reproduciendo a continuación el texto legal del artículo comentado:

ARTÍCULO 21.- La autoridad que reciba un medio de impugnación, en el momento de un acto emitido o resolución dictada por ella, bajo su más estricta responsabilidad y de inmediato, deberá:

I. Por la vía más expedita, dar aviso de su presentación al **Presidente del Tribunal Electoral**, precisando: Actor, acto o resolución impugnado, fecha y hora exacta de su recepción; quien dará conocimiento oportuno a los magistrados de las salas unitarias; y (REFORMADA, P.O. 01 DE ENERO DE 2008)

II. Hacerlo del conocimiento público, mediante cédula que durante un plazo de cuarenta y ocho horas se fije en los estrados respectivos o por cualquier otro medio que garantice fehacientemente la publicidad del escrito.

ando algún Órgano Electoral reciba un medio de impugnación por el
pretenda combatir un acto o resolución que no le es propio, lo
de inmediato, sin trámite adicional alguno, a la Autoridad electoral
nte para su tramitación. (REFORMADO PARRAFO SEGUNDO, P.O.
NERO DE 2008)

incumplimiento de las obligaciones a que se refieren los párrafos
es, será sancionado en los términos previstos en el presente
miento y en las leyes aplicables. Dentro del plazo a que se refiere la
II del párrafo 1 de este artículo, los terceros interesados podrán
recer mediante los escritos que consideren pertinentes, mismos que
n cumplir los requisitos siguientes:

Presentarse ante la autoridad responsable del acto o resolución
nado;

I. Hacer constar el nombre del tercero interesado;

II. Señalar domicilio para recibir notificaciones;

IV. Acompañar el o los documentos que sean necesarios para acreditar
rsonería del compareciente, de conformidad con lo previsto por el
No 17 de este ordenamiento.

V. Precisar la razón del interés jurídico en que se funden y las
nsiones concretas del compareciente;

VI. Ofrecer y aportar las pruebas dentro del plazo a que se refiere la
ción II del párrafo 1 de este artículo; mencionar en su caso, las que se
rán de aportar dentro de dicho plazo; y solicitar las que deban de
uerirse, cuando el promovente justifique que oportunamente las solicitó
escrito a la autoridad competente, y no le hubieren sido entregadas; y

VII. Hacer constar el nombre y firma del compareciente. El
umplimiento de cualquiera de los requisitos previstos por las fracciones I),
V y VII del párrafo anterior, será causa para tener por no presentado el
rito correspondiente.

Cuando la controversia verse exclusivamente sobre puntos de derecho,
será necesario cumplir con el requisito previsto en la fracción VI del
árrafo 4 de este artículo.

34
410
40

CUARTO.- Que el medio de Impugnación que hacen valer los actores es el Recurso de Nulidad, mismo que se encuentra fundamentado en el artículo 5 fracción segunda de la convención de delegados y la votación que en la misma se realizó para elegir la postulación de planillas de candidatos a Presidente Municipal y Sindico en el proceso electoral 2012-2015 en el municipio de Tixtla de Guerrero, y referente en los hechos narrados en el libelo de fecha cuatro de abril del año dos mil doce, en los cuales expresa lo siguiente:

HECHOS:

1.- Con fecha seis de Marzo del año en curso, el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional expidió la Convocatoria para la postulación de los candidatos a presidente municipal y Síndicos, que competirán en las elecciones del primero de julio del 2012, para renovar Ayuntamientos del estado de Guerrero, para el periodo Constitucional 2012-2015.

2.- El día diecinueve de Marzo del presente año, ACUDIMOS A SOLICITAR Nuestro registro como precandidatos a Presidente Municipal y Sindico, de Tixtla de Guerrero entregando de manera clara y completa los requisitos que deberán de satisfacer para solicitar el registro como precandidatos de acuerdo con la convocatoria para la postulación de candidatos Presidente Municipal y Sindico, que competirán en la selecciones del primero de julio del 2012 para renovar Ayuntamientos del Estado de Guerrero para el periodo constitucional 2012-2015.

3.-Con fecha veintitrés de los corrientes la Comisión Estatal de Procesos Internos en el Estado de Guerrero, resolvió que era improcedente nuestra solicitud de registro para participar en el proceso de postulación de candidatos a Presidente Municipal y Síndico.

4.-El día veintisiete de marzo del año 2012, nos vimos en la necesidad de presentar un recurso de inconformidad en contra del dictamen de improcedencia que nos fue otorgado por la Comisión Estatal de Procesos Internos supuestamente por no cumplir con los requisitos establecidos por la normatividad y la convocatoria para la postulación de candidatos a Presidente Municipal y Sindico que competirán en las elecciones del primero

41
41
o del 2012 para renovar Ayuntamientos del Estado de Guerrero por el
o 2012-2015.

5.-El día treinta de marzo del año en curso, a las once horas, fué
gado el dictamen de procedencia de registro de nuestra solicitud para
ipar en el proceso de postulación de candidatos a Presidente Municipal
dico.

6.-Sin embargo, ese mismo día treinta de marzo de los corrientes, se
carían la convención de delegados de la jornada electiva para designar
candidatos a Presidente Municipal y Sindico, evento que no se llevó a
al no existir las condiciones necesarias para su celebración,
ntándose un acta firmando en ella los precandidatos que aspiramos a
idente Municipal por el Municipio de Tixtla de Guerrero.

Al haberse pospuesto la convención de delegados fue programada
a treinta y uno de marzo del año 2012, suscitándose irregularidades
a 22 que no fuimos convocados precandidatos a Presidente municipal y
dico, ni los Consejeros Políticos del Municipio de Tixtla, presentándose el
RUBEN VALENZO CANTOR, con gente del Municipio de Mochitlán a
enés trató de acreditar como delegados para que pudieran votar por él y
ultar electo, iniciándose con tal actitud una molestia de la gente de Tixtla y
sentándose connatos de violencia.

8.- El día dos de abril del año en curso, el caso de Tixtla referente a la
signación de los candidatos a Presidente Municipal y Sindico fue llevado a
la mesa de trabajo, discutiéndose el mecanismo por el cual se iban a elegir
los abanderados de nuestro partido, mencionándose que el C. RUBEN
ALENZO CANTOR, había ganado a su dicho la encuesta y que además
abía ganado la votación que se llevó a cabo en la convención de delegados
elebrada el día treinta y uno de marzo de los corrientes, razón por la cual
ncabezará a los candidatos a Presidente Municipal por el Municipio de
ixtla.

De igual forma se adjuntan al escrito de los CC. SAUL NAVA
ASTUDILLO Y MA. DE JESUS ASTUDILLO GONZALEZ las siguientes
documentales:

42
42

1.- El dictamen de procedencia emitido por la Comisión Estatal de Proceso Internos a favor de SAUL NAVA ASTUDILLO Y MA. DE JESUS ASTUDILLO GONZALEZ, de fecha 23 de Marzo del año 2012.

2.- Oficio de fecha 30 de marzo del 2012, en el que se reunieron los C. SAUL NAVA ASTUDILLO, MARTIN NAVA HERNANDEZ Y RUBEN VALENZO CANTOR; Precandidatos a Presidentes Municipal por el Municipio de Tixtla, donde acuerdan y aceptan suspender la Asamblea Municipal para elegir al Candidato; por no tener las condiciones necesarias para la misma, así como inicios de conatos de violencia. Por que el PRI Estatal contrato el salón y no se abrió en espera de que el Comité Directivo Estatal del PRI proponga una nueva fecha para la realización de la misma.

3.- Escrito signado por los titulares de las secciones y organizaciones y aspirantes a la Candidatura de Presidente de Tixtla de Guerrero, de fecha 03 de abril del 2012.

4.- El acta de fecha 31 de marzo de 2012, donde se reunieron los Ciudadanos Delegados de la convención Municipal de Delegados del Partido Revolucionario Institucional, del Municipio de Tixtla de Guerrero.

Así mismo el C. RUBEN VALENZO CANTOR, compareció ante el Tribunal Estatal Electoral y ante la Comisión Estatal de Justicia Partidaria y presentó un escrito como tercero Interesado en el que hace valer sus derechos mismos que son tomados en cuenta y manifiesta:

HECHOS

1.- El dieciocho de febrero de 2012, el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, aprobó la convocatoria, con motivo del Proceso Estatal Electoral para renovar Ayuntamientos en el Estado de Guerrero, para el periodo 2012-2015, en la cual se establecieron los requisitos y las reglas para participar en el proceso de selección de candidato a presidente municipal.

2.- En la convocatoria se establece que el Consejo Político Estatal, aprobó el procedimiento de convención de delegados, para elección de

planillas de candidatos a presidentes municipales y síndicos en 70 Municipios del Estado, incluido el de Tixtla de Guerrero, Guerrero.

3.- En la base Octava de la referida convocatoria se establece que los interesados en participar en el proceso interno, deberán acreditar la calificación de los instrumentos de opinión pública en la fase previa.

Es así que el 10 y 11 de marzo del año 2012, se realizó una encuesta de opinión, en la cual arrojó como resultados que el suscrito había obtenido el primer lugar en dicha encuesta, por lo que se cumplió con el requisito de mérito.

4.- Asimismo, se precisa que los aspirantes que registren planillas de precandidatos a presidentes municipales, deberían contar con alguno de los siguientes apoyos:

- a) 25% de la Estructura Territorial, identificada a través de los comités electorales de los municipios correspondientes, y/o;
- b) 25% de los Consejeros Políticos de los municipios correspondientes.
- c) 10% de afiliados inscritos en el Registro Partidario.

5.- De esta forma, el 12 de marzo del año en curso, se celebró una asamblea para nombrar delegados electos en Asambleas Electorales territoriales.

Asimismo, se presentó un escrito dirigido al Presidente de la Comisión Estatal de Procesos Internos del PRI en Guerrero, con la finalidad de solicitar el registro de la planilla Territorial conformada por 232 ciudadanos del Municipio de Tixtla, que fueron elegidos como delegados.

6.- Es el caso, que entregué ante la Comisión Estatal de Procesos Internos, toda la documentación necesaria para participar como precandidato en el Proceso Interno de Postulación de Planillas de Candidatos a Presidente Municipal, como se observa del acuse respectivo que exhibo.

7.- Seguidamente, se emitió el proyecto de dictamen mediante el cual se aceptó la solicitud de registro como precandidato para participar en el Proceso Interno de Postulación de Planillas de Candidatos a Presidente Municipal en el Proceso Electoral 2012-2015.

44

8.- El 29 de marzo del año en curso, el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, designó a Alberto Serna Mogollón, como delegado político del C.D.E. del P.R.I. en el Municipio de Tixtla de Guerrero.

9.- Anexo al presente escrito, copia simple de la integración del Consejo Político Municipal del Municipio de Tixtla, Guerrero, que autorizó el Secretario Técnico del Consejo Político Estatal del Partido Revolucionario Institucional.

10.- El 31 de marzo de 2012, se llevó a cabo la convención municipal de delegados, y en donde se aprecia que únicamente participaron los precandidatos Saúl Nava Castillo y Rubén Valenzo Cantor, resultando vencedor el suscrito como se observa del acta que fue levantada en ese acto.

11.- Es así, que en esa misma fecha se expidió a mi favor la constancia que me acredita como planilla de candidatos a presidente municipal del Municipio de Tixtla de Guerrero.

12.- Así las cosas, el 02 de abril del año en curso, se entregó ante la Comisión Estatal de Procesos Internos la documentación electoral a integrar en el paquete electoral de la Convención Municipal de Delegados.

Así mismo los CC. RUBÉN VALENZO CANTOR Y EDGAR ROSARIO CASTRO adjuntan los siguientes documentos:

1.- Nombramiento de fecha 29 de marzo del dos mil doce, donde acredita al C. ALBERTO SERNA MOGOLLÓN, como Delegado Político del C.D.E. del PRI en el Municipio de Tixtla de Guerrero. Suscrito por el C. VICTO VALENCIA DE LOS SANTOS Delegado Especial con Funciones de Presidente del Comité Directivo Estatal.

2.- Relación del Consejo Político Municipal 2011-2014 del Municipio de Tixtla de Guerrero, que consta de 162 integrantes, y firmada por el Secretario Técnico del Consejo Político Estatal del PRI, Maestro Constantino]García Cisneros

3.- Acta única de Convención Municipal, celebrada en la Ciudad de Tixtla de Guerrero el día treinta y uno de marzo de los corrientes, compuesta de cuatro fojas útiles por un anverso, suscrita por la mesa Directiva de la Convención Municipal de Delegados los CC. DARVIN MOLINA CASTRO, KERENE STHESY RENTERIA GALICIA, ROSARIO PINEDA GIL Y CARLOTA CASTRO BRUNO, como Presidente, Secretario y Representantes, respectivamente.

4.- Hoja de incidentes de la Convención Municipal de Delegados de fecha treinta y uno de marzo del año dos mil doce. Suscrita por los CC. DARVIN MOLINA CASTRO y ROSARIO PINEDA GIL, Presidente y Vocal Técnico.

5.- Constancia que acredita a los CC. RUBEN VALENZO CANTOR Y EDGAR ROSARIO CASTRO como planilla de candidatos a Presidente Municipal y Síndico, del Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero, de fecha 31 de marzo del dos mil doce, expedida por el C. ALBERTO SERNA MOGOLLON, Delegado Político.

6.- Oficio de fecha dos de abril de año en curso, de la documentación electoral que recibió la Comisión Estatal de Procesos Internos, a integrar en el paquete Electoral. Misma que fue entregada por el C. ALBERTO SERNA MOGOLLON Delgado Político en Tixtla de Guerrero.

QUINTO.- Es el caso que los mecanismos de defensa internos del Partido Revolucionario Institucional, tiene como finalidad resolver cualquier tipo de inconformidad que presente alguno de los legitimados para ello, también deben garantizar la expeditas de justicia tal y como lo dispone el artículo 17 de la Constitución federal; no obstante dichos mecanismos de inconformidad están sujetos al cumplimiento estricto de requisitos para su procedencia y eficaz resolución.

Por ende, todo medio de defensa se debe ajustar al Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, por ser el instrumento legal que contiene las reglas generales y particulares para la resolución de los medios de impugnación que sean puestos a consideración de la Comisión de Justicia partidaria que es la encargada de resolver con plenitud de jurisdicción lo que ante ella se plantea.

En el caso en particular si bien es cierto que el Recurso de NULIDAD, hecho valer por SAUL NAVA ASTUDILLO Y MA. DE JESUS ASTUDILLO GONZALEZ, reúne los requisitos de procedibilidad, también son exhaustivos en la forma y fondo de cómo deben ser presentados dichos medios de inconformidad como para que esta Comisión de Justicia Partidaria pueda pronunciarse en los términos que pretende el actor.

En el caso en particular, los Actores manifiestan de forma concreta los Agravios, así como los artículos y bases que a decir de ellos le han sido violentadas, en consecuencia es correcto señalar que se ha dado cumplimiento a lo establecido y requerido en el Reglamento de Medios de Impugnación.

Pues no basta que la parte que se considera afectada aduzca violaciones a sus derechos o garantías en su perjuicio, sino que por lo menos, debe poner en evidencia dicha trasgresión a través de alegaciones que logren contrarrestar las consideraciones que sostienen la actuación impugnada para que la autoridad competente emprenda el estudio relativo y en consecuencia, determine si resultan fundados, o bien, infundados, pero precisamente en atención a la causa de pedir que al efecto haya sido expresada.

Para mejor proveer, de forma resumida y en conjunto, en los siguientes incisos, se describirán las manifestaciones de Agravio que los Actores realizan en su escrito de Nulidad acompañadas de la correspondiente valoración de parte de esta Comisión:

PRIMER AGRAVIO. - Lo constituye la convocatoria para la postulación de los candidatos a Presidente Municipal y Síndico propietarios que competirán en las elecciones del primero de Julio de 2012, para renovar ayuntamientos del Estado de Guerrero, para el periodo constitucional 2012-2015.

Agravio que en esencia resulta poco claro, sin embargo en las manifestaciones de los conceptos de Agravio, hacen referencia que para la designación de los candidatos a Presidente Municipales y Síndicos, debió de realizarse con la participación de la estructura territorial y los militantes del partido en el padrón de delegados que habrían de tomar parte en la

47
47
47
Convención de Delegados, así como lo es también la nula aplicación de dicha convocatoria para el desarrollo de la citada convención de Delegados.

Agravio que tiene sustento en la base VIGESIMO SEGUNDA de la convocatoria, misma que establece que el padrón de Delegados para la convención, será publicado por la Comisión Estatal de Procesos Internos, siendo este el padrón valido para la celebración de la misma, por lo que en este acto se transcribe la base antes mencionada.

VIGESIMO SEGUNDA.- Recibidas las acreditaciones, la Comisión Estatal de Procesos Internos verificará mediante el procedimiento que establezca el Manual de Organización que no haya duplicidades y elaborarán el padrón de Delegados con derecho a participar en las Convenciones Municipales correspondiente.

El padrón de Delegados de las Convenciones municipales para la elección de planillas de candidatos a Presidentes Municipales y Sindicospor nuestro partido, a petición de los precandidatos será entregada a mas tardar el día 24 de Marzo de 2012 en el domicilio de la Comisión Estatal de Procesos Internos.

Del estudio y análisis de los documentos que se adjuntaron al Recurso de Nulidad, tanto de los Actores como del Tercero Interesado, no se desprende que alguno de ellos exhiba el padrón publicado por la Comisión Estatal de Procesos Internos, en consecuencia resulta violatoria la Convención de Delegados celebrada el día treinta y uno de Marzo del año en curso en el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero.

La Convocatoria de Fecha cuatro de Marzo del año dos mil doce, expedida por la Comisión Estatal de Procesos Internos, determinó las bases y lineamientos que los aspirantes a las Presidencias Municipales deberían de reunir, así como los derechos que los mismos tienen. Siendo importante el procedimiento que debería de observar en el desarrollo de la Convención. La convocatoria en comento en la base VIGESIMO TERCERA, determina el inicio del procedimiento de selección de Candidato, por lo que se transcribe:

VIGESIMA TERCERA.- La Comisión Estatal designara, en el ámbito de su competencia, a quienes integran las mesas directivas para conducir el desarrollo de las Convenciones Municipales de Delegados.

48

Si la Convención de Delegados no se ajusta al procedimiento establecido en la convocatoria, es evidente que la misma no es válida, al no estar ajustada a lo que en derecho procede, en consecuencia de las manifestaciones hechas en los escritos y de las constancias que se exhiben, se aprecia claramente que no se tuvo el padrón de Delegados expedido por Comisión Estatal de Procesos Internos.

SEGUNDO AGRAVIO.-Lo constituye la Convención de Delegados celebrada en el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero.

Agravio que manifiesto porque causa agravio al derecho que tengo para participar dentro del marco del proceso de postulación de candidatos a Presidente Municipal y Síndico en la Convención de Delegados para elegir a la planilla que representará al Partido Revolucionario Institucional, misma que se desarrolló en contra de los principios rectores de este: Legalidad, Equidad, Imparcialidad, que se establecen en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Agravio que tiene sustento en las bases vigésimo cuarta, vigésima quinta, vigésimo sexta, vigésimo séptima, vigésimo octava, trigésima séptima de la convocatoria, misma que establece que la convención de Delegados se celebraran los días treinta y treinta y uno de Marzo del año en curso, al tenor de lo establecido en la Convocatoria de fecha seis de Marzo del año en curso del Manual de organización.

En atención a la manifestación de que la convención se desarrollo en contra de los principios rectores de Certeza, Legalidad, Equidad, Imparcialidad, esta Comisión determina analizar lo establecido en las Bases VIGESIMO SEGUNDA Y VIGESIMO TERCERA, mismas que a la letra dicen:

VIGESIMO SEGUNDA.- Recibidas las acreditaciones, la Comisión Estatal de Procesos Internos verificará, mediante el procedimiento que establezca el Manual de Organización, que no haya duplicidades y elaborarán el padrón de Delegados con derecho a participar en las Convenciones Municipales correspondiente.

El padrón de Delegados de las Convenciones municipales para la elección de planillas de candidatos a Presidentes Municipales y Síndicos por

49
49

uestro partido, a petición de los precandidatos será entregada a más tardar el día 24 de Marzo de 2012 en el domicilio de la Comisión Estatal de Procesos Internos.

VIGESIMA TERCERA.- La Comisión Estatal designara, en el ámbito de su competencia, a quienes integran las mesas directivas para conducir el desarrollo de las Convenciones Municipales de Delegados.

Tomando en consideración lo antes transcrito, y tomando en consideración las constancias y las manifestaciones que hacen tanto los actores como el Tercero Interesado, no se desprende de las mismas:

Primero que hayan acreditado ante la Comisión Estatal de Procesos Internos sus Delegados, haciendo la pertinente aclaración que el C. RUBEN ALEJO CANTOR, como lo acredita con las documentales de fecha trece de Marzo del año dos mil doce, remitió al Presidente de la Comisión Estatal de Procesos Internos, oficio mediante el cual solicita se "Registre la Planilla territorial conformada por 232 Ciudadanos del Municipio de Tixtla, en formato con nombre, firma y copia de la Credencial de Elector, para que se acrediten como delegados efectivos a la Convención Municipal de Tixtla de Guerrero, Guerrero." Documental a la que no se agregaron las copias de las Credenciales de Elector como consta en las documentales que exhibió el Tercero Interesado.

De lo antes manifestado se desprende claramente que ninguno de los precandidatos solicitó a la Comisión Estatal de Procesos Internos, el Padrón de Delegados para la realización de la Convención Municipal. Por lo que esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, encuentra fundado el Agravio alegado por los Actores, y en consecuencia se encuentran vicios en la realización de la Convención de fecha treinta y uno de Marzo en el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero. Siendo procedente declarar la misma como improcedente.

TERCER AGRAVIO.- Lo constituye la parcialidad en la que se ha desarrollado la Comisión Estatal de Procesos Internos, agravio que fundamentan en que no se han aplicado las bases establecidas en la convocatoria de Fecha seis de Marzo del año dos mil doce, y en consecuencia dejan en estado de indefensión a los Actores.

Así mismo continua manifestando que la Comisión Estatal de Procesos nos cometió graves irregularidades toda vez que el procedimiento para elección de los Delegados no fue realizado, de igual forma refiere que en un momento notifico a los precandidatos, a la Presidencia Municipal del Comité Directivo del PRI, el nombre de los integrantes de las mesas directivas para llevar acabo las Convenciones Municipales, como lo establece la Base VIGESIMO TERCERA, misma que establece:

VIGESIMA TERCERA.- La Comisión Estatal designara, en el ámbito de competencia, a quienes integran las mesas directivas para conducir el control de las Convenciones Municipales de Delegados.

Por lo que en atención a la base transcrita, es evidente que no obra documento alguno que acredite a las Personas que integrarían la Mesa Directiva para la celebración de la Convención de Delegados, y al no tener certeza la personalidad de los integrantes de la mesa directiva, es evidente que los documentos realizados en fecha treinta y uno de Marzo del año dos mil doce carecen de validez.

Administrativamente los Sectores y Organizaciones del Comité Directivo Municipal del PRI en Tixtla de Guerrero, Guerrero envía un escrito al Municipio con Funciones de Presidente del Partido Revolucionario Institucional, en el que hacen de su conocimiento que la convención celebrada el día treinta y uno de marzo del año dos mil doce, se realizó con irregularidades y de manera irregular, documento que concatenado a lo referido anteriormente cobra vigencia. Así mismo concatenado con el escrito de fecha treinta y uno de Marzo del año dos mil doce, suscrito por decir de ellos, refieren que no se realizó la Convención por encontrar el salón de las "Titánic" cerrado, sin embargo al escuchar voces en su interior y al salir el salón se percataron que el C. ALBERTO SERNA MOGOLLON, estaba realizando una convención. Documentos que enlazados demuestran que la Convención de Delegados en el Municipio de Tixtla se celebró de manera irregular.

SEXTO.- Siendo lo más grave de la Convención a criterio de esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria las siguientes:

- 1.- La falta de padrón de Delegados para el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero; como lo establece la BASE VIGESIMO SEGUNDA, para la realización de la Convención de Delegados.

2.- La falta de Designación de los Integrantes de la Mesa Directiva para la celebración de la convención de Delegados en el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero; como lo establece la BASE VIGESIMO TERCERA.

En consecuencia esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, determina, que analizado el Escrito de Nulidad presentado por el C. SAUL AVA ASTUDILLO Y MA. DE JESUS ASTUDILLO GONZALEZ, así como las pruebas que adjunta al mismo. Así como al escrito del Tercero Interesado RUBEN VALENZO CANTOR, mismo que adjunta pruebas documentales con las que acredita las manifestaciones hechas, en consecuencia es procedente declarar la Nulidad de la Convención de Delegados realizada el día treinta y uno de Marzo del año dos mil doce, en el Municipio de Tixtla.

Lo anterior es así en virtud de que ninguna de las partes acredita, primeramente el padrón de Delegados expedido por la Comisión Estatal de Procesos Internos, requisito establecido en la BASE VIGESIMO SEGUNDA de la convocatoria de fecha seis de Marzo del año dos mil doce, toda vez que como lo establece la misma, una vez acreditados a los militantes ante la Comisión Estatal de Procesos Internos, esta elaborará el Padrón de Delegados con Derecho a Participar en las Convenciones Municipales. Lo que en el hecho en particular no sucedió, de las constancias que integran el expediente no se desprende tal padrón, por lo que la Convención de Delegados de fecha treinta y uno de Marzo, carece de legitimación y validez, por lo que se declara NULA LA VOTACION EMITIDA EN LA CONVENCION DE DELEGADOS DE FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DOCE, EN EL MUNICIPIO DE TIXTLA DE GUERRERO, GUERRERO; PARA LA SELECCIÓN DE LA PLANILLA DE PRESIDENTE MUNICIPAL Y SINDICO, de conformidad con lo establecido en el numeral 70 del Reglamento de Medios de impugnación del Partido Revolucionario Institucional.

Así mismo a criterio de Esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, no se acredita las personas que integrarían la Mesa Directiva para la Celebración de la Convención de Delegados en el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero; con lo que se violaneta y contraponen a lo establecido en la BASE VIGESIMA TERCERA de la convocatoria de fecha seis de marzo del año dos mil doce, en consecuencia, al no tener acreditadas a las personas integrantes de la mesa directiva, la convención de Delegados carece de fundamentación. Por lo que la irregularidad con la que se llevó a cabo el día treinta y uno de marzo en el municipio de Tixtla de Guerrero, por lo que lo precedente es declarar LA NULIDAD DE LA VOTACIÓN EMITIDA EN LA CONVENCION DE DELEGADOS DE FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DOCE, EN EL MUNICIPIO DE TIXTLA DE GUERRERO, GUERRERO; PARA LA SELECCIÓN DE LA PLANILLA DE

PRESIDENTE MUNICIPAL Y SINDICO, de conformidad a lo establecido en el numeral 70 del Reglamento de Medios de Impugnación.

Lo que se determina en respeto de los Derechos Políticos de los Actores, en consecuencia la Comisión Estatal de Procesos Internos deberá de publicar el padrón de Delegados que podrán votar en la Convención de Delegados, en el Municipio de Tixtla de Guerrero, Guerrero, para la selección de la planilla de Presidente Municipal y Sindico.

En consecuencia esta Comisión de Justicia Partidaria.

RESUELVE

PRIMERO.- SE DECLARA LA NULIDAD DE LA VOTACIÓN EMITIDA EN LA CONVENCION DE DELEGADOS DE FECHA TREINTA Y UNO DE MARZO DEL AÑO DOS MIL DOCE, EN EL MUNICIPIO DE TIXTLA DE GUERRERO, GUERRERO; PARA LA SELECCION DE LA PLANILLA DE PRESIDENTE MUNICIPAL Y SINDICO.

SEGUNDO.- PERMANECEN INTOCADOS LOS DERECHOS POLITICOS-ELECTORALES DE RUBEN VALENZO CANTOR

TERCERO.- NOTIFIQUESE A LOS QUEJOSO DE MANERA PERSONAL EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN SU RECURSO DE NULIDAD.

CUARTO.- NOTIFIQUESE AL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL LA PRESENTE RESOLUCION Y ASI MISMO REMITASE LA NOTIFICACION Y RAZON QUE SE REALICE EN LA NOTIFICACION AL ACTOR, DANDO CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN EL REGLAMENTO DE MEDIOS DE IMPUGNACION ASI COMO A LEY DEL SISTEMA DE MEDIOS DE IMPUGNACION, Y A LOS PUNTOS RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA EXPEDIDA POR EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL

QUINTO.- ARCHIVASE EL EXPEDIENTE COMO ASUNTO TOTALMENTE CONCLUIDO

Así lo resolvió la Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido
Revolucionario Institucional, quienes al calce manusciben sus nombres y
ponen para debida constancia, por ante el licenciado MANUEL ALBERTO
SAAVEDRA CHÁVEZ, secretario general de acuerdos que autoriza y da fe

[Signature]
Antonio Alvarado Salazar
Comisionado Presidente

[Signature]
Lic. Manuel Alberto Saavedra Chávez
Secretario General



[Signature]
Lic. Rogelio Salazar
Comisionado

[Signature]

Lic. Nicolás Junz Henández
Comisionado

[Signature]
Lic. LARA MELISSA
COMISIONADA



Reconstrucción XXI
GUERRERO

COMISION DE JUSTICIA PARTIDARIA

Chilpancingo, Guerrero a veintiséis de abril del dos mil doce.

V I S T O para resolver el recurso de Juicio para la Protección de los Derechos Partidarios del Militante ante el Presidente de la Comisión de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional, por los CC. FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, mediante el cual solicitan la emisión del Dictamen de procedencia o no procedencia de la solicitud presentada ante la Comisión Estatal de Procesos Internos, y;

ANTECEDENTES

De las constancias que engrosa el expediente y de la lectura integral del escrito de recurso de inconformidad incoado, se desprende lo siguiente:

I. CONCOVATORIA. Con fecha seis de marzo del año en curso, el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guerrero, emitió convocatoria para participar en el proceso de selección a precandidatos a Presidentes Municipales del Estado de Guerrero.

II. REGISTRO DE PRECANDIDATOS. Estableciendo la Convocatoria las fechas de registro y acudieron a registrarse como aspirantes a precandidatos ante la Comisión de Procesos Internos de este instituto político, los CC. SALOMON MAJUL GONZALEZ Y OSCAR RICARDO DIAZ ARANDA, así como FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA.

III. PRESENTACIÓN DE RECURSO DE INCONFORMIDAD. Inconforme los CC. FLOR ANORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, con la falta de publicación del Dictamen aprobatorio o no de la Solicitud de Registro como candidatos a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero; presentaron el Recurso de Juicio para la Protección de los Derechos Partidarios de los Militantes ante el Presidente de la Comisión Estatal de Procesos Internos.

CONSIDERANDO

141

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 16, fracción VII; 58, fracción IV; 62; 209; 210; 211; 212; 214, fracciones I, III, V, X, XI, inciso c), XII, 215 y 220 de los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional, 2; 3; 5, inciso b); 8; 10; 12; 18, fracción VII; 54; 56; 62; 63; 64 y 65 del Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia Partidaria es competente para resolver el recurso de inconformidad.

SEGUNDO.- En cumplimiento a la Resolución de fecha veinticuatro de Marzo del año dos mil doce, emitida por la Sala de Segunda Instancia del Tribunal Estatal Electoral; dictada en el expediente número TEE/SSI/JEC/029/2012, misma que fue notificada a esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional, en la que se ordena en el resolutivo SEGUNDO, que "Se Resuelve que se Reencauza el medio de Impugnación intentado, al de defensa intrapartidista denominado Juicio para la Protección de los Derechos Partidarios del Militante, previsto en el Título IV, Capítulo IV, del Reglamento de Medios de Impugnación de "Partido Revolucionario Institucional, cuyo conocimiento compete, en primera instancia, a la Comisión Estatal de Justicia Partidaria de dicho instituto Político" y el TERCERO ". . . . en los términos previstos en el último considerando de esta resolución; otorgándosele un plazo de setenta y dos horas, contadas a partir de la notificación del presente fallo".

TERCERO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 5 del Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia Partidaria es la indicada para conocer, analizar y resolver el recurso interpuesto por los CO. FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, mismo que consiste en el Recurso de Inconformidad, el cual resulta procedente de acuerdo al numeral antes invocado en su apartado b, que a la letra dice:

Artículo 5: El sistema de Medios de Impugnación Jurisdiccionales que norma este reglamento se integra por:

I.- El Recurso de Inconformidad, procede en los siguientes casos:

a.-

b.- De los dictámenes de aceptación o negativa de registro de precandidatos y candidatos en procesos internos de dirigentes y postulación de candidatos.

II.-

III.-

142

IV. El Juicio para la Protección de los Derechos Partidarios del Militante: contra los actos que sean recurribles conforme a los Estatutos.

En consecuencia el recurso hecho valer, es el indicado por los Quejosos FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, en consecuencia lo viable es analizar los requisitos que establece el Reglamento de Medios de Impugnación para su aceptación y procedencia. Por lo que se transcribe dicho numeral, que a la letra dice:

Artículo 18.- Los medios de impugnación deberán presentarse por escrito ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnado, y deberán cumplir con los requisitos siguientes:

I. Presentarse dentro de los plazos establecidos para la interposición de los medios de impugnación;

II. Dirigirse al Presidente de la Comisión competente;

III. Estar escritos en idioma español;

IV. Hacer constar el nombre del actor y describir la personería o carácter con la que se comparece y acreditarla con los documentos respectivos;

V. Señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la ubicación territorial de la Comisión correspondiente y, en su caso, autorizar a quien en su nombre las pueda oír y recibir; apercibido que de no hacerlo, todas, incluidas las personales, se realizarán válidamente por estrados;

VI. Identificar el acto o resolución impugnada y la autoridad responsable del mismo; VII. Hacer la descripción cronológica de los hechos que se presuman sean causa de agravio;

VII. Mencionar los artículos que se estimen violados en su perjuicio;

VIII. Señalar las pruebas que ofrezca y/o acompañe al escrito que estén relacionadas con los hechos que reclama; y solicitar las que deban requerirse, cuando el promovente justifique que oportunamente las solicitó por escrito al órgano partidario correspondiente y no le hubieren sido entregadas. Cuando la violación reclamada verse exclusivamente sobre puntos de derecho no será necesario cumplir con este requisito;

1413

IX. Contener los puntos petitorios que describan lo que se solicita de la Comisión ante la que se comparece; y

X. Hacer constar la firma autógrafa de quienes en ellos intervengan o, en su caso, contener su huella digital impresa.

XI. El incumplimiento de los requisitos previstos en las fracciones I, VI y XI, dará lugar al desechamiento de la instancia.

Del análisis de los requisitos establecidos se desprende que los Quejosos no dan cumplimiento a lo establecido en la fracción IV, toda vez que los mismos no acreditan la personalidad con la que presentan su Recurso de Inconformidad. Aunado a esto la Comisión Estatal de Justicia Partidaria, emitió el acuerdo mediante el cual se le concede el termino de veinticuatro horas para que lo Quejosos acreditaran la personalidad con la que promueven el recurso.

Así mismo resulta aplicable el artículo 17 de la Ley de Sistemas de Medios de Impugnación del Estado de Guerrero que establece lo Siguiente:

ARTICULO 17.- La presentación de los medios de impugnación corresponde a:

I. Los partidos políticos a través de sus representantes legítimos, entendiéndose por éstos:

a) Los registrados formalmente ante el Organo Electoral responsable, cuando éste haya dictado el acto o resolución impugnado. En este caso, sólo podrán actuar ante el órgano en el cual estén acreditados;

b) Los miembros de los comités nacionales, estatales, municipales, o sus equivalentes, según corresponda. En este caso, deberán acreditar su personería con el nombramiento hecho de acuerdo a los estatutos del partido; y

c) Los que tengan facultades de representación conforme a sus estatutos o mediante poder otorgado en escritura pública por los funcionarios del partido facultados para ello.

II. Los ciudadanos, personas físicas o morales y los candidatos por su propio derecho, sin que sea admisible representación alguna. Los candidatos deberán acompañar el original o copia certificada del documento en el que conste su registro.

143
144

Así mismo es aplicable el artículo 22 del Reglamento de Medios de Impugnación, que establece:

Artículo 22.- La personería se acredita mediante la exhibición del documento en original o copia certificada en el que conste tal carácter, el que deberá acompañarse a la promoción respectiva.

En consecuencia se encuentra debidamente fundado que los Quejosos FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, no acreditan la personería con la que promueven el Recurso de Inconformidad, como lo establecen los numerales antes señalados, es decir no adjuntan a su escrito documento alguno mediante el cual acrediten su personalidad. Aun cuando la Comisión de Justicia Partidaria previno a los Quejosos, concediendo un el termino de veinticuatro horas para que subsanaran el mismo.

CUARTO.- En consecuencia y en virtud de que los Quejosos no acreditan la personería con la que promueven el Recurso de Inconformidad, se transcribe el Artículo 23 del Reglamento de medios de Impugación, mismo que establece:

Artículo 23.- Los medios de Impugnación previstos en este ordenamiento serán improcedentes en los siguientes casos:

I.-

II.-

III.- Cuando el promovente carezca de legitimación en los términos del presente ordenamiento.

Así también resulta aplicable lo establecido en el numeral 80 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, que establece:

Artículo 80.- El Juicio para la Protección de los Derechos Partidarios del Militante sólo podrá ser promovido por militantes del Partido que impugnen los actos que estimen les cause agravio personal y directo.

144
143

La falta de legitimación será causa para que el medio de impugnación sea desechado de plano

En atención a los artículos antes mencionados, resulta improcedente el Recurso de Inconformidad presentado por los CC. FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA, toda vez que como se desprende de los escritos presentados y turnado a esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, no exhiben documento alguno mediante el cual acrediten la personería con la que comparecen.

De acuerdo a las copias certificadas remitidas por el Tribunal Estatal Electoral a esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, no se tiene a los promoventes por exhibiendo o acreditando de forma alguna su personería, en consecuencia lo procedente es declarar improcedente el recurso presentado.

Por lo que el Recurso de dos de Abril del año dos mil doce se declara IMPROCEDENTE, en virtud de que no se acredita la personalidad con la que promueven los Quejosos.

En consecuencia esta Comisión de Justicia Partidaria.



RESUELVE

PRIMERO.- SE DESECHA DE PLANO EL RECURSO DE JUICIO PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS PARTIDARIOS DEL MILITANTE HECHO VALER POR LOS QUEJOSOS FLOR AÑORVE OCAMPO Y ANTONIO ORTEGA FIGUEROA. COMO LO DESCRIBE EN EL CONSIDERANDO CUARTO

SEGUNDO.- PERMANECEN INTOCADOS LOS DERECHOS POLITICOS-ELECTORALES DE LOS CC. SALOMON MAJUL GONZALEZ Y OSCAR RICARDO DIAZ ARANDA.

146

TERCERO.- NOTIFIQUESE A LOS ACTORES EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN EL ESCRITO DEL RECURSO INTERPUESTO.

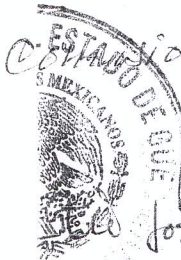
CUARTO.- NOTIFIQUESE AL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL LA PRESENTE RESOLUCION Y ASI MISMO REMITASE LAS CONSTANCIAS QUE SE REALICEN PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA EMITIDA POR EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL

QUINTO.- ARCHIVASE EL EXPEDIENTE COMO ASUNTO TOTALMENTE CONCLUIDO

Así lo resolvió la Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional, quienes al calce manusciben sus nombres y firman para debida constancia, por ante el licenciado MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ, secretario general de acuerdos que autoriza y da fe

Ante mí
Lic. Antonio Alcocer
Salazar
Comisionado Presidente

108
Lic. Domingo Juan Rodríguez
Rodríguez
Comisionado



Pablo
Lic. José Salcedo Herrera

Lic. Raúl Noguera Salas
GUARDIA

Lic. Manuel Alberto Saavedra Chávez

Lic. *[Signature]* *[Signature]*
Lic. *[Signature]* *[Signature]*

Chilpancingo, Guerrero a seis de mayo del año dos mil doce.

VISTO para resolver el expediente relativo al recurso de inconformidad promovido por el C. RAUL GARCIA LEYVA, en contra del Dictamen mediante el cual se le niega su solicitud de Registro como precandidato para participar en el proceso interno de postulación de planillas de candidatos a Presidente Municipal y Sindico Propietario (s) por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral 2011-2012, de fecha 25 de marzo del año en curso, por el Partido Revolucionario Institucional en el Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, dictamen que fue emitido por la Comisión de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional, por lo que se procede a relatar los siguientes:

ANTECEDENTES

De las constancias que engrosan el expediente supra citado y de la lectura y revisión integral del escrito de Recurso de Inconformidad planteado, se desprende lo siguiente:

I.- Acuse de recibo de la documentación presentada por los militantes interesados en participar como precandidatos en el proceso interno de postulación de planillas de candidatos a presidentes municipales y síndicos de fecha 20 de marzo del año en curso

II. Dictamen mediante el cual se le niega la solicitud de registro como precandidato para participar en el proceso interno de postulación de planillas de candidatos a presidente municipal y Sindico propietario (s) por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral 2011-2012, de fecha 25 de marzo del año en curso, por el Partido Revolucionario Institucional en el Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero

III.- **PRESENTACIÓN DE RECURSO DE INCONFORMIDAD.** Inconforme con el dictamen mediante el cual se le niega la solicitud de registro como precandidato para participar en el proceso interno de postulación de planillas de candidatos a presidente municipal y Sindico propietario (s) por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral 2011-2012, de fecha 25 de marzo del año en curso, por el Partido Revolucionario Institucional en el Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, el C. RAUL GARCIA LEYVA, presento el Recurso de Inconformidad ante el Presidente de la Comisión Estatal de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional, el día 28 de marzo del año actual según se desprende del acuse de recibo que obra en la primera foja del ocurso de Inconformidad en cuestión.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 16, fracción VII; 58, fracción IV; 62; 209; 210; 211; 212; 214, fracciones I, III, V, X, XI, inciso c), XII, 215 y 220 de los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional, 2; 3; 5, inciso b); 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 28, Fracción III del Reglamento Interior de las Comisiones Nacional, Estatales y del Distrito Federal de Justicia Partidaria, 8; 10; 12; 18, fracción VII; 54; 56; 62; 63; 64 y 65 del Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia Partidaria es el órgano intra-partidario competente para conocer y resolver el recurso de inconformidad hecho valer por RAUL GARCIA LEYVA en contra del acto que señala de la Comisión Estatal de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 5, inciso b), del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, esta Comisión de Justicia Partidaria, competente para conocer y resolver el Recurso de Inconformidad interpuesto por RAUL GARCIA LEYVA, el cual es el medio de impugnación idóneo en contra del acto que reclamado por la persona antes mencionada, de acuerdo a lo establecido en el arábigo citado, que en su parte conducente dispone lo siguiente:

"Artículo 5: El sistema de Medios de Impugnación Jurisdiccionales que norma este reglamento se integra por:

I.- El Recurso de Inconformidad, procede en los siguientes casos:

... [b] De los dictámenes de aceptación o negativa de registro de precandidatos y candidatos en procesos internos de dirigentes y postulación de candidatos."

GUNDA INSTANCIA

En virtud de lo anterior, el recurso hecho valer por el inconforme es el legalmente PROCEDENTE para el presente caso, por lo que se procede al análisis de los requisitos que establece el Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional para su aceptación y procedencia en su artículo 18, mismo que establece lo siguiente:

"Artículo 18.- Los medios de impugnación deberán presentarse por escrito ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnado, y deberán cumplir con los requisitos siguientes:

I. Presentarse dentro de los plazos establecidos para la interposición de los medios de impugnación;

II. Dirigirse al Presidente de la Comisión competente;

III. Estar escritos en idioma español;

IV. Hacer constar el nombre del actor y describir la personería o carácter con la que se comparece y acreditarla con los documentos respectivos;

V. Señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la ubicación territorial de la Comisión correspondiente y, en su caso, autorizar a quien en su nombre las pueda oír y recibir; apercibido que de no hacerlo, todas, incluidas las personales, se realizarán válidamente por estrados;

VI. Identificar el acto o resolución impugnada y la autoridad responsable del mismo; VII. Hacer la descripción cronológica de los hechos que se presuman sean causa de agravio;

VII. Mencionar los artículos que se estimen violados en su perjuicio;

VIII. Señalar las pruebas que ofrezca y/o acompañe al escrito que estén relacionadas con los hechos que reclama; y solicitar las que deban requerirse, cuando el promovente justifique que oportunamente las solicitó por escrito al órgano partidario correspondiente y no le hubieren sido entregadas. Cuando la violación reclamada verse exclusivamente sobre puntos de derecho no será necesario cumplir con este requisito;

IX. Contener los puntos petitorios que describan lo que se solicita de la Comisión ante la que se comparece; y

X. Hacer constar la firma autógrafa de quienes en ellos intervengan o, en su caso, contener su huella digital impresa.

XI. El incumplimiento de los requisitos previstos en las fracciones I, VI y XI, dará lugar al desechamiento de la instancia.

Ahora bien, de conformidad con lo que establece el artículo 21 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, ésta Comisión de Justicia Partidaria, de manera oficiosa, procedió a revisar lo concerniente a la personería con la que se promueve el recurso en cuestión, ello, en estricto apego al principio de legalidad, reproduciendo a continuación el texto legal del artículo en comento:

(ESTE ARTICULO ES PARTE DE LA LEY DE MEDIOS DE IMPUGNACION REFORMADA?)

"ARTÍCULO 21.- La autoridad que reciba un medio de impugnación, en contra de un acto emitido o resolución dictada por ella, bajo su más estricta responsabilidad y de inmediato, deberá:

91

I. Por la vía más expedita, dar aviso de su presentación **al Presidente del Tribunal Electoral**, precisando: Actor, acto o resolución impugnado, fecha y hora exacta de su recepción; quien dará conocimiento oportuno a los magistrados de las salas unitarias; y (REFORMADA, P.O. 01 DE ENERO DE 2008)

II. Hacerlo del conocimiento público, mediante cédula que durante un plazo de cuarenta y ocho horas se fije en los estrados respectivos o por cualquier otro medio que garantice fehacientemente la publicidad del escrito.

Cuando algún Órgano Electoral reciba un medio de impugnación por el cual se pretenda combatir un acto o resolución que no le es propio, lo remitirá de inmediato, sin trámite adicional alguno, a la **Autoridad** electoral competente para su tramitación.

(REFORMADO PARRAFO SEGUNDO, P.O. 01 DE ENERO DE 2008)

El incumplimiento de las obligaciones a que se refieren los párrafos anteriores, será sancionado en los términos previstos en el presente ordenamiento y en las leyes aplicables. Dentro del plazo a que se refiere la fracción II del párrafo 1 de este artículo, los terceros interesados podrán comparecer mediante los escritos que consideren pertinentes, mismos que deberán cumplir los requisitos siguientes:

I. Presentarse ante la autoridad responsable del acto o resolución impugnado;

II. Hacer constar el nombre del tercero interesado;

III. Señalar domicilio para recibir notificaciones;

IV. Acompañar el o los documentos que sean necesarios para acreditar la personería del compareciente, de conformidad con lo previsto por el artículo 17 de este ordenamiento;

DA INSTANCIA

V. Precisar la razón del interés jurídico en que se funden y las pretensiones concretas del compareciente;

VI. Ofrecer y aportar las pruebas dentro del plazo a que se refiere la fracción II del párrafo 1 de este artículo; mencionar en su caso, las que se habrán de aportar dentro de dicho plazo; y solicitar las que deban de requerirse, cuando el promovente justifique que oportunamente las solicitó por escrito a la autoridad competente, y no le hubieren sido entregadas; y

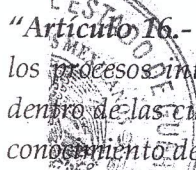
VII. Hacer constar el nombre y firma del compareciente. El incumplimiento de cualquiera de los requisitos previstos por las fracciones I, II, V y VII del párrafo anterior, será causa para tener por no presentado el escrito correspondiente.

Cuando la controversia verse exclusivamente sobre puntos de derecho, no será necesario cumplir con el requisito previsto en la fracción VI del párrafo 4 cuarto de este artículo."

92

Del análisis de los requisitos establecidos en el arábigo 18 antes transcrito, se desprende que el inconforme, no da cumplimiento a lo establecido en las fracciones I y IV del mismo, toda vez que presenta el Recurso de Inconformidad que se resuelve, fuera del término legal señalado para tal efecto, pues del análisis del libelo de inconformidad se desprende que el mismo fue presentado el día 28 de marzo del año en curso a las 20:15 horas, y en el hecho marcado con el numero 3 de dicho escrito, manifiesta que el día 25 de marzo del presente año a las 14:35 horas, fue notificado personalmente de la acto impugnado consistente en el Dictamen mediante el cual se le niega su solicitud de Registro como precandidato para participar en el proceso interno de postulación de planillas de candidatos a Presidente Municipal y Sindico Propietario (s) por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral 2011-2012, de fecha 25 de marzo del año en curso, por el Partido Revolucionario Institucional en el Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, por lo que a partir de ese momento, tuvo conocimiento de dicho acto.

En virtud de lo anterior, el recurso de inconformidad planteado por RAUL GARCIA LEYVA, es IMPROCEDENTE y en consecuencia procede su DESECHAMIENTO, toda vez, que lo presenta de manera extemporánea, pues el mismo, debió haberse presentado dentro del término de 48 horas que establece el artículo 16 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, que establece lo siguiente:

 **Artículo 16.-** Los medios de impugnación previstos en este Reglamento que guarden relación con los procesos internos de elección de dirigentes y postulación de candidatos, deberán presentarse dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a partir del momento en que se notifique o se tenga conocimiento del acto o resolución que se combata."...

De lo anterior, se advierte con meridiana claridad, que el recurso en cuestión fue presentado fuera de termino establecido en el Reglamento de Medios de Impugnación, pues de las 14:35 horas del día 25 de marzo a las 20:15 horas del día 28 de marzo del año actual, transcurrieron más de 48 horas, que son las que establece el numeral antes transcrito, ya que dicho termino, le empezó a correr al inconforme a partir del momento en que fue notificado personalmente del acto combatido, sin perder de vista que los términos se computan de momento a momento tal y como lo establece el artículo 15 del Reglamento aplicable, que a la letra dice:

Artículo 15.- Durante los procesos internos de elección de dirigentes y postulación de candidatos todos los días y horas son hábiles. Los términos se computarán de momento a momento y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas."

En consecuencia de lo anterior, es procedente el DESECHAMIENTO del presente recurso de inconformidad, por la causal de IMPROCEDENCIA, establecida en los artículos 23 Fracción II y 49 Fracción IV del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, que establece lo siguiente:

83
"Artículo 49.- Recibida la documentación a que se refiere el artículo 44 de este Reglamento, se estará a lo siguiente:

"...

IV. Si de la revisión de oficio de la procedibilidad del medio de impugnación se advierte que se incumple alguno de los requisitos esenciales para sustanciar y resolver el asunto, que resulta evidentemente frívolo o bien encuadra en una de las causales de improcedencia o sobreseimiento, el Presidente de la Comisión competente, asistido por el Secretario General de Acuerdos, emitirá el acuerdo correspondiente para su desechamiento;"

Por otra parte el artículo del citado Reglamento establece lo siguiente:

"Artículo 23.- Los medios de impugnación previstos en este ordenamiento serán improcedentes en los siguientes casos:

- I. Se pretenda impugnar actos o resoluciones que no afecten el interés jurídico del actor;
- II. Se presenten fuera de los plazos señalados en este Reglamento;
- III. Cuando el promovente carezca de legitimación en los términos del presente ordenamiento;
- IV. El acto o resolución se hayan consumado de un modo irreparable, o que se hubiesen consentido tácita o expresamente;
- V. No se hayan agotado las instancias previas en su caso;
- VI. Cuando en un mismo escrito se pretenda impugnar más de una elección; y
- VII. Cuando los agravios manifiestamente no tengan relación directa con el acto o resolución que se pretende combatir, o bien porque de los hechos que se expongan no pueda deducirse agravio alguno.

En base a los arábigos transcritos con antelación y en virtud de que RAUL GARCIA LEYVA, presentó su Recurso de Inconformidad fuera de los plazos establecidos en los numerales antes citados, esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria arriba a la firme Convicción de DESECHAR el recurso en comento por notoriamente IMPROCEDENTE.

Por otra parte, no escapa a esta Comisión de Justicia Partidaria que el C. RAUL GARCIA LEYVA, tampoco acredita la personalidad con la que se ostenta y presenta su Recurso de Inconformidad, ya que de la lectura integral del escrito del citado recurso y de la revisión de los anexos acompañados al mismo, se advierte con meridiana claridad, que no se exhibió documento alguno en original o copia certificada con el cual, acreditara la personalidad con la cual promueve el medio de impugnación que hoy se resuelve, pues del apartado concerniente a las pruebas que ofrece y exhibe con dicho libelo, en ninguna hace mención de que exhibe los documentos idóneos con los cuales acredite su personería, ni se encuentra adjuntado físicamente a dicho ocurso documento alguno que así lo acredite, en consecuencia, el mismo no reúne los requisitos de procedencia exigidos por el artículo 18 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional.

Aunado a lo anterior, esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, emitió el acuerdo de fecha treinta de abril del año en curso, mediante el cual se le concede el termino de

841
veinticuatro horas para que el inconforme acreditara la personalidad con la que promueve el citado recurso, sin que haya desahogado dicho requerimiento en el termino concedido para tal efecto.

Así mismo, resulta aplicable el artículo 17 de la Ley de Sistemas de Medios de Impugnación del Estado de Guerrero que establece lo Siguiente:

"ARTÍCULO 17.- La presentación de los medios de impugnación corresponde a:

I. Los partidos políticos a través de sus representantes legítimos, entendiéndose por éstos:

a) Los registrados formalmente ante el Órgano Electoral responsable, cuando éste haya dictado el acto o resolución impugnado. En este caso, sólo podrán actuar ante el órgano en el cual estén acreditados;

b) Los miembros de los comités nacionales, estatales, municipales, o sus equivalentes, según corresponda. En este caso, deberán acreditar su personería con el nombramiento hecho de acuerdo a los estatutos del partido; y

c) Los que tengan facultades de representación conforme a sus estatutos o mediante poder otorgado en escritura pública por los funcionarios del partido facultados para ello.

II. Los ciudadanos, personas físicas o morales y los candidatos por su propio derecho, sin que sea admisible representación alguna. Los candidatos deberán acompañar el original o copia certificada del documento en el que conste su registro."

Asimismo es aplicable el artículo 22 del Reglamento de Medios de Impugnación, que establece:

"Artículo 22.- La personería se acredita mediante la exhibición del documento en original o copia certificada en el que conste tal carácter, el que deberá acompañarse a la promoción respectiva."

De las disposiciones legales aplicables al caso concreto que nos ocupa, y una vez analizadas todas y cada una de las constancias que integran el presente expediente, esta Comisión de Justicia Partidaria, llega a la firme convicción, de que el C. RAUL GARCIA LEYVA, no acredita la personalidad con la que promueve el Recurso de Inconformidad planteado, tal y como lo establecen los numerales antes señalados, pues no exhibió con dicho escrito, documento alguno mediante el cual acredite la personalidad con la cual se ostenta, esto, no obstante de que este Órgano Intrapartidario de Justicia lo previno para que dentro del término de veinticuatro horas, subsanaran tal omisión y acreditara su personalidad conforme a lo estipulado en el Reglamento de Medios de Impugnación en su artículo 18, sin que el citado inconforme desahogara tal prevención en el termino concedido para tal efecto.

95

TERCERO.- En consecuencia de lo anterior, y en virtud de que el inconforme no acredita la personalidad con la que promueve el Recurso de Inconformidad en cuestión, el mismo se declara improcedente dicho recurso, de conformidad con lo que establece el Artículo 23 del Reglamento de medios de Impugnación, que a la letra dice:

"Artículo 23.- Los medios de Impugnación previstos en este ordenamiento serán improcedentes en los siguientes casos:

I.-

II.-

III.- Cuando el promovente carezca de legitimación en los términos del presente ordenamiento." (INGRESAR CONCEPTO DE LEGITIMACION)

En razón de lo anteriormente expuesto, el Recurso de Inconformidad de fecha veintiocho de Marzo del año en curso, es **IMPROCEDENTE, por lo tanto, procede su DESECHAMIENTO**, en virtud de que no se acredita la personalidad con la que promueve el citado inconforme. esto de conformidad con lo dispuesto por el artículo 56 Fracción V, del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, el cual establece lo siguiente:

"ARTICULO 56.- Las resoluciones que emitan las Comisiones Nacional de Justicia Partidaria, las estatales y del Distrito Federal, podrán tener los siguientes efectos:

...

V.- ~~Tener por no interpuesto los juicios o desecharlos por improcedentes; o..."~~

En consecuencia de todo lo anteriormente fundado y motivado, esta Comisión de Justicia Partidaria:

LA INSTANCIA

RESUELVE

PRIMERO.- SE DESECHA POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD HECHO VALER POR RAUL GARCIA LEYVA, MEDIANTE ESCRITO DE FECHA VEINTISIETE DE MARZO DEL AÑO ACTUAL.

SEGUNDO.- NOTIFIQUESE AL INCONFORME EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN EL ESCRITO DE IMPUGNACION.

TERCERO.- EN SU OPORTUNIDAD, ARCHIVESE EL PRESENTE EXPEDIENTE COMO ASUNTO TOTALMENTE CONCLUIDO.

86

Así lo resuelven y firman los integrantes de la Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional, quienes firman la presente resolución para debida constancia legal, ante el licenciado MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ, secretario general de acuerdos que autoriza y da fe.

José Balbino Harro
Comisariado

Ordal
Lic. Antonio Alessi Salazar
Comisariado presidente

Lic. LILIANA MELISSA TABOADA
Comisariada

Lic. Raúl Noguera Pales
Comisariado

Lic. Manuel Alberto Saavedra Chávez
Secretario General



JUNDA INSTANCIA

Chilpancingo, Guerrero a siete de Mayo del año dos mil doce.

V I S T O para resolver el expediente identificado con el número TEE/SSI/JEC/041/2012, relativo al recurso de JUICIO ELECTORAL CIUDADANO promovido por La C. LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA, en contra de la omisión de la Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Guerrero, de resolver el Recurso de Inconformidad intrapartidista, ante la negativa de la Comisión Estatal de Procesos Internos del PRI, de otorgarle el registro para participar como precandidata a Diputada Local Propietaria por el Principio de Mayoría Relativa, para contender en la elecciones como diputada local por el distrito IV en el municipio de Acapulco, Guerrero, en el proceso electoral 2012-2015.

ANTECEDENTES

De las constancias que engrosa el expediente y de la lectura integral del escrito de recurso de inconformidad, presentado por la actora LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA, se desprende lo siguiente:

I. CONCOVATORIA. Con fecha cuatro de marzo del año en curso, el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Guerrero, emitió Convocatoria para participar en el proceso de selección a Precandidatos a Diputados Locales Propietarios por el principio de Mayoría Relativa, que competirán en las Elecciones Locales del 01 de julio del 2012.

II. REGISTRO DE PRECANDIDATOS. Con fecha 17 de marzo del año 2012 acudió a registrarse como aspirante a precandidata ante la Comisión de Procesos Internos de este instituto político, la C. LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA.

III. PRESENTACIÓN DE RECURSO DE INCONFORMIDAD. Inconforme con el proyecto de dictamen, para elegir la postulación de precandidatos a Diputados Locales Propietarios por el IV Distrito Electoral, presentó el Recurso de Inconformidad ante la H. Comisión Estatal de justicia Partidaria de este Instituto Político.

IV. JUICIO ELECTORAL CIUDADANO ANTE EL TRIBUNAL ELECTORAL LOCAL. El diecinueve de abril del año en curso, la actora presentó el juicio electoral ciudadano ante el Tribunal Electoral Estatal, en contra de actos de las Comisiones Estatal y Nacional de Justicia Partidaria, ambas de este Instituto Político, en su segundo punto resolutivo la autoridad jurisdiccional ordenó:

"SEGUNDO. Se ordena a la Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Guerrero, que en el ámbito de su competencia, proceda conforme a la normativa partidaria aplicable le resuelva el Recurso de Inconformidad presentado por la Ciudadana actora, de fecha veintiséis de marzo de la presente anualidad, para que en un plazo de setenta y dos horas, contadas a partir de la notificación de la presente sentencia, emita la resolución que estime pertinente.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 16, fracción VII; 58, fracción IV; 62; 209; 210; 211; 212; 214, fracciones I, III, V, X, XI, inciso c), XII, 215 y 220 de los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional, 2, 3; 5, inciso b); 8; 10; 12; 18, fracción VII; 54; 56; 62; 63; 64 y 65 del Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia Partidaria es competente para resolver el recurso de juicio electoral ciudadano.

SEGUNDO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 5 del Reglamento de Medios de Impugnación, esta Comisión de Justicia Partidaria es la indicada para conocer, analizar y resolver el recurso interpuesto por la C.LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA, mismo que consiste en el Recurso de Inconformidad, el cual válido de acuerdo al numeral antes invocado en su apartado "b", fracción segunda, que a la letra dice:

Artículo 5: El sistema de Medios de Impugnación Jurisdiccionales que norma este reglamento se integra por:

I.- El Recurso de Inconformidad, procede en los siguientes casos:

a.-

b.- De los dictámenes de aceptación o negativa de registro de precandidatos y candidatos en procesos internos de dirigentes y postulación de candidatos.

c.-

II.-

En consecuencia el recurso hecho valer, es el indicado por la actora, en consecuencia lo viable es analizar los requisitos que establece el reglamento para su aceptación. Por lo que analizado el artículo 18 del Reglamento de Medios de Impugnación, el Recurso de Inconformidad reúne los requisitos exigidos de procedencia, en consecuencia se procede al análisis del escrito en comento.

TERCERO.- Que el medio de Impugnación que hace valer la actora es el Recurso de Inconformidad, mismo que se encuentra fundamentado en el artículo 5, fracción primera, de la negativa de la Comisión Estatal de Procesos Internos del Partido del PRI, de otorgarle el registro para participar como precandidata a Diputada Local Propietaria, por el Principio de Mayoría Relativa para contender en las elecciones del primero de julio del 2012, por el IV Distrito Electoral al Congreso del Estado, y referente en los hechos narrados en el libelo de fecha diecinueve de abril del año dos mil doce, en los cuales expresa lo siguiente:

HECHOS:

1.- Con fecha cuatro de Marzo del año en curso, el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional expidió la Convocatoria para la postulación de los candidatos a diputados locales propietarios por el principio de mayoría relativa, que competirán en las elecciones locales del primero de julio del 2012, para renovar la Cámara de Diputados del Honorable Congreso del Estado de Guerrero; para el periodo Constitucional 2012-2015.

2.- Que de conformidad con las disposiciones aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado, Los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional, la Convocatoria al Proceso Interno de Postulación de candidatos a Diputados Locales Propietarios por el Principio de Mayoría Relativa y el Manual de Organización; el día 17 de MARZO DE 2012, a las 14 horas con diez minutos me presente en las oficinas de la

127

Comisión Estatal de Procesos Internos a solicitar registro como precandidata propietaria por el principio de mayoría relativa, para contender en las elecciones como diputado (a) local por el distrito IV en el Municipio de Acapulco al Congreso del Estado, celebrarse el primero de julio del dos mil doce, con los elementos con los que acredite el cumplimiento de los requisitos para ser registrada como precandidata, en términos de la solicitud de registro así como el acuse de recibo de la documentación presentada por los militantes interesados en participar como precandidatos en el proceso interno de postulación de candidatos a diputados locales propietarios por el principio de mayoría relativa, que se acompañan como anexos al presente.

3.- Que como militante interesada en registrarme como precandidata, presente mi solicitud a la Comisión Estatal de Procesos Internos de conformidad con las bases sexta, séptima, octava y novena de la convocatoria para la postulación de candidatos a diputados locales propietarios por el principio de mayoría relativa que competirán en las elecciones como diputado local de Congreso del Estado, por el Procedimiento de Convención de delegados, acompañando a mi registro la documentación con la que acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos por la bases sexta y séptima de la convocatoria.

4.- Sin perjuicio de lo anterior, en la fecha indicada para presentar mis documentos que acreditan mi capacidad para ser registrada como precandidata a la diputación local por el cuarto distrito electoral en esta plaza, tampoco se tomó en cuenta la paridad de género para dicho registro, toda vez que como lo dispone el artículo 167 de los Estatutos del Partido, que a la letra dice: "Artículo 16.- En los procesos electorales federales, estatales, municipales y delegacionales, que se rigen por el principio de mayoría relativa, el partido promoverá en términos de equidad que se postulen una proporción no mayor del 50% de candidatos propietario de un mismo sexo...", en su parte conducente, y tomando en consideración que la cuota de aceptados para registro no cumple con los porcentajes requeridos, en razón de género, habida cuenta de que se registró a la mayoría de personas del sexo masculino y a mayor abundamiento tampoco se respetó lo dispuesto por el artículo 42 de los Estatutos del Partido del tenor siguiente: "Artículo 42.- En los procesos electorales federales y estatales que se rigen por el principio de mayoría relativa, el Partido impulsará, en términos de equidad que no se postule una proporción mayor del 50% de candidatos propietarios de un mismo sexo, salvo el caso en que sea consultada la militancia...", en su parte conducente. En consecuencia estos hechos implican no haberme permitido el acceso a la Convención para el efecto de ser consultada la militancia dejándome, una vez más en estado de indefensión y conculcándose mis derechos partidarios.

125

5.- que con fecha veinte de marzo del dos mil doce se emitió proyecto de dictamen por la Comisión Estatal de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional, el cual me fue notificado hasta el sábado veinticuatro de marzo del año en curso a las 17:00 horas por conducto de un propio de nombre NELSON RODRIGUEZ CISNEROS, quien firmo de recibido en libro correspondiente de la oficina emisora del documento, por haber presentado, previamente, un oficio de mi parte con el cual lo autorice para recibir dicho documento en mi nombre; el cual me declara improcedente la solicitud de registro de la suscrita para participar en el proceso de postulación de candidatos a diputados locales por el Estado de Guerrero del distrito IV, siendo esto totalmente ilegal y violatorio de mis garantías constitucionales, legales y estatutarias aplicables. No omito manifestar que dicho documento original, el cual esta sellado y acusado de recibido con fecha 24 de marzo del año en curso, consta en poder de la Comisión referida.

6.- No omito manifestar que la Comisión de Procesos Internos adujo en su proyecto de dictamen, en el inciso marcado como el número cinco del considerando quinto, en donde menciona " 5) Que NO EXHIBIO Constancia expedida por la Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Estatal de Guerrero del Partido Revolucionario Institucional..." pero en especie manifiesto bajo protesta de decir verdad que si tales constancias no fueron exhibidas fue debido a que cuando las solicité a la Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional, la misma me fue negada, bajo el argumento que no podía serme extendida toda vez que para tal efecto debía cumplir con un pago por concepto de una cuota extraordinaria por la cantidad de \$56,460.56 (CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA PESOS 56/100 M.N.) cayendo esto en una grave irregularidad y contraposición con los estatutos partidarios pertinentes, toda vez que solo un Consejo Político Estatal puede autorizar una cuota extraordinaria previa especificación del destino y monto de dicha cuota, por lo que el cobro discrecional no forma parte de las atribuciones de la dirigencia estatal, ni formo parte de la convocatoria en comento. Independientemente de estas consideraciones cabe señalar que como funcionaria del H. Ayuntamiento de Acapulco se me descontó el 5% de mi salario para cuota partidaria lo que en mi caso excedería las cuotas ordinarias a la fecha, recibos que no me quisieron aceptar, habida cuenta de que adujeron que no me podían dar constancia de pago si no hacia efectiva la cuota extraordinaria que mencione con antelación, con lo cual están más que cubiertas las cuotas partidarias y por lo tanto estoy al corriente en mis responsabilidades partidistas. Sin perjuicio de que por escrito de fecha 15 de marzo del año en curso, solicite a la Secretaria de Administración y Finanzas del P.R.I. me indicara su número de cuenta en una institución de crédito para depositar el adeudo que pudiera tener en mi partido por concepto de cuotas

129

pero lamentablemente no se me proporcionó ningún número de cuenta y tampoco se me contesto, ignorando mi petición.

7.- En la convocatoria se establece en la base sexta que los aspirantes deberán acreditar la calificación de los instrumentos de opinión pública, en términos del artículo 187 fracción II de los Estatutos, lo cual además de ser ambiguo, está fuera de todo orden jurídico puesto que los estatutos en su Art. 181 solo marca 2 métodos de selección de candidatos a saber:

I.- Elección Directa

II.- Convención de Delegados

En las elecciones municipales se contemplará, además el método de usos y costumbres, donde tradicionalmente se aplica".

Dejando en claro con lo establecido en el precepto mencionado que los instrumentos de opinión pública no son un método de selección de candidatos, ya que si bien es cierto el artículo 187 fracción II menciona la calificación de instrumentos de opinión pública así como en la base sexta de la Convocatoria, también lo es que ni en los Estatutos, convocatoria o en medio alguno se especifica el método o medios a seguir para cumplir con el requisito de "Opinión Pública", así como tampoco se marcan los tiempos, lineamientos y procedimientos para determinar bajo que esquema se rige el procedimiento denominado opinión pública, dejando con esto en total estado de indefensión a la suscrita, ya que como se ha venido planteando, al no conocer lo que la Comisión Estatal de Procesos Internos considera como instrumentos de opinión pública me encuentro imposibilitada para cumplir con tal requisito que independientemente de esto es totalmente ilegal ya que como se ha dicho los dos métodos de selección de candidatos son la elección directa y la convención de delegados.

A mayor abundamiento es de importancia mencionar que la convocatoria del proceso electoral estatal para renovar la Cámara de Diputados del Honorable Congreso del Estado en Guerrero para el periodo 2012-2015, del Partido Revolucionario Institucional en el apartado denominado Considerandos, precisamente en sus puntos 5 y 7 señala lo que a la letra se transcribe:

... "5.- Que con fecha 21 de enero del 2012 sesiono el Consejo Político Estatal, el que determino que el procedimiento para la elección de los candidatos que postularemos para Diputado Local por el Principio de Mayoría Relativa fuera el de Convención de Delegados"

... "7.- Que la Comisión Política permanente del Consejo Político Nacional en su sesión celebrada el día 29 de febrero del 2012, sanciono el procedimiento de convención de delegados para la elección de candidatos a Diputados Locales Propietarios por el Principio de Mayoría Relativa de conformidad con el artículo 179 de los estatutos".

8.- Con fecha 26 de marzo del año en curso, presenté escrito interponiendo el Recurso de Inconformidad ante la H. Comisión Estatal de

130

Justicia Partidaria en virtud de que la Comisión Estatal de Procesos Internos del Partido, emitió Proyecto de Dictamen mediante el cual me niega la solicitud de registro como Precandidata para participar en el proceso interno de postulación de candidatos a Diputados Locales propietarios por el principio de mayoría relativa en el proceso electoral 2011-2012.

9.- Atento a lo dispuesto en el artículo 64, segundo párrafo, del Reglamento de Medios de Impugnación, la Comisión Estatal de Justicia Partidaria tenía 72 horas para resolver mi Recurso de Inconformidad que interpusé en contra del Proyecto de Dictamen emitido por la Comisión Estatal de procesos Internos del Comité Directivo Estatal.

10.- De esta suerte, estando pendiente de tal resolución y habida cuenta de que transcurrió el término de 72 horas que tenía la Comisión Estatal de Justicia Partidaria, es el caso que hasta la fecha no he sido notificada de ninguna resolución, e ignoro cuál fue el sentido de la misma y ante la omisión de notificarme pues ni en el domicilio que señale para tal efecto, ni por estrados no existe notificación alguna en relación al caso que nos ocupa, dejándome en total estado de indefensión.

11.- En consecuencia promoví Queja el 10 de abril del 2012, ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria para el efecto de que ordenase a la Comisión Estatal mencionada para que resolviera lo que corresponda en el Recurso de Inconformidad que ante esta promoví.

12.- Es el caso que transcurrido el término de 72 horas que marca el Reglamento de Medios de Impugnación del P.R.I. para que la comisión Nacional de Justicia Partidaria dictara la resolución que correspondiera al caso que nos ocupa, esta no se ha manifestado al respecto, por lo que no se sabe cuál fue el trámite si se realizó para atender la Queja que menciono y en tal virtud es obvio que si no se ha pronunciado al respecto, me deja en estado tal de indefensión que me cuarta mis derechos político-electorales, sin perjuicio de conculcar mis garantías constitucionales en materia político-electoral.

13.- Cabe señalar que con escrito de fecha 18 de abril del año en curso acudí ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del P.R.I. para que se tenga por desistida de los recursos interpuestos ante la Comisión Estatal de Justicia Partidaria (Recurso de Inconformidad) y la Comisión Nacional de Justicia Partidaria (Queja), mismo que me fue sellado de recibido con fecha diecinueve de abril del año en curso.

131

Por lo que en este acto se describen los anexos que se adjunta al escrito entregado a esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria, mismo que está en análisis, los cuales son las siguientes:

1.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la fotocopia de la Convocatoria para la postulación de los candidatos a Diputados Locales Propietarios por el Principio de Mayoría Relativa, que competirán en las elecciones locales del 01 de julio del 2012.

2.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la copia simple de la Certificación de la credencial de Elector por parte del Notario Público Número 19 de los del Distrito Notarial de Tabares y del patrimonio Inmueble Federal del 09 de marzo del año actual.

3.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la fotocopia de su credencial que la acredita como Consejero Político Estatal de nuestro partido, en una foja útil solo por el anverso.

4.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en copia de la constancia de su condición de "Cuadro Distinguido del Partido", reconocida como cuadro político del partido de fecha 13 de marzo del año en curso.

5.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en el escrito de fecha 15 de marzo del año en curso dirigida a la Secretaria de Administración y Finanzas de su Partido.

6.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la solicitud de registro que hice ante la Comisión a Diputados Locales Propietarios por el Principio de Mayoría Relativa de fecha 15 de marzo del 2012 ante la oficina correspondiente de su partido.

7.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en el acuse de recibo de la documentación presentada por los militantes interesados en participar como precandidatos en el proceso interno de postulación de Candidatos a Diputados Locales Propietarios por el Principio de Mayoría Relativa de fecha 17 de marzo del año actual.

8.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en el oficio de fecha 23 de marzo del 2012 en virtud del cual autorizo al C. NELSON RODRIGUEZ CISNEROS, para que en su nombre y representación recibiera el Proyecto de Dictamen mediante el cual dan respuesta a su solicitud de registro como Precandidato.

9.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en el PROYECTO DE DICTAMEN MEDIANTE EL CUAL SE NIEGA LA SOLICITUD DE REGISTRO COMO PRECANDIDATO PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO INTERNO DE POSTULACION DE CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES PROPIETARIOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA EN EL PROCESO ELECTORAL 2011-2012, de fecha 20 de marzo de 2012 pero notificado hasta el 24 de marzo del año en curso.

10.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la fotocopia autentica de su escrito que contiene el recurso de inconformidad constante de diecinueve fojas utilizadas solo por el anverso.

11.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la fotocopia autentica del acuse de recibo de su escrito de Queja ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional.

12.- **LA DOCUMENTAL.-** Consistente en la fotocopia autentica del acuse de recibo de su escrito de desistimiento ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional.

13.- **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.-** Consistente en el expediente donde se actúa en todo lo que favorezca a sus intereses.

14.- **LA PRESUNCIONAL.-** En su doble aspecto legal y humano también en todo lo que favorezca a sus intereses.

CUARTO.- Es el caso que los mecanismos de defensa internos del Partido Revolucionario Institucional, tiene como finalidad resolver cualquier tipo de inconformidad que presente alguno de los legitimados para ello, también deben garantizar la expedites de justicia tal y como lo dispone el artículo 17 de la Constitución federal; no obstante dichos mecanismos de inconformidad están sujetos al cumplimiento estricto de requisitos para su procedencia y eficaz resolución.

Por ende, todo medio de defensa se debe ajustar al Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional, por ser el instrumento legal que contiene las reglas generales y particulares para la resolución de los medios de impugnación que sean puestos a consideración de la Comisión de Justicia partidaria que es la encargada de resolver con plenitud de jurisdicción lo que ante ella se plantea.

133

En consecuencia esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria declara Improcedente el recurso de Juicio Electoral Ciudadano de fecha 19 de Abril del 2012, debido a que la C. LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA no exhibió la documentación completa el día del registro ante la comisión Estatal de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional, como son los instrumentos de opinión publica establecidos en el artículo 187 fracción II de los Estatutos del Partido y en la Base Sexta de la Convocatoria de fecha 04 de Marzo del año en curso.

Así como también no exhibió la Constancia donde acredite estar al corriente en el pago de sus cuotas Partidarias, expedida por la Secretaria de Finanzas del Comité Directivo Estatal, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 166 fracción V de los Estatutos del Partido y en la Base Séptima numeral 11 de la Convocatoria de fecha 04 de Marzo del Presente año.

Por lo anteriormente Expuesto y Fundado la Comisión Estatal de Procesos Internos determinó negarle el registro a la C. LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA como Precandidata a Diputada Local Propietaria por el IV Distrito Electoral, toda vez que no cumple con todos los requisitos constitucionales, legales y estatutarios aplicables.

En consecuencia esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria

RESUELVE

PRIMERO.- SE DECLARA IMPROCEDENTE EL JUICIO ELECTORAL CIUDADANO HECHO VALER POR LA ACTORA LUISA FERNANDA FONTOVA TORREBLANCA, EN CONTRA DEL DICTAMEN DE IMPROCEDENCIA EXPEDIDO POR LA COMISION ESTATAL DE PROCESOS INTERNOS.

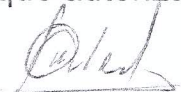
SEGUNDO.- NOTIFIQUESE A LA ACTORA DE MANERA PERSONAL EN EL DOMICILIO SEÑALADO EN SU RECURSO DE JUICIO ELECTORAL CIUDADANO.


TERCERO.- NOTIFIQUESE AL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL LA PRESENTE RESOLUCION, DANDO CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN EL REGLAMENTO DE MEDIOS DE IMPUGNACION Y A LOS PUNTOS


RESOLUTIVOS DE LA SENTENCIA EXPEDIDA POR EL TRIBUNAL
ESTATAL ELECTORAL


CUARTO.- ARCHIVASE EL EXPEDIENTE COMO ASUNTO
TOTALMENTE CONCLUIDO


Así lo resolvieron los integrantes de la Comisión Estatal de Justicia
Partidaria del Partido Revolucionario Institucional, quienes al calce
manusciben sus nombres y firman para debida constancia, por ante el
licenciado MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ, secretario general de
acuerdos que autoriza y da fe _____ DOY FE.


Lic. Antonio Alcega Salazar
Comisionado Presidente


Lic. Iliada Medina Laborda
Comisionada


Lic. Paul Viqueza Pales
Comisionado


Lic. Nicolas Chavez


Lic. Manuel Alberto Saavedra Chavez
Secretario General