



Resolutivo
Especial..

febrero 18 y 19

2012

**DICTAMEN DE LA LEY
GENERAL CON
TRATA DE PERSONAS**

Primer Pleno
Ordinario del
VIII Consejo
Nacional PRD



**RESOLUTIVO ESPECIAL DEL PRIMER PLENO ORDINARIO DEL VIII
CONSEJO NACIONAL DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA EN RELACIÓN AL DICTAMEN DE LA LEY GENERAL
CONTRA LA TRATA DE PERSONAS**

En la Ciudad de México, Distrito Federal, reunido el Primer Pleno Ordinario del VIII Consejo Nacional del Partido de la Revolución Democrática, los días 18 y 19 de febrero de dos mil doce, en las instalaciones de la Expo-Reforma sito Avenida Morelos 67, Col Juárez, C.P. 06600, México, Distrito Federal, con la finalidad de dar cumplimiento con lo previsto en el artículo 93 del Estatuto vigente; y los artículos 44; 45; 46, y demás relativos y aplicables del Reglamento de los Consejos y de la Comisión Nacional Consultiva del Partido de La Revolución Democrática,

y

CONSIDERANDO

1. Que nos resulta sumamente preocupante que la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados, con el aval del Ejecutivo federal, realicen y aprueben en lo general un dictamen para un instrumento normativo como la Ley General en materia de Delitos de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia de las Víctimas de estos Delitos, ignorando los avances jurídicos nacionales e internacionales en materia de derechos humanos y sin un análisis teórico y serio de los conceptos que ahí se incluyen, soslayando la reforma al artículo 1º de la Constitución sobre Derechos Humanos.
2. Que nos referimos al dictamen sobre la iniciativa de la nueva Ley General contra la trata de Personas que aprobó el pasado 16 de febrero del presente



año en lo general la Comisión de Justicia, en la que participan varios ex procuradores generales de justicia y la preside el Diputado Humberto Benítez Treviño, del Grupo Parlamentario del PRI. Nos indigna que se elabore y apruebe un dictamen realizado desde una visión patriarcal y machista, que avala que se perpetúe la idea de que las mujeres y las niñas son objetos sexuales sin ningún sustento en los tratados internacionales.

3. Que en el referido dictamen existe una ambigüedad teórica, ya que la ley contempla el concepto de perspectiva de género y lo define de una manera incomprensible y equivocada, distorsionando el derecho al acceso a la justicia por un derecho de acceso al sistema de justicia. Asimismo, plantea la idea de, entre comillas, "prostitución forzada", ignorando con esto todo las disposiciones contenidas en los tratados internacionales desde la Convención del 49 de la ONU hasta el Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, Especialmente de Mujeres y Niños que complementa la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, conocido también como Protocolo de Palermo, que establecen como concepto correcto al de "explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual", ya que así superan el debate sobre el tema de que la prostitución es un trabajo o no y se enmarcan en un concepto de defensa de derechos, que es vinculante y obligatorio para nuestro país, para sus tres poderes y sus tres órdenes de gobierno.

4. Que de sus análisis se desprende que el dictamen carece de técnica legislativa ya que duplica delitos, conceptos, elementos, agravantes, duplica sanciones, disminuye otra, lo que confundirá a los operadores de justicia y hará la ley inaplicable o más ineficiente que la vigente, soslayando que los bienes jurídicos que esta ley debe tutelar no son disponibles, o sea, que son



derechos humanos irrenunciables.

5. Que otra falla muy importante del dictamen citado es que coloca los medios comisivos y las definiciones en los tipos penales, lo que los constituye como parte del tipo penal y así obliga a la víctima a probarlos. Aunque más adelante establece que los medios comisivos no tendrán que ser probados por las víctimas, pero al ser parte del tipo penal, es totalmente contradictorio y al establecer que el consentimiento otorgado por la víctima no será causa excluyente del delito, situación que por supuesto es procedente, según los tratados internacionales suscritos por México, hace innecesarios los elementos comisivos.

6. Que se habla de un periodo de restablecimiento de la víctima o periodo de espera en la exposición de motivos y en el razonamiento de las comisiones del dictamen, que en el texto de la Ley no aparece ni se define. En todos los tipos penales se usan términos como: obligar, someter, forzar, engañar, amenazar, de causar daño grave, edad, relación jerárquica, etcétera, que en las reglas comunes del Título Segundo se establecen también como agravantes, por lo que se viola la garantía de seguridad jurídica.

7. Que se habla de derechos que ningún ordenamiento jurídico establece como el derecho a decidir el proyecto de vida para justificar penas diferenciadas entre la explotación de la prostitución forzada y voluntaria o lícita e ilícita. Más aún, se habla de que la esclavitud consiste en ejercer de hecho atributos de propiedad sobre una persona, como si hubiera la posibilidad de ejercer atributos de propiedad de personas de derecho o legalmente, porque ningún ser humano puede ser propiedad de otro; o en el delito de trata se incluye el dolo, como si hubiera la posibilidad de que el reclutamiento, el traslado, la acogida o la recepción de personas para ser



explotadas pudiera ser culposos, lo que abonará para continuar con elementos que propicien la impunidad.

8. Que los anteriores son sólo una muestra de las muchas deficiencias de técnica legislativa del dictamen que se aprobó en lo general, lo que desde su nacimiento condena a la Ley General en Materia de Delitos de Trata de Personas y para la Asistencia y Protección de las Víctimas a no ser eficiente, ni efectiva en la prevención, protección y asistencia a las víctimas y sanción de la trata de personas y delitos relacionados como la corrupción de menores, pornografía infantil, prostitución infantil turismo sexual infantil, además de sancionar con penas irrisorias hasta de 15 jornadas a favor de la comunidad a la demanda, aunque presumen que se está sancionando como en las legislaciones más avanzadas y efectivas del mundo. El dictamen está lleno de dobles y contradictorias disposiciones, de errores de conceptos, que violan los propios principios establecidos en la iniciativa, eliminando principios tan importantes como la Garantía de la no Repetición.

9. Que el dictamen de la Ley General resulta altamente discriminatorio para las víctimas de los delitos en materia de trata de personas, en comparación con las penas establecidas en la Ley General en Materia de Delitos de Secuestro. No queremos pensar que para las y los legisladores valen más los que tienen la capacidad económica para pagar rescates, que las víctimas de trata que lo pagan a través de su explotación, servidumbre, esclavitud, etcétera.

Ante un modelo neoliberal salvaje donde los niveles de pobreza extrema y falta de oportunidades tienen sumidos a más de cerca de 40 millones de mexicanas y mexicanos bajo la línea de pobreza y amenazados por la hambruna y la sequía, en donde todo se vende, se compra y se alquila hasta



los seres humanos, sus órganos, sus cuerpos en muchas y variadas modalidades de explotación y esclavitud.

Por lo expuesto y fundado, el Pleno Ordinario del VIII Consejo Nacional:

RESUELVE

PRIMERO.- Exhortar a todas y todos los Diputados integrantes de la Comisión Especial contra la Trata de Personas, a los integrantes de las Comisiones de Justicia y de Derechos Humanos que son las Co-Dictaminadoras, al Pleno de la Cámara de Diputados y al Senado de la República que previa votación del dictamen de la Ley General en Materia de Delitos de Trata de Personas fijen postura y defiendan los derechos de las víctimas y posibles víctimas de estos delitos que representan y se constituyen en una de las formas más graves de violencia contra las mujeres, las niñas, niños y adolescentes.

SEGUNDO.- Nos pronunciamos en contra de proteger intereses personales o de grupo y exigimos congruencia y que se deje de comercializar con las víctimas.

TERCERO.- Rechazamos y condenamos este dictamen hecho con dolo para hacer la ley totalmente ineficiente y exhortamos a todas las Diputadas y a todos los Diputados Federales y Senadores y Senadores del Movimiento Progresista a repudiar esta simulación y a no aprobar este dictamen, hasta en tanto no sea corregido y armonizado con los tratados internacionales.

CUARTO.- El PRD ratifica que los seres humanos no se compran, no se venden, no se alquilan.



Notifíquese.- A la Presidencia y Secretaría General Nacional del Partido de la Revolución Democrática, para los efectos legales a que haya lugar.

Notifíquese.- A la Comisión Política Nacional y al Secretariado Nacional, del Partido de la Revolución Democrática, para los efectos legales conducentes.

Publíquese.- En los estrados y en la página de internet de este Consejo Nacional, para que surta sus efectos legales y estatutarios.

Así lo resolvió el 1er Pleno Ordinario del VIII Consejo Nacional, efectuado los días 18 y 19 de febrero de 2012

ATENTAMENTE

¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS!

**LA MESA DIRECTIVA DEL VIII DEL CONSEJO NACIONAL
DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA**


DANIEL NAVA TRUJILLO
PRESIDENTE


PENÉLOPE CAMPOS GONZÁLEZ
VICEPRESIDENTA


ABRAHAM BAGDADI ESTRELLA
VICEPRESIDENTE


BEATRIZ ADRIANA OLIVARES PINAL
VICEPRESIDENTA


ANA GERALDINA UNZUETA REYES
SECRETARIA


ISRAEL BRISEÑO SOLÍS
SECRETARIO

