



**PARTIDO
ACCIÓN
NACIONAL**

**COMISIÓN DE ORDEN
DEL CONSEJO NACIONAL**

Av. Coyoacán No. 1546, C.P. 03100, México, D.F.
Tel.: 5200-4000 Ext. 3156 y 3344, Ext. Fax: 3218

RECURSO DE RECLAMACIÓN

EXPEDIENTES: 63/2011 Y ACUMULADOS

PROMOVENTE: GERARDO MONDRAGÓN VILCHIS OSTENTÁNDOSE COMO SECRETARIO GENERAL DEL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN ATLACOMULCO, ESTADO DE MÉXICO.

AUTORIDAD RESPONSABLE: COMISIÓN DE ORDEN DEL CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL EN EL ESTADO DE MEXICO

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN

México, Distrito Federal, a treinta de agosto de dos mil doce.

VISTOS para resolver los autos de los expedientes citados al rubro, relativo a los Recursos de Reclamación promovidos por **Gerardo Mondragón Vilchis**, ostentándose con el carácter de Secretario General del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Atlacomulco, Estado de México, en contra de las Resoluciones de fecha veintidós de noviembre de dos mil once, emitidas por la Comisión de Orden del Consejo Estatal del Estado de México, dentro de los Expedientes de Procedimiento Sancionador identificados con las claves **COCE/53/2011, COCE/52/2011, COCE/51/2011, COCE/50/2011, COCE/49/2011, COCE/48/2011, COCE/47/2011, COCE/46/2011, COCE/45/2011, COCE/44/2011, COCE/43/2011, COCE/42/2011, COCE/41/2011, COCE/40/2011, COCE/39/2011, COCE/38/2011, COCE/37/2011, COCE/36/2011, COCE/35/2011, COCE/34/2011, COCE/33/2011, COCE/32/2011, COCE/31/2011, COCE/30/2011, COCE/29/2011, COCE/28/2011 Y COCE/27/2011**, incoados en contra de Rodrigo Cruz Casio, Antonio Casio Guillermo, María Guadalupe Granados Benítez, Elvira Lovera Medrano, Clara Martínez Hernández, Ernesto Lovera Hernández, Homero Hernández Vázquez, Juan González González, Anastacia Ortiz Guzmán, Guadalupe Baltazar Solorio, Margarito Martínez Hernández, María de Lourdes Ecliserio Sánchez, María Azucena Hernández Silva, Alicia Ecliserio Sánchez, Pablo Casio Guillermo, Aurelia Casio Guillermo, Celia Casio Guillermo, Enriqueta González Enríquez, Irma Baltazar Ramón, Gregorio Plata González, Alma Rocío Cernuda Hernández, María Elena Marcelo de la Cruz, Irma Mendoza Crecencio, Sergio Martínez Hernández, Julieta Martínez Hernández y Bartolo Hernández Fabela, respectivamente, en las cuales se les impuso la sanción consistente en la suspensión de sus derechos políticos por el plazo de un mes,



siendo pretensión de quien promovió los medios de impugnación que se resuelven, que se les suspenda aquéllos por el plazo de tres años; y encontrándose debidamente integrada la Comisión de Orden del Consejo Nacional en términos de lo que establece el artículo 55, párrafo tercero, de los Estatutos Generales y 10 del Reglamento del Consejo Nacional, con quórum legal para actuar válidamente; y,

RESULTANDO

1. Presentación de los Recursos de Reclamación. Mediante escritos presentados ante la Comisión de Orden del Consejo Nacional, el día catorce de diciembre de dos mil once, compareció Gerardo Mondragón Vilchis, ostentándose con el carácter de Secretario General del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Atlacomulco, Estado de México, a interponer sendos Recursos de Reclamación en contra de las Resoluciones de fecha veintidós de noviembre de dos mil once, emitidas por la Comisión de Orden del Consejo Estatal del Estado de México, dentro de los Expedientes de Procedimiento Sancionador identificados con las claves **COCE/53/2011, COCE/52/2011, COCE/51/2011, COCE/50/2011, COCE/49/2011, COCE/48/2011, COCE/47/2011, COCE/46/2011, COCE/45/2011, COCE/44/2011, COCE/43/2011, COCE/42/2011, COCE/41/2011, COCE/40/2011, COCE/39/2011, COCE/38/2011, COCE/37/2011, COCE/36/2011, COCE/35/2011, COCE/34/2011, COCE/33/2011, COCE/32/2011, COCE/31/2011, COCE/30/2011, COCE/29/2011, COCE/28/2011 Y COCE/27/2011**, incoados en contra de Rodrigo Cruz Casio, Antonio Casio Guillermo, María Guadalupe Granados Benítez, Elvira Lovera Medrano, Clara Martínez Hernández, Ernesto Lovera Hernández, Homero Hernández Vázquez, Juan González González, Anastacia Ortiz Guzmán, Guadalupe Baltazar Solorio, Margarito Martínez Hernández, María de Lourdes Ecliserio Sánchez, María Azucena Hernández Silva, Alicia Ecliserio Sánchez, Pablo Casio Guillermo, Aurelia Casio Guillermo, Celia Casio Guillermo, Enriqueta González Enríquez, Irma Baltazar Ramón, Gregorio Plata González, Alma Rocío Cernuda Hernández, María Elena Marcelo de la Cruz, Irma Mendoza Crecencio, Sergio Martínez Hernández, Julieta Martínez Hernández y Bartolo Hernández Fabela, respectivamente, en las cuales se les impuso la sanción consistente en la suspensión de sus derechos partidistas por el plazo de un mes, solicitando la modificación de dicha sanción al plazo a tres años.

A los medios de impugnación de referencia les fueron asignados los números de expediente siguientes: **63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79,**

Por una patria ordenada y generosa



80, 81, 82, 83, 84, 85 y 86/2011, respectivamente, en esta Comisión de Orden del Consejo Nacional.

2. Acuerdos para la sustanciación de los medios de impugnación. El día quince de diciembre de dos mil once, la Secretaría Técnica de la Comisión de Orden del Consejo Nacional emitió sendos acuerdos ordenando requerir al órgano partidista señalado como responsable el envío de los expedientes formados con motivo de los actos impugnados y un informe pormenorizado de los asuntos en cuestión.

3. Recepción de los expedientes formados con motivo de los actos impugnados. Mediante oficios presentados ante la Comisión de Orden del Consejo Nacional el día nueve de enero de dos mil doce, se remitieron los expedientes formados con motivo de los actos impugnados en los que se contienen los informes pormenorizados rendidos por la Secretaría Técnica de la Comisión de Orden del Consejo Estatal en el Estado de México, remitiendo los autos originales de los expedientes con las claves **COCE/53/2011**, **COCE/52/2011**, **COCE/51/2011**, **COCE/50/2011**, **COCE/49/2011**, **COCE/48/2011**, **COCE/47/2011**, **COCE/46/2011**, **COCE/45/2011**, **COCE/44/2011**, **COCE/43/2011**, **COCE/42/2011**, **COCE/41/2011**, **COCE/40/2011**, **COCE/39/2011**, **COCE/38/2011**, **COCE/37/2011**, **COCE/36/2011**, **COCE/35/2011**, **COCE/34/2011**, **COCE/33/2011**, **COCE/32/2011**, **COCE/31/2011**, **COCE/30/2011**, **COCE/29/2011**, **COCE/28/2011** y **COCE/27/2011**, incoados en contra de Rodrigo Cruz Casio, Antonio Casio Guillermo, María Guadalupe Granados Benítez, Elvira Lovera Medrano, Clara Martínez Hernández, Ernesto Lovera Hernández, Homero Hernández Vázquez, Juan González González, Anastacia Ortiz Guzmán, Guadalupe Baltazar Solorio, Margarito Martínez Hernández, María de Lourdes Ecliserio Sánchez, María Azucena Hernández Silva, Alicia Ecliserio Sánchez, Pablo Casio Guillermo, Aurelia Casio Guillermo, Celia Casio Guillermo, Enriqueta González Enríquez, Irma Baltazar Ramón, Gregorio Plata González, Alma Rocío Cernuda Hernández, María Elena Marcelo de la Cruz, Irma Mendoza Crecencio, Sergio Martínez Hernández, Julieta Martínez Hernández y Bartolo Hernández Fabela, respectivamente.

4. Acuerdo de acumulación y radicación. Por acuerdo de fecha tres de febrero de dos mil doce, se ordenó la acumulación de los medios de impugnación señalados al satisfacerse los requisitos de identidad en la causa y en el órgano señalado como responsable, establecidos en los artículos 31, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de aplicación supletoria al Reglamento sobre Aplicación de Sanciones según lo indica su artículo 2; asimismo se ordenó la radicación de los expedientes de cuenta y orden de las partes, en términos de lo



dispuesto por el artículo 59, fracciones II y III del Reglamento en mención, a efecto de que manifestaran por escrito lo que a su derecho conviniera.

5.- Alegatos. Por escritos recibidos en la Comisión de Orden del Consejo Nacional el día ocho de marzo de dos mil doce, comparecieron Bartolo Hernández Fábela y Alma Cernuda Hernández, haciendo diversas manifestaciones en torno a los recursos de reclamación promovidos por Gerardo Mondragón Vilchis, quien se ostenta como Secretario General del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Atlacomulco, Estado de México, aduciendo de manera medular que *"El C. GERARDO MONDRAGON VILCHIS carece de personalidad jurídica para promover el Recurso de Reclamación objeto del presente proceso, toda vez que desde el día 12 del mes de octubre del año 2011, el quejoso dejó (sic) de fungir como Secretario General del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco en el Estado de México, dado que se llevo (sic) a cabo una Asamblea Municipal el día 18 de septiembre de 2011, en la cual se renovó la dirigencia, hecho que es de su conocimiento toda vez que le fue notificado el escrito de cambio de dirigencia en la fecha anteriormente señalada, documento en el cual consta su firma autógrafa de notificación."*, asimismo exhibieron diversa documentación en copia simple para acreditar las consideraciones que hacían valer.

6.- Diligencias para mejor proveer. Por acuerdo emitido por el Presidente de la Comisión de Orden del Consejo Nacional de fecha veinticinco de mayo de dos mil doce, se ordenó la práctica de diligencias para mejor proveer a efecto de determinar la personería de Gerardo Mondragón Vilchis, por lo que se requirió al Presidente y al Secretario General del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de México a efecto de que informaran lo que en el propio proveído expresamente se precisó.

7.- Desahogo de requerimiento. Mediante oficio sin número recibido en la Comisión de Orden del Consejo Nacional el día trece de junio de dos mil once, el Secretario General del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en el Estado de México compareció a desahogar el requerimiento formulado en el diverso proveído de veinticinco de mayo del año que transcurre, exhibiendo la documentación que en copia certificada anexó para acreditar las consideraciones expuestas en el informe respectivo.

Una vez revisadas las constancias atinentes se procede a emitir la siguiente determinación.



CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Esta Comisión de Orden del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional es competente para conocer y resolver en forma definitiva los presentes Recursos de Reclamación, dado que se someten a su consideración y conocimiento, lo anterior conforme a lo dispuesto por los artículos 14, sexto párrafo, 16, 55, 56 y 60 de los Estatutos Generales del Partido Acción Nacional, así como los diversos 12, fracción II, 48, 50, 57, 58, 59, 60 y 61 del Reglamento sobre Aplicación de Sanciones, al haberse interpuesto en contra de diversas resoluciones dictadas por una Comisión de Orden de Consejo Estatal, en el caso específico, la del Estado de México.

SEGUNDO. Acumulación. Por acuerdo de fecha tres de febrero de dos mil doce, al satisfacerse los requisitos de identidad en la causa y en el órgano señalado como responsable, establecidos en los artículos 31, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de aplicación supletoria al Reglamento sobre Aplicación de Sanciones según lo indica su artículo 2, se determinó acumular los recursos de reclamación, aunado a que los conceptos de agravio contenidos en los escritos de Recurso de Reclamación son idénticos.

TERCERO. Improcedencia del medio de impugnación.

Por el sentido en que habrá de resolverse el presente asunto, se hace innecesario transcribir los agravios expresados por el recurrente Gerardo Mondragón Vilchis, quien promueve los medios de impugnación **ostentándose con el carácter de Secretario General del Comité Directivo Municipal del Partido Acción Nacional en Atlacomulco, Estado de México.**

Conforme a lo previsto en el artículo 2 del Reglamento sobre Aplicación de Sanciones del Partido Acción Nacional en relación con el diverso numeral 10, párrafo 1, incisos b) y c), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral de aplicación supletoria a la materia, a juicio de los suscritos integrantes de la Comisión de Orden del Consejo Nacional se actualiza la causal de improcedencia notoria de los medios de impugnación de cuenta consistente en que el recurrente, Gerardo Mondragón Vilchis, carece de interés jurídico y legitimación para la promoción del presente medio de impugnación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14, párrafo sexto, de los Estatutos Generales y 50 del reglamento en mención. Al efecto se transcriben los numerales de referencia: Por una patria ordenada y generosa



Artículo 14.

...

Las resoluciones acordadas por las Comisiones de Orden de los Consejos Estatales podrán reclamarse por escrito ante la Comisión de Orden del Consejo Nacional, **por cualquiera de las partes**, en un plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación.

...

Artículo 50. Los **miembros activos sancionados**, y en su caso **las autoridades** que se mencionan en las fracciones I a VI del artículo 5 del presente Reglamento, **podrán interponer** los recursos de Revocación o de Reclamación previstos en el presente Reglamento. La interposición del recurso no suspende los efectos de la resolución recurrida.

En principio, se debe precisar que derivado de tales numerales el Recurso de Reclamación previsto en nuestros Estatutos Generales y de manera específica en el Reglamento sobre Aplicación de Sanciones, se debe promover por alguna de las partes dentro de un Procedimiento Sancionador, esto es, tal y como se desprende del artículo 50 transcrito, el miembro activo que en su caso haya resultado sancionado y/o los órganos partidistas siguientes: 1. Comité Ejecutivo Nacional, 2. Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, 3. Comités Directivos Estatales, 4. Presidentes de los Comités Directivo Estatales, 5. Comités Directivos Municipales, y 6. Presidentes de los Comités Directivos Municipales.

No se faculta de manera expresa a otro sujeto u órgano para la promoción del medio de impugnación, la normatividad partidista únicamente la confiere al militante que haya resultado sancionado o a los órganos con autoridad partidista que enlista de manera específica nuestra normativa interna, éstas últimas obviamente a través de sus funcionarios partidistas.

Como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis de jurisprudencia S3ELJ07/2002, consultable en Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación Oficial. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, volumen Jurisprudencia, páginas 152 y 153, de rubro: "INTERES JURIDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACION. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO", el interés jurídico procesal se surte, por regla general, si en la demanda respectiva se aduce **la infracción de algún derecho sustancial del actor** y a la vez éste hace ver que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para lograr la reparación de esa conculcación, mediante la formulación de algún planteamiento tendente a obtener el dictado de una sentencia que tenga el efecto de revocar o modificar el acto o resolución reclamados, **con la consiguiente restitución al demandante en el**



goce del derecho político-electoral presuntamente violado. A continuación se transcribe dicho precedente:

"INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO. La esencia del artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral implica que, por regla general, el interés jurídico procesal se surte, si en la demanda se aduce la infracción de algún derecho sustancial del actor y a la vez éste hace ver que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para lograr la reparación de esa conculcación, mediante la formulación de algún planteamiento tendente a obtener el dictado de una sentencia, que tenga el efecto de revocar o modificar el acto o la resolución reclamados, que producirá la consiguiente restitución al demandante en el goce del pretendido derecho político electoral violado. Si se satisface lo anterior, es claro que el actor tiene interés jurídico procesal para promover el medio de impugnación, lo cual conducirá a que se examine el mérito de la pretensión. Cuestión distinta es la demostración de la conculcación del derecho que se dice violado, lo que en todo caso corresponde al estudio del fondo del asunto."

De esta manera, si se satisface el supuesto anterior, es claro que el impetrante tiene interés jurídico procesal para promover el medio de impugnación, lo cual conducirá necesariamente al examen de la pretensión deducida, con independencia de que se demostrara o no la vulneración del derecho que dicen les fue conculcado, pues ello, en todo caso, correspondería al estudio de fondo del asunto planteado.

Como también lo ha resuelto la Sala Superior, el interés jurídico es entendido como aquél que asiste a quien es titular de un derecho subjetivo **que resulte lesionado**, y supone las características de ser exclusivo, actual, directo, reconocido y tutelado por la ley. En este sentido, para el ejercicio de la acción correspondiente es exigible que el promovente sea el titular del derecho subjetivo **afectado directamente** por el acto de autoridad, y que, además, el perjuicio que éste resienta sea actual y directo.

En la especie, el promovente, ostentándose con el carácter de Secretario General del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco, Estado de México, **comparece en su supuesta representación**, inconformándose en contra de diversas resoluciones emitida por la Comisión de Orden del Consejo Estatal del Partido Acción Nacional en la propia entidad federativa, consideración que se desprende de los propios medios de impugnación promovidos ante este órgano del Consejo Nacional el día **catorce de diciembre de dos mil once**, cuando señala:



"El que suscribe Gerardo Mondragón Vilchis, Secretario General del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco, Estado de México. Con Domicilio Av. Ingeniero Luis Galindo Ruiz, No. 13, Planta Alta, Col. Isidro Fabela Atlacomulco, Estado de México, para oír y recibir todo tipo de notificaciones."

...

"Así mismo, por acuerdo del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco, en su sesión de fecha 09 de diciembre del 2011, en su punto 5, se acuerda solicitar a la Comisión de Orden del Consejo Nacional la Modificación de la sanción consistente en la Suspensión de derechos partidistas por un periodo de 3 años, para el miembro activo en cuestión".

Sin embargo, en vía de alegatos Bartolo Hernández Fabela y Alma Rocío Cernuda Hernández, miembros activos sancionados en virtud de las determinaciones impugnadas por Gerardo Mondragón Vilchis, señalaron que dicha persona carece de personería para promover los medios de impugnación en estudio dado que en la fecha de promoción de los mismos, catorce de diciembre de dos mil once, éste ya no ostentaba el cargo de Secretario General del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco, Estado de México, exhibiendo para tal efecto diversa documentación en copia simple.

En consecuencia, este órgano de autoridad intrapartidista ordenó diligencias para mejor proveer a efecto de verificar la personería de Gerardo Mondragón Vilchis y verificar la veracidad de la documentación anexada por Bartolo Hernández Fabela y Alma Rocío Cernuda Hernández, solicitando el respectivo informe al Presidente y Secretario General del Comité Directivo Estatal en el Estado de México, y este último funcionario partidista informó lo siguiente:

"Al respecto y debido a las constancias que obran en autos del expediente de mérito. Se deduce que por la naturaleza del asunto que se trata, se precisa que la información requerida gira en torno a la fecha 14 de diciembre de 2011, por lo que se destaca que en esa fecha el C. Gerardo Mondragón Vilchis no era Secretario General del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco, sin embargo es dable referir que el recurrente del asunto que nos ocupa usurpó las funciones de Secretario General en funciones de Presidente de dicha estructura, toda vez que en fecha 04 de octubre de 2011 el Pleno del Comité Directivo Estatal resolvió la ratificación de los resultados de la Asamblea Municipal de Atlacomulco, misma que le fuera notificada al C. Gerardo Mondragón Vilchis en fecha 12 de octubre de 2011, notificándosele a éste el oficio de fecha 12 de octubre de 2011, signado por el Profr. José Luis Álvarez del Castillo en su calidad de Director de Organización, y el C. José Manuel



González Mendoza en su calidad de Coordinador Regional Atlacomulco X, ambos de éste Comité Directivo Estatal, mediante el cual citan al promovente del recurso que nos ocupa, a efecto de llevar a cabo la entrega – recepción de las instalaciones del Comité Directivo Municipal de Atlacomulco en fecha 17 de octubre de 2011, situación que éste no atendiera al no presentarse a realizar la entrega de las instalaciones y los bienes del Partido.

Asimismo en fecha 17 de octubre de 2011 el C. Gerardo Mondragón Vilchis presentó ante este órgano partidista estatal, y ante el Comité Ejecutivo Nacional un escrito de improcedencia de la declaratoria de ratificación de resultados de la Asamblea del 18 de septiembre de 2011.

En ese orden de ideas es menester hacer mención que hasta la fecha el C. Gerardo Mondragón Vilchis no ha entregado los bienes del Partido, por lo que se generó una denuncia ante el Ministerio Público de la entidad. En ese tenor es dable señalar que el actual Comité Directivo Municipal de Atlacomulco está instalado en un nuevo domicilio, ello con el ánimo de llevar los trabajos del Partido en ese municipio.

A mayor abundamiento es clara establecer que en fecha 14 de diciembre de 2011, el C. Gerardo Mondragón Vilchis no ostentaba cargo en la estructura municipal de Atlacomulco, ello en virtud de que ya se había instalado el Comité municipal presidido por el C. Bartolo Hernández Fabela, por lo que usurpó las funciones de Secretario General en el recurso de reclamación intentado, ello por carecer de personalidad para ejercitar dicho derecho".

Dicho informe y la documentación aportada por el Secretario General del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional del Estado de México, se dejó a la vista de las partes como se ordenó en el proveído de fecha veinticinco de mayo de dos mil doce, sin que se hicieran manifestaciones al respecto, consecuentemente de dichas documentales resulta evidente la falta del interés jurídico exigido como requisito de procedencia del denominado Recurso de Reclamación, en términos del artículo 50 del Reglamento sobre Aplicación de Sanciones ya transcrito, dado que el interés jurídico corresponde al órgano directivo municipal no a Gerardo Mondragón Vilchis como militante de Acción Nacional.



Por otro lado, el impetrante no acredita que las supuestas anomalías cometidas por la Comisión de Orden del Consejo Estatal responsable, pudieran afectar de manera directa su esfera jurídica, como pudiera ser el que se afectara con el dictado de la resolución sus derechos partidistas.

De tal forma, al no existir dato alguno que ponga de manifiesto que la emisión de tal acto no tiene una influencia y repercusión objetiva, clara y suficiente en la esfera jurídica del recurrente Gerardo Mondragón Vilchis, de forma tal que, de prosperar su pretensión, ésta se viera materializada en un beneficio o utilidad jurídica actual y real, pues incluso, aún en la hipótesis de que se estimaran fundadas las alegaciones del impetrante y se emitiera resolución favorable a sus intereses, tal situación jurídica no le garantizaría de manera personal la restitución en el goce de un derecho real, actual y vigente.

Por tanto, al no ser posible establecer en qué consiste la violación directa y personal de los derechos del impugnante, en consecuencia, es evidente que no se surte la exigencia de una afectación al interés jurídico del recurrente, para la procedencia del medio de defensa intrapartidario intentado.

A mayor abundamiento, conforme con lo previsto en el artículo 50 del Reglamento sobre Aplicación de Sanciones, el medio de defensa denominado Recurso de Reclamación sólo puede ser promovido por los militantes activos sancionados o por las autoridades que expresamente faculta la normatividad interna, es decir, que para la procedencia de la reclamación, la propia normativa exige la existencia de un agravio directo causado al impugnante, por lo cual, la ausencia de legitimación para promover acciones en defensa únicamente de la legalidad, imposibilita actualizar un interés jurídico procesal.

En esa virtud, resulta claro que el recurrente no se encuentran en aptitud de asumir la defensa de la legalidad de manera abstracta, dado que ya no representa al órgano directivo municipal de Atlacomulco, Estado de México, como se advierte de los informes rendidos por el Secretario General del Comité Directivo Estatal, en tanto que nuestras normas internas no les confieren acción para ello, sino solamente respecto de posibles violaciones directas a sus derechos y prerrogativas partidistas.

Al respecto, orienta este criterio la *ratio essendi* de la tesis de jurisprudencia S3ELJ35/2002, de rubro "INTERES JURIDICO. QUIEN CON SU CONDUCTA PROVOCA LA EMISION DEL ACTO IMPUGNADO CARECE DEL NECESARIO PARA COMBATIRLO", publicada en Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005. Compilación



Oficial. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Volumen Jurisprudencia, páginas 153 y 154.

Finalmente, conforme lo establece el ya transcrito artículo 50 del Reglamento sobre Aplicación de Sanciones, al no acreditarse el interés jurídico de Gerardo Mondragón Vilchis lo procedente es desechar el medio de impugnación de cuenta.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se confirma la acumulación decretada mediante acuerdo de fecha tres de febrero de dos mil doce.

SEGUNDO. Se **desecha** el recurso de reclamación 63/2011 y sus acumulados, en términos de lo expuesto en la presente determinación.

TERCERO. Glóse copia de la presente determinación a los expedientes acumulados al diverso Recurso de Reclamación 63/2011.

NOTIFÍQUESE: por correo certificado a Gerardo Mondragón Vilchis; mediante oficio remitido por correo certificado al Comité Directivo Estatal y Comisión de Orden del Consejo Estatal, ambos del Partido Acción Nacional en el Estado de México, y por correo certificado a los militantes sancionados acompañando copia certificada de la presente resolución que deberá ser cotejada por el Secretario Técnico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 62 del Reglamento sobre Aplicación de Sanciones.

En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.



**PARTIDO
ACCIÓN
NACIONAL**

**COMISIÓN DE ORDEN
DEL CONSEJO NACIONAL
EXP. 63/2011 Y ACUMULADOS**

Av. Coyoacán No. 1546, C.P. 03100, México, D.F.
Tel.: 5200-4000 Ext. 3156 y 3344, Ext. Fax: 3218

12

Así, lo resolvieron por unanimidad de votos los integrantes de la Comisión de Orden del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional firmando al calce para constancia legal.

Ing. José Guadalupe Tarcisio Rodríguez Martínez

Lic. Luis Mejía Guzmán

Agrónomo Abelardo Escobar Prieto

Vicente de Jesús Esqueda Méndez

Dip. Norma Leticia Salazar Vázquez

Sen. Sergio Álvarez Mata

Esta hoja de firmas es parte integrante de la resolución dictada por la Comisión de Orden del Consejo Nacional en el expediente al rubro citado en su sesión del 30/agosto/2012.

Por una patria ordenada y generosa