

## Estudio de caso: India

### 1. Introducción

La India tuvo su primera experiencia de voto electrónico en 50 de las 84 casillas instaladas en las elecciones de la Asamblea Legislativa de Kerala en 1982. Este es un estado situado al sur del país y caracterizado por ser el más alfabetizado. Destaca el hecho de que en la primera elección con votación electrónica, Shri A.C José, el candidato que perdió la elección, cuestionó ante la corte suprema de Kerala el uso de las Máquinas Electrónicas de Votación (EVMs por sus siglas en inglés) bajo el argumento de que ni el *Representation of the People Act* de 1951, ni el *Conduct of Election Rules*, de 1961 contemplaban el uso de las máquinas electrónicas de votación en las elecciones en la India. El caso llegó a la Suprema Corte, que sostuvo que las EVMs no podían usarse en las elecciones si no eran contempladas expresamente en la ley por lo que declaró nula la elección (Election Commission of India 2009f). A partir de esto surgieron una serie de pruebas y procesos de legislación hasta que en 2004 lograron que el 100% de los votos se emitiera de manera electrónica. El caso de la India resulta interesante por ser la democracia<sup>1</sup> más poblada del mundo con aproximadamente 1,166 millones de habitantes<sup>2</sup>, por tener una tasa de analfabetismo del 39%<sup>3</sup>, una esperanza de vida de 69.89 años, entre otras características que lo hacen un caso atípico. En 2004, el sistema fue utilizado por más de 600 millones de electores (Election Commission of India 2009). La implementación del uso de los equipos de votación electrónica representó un reto para las autoridades electorales pues factores como el costo de fabricación, la facilidad de uso para los electores analfabetas y parlantes de diversas lenguas<sup>4</sup>, el traslado de las urnas a lo largo de un territorio de 3 millones 287 mil 590 km<sup>2</sup> y a zonas rurales que no cuentan con servicios de electricidad, entre otros, llevaron al diseño de un sistema que pudiera responder a estas múltiples necesidades, así como a las eventuales fallas de los equipos. Estos factores y desafíos hacen indispensable el estudio de caso de la India.

La India es una república democrática que desde 1947 ha llevado a cabo elecciones regulares<sup>5</sup>, su Constitución establece que el responsable de las elecciones es la Comisión de Elecciones de la India, (ECI por sus cifras en inglés) que se encarga de la dirección y control de las elecciones del Parlamento y la Legislatura de cada estado, así como las del Presidente y Vicepresidente. Además, este país destaca

---

<sup>1</sup> De acuerdo con el The Economist Intelligence Unit's Index of Democracy 2008, la India es una democracia con fallas (Flawed democracy). El índice mide cinco categorías: pluralismo y proceso electoral, funcionamiento del gobierno, participación política, cultura política y libertades civiles. La India se encuentra en la posición 35 mientras que Suecia es la democracia más completa en el lugar número uno.

<sup>2</sup> CIA, The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>. Acceso miércoles 29 de abril de 2009.

<sup>3</sup> *Ibid*

<sup>4</sup> Además del inglés y el hindi hay otras 14 lenguas oficiales (CIA Factbook 2009).

<sup>5</sup> A excepción del periodo de emergencia decretado de 1975 a 1977.

por ser uno de los primeros que han implementado el voto electrónico a gran escala y por ser una de las economías emergentes del continente asiático.

Asimismo, sobresale por tener un sector de la población asentado en regiones específicas rodeadas de zonas pobres que carecen de servicios básicos como el agua, la electricidad y la falta de infraestructura de caminos. La pobreza extrema<sup>6</sup> y el abismal desempleo que acompañan el analfabetismo denotan el bajo nivel de vida de los habitantes del país más poblado del mundo después de China. Existe un importante nivel de desigualdad, la brecha entre los estados más ricos y más pobres se ha acentuado, aproximadamente “la mitad de los pobres de la India, unos 133 millones de personas, se concentran en los estados de Uttar Pradesh, Bihar y Madhya Pradesh [...] la pobreza se concentra en las zonas rurales donde viven tres cuartas partes de los pobres del país” (Grupo del Banco Mundial 2007).

Este documento tiene como objetivo analizar los factores que permitieron la implementación del voto electrónico en la India. A través del análisis de las variables sociodemográficas, político-electorales, tecnológicas, económicas y legales, se pretende mostrar las ventajas y desventajas de esta nueva modalidad de votación. Las secciones que se presentan a continuación analizan cada uno de estos aspectos.

## 2. Componente socioeconómico

La India posee un territorio de 3 millones 287 mil 590 km<sup>2</sup>, es el séptimo país más grande del mundo y tiene 1.6 veces más territorio que México<sup>7</sup>. Con 1, 166 millones de habitantes (CIA 2009), la India está 10.48 veces más poblado que México y se prevé que sea el país más poblado del mundo para 2031<sup>8</sup> (IEA 2007: 466). La esperanza de vida al nacer es de 69.89 años y la edad promedio es de 25.3 años. La Constitución establece que la lengua oficial es el hindi en escritura *Devanagari* y el inglés es la lengua utilizada para cualquier fin oficial (Constitución de la India, XVII, cap. I:343(1)). Además de estas dos lenguas hay otras 14 reconocidas para uso oficial (CIA 2009). Tan sólo el 29% de su población es urbana (2008) y la densidad poblacional es de 380 personas por km<sup>2</sup> (CIA 2008). En contraste, México y Brasil tienen una densidad poblacional de 57 y 23 habitantes por km<sup>2</sup> respectivamente (2009). La densidad de la India es 16.5 veces mayor que la de Brasil y 6.7 veces mayor que la de México. Tales características indican que a pesar de la gran extensión del territorio y una fuerte densidad poblacional es posible implementar un sistema de votación electrónica accesible para todos los ciudadanos.

---

<sup>6</sup> Alrededor de 40% de la población vive por debajo de la línea de la pobreza según datos del Grupo del Banco Mundial, 2005.

<sup>7</sup> El cálculo se hizo dividiendo el territorio de la India por los 1,964,375 km<sup>2</sup> de México.

<sup>8</sup> El país alcanzará 1.45 mil millones de habitantes de acuerdo con datos basados en el reporte de (UNDP, 2007).

Aunado a las dificultades que implica tener un territorio tan extenso y una gran diversidad lingüística el otro problema a destacar es el conflicto religioso entre musulmanes e hinduistas. El 80.5% de la población es hindú mientras que 13.4% son musulmanes y el 2.3% son cristianos (CIA 2009). La principal zona de conflicto es la región de Cachemira<sup>9</sup>, ubicada en la zona noroeste de la India que se encuentra en disputa con Pakistán. El sentido de la democracia es distinto en Cachemira que en las demás regiones de la India. Históricamente ha habido sospechas de fraudes en diversas elecciones en esa región (Zia 2009). Mientras que el resto del país se considera zona de democracia electoral libre (*Free*), Cachemira está considerada como una zona de democracia electoral “parcialmente libre” (*Partly Free*) (*The Economist Intelligence Unit's Index of Democracy 2008*). Actualmente, el proceso electoral se desarrolla bajo un clima de mucha seguridad con el objetivo de que la población se sienta protegida al momento de salir a emitir el voto.

Dadas las diferentes reformas de castas<sup>10</sup> a lo largo de su historia, la democracia en el sur de la India está más arraigada que en el norte pues está marcada por la participación política y logros significativos por el lado del desarrollo social (Heller 2000). Debido en parte a que en el sur la política electoral se organizó alrededor de las castas, y no alrededor del eje Hindú-Musulmán, las castas bajas al constituir una mayoría del electorado llegaron al poder en los estados del sur en la década de los sesentas<sup>11</sup> (Varshney 2000).

En las elecciones de diciembre de 2008 en los estados de Jammu y Cachemira, los separatistas que pugnan por un estado independiente o una fusión con Pakistán hicieron un llamado a los habitantes de la región para boicotear la elección, no obstante la participación electoral fue de alrededor de 60% (Lamont 2008). La falta de infraestructura y de servicios ha hecho que la gente salga a votar con la esperanza de que su situación cambie, pero la batalla separatista en la región sigue cobrando vidas. La importante proporción de musulmanes<sup>12</sup> en el territorio de la India ha provocado un cierto nivel de inestabilidad social pues los diversos atentados de grupos guerrilleros debilitan el proceso de paz en la región. Los procesos electorales en esta zona se caracterizan por una militarización intensa; aproximadamente 500,000 tropas del gobierno de la India se desplegaron en las áreas donde se ubicaron las casillas en las elecciones de diciembre de 2008 (Kazmin 2008).

---

<sup>9</sup> La zona de Cachemira comprende varias áreas: el estado de Jammu y Cachemira, Cachemira Azad, Aksai Chin y las zonas norte del glaciar Siachen principalmente.

<sup>10</sup> El sistema de castas es un sistema hereditario de estratificación social, hay cuatro grandes clases: la de los sacerdotes (la más alta); la clase político-militar, los comerciantes, artesanos, agroganaderos; y los esclavos. La sociedad de castas juega un papel importante en el sistema político de la India.

<sup>11</sup> Socialmente, las castas siempre han simbolizado jerarquía y desigualdad, sin embargo, al llegar el derecho al voto universal con la democracia, las castas pueden paradójicamente ser un instrumento de igualdad (Varshney 2000). Dado que el sistema es jerárquico, si una casta se moviliza una vez que llega al poder tratará de otorgar privilegios a los miembros de su casta (Bajoria 2009).

<sup>12</sup> Se estima que la India tiene una población musulmana de aproximadamente 170 millones de personas siendo el segundo país con mayor población musulmana en el mundo después de Indonesia (Bajoria 2009).

Por el lado económico, la India ha llevado a cabo diversas reformas en sectores clave como la regulación del mercado, la política fiscal y el comercio e inversión extranjera. Las barreras de entrada para la inversión disminuyeron y en general la economía se abrió a la competencia. El crecimiento anual del PIB per cápita se aceleró en sólo 1.25% en las tres décadas que siguieron a la Independencia (1947) pero actualmente crece en promedio 7.5%<sup>13</sup>, esta tasa duplicará el ingreso promedio per cápita en una década (*Economic Survey of India*, OCDE 2007). Esto hace de la India una de las economías emergentes del continente asiático y la tercera economía más grande del mundo (OCDE 2007).

A pesar del crecimiento de la economía, la reducción de la pobreza es uno de los mayores desafíos. Existen aproximadamente unos 880 millones de pobres si se toma como unidad de medida a los individuos que viven con menos de dos dólares estadounidenses al día (*The Times* 2009). La falta de infraestructura en el país en salud y educación son aspectos preocupantes<sup>14</sup>. Una de las características relevantes para el estudio del voto electrónico es el desequilibrio rural-urbano que existe; el país posee áreas urbanas con acceso a las comunicaciones que se asemejan a los niveles de los países desarrollados, mientras las áreas rurales se han quedado muy rezagadas.

Hay regiones muy pobres dentro de estados prósperos, cerca de 43 millones de personas viven en los barrios (*slums*) de acuerdo con el censo de 2001, el equivalente de la población entera de España (IEA 2007). A pesar de la poca información que se tiene sobre estas áreas, se sabe que cuentan con servicio de electricidad, principalmente para el alumbrado público (IEA 2007).

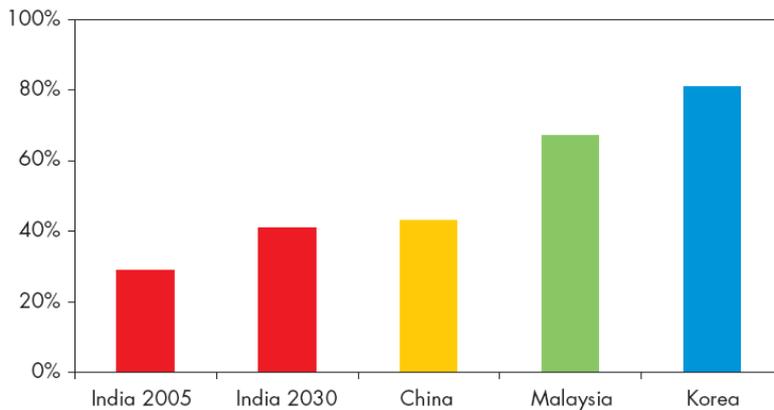
De acuerdo con la división de la población de Naciones Unidas, cerca de 780 millones (71%) de personas viven en áreas rurales. Como se observa en la figura 1, la tasa de urbanización de 29% es demasiado baja comparado con el 81% de Corea, 67% de Malasia, y 42% de China, incluso para 2030 el nivel de urbanización de la India se mantendrá por debajo del de estos países asiáticos (IEA 2007).

---

<sup>13</sup> En un escenario de gran crecimiento, se prevé que el PIB alcanzará una tasa de 8.2% por año en 2007-2012 (IEA 2007).

<sup>14</sup> De acuerdo con *National Family Health Survey III* (2005) el 79% de los niños entre 6 y 35 meses mostraron algún nivel de anemia. Asimismo, enfermedades como dengue, malaria, HIV sida, tuberculosis y diarrea como consecuencia de la contaminación del agua, son algunas en las que el gobierno ha puesto atención. (WHO 2009).

Figura 1. Porcentaje de la población urbana en la India comparado con el nivel de urbanización en países seleccionados.



Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) 2007.

La India es un país de contrastes, entre 2000 y 2005 destaca el incremento del gasto en tecnologías de la información y de las comunicaciones (TICs) con un aumento de 22% a 25% (OCDE 2007). El gasto en servicios y equipos de comunicación ascendió a 30 mil millones de dólares en Brasil y la India, mientras que países como Rusia o Sudáfrica gastaron 19 y 13 mil millones respectivamente. El incremento de suscriptores de telefonía móvil en la India ascendió a una tasa de 100%; para finales de 2005 había 76 millones de suscriptores en la India, 86 millones en Brasil y 33 millones en Sudáfrica. En tanto, para finales de 2004 había 1.2 computadoras personales por cada 100 habitantes en la India mientras que países como Brasil registraba 10.8 computadoras por cada 100 habitantes. El estimado de usuarios de internet también aumentó de 120 a 140% anualmente en la India en la década precedente a 2004. Para mediados de 2006 había un estimado de 60 millones de usuarios de Internet en el país. Las suscripciones a Internet aumentaron de 50% a 70% por año<sup>15</sup> (2004).

Para finales de 2004-2005, la India tenía la décima red de telecomunicaciones más grande en el mundo, medida en términos de número de teléfonos fijos (*Communications Outlook* OCDE 2007). En cuanto a la energía, se estima que hay 412 millones de personas que no cuentan con acceso a la electricidad (IEA 2007). Para subsanar esto, la India necesitará invertir 956 mil millones de dólares estadounidenses de infraestructura para la generación de electricidad en el periodo 2006-2030 (IEA 2007). Estos factores fueron considerados en el diseño de urna electrónica.

<sup>15</sup> Para principios de 2006 había 838, 139 servidores de internet en el dominio .in (India) y más de 5 millones en el dominio br. (Brasil). en donde esta cifra representa 76% más por año en comparación con los 5,896 que había en 1994. No obstante, el aumento en India ha sido más rápido incrementándose en 91% por año entre 1994 y 2006. Si se comparan estas tasas con el crecimiento mundial en servidores que ha sido de 38% anual, se puede ver que la India es el país que se desarrolla más rápido en este rubro (*Communications Outlook* OCDE 2007). En comparación con los países de la OCDE, México experimentó el crecimiento más rápido con un incremento en los servidores de internet con el dominio .mx de 67% por año desde 1998 (*Communications Outlook* OCDE 2007).

En este contexto, el mecanismo de votación electrónica en un país donde las tecnologías de la información empiezan a crecer se percibe como otro indicador del proceso de modernización. A pesar de las limitaciones que implica la falta de infraestructura y electricidad en un país de grandes dimensiones como la India, el proceso electoral con máquinas de votación electrónica se ha logrado implementar en 100% del territorio. Si, como lo indican los datos sobre las redes de comunicación, cada vez más indios se empiezan a familiarizar con la telefonía móvil y el Internet, se entiende que el uso de máquinas electrónicas les resulte familiar.

En el caso de las votaciones en las regiones de conflicto, es de esperarse que si las tensiones políticas existen desde la partición de la India<sup>16</sup>, las elecciones se lleven a cabo con reservas en un clima donde las tropas del gobierno deben garantizar el orden. En este caso, es claro que la implementación del método de votación utilizado no resuelve ni pretende resolver el problema político que se vive en la región<sup>17</sup>.

### **3. Componente político-electoral**

La República de la India obtuvo su independencia del Reino Unido el 15 de agosto de 1947 adoptando una Constitución federal en 1950 (*The National Portal of India* 2009). Desde entonces las elecciones se han desarrollado de manera casi ininterrumpida a excepción del estado de emergencia decretado el 25 de junio de 1975 y que duró hasta el 21 de marzo de 1977 bajo el artículo 352 de la Constitución de la India en la que se le confirió a Indira Gandhi el poder para gobernar por decreto suspendiendo con esto las elecciones y las libertades civiles. El periodo de 1975 a 1977 fue una breve interrupción en la historia de la democracia de la India. Después de este periodo las elecciones se han llevado a cabo de manera regular, lo que significa que éstas se han llevado a cabo por aproximadamente 57 años.

Como democracia constitucional con sistema parlamentario de gobierno<sup>18</sup>, las elecciones<sup>19</sup> que se desarrollan en la India determinan la composición de los miembros de las dos cámaras del Parlamento, las asambleas legislativas de los estados y los territorios de la Unión y del Presidente y Vicepresidente. El jefe de Estado es el Presidente<sup>20</sup> y se elige indirectamente por un Colegio Electoral

---

<sup>16</sup> La partición de la India llevó a la creación de los estados soberanos de Pakistán y la India en 1947.

<sup>17</sup> La falta de estabilidad ciertamente debe influir en que los electores sientan o no la confianza para salir a votar pero esto independiente del tipo de tecnología que se utilice para recibir el sufragio.

<sup>18</sup> El modelo de democracia constitucional de la India es un legado del régimen colonial británico.

<sup>19</sup> El sufragio es universal y la edad mínima para votar es de 18 años (Art. 326 de la Constitución de la India), antes de 1989 la edad mínima para votar era de 21 años.

<sup>20</sup> El Presidente sólo puede ser removido por juicio político (*impeachment*) por violaciones a la Constitución de la India.

especial<sup>21</sup> por un periodo de cinco años<sup>22</sup>. El Vicepresidente se elige por miembros de un colegio electoral que está formado por miembros de ambas cámaras del Parlamento<sup>23</sup>.

La India se compone de 28 provincias o “estados” y 7 territorios. Cada entidad federativa tiene un oficial subordinado a la Comisión Electoral Federal llamado *Chief Electoral Officer* (CEO) quien es responsable de la ECI durante las operaciones electorales. El país está dividido en 543 circunscripciones. A cada una se le asigna un representante en la cámara baja o *Lok Sabha*, por el método de mayoría simple (Indian Elections 2009). La Constitución le pone un límite al *Lok Sabha* de 550 miembros, éstos son elegidos por mayoría de votos en un distrito, además de dos miembros designados por el Presidente y que representan a la comunidad Anglo-India.

Por otro lado, el número máximo del *Rajya Sabha* (cámara alta) es de 250 miembros, doce de ellos son nominados por el Presidente y no más de 238 diputados de los estados se eligen por los miembros electos de las Asambleas Legislativas del Estado de acuerdo con el sistema de representación proporcional. Para asegurar la representación política para los grupos marginados, la Constitución indica que cada estado debe reservar curules para las castas marginadas (*Scheduled Castes* (SCs)) y para las tribus (*Scheduled Tribes* (STs)) en proporción a la población de cada estado.

La legislación india permite la participación de los partidos locales en las elecciones federales. En 2009 la India tenía registrados 40 partidos estatales, 980 partidos registrados no reconocidos<sup>24</sup> y apenas siete registrados como partidos nacionales (ECI 2009c). Los principales partidos políticos son el Partido del Congreso Nacional Indio (PCNI)<sup>25</sup>, creado en 1885 y que fue dominante en India desde su independencia hasta finales de los años ochenta, además de ser el que más ha conservado la mayoría absoluta en el Parlamento; el Partido Popular Indio (Baratiya Janata, PBJ) creado en 1980; y el Frente Unido (FU), que es una coalición heterogénea de partidos y organizaciones considerados de centro izquierda<sup>26</sup>.

De acuerdo con la Constitución, como ya se mencionó, la ECI es la institución responsable de controlar, organizar, llevar a cabo las elecciones, de vigilar que los partidos y sus candidatos cumplan con sus obligaciones y que sean respetados sus derechos conforme a la ley<sup>27</sup>.

---

<sup>21</sup> Este Colegio Electoral está integrado por miembros de las dos cámaras que componen el Parlamento así como de representantes electos tanto en las cámaras legislativas federales como en las locales.

<sup>22</sup> El Presidente puede ser reelegido para un segundo periodo de mandato de cinco años.

<sup>23</sup> Este está integrado por el Presidente y dos cámaras, una es la Cámara Alta (*Rajya Sabha* o de senadores) y otra, la Cámara Baja (*Lok Sabha* o de diputados) (Constitución de la India, art. 79).

<sup>24</sup> Son los partidos políticos que fueron reconocidos como partidos nacionales o estatales en no menos de seis años antes de la fecha de notificación de la elección.

<sup>25</sup> El partido estaba dominado por la familia Nehru-Gandhi y actualmente por Sonia Gandhi.

<sup>26</sup> En las elecciones de mayo de 2009 la alianza del Partido del Congreso (UPA) obtuvo la mayoría en la cámara baja del Parlamento.

<sup>27</sup> La Comisión se encarga de conducir las elecciones para el Parlamento, la Legislatura de cada estado y del Presidente y Vicepresidente del país (Art. 324 de la Constitución de la India). La Comisión está constituida por el

En un país con elevada tasa de analfabetismo, el uso de símbolos por parte de los partidos políticos está altamente regulado. Cada uno de los partidos políticos reconocidos, ya sean partidos estatales o nacionales, tiene un símbolo reservado, esto con el objetivo de que los votantes, en particular los que no pueden leer el nombre de su candidato, puedan entender, recordar y reconocer fácilmente el candidato o partido de su preferencia<sup>28</sup>.

Asimismo, destaca el hecho de que en cada elección un símbolo deberá ser asignado a cada candidato y éste deberá ser diferente para cada candidato de una elección en cada distrito electoral. Cabe señalar que está estrictamente prohibida la utilización de símbolos nacionales o religiosos con fines electorales o de identificación partidaria (IFE 2001). Hay dos tipos de símbolos, los *reservados* y los *libres*<sup>29</sup>. La máquina de votación electrónica, en la Unidad de Votación, tiene el nombre del candidato y, al lado, el símbolo asignado al mismo, con el objetivo de que la población analfabeta pueda reconocer al candidato por el cual va a emitir su voto.

A pesar de que las máquinas de votación electrónica responden a necesidades de la población, como la antes mencionada, los partidos políticos y ciudadanos ven con reserva el funcionamiento y confiabilidad de las máquinas de votación electrónica. El 1º de agosto de 2009, en un comunicado, la ECI exhortó a las personas y partidos que pusieron en duda la “manipulación de las máquinas de votación electrónica” para que acudieran a la Comisión y demostraran tal irregularidad. Las peticiones, que también incluyen posibilidades de alteraciones de las máquinas, fueron recibidas en tres Cortes Supremas a lo largo del país. La ECI invitó a los demandantes a acudir a ellos y demostrar sus puntos. La ECI reiteró su confianza en que las EVM son totalmente a prueba de alteraciones, diciendo que hasta el momento “nadie ha sido capaz de demostrar que las máquinas de votación electrónicas usadas por la ECI puedan ser alteradas o manipuladas” (ECI 2009b).

---

Comisionado en Jefe (Chief Election Commissioner) designado por el Presidente de la República y dos comisionados más; el proceso de toma de decisiones es por mayoría simple de votos. La Comisión es independiente del gobierno, una vez en sus cargos no dependen del partido en el poder o del gobierno, la Constitución le da el carácter de autoridad constitucional independiente. Para más información sobre el funcionamiento de la ECI consultar la página oficial de la Comisión: <http://eci.nic.in/>

<sup>28</sup> En la India no sólo los partidos, sino también los corporativos y los bancos tienen un símbolo que los representa.

<sup>29</sup> Los primeros son aquellos reservados para un partido político reconocido para que éste lo asigne exclusivamente a candidatos postulados. El segundo tipo de símbolos lo forman aquéllos que no están reservados (ECI 2009). Para los libres la lista contiene 59 símbolos. Éstos y los reservados pueden consultarse en la notificación No.56/2009/PPS- II publicado en la gaceta de la India:

<http://eci.nic.in/ElectoralLaws/OrdersNotifications/symbols170309.pdf>

#### 4. Regulación y costo de las elecciones

La urna electrónica o máquina de votación electrónica (EVM), también conocida como tablero electrónico, reduce principalmente el costo de impresión de boletas electorales para un padrón de 714 millones de votantes. El costo es de aproximadamente 300 dólares estadounidenses<sup>30</sup> por EVM, que incluye una Unidad de Control, la Unidad de Votación y una batería (ECI 2009). El costo por máquina resulta relativamente bajo ya que éstas fueron manufacturadas por dos compañías del sector público. El concepto se originó con el objetivo de ahorrar el gasto en impresión, almacenaje, transporte y seguridad<sup>31</sup>, además del ahorro de personal en la capacitación de los escrutadores<sup>32</sup>. La introducción de las máquinas de voto electrónico en las 688,000 casillas en 2004 produjeron un ahorro de 7,700 toneladas métricas del papel de seguridad utilizado para imprimir los votos<sup>33</sup>, así como otros ahorros sustantivos de costos de transporte, almacenamiento y seguridad. (Murthy y Patidar 2004).

En lo referente a la legislación sobre la votación en urnas electrónicas, la ley establece que cada máquina de votación electrónica deberá tener una Unidad de Control y una Unidad de Votación, y que el diseño deberá ser aprobado por la Comisión de Elecciones de la India (ECI 2009). En la máquina de votación electrónica los nombres de los candidatos deberán aparecer en el mismo orden en el que aparecen en la lista de los candidatos contendientes.

La unidad de control y la unidad de votación deben de tener un sello con los siguientes elementos (Electoral Law 49E):

- a) Un número de serie, si hay alguno, y el nombre del distrito
- b) El nombre y número de serie de la casilla o casillas según sea el caso
- c) El número de serie de la Unidad
- d) La fecha de la votación

Una vez que se verifica que se cumplen estos requisitos se puede proceder a la votación.

---

<sup>30</sup> El cálculo se hizo a partir de 5, 500 Rupias en el momento de la fabricación de las máquinas en 1989-1990 con un tipo de cambio dólar estadounidense-Rupia al mes de diciembre de 1989. El link es [http://intl.econ.cuhk.edu.hk/exchange\\_rate\\_regime/index.php?cid=15](http://intl.econ.cuhk.edu.hk/exchange_rate_regime/index.php?cid=15)

<sup>31</sup> Información proveniente de la página de la Election Commission of India: <http://www.eci.gov.in>

<sup>32</sup> No obstante, al ser el padrón electoral tan grande (714 millones de votantes), el costo del total de las EVM necesarias para cubrir el total de votantes asciende a 408 millones de dólares.

<sup>33</sup> Esto fue lo que se gastó en la elección general anterior a la implementación de las máquinas de votación electrónica.

## 5. Componente tecnológico

La idea de introducir la urna electrónica viene del Comisionado en Jefe del ECI en 1977. Las características que se consideraba que debía tener la urna eran:

- Que le pareciera familiar al votante
- Que eliminara el escepticismo de ciudadanos, partidos políticos y la prensa para no dejar dudas sobre su confiabilidad
- Que el proceso de votación fuera transparente y aceptado por todos

La compañía encargada de analizar la viabilidad y diseñar una Máquina de Votación Electrónica (EVM) y fue Electronics Corporation of India Limited (ECIL), una importante compañía del sector público que se encarga de diseñar y producir artículos electrónicos. Una vez comprobada la viabilidad, Bharat Electronics Limited (BEL), una segunda compañía del sector público, entró a la labor de diseñar la máquina de votación electrónica. Ambas compañías produjeron modelos con una *Common User Interface* (interfaz común) en 1980. Una característica positiva de la EVMs en relación a las urnas tradicionales es que resulta mucho más fácil de transportar debido a que es más ligera porque viene en cajas de polipropileno.

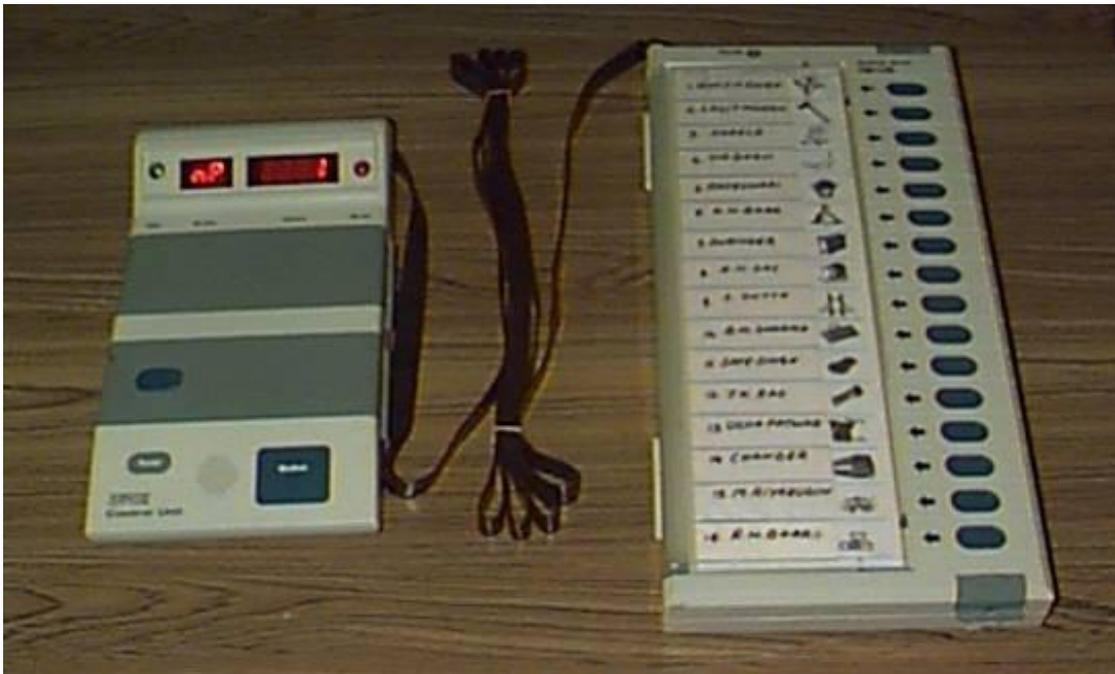
La máquina tiene un microprocesador que tiene un software que se quema al instalarse ('burnt-in' software code) e inalterable. Además, como parte de las medidas de seguridad, se asigna un número de serie a las EVMs que se usa para asignarlas a una casilla especial dentro del distrito. La idea es que nadie sepa qué máquina se asignará en una determinada casilla (ECI 2009).

La ECI pone a disposición de los votantes un documento guía en su portal de internet<sup>34</sup>. En dicho documento se presenta la máquina de votación electrónica *Electronic Voting Machine* (EVM). Ésta se compone de la Unidad de Control (*Control Unit*) y la Unidad de Votación que es equivalente a una boleta de papel (*Balloting Unit*), ambas unidas por un cable de cinco metros. En la Unidad de Votación aparece la lista de candidatos alineados con interruptores para cada uno (Figura).

---

<sup>34</sup> El documento puede ser consultado en el siguiente link: [http://eci.nic.in/ECI\\_voters\\_guideline\\_2006.pdf](http://eci.nic.in/ECI_voters_guideline_2006.pdf)

Imagen real



Fuente: ECI 2009

Una sola Unidad de Votación puede incorporar el nombre de hasta 16 candidatos, por lo tanto, si se conectan cuatro unidades de votación, la EVM puede incluir un total de 64 candidatos en una elección única.

La EVM funciona con una ordinaria batería alcalina de seis voltios que le permite ser utilizada en regiones sin acceso a la electricidad. En elecciones pasadas en la India circuló un rumor acerca de que las máquinas daban choques eléctricos a los votantes cuando éstos oprimían los botones, pero sólo para ciertos candidatos. Sin embargo, de acuerdo con la ECI dadas las características de la urna y el voltaje de seis voltios, esto no es posible (2009).

El número máximo de votos que puede registrar la EVM es de 3840, más del doble del número de electores que normalmente hay en una casilla, que es de alrededor de 1500. Como parte de las medidas de seguridad, cada Unidad de Control tiene un número de identificación con el objetivo de evitar que las urnas puedan ser intercambiadas. Aunado a esto, el microchip utilizado en la EVM está sellado, por lo que no puede abrirse y no se puede intentar reescribir el programa sin dañar el chip. La Unidad de Control no transmite electrónicamente los resultados a la ECI dado que no está conectada a

ninguna red. Por lo tanto es inmune a los *hackers* o cualquier otro tipo de riesgo que representa estar conectado a alguna red<sup>35</sup>.

## 6. La votación el día de la elección<sup>36</sup>

El proceso de votación durante la jornada electoral se lleva a cabo de acuerdo con el esquema que se describe a continuación. El ingreso de los electores se lleva a cabo en tres filas: de hombres, mujeres y personas físicamente discapacitadas. Primero, una vez dentro de la casilla, se pasa con el primer oficial (*First Polling Officer*) quien es el responsable de verificar la identidad de los electores. Segundo, si la identidad de la persona no se pone en cuestión entonces se pasa con el segundo oficial (*Second Polling Officer*) quien marcará el dedo índice del votante con tinta indeleble y registrará el número de serie en el Registro de Votantes; entonces el elector deberá firmar en la columna de registro apropiada. En caso de que el votante no pueda firmar se le tomará la huella del pulgar como firma.

El segundo oficial le da al votante un papel que registrará el número de serie en el registro de votantes y el número de serie en la lista nominal (*electoral roll*). Entonces el votante pasa con el tercer oficial (*Third Polling Officer*) quien presionará el botón de "Votación" (Ballot) de la Unidad de Control y acompañará al votante al compartimiento de votación donde se registrará el voto en la máquina electrónica. Una vez dentro del compartimiento, el votante deberá oprimir una sola vez el botón azul "candidato" de la unidad de votación contra el nombre y el símbolo del candidato de su elección. Cuando el botón se oprima, se encenderá una luz roja del nombre y símbolo de ese candidato. También se escuchará un sonido que indicará que el voto ha sido registrado. Este proceso se repite para cada uno de los votantes hasta el final de la votación.

Es de destacar que no es posible votar más de una vez apretando el botón una y otra vez, pues tan pronto como se oprima un botón en la Unidad de Votación (*Balloting Unit*), el voto queda registrado por ese candidato en particular y la máquina se bloquea, con esto se asegura el principio de "un hombre, un voto" (ECI 2009). Asimismo, si se presionan dos o más botones simultáneamente, ningún voto quedará registrado. La EVM detecta un microsegundo de diferencia entre apretar un botón u otro.

Antes del inicio de la votación el *Presiding Officer*<sup>37</sup> debe demostrar que no hay votos escondidos previamente grabados en la máquina apretando el botón de resultados "result button". Para esto se hace una prueba pidiendo a los funcionarios electorales votar para luego demostrarles que el resultado mostrado es estrictamente acorde a su elección. Después de esta prueba el *Presiding Officer* apretará el

---

<sup>35</sup> Ver la sección de conteo de votos para saber cómo se obtienen los resultados.

<sup>36</sup> La información de esta sección se obtuvo de la página oficial de la Election Commission of India: <http://eci.nic.in/>

<sup>37</sup> Es el funcionario electoral que con los asistentes electorales lleva la votación a las mesas de votación.

botón “borrar” —*clear button*— para borrar los datos de la prueba antes de iniciar la verdadera votación (ECI).

Al final de la votación, tan pronto como el último elector haya votado el Polling Officer encargado de la Unidad de Control presiona el botón de cerrar (*close button*) para que la máquina no acepte ningún voto más. Después de este paso, la Unidad de Votación se desconecta de la Unidad de Control. Los votos sólo se graban en la primera y el oficial que preside presenta un recuento de los votos grabados a cada agente de votación presente. En el momento del conteo de votos, el total debe coincidir con el grabado y si hay discrepancia sobre el resultado, esto debe ser señalado por los escrutadores (*Counting Agents*) (ECI 2009).

## 7. ¿Cómo se cuentan los votos en las máquinas de votación electrónica (EVM)?

Una vez terminada la votación, se oprime el botón de resultados en la Unidad de Control y éstos se despliegan en las pantallas indicando el número total de votos de una casilla y el número de votos para cada candidato por número de serie. Se verifica que los votos registrados coincidan con el número de votantes que acudieron a votar y si los números no coinciden se separa la EVM para auditarla. Si los números coinciden el Presidente de la casilla coloca un sello de papel sobre el botón de resultados, entonces la unidad de control es transportada a un centro de control distrital para llevar a cabo los escrutinios por distrito. Ahí, las EVM se colocan en mesas de manera tal que los escrutadores puedan ver claramente la pantalla que despliega los resultados de la Unidad de Control, que es donde se van registrando los votos emitidos. Se verifica primero que el número de serie de la unidad de control corresponda al que se le asignó a la casilla y que el sello se encuentre intacto. En caso de la máquina de votación electrónica no despliegue los resultados, está la unidad de despliegue auxiliar (*Auxiliary Display Unit, ADU*). Con la ayuda de este ADU los resultados se pueden localizar en la mayoría de las ocasiones cuando hay una falla en el despliegue original (Reference Handbook 2009). Si no hay problemas y se despliegan los resultados, éstos se anotan en un formato equivalente a las actas. Éstas son firmadas por los supervisores del conteo y por los candidatos o sus representantes.

Finalmente se llena la hoja de resultados finales y se vuelve a sellar la Unidad de Control. El procedimiento de entrega de actas es el mismo que con las boletas electorales, por lo que la rapidez de conteo de las máquinas de votación electrónica (EVMs) es relativa, pues el cómputo electrónico sólo se hace para la obtención de resultados en los distritos electorales<sup>38</sup>. Tanto la EVM, como las actas de los resultados electorales y demás documentación se entregan en el centro de recolección (Election Commission of India. 2009e).

---

<sup>38</sup> El procedimiento a partir de esta etapa es el mismo que con las boletas de papel.

## 8. ¿Qué pasa en caso del recuento de votos?

El recuento de votos se encuentra previsto en la Ley Electoral de la India, aunque es poco frecuente<sup>39</sup>. Dado que el sistema funciona de tal manera que cada voto grabado es un voto válido, no hay posibilidad de voto nulo, por lo que no hay discusión sobre la validez de un voto emitido (Election Commission of India 2009d, 216). Una de las posibles fallas se produce cuando los candidatos o sus agentes no anotaron correctamente el resultado de la votación en una determinada casilla, cuando se desplegó el resultado en la pantalla que despliega esa información en la Unidad de Control<sup>40</sup>. En caso de que sea necesaria la verificación de resultados, se presiona el botón de resultados y se vuelve a verificar que los números desplegados sean los correctos en las actas y, en caso de una mala anotación, se corrige en el momento<sup>41</sup>.

Es necesario mencionar que los candidatos tienen la opción de realizar la petición para el recuento de votos en cada casilla; el escrutador (*returning officer*) analiza la situación y tiene la facultad de decidir si se realiza el recuento, la decisión que tome es definitiva pero en cada caso debe redactar un breve reporte de las razones de su decisión (Election Commission of India 2009d, 216). Los partidos tienen también derecho a solicitar el recuento pero tienen que presentar argumentos de que el conteo inicial de los votos no fue correcto y que por lo tanto el recuento es necesario (Election Commission of India 2009d, 216).

Es necesario señalar que la Unidad de Control de la EVM puede almacenar la memoria por al menos diez años. En caso de que la Corte ordene un recuento de votos, la máquina los mantiene almacenados en la memoria, e incluso si se retira la batería, la memoria en el microchip permanecería intacta.

---

<sup>39</sup> La información se puede consultar en el Capítulo XIV Counting of Votes (At Elections where Electronic Voting Machines are used) del Handbook for Returning Officers y se regula por la regla 66A del Conduct of Elections Rules 1961 insertado en el Conduct of Elections (Amendment) Rules, 1992.

[http://eci.nic.in/ElectoralLaws/HandBooks/Handbook\\_for\\_Returning\\_Officers.pdf](http://eci.nic.in/ElectoralLaws/HandBooks/Handbook_for_Returning_Officers.pdf)

<sup>40</sup> Para los otros casos, como ya se mencionó existe el dispositivo auxiliar ADU con el que se pueden localizar los datos y cuando éste llegase a fallar la máquina se separa y se procede a una auditoría (ECI 2009).

<sup>41</sup> Para mayor información sobre los procedimientos legales sobre el recuento de votos consultar la Ley Electoral en [http://eci.nic.in/ElectoralLaws/HandBooks/Handbook\\_for\\_Returning\\_Officers.pdf](http://eci.nic.in/ElectoralLaws/HandBooks/Handbook_for_Returning_Officers.pdf)

## 9. Elecciones 2009

En 2009 el padrón electoral estuvo integrado por 714 millones de votantes (Electoral Roll Data 2009, ECI). En promedio, el número de votantes crece 2% cada año y refleja la tasa de crecimiento poblacional de la India (Murthy y Patidar, 2004). Las elecciones de 2009 costaron aproximadamente 400 millones de dólares (Financial Times 2009). El gobierno desplegó 2 millones de elementos de seguridad pública para resguardar la votación de los 714 millones de votantes, cifra que representa más de diez veces los 69.5 millones que votaron por el Presidente de los Estados Unidos de América en las elecciones de 2008. Este gasto se justificó porque algunas regiones de la India fueron catalogadas por el propio Comisionado en jefe como “zonas de guerra” donde las carreteras fueron minadas por extremistas de izquierda de las regiones, mientras que otros estados estuvieron plagados de separatistas violentos (Financial Times 2009).

En la elección hubo 828,804 casillas y 1.36 millones de urnas electrónicas, y para su correcto funcionamiento fueron necesarios 4 millones de funcionarios electorales (Financial Times 2009). La votación es tan grande que se desarrolla en cinco días, del 16 de abril al 13 de mayo<sup>42</sup>. Hay 543 circunscripciones, siete partidos nacionales, 40 partidos estatales y 980 partidos registrados no reconocidos por la ECI. Mil partidos en total se disputan el voto del electorado en dichas elecciones.

El panorama de estas elecciones estuvo marcado por los problemas de seguridad que sufre el país. Prueba de ello fueron los ataques terroristas, como el de Mumbai en 2008, que dejó un saldo de 172 muertos y puso en riesgo la paz en la región (Turrent 2009). El día anterior al inicio de los comicios electorales del 16 de abril de 2009, grupos guerrilleros volaron una estación de ferrocarril, dejando ocho muertos y decenas de heridos en Jharkhand. Durante la primera fase de las elecciones murieron 19 personas en varios ataques (Villarino 2009). Aún así la participación electoral general fue de 59.4%, es decir 1.7% más que en la elección de 2004 (ECI)

## 10. Debate actual

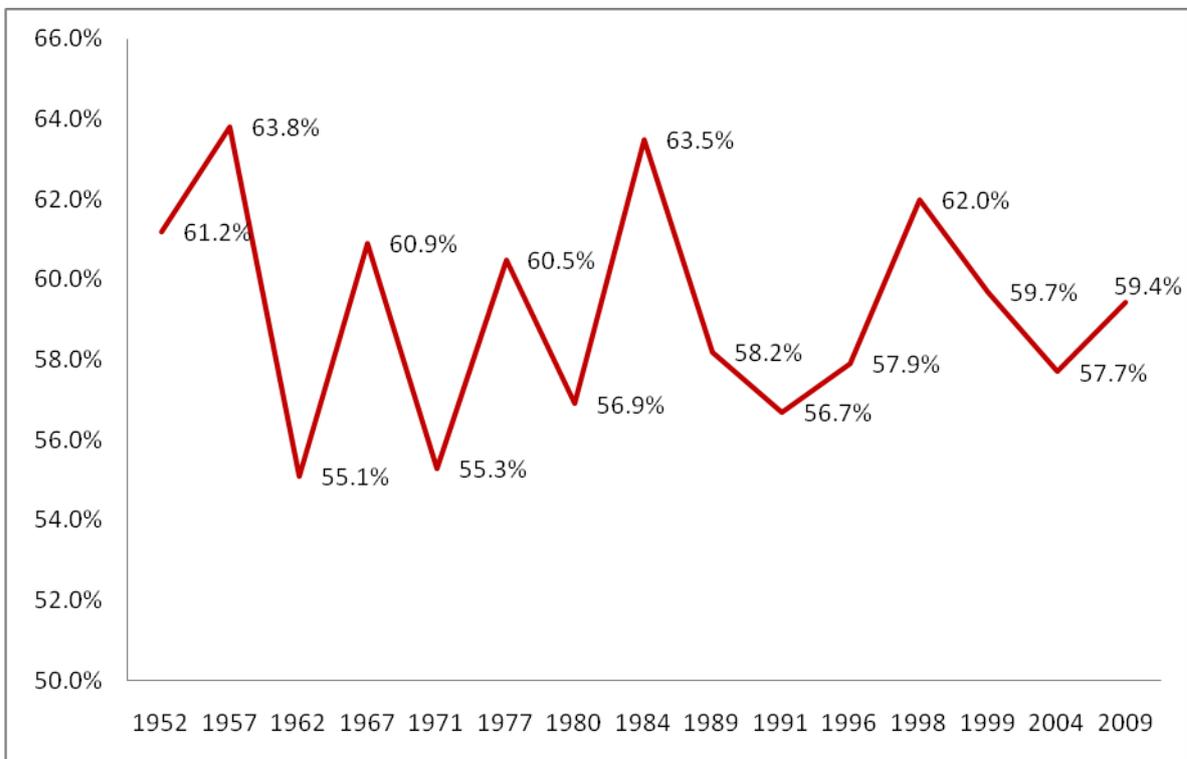
Dentro de las ventajas del uso de la urna electrónica en India destaca el ahorro de la impresión de millones de boletas electorales, el gasto de papel, transporte, almacenamiento y distribución. Otra de las ventajas es que el conteo de los votos es muy rápido y los resultados pueden darse dentro de las primeras dos o tres horas después del cierre de la votación. Esto se puede comparar con las 30 a 40 horas en promedio del sistema convencional, así también este sistema evita que se presenten votos nulos (ECI 2009).

---

<sup>42</sup> Las fechas exactas de las votaciones fueron el 16, 23, 30 de abril, y el 7 y 13 de mayo.

Una de las interrogantes que surgen con la introducción de las máquinas de votación electrónica es si esto ha modificado sustancialmente las tendencias sobre la participación electoral. En la figura 3 se puede observar que la participación electoral se ha mantenido entre 55.10% (1962) y 63.8% (1957) en el periodo que va de 1952 a 2009 con una media de 59.3%, por lo que se puede concluir que la introducción de los mecanismos de votación electrónica no modificó sustancialmente la tendencia de la participación electoral. En 1998, cuando fue introducida de manera presencial la votación electrónica, la participación electoral alcanzó el 62% de los votos, ligeramente superior al 57.9% de las elecciones parlamentarias anteriores de 1996.

Figura 3. Participación electoral en elecciones parlamentarias en la India (1952-2009)



\*Para 1952 y 1989, el total de votos sólo incluye los votos válidos.

Fuente: Elaboración propia con datos de International IDEA 2009 y ECI 2009.

Por el lado de las desventajas, si bien el sistema de votación electrónica de la India es más rápido que el tradicional en cuanto al conteo de votos se refiere, una vez que se llenan las actas, el proceso de transporte y consolidación de resultados es el mismo (y por lo tanto no más rápido) que el de las boletas electorales de papel por lo que las ventajas sólo se perciben hasta la etapa de cómputo.

Otra cuestión criticada es que a pesar de las diversas medidas de seguridad que caracterizan a las máquinas de votación de la India (EVMs), éstas no dan un comprobante de papel, lo que se considera esencial para algunos expertos en la votación electrónica. Para éstos, la falta de comprobante representa la falta de certeza de que el voto emitido vaya realmente para el candidato o partido por el cual se emitió (Mercuri 2004).

Las sospechas sobre la manipulación de las máquinas se enfocan al proceso de su producción o al momento de operar las máquinas. Pero en el caso de las EVM, el software es programable una sola vez y se “quema” en el chip en el momento de la producción; después “nada puede ser escrito en el chip” (ECI 2009b). Las máquinas de votación electrónicas son independientes y no forman parte de ninguna red. Para demostrar la fiabilidad de las máquinas la ECI invitó a los demandantes así como a los partidos políticos para una demostración en Nueva Delhi durante la primera semana de agosto de 2009. En esta presentación estuvieron presentes un grupo de técnicos expertos así como los ingenieros representantes de los fabricantes de las EVM (ECI 2009b).

Finalmente otra de las ventajas es que las máquinas funcionan con baterías alcalinas y son resistentes a cambios climáticos por lo que funcionan en cualquier lugar del país incluyendo las zonas donde no hay electricidad.

## **11. Conclusiones**

En la India coexisten diversas religiones, etnias y culturas en un ambiente marcado por la desigualdad social. Ante este panorama, la implementación y funcionamiento de las urnas electrónicas dejan ver la capacidad de las autoridades electorales de llevar a cabo un proceso electoral ordenado. Frente a las condiciones desfavorables de infraestructura, pobreza y analfabetismo, la India tiene una maquinaria tecnológica que no existe en ningún otro país del mundo. Con los diversos sistemas de seguridad explicados en las secciones anteriores, las máquinas de votación electrónica son el medio por el que los electores indios manifiestan sus preferencias electorales de manera rápida y sencilla.

La principal ventaja que derivó del voto electrónico fue la agilización del proceso de votación y de conteo de votos. Además en términos ecológicos se ahorra la impresión de boletas para un padrón electoral de 714 millones de votantes. Como se explicó en la sección anterior, la participación electoral se mantiene alrededor de la media, por lo que no se percibe que la introducción de las máquinas haya determinado una tendencia en la asistencia electoral de manera sustancial.

Destaca la facilidad de uso de las máquinas, tanto para los electores como para los funcionarios electorales. En particular, el alto porcentaje de la población analfabeta ha sido considerada en el diseño de las máquinas con la introducción de los símbolos que permiten a estos electores identificar fácilmente

a sus candidatos. Asimismo las personas con discapacidades visuales pueden votar gracias al sistema Braille que poseen las máquinas.

En cuanto al transporte de las EVMs, el hecho de que las máquinas sean ligeras, facilita su traslado. Dada la falta de infraestructura en carreteras, la extensión del territorio y el hecho de que 780 millones de personas (71%) vivan en áreas rurales, la autoridad electoral utiliza los medios a su alcance para el transporte de las máquinas, por ejemplo en algunas regiones se utilizan elefantes para transportarlas (Imagen 1 en anexo).

Si bien es cierto que al país le falta mucho desarrollo en infraestructura, la introducción del sistema de votación electrónico toma en cuenta esa carencia y responde a las necesidades de accesibilidad de los electores. En particular, la falta de electricidad en los barrios pobres o en las grandes zonas rurales no ha sido obstáculo, pues el diseño de las máquinas resuelve el problema utilizando pilas alcalinas y evita así la necesidad de fuentes de energía alternas.

Dado el éxito de las máquinas electrónicas en la India, el sistema ha sido utilizado por otros países. Tal es el caso de Bután, en donde se utilizaron las máquinas de votación electrónica a nivel nacional en su elección pasada<sup>43</sup> (ECI 2009d); también Nepal las utilizó, pero sólo en algunos distritos para sus elecciones generales (ECI 2009d).

Por el lado de las críticas sobresalen factores como los económicos. El desempleo, los niveles de pobreza y falta de servicios básicos denotan el bajo nivel de vida de cerca de 800 millones de habitantes<sup>44</sup>. La insatisfacción social con el sistema económico sugiere que los individuos pueden estar más preocupados por su sobrevivencia que por discutir qué el mecanismo de votación electrónico es el mejor. Esto no significa que no existan sectores de la población que reclamen un mecanismo de votación que genere certeza. Como ya se mencionó, hay grupos de la sociedad civil y partidos políticos que se muestran renuentes a aceptar las máquinas de votación electrónica. Lo que resulta claro es que, ante la situación económica precaria de los habitantes, sería entendible que la preocupación por los asuntos políticos no tuviera el mismo peso que tiene en países con mejores condiciones de vida para sus ciudadanos.

Con respecto a los costos, el hecho de que sean empresas del sector público las encargadas del diseño y producción de las máquinas de votación electrónicas reduce considerablemente los mismos, aunque por el enorme padrón electoral el costo total de la tecnología es muy elevado y los costos unitarios reducidos. Por esta misma razón, el ahorro de boletas electorales es un buen paso en términos de desarrollo sustentable y protección de la ecología. Si además se considera que para 2031, la India se

---

<sup>43</sup> El año de la información es 2009.

<sup>44</sup> Equivalente a un 68.6% del total de los habitantes de la India.

convertirá en el país más poblado del mundo con 1.45 mil millones de habitantes, el ahorro potencial de papel sería aún más importante.

Considerando que la legislación es clara y que el proceso electoral es ágil y transparente, la votación electrónica ha funcionado hasta el momento no sólo por los factores tecnológicos de las propias máquinas, sino también porque en el proceso intervienen tanto funcionarios electorales como los propios candidatos o sus representantes en su supervisión, cuando firman los sellos de las máquinas haciendo más difícil que éstas puedan ser alteradas.

Asimismo, resulta necesario destacar que ningún sistema de votación electrónico es completamente seguro. Éste puede presentar fallas o ser alterado; sin embargo, los mecanismos implementados en la India para contrarrestar estas eventualidades, propias de los sistemas electrónicos, reducen significativamente estos riesgos. Por ejemplo, dado que el chip del software no puede ser cambiado sin dañarse, la única posibilidad de manipularlo es que alguien programe otro chip y lo reemplace por el original. Esto resulta poco probable porque los sellos que se colocan en la máquina son firmados por los funcionarios electorales y por los representantes de partidos.

Otro ejemplo es la unidad de despliegue auxiliar (*Auxiliary Display Unit, ADU*), la cual puede conectar a la Unidad de Control en caso de que no se muestren los resultados en la pantalla (Reference Handbook 2009), o que en un caso extremo pueda acudir al personal de las empresas que fabricaron las máquinas.

Por los elementos anteriormente mencionados, puede decirse que el sistema de votación con las máquinas electrónicas funciona exitosamente. Queda por analizar otro tipo de factores relacionados con la democracia en la India. Como el historiador indio Ramachandra Guha explicaba en el libro *La India después de Gandhi*, el país sólo es 50% democrático pues lleva a cabo elecciones transparentes, pero se queda corto en cuanto al desempeño de los políticos, de las instituciones políticas y en cuestiones de rendición de cuentas (Bajoria 2009).

## 12. Bibliografía

- Bajoria Jayshree. 2009. "India's Electoral Politics" en *Council on Foreign Relations*. Consultado en [http://www.cfr.org/publication/19105/indias\\_electoral\\_politics.html](http://www.cfr.org/publication/19105/indias_electoral_politics.html)
- CIA. 2009. The World Fact Book.
- Constitución de la India, <http://indiacode.nic.in/coiweb/welcome.html>.
- Diamond Larry, Juan J. Linz, Seymour Martin Lipset. 1995. *Politics in Developing Countries, comparing experiences with democracy*, 2da edición, Lynne Rienner Publishers.
- Economic Survey of India, 2007. *Policy Brief*, OCDE.
- Election Commission of India. 2009a. Página oficial del sitio: <http://www.eci.gov.in>
- \_\_\_\_\_. 2009b. *Electronic Voting Machines* Press Note, 1 de agosto de 2009. Consultado el 04 de agosto de 2009 en <http://eci.nic.in/press/current/pn010809.pdf>
- \_\_\_\_\_. 2009c. The Election Symbols (reservation and allotment) order, 1968. Consultado en [http://eci.nic.in/ElectionalLaws/HandBooks/political\\_party\\_Election\\_Symbol\\_2007.pdf](http://eci.nic.in/ElectionalLaws/HandBooks/political_party_Election_Symbol_2007.pdf)
- \_\_\_\_\_. 2009d. *Handbook of returning officers 2009 (At Elections where Electronic Voting Machines are used)*.
- \_\_\_\_\_. 2009e. *Handbook for presiding officers (At Elections where Electronic Voting Machines are used)*.
- \_\_\_\_\_. 2009f. *Landmark Judgments On Election Law*, Volume II, ECI.
- \_\_\_\_\_. 2009g. *Election Laws*, ECI. [http://eci.nic.in/ElectionalLaws/electoral\\_law.asp](http://eci.nic.in/ElectionalLaws/electoral_law.asp)
- Grupo del Banco Mundial. 2005. *El Banco Mundial en la India*, Grupo del Banco Mundial. <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPAINISH/0..contentMDK:20618990~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>
- Heller Patrick. 2000. "Degrees of Democracy, some comparative lessons from India" en *World Politics*, Vol. 52, No.4 (Julio), pp.484-519.
- Indian Elections. 2009. Consultado en <http://www.indian-elections.com/index.html>
- Instituto Federal Electoral. 2001. *India. Sistemas políticos y electorales contemporáneos*. IFE, México, D.F.
- International Energy Agency (IEA). 2007. *World Energy Outlook 2007, China and India Insights*.
- International IDEA. 2009. *India Electoral System, latest turnout*, consultado el 04 de agosto de 2009 en [http://www.idea.int/vt/country\\_view.cfm?CountryCode=IN](http://www.idea.int/vt/country_view.cfm?CountryCode=IN)
- Kazmin Amy. 2008. "Pragmatism and fear dominate Kashmir poll", *The Financial Times*.
- Kohli Atul. 1990. "Interpreting India's Democracy: A State-Society Framework," en Atul Kohli, ed., *India's Democracy*, Princeton University Press, pp. 3-17.

- Kondo Norio. 2007. *Election Studies in India*, DISCUSSION PAPER No. 98, Institute of Developing Economies (IDE), JETRO (Japan External Trade Organization).
- Krishna Murthy, T. S., and Vijay Patidar. 2005. "India." en *Getting to the Core: A Global Survey of the Costs of Registration and Elections*. United Nations Development Program, Washington DC.
- Lamont James. 2008. "India hails lesson of Kashmir election" en *The Financial Times*.
- Mercuri Rebecca. 2004. *Facts About Voter Verified Paper Ballots*, consultado en <http://www.notablessoftware.com/Papers/VVPBFacts.pdf>
- National Informatics Centre (NIC), DIT, MoCIT y Gobierno de la India. *The National Portal of India*. 2009. Consultado el 03 de agosto de 2009 en <http://india.gov.in/default.php>
- OCDE. 2007. *Communications Outlook 2007. Information and Communications Technologies*.
- OCDE. 2008. *OECD Economic Outlook 2008*, India, Preliminary Edition, consultado el 30 de julio de 2009 en <http://www.oecd.org/dataoecd/52/11/36761627.pdf>
- Pradeep K. Chhibber. 2002. *Democracy without Associations*. The University of Michigan Press.
- Subramanian Arvind. 2009. "The India Vote" en *The Wall Street Journal*, consultado el 16 de julio de 2009 en <http://online.wsj.com/article/SB123990409247725869.html>
- The Economist, *The Economist Intelligence Unit's Index of Democracy 2008*, consultado en línea el 21 de julio de 2009 en <http://graphics.eiu.com/PDF/Democracy%20Index%202008.pdf>.
- Turrent, Isabel. 2008. Violencia en la India. *Reforma*. 7 de diciembre de 2008.
- United Nations Development Program, 2007. *World Population Prospects: The 2006 Revision*, UNDP.
- Varshney Ashutosh. 2000. "Is India Becoming More Democratic?", *The Journal of Asian Studies*, Vol. 59, No. 1 (Feb., 2000).
- Villarino, Angel. 2009. Boicotean maoístas las elecciones. *Reforma* 24 de abril.
- World Bank. 2007. *East Asia & Pacific Update*, World Bank, Washington D.C.
- World Health Organization. 2009. *India. National Health System*. WHO. [http://www.searo.who.int/LinkFiles/India\\_CHP\\_india.pdf](http://www.searo.who.int/LinkFiles/India_CHP_india.pdf)
- Zia Ather. 2009. *Cachemira y elecciones*, International Museum of Women. <http://www.imow.org/wpp/stories/viewStory?language=es&storyId=1693>
- Zissis Carin. 2007. "India's Muslim Population" en *Council on Foreign Relations*. Consultado el 06 de agosto de 2009 en <http://www.cfr.org/publication/13659/>

### 13. ANEXO

Año	Votos inválidos
1952	n/a
1957	n/a
1962	n/a
1967	n/a
1971	3.2%
1977	2.8%
1980	2.4%
1984	2.5%
1989	n/a
1991	n/a
1996	2.5%
1998	1.9%
1999	n/a
2004	0.1%

\*Para 1952 y 1989, el total de votos sólo incluye los votos válidos

Imagen 1. El personal electoral transporta el material electoral durante la primera fase de las elecciones generales de 2004 para las cabinas de votación 137 y 138 localizadas en Assam-Meghalaya en la frontera de Kamrup en el distrito de Assam, el 19 de abril de 2004.



*Fuente: General Elections 2009. Reference Handbook, Press Information Bureau. Ministry of Information and Broadcasting Government of India.*