

**Con fundamento en el artículo 10, párrafo 2, del Reglamento de Transparencia, se ha elaborado una versión pública del documento toda vez que el mismo contenía información confidencial relativa a datos personales.**

### Las preferencias electorales cristalizadas: AMLO continúa al frente

La más reciente encuesta de Parametría reporta una ventaja para Andrés Manuel López Obrador de 11 puntos porcentuales por arriba del segundo lugar, el cuál es compartido por primera vez en esta serie de mediciones por Felipe Calderón y Roberto Madrazo.

Cuatro han sido los eventos importantes que han marcado hasta el momento la elección presidencial. El primero de ellos fue el video-escándalo; el segundo lo constituyó el desafuero de López Obrador; el tercero la nominación de Felipe Calderón como candidato del PAN, y el cuarto fue el relativo a las alianzas y treguas establecidas a finales del 2005 y principios del 2006.

Estos sucesos han generado movimientos en las preferencias electorales, pero una vez que el efecto se desvanece, la intención de voto se estabiliza.

A partir de los datos, se puede observar que el video-escándalo y la nominación de Calderón perjudicaron a López Obrador, mientras que el proceso de desafuero y las alianzas y treguas lo favorecieron.

<b>PREFERENCIA ELECTORAL ELECCIÓN PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA POR PARTIDOS EN ALIANZA Y CANDIDATO</b>			
Si hoy fuera la elección para elegir al PRESIDENTE DE LA REPUBLICA,			
<b>(BRUTA)</b>		<b>(EFECTIVA) *</b>	
<b>(...) Opción</b>	<b>Intención de voto</b>	<b>(...) Opción</b>	<b>Intención de voto</b>
 FELIPE CALDERÓN HIÑOJOSA	24%	 FELIPE CALDERÓN HIÑOJOSA	29%
 ROBERTO MADRAZO PINTADO	24.2%	 ROBERTO MADRAZO PINTADO	29%
 ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR	33.7%	 ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR	40%
 PATRICIA MERCADO	0.8%	 PATRICIA MERCADO	1%
 ROBERTO CAMPA	0.8%	 ROBERTO CAMPA	1%
Ns/Nc	16.5%		
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

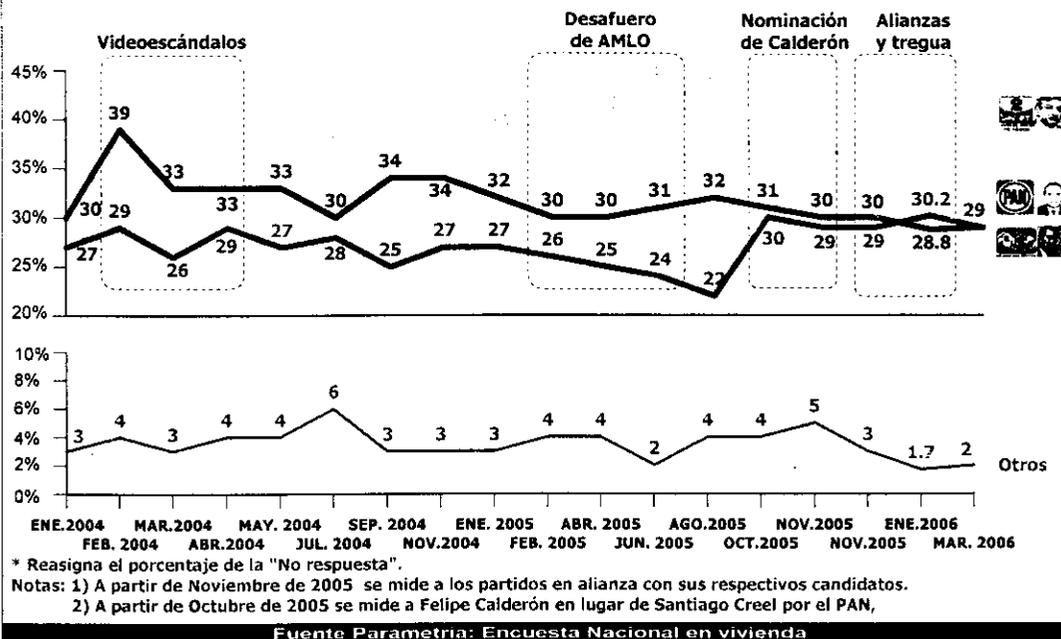
\* Reasigna el porcentaje de la "No respuesta".

Fuente Parametría: Encuesta Nacional/ 1000 casos/ Error (+/-) 3.1%/ Del 10 al 13 de Marzo de 2006

## INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO Y CANDIDATO

Si hoy fuera la elección para elegir al Presidente de la República,  
¿por cuál partido o candidato votaría usted?

**POBLACIÓN GENERAL  
(PREFERENCIA EFECTIVA\*)**



### Mitos geniales de la elección presidencial de 2006

A menos de tres meses y medio de la próxima elección presidencial los investigadores de opinión hemos llegado a algunos acuerdos y muchos diferendos. Utilizamos términos poco claros y abordamos discusiones que si no son explicados resultan más que oscuros. Esta serie de cartas paramétricas intenta dar un poco de luz acerca de los términos y las discusiones a las que nos referimos.

El propósito es analizar la elección que está por acontecer. La intención es entender mejor al elector del que va a depender esta decisión fundamental para nuestro país y con ello de alguna manera entender mejor el cambio social. Esta es la primera de siete entregas.

#### El mito de los indecisos

El indeciso es el último recurso del político o el estratega que va abajo en las mediciones electorales para decir que las cosas pueden cambiar. Es el elemento que le permite mantener la esperanza, a pesar de la diferencia entre su preferencia y quien vaya arriba en las mediciones. Lleva a esgrimir argumentos como "no importa que vaya 15 puntos abajo, si los indecisos me favorecen puedo ganar la elección".

Los indecisos de la misma manera representan el último recurso de los investigadores de opinión ya sea para justificar la distancia entre nuestras mediciones pre-electorales o para decir que todo puede cambiar el día de la elección y que sólo hablamos de probabilidades. Si bien como investigadores nos movemos entre lo posible y lo probable, lo cierto es que siempre tenemos que encontrar una manera de asignar o hacer algo con los indecisos: ese porcentaje incómodo que regularmente representa entre 10% y 20% en nuestras mediciones.



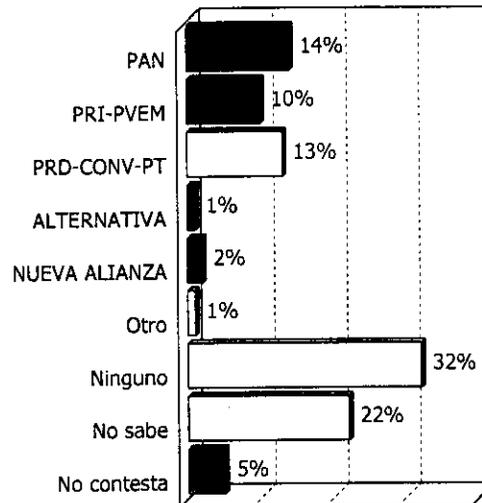
En realidad hay muy poca evidencia que este segmento de la población decida algo en las elecciones. La mayor parte de las veces, a no ser que el investigador decida "modelar" su dato, simplemente se asigna de manera proporcional a las distintas fuerzas en contienda. De hecho un indeciso que se mantiene así durante buena parte del proceso electoral lo más probable es que no vote. Es decir los indecisos medidos al final de la elección son más bien los abstencionistas.

Es más probable lograr que un elector cambie de preferencia a que un abstencionista vote. Por ello, en todo caso lo que tenemos que observar si queremos saber que harán los electores si cambian de preferencia es observar a las segundas opciones.

En el caso de las elecciones presidenciales de 2006 la segunda opción de preferencia favorece por igual al PAN y al PRD. El menos favorecido es el PRI.

## SEGUNDA MEJOR OPCIÓN

Y si no votara por la opción que acaba de elegir,  
¿cuál sería su segunda mejor opción?



Fuente Parametria: Encuesta Nacional/ 1000 casos/ Error (+/-) 3.1%/ Del 10 al 13 de Marzo de 2006

Lo que estos números sugieren es que si hubiera una caída del PRI los electores se repartirían prácticamente en partes iguales entre PAN y PRD, aunque este último partido recibiría un poco más. En caso de que los electores del PAN fueran por su segunda opción el más favorecido sería el PRD, y de la misma manera si quienes prefieren al PRD fueran por su segunda opción, a quien favorecerían sería al PAN. Visto así la relación de PAN y PRD se observa como una relación suma-cero donde lo que uno gana lo pierde el otro.

En este análisis el PRI es quien tiene una estrategia más complicada porque aunque AMLO baje en sus preferencias, la opción para estos electores sería el PAN y no el mismo PRI. En el caso del PAN su estrategia es clara: hacer que baje AMLO para ellos presentarse como segunda opción. Tal vez esta reflexión nos ayude a entender un poco las estrategias de las tres principales fuerzas electorales del país.

## CRUCE DE RESULTADOS PRIMERA OPCIÓN VS SEGUNDA OPCIÓN

Y si no votara por la opción que acaba de elegir, ¿cuál sería su segunda mejor opción?

		PRD-PT-CONV/ AMLO			Segunda opción	
5%	21%	<b>20%</b>	<b>20%</b>	29%	PAN	
15%	5%	16%	0%	0%	PRI-PVEM	
26%	<b>18%</b>	<b>7%</b>	13%	29%	PRD-PT-CONV	
4%	0%	1%	0%	0%	Alternativa	
3%	1%	2%	0%	0%	Nueva Alianza	
1%	0%	2%	7%	0%	Otro	
25%	41%	35%	27%	14%	Ninguno	
20%	13%	15%	33%	28%	No sabe	
1%	1%	2%	0%	0%	No contesta	
100%	100%	100%	100%	100%	Total	

Fuente Parametria: Encuesta Nacional/ 1000 casos/ Error (+/-) 3.1%/ Del 10 al 13 de Marzo de 2006

### NOTA METODOLÓGICA

<p><b>Tipo de estudio:</b> Encuestas en viviendas</p> <p><b>Patrón muestral:</b> Paramétrica SA de CV</p> <p><b>Ciclo de vida de la encuesta:</b> Medición de preferencias electorales y temas sociales</p> <p><b>Fecha de levantamiento:</b> Serie Nacional 2004, del 28 de febrero al 4 de marzo, del 23 al 25 de mayo y del 20 al 24 de noviembre</p> <p>Serie Nacional 2005, del 25 al 28 de febrero, del 18 al 18 de junio, del 25 al 29 de agosto y del 19 al 23 de noviembre.</p> <p>Serie Nacional 2006, del 14 al 18 de enero, del 10 al 13 de marzo</p> <p>Serie ABC 2004, del 17 al 20 de enero, del 19 al 22 de marzo, del 21 al 27 de abril, del 16 al 19 de julio y del 12 al 13 de septiembre.</p> <p>Serie ABC 2005, del 22 al 24 de enero, del 1 al 4 de abril y del 18 al 18 de octubre</p> <p><b>Problema objetivo:</b> Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residen en el lugar de interés</p> <p><b>Muestra muestral:</b> Secciones electorales representativas por el IFE</p> <p><b>Método de selección para las secciones electorales:</b> Sistemático aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño (LADR)</p> <p><b>Método de selección para las viviendas:</b> Sistemático con arranque aleatorio simple</p> <p><b>Método de selección de unidades de observación (individuos):</b> Aleatorio simple</p> <p><b>Método de recolección de datos:</b> Aplicación de encuesta personal a puerta</p>	<p><b>Representatividad:</b> Nacional</p> <p><b>Tamaño de la muestra:</b> Serie Nacional 2004 y 2005, 960 Serie Nacional 2006, Enero 1,000 y Marzo 1,000 Serie ABC 2004 y 2005, 1,000</p> <p><b>Error total muestral:</b> Serie Nacional 2004 y 2005: (-/-) 3.9% Serie Nacional 2006, Enero: (+/-) 2.8% y Marzo: (-/-) 3.1% Serie ABC 2004 y 2005: (-/-) 2.1%</p> <p><b>Nivel de confianza estadística:</b> 95 %</p> <p><b>Método de recuperación de las preferencias electorales:</b> Boleta marcada en secreto por el entrevistado y depositada en una urna cerrada</p> <p><b>Método de estimación de los resultados:</b> Los resultados presentados son frecuencias simples. Para estimaciones basadas en la utilización de factores de ponderación</p> <p><b>Método de edición:</b> Validación en Excel y limpieza en SPSS</p> <p><b>Longitud de la entrevista:</b> 20 minutos</p> <p><b>Tasa general de rechazo de la entrevista:</b> 37 %</p>	<p><b>Personal involucrado en el proyecto:</b></p> <p><b>Director de Proyecto:</b> José Alberto Vela</p> <p><b>Diseño de cuestionario:</b> Edgar Vela</p> <p><b>Director de muestra:</b> José Alberto Vela</p> <p><b>Encuestadores:</b> 25</p> <p><b>Supervisores:</b> 15</p> <p><b>Cooperantes:</b> 13</p> <p><b>Captura de datos:</b> María Patricia</p> <p><b>Gráficas:</b> Carolina Estrada</p>
<p>Los resultados presentados corresponden a una muestra representativa de la población estudiada en la fecha y hora de levantamiento de datos</p>		

Artículo publicado en el periódico Excelsior, 22 de Marzo de 2006, Año XC-Tomo II, Número 32,340, México, D.F.