

Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

0002151

JUN 22 12:45
18 FOLIOS
ENCARGOLADO
ANEXOS.

México, D.F., a 14 de junio de 2006.

LIC. MANUEL LÓPEZ BERNAL.
SECRETARIO EJECUTIVO.
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.

PRESENTE.

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 190, párrafo 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, donde se dispone que quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, anexo a la presente le hacemos entrega, a nombre de **GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.** y de **Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.**, del reporte de los resultados de la **Décimo Cuarta Encuesta Nacional de Opinión Ciudadana** que forma parte de los productos demoscópicos del proyecto "**ESCENARIOS POLÍTICOS, 2004-2006: GOBERNABILIDAD Y SUCESIÓN**", que atiende entre otros asuntos a la medición de las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos para los próximos comicios federales y que fuera realizada durante el mes de junio del presente año, siendo la sexta encuesta nacional sobre este tema realizada durante la campaña electoral.

La difusión pública original por parte de las instancias responsables de este estudio de los principales resultados de esta encuesta nacional sobre preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos fue realizada en el noticiario televisivo y radiofónico "Formula de la Tarde", conducido por **Ciro Gómez Leyva**, el día miércoles 14 de junio del 2006, entre las 16:00 y las 16:30 horas.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo CG282/2005 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, aprobado el día 19 de diciembre del año próximo pasado, a continuación se precisan los datos que permiten identificar fehacientemente las persona físicas o morales que se encargaron de la realización de la encuesta sobre preferencias electorales y que solicitaron su publicación o difusión, incluyendo nombre o denominación social, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios:

GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

Responsable directo: Guillermo Valdés Castellanos.

Pestalozzi 522, Col. Del Valle, C.P. 03020, México, D.F.

Tel. (52) 55 5639-9205

E-mail: gvc@gea.estructura.com.mx

Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.

Responsable directo: Ricardo de la Peña.

Patricio Sanz 1841-P.H., Col. Acacias, C.P. 03240, México, D.F.

Tel. (52) 55 5534-0151

E-mail: ricartur@prodigy.net.mx

Con respecto a lo dispuesto en el referido Acuerdo, en torno a los datos que permiten identificar fehacientemente a las persona físicas o morales que patrocinaron la encuesta de opinión, es necesario precisar lo siguiente.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

1. GEA-ISA llevan a cabo un proyecto denominado **ESCENARIOS POLÍTICOS: GOBERNABILIDAD Y SUCESIÓN**, desde 1998 (en la actualidad se realiza la tercera versión, correspondiente al periodo 2004-2006) cuya finalidad original es hacer un seguimiento y análisis permanente de la gobernabilidad en el país y cómo ésta es afectada por el proceso sucesorio; esa es la razón por la cual el estudio incluye una encuesta nacional dentro de la cual un apartado corresponde a las cuestiones de preferencias electorales. Por tanto, los patrocinadores del proyecto no financian única ni específicamente la encuesta de preferencias electorales, sino todos los análisis relacionados con la gobernabilidad del país.
2. La suscripción les otorga el derecho a recibir reportes periódicos de análisis sobre los escenarios de gobernabilidad del país, apoyados en los resultados de encuestas nacionales realizadas específicamente para este fin, y a participar en reuniones privadas de exposición de estos análisis y de discusión entre los propios suscriptores y con los responsables de los reportes que se entregan.
3. Es menester señalar asimismo que, considerando la naturaleza continua del proyecto y el desfase en los pagos, la cobertura financiera de una encuesta específica es atribuible al conjunto de suscriptores durante un período de tiempo mayor que cada corte informativo que se realiza. En particular, considerando que los procedimientos de contratación y pago de suscripciones para el año de 2006 están en curso, el soporte financiero para el levantamiento de las encuestas realizadas en 2006 ha sido cubierto al menos parcialmente con pagos del año anterior, por lo que la lista de patrocinadores incluye tanto a aquellos que efectuaron la contratación como suscriptores en el año fiscal 2005, como a quienes la han realizado, iniciado formalmente o al menos comprometido de manera verbal –compromiso expresado con su asistencia a la presentación de los resultados del reporte correspondiente a este año y con la recepción de los documentos-- para el año fiscal 2006.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

SUSCRIPTORES 2005

BANAMEX

LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ (*PAGADO*)
DIRECTOR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIOPOLITICOS
ACTUARIO ROBERTO MEDELLIN No. 800, 3ER. PISO, TORRE SUR
COL. SANTA FE
01210 MEXICO, D.F.
TEL. 2226 6134 , 2226 6393
EMAIL.

SECRETARIA DE GOBERNACION

LIC. EDUARDO MEDINA MORA (*PAGO EN TRÁMITE*)
DIRECTOR GENERAL
CENTRO DE INFORMACIÓN Y SEGURIDAD NACIONAL
CAMINO REAL DE CONTRERAS No. 35
COL. LA CONCEPCION
MEXICO, D.F.
TEL. 5624 3700 EXT. 3000 y 2325
FAX 5652 8255

PARTIDO ACCION NACIONAL

LIC. MANUEL ESPINO BARRIENTOS (*PAGADO*)
PRESIDENTE
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL
TEL. 5200 4000 EXT. 3004

ZIMAT GOLIN HARRIS, S.A. DE C.V.

LIC. MARTHA MEJIA
DIRECTORA GENERAL
RIO CHURUBUSCO 422
COL. DEL CARMEN COYOACAN
MEXICO, D.F. 04100
TEL. 5659 1631



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DR. LUIS CARLOS UGALDE (*PAGADO*)
CONSEJERO PRESIDENTE
VIADUCTO TLALPAN No. 100
EDIF. "A", P.B.
COL. ARENAL TEPEPAN
14610 MEXICO, D.F.
TEL. 5487 9899 , 5655 1199
FAX 5655 1190
EMAIL. ugalde@ife.org.mx

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
LIC. ROBERTO MOUREY (*PAGO EN TRÁMITE*)
COORDINADOR GENERAL DE OPINION PUBLICA E IMAGEN
RESIDENCIA OFICIAL DE LOS PINOS, PUERTA 5
CASA ANEXA, PLANTA ALTA
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
MEXICO, D.F. 11850
TEL. 5091 1100 EXT. 1450
EMAIL.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
LIC. JOSÉ DE JESÚS ARIAS (*PAGO EN TRÁMITE*)
COORDINADOR DE LA UNIDAD DE ENLACE
CON EL H. CONGRESO DE LA UNION
ARGENTINA No. 28, 2o. PISO, PUERTA 3042
COL. CENTRO
06600 MEXICO, D.F.
TEL. 5328 1066
EMAIL. jarias@sep.gob.mx



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

SUSCRIPTORES 2006 (LISTADO PROVISIONAL)

BANAMEX

LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ (*PENDIENTE DE PAGO*)
DIRECTOR DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIOPOLITICOS
ACTUARIO ROBERTO MEDELLIN No. 800, 3ER. PISO, TORRE SUR
COL. SANTA FE
01210 MEXICO, D.F.
TEL. 2226 6134 , 2226 6393
EMAIL.

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PAN EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS

DIP. JOSÉ GONZÁLEZ MORFIN (*PAGADO PARCIALMENTE*)

COORDINADOR
CONGRESO DE LA UNION No. 66, EDIF. H, 4o. PISO
COL. EL PARQUE
MEXICO, D.F. 15969
TEL. 5628 1341 , 5628 1451
EMAIL.

GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRI EN LA CAMARA DE SENADORES

LIC. FRANCISCO GUERRERO AGUIRRE (*PENDIENTE DE CONTRATACION*)

COORDINADOR DE ASESORES DEL
COORDINADOR DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRI
AV. PASEO DE LA REFORMA No. 10, PISO 18
TORRE CABALITO
COL. TABACALERA
MEXICO 06030, D.F.
TEL. 5345 3227
EMAIL. fguerrero.apri@senado.gob.mx

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL DEL PAN

LIC. DAVID CHACON (*PENDIENTE DE PAGO*)

ANGEL URRAZA No. 1119
COL. DEL VALLE
MEXICO 03100, D.F.
5340 5500 EXT. 213
EMAIL. jarias@sep.gob.mx



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

CONSEJO MEXICANO DE HOMBRE DE NEGOCIOS
LIC. EMILIO CARRILLO GAMBOA (*PENDIENTE DE PAGO*)
BLVD. MANUEL AVILA CAMACHO No. 1, OF. 609
COL. LOMAS DE CHAPULTEPEC
MEXICO, D.F.
TEL. 5202 7000

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
LIC. ROBERTO MOUREY (*PENDIENTE DE PAGO*)
COORDINADOR GENERAL DE OPINION PUBLICA E IMAGEN
RESIDENCIA OFICIAL DE LOS PINOS, PUERTA 5
CASA ANEXA, PLANTA ALTA
COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC
MEXICO, D.F. 11850
TEL. 5091 1100 EXT. 1450
EMAIL.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
LIC. JOSÉ DE JESÚS ARIAS (*PENDIENTE DE PAGO*)
COORDINADOR DE LA UNIDAD DE ENLACE
CON EL H. CONGRESO DE LA UNION
ARGENTINA No. 28, 2o. PISO, PUERTA 3042
COL. CENTRO
06600 MEXICO, D.F.
TEL. 5328 1066

SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA
LIC. EDUARDO MEDINA MORA (*EN TRAMITE*)
SECRETARIO
AV. PASEO DE LA REFORMA NO. 364
COL. JUAREZ
MEXICO 06600, D.F.
TEL. 5625 6024



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
DR. LUIS CARLOS UGALDE (*PENDIENTE DE PAGO*)
CONSEJERO PRESIDENTE
VIADUCTO TLALPAN No. 100
EDIF. "A", P.B.
COL. ARENAL TEPEPAN
14610 MEXICO, D.F.
TEL. 5487 9899 , 5655 1199
FAX 5655 1190
EMAIL. ugalde@ife.org.mx

TROY ASESORES
LIC. RAFAEL MORENO VALLE (*PAGADO EN DICIEMBRE DE 2005*)
MONTES ESCANDINAVOS 125
COL. LOMAS DE CHAPULTEPEC
MEXICO, D.F. 11000
TEL. 5284 1301
EMAIL. r_morenovalle@emva.com.mx



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C. e Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C., como responsables de haber solicitado la difusión de este estudio, y en cumplimiento a la disposición contenida en el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral antes mencionado, precisan a continuación los datos técnicos fundamentales del estudio, que han sido incorporados al reporte que se entrega:

Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional que declaran contar con su credencial de elector o haber tramitado la obtención de la misma.

El análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y sus datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

Método de recopilación de información:

Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el país y de los resultados oficiales de la elección de diputados federales de 2003 y 2000. Primera etapa: selección aleatoria con probabilidad proporcional a tamaño (definido por el número de electores registrados en 2003) de 144 secciones electorales; segunda etapa: selección de viviendas mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por sección); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre los presentes al momento de la entrevista. En caso de no poder realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a intentar la entrevista en la vivienda contigua y así hasta su realización.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Tamaño de la muestra: 1,152 casos efectivos.

Margen de error teórico: +/-3% (al 95% de confianza).

Perfil de la población entrevistada:

UBICACION		ESCOLARIDAD	
Secciones urbanas	74%	Hasta primaria	27%
Secciones mixtas y	26%	Media básica	37%
SEXO		Media superior	23%
Masculino	48%	Superior	13%
Femenino	52%	OCUPACIÓN	
EDAD		Trabajadores	48%
De 17 a 24 años	17%	Estudiantes	9%
De 25 a 39 años	39%	Amas de casa	39%
De 40 a 54 años	25%	Otros	4%
De 55 y más años	19%		

Tamaño de la submuestra de ciudadanos entrevistados que aseguraron que irían a votar y definieron su intención de votar por algún candidato (votantes probables) : 812 casos efectivos.



Perfil de los entrevistados que aseguran irán a votar y definieron su intención de votar por algún candidato (votantes probables):

UBICACION		ESCOLARIDAD	
Secciones urbanas	73%	Hasta primaria	26%
Secciones mixtas y rurales	27%	Media básica	36%
SEXO		Media superior	24%
Masculino	48%	Superior	14%
Femenino	52%	OCUPACIÓN	
EDAD		Trabajadores	48%
De 17 a 24 años	17%	Estudiantes	9%
De 25 a 39 años	39%	Amas de casa	38%
De 40 a 54 años	27%	Otros	5%
De 55 y más años	17%		

Pregunta sobre preferencias para Presidente de la República:

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir solamente entre...? *(se muestra al entrevistado una tarjeta con logotipos de partidos o coaliciones y nombres completos de los candidatos registrados)*

Pregunta para detectar votantes probables: ¿Qué tan factible es que vaya usted a ir a votar en las próximas elecciones federales?



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Total de entrevistados (1,152 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	32.8% ± 3.6%
Roberto Madrazo Pintado	21.5% ± 2.6%
Andrés Manuel López Obrador	31.1% ± 3.3%
Otros candidatos registrados	3.3% ± 1.2%
No respuesta (no sabe o no dice)	11.3% ± 2.5%

Entrevistados que definieron su intención de votar por algún candidato (1019 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	37.0% ± 3.9%
Roberto Madrazo Pintado	24.2% ± 2.9%
Andrés Manuel López Obrador	35.1% ± 3.7%
Otros candidatos registrados	3.7% ± 1.3%

Entrevistados que aseguraron que irían a votar y definieron su intención de voto (votantes probables, 812 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Felipe de Jesús Calderón Hinojosa	39.4% ± 4.2%
Roberto Madrazo Pintado	22.7% ± 3.5%
Andrés Manuel López Obrador	34.8% ± 4.0%
Otros candidatos registrados	3.1% ± 1.8%



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Pregunta sobre preferencias para diputados federales:

Si en este momento se celebraran las elecciones para diputados federales, ¿por qué partido o coalición votaría usted? (se muestra al entrevistado una tarjeta con logotipos y nombres de partidos y coaliciones registrados)

Total de entrevistados (1,152 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Partido Acción Nacional	32.3% ± 3.5%
Alianza por México	21.7% ± 2.7%
Por el Bien de Todos	28.9% ± 3.3%
Otros partidos con registro	1.0% ± 0.7%
No respuesta (no sabe o no dice)	15.8% ± 3.2%

Entrevistados que definieron su intención de voto por algún partido o coalición (967 casos):

OPCION DE RESPUESTA	PROPORCIONES * Y ERROR ESTADÍSTICO (A 95% DE CONFIANZA)
Partido Acción Nacional	38.5% ± 3.7%
Alianza por México	25.9% ± 3.0%
Por el Bien de Todos	34.4% ± 3.8%
Otros partidos con registro	1.2% ± 0.9%

*** Las proporciones reportadas en todos los casos corresponden a estimaciones hechas una vez ponderados los casos observados por el factor de expansión muestral .**



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Tasa de rechazo a la entrevista:

13.0% *

* Corresponde al cociente de los rechazos entre la suma de casos efectivos más rechazos más la ponderación de casos indeterminados o inelegibles. En total se realizaron 1588 intentos de entrevista, 1152 logradas (72.5% de contactos), 199 casos de rechazos a la entrevista, 53 viviendas sin personas presentes elegibles y 184 casos en que no se pudo determinar la elegibilidad de las personas (en total, 27.5% de contactos no fueron entrevistados); conforme a ello, con una tasa de elegibilidad fue de 96%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 75.4%; la tasa de cooperación fue de 85.3%; y la tasa de rechazo estimada fue la indicada.

Fechas de levantamiento:

9 a 11 de junio de 2006.

Personal involucrado:

54 entrevistadores, 15 supervisores, 27 codificadores, siete digitalizadores, responsables de campo, de validación, codificación y de sistemas, revisor de base, dos apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos para las empresas que realizaron el estudio.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 20% (supervisión directa de al menos una de cada cinco entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados por los operadores; el re-contacto posterior de una submuestra de personas previamente entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre el proceso de codificación de cuestionarios; la captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de los casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada para el Listado Nominal de Electores al corte del día 31 de marzo de 2006, conforme lo reportado en el sitio del Instituto Federal Electoral: www.ife.org.mx.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Dado que los principales resultados de este estudio fueron originalmente difundidos a través de un medio electrónico, los datos sobre preferencias para la elección de Presidente de la República, así como las características técnicas del estudio, han sido puestos a disposición pública y gratuita desde el día 14 de junio de 2006 en la dirección web www.isa.org.mx. Asimismo, los datos relativos a preferencias electorales y las principales características técnicas de la encuesta han sido enviados para ser incluidos en www.opinamexico.org.

Los responsables de la realización del estudio manifiestan que están en posibilidades de presentar a las autoridades competentes y que conservarán de manera integral hasta que la elección se haya llevado a efecto y los resultados oficiales de la misma se hayan publicado, la siguiente información:

1. La información que se utilizó para delimitar a la población bajo estudio y para seleccionar la muestra.
2. Todas y cada una de las operaciones que se llevaron a cabo para determinar el tamaño de la muestra, así como todos los elementos valorados para el diseño de la misma.
3. Todos y cada uno de los mecanismos utilizados para seleccionar en cada una de las etapas de muestreo, hasta la selección de los ciudadanos que fungieron como informantes.
4. El instrumento que se utilizó para recopilar la información.
5. El cálculo de las varianzas obtenidas para las variables de estudio que se refieren a las preferencias electorales de los ciudadanos o a las tendencias de la votación.
6. Podrá darse una descripción detallada de la forma en que se llevó a cabo el trabajo de campo y la información sobre responsables de la realización y supervisión de cada una de las entrevistas, así como de la codificación y digitalización de cada cuestionario.



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Con el objeto de garantizar la verificabilidad de los cuestionarios, se conservarán todos y cada uno de los originales de los cuestionarios utilizados para las entrevistas, además de los programas de cómputo y rutinas de captura y la base de datos originada a partir de la recopilación realizada y de cualquier otra base utilizada para el análisis de la información.

Quede a sus órdenes para cualquier asunto relacionado con esta entrega.

A T E N T A M E N T E :

RICARDO DE LA PEÑA
PRESIDENTE EJECUTIVO

INVESTIGACIONES SOCIALES APLICADAS, S.C.

Junio 14, 2006

ESCENARIOS POLÍTICOS, 2004-2006: GOBERNABILIDAD Y SUCESIÓN

Décimo Cuarto Reporte Reporte Especial



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



**Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.**

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 3

I. EVOLUCIÓN DE LAS PREFERENCIAS 4

 1. DEBATE, CAMPAÑAS E IMAGEN DE LOS CANDIDATOS 5

 2. DISTRIBUCIÓN DE LAS PREFERENCIAS 15



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

INTRODUCCIÓN

- Ante la intensidad de las campañas y los acontecimientos de las últimas dos semanas, GEA e ISA consideramos pertinente levantar una **encuesta nacional domiciliaria extra**, para registrar los cambios ocurridos en las preferencias y mantenerlos informados de manera oportuna.
- La muestra se redujo ligeramente –1,152 casos, con un margen de error teórico de +/-3%, en vez de los 1,440 con los que se ha venido trabajando— debido a razones de costo.
- Este reporte incluye únicamente los resultados más relevantes y en el análisis de la última encuesta antes de las elecciones, que se presentará el próximo jueves 22, se profundizará en la evolución de las tendencias electorales.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

I. EVOLUCIÓN DE LAS PREFERENCIAS

- Entre la última encuesta (26 al 28 de mayo) y ésta los acontecimientos relevantes que pudieron haber modificado las tendencias de las intenciones de voto fueron los siguientes:
 - La intensificación de una estrategia perredista en los medios electrónicos, que combinó dos mensajes: a) beneficios económicos directos e inmediatos para un segmento amplio de la población y b) ataques a Felipe Calderón cada vez más agresivos.
 - La eficacia de la respuesta mediática de la campaña panista.
 - La intensificación de la campaña de Roberto Madrazo como el candidato del centro, lejana de los ataques y centrada en las propuestas para que a la gente le vaya bien.
 - El segundo debate entre los cinco candidatos.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados

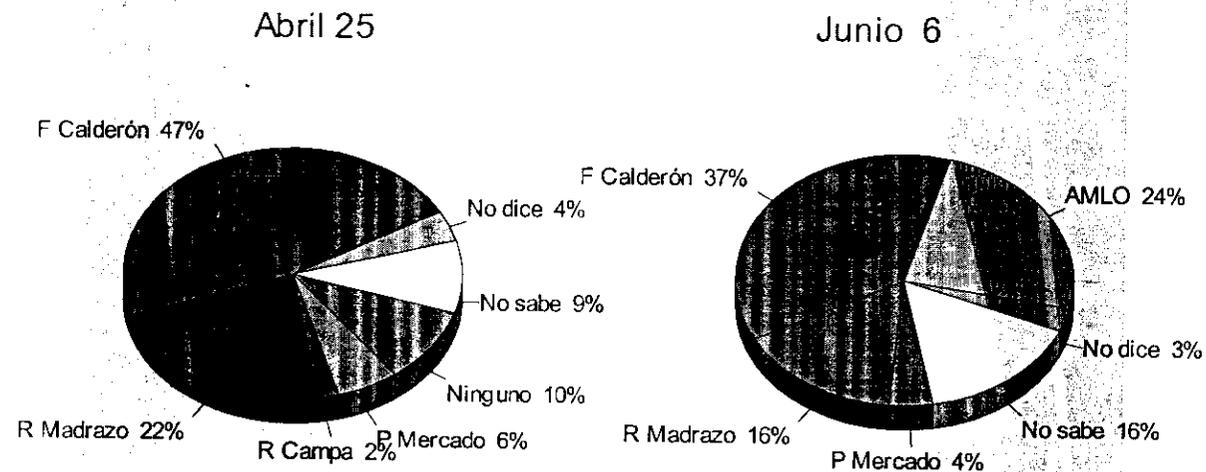


Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

1. Debate, campañas e imagen de los candidatos

- El segundo debate fue ganado claramente por Felipe Calderón.

¿Cuál de los candidatos cree usted que ganó el debate?



GEA

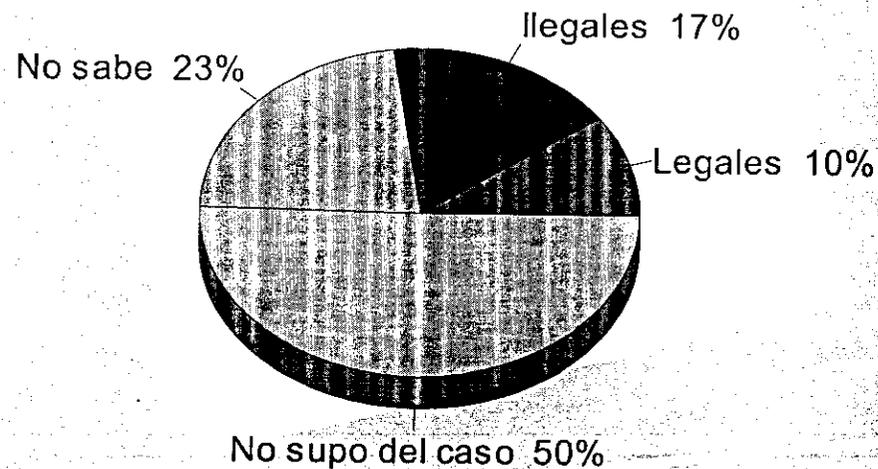
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

- La campaña negativa de López Obrador contra Felipe Calderón, especialmente por el supuesto caso de influyentismo a favor de la empresa de su cuñado, sí tuvo impacto negativo, pero en un sector relativamente reducido: 14% que sí se enteró, que piensa que las acciones de esas empresas fueron ilegales y que el candidato panista sí tuvo que ver con ellas.

¿Usted cree que los negocios y contratos de la empresa de Diego Zavala, cuñado de Felipe Calderón, son legales o ilegales?



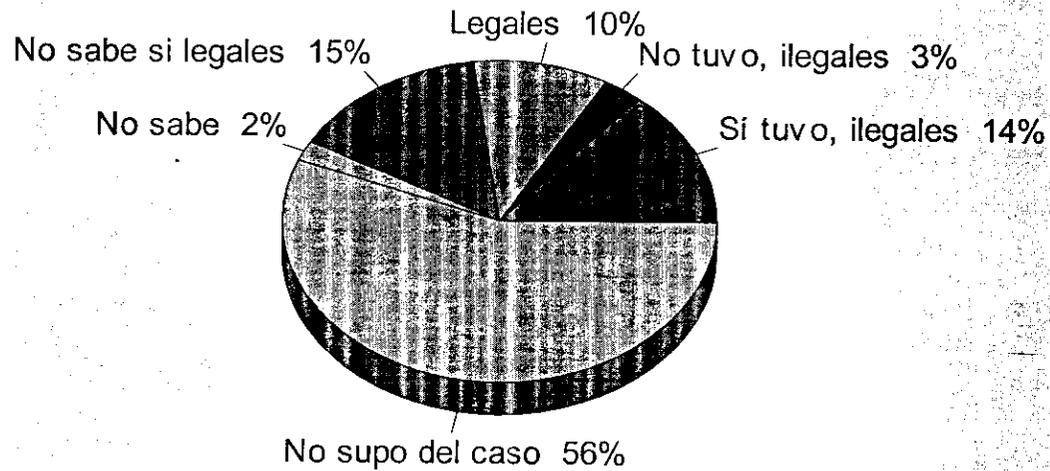
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que el candidato del PAN a la Presidencia de la República, Felipe Calderón, tuvo que ver con en el otorgamiento de esos contratos o que no tuvo nada que ver con ellos?



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

-
- En cuanto a la opinión ciudadana sobre los tres principales candidatos, el más afectado fue de nuevo Felipe Calderón, cuyo porcentaje de opiniones negativas se incrementó de manera significativa. Las percepciones de Roberto Madrazo y Andrés Manuel López Obrador no se modificaron.
 - Pese al cambio de contenidos de los mensajes de Roberto Madrazo, la escasa credibilidad que tienen puede ser la razón por la cual no mejora significativamente su opinión entre la mayoría de los ciudadanos, aunque sí mejoró entre aquellos que no tienen simpatía partidista pero no lo suficiente para revertir el saldo negativo.



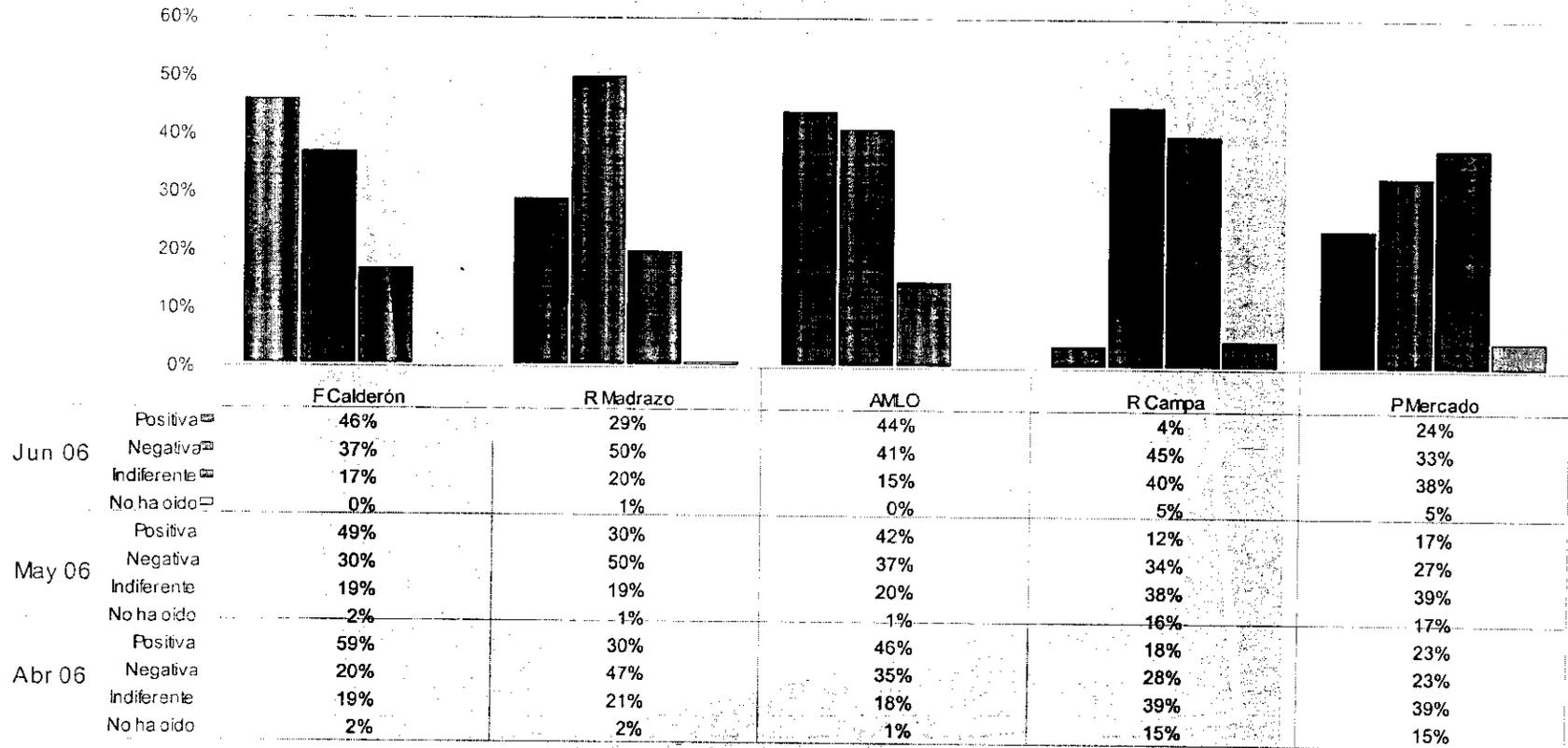
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Ha oído o no hablar de...? ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene de...? (total de entrevistados)



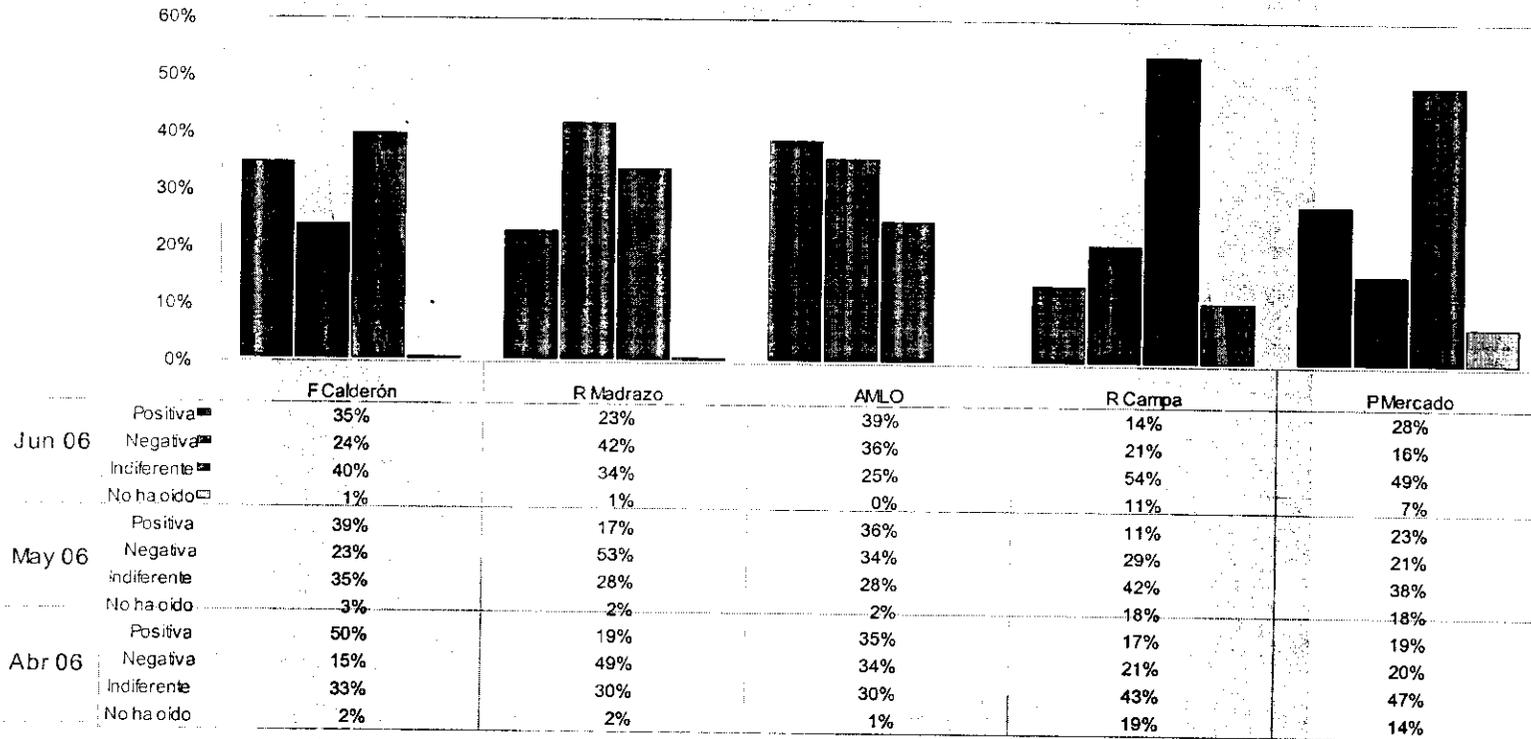
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

¿Ha oído o no hablar de...? ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene de...?
(entrevistados sin identificación partidaria)



GEA

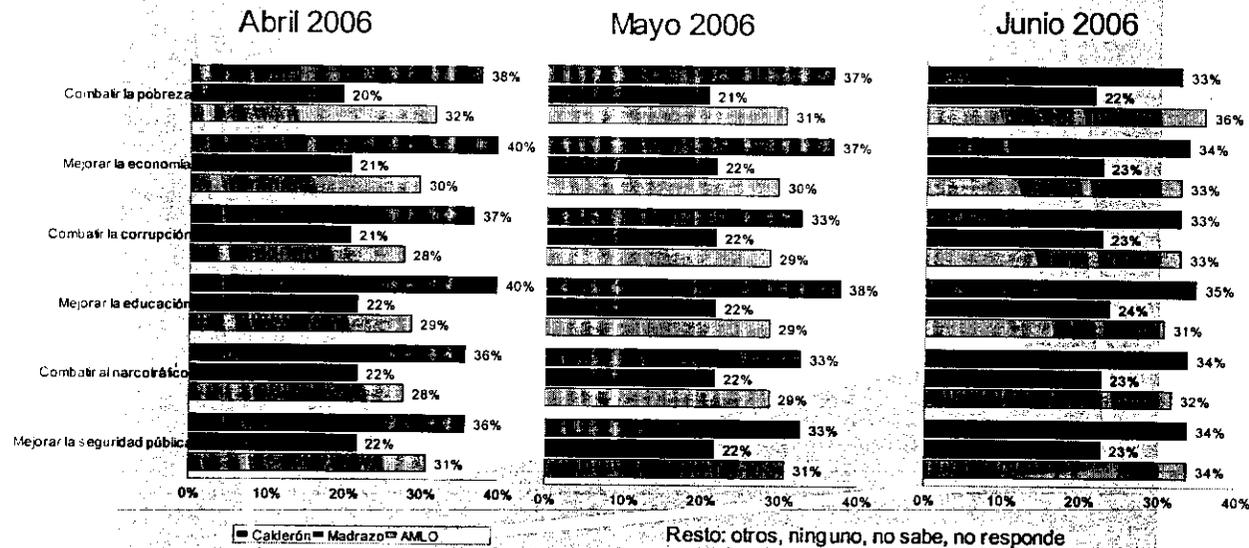
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

- Otro cambio relevante en la imagen de los candidatos se refiere a los atributos y al tipo de gobierno que harían en caso de triunfar.
- La ligera ventaja que le llevaba Felipe Calderón a López Obrador a fines de mayo desapareció y prácticamente están empatados en cuanto a su capacidad para enfrentar los retos más importantes del país: combatir pobreza, narcotráfico, corrupción, mejorar economía, etc.

¿Cuál de los candidatos a la Presidencia de la República cree usted que sería mejor para...?



GEA

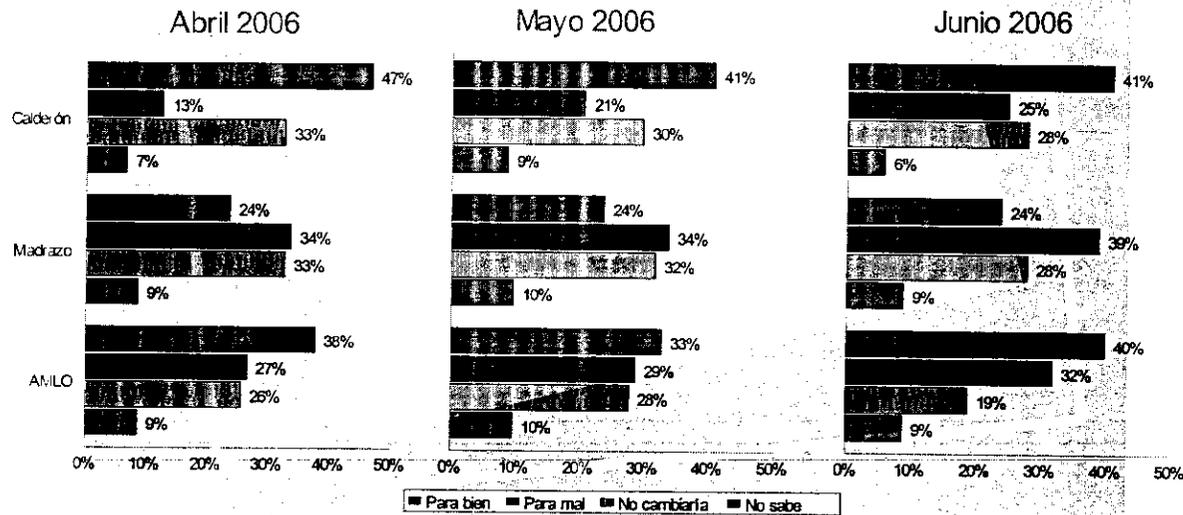
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones Sociales Aplicadas S.C.

- Probablemente el dato más importante sea el referente a si la situación económica tanto del país como de las familias mejoraría en caso de que López Obrador llegué a la presidencia, pues la considerable ventaja que le tenía Calderón prácticamente desapareció.
- Es decir, que la propuesta del perredista de mejorar los ingresos de quienes ganan menos de 9 mil pesos mensuales fue bien recibida y tuvo credibilidad. López Obrador habría superado entre un segmento de la población el estigma de que su propuesta económica no generaría estabilidad.

¿Cree usted que cambiaría o no cambiaría realmente la situación económica del país si el próximo Presidente de la República fuera...? Si sí cambiaría: ¿para bien o para mal?



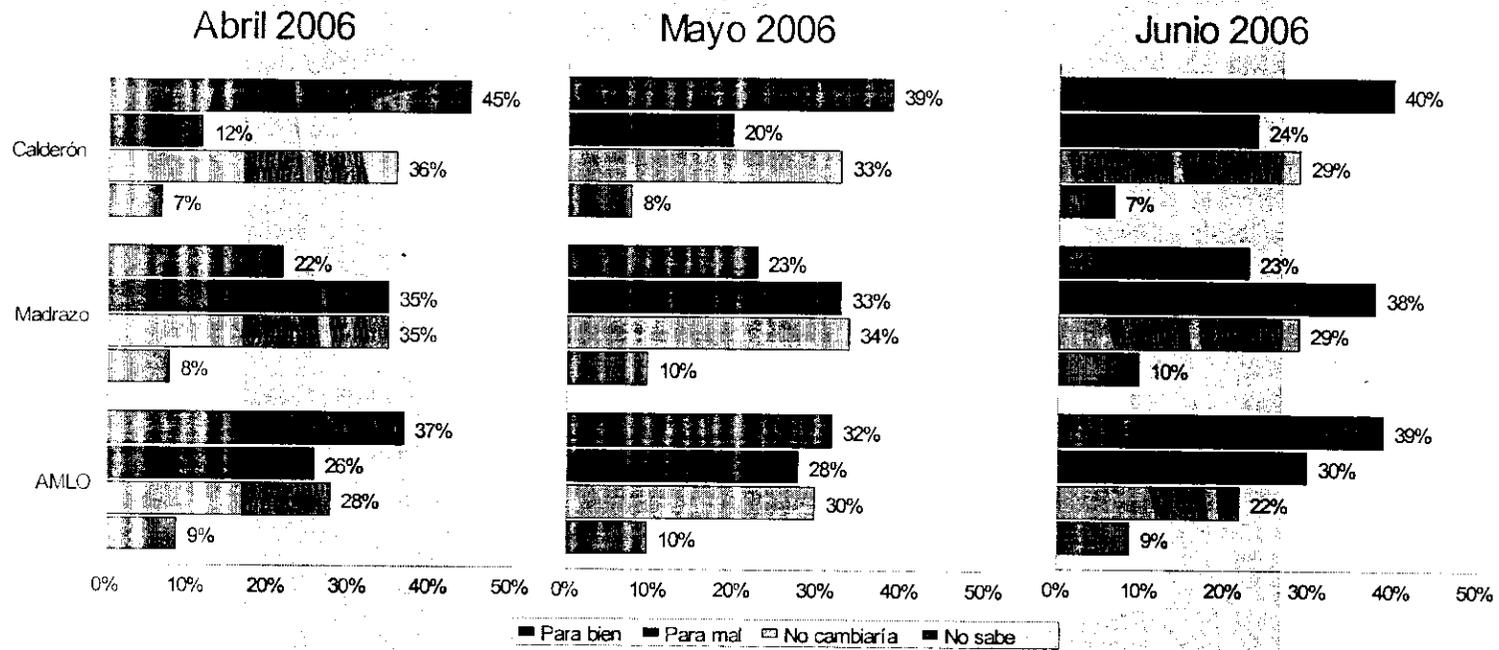
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones Sociales Aplicadas S.C.

¿Y en particular, ¿cree usted que cambiaría o no cambiaría la situación económica de su familia si el próximo Presidente de la República fuera...? Si sí cambiaría: ¿para bien o para mal?



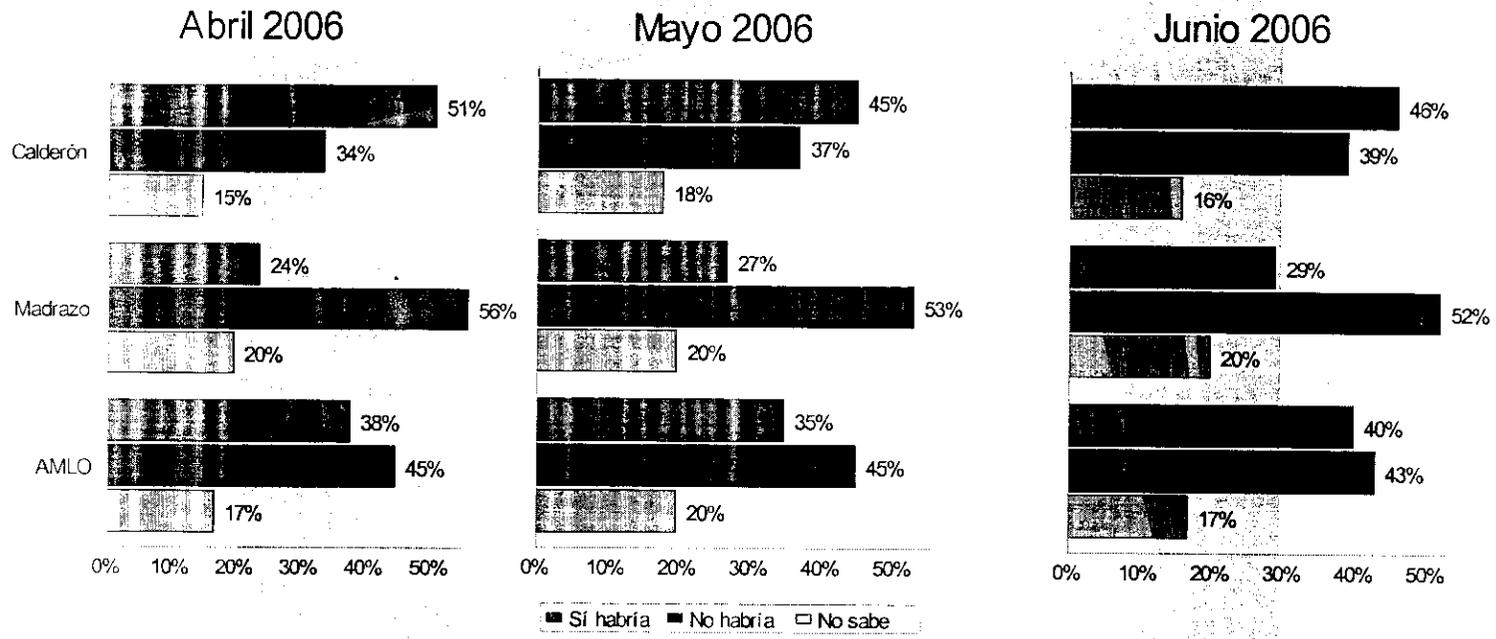
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones Sociales Aplicadas S.C.

¿Cree usted que habría o no habría estabilidad económica en el país si el próximo Presidente de la República fuera...?



GEA

Grupo de Economistas y Asociados

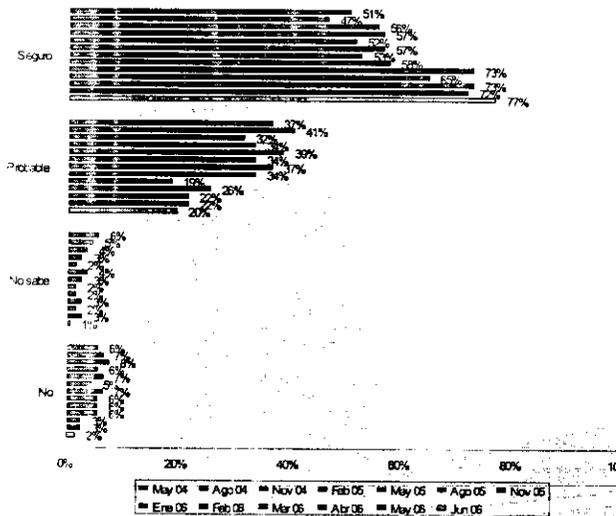


Investigaciones Sociales Aplicadas S.C.

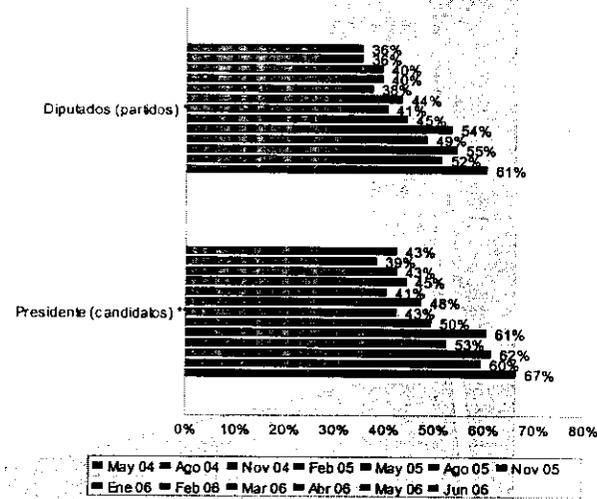
2. Distribución de las preferencias

- En primer lugar, el interés por participar en la elección creció cinco puntos porcentuales, pues 77% de la población asegura que acudirá a las urnas el próximo 2 de julio. De ellos, 67% ya tiene definida su opción, por lo que los votantes probables serían dos terceras partes del listado nominal, de 71.3 millones de mexicanos.

¿Qué tan factible es que vaya usted a ir a votar en las próximas elecciones federales?



Tasa de votación estimada



* Corresponde a la proporción de ciudadanos con credencial de elector en su domicilio actual que radican actualmente en el país, aseguran que irán a votar y definen su intención de voto por algún partido o candidato.
 ** Corresponde a la proporción de ciudadanos con credencial de elector que radican actualmente en el país, aseguran que irán a votar y definen su intención de voto por algún candidato.
 La estimación corresponde a la tasa máxima antes de la definición de candidatos.



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

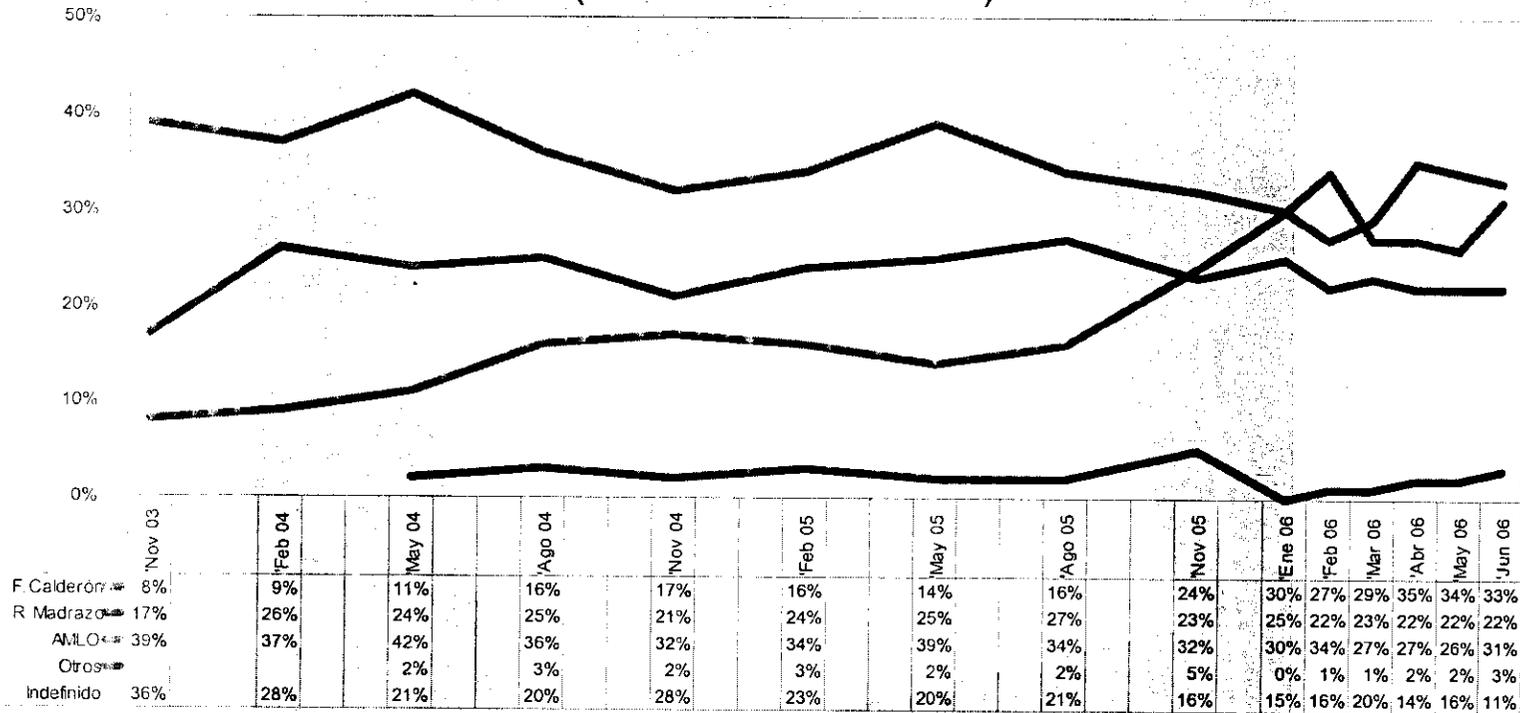
-
- El cambio registrado en **las preferencias manifiestas** del electorado fue importante:
 - ❑ López Obrador recuperó cuatro puntos porcentuales, llegando a 31%, a costa del grupo de indefinidos que se redujo de 16 a 11 por ciento.
 - ❑ Felipe Calderón perdió un punto de intenciones de voto con respecto a finales de mayo, para ubicarse en 33%.
 - ❑ Roberto Madrazo no se movió, quedando en 22%.
 - ❑ Patricia Mercado consolida un porcentaje de 3 por ciento que le aseguraría el registro a su partido, mientras que Roberto Campa sigue con medio punto porcentual.



GEA

Grupo de Economistas y AsociadosInvestigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir entre...?
(total de entrevistados)



GEA

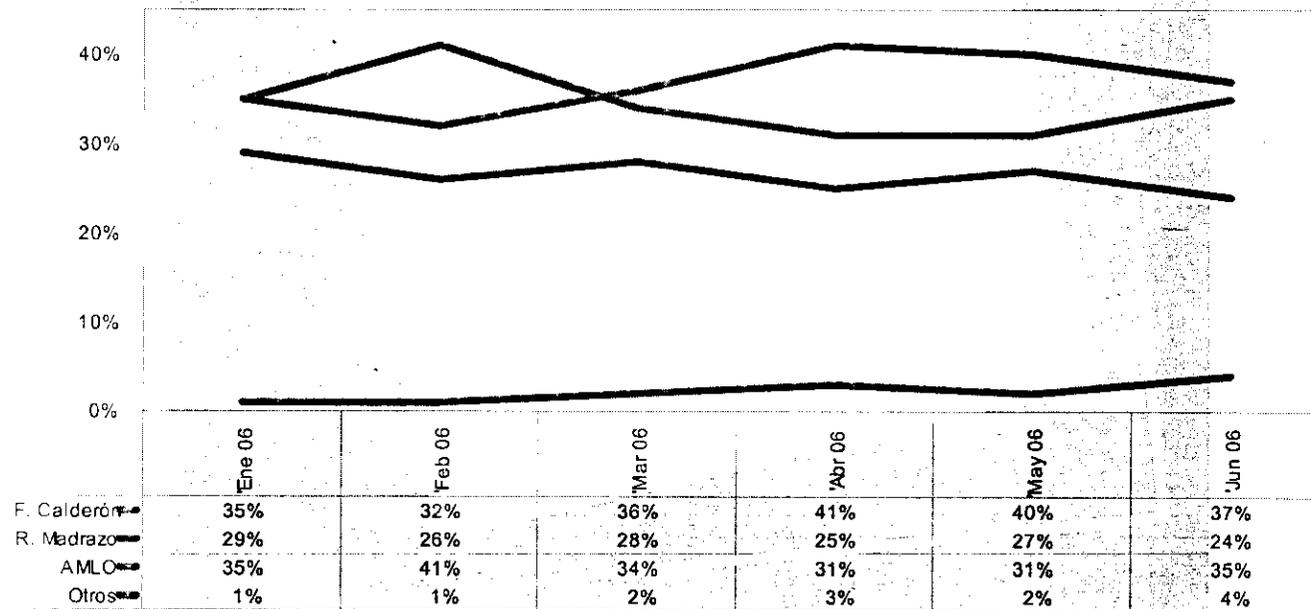
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

- Al eliminar a los indefinidos, **la intención definida de la votación** muestra que la ventaja de Felipe Calderón se redujo siete puntos, para quedar en dos, pero mantiene la delantera. Empate técnico –como el resto de las encuestas— pero con ventaja del panista.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República
 ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir entre...?
 (entrevistados con intención definida de voto - periodo de campaña electoral)



GEA

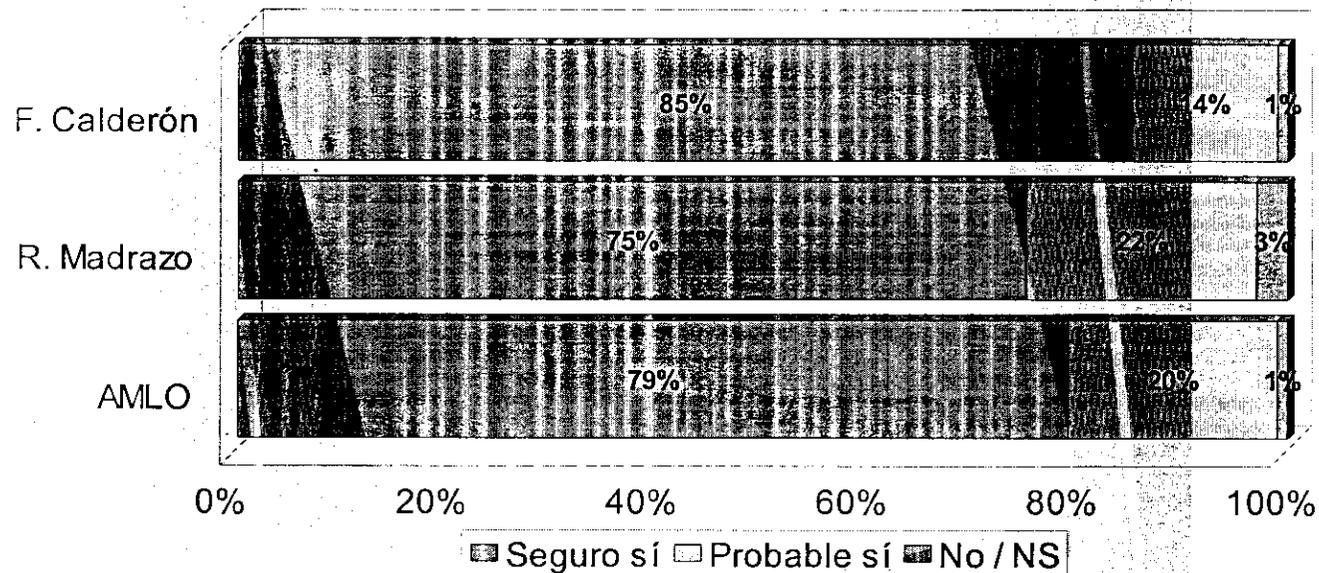
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
 Sociales Aplicadas S.C.

- En lo referente a **los votantes probables**, considerando que los panistas muestran mayor disposición de ir a sufragar, la ventaja de dos puntos se duplicaría.

Seguridad de ir a votar según candidato por el que se votaría de los ciudadanos con credencial de elector entrevistados



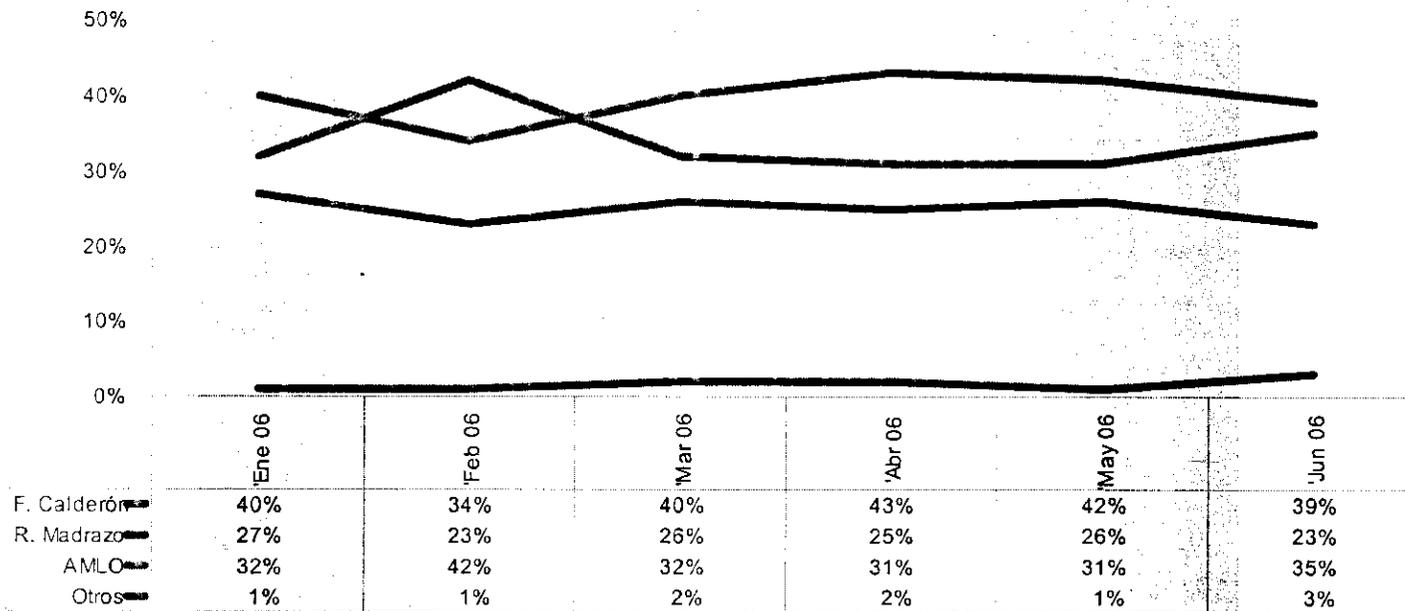
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir entre...?
(entrevistados que declararon que irían a votar y que se definieron por algún candidato)



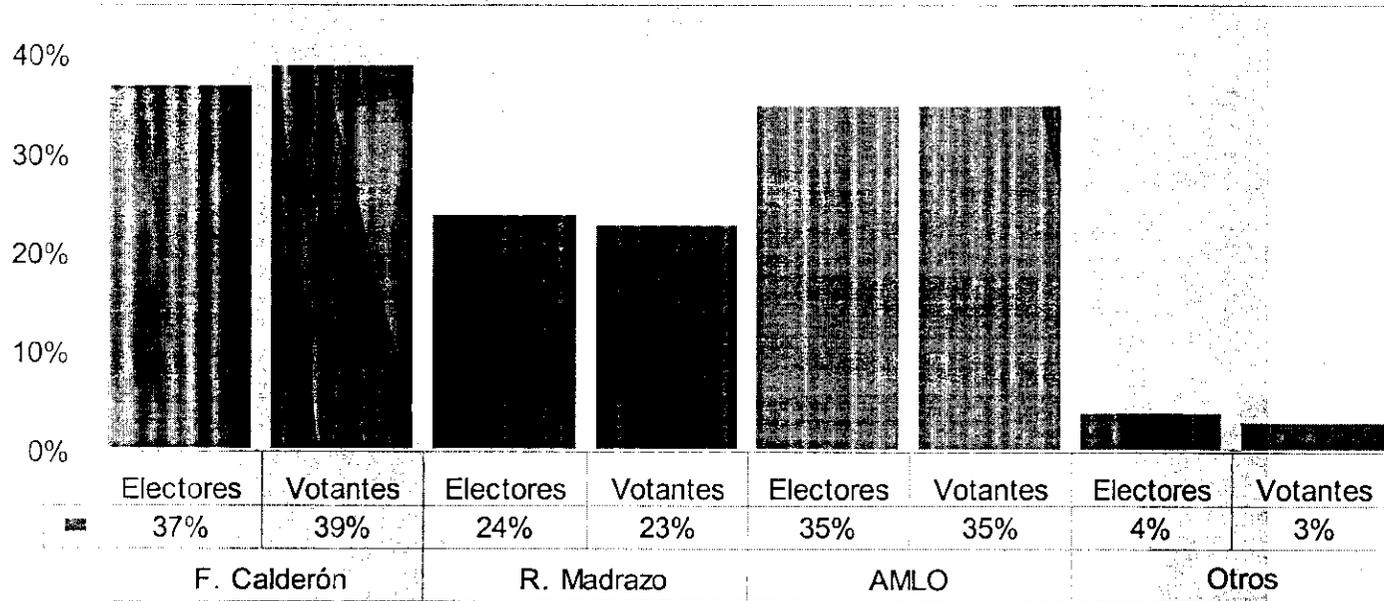
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República
 ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir entre...?
 (distribución de entrevistados y de quienes aseguraron que irían a votar)



GEA

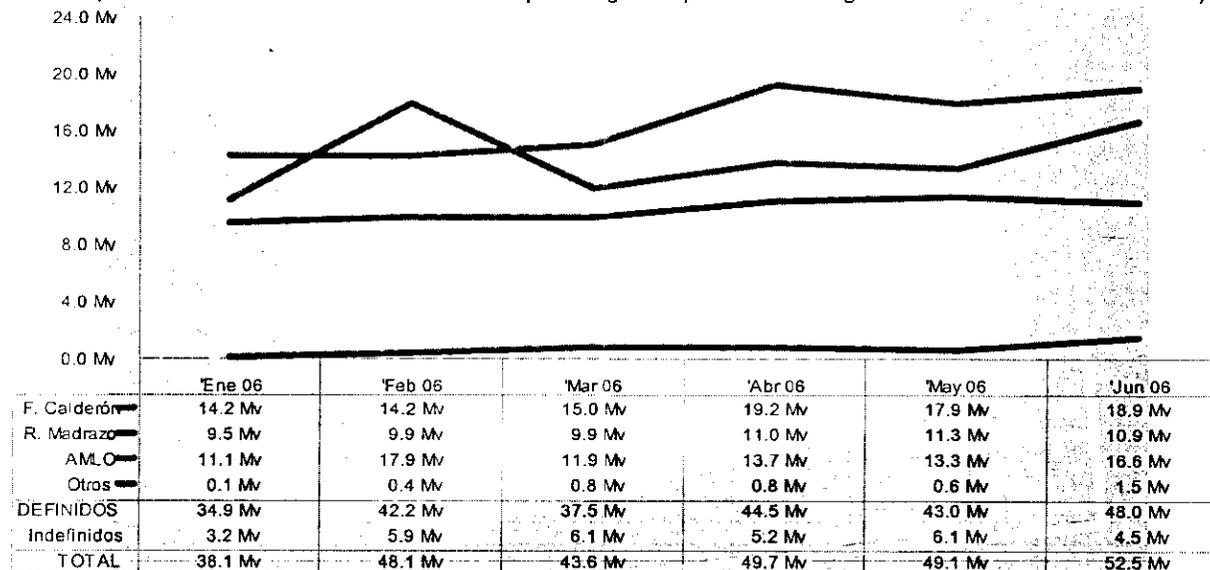
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
 Socias Aplicadas S.C.

- Finalmente, aún hay un segmento considerable de votantes que pueden cambiar su preferencia en las próximas dos semanas. Tanto López Obrador como Calderón tienen un voto potencial de 2.7 millones, por lo que no se puede decir que la elección esté decidida. La estrategia mediática de ambos parece que será el factor que incline la balanza en uno u en otro sentido.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir entre...?
(estimación del volumen de electores que aseguran que votarán según intención declarada de voto)



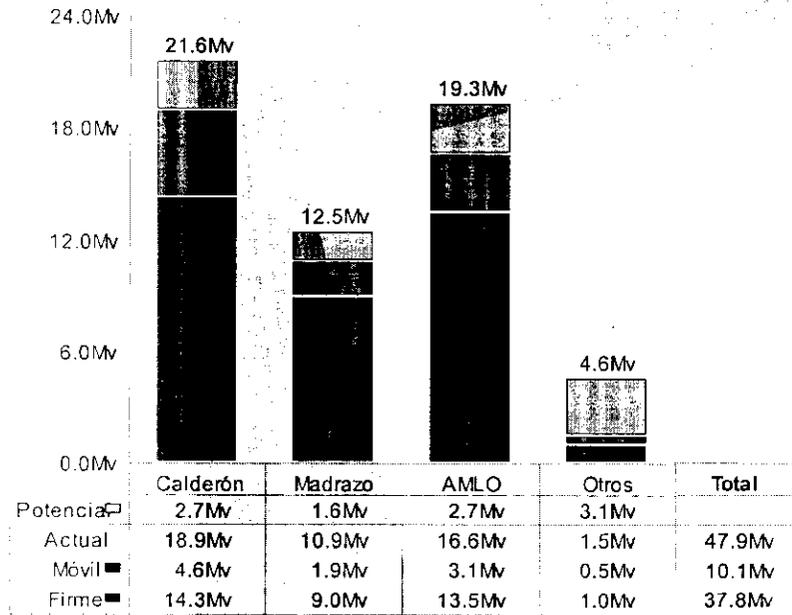
GEA

Grupo de Economistas y Asociados

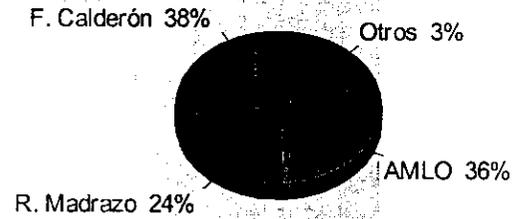


Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.

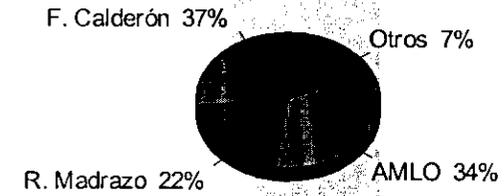
Firmeza / movilidad de la intención de voto para Presidente de la República de quienes aseguraron que irían a votar



Distribución del voto firme de entrevistados que aseguraron que irían a votar



Distribución estacional del voto de entrevistados que aseguraron que irían a votar



GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones
Sociales Aplicadas S.C.