

Informe que presenta el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, sobre la situación que guarda el cumplimiento del Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establece que todas aquellas personas físicas y morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, adopten criterios estadísticos de carácter científico para la realización de las mismas.

**Primer Informe
Febrero, 2006**

Índice	Pág.
I. Introducción	3
II. Publicaciones, cumplimiento de criterios y remisión de estudios a la Secretaría Ejecutiva.	6
II. 1 Encuestas	6
II. 2 Encuestas entregadas a la Secretaría Ejecutiva	14
II. 3 Notas Periodísticas	20
II. 4 Inserciones	29

I. Introducción.

En cumplimiento al artículo 84, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el que se establece que corresponde al Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral “informar sobre el cumplimiento de los Acuerdos del Consejo”. Se presenta el primer informe sobre la situación que guarda el cumplimiento del Acuerdo del Consejo General CG282/2005, en el que se establece que todas aquellas personas físicas y morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, adopten criterios estadísticos de carácter científico para la realización de las mismas.

Los criterios definidos por el Consejo General son los siguientes:

1. Todo resultado de encuesta o sondeo de opinión que se publique de manera original y por cualquier medio públicamente accesible con el fin de dar a conocer las tendencias de la votación de los ciudadanos deberá indicar la persona física o moral que patrocinó la encuesta o sondeo, la que lo llevó a efecto y la que ordenó su publicación o difusión.
2. El reporte de resultados publicado deberá definir detalladamente la población de estudio a la que se refieren los resultados de la encuesta, especificando claramente en el análisis de los resultados que se den a conocer, que los mismos se refieren a la población estudiada y que sólo tienen validez para expresar la opinión de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos.
3. El reporte de resultados publicado deberá explicar el método que se utilizó para recopilar la información, detallando si se hizo mediante entrevistas persona a persona o mediante algún método indirecto alternativo. Se deberá especificar también si las entrevistas se llevaron a cabo vía telefónica, entrevistas en la calle, entrevistas en domicilios o si se utilizaron métodos mixtos para recopilarla.
4. El reporte de resultados publicado deberá detallar el método de muestreo que se utilizó para seleccionar la muestra del estudio, indicando todos y cada uno de los mecanismos utilizados para llegar a seleccionar a los individuos entrevistados.

5. El reporte de resultados publicado deberá especificar el tamaño de la muestra que se utilizó para el estudio, expresar el fraseo exacto que se utilizó en los reactivos publicados que tengan que ver con las preferencias electorales y señalar la frecuencia de no respuestas, detallando el nivel de confianza y el error estadístico máximo implícito con la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias publicada. Asimismo, deberá señalar la tasa de rechazo general a la entrevista.
6. El reporte de resultados publicado deberá especificar las fechas en que se llevó a cabo el levantamiento de la información.
7. En caso de que los resultados publicados incluyan estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta, deberá especificarlo, aunque puede reservarse el método de cálculo aplicado para la transformación de las variables en pronósticos.
8. Toda la información relativa al estudio, desde su diseño hasta la obtención de sus resultados publicados, deberá conservarse de manera integral por parte de la persona física o moral responsable de su realización, hasta que la elección se haya llevado a efecto y los resultados oficiales se hayan hecho públicos.

De esta forma, podemos clasificar dichos criterios de la siguiente forma:

Criterios	
Criterio 1	Patrocinador
	Realizador
	Responsable de la publicación
Criterio 2	Población
Criterio 3	Método de recopilación
Criterio 4	Método de muestreo
Criterio 5	Tamaño de la muestra
	Fraseo de la pregunta

Criterios	
	Frecuencia de no respuesta
	Nivel de confianza
	Error estadístico
Criterio 6	Fecha de levantamiento
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones

La Coordinación de Comunicación Social y los Órganos Desconcentrados del Instituto Federal Electoral realizan un monitoreo de medios impresos nacionales y locales. El propósito es identificar las encuestas de preferencias electorales que se difundan.

El monitoreo contempla la identificación de los siguientes rubros:

1. Encuestas realizadas por una agencia o departamento de investigación, publicadas de forma original por algún medio impreso. Son los estudios publicados que destacan de manera gráfica que se trata de una encuesta;
2. Encuestas reproducidas en otro medio. Son los estudios que son republicados en un medio distinto al original.
3. Notas periodísticas. Se incluyen artículos, notas, editoriales, columnas, etc. que hacen referencia a una o más encuestas ya publicadas.
4. Inserciones. Son los espacios que son pagados por alguna persona física, moral o partido político en algún medio que hacen referencia a resultados o estimaciones de preferencias electorales.

Finalmente, en este informe se reportan los estudios entregados a la Secretaría Ejecutiva por las empresas encuestadoras. Para fines de este documento, se incluyen todos los reportes de encuestas remitidos aunque no hayan sido publicados originalmente en un medio impreso.

II. Publicaciones, cumplimiento de criterios y remisión de estudios a la Secretaría Ejecutiva.

Del 19 de enero al 09 de febrero el Instituto Federal Electoral, a través de sus áreas centrales y desconcentradas, identificó un total de 287 publicaciones realizadas en distintos medios impresos en todo el país. Del total, 10 son encuestas originales, 28 son reproducciones de encuestas originales en medios locales¹, 247 son notas periodísticas referidas a encuestas y 2 son inserciones pagadas.

II.1 Encuestas.

Las encuestas originales detectadas en medios impresos a nivel estatal se dieron de la siguiente manera:

Entidad	Medio	Realizador
Baja California	La Crónica de Baja California	Investigación y encuestas de La Crónica y Frontera
Coahuila	Vanguardia	Departamento de Investigación del periódico Vanguardia
Distrito Federal	Reforma	Grupo Reforma
	El Universal	El Universal
	Milenio	María de las Heras (Demotecnia)
	La Crónica	Parametría
	La Jornada	Covarrubias y Asociados
Jalisco	Mural	Grupo Reforma
Puebla	Cambio	Opina Consultoría Estratégica
Sonora	El Imparcial	Investigación y encuestas El Imparcial

¹ En este apartado se reportan las encuestas que fueron realizadas por alguna empresa, pero que son publicadas por algún medio u otra persona diferente.

El cumplimiento de los criterios definidos por el Consejo General por cada una de las encuestas publicadas se dio de la siguiente manera:

Milenio (18 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	-
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Reforma (19 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

La Jornada (19 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	-
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	-
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	-
	Error estadístico	-
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Vanguardia (20 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	-
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	-
	Error estadístico	-
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

La Crónica (24 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	-
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

El Universal (26 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

La Crónica de Baja California (26 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	-
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	-
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	-
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	-
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	-
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

El Imparcial (27 de enero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	-
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	-
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	-
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Cambio (02 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	-
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	-
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	-
Criterio 4	Método de muestreo	-
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Mural (02 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	-
	Error estadístico	-
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Es importante aclarar que aunque en algunas publicaciones de encuestas se omitieron criterios, en la información que fue entregada a la Secretaría Ejecutiva se cumplió, en su mayoría, con cada uno de ellos.

Del análisis de las tablas anteriores se desprende que el 60% de las publicaciones de las encuestas originales no especificaron el patrocinador del estudio. Sólo Reforma, El Universal, La Jornada y Mural cumplieron con este requisito al momento de publicar. Esta situación se revierte cuando los estudios son remitidos a la Secretaría Ejecutiva.

Por otro lado, se detectaron 28 encuestas que fueron reproducidas en medios locales, pero que no significan una encuesta original, toda vez que se tratan de republicaciones de una encuesta previa. Estos casos se presentaron de la siguiente manera:

Entidad	Medio	Encuesta original	Fecha de publicación
Baja California	La Crónica de Baja California	Reforma	20 de enero
		El Universal	27 de enero
Baja California Sur	Tribuna de los Cabos	Reforma	19 de enero
Chiapas	Diario de Chiapas	María de las Heras	19 de enero
Coahuila	Palabra	Reforma	19 de enero
	Vanguardia	El Universal	19 de enero
		El Universal	26 de enero
Distrito Federal	Metro	Reforma	19 de enero
	El Sol de México	Parametría	02 de febrero
	Impacto El Diario	Arcop	19 de enero
Durango	Victoria Durango	Reforma	19 de enero
Michoacán	Tribuna	María de las Heras	22 de enero
Oaxaca	Noticias	Reforma	19 de enero
Quintana Roo	La Verdad de Quintana Roo	Reforma	20 de enero
Sinaloa	El Debate de Culiacán	Reforma	20 de enero
		El Universal	27 de enero
Sonora	Expreso	El Universal	26 de enero
		Reforma	03 de febrero

Entidad	Medio	Encuesta original	Fecha de publicación
		Gea – ISA	04 de febrero
	El Imparcial	Gea – ISA	04 de febrero
Tabasco	Novedades de Tabasco	IPSOS – BIMSA	31 de enero
Tamaulipas	El Diario de Ciudad Victoria	Reforma	19 de enero
	El Mañana de Reynosa	Reforma	19 de enero
	El Mañana de Tamaulipas	Reforma	19 de enero
	El Expreso	El Universal	26 de enero
Veracruz	Milenio El Portal	María de las Heras	18 de enero
	El Dictamen	IPSOS – BIMSA	31 de enero
Zacatecas	Página 24	Reforma	19 de enero

II. 2 Encuestas entregadas a la Secretaría Ejecutiva

Al corte de este informe se entregaron a la Secretaría Ejecutiva los siguientes estudios:

Persona física o moral	Publicado en	Fecha de publicación	Fecha de entrega a la Secretaría Ejecutiva
Grupo Reforma	Reforma	19 de enero 2006	27 de enero
El Universal	El Universal	26 y 30 de enero 2006	2 de febrero
Demotecnia	Milenio	18 de enero 2006	18 de enero
Consulta Mitofsky	No se publicó en prensa	No se publicó en prensa (en el documento entregado informa que fue hecha publica el 18 de enero 2006)	19 de enero
Gea – ISA	No se publicó en prensa	No se publicó en prensa	10 de febrero
Covarrubias y Asociados	La Jornada	19 de enero 2006	25 de enero
El Imparcial	El Imparcial	19 al 26 de enero 2006	03 de febrero
Mural (Grupo Reforma)	Mural	2 de febrero 2006	06 de febrero
Parametría	La Crónica	24 de enero 2006	16 de febrero

El cumplimiento de criterios de cada una de las encuestas entregadas a la Secretaría Ejecutiva es el siguiente:

Reforma		
Criterio 1	Patrocinador	Grupo Reforma
	Realizador	Grupo Reforma
	Responsable de la publicación	Grupo Reforma
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que viven en territorio nacional, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,515

Reforma		
	Fraseo de la pregunta	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?
	Frecuencia de no respuesta	26%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-2.5%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	14 y 15 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	No se empleó ninguna estimación de pronóstico de votación o ningún otro parámetro que no sea el cálculo de las frecuencias de las respuestas.

Demotecnia (María de las Heras)		
Criterio 1	Patrocinador	Milenio Diario
	Realizador	Demotecnia División Análisis S.C.
	Responsable de la publicación	Milenio Diario
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que viven en territorio nacional, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo estratificado de secciones
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1000
	Fraseo de la pregunta	Se utilizó boleta
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.2%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 12 al 16 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Si presenta

Consulta Mitofsky		
Criterio 1	Patrocinador	Televisa S.A. de C.V.
	Realizador	Consulta Mitofsky
	Responsable de la publicación	Televisa S.A. de C.V. (XEW-TV 2, Canal de Televisa, Programa "Noticiero con Joaquín López Dóriga" 18 de enero de 2006, 22:30 hrs).
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que viven en territorio nacional, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda

Consulta Mitofsky		
Criterio 4	Método de muestreo	Seccional sistemático y aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño.
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,000
	Fraseo de la pregunta	Y si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted? Utilizando urna y boleta simulada.
	Frecuencia de no respuesta	32.6%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.1%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 12 al 16 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se utilizó estimaciones basadas en la utilidad de factores de expansión.

El Universal		
Criterio 1	Patrocinador	El Universal
	Realizador	El Universal
	Responsable de la publicación	El Universal
Criterio 2	Población	Ciudadanos con credencial de elector
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Se seleccionaron sistemáticamente puntos de levantamiento utilizando el como marco muestral el listado de secciones electorales.
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1000
	Fraseo de la pregunta	Se utilizó boleta y urna simuladas
	Frecuencia de no respuesta	970 rechazos (mismos que se rehicieron)
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.2%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 20 al 23 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se presenta estimación sobre los votantes probables.

El Imparcial²		
Criterio 1	Patrocinador	El Imparcial

² Nota del medio: "Este ejercicio es una simulación electoral no es propiamente una encuesta ni sigue lineamientos estadísticos establecidos en la materia, por lo que sus resultados carecen de valor estadístico".

El Imparcial²		
	Realizador	El Imparcial
	Responsable de la publicación	El Imparcial
Criterio 2	Población	Ciudadanos con credencial de elector
Criterio 3	Método de recopilación	Urna Móvil
Criterio 4	Método de muestreo	-
Criterio 5	Tamaño de la muestra	-
	Fraseo de la pregunta	Se utilizó boleta y urna simuladas
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	-
	Error estadístico	-
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 19 al 26 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	-

Mural		
Criterio 1	Patrocinador	Periódico Mural
	Realizador	Periódico Mural
	Responsable de la publicación	Periódico Mural
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, residentes en Jalisco, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,008
	Fraseo de la pregunta	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?
	Frecuencia de no respuesta	17%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.1%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	20 al 25 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	No se empleó ninguna estimación de pronóstico de votación o ningún otro parámetro que no sea el cálculo de las frecuencias de las respuestas.

GEA – ISA		
Criterio 1	Patrocinador	Suscriptores al proyecto denominado "Escenarios Políticos: Gobernabilidad y Sucesión"
	Realizador	Grupo de Economistas y Asociados S.C. Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.
	Responsable de la publicación	Grupo de Economistas y Asociados S.C. Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.
Criterio 2	Población	Ciudadanos mexicanos residentes en territorio nacional que declaran contar con su credencial de elector o haber tramitado la obtención de la misma
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,440
	Fraseo de la pregunta	Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir solamente entre ...?
	Frecuencia de no respuesta	11.5%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.6%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	21 al 23 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se realizaron estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral

Covarrubias y Asociados		
Criterio 1	Patrocinador	Partido de la Revolución Democrática
	Realizador	Covarrubias y Asociados S.C.
	Responsable de la publicación	César Yáñez Centeno Cabrera
Criterio 2	Población	Adultos (18 años y más) con credencial de elector
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo estratificado y polietápico aleatorio
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,500

Covarrubias y Asociados		
	Fraseo de la pregunta	Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría?
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-2.5%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	13 al 16 de enero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Si presenta

Parametría		
Criterio 1	Patrocinador	Parametría S.A. de C.V.
	Realizador	Parametría S.A. de C.V.
	Responsable de la publicación	Parametría S.A. de C.V.
Criterio 2	Población	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés
Criterio 3	Método de recopilación	Aplicación de encuesta persona a persona
Criterio 4	Método de muestreo	Aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de sección electoral
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,200
	Fraseo de la pregunta	Boleta llenada en secreto por el entrevistado y depositada en urna portatil
	Frecuencia de no respuesta	40%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-2.8%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 14 al 18 de enero
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se utilizaron estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión

De lo anterior se pueden sacar las siguientes conclusiones:

- Todos los estudios entregados a la Secretaría Ejecutiva reportaron el patrocinador de la encuesta.
- Sólo el 12.85% de los criterios no se cumplieron.
- El criterio con mayor incumplimiento fue la frecuencia de no respuesta. 3 estudios no lo especificaron.

II. 3 Notas Periodísticas.

Para el periodo comprendido en este informe, se detectaron 247 menciones de encuestas sobre preferencias electorales en notas periodísticas, columnas, editoriales, etc. Estas publicaciones se reprodujeron de la siguiente forma:

Baja California			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Semanario Zeta	-	Consulta Mitofsky	20 de enero

Baja California Sur			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Tribuna de los Cabos	-	Covarrubias y Asociados	19 de enero
	-	Consulta Mitofsky	19 de enero
Sudcaliforniano	-	GEA-ISA	07 de febrero
El Peninsular	Jesus Chávez Jiménez	GEA-ISA	07 de febrero
	Carmen Diestro	GEA-ISA	09 de febrero
El Periódico	Federico Riestra Castro	GEA-ISA	07 de febrero

Campeche			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Tribuna	La Jornada	Covarrubias y asociados	19 de enero
El Sur de Campeche	Silvia Lorena Yah Vela	-	02 de febrero

Coahuila			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Vanguardia	Antonio Ruíz	Departamento de Investigación del periódico Vanguardia	27 de enero

Colima			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Colimán	-	María de las Heras	19 de enero
	Elvia Romero	ARCOP	21 de enero
	Elvia Romero	Covarrubias y Asociados	22 de enero
	Mario Záizar	-	01de febrero
El Correo de Manzanillo	-	María de las Heras	19 de enero
		Consulta Mitofsky	20 de enero
		María de las Heras	
		Consulta Mitofsky	21 de enero
El Planeta	-	María de las Heras	20 de enero
		Consulta Mitofsky	
		Covarrubias y Asociados	
	Jorge Torres Espinoza	ARCOP	21 de enero
El Comentario	-	Grupo Reforma	20 de enero
		María de las Heras	
		Consulta Mitofsky	
		Covarrubias y Asociados	
Panorama	-	María de las Heras	20 de enero
		Consulta Mitofsky	
		Covarrubias y Asociados	
		ARCOP	21 de enero
	Viviano Moreno Montes de Oca	Covarrubias y Asociados	21 de enero
		María de las Heras	
		Consulta Mitofsky	
Julio Pomar	El Universal	31 de enero	
El Mundo	Laura Cisneros	ARCOP	21 de enero
Ecos de la Costa	Edgar H Badillo Medina	ARCOP	21 de enero
	Noe Guerra Pimentel	Consulta Mitofsky	23 de enero
		María de las Heras	
	Fernando Velasco Villa	Consulta Mitofsky	23 de enero
		El Universal	27 de enero
Diario de Colima	Esaú Hernadez	ARCOP	21 de enero
	Rogelio Pazano Sandoval	Consulta Mitofsky	21 de enero
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	
		Covarrubias y Asociados	
	Rogelio Pazano Sandoval	Covarrubias y Asociados	22 de enero
	Francisco Yañez Centeno	María de las Heras	23 de enero
		Consulta Mitofsky	
		Covarrubias y Asociados	
		Grupo Reforma	
Patricia Sanchez Espinosa	El Universal	27 de enero	
El Noticiero	Fernando Cruz	Covarrubias y Asociados	22 de enero
	Salvador Olvera	Consulta Mitofsky	23 de enero
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	

Colima			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Mundo	-	Covarrubias y Asociados	22 de enero
		Covarrubias y Asociados	
		Consulta Mitofsky	
		El Universal	27 de enero
Diario Avanzada	Ignacio García Ponce	ARCOP	23 de enero
		María de las Heras	
		Consulta Mitofsky	

Distrito Federal			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
La Jornada	-	Consulta Mitofsky	19 de enero
	Jaime Avilés	Gea – ISA	11 de febrero
Milenio	Carlos Enrique Casillas	María de las Heras	22 de enero
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma	
		Covarrubias y Asociados	
	Mendoza Blanco y Asociados		
José Merino	Consulta Mitofsky	22 de enero	
Ciro Gómez Leyva	GEA-ISA	06 de febrero	
La Crónica	Juan Manuel Martínez Trejo	Grupo Reforma	22 de enero
		Consulta Mitofsky	
		María de las Heras	
Revista Cambio	Oscar Machado	Consulta Mitofsky	22 de enero
		Covarrubias y Asociados	
		Grupo Reforma	
	Alejandro Lelo de Larrea y David Santa Cruz	Consulta Mitofsky	05 de enero
Impacto	Juan Ramón Bustillos	María de las Heras	22 de enero
		Grupo Reforma	
		Covarrubias y Asociados	
		ARCOP	
		Consulta Mitofsky	
El Financiero	Ricardo Márquez	Estrategias de Debate	26 de enero
	Rubén Martínez Cisneros	Parametría	27 de enero
		El Universal	
	Ricardo Marquez	GEA-ISA	07 de febrero
Carlos Ramirez	Escenarios VOZ y VOTO	07 de febrero	
El Universal	Jorge Ramos y Sergio Jiménez	El Universal	27 de enero
Vértigo	-	ARCOP	22 de enero
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	
		GEA-ISA	05 de febrero

Distrito Federal			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Impacto El Diario	Redacción	GEA-ISA	04 de febrero
El Día	José Quintero Arias	Consulta Mitofsky	06 de febrero
UnomásUno	Yamel Viloria Tavera	GEA-ISA	06 de febrero
Rumbo de México	-	Parametría	07 de febrero
Encuesta	Redacción	Consulta Mitofsky	Febrero

Durango				
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación	
Contexto de Durango	Redacción Crónica	Consulta Mitofsky	19 de enero	
	Julio Pomar	María de las Heras	20 de enero	
		Consulta Mitofsky		
		Covarrubias y Asociados		
	Julio Pomar	El Universal	30 de enero	
	José Alfredo Beltrán	Consulta Mitofsky	01 de febrero	
		María de las Heras		
		Covarrubias y Asociados		
		Mendoza Blanco y asociados		
		Grupo Reforma		
El Universal				
El Siglo de Durango	Miguel Angel Granados Chapa	Consulta Mitofsky	20 de enero	
		Grupo Reforma		
		María de las Heras		
		Covarrubias y Asociados		
El Sol de Durango	Armando Ocho Serrano	María de las Heras	21 de enero	
		Covarrubias y Asociados		
		Consulta Mitofsky		
		Grupo Reforma		
	Emiliano Hernandez Camargo	Gabino Martínez Guzmán	María de las Heras	28 de enero
			Covarrubias y Asociados	
			Consulta Mitofsky	
			Grupo Reforma	
			El Universal	
Emiliano Hernandez Camargo	El Universal	30 de enero		
Gabino Martínez Guzmán	Escenarios VOZ y VOTO	08 de febrero		
Contacto Hoy	Notimex	El Universal	28 de enero	
	Luis Cantón Zetina	Consulta Mitofsky	29 de enero	
		María de las Heras		
	-	GEA-ISA	05 de febrero	
		ARCOP		
José Carreño Carlón	GEA-ISA	06 de febrero		

Durango			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Victoria de Durango	-	María de las Heras	29 de enero
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma	
		Covarrubias y Asociados	
		Mendoza Blanco y asociados	
		Parametría	
El Universal			

Hidalgo			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Síntesis	-	Consulta Mitofsky	20 de enero
		Grupo Reforma	
		Covarrubias y Asociados	

Michoacán			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
La Jornada	-	Covarrubias y Asociados	19 de enero
		Consulta Mitofsky	
Z de Zamora	Rafael Gomar Chávez	Covarrubias y Asociados	19 de enero
		Consulta Mitofsky	
El Diario	El Plebeyo	Consulta Mitofsky	21 de enero
El Independiente	-	-	27 de enero
ABC de Michoacán	Leonardo Curzio	El Universal	31 de enero

Nayarit			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Meridiano	Lourdes Vázquez	Consulta Mitofsky	20 de enero
		Grupo Reforma	

Nuevo León			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Financiero	Ricardo Márquez	Gea – ISA	07 de febrero
	Alejandro Ramos Esquivel	Consulta Mitofsky	20 de enero
		María de las Heras	
		Covarrubias y Asociados	
		Grupo Reforma	
	Ruben Martinez Cisneros	Covarrubias y Asociados	20 de enero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	
		Consulta Mitofsky	
		Parametría	
	El Universal	27-Ene-06	
ABC	El Universal	El Universal	27-Ene-06

Oaxaca			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El imparcial	Agencia Reforma	Grupo Reforma	19 de enero

Puebla			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Cambio	Alejandro Moreno y Roberto Gutierrez	Grupo Reforma	19 de enero
Síntesis	Rodolfo Martínez	Covarrubias y Asociados	20 de enero
Intolerancia	Francisco Sánchez Nolasco	ARCOP	20 de enero
La Opinión	Fernanda Rascón	Covarrubias y Asociados Consulta Mitofsky	20 de enero
La Jornada de Oriente	Juan Pablo Proal	Covarrubias y Asociados	20 de enero
	Sergio Cortés Sánchez	Covarrubias y Asociados	24 de enero
		Consulta Mitofsky	
		María de las Heras	
El Sol de Puebla	Ricardo Carmona	Grupo Reforma	24 de enero
	Víctor Hugo Islas	-	27 de enero
Milenio Puebla	Claudia Lemus	-	27 de enero
		GEA-ISA	06 de febrero
		Parametría	
		El Universal	
		Grupo Reforma	
Covarrubias y Asociados			

Querétaro			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Noticias	Fuente Partidos Políticos	-	19 de enero
AM Queretaro	Agencia AP	María de las Heras	19 de enero

Quintana Roo			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
La Verdad de Quintana Roo	-	IMO	20 de enero
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	
		Consulta Mitofsky	
	-	El Universal	27 de enero
Diario de Yucatán	-	GEA-ISA	04 de febrero
		GEA-ISA	
		El Universal	
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma	

San Luis Potosí				
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación	
El Financiero	Ricardo Márquez	GEA-ISA	07 de febrero	
	Carlos Ramirez	Escenarios VOZ y VOTO	07 de febrero	
	Alejandro Ramos Esquivel		Consulta Mitofsky	20 de enero
			María de las Heras	
			Covarrubias y Asociados	
			Grupo Reforma	
	Ruben Martinez Cisneros		Covarrubias y Asociados	20 de enero
			Grupo Reforma	
			María de las Heras	
			Consulta Mitofsky	
Ricardo Márquez		-	24 de enero	
-		Parametría	27 de enero	
		El Universal		
La Jornada San Luis	-	Consulta Mitofsky	19 de enero	
Pulso	-	Consulta Mitofsky	20 de enero	
		Grupo Reforma		
	Juan José Rodríguez		Consulta Mitofsky	26 de enero
			María de las Heras	
			Grupo Reforma	
	Miguel Ángel Granados Chapa		Grupo Reforma	20 de enero
María de las Heras				

San Luis Potosí			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
		Consulta Mitofsky	
		Covarrubias y Asociados	
	-	El Universal	27 de enero
	-	El Universal	29 de enero
El Heraldo	Adolfo Vázquez y Diego Hernández Anda	-	20 de enero
	-	Consulta Mitofsky	22 de enero
El Sol de San Luis	Manuel Mejido	-	21 de enero
	Ricardo Monreal	-	24 de enero
	Gregorio Marín	-	30 de enero
	Javier Rodríguez	-	01 de febrero

Sonora			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Imparcial	-	El Universal	26 de enero
	SUN	El Universal	27 de enero
Expreso	-	-	31 de enero
	Carlos Ordóñez	El Universal	26 de enero

Tabasco			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Sol de Tabasco	Por el Conde de Medellín y Pigua	Consulta Mitofsky	20 de enero
		Covarrubias y Asociados	

Tamaulipas			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Tiempo	-	-	19 de enero
Expreso	Agencias	Consulta Mitofsky	19 de enero
La Prensa	-	María de las Heras	19 de enero
		Consulta Mitofsky	
	Agencia/Sun	El Universal	27 de enero
El Mañana	El Universal	El Universal	27 de enero
El Bravo	Miguel Cabildo	Martínez Orozco	27 de enero
		GEA-ISA	04 de febrero
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma	
		El Universal	

Tlaxcala			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El periódico de Tlaxcala	Carlos Ramirez	Escenarios VOZ y VOTO	07 de febrero

Veracruz			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Liberal del Sur	Ernesto Ramirez	IPSOS-BIMSA	31 de enero
Imagen de Veracruz	Redacción	IPSOS-BIMSA	01 de febrero

Yucatán			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Mundo al Día	Yazmín Rodríguez	ARCOP	21 de enero

Del reporte anterior se desprende que la encuesta que más fue retomada por notas informativas fue la realizada por Consulta Mitofsky con 56 menciones lo que representa un 22.7% del total de menciones; le siguen la encuesta de Covarrubias y Asociados con el 14.9%, Demotecnia (María de las Heras), con el 13.4%, Reforma con 12.15% y el Universal con 11.3%.

II. 4 Inserciones

Durante el período del presente informe se detectaron 2 inserciones pagadas.

Entidad	Medio	Fecha de Publicación	Encuesta	Responsable de publicación
Distrito Federal	La Jornada	19 de enero	Covarrubias y Asociados	César Yáñez Centeno Cabrera
Michoacán	La Jornada	19 de enero	Covarrubias y Asociados	César Yáñez Centeno Cabrera