

230303 LT 379

1381

-6294

H. Puebla de Zaragoza, Puebla, a 17 de mayo de 2006

Lic. Manuel López Bernal  
Secretario Ejecutivo  
Instituto Federal Electoral

PRESENTE

Estimado licenciado:

SECRETARÍA EJECUTIVA  
MAY 23 12:50  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

En atención al oficio No. SE-584/2006 y en cumplimiento del Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral del 19 de diciembre de 2005, por el que se establecen algunos lineamientos referentes a la realización y publicación de encuestas electorales por muestreo, se hace entrega al Secretario Ejecutivo de dicho instituto del presente reporte donde se exhiben los criterios metodológicos del estudio demoscópico publicado el pasado 16 de mayo por el diario *Síntesis* de Hidalgo y ejecutado en todas sus etapas por *Política, Sociedad y Análisis A.C.*

Con ello se atiende al periodo de diez días naturales requeridos como plazo estipulado en el mencionado acuerdo.



## POBLACIÓN OBJETIVO.

POBLACIÓN MAYOR DE 18 AÑOS RESIDENTE EN LAS DIFERENTES LOCALIDADES SELECCIONADAS DE CADA UNO DE LOS DISTRITOS ELECTORALES FEDERALES Y QUE CONTABAN AL MOMENTO DE LA ENTREVISTA CON CRDENCIAL DE ELECTOR Y MANIFESTARON SU FIRME INTENCIÓN DE ACUDIR A VOTAR EL PRÓXIMO 2 DE JULIO EN LOS COMICIOS FEDERALES DE ESTE 2006.

EL UNIVERSO ESTABLECIDO ES EL TOTAL DE CIUDADANOS QUE INTEGRAN EL LISTADO NOMINAL DE ELECTORES EN LA ENTIDAD HASTA EL 30 DE ENERO DEL 2006.

## MÉTODO DE RECOPIACIÓN DE LOS DATOS.

APLICACIÓN DE ENTREVISTAS CARA A CARA A PERSONAS AL AZAR EN LA VÍA PÚBLICA MEDIANTE UN CUESTIONARIO DESARROLLADO POR LOS RESPECTIVOS ENCUESTADORES.

DE LOS PARTICIPANTES, 51% FUERON MUJERES Y 49% VARONES.

EL PROMEDIO DE EDAD DE LOS ENTREVISTADOS SE UBICÓ EN 38 AÑOS.

FECHA DE APLICACIÓN: ENTRE LOS DÍAS 26 DE ABRIL Y 4 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO.

DEFINICIÓN DE LA MUESTRA.

LA MUESTRA SE DEFINIÓ EN FUNCIÓN DEL MARGEN DE ERROR TEÓRICO DESEADO (+/-3.9%) Y UN NIVEL DE CONFIANZA DE 95%.

LA FORMULA QUE SE UTILIZO PAR OBTENER LA MUESTRA ESTRATIFICADA DE CADA UNO DE LOS DISTRITOS ES LA SIGUIENTE:

$$n_i = n \frac{N_i}{N}$$

$n_i$  = Tamaño de la muestra de cada rango (estratificada)

$n$  = Tamaño de la muestra

$N_i$  = Universo para cada estrato

$N$  = Universo

Datos:

$n$  = (dato obtenido anteriormente)

$N_i$  = Universo por cada estrato (género y edad)

PERSONAL INVOLUCRADO: 25 ENTREVISTADORES, 5 SUPERVISORES, 1 COORDINADOR, 2 CODIFICADORES, 2 DIGITALIZADORES

LA ENCUESTA ES FINANCIADA POR EL DIARIO *SÍNTESIS*; EL DISEÑO, LA EJECUCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS SON RESPONSABILIDAD DE *POLÍTICA, SOCIEDAD Y ANÁLISIS A.C.*

LA INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO, INCLUIDO EL DISEÑO MUESTRAL, LOS CUESTIONARIOS, LOS REPORTES DE SUPERVISIÓN, ASÍ COMO LOS ARCHIVOS ELECTRÓNICOS Y DEMÁS DOCUMENTACIÓN, OBRAN EN PODER DE *POLÍTICA, SOCIEDAD Y ANÁLISIS A.C* Y ESTÁN A DISPOSICIÓN DE LOS INTERESADOS SIEMPRE QUE SE CUENTE CON LA ANUENCIA DEL CONTRATANTE.

LOS RESULTADOS PRESENTADOS EN ESTE DOCUMENTO ESTARÁN A DISPOSICIÓN DE CUALQUIER INTERESADO EN LA DIRECCIÓN ELECTRÓNICA [WWW.DOSSIERPOLITICO.COM.MX](http://WWW.DOSSIERPOLITICO.COM.MX)

ATENTAMENTE

LIC. JOEL PAREDES OLGUÍN

DIRECTOR



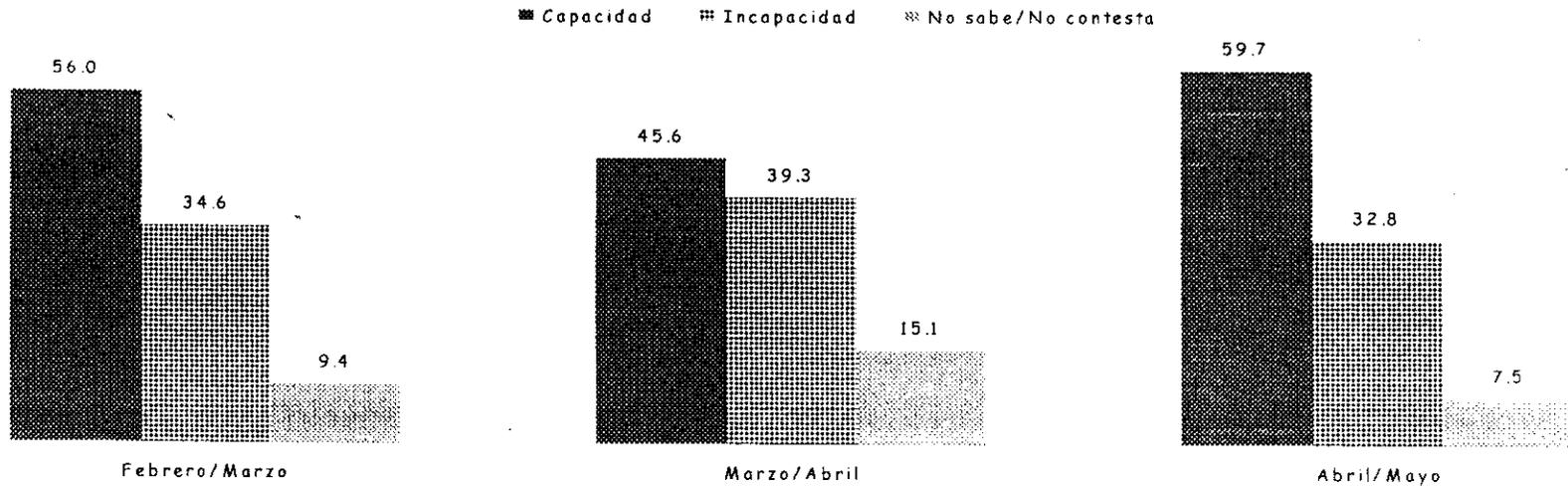
## RESULTADOS GLOBALES REGISTRADOS EN EL ESTADO DE HIDALGO

*SÍNTESIS y POLÍTICA, SOCIEDAD Y ANÁLISIS A.C* presentan el resultado del tercero de una serie de ejercicios que habrán de llevarse a cabo en los próximos meses acerca del eventual comportamiento electoral de los hidalguenses en los comicios federales del 2 de julio, en los que habrá de elegirse presidente de la República, diputados y senadores. Hasta días antes de esa fecha, *SÍNTESIS* publicará los resultados de sendos ejercicios que pretenden dar seguimiento e indicar las tendencias en la intención de voto en la entidad.

La investigación de campo comprende las principales localidades urbanas de los siete distritos electorales federales a partir de una muestra representativa del listado nominal de electores al 30 de enero de 2006.

Para tener una mejor idea del perfil de los participantes, la encuesta incluyó algunas preguntas acerca de la evaluación del desempeño gubernamental por parte de las autoridades federales y estatales.

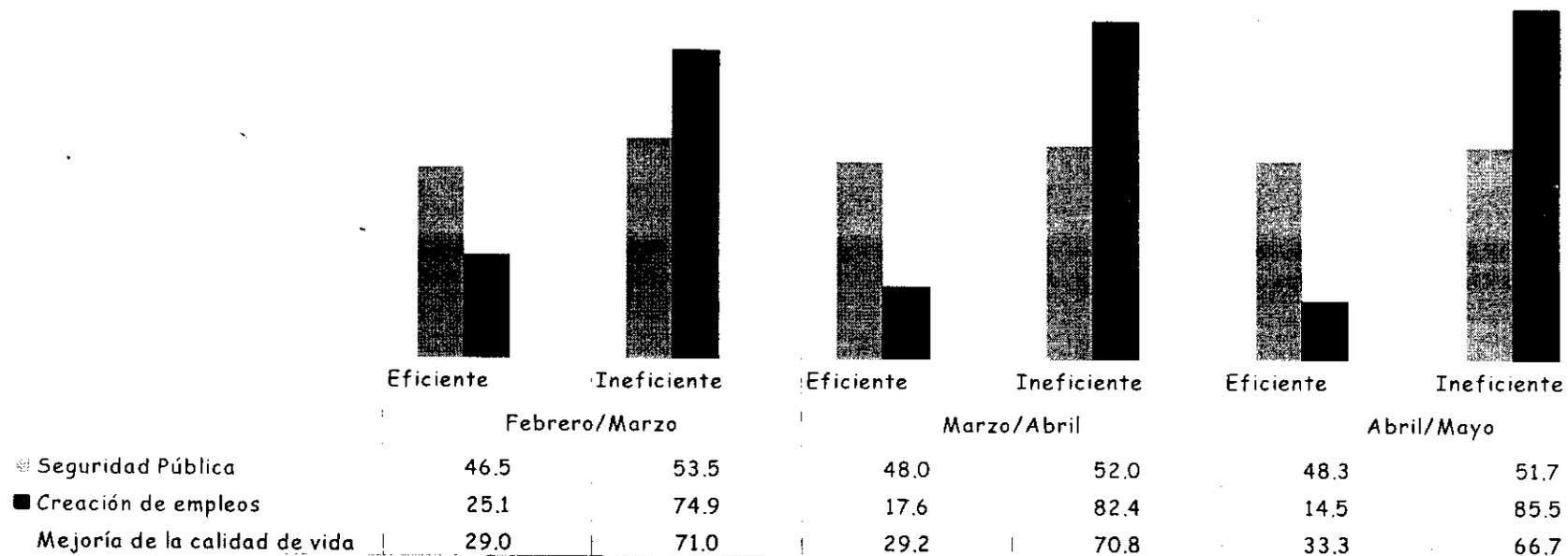
¿CONSIDERA QUE EL PRESIDENTE FOX HA MOSTRADO CAPACIDAD O INCAPACIDAD RESPECTO A LA SOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS NACIONALES?



Nota: Se han eliminado aquellas respuestas distintas a las opciones planteadas, por lo que el resultado se limita a las respuestas válidas.

La percepción ciudadana sobre el desempeño del presidente Fox indica que éste es favorablemente evaluado, pues luego de ubicarse en 46% durante el periodo anterior, en abril/mayo se registró una aceptación de casi 60%, incremento que se equipara con el dato del primer periodo analizado (56%) y que se explica por la reducción en casi siete puntos porcentuales de quienes hasta hace un mes señalaban la incapacidad gubernamental, así como la disminución de quienes no tienen opinión al respecto, que de 15% pasó a 7% en este periodo.

¿CÓMO CALIFICA USTED LA ACTUACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO EN CUANTO A LA SOLUCIÓN DE LOS SIGUIENTES PROBLEMAS EN LA ENTIDAD?

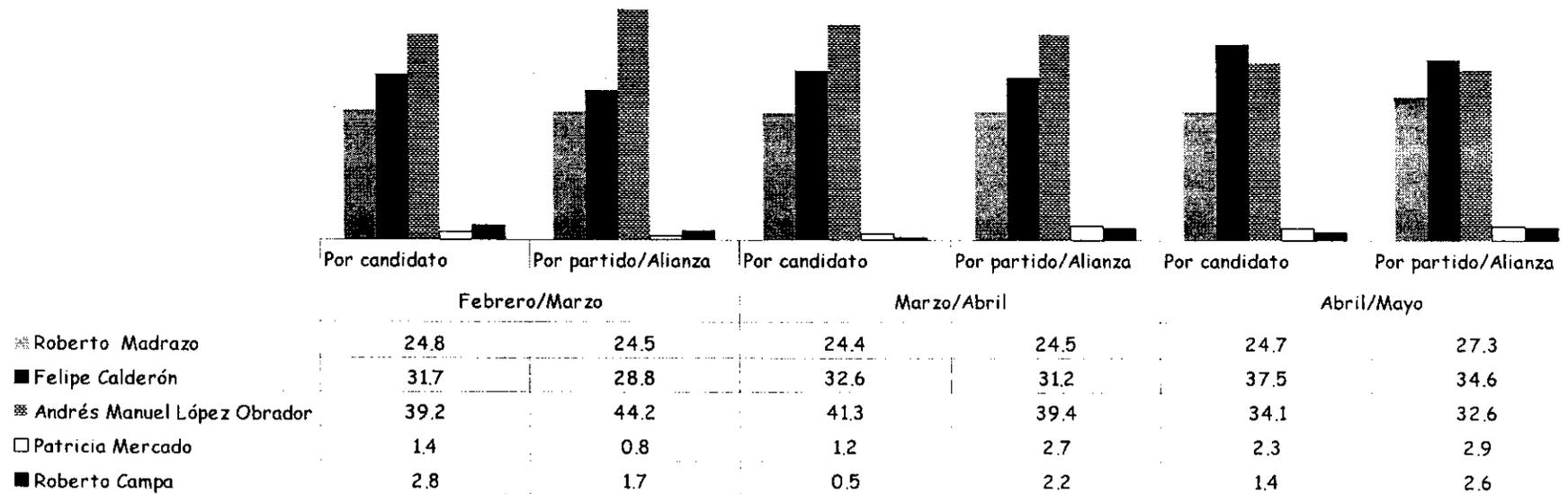


Nota: Se han eliminado aquellas respuestas distintas a las opciones planteadas, por lo que el resultado se limita a las respuestas válidas.

Por su parte, la evaluación que la ciudadanía hace de la actuación del gobierno del estado en cuanto a la atención de los temas relativos a la seguridad pública, la creación de empleos y la mejoría de la calidad de vida en general, registra niveles similares a los registrados en los anteriores periodos, excepto en lo que hace a la creación de empleos, donde la evaluación ciudadana registra una sostenida tendencia a la baja, siendo este rubro el peor evaluado si se toma en cuenta que 85% de los

participantes considera que la actuación del gobierno estatal en ese aspecto no ha sido eficiente. Igualmente, dos terceras partes de los entrevistados al respecto consideran “ineficiente” el desempeño del gobierno local en cuanto a promover la calidad de vida en el estado, mientras que 52% de los participantes desaprueba el desempeño gubernamental en cuanto a la seguridad pública.

EN TÉRMINOS GENERALES, Y ANTE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DE JULIO, ¿CON CUÁL CANDIDATO SE IDENTIFICA USTED MÁS, DE MODO QUE SIN DUDA VOTARÍA POR ESE CANDIDATO?

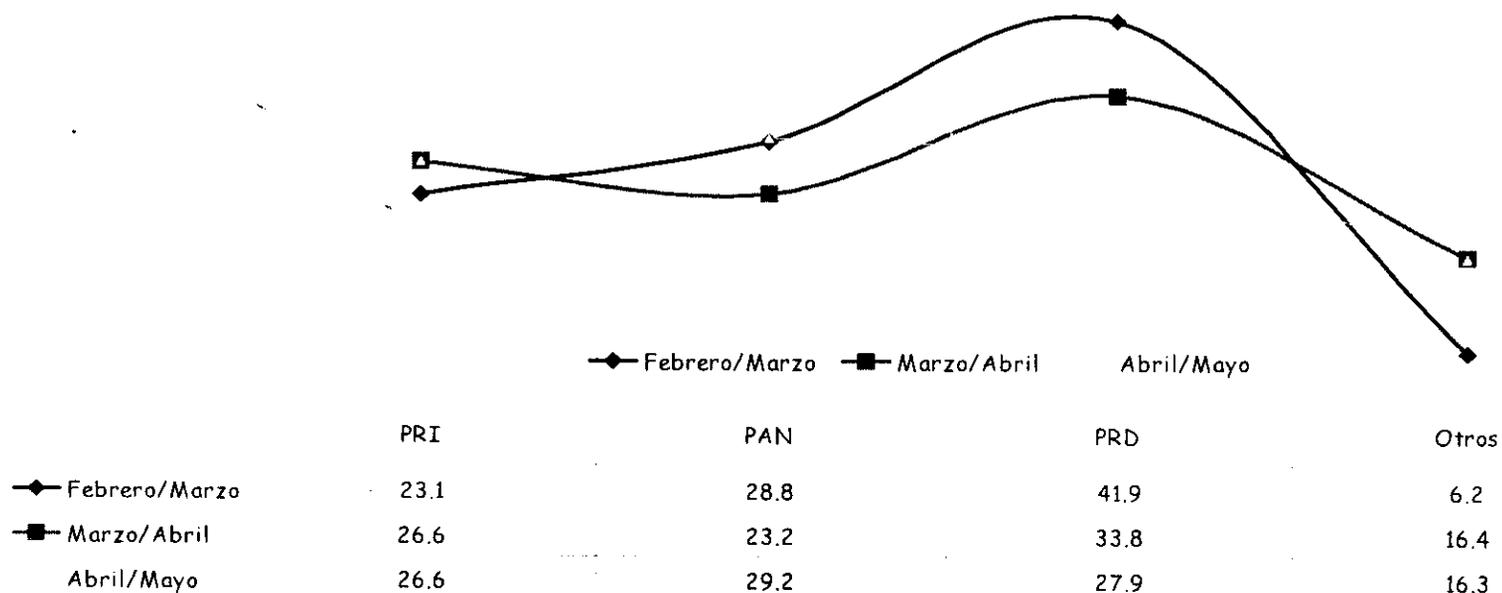


Nota: Se han eliminado aquellas respuestas distintas a las opciones planteadas, por lo que el resultado se limita a las respuestas válidas.

Tanto el elevado apoyo a la gestión del presidente Fox, como la crítica evaluación que la ciudadanía hace del desempeño del gobierno del estado en ciertos rubros de la agenda pública, así como la particular dinámica de las campañas presidenciales; explicaría el incremento en la intención de voto a favor del candidato panista, Felipe Calderón, que concentra 38% del apoyo electoral de los hidalguenses, y el estancamiento en 24% de las preferencias electorales hacia Roberto Madrazo, candidato priísta.

Del mismo modo, destaca la notable disminución del apoyo electoral a Andrés Manuel López Obrador, quien habría perdido cinco puntos porcentuales en la intención de voto a su favor, a costa del incremento en el apoyo a Calderón Hinojosa pues, como puede observarse en la gráfica, la intención de voto por los demás candidatos no muestra variaciones significativas. Patricia Mercado y Roberto Campa se mantienen en la cuarta y quinta posición respectivamente.

EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS Y SENADORES, ¿CON CUÁL PARTIDO SE IDENTIFICA USTED MÁS, DE MODO QUE SIN DUDA VOTARÍA POR ESE PARTIDO?

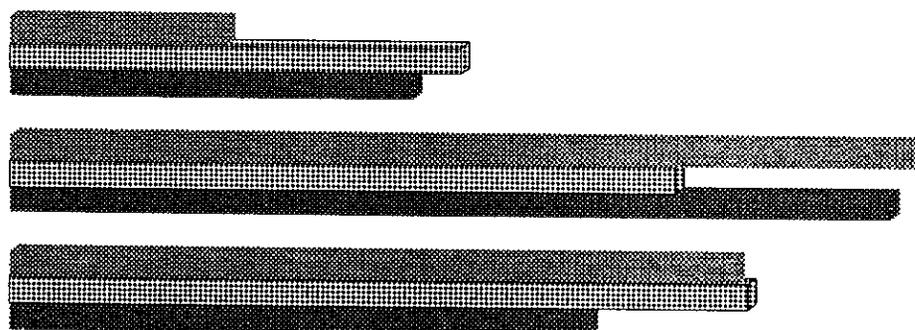


Nota: Se han eliminado aquellas respuestas distintas a las opciones planteadas, por lo que el resultado se limita a las respuestas válidas.

En la contienda por las posiciones legislativas en el Senado y la Cámara de Diputados se registra una fuerte competencia en la medida que la intención de voto a favor de los candidatos perredistas ha disminuido de 42 a 28 puntos porcentuales entre febrero y mayo favoreciendo, fundamentalmente, a los aspirantes de Acción Nacional, mientras que el apoyo a los candidatos del PRI se mantiene en 27%.

Actualmente, en la entidad se observa una cerrada competencia a tres tercios entre panistas, perredistas y priístas, en tanto que los aspirantes de los demás partidos mantienen niveles más modestos. Ante un panorama de estas características, el perfil de los respectivos candidatos, la mejor o peor operación política durante las campañas, la institucionalidad partidista y, sin duda, la dinámica de las respectivas campañas presidenciales, se presentan como los factores más sensibles en la definición de las preferencias electorales para diputados y senadores en la entidad.

ANTE LA PRÓXIMA ELECCIÓN PRESIDENCIAL, ¿CONOCE USTED LAS PROPUESTAS DE LOS PARTIDOS Y LOS CANDIDATOS?



	Sí	Vagamente	No
▣ Abril/Mayo	39.2	49.1	11.7
▣ Marzo/Abril	39.8	35.9	24.3
▣ Febrero/Marzo	31.3	47.5	21.8

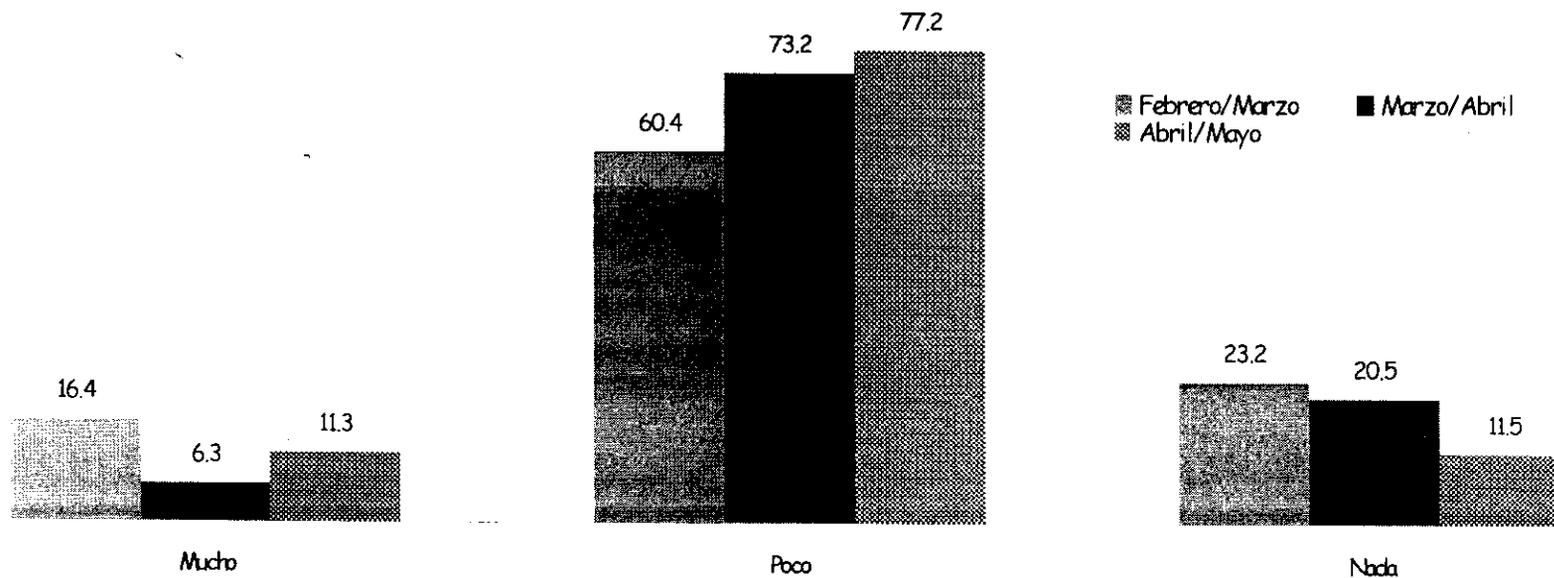
Nota: Se han eliminado aquellas respuestas distintas a las opciones planteadas, por lo que el resultado se limita a las respuestas válidas.

A menos de cincuenta días de la elección presidencial, con el desarrollo por momentos febril de las respectivas campañas por parte de partidos y candidatos, sólo dos quintas partes de los participantes dice conocer cabalmente las propuestas que se plantean como plataforma para la obtención de votos.

La mitad de los entrevistados reconoce que su conocimiento sobre dichas propuestas es vago, en tanto que poco más de diez por ciento de quienes respondieron a esta pregunta dijeron desconocer totalmente los planteamientos de los diferentes partidos y contendientes a la presidencia de la República.

No obstante que los niveles de desconocimiento han disminuido, pareciera que entre la ciudadanía en general prevalece cierta falta de claridad para poder distinguir los elementos de las plataformas electorales de cada uno de los partidos y candidatos, si bien los datos del último análisis muestran un avance en ese sentido.

ANTE LA PRÓXIMA ELECCIÓN PRESIDENCIAL, ¿QUÉ TANTO CONFÍA USTED EN QUE LAS PROPUESTAS DE PARTIDOS Y CANDIDATOS RESUELVAN LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS Y LA ENTIDAD?



Nota: Se han eliminado aquellas respuestas distintas a las opciones planteadas, por lo que el resultado se limita a las respuestas válidas.

La credibilidad de los candidatos y partidos, así como la confianza en sus respectivas propuestas mantienen niveles evidentemente deficitarios, si bien en el último tramo del análisis se percibe un ligero incremento en el segmento de opiniones que consideran tener “mucho” confianza en tales

planteamientos, registrándose un incremento de cinco puntos porcentuales en ese aspecto. Este aumento se complementa con el mayor porcentaje de personas que expresan tener “poca” confianza en los ofrecimientos de los candidatos, dato que se ubica en caso cuatro quintas partes de los participantes.

Un dato halagüeño es el que muestra la disminución en nueve puntos porcentuales del segmento de ciudadanos que manifiestan de plano no tener nada de confianza en las propuestas de partidos y candidatos, por lo que puede afirmarse que en el transcurso de las campañas, quizá no con la efectividad deseada, pero sí paulatinamente, la oferta electoral registra un ligero avance entre la ciudadanía, reduciéndose los niveles de desconocimiento y desconfianza, y avanzando la expectativa de los ciudadanos sobre los planteamientos de candidatos y partidos.