

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
<p>1. C. Juan Gustavo Reyes Caracheo</p> <p><b>UE/11/02931</b></p> <p>07 de octubre de 2011</p>	<p>En contra de del oficio numero UE/PP/0715/11 emitid por la Unidad de Enlace el 28 de septiembre de 2011, mediante el cual fue notificada la respuesta del Partido Verde Ecologista de México, en atención a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/02931, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 3 de agosto de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque el oficio emitido por la Unidad de Enlace, violenta su derecho de acceso a la información.</p>	<p>"Copia certificada del acta de asamblea, de consejo o del Órgano que haya determinado el nombramiento de Felipe Arturo Camarena Garcia, como dirigente municipal en Celaya, Guanajuato del Partido Verde Ecologista de México." (Sic)</p>	<p>OGTAI-REV-899-11</p>	<p><b>Fundado</b></p> <p><b>17 de noviembre de 2011</b></p>
<p>2. C. Pedro Gutiérrez Gutiérrez</p> <p><b>UE/11/02851</b></p> <p>11 de octubre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta que le dio el partido político a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/02851, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 23 de julio de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del</p>	<p>"Relación del Consejo Político Estatal del PRI en Tabasco, clasificada de acuerdo con el artículo 110 de los estatutos del PRI. Es decir, los consejeros que se integran por su condición de ex oficio, por los sectores, por las organizaciones, por los seccionales, por las asambleas territoriales, etc." (Sic)</p>	<p>OGTAI-REV-900-11</p>	<p><b>Sobreseído</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque al acudir a consultar la información in situ no se le dio acceso a la misma, y esto violenta su derecho de acceso a la información.			
3. C. Pedro Gutiérrez Gutiérrez  <b>UE/11/03109</b>  11 de octubre de 2011	En contra de la respuesta que le dio el partido político a su solicitud de información con número de folio UE/11/03109, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 31 de agosto de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque al acudir a consultar la información in situ no se le dio acceso a la misma, y esto violenta su derecho de acceso a la información.	"Relación del Consejo Político Estatal del PRI en Tabasco, ordenado de acuerdo al artículo 110 de los estatutos del PRI. Es decir, nombre del consejero y nomenclatura de la estructura política por la que entra al consejo. Si es por algún sector, organización, estructura territorial, exoficio, exdirigente, representante popular, etc." (Sic)	OGTAI-REV-901-11	<b>Sobreseído</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>
4. AN H B  <b>UE/11/03353</b>  17 de octubre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03353,	"¿cuales son los mecanismos llevados a cabo por el IFE respecto a la actualización del padrón electoral, cuales son los requisitos que debe cumplir una solicitud de credencial para ser exitosa y cuantas se han otorgado hasta el momento; los mecanismos para la actualización de cartografía de	OGTAI-REV-902-11	<b>Fundado</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	<p>ingresada el 14 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la ciudadana porque no se funda y motiva la respuesta proporcionada.</p>	<p>manzanas; localidades y secciones; cuantos directorios de Módulos de atención ciudadana existen y la referencia cartográfica respectiva. y cuales son las medidas y mecanismos que se han llevado a cabo para cuidar la coherencia entre los referidos aspectos.” (Sic)</p>		
<p>5. C. Gabriela Escobedo</p> <p><b>UE/11/03369</b></p> <p>17 de octubre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03369, ingresada el 18 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la ciudadana porque se negó el acceso a la información solicitada.</p>	<p>“De acuerdo con el Informe Final relativo al estudio de los instrumentos electorales que fue elaborado por el Comité Técnico del Padrón Electoral (Creado mediante Acuerdo CG521/2008 de 10/11/08), una de las conclusiones a las que se arribó respecto de los Módulos de Atención Ciudadana fue la conveniencia de crear un modelo de interacción espacial, para lo cual 'sería necesario corregir, complementar y actualizar en forma sistemática bajo criterios de planeación y supervisión la cartografía electoral, en particular en lo que corresponde a las vías de comunicación (autopistas, carreteras, terracerías, brechas y veredas) de tal manera que se garantice la continuidad y conectividad de toda la red de calles y avenidas también sería recomendable generar la información específica para el análisis de redes: giros de circulación prohibidos, presencia de pasos a desnivel, tiempos de espera en cruces de calles/semáforos'. Ello en razón de que resultaba ineludible si se deseaba realizar una aproximación realista de los desplazamientos a nivel intraurbano. Al respecto, les pregunto: 1.- ¿Cuánto costó la creación y sustento total del</p>	<p>OGTAI-REV-903-11</p>	<p><b>Fundado</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
		<p>Comité Técnico del Padrón Electoral; incluyendo pago de honorarios, sueldos y salarios, gastos, viáticos y demás erogaciones? 2.- ¿Para el proceso electoral federal de 2009, qué acciones se llevaron a cabo en torno a la recomendación específica a la que me he referido, y qué costo tuvo la implementación de mejoras en éste apartado? 3.- ¿Se ha seguido trabajando en éste rubro con miras al proceso electoral de 2011-2012, y concretamente qué acciones correctivas y de mejora se han hecho? De antemano agradezco la atención que se sirvan dar a la presente.</p> <p>Atentamente,</p> <p>Gabriela Escobedo." (Sic)</p>		
<p>6. C. César Molinar Varela</p> <p><b>UE/11/02985</b></p> <p>17 de octubre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta en la resolución CI916/2011, emitida por el Comité de Información en sesión extraordinaria de fecha 28 de septiembre de 2011, en relación con la solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/02985, ingresada el 16 de agosto de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, siendo que la materia del recurso antes mencionado, según el dicho del recurrente porque se niega la entrega de la</p>	<p>"Solicito de la manera mas atenta y amable posible.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Copia simple cedula profesional, grado academico de Maestro.</li> <li>2. Copia simple, del titulo profesional, grado academico de Maestro.</li> <li>3. Copia simple del curriculum vitae, donde se incluya si la tiene, experiencia electoral.</li> <li>4. Copia simple del nombramiento.</li> <li>5. Copias simples de facturas de gastos, en alimentacion y telefonía celular del mes de Julio del 2011.</li> </ol> <p>Todos de la Sra. Rosa Maria Cano Melgoza, directora juridica Ife." (Sic)</p>	<p>OGTAI-REV-904-11</p>	<p><b>Infundado</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	información solicitada.			
<p>7. C. Rosa María Sánchez Ávila</p> <p><b>UE/11/03572</b></p> <p>24 de octubre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03572, ingresada el 4 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la ciudadana porque no se fundamenta la respuesta proporcionada.</p>	<p>"De conformidad con el Acuerdo CG203/2009, aprobado por el Consejo General del IFE, en sesión ordinaria celebrada el 29 de mayo de 2009, el Comité Técnico del Padrón Electoral formuló, entre otras, la recomendación siguiente: 'Finalmente, cabe destacar que a partir de la VNM08 se pueden hacer estimaciones tanto de la población de 18 años y más como de la población empadronada (ya sea con métodos estadísticos tradicionales como con Bayesianos). Del cotejo de la primera con las cifras proyectadas por CONAPO se deriva la recomendación de tomar con extrema reserva, a la hora de hacer comparaciones con el padrón, a las estimaciones del CONAPO, pues en razón de que éstas a su vez son producto de estimaciones de varios factores demográficos, sería conveniente considerar el margen de error de cada uno de éstos y el correspondiente grado de confiabilidad.' Primero, cuáles son los métodos estadísticos tradicionales y cuáles son los Bayesianos. Segundo, en relación con la mencionada recomendación, pueden informarme qué medidas se han tomado al respecto, o bien, qué es lo que se ha hecho sobre este tópico. El IFE se ha coordinado o ha llevado a cabo alguna otra actividad con el CONAPO, con la finalidad de actualizar y depurar el Padrón Electoral." (Sic)</p>	OGTAI-REV-905-11	<p><b>Fundado</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>
<p>8. C. Pedro Gutiérrez Gutiérrez</p> <p><b>UE/11/03365</b></p> <p>26 de octubre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta que le dio el partido político a su solicitud de información con número de folio UE/11/03365, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 16 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el</p>	<p>"Directorio de cada uno de los diecisiete comités municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tabasco, según lo establece el artículo 132 de los estatutos del PRI, en el que se define como se integran los comités municipales o delegacionales del PRI." (Sic)</p>	OGTAI-REV-906-11	<p><b>Sobreseído</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque la información que le proporcionó el partido político fue incompleta, y esto violenta su derecho de acceso a la información.			
9. C. Pedro Gutiérrez Gutiérrez  <b>UE/11/03362</b>  27 de octubre de 2011	En contra de la respuesta que le dio el partido político a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/03362, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 15 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque la información que le proporcionó el partido político fue incompleta, y esto violenta su derecho de acceso a la información.	"Directorio de cada uno de los diecisiete consejos políticos municipales, del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tabasco, conforme a lo establecido en el artículo 129 de los estatutos del PRI. es decir, nombre del consejero municipal y la estructura del partido al través de la cual accedió al consejo político municipal (asamblea territorial, exoficio, sector, organización, seccional etc.)." (Sic)	OGTAI-REV-907-11	<b>Sobreseído</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>
10. C. Pedro Gutiérrez Gutiérrez  <b>UE/11/03363</b>  27 de octubre de 2011	En contra de la respuesta que le dio el partido político a su solicitud de información identificada con número de folio	"Directorio de todos los comités seccionales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tabasco. conforme lo establece el artículo 139 de los estatutos del PRI, que habla de la forma en que se integra un comité	OGTAI-REV-908-11	<b>Sobreseído</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	UE/11/03363, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 16 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque la información que le proporcionó el partido político fue incompleta, y esto violenta su derecho de acceso a la información.	seccional.” (Sic)		
11. C. Francisco Hernández  <b>UE/11/03539</b>  01 de noviembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03539, ingresada el 3 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque no se le proporcionó la información solicitada.	<p>“La presente solicitud de información se relaciona con el acuerdo dictado el 29 de mayo de 2009 denominado:</p> <p>“Acuerdo CG203/2009 del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se declara que el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía, que será utilizada el día de la jornada electoral federal del 5 de julio de 2009, son válidos y definitivos”.</p> <p>En los antecedentes de dicho acuerdo, en específico en el numeral 8 del inciso b) se asienta que la Comisión del Registro Federal de Electores, en sesión celebrada el 31 de octubre de 2008, propuso al Consejo General, la creación de un Comité Técnico del Padrón Electoral, como instancia de asesoría técnico-científica.</p> <p>Asimismo se determinó que el objetivo de dicho Comité fue asesorar a la Comisión del Registro Federal de Electores en</p>	OGTAI-REV-909-11	<b>Infundado</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
		<p>la realización de los estudios que alleguen al Consejo General de elementos objetivos de información para declarar la validez y definitividad del Padrón Electoral y la Lista Nominal.</p> <p>En ese sentido, mediante Acuerdo CG521/2008, aprobado en sesión extraordinaria celebrada el día 10 de noviembre de 2008, el Consejo General aprobó la creación de un Comité Técnico del Padrón Electoral, para el estudio de los instrumentos electorales que produce la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.</p> <p>Asimismo, en el numeral 10 del inciso b) se narra que el Comité Técnico del Padrón Electoral realizó diversos análisis al Padrón Electoral y a la Lista Nominal de Electores, con la finalidad de aportar elementos técnicos profesionales sobre la calidad de los citados instrumentos electorales, así como respecto al grado de consistencia de los mismos.</p> <p>A tal efecto, el 19 de mayo de 2009, el Comité Técnico del Padrón Electoral presentó a la Comisión del Registro Federal de Electores, el Informe final sobre la totalidad de los análisis realizados a los instrumentos electorales.</p> <p>En dicho informe, según lo refiere el multicitado acuerdo, el Comité Técnico arribó, entre otras, a la siguiente conclusión general:</p> <p>☐ “En cuanto a los domicilios que fueron referidos con un alto número de ciudadanos empadronados, de la prueba piloto para aclarar con las vocalías del RFE la situación de cada uno de éstos, se pudo deducir que la mayoría correspondían a localidades rurales, y algunos otros a asentamientos militares,</p>		



Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
		<p>conventos o seminarios, por lo que el contexto que envolvió la explicación del atípico número de ciudadanos que tenían estos domicilios, permitió dilucidar que se trataba de circunstancias normales, apegadas en apariencia a las normas de actualización cartográfica y del registro de los ciudadanos en los módulos. No obstante, será necesario extender el análisis a otros casos igualmente atípicos”.</p> <p>Asimismo, con base en dicha conclusión, el Comité hizo las recomendaciones siguientes:</p> <p>☐ “En cuanto a la revisión de los domicilios con un número atípico de empadronados se recomienda hacer la revisión del 1% del total de domicilios, que corresponden a los que rebasan 12 ciudadanos empadronados y que contabilizan un total de 316,507 casos, según el corte del padrón a marzo de 2008.</p> <p>☐ Dada la magnitud de los domicilios atípicos en el padrón, se recomienda establecer un programa que se ocupe de determinar la naturaleza de estos domicilios de manera sistemática y periódica con el apoyo de la estructura distrital del Instituto. El programa debería constar con dos fases. La primera, orientada a analizar los 316,507 domicilios atípicos identificados en el estudio correspondiente que realizó este Comité y que debería aprovechar los resultados de la prueba piloto con el objeto de sistematizar adecuadamente las respuestas de las vocalías. La segunda etapa, la de mantenimiento, se ocuparía de identificar, periódicamente, con la definición propuesta, nuevos casos de domicilios atípicos que se generen en el padrón para posteriormente establecer su naturaleza.</p>		

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
		<p>☐ En relación con la primera etapa se recomienda, como posible esquema de trabajo, un requerimiento de 10 domicilios por mes para cada distrito. De esta manera, sería de esperarse que en un plazo de catorce meses (o conservadoramente, año y medio) se pudiera desahogar la primera etapa del programa propuesto”.</p> <p>La consulta en concreto versa precisamente sobre las acciones emprendidas por el Instituto Federal Electoral, a través de sus órganos correspondientes, respecto de las recomendaciones realizadas por el Comité Técnico del Padrón Electoral con relación a la revisión de los domicilios con un número atípico de empadronados.</p> <p>Al respecto, entre otras cuestiones, se consulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué entiende el Instituto por domicilio con un número atípico de empadronados?</li> <li>• ¿Cuál es el universo de la problemática referida, pues en el acuerdo sólo se hace referencia al 1% de los domicilios con un número atípico de empadronados?</li> <li>• ¿Qué acciones ha realizado el Instituto con posterioridad a dicho acuerdo y durante los años dos mil diez y dos mil once para atender las recomendaciones del Comité?</li> <li>• El Comité Técnico propone el establecimiento de un programa de dos etapas para realizar la revisión de dichos domicilios ¿se estableció dicho programa y, en su caso, cuáles son sus términos y contenido?</li> </ul>		

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
		<ul style="list-style-type: none"> <li>En su caso, ¿cuáles son los resultados de cada fase propuesta por el Comité?</li> <li>En su caso, las acciones realizadas por el Instituto para corregir esta problemática.</li> </ul> <p>Finalmente, se solicitaría que, en la medida de lo posible, se entregue la documentación que sustente la respuesta, así como el informe final del 19 de mayo de 2009 elaborado por el Comité Técnico del Padrón Electoral presentó a la Comisión del Registro Federal de Electores, sobre la totalidad de los análisis realizados a los instrumentos electorales.” (Sic)</p>		
<p>12. C. Francisco Hernández</p> <p><b>UE/11/03570</b></p> <p>02 de noviembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03570, ingresada el 4 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque no se le proporcionó la información solicitada.</p>	<p>“En términos del acuerdo CG203/2009del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se declara que el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía, que será utilizada el día de la jornada electoral federal del 5 de julio de 2009, son válidos y definitivos, el Comité Técnico del Padrón Electoral formuló observaciones y recomendaciones en torno a la problemática de los domicilios con un número atípico de empadronados.La consulta en concreto versa precisamente sobre las acciones emprendidas por el Instituto Federal Electoral, a través de sus órganos correspondientes, respecto de las recomendaciones realizadas por el Comité Técnico del Padrón Electoral con relación a la revisión esos domicilios.</p> <p>Al respecto, entre otras cuestiones, se solicita información sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué entiende el Instituto por domicilio con un número atípico de empadronados?</li> <li>¿Cuál es el universo de la problemática referida, pues en el acuerdo sólo se hace referencia al 1% de los domicilios con un número atípico de</li> </ul>	OGTAI-REV-910-11	<p><b>Infundado</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
		<p>empadronados?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué acciones ha realizado el Instituto con posterioridad a dicho acuerdo y durante los años dos mil diez y dos mil once para atender las recomendaciones del Comité?</li> <li>• El Comité Técnico propone el establecimiento de un programa de dos etapas para realizar la revisión de dichos domicilios ¿se estableció dicho programa y, en su caso, cuáles son sus términos y contenido?</li> <li>• En su caso, ¿cuáles son los resultados de cada fase propuesta por el Comité?</li> <li>• En su caso, las acciones realizadas por el Instituto para corregir esta problemática.</li> </ul> <p>Finalmente, se solicitaría que, en la medida de lo posible, se entregue la documentación que sustente la respuesta, así como el informe final del 19 de mayo de 2009 elaborado por el Comité Técnico del Padrón Electoral presentó a la Comisión del Registro Federal de Electores, sobre la totalidad de los análisis realizados a los instrumentos electorales.” (Sic)</p>		
<p>13. C. Irene Aranda</p> <p><b>UE/11/03271</b></p> <p>07 de noviembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03271, ingresada el 06 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, siendo</p>	<p>“Documento completo del Proyecto de Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento de queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, instaurado en contra del Partido Verde Ecologista de México y el Partido Nueva Alianza, identificado como Q-UFRPP 61/09, el cual se trató en la Sesión Ordinaria del Consejo General del IFE el día 27 de abril de 2011.” (Sic)</p>	OGTAI-REV-911-11	<p><b>Infundado</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	que la materia del recurso antes mencionado, según el dicho de la recurrente porque se negó el acceso a la información solicitada.			
14. C. Angélica Doroteo Domínguez  <b>UE/11/03686</b>  09 de noviembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03686, ingresada el 14 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la ciudadana porque no se le proporcionó la información solicitada.	“Mi solicitud de información se basa en proporcionarme un estudio comparativo del PIPEF 2010 con el 2011, cuales puntos o estrategias son los que hacen la diferencia y que marcan el avance respecto a la Capacitación electoral y promoción de la participación ciudadana, en general y en lo particular hago los siguientes planteamiento: 1. Cuál es la justificación de la Capacitación electoral y promoción de la participación ciudadana. 2. Cuáles son los objetivos generales y específicos al implementar la Capacitación electoral y promoción de la participación ciudadana en el PIPEF, precisar las diferencias del PIPEF 2011 al proyecto del 2010. 3. Cómo y con qué métodos o técnicas se van a promover para la capacitación y participación ciudadana en México y para los ciudadanos Mexicanos en el extranjero, cual es el avance para este 2011 en comparativa con el 2010. 4. si abra difusión para los ciudadanos que radican en el extranjero, como será esta difusión y capacitación. Campañas institucionales. 5. cuáles son las metas a alcanzar Capacitación electoral y promoción de la participación ciudadana y cómo podríamos saber los ciudadanos si realmente llegaron a la meta planteada. 6. Qué proyectos van a implementar o ya implementaron en la capacitación a los pueblos indígenas. 7. Cuánto dinero se designa a la capacitación electoral.” (Sic)	OGTAI-REV-912-11	<b>Sobreseído</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>
15. Lic. Juliana	En contra de la	“La versión pública de la sesión del	OGTAI-REV-913-11	<b>Infundado</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
<p>Murguía Quiñones</p> <p><b>UE/11/03314</b></p> <p>11 de noviembre de 2011</p>	<p>respuesta emitida por la Comisión del Servicio Profesional Electoral a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03314, ingresada el 08 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, siendo que la materia del recurso antes mencionado, según el dicho de la recurrente porque se negó el acceso a la información solicitada.</p>	<p>20 de julio de 2011 de la Comisión del Servicio Profesional Electoral.” (Sic)</p>		<p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>
<p>16. C. Hugo Abelardo Herrera</p> <p><b>UE/11/03724</b></p> <p>14 de noviembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03724, ingresada el 18 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, según el dicho del ciudadano porque no se funda y motiva la respuesta</p>	<p>“Por medio del presente ocurso, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental solicito me informen lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿ Si ya se aprobó lo relativo al Programa de Capacitación Electoral para el Proceso Electoral 2011?</li> <li>2. ¿ Si ya se aprobó lo relativo a la documentación electoral que se utilizará en el proceso electoral en curso?</li> <li>3. ¿De ser afirmativa la respuesta, indicar con qué fecha y con qué fundamento jurídico se aprobaron dichos actos antes del inicio del proceso electoral de 2011.</li> <li>4. ¿ Indicar si tienen alguna estrategia a seguir en caso de que se promueva la nulidad de dichos actos anticipados?.” (Sic)</li> </ol>	<p>OGTAI-REV-914-11</p>	<p><b>Infundado</b></p> <p><b>19 de diciembre de 2011</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	proporcionada.			
17. C. Ezequiel Inclán Espinosa  <b>UE/11/03720</b>  15 de noviembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03720, ingresada el 18 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque no se le entregó la información solicitada y la respuesta de la Unidad de Enlace no se encuentra fundada ni motivada.	“El IFE, como máxima autoridad electoral, se ha percatado si la actual publicidad del PVEM con la ciudadanía, es acorde con la plataforma electoral registrada para el proceso electoral federal 2008-2009. Si es así, ha hecho algo al respecto, entendiéndose como esto como una felicitación, llamada de atención, o simplemente nada. Lo anterior, por ser de utilidad y razonar en el futuro mejor mi sufragio.” (Sic)	OGTAI-REV-915-11	<b>Infundado</b>  <b>19 de diciembre de 2011</b>
18. C. Manuel Cortés Muriedas  <b>UE/11/03850</b>  28 de noviembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03850, ingresada el 28 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado,	¿El padrón electoral se actualiza de acuerdo con los decesos registrados en el registro civil? Si es así ¿de qué manera se concilian estos datos? o si no ¿de qué manera se actualizan las muertes suscitadas de los miembros del padrón? (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	según el dicho del ciudadano porque no se le notificó la entrega de la información vía correo electrónico y la respuesta proporcionada fue negligente.			
19. C. Víctor Hugo Arellanos Suárez  <b>UE/11/03879</b>  28 de noviembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03879, ingresada el 01 de noviembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque a su solicitud no se le dio el trato de una solicitud de información, sino como una consulta deriva da del ejercicio del derecho de petición, previsto en el artículo 8 constitucional.	<p>“¿Cómo están distribuidos los Módulos de Atención Ciudadana (MAC) en la Republica Mexicana? Es decir, hay algun documento que nos indique cómo estan distribuidos los módulos por materia, por especialidad, por número de habitantes, etc.</p> <p>Existe algun documento que nos indique en función a las solicitudes ciudadanas la distribución de estos módulos de manera especial ?</p> <p>Existen actualmente propuestas plasmadas en documentos para crear MAC en función a las demandas ciudadanas? Es decir, que el IFE tenga pensado especializar los MAC, en razón a la demanda ciudadana?</p> <p>Los resultados que arroja el trabajo de los MAC, son evaluados por las Comisiones de Vigilancia? existe alguna estadística al respecto. Existen documentos de estas estadísticas.” (Sic)</p>	Pendiente	<b>Pendiente</b>
20. C. Juan José Bonilla Hernández  <b>UE/11/03662</b>  02 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por el Comité de Información a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03662, ingresada el 13 de octubre de 2011, mismo que fue	“Solicito copia de los diferentes documentos (oficios, correos electrónicos, memorandums, acuerdos, etc) generados a partir de la aprobación del Acuerdo CG222/2011 por el que se establece el procedimiento para integrar las propuestas de ciudadanos para ocupar los cargos de consejeros electorales de los 32 consejos locales, durante los procesos electorales federales de 2011-2012 Y 2014-2015.	Pendiente	<b>Pendiente</b>



Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, según su dicho porque no se respetó la modalidad de entrega al ingresar su solicitud de información.	<p>Información generada para selección de Consejeros Locales de los estados de Puebla, Distrito Federal, Estado de México, Zacatecas, Morelos, Tlaxcala, Oaxaca y Veracruz, así como de las diferentes instancias que participaron en el procedimiento (consejos electorales, juntas ejecutivas, etc.), y aquellos en los que se señalan los criterios, cumplimiento de requisitos, valoraciones, evaluaciones, etc., que dieron lugar a su selección.</p> <p>Asimismo, solicito copia los expedientes (curriculum, cartas de propuestas de grupos académicos y sociales, etc..) de los aspirantes que participaron en el procedimiento para integrar las propuestas de ciudadanos para ocupar los cargos de consejeros electorales de los 32 consejos locales, durante los procesos electorales federales de 2011-2012 Y 2014-2015, de los estados de Puebla, Distrito Federal, Estado de México, Zacatecas, Morelos, Tlaxcala, Oaxaca y Veracruz." <b>(Sic)</b></p>		
<p>21. C. Javier Jasso Méndez</p> <p><b>UE/11/04105</b></p> <p>02 de diciembre de 2011</p>	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/04105, ingresada el 16 de noviembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, según su dicho porque no se le proporcionó la	"Solicito información respecto a la autorización de nuevos partidos políticos, para cuando ó en que fecha se conocerá que agrupaciones políticas se autorizarán para convertirse en partidos Políticos nacionales que podrán participar en la elección de Julio 2012." <b>(Sic)</b>	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	respuesta a su solicitud de información.			
<p>22. C. Andrés Gálvez Rodríguez</p> <p><b>UE/11/03383</b></p> <p>5 de diciembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03383, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida el Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 01 de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 01, no revocó la declaratoria</p>	<p>“Solicito al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 01 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió del Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de las juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajería, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)</p>	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.			
<p>23. C. Andrés Gálvez Rodríguez</p> <p><b>UE/11/03384</b></p> <p>5 de diciembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03384, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 01 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva</p>	<p>“Solicito al vocal secretario de la junta distrital 01 del estado de sinaloa copia del material que recibió el vocal secretario de la junta local ejecutiva del estado de sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” <b>(Sic)</b></p>	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la Junta Distrital 01, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.			
24. C. Andrés Gálvez Rodríguez  <b>UE/11/03385</b>  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03385, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 02 del estado de Sinaloa; y el	“Solicito al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 02 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” <b>(Sic)</b>	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 02, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.			
25. C. Andrés Gálvez Rodríguez  <b>UE/11/03386</b>  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03386, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la	“Solicito al Vocal Secretario de la Junta Distrital 02 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 02 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la Junta Distrital 02, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.			
26. C. Andrés Gálvez Rodríguez  <b>UE/11/03387</b>  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03387, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición,	“Solicito al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 03 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibí material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” <b>(Sic)</b>	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 03 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 03, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.			
27. C. Andrés Gálvez Rodríguez  <b>UE/11/03388</b>  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03388, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó	“Solicito al Vocal Secretario de la Junta Distrital 03 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 03 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la Junta Distrital 03, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.			
28. C. Andrés Gálvez Rodríguez  <b>UE/11/03390</b>  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03390, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la	"Solicito al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 05 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros." (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>



Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	<p>materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 05 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 05, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta -.</p>			
<p>29. C. Andrés Gálvez Rodríguez</p> <p><b>UE/11/03391</b></p> <p>5 de diciembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03391, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del</p>	<p>“Solicito al Vocal Secretario de la Junta Distrital 05 del estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por</p>	Pendiente	Pendiente

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 05 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la Junta Distrital 05, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta –.	mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)		
30. C. Andrés Gálvez Rodríguez  <b>UE/11/03392</b>  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03392, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue	“Solicito al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 06 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	<p>presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 06 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 06, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta.</p>	<p>curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)</p>		
<p>31. C. Andrés Gálvez Rodríguez</p> <p><b>UE/11/03393</b></p> <p>5 de diciembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio</p>	<p>“Solicito al Vocal Secretario de la Junta Distrital 06 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en</p>	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	INFOMEX-IFE UE/11/03393, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 06 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la Junta Distrital 06, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta .	virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)		
32. C. Andrés Gálvez Rodríguez  UE/11/03394  5 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su	“Solicito al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 07 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales	Pendiente	Pendiente

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	<p>solicitud de información con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03394, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 07 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 07, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta -.</p>	<p>ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)</p>		
<p>33. C. Andrés Gálvez Rodríguez</p> <p><b>UE/11/03395</b></p>	<p>En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y</p>	<p>“Solicito al Vocal Secretario de la Junta Distrital 07 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de</p>	<p>Pendiente</p>	<p><b>Pendiente</b></p>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
5 de diciembre de 2011	del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03395, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 07 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la Junta Distrital 07, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta –.	Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)		
34. C. Andrés Gálvez	En contra de la	“Solicito al Vocal Ejecutivo de la	Pendiente	Pendiente

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
Rodríguez  <b>UE/11/03396</b>  5 de diciembre de 2011	<p>respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03396, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 08 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital 08, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se</p>	<p>Junta Distrital 08 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” (Sic)</p>		

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	había dirigido la petición, para que diera su respuesta -.			
<p>35. C. Andrés Gálvez Rodríguez</p> <p><b>UE/11/03397</b></p> <p>5 de diciembre de 2011</p>	<p>En contra de la respuesta proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa y del Comité de Información del Instituto Federal Electoral, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03397, ingresada el 13 de septiembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque –La solicitud se clasificó como solicitud de información cuando fue formulada como derecho de petición, sin fundar ni motivar dicho cambio, la respuesta la emitió la Junta Local, cuando la petición fue dirigida al Vocal Secretario de la Junta Distrital 08 del estado de Sinaloa; y el Comité de Información a sabiendas de que la respuesta fue dada por la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa, en vez de dirigirla al Vocal Secretario de la</p>	<p>“Solicito al Vocal Secretario de la Junta Distrital 08 del Estado de Sinaloa copia del material que recibió el Vocal Secretario de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Sinaloa con el que impartió un taller de capacitación en materia del procedimiento especial sancionador, dirigido para vocales ejecutivos, vocales secretarios y personal jurídico de juntas distritales ejecutivas el día 02 de abril de 2009 posteriormente en virtud de que una solicitud anterior me informo que durante el curso no recibió material alguno por lo que solicito se me remita copia del material que sobre este mismo curso le haya remitido posteriormente a través de cualquier medio ya sea por medio impreso, correo electrónico, por mensajera, medio magnético (cd) u otros.” <b>(Sic)</b></p>	Pendiente	<b>Pendiente</b>



Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	Junta Distrital 08, no revocó la declaratoria de inexistencia, ni ordenó que se remitiera a quien se había dirigido la petición, para que diera su respuesta -.			
36. C. Lorena Contreras XX  <b>UE/11/03748</b>  11 de diciembre de 2011	En contra de la Unidad de Enlace, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03748, ingresada el 20 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la recurrente es porque no se le proporcionó la información solicitada.	"Con motivo de un trabajo de investigación quiero conocer las calificaciones con los resultados de quienes ocuparon las vacantes de la convocatoria para auxiliar jurídico en el distrito federal, para el proceso electoral 2011-2012, y los 30 primeros lugares en calificación a nivel nacional." (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>
37. C. Oscar Vangelis Palacios González  <b>UE/11/04394</b>  12 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Unidad de Enlace a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/04394, ingresada el 25 de noviembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la	"Plano por Sección Individual (PSI) Mixto de todas las secciones electorales en el Distrito Federal." (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	materia del recurso antes mencionado, según su dicho porque no ha recibido la información solicitada.			
38. C. Zaria Nahomi Ramírez Barba  <b>UE/11/03803</b>  14 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta emitida por la Dirección Ejecutiva de Administración a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/03803, ingresada el 24 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, siendo que la materia del recurso antes mencionado, según el dicho de la recurrente porque no se proporcionó la información solicitada.	“Con base en el derecho de acceso a la información consagrado en la constitución y la obligación de las instituciones de transparentar sus actividades me permitiré la siguiente consulta: ¿Cómo se está manejando el presupuesto aprobado para este año relativo a los salarios de los Consejeros Electorales que no han sido nombrados, y en su caso, a qué actividades se está destinando y a qué cantidad asciende el mismo?.” (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>
39. C. Juan José Moreno Dzul  <b>UE/11/03905</b>  17 de diciembre de 2011	En contra de la resolución emitida por el Comité de Información, en atención a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/03905, ingresada a través del sistema electrónico de solicitudes INFOMEX-IFE, el 3 de noviembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de	“padrón de afiliados o militantes, del partido nueva alianza, del partido verde ecologista de México y del partido revolucionario institucional en el estado de quintana roo.” (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque la información que solicitó no le fue proporcionada, y esto violenta su derecho de acceso a la información.			
40. C. Inés Rodríguez  <b>UE/11/03875</b>  19 de diciembre de 2011	En contra de la resolución emitida por el Comité de Información, en atención a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/03875, ingresada a través del sistema electrónico de solicitudes INFOMEX-IFE, el 31 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la ciudadana porque la información que solicitó no le fue proporcionada, y esto violenta su derecho de acceso a la información.	“Le solicito por su conducto al Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional del estado de Veracruz, el catalogo de puestos y nombre de quien ha ocupado los mismos del 2009 a la fecha, así como el tabulador de remuneraciones de todos los integrantes y miembros de dicho comité.  De la misma forma le solicito el catalogo del personal que ocupa un cargo dentro del CDE del PRI y que al mismo tiempo es comisionado de alguna dependencia de Gobierno del Estado de Veracruz.” <b>(Sic)</b>	Pendiente	<b>Pendiente</b>
41. C. Joel Quintero Castañeda  <b>UE/11/03866</b>  27 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta que le dio el partido político a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/03866, ingresada a través de	“A través del presente solicito cada una de las cantidades de egresos mensuales durante los meses de enero a octubre de 2009, erogadas por el comité municipal del Partido de la Revolución Democrática en el Municipio de Ahome, Sinaloa., que contenga lo siguiente: 1. concepto del ingreso.	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
	sistema INFOMEX-IFE, el 29 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque la información que le proporcionó el partido político fue incompleta, y esto violenta su derecho de acceso a la información.	2. fecha de recibido. 3. cantidad. 4. nombre de a quien se otorgo la cantidad del egreso(persona física y/o moral)" (Sic)		
42. C. Joel Quintero Castañeda  <b>UE/11/04118</b>  27 de diciembre de 2011	En contra de la respuesta proporcionada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, respecto a su solicitud de información identificada con número de folio INFOMEX-IFE UE/11/04118, ingresada el 17 de noviembre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho de la recurrente porque la información que se le proporcionó está incompleta.	"A través del presente solicito nombre de los integrantes del comité directivo estatal del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Sinaloa." (Sic)	Pendiente	<b>Pendiente</b>
43. C. Joel Quintero Castañeda	En contra de la respuesta que le dio el	"A través del presente solicito nombre de los integrantes del	Pendiente	<b>Pendiente</b>

Recursos de revisión en materia de transparencia, 2011				
Recurrente y fecha de interposición	Acto impugnado	Información solicitada	Resolución del Órgano Garante para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública	Sentido de la resolución y fecha
<b>UE/11/03858</b>  27 de diciembre de 2011	partido político a su solicitud de información identificada con número de folio UE/11/03858, ingresada a través de sistema INFOMEX-IFE, el 29 de octubre de 2011, mismo que fue presentado dentro del término previsto por el artículo 40, párrafo 1 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, siendo que la materia del recurso antes mencionado, es según el dicho del ciudadano porque la información solicitada es negada por el partido político y esto violenta su derecho de acceso a la información.	comité municipal del Partido de la Revolución Democrática en el Municipio de Ahome, Sinaloa)" <b>(Sic)</b>		