

Anexo “B”










La otra mirada... con ciencia social

Evaluación Cuantitativa de Clima Político y Preferencias Electorales
México
Delegación, Miguel Hidalgo

Reporte Gráfico
Febrero, 2015

¿Partido que vaya a ganar?

Independientemente de su preferencia partidista o por quién vaya a votar dígame,
¿Qué partido cree que ganará la elección de ...?

Partido	¿Quién cree que ganará?			
	JEFE DELEGACIONAL	DIPUTADO FEDERAL	DIPUTADO LOCAL (13)	DIPUTADO LOCAL (8)
	15%	16%	20%	11%
	17%	21%	19%	18%
	51%	42%	34%	52%
	1%	1%	1%	2%
	1%	1%	2%	2%
	-%	1%	1%	-%
	1%	1%	1%	2%
	3%	4%	4%	3%
Otros	1%	2%	4%	-%
NG/NR	10%	11%	14%	10%

Ficha metodológica

Objetivo

Conocer el clima político en la Delegación Miguel Hidalgo.

Herramienta de investigación

Evaluación cuantitativa a población abierta en el ámbito geográfico de referencia, mediante la técnica denominada encuesta cara a cara en viviendas.

Nivel de Representatividad de las Estimaciones

Las estimaciones que se elaboran, tienen representatividad delegacional y distrital mediante un diseño de muestra multifuncional que garantiza la aplicación de al menos 400 encuestas por distrito electoral local y un acumulado de 800 casos a nivel delegacional.

Marco Muestral

El marco de muestreo está constituido por las estadísticas desagregadas a nivel de secciones electorales elaboradas tanto por el Instituto Federal Electoral como por el Registro Federal Electoral. Esta información detalla a nivel de Sección Electoral, la Delegación, el Distrito Electoral Federal, el Distrito Electoral Local, tipo de Sección y la Lista Nominal por sección.

Diseño muestral

El diseño de muestra es probabilístico, polietápico aleatorio estratificado. Cada estrato (distrito local y tipo de sección) se integra por secciones electorales y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de manzanas y viviendas para su selección probabilística.

Tamaño de muestra y márgenes de error

En total se levantaron 800 casos con un nivel de confiabilidad del 95% y para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen de error asociado al tamaño de muestra es de +/- 3.9% (*para el ámbito delegacional y el distrito electoral federal*). Por distrito local es como se muestra:

DISTRITO	n	ERROR
VIII LOCAL	509	4.9%
XIII LOCAL	291	6.4%
TOTAL	800	3.9%

Fechas de Aplicación

La encuesta fue aplicada del 7 al 8 de febrero de 2015.

Trabajo de Campo y Control de Calidad en el Levantamiento de Información

El levantamiento se hizo con equipos conformados cada uno de ellos por 5 entrevistadores y 1 supervisor. La labor de supervisión del trabajo de campo se realizó in-situ, validando el cumplimiento de lineamientos metodológicos sin abandonar ninguna sección electoral hasta haber concluido completamente y a satisfacción el número de entrevistas programadas. La plantilla de supervisores fue a su vez coordinada en campo por Coordinadores de Proyecto.

Participaron en el levantamiento 6 supervisores, 30 encuestadores, 1 coordinador regionales de proyecto y 1 equipo de auditoría integrado por 4 auditores de levantamiento.

Procesamiento de la Información

La información colectada en el levantamiento de campo, en una primera etapa fue sometida a procesos de validación, captura y codificación de la misma. En la segunda etapa se realizaron los ajustes de ponderación necesarios utilizando para las estimaciones de variables y sus respectivas varianzas a través de un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión.

Precisiones sobre las estimaciones

Los resultados del estudio obedecen a las respuestas de los encuestados que representan al universo general de estudio en las fechas de levantamiento que se refieren.

Cualesquiera eventos coyunturales de alto impacto en la opinión del electorado, que se presenten en días subsecuentes, pueden incidir en las cifras que se presentan en este reporte; de darse ese caso es relevante clarificar que dicho impacto no es cuantificable sino mediante la aplicación de una nueva encuesta representativa del universo.

Las estimaciones han sido ponderadas por peso de lista nominal en los estratos, por sexo y grupo de edad de acuerdo a la proporción real de los datos electorales disponibles en el último corte disponible del marco muestral. Las proporciones de voto no han sido modeladas, se presentan tal cual fueron generadas después de la ponderación antes mencionada.

GENERO

- 18 a 25 años --- 12%
- 26 a 35 años ----12%
- 36 a 45 años ----13%
- 46 y más ----13%

Rango de edad

(Masculino 50%)



- 18 a 25 años ---12%
- 26 a 35 años ----12%
- 36 a 45 años ----13%
- 46 y más ----13%

Rango de edad

(Femenino 50%)



Problemática Particular

¿Cuál de los problemas que actualmente hay es el más urgente de resolver en ...?

Y ¿después de ese cuál?

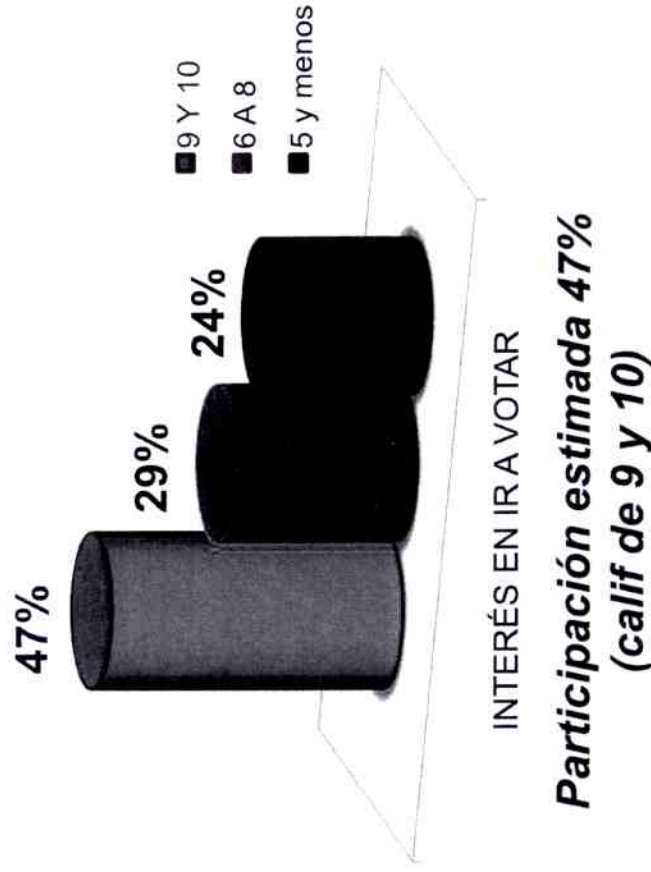
Primera mención	%
Corrupción	25%
Delincuencia organizada (grupos delictivos, narcotráfico, secuestros etc.)	20%
Delincuencia común (asaltos, robos, etc.)	17%
Falta de trabajo/ bajos salarios	16%
Falta de alumbrado público / fallas / mantenimiento	2%
Educación	7%
Falta de agua potable	4%
Basura	3%
Servicios médicos/ carencia de hospitales/clínicas	2%
Otras	4%

Partidos Políticos

Afinidad y rechazo

Interés en participar

En el mes de Junio habrá elecciones de jefes delegacionales en el DF. Tomando en cuenta su interés en votar , las ganas de participar que pueda tener, sus ocupaciones en fines de semana y en general cualquier cosa que pueda influir para que usted pueda o no ir a votar, del 1 al 10 ¿Qué calificación le daría a la probabilidad de que usted vote en la elección de **jefe delegacional**?

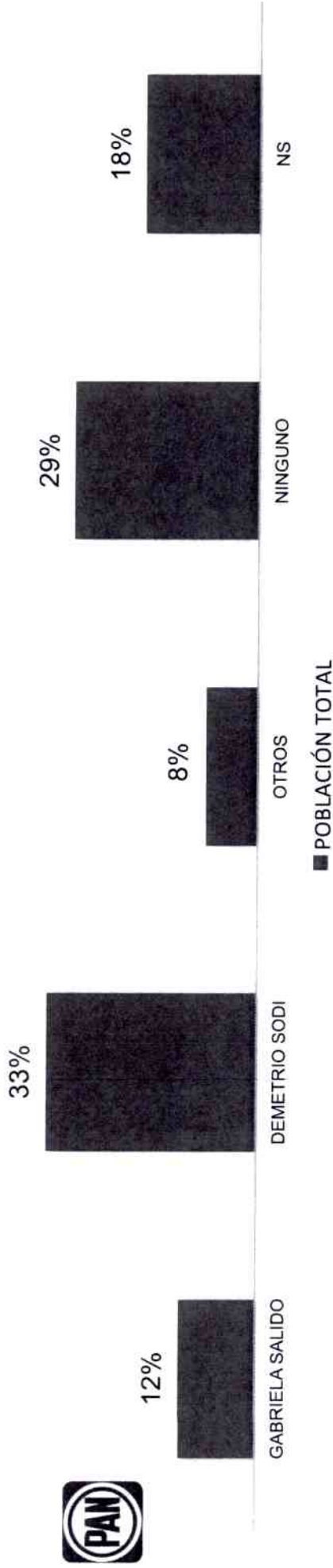


Aspirantes JEFE DELEGACIONAL

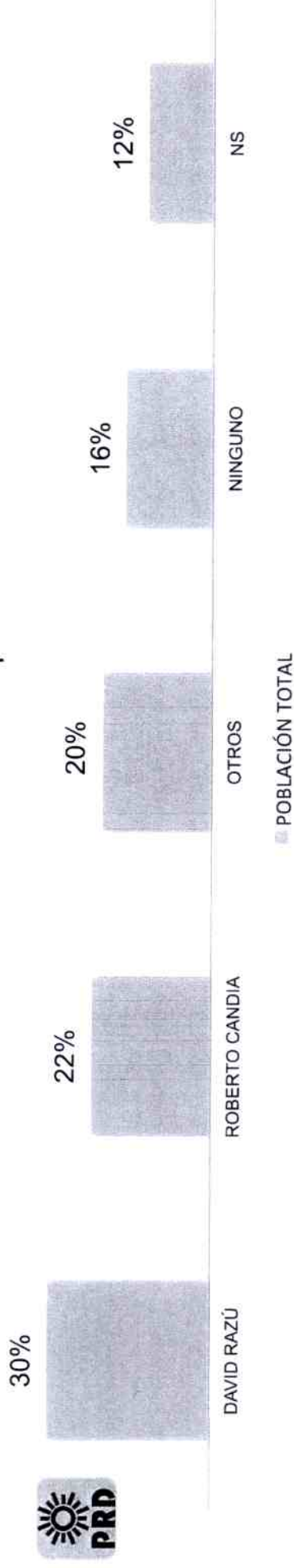
Conocimiento, opinión, disposición al voto, escenarios

Candidatos

De los personajes que le voy a mencionar, ¿quién sería el mejor candidato a **JEFE DELEGACIONAL** por el **PAN**?



De los personajes que le voy a mencionar, ¿quién sería el mejor candidato a **JEFE DELEGACIONAL** por el **PRD**?



Aspirantes, conocimiento, opinión y disposición al voto DIPUTADO FEDERAL



- A. ¿A quién conoce o ha oído nombrar? **ESPONTÁNEO**
- B. ¿Recuerda haber escuchado nombrar a...? **AYUDADO**

PERSONAJES	ESPONTÁNEO	AYUDADO	CONOCIMIENTO TOTAL
ROBERTO CANDIA	15%	32%	47%
ULISES LABRADOR	10%	27%	37%
GABRIELA SALIDO	4%	15%	19%
PAOLA FRANCO	1%	4%	5%
JORGE TRIANA	1%	3%	4%

***DIF= RESTA DE NEGATIVOS A POSITIVOS**