



SEXTO INFORME QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA, EN CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO INE/CG220/2014, APROBADO EL VEINTIDÓS DE OCTUBRE DE DOS MIL CATORCE POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN OBSERVAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR, REALIZAR Y/O PUBLICAR ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS ELECTORALES, ASÍ COMO PREFERENCIAS SOBRE CONSULTAS POPULARES, DURANTE LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES.

Junio 2015

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| I. Presentación..... | 3 |
| II. Listado y cantidad de encuestas publicadas en el periodo del 16 de mayo al 18 de junio de 2015..... | 6 |
| III. Encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos, sus candidatos y candidatos independientes..... | 11 |
| IV. Metodología de las encuestas publicadas durante el periodo que se reporta..... | 12 |
| V. Listado de quienes, habiendo publicado encuestas o sondeos de opinión sobre asuntos electorales, no hubieren entregado el estudio o hayan incumplido con las obligaciones contenidas en el Lineamiento 1..... | 201 |

I. Presentación.

Con motivo de la reforma constitucional en materia político-electoral y la expedición de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (Ley General), publicadas en el Diario Oficial de la Federación, los días 10 de febrero y 23 de mayo de 2014, se creó el Instituto Nacional Electoral como autoridad nacional en la materia, y en este contexto se erige como órgano rector de la regulación de encuestas de carácter federal y local; por tanto, los Lineamientos que emita al respecto se vuelven obligatorios para toda elección que se celebre en cualquier ámbito del territorio nacional.

Así se desprende de los artículos 41, Base V, Apartados B, inciso a), numeral 5, y c), numeral 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como 1, numerales 1 y 2; 32, párrafo 1, inciso a), fracción V; 213, numerales 1, 3 y 4; 251, numerales 5 y 7 de la Ley General.

Con base en este marco jurídico, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG220/2014, de 22 de octubre de 2014, aprobó los *“Lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los Procesos Electorales Federal y Locales”* (Lineamientos), los cuales establecen obligaciones tanto para quienes publiquen, soliciten u ordenen encuestas o sondeos de opinión, como para los organismos públicos locales, en los procesos electorales.

Por lo tanto, de conformidad con lo previsto en el Lineamiento 14 del documento aprobado por el Instituto Nacional Electoral, la Secretaría Ejecutiva presenta el sexto informe en la Sesión Ordinaria del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal, correspondiente al mes de junio del presente año, el cual abarca el periodo del 16 de mayo al 18 de junio de 2015.

Finalmente, es de destacar que el informe de mérito, comprende los siguientes datos:

- El listado y cantidad de las encuestas publicadas durante el periodo que se reporta, señalando en un apartado específico las encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos, sus candidatos y candidatos independientes.
- Por cada encuesta o estudio: a) quién la patrocinó, solicitó, ordenó y pagó; b) quién la realizó; c) quién la publicó; d) el medio de publicación; e) si se trató de una encuesta original o de la reproducción de una encuesta original publicada con anterioridad en otro(s) medio(s); f) la indicación del cumplimiento o no de los criterios emitidos por el Instituto Nacional Electoral; g) características generales de la encuesta; h) los principales resultados; e i) la documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.
- El listado de quienes, habiendo publicado encuestas o sondeos de opinión sobre asuntos electorales o consulta popular, no hubieran entregado el estudio a que refiere el punto anterior o incumplan con las obligaciones contenidas en el Lineamiento 1, consistentes en:
 - a. Si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio, deberán entregar copia del estudio completo de la información publicada al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (cuando se trate de encuestas o sondeos sobre elecciones federales) o, en su caso, a su homólogo del Organismo Público Local correspondiente (cuando se trate de encuestas o sondeos de elecciones locales), directamente en sus oficinas o a través de sus respectivas estructuras desconcentradas. Cuando se trate de una misma encuesta o sondeo de opinión que arroje resultados sobre elecciones federales y locales el estudio deberá

entregarse tanto al Instituto Nacional Electoral, como al Organismo Público Local que corresponda. Cuando se trate de un estudio que arroje resultados para más de una elección local, el estudio deberá entregarse a las autoridades electorales locales respectivas.

- b. Esta obligación deberá cumplirse a más tardar dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación.
- c. El estudio completo al que se refiere el citado Lineamiento deberá contener toda la documentación que señalen los criterios generales de carácter científico que forman parte integral del presente Acuerdo, y su entrega se realizará de conformidad con lo establecido en los mencionados criterios.
- d. La documentación relativa a la identificación de quienes realicen los estudios (incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos), así como la señalada en el numeral 12 de los criterios generales de carácter científico sobre la formación académica y pertenencia a asociaciones del gremio de la opinión pública, se presentará una sola vez, cuando se entregue a la autoridad por primera ocasión el estudio al que hace referencia el presente Lineamiento. Lo anterior, con el fin de elaborar un registro para que no se tenga que presentar la misma información cada vez que se realice un estudio o encuesta de una persona física o moral cuya documentación de identificación ya haya sido entregada con anterioridad. Cuando la persona física o moral sea distinta a alguna previamente registrada, ésta deberá presentar toda la documentación a que refiere este inciso.

II. Listado y cantidad de encuestas publicadas en el periodo del 16 de mayo al 18 de junio de 2015.

En cumplimiento al numeral 9 de los Lineamientos, la Unidad Técnica de Comunicación Social, Transparencia y Protección de Datos Personales, realizó el monitoreo de encuestas sobre preferencias electorales en el Distrito Federal, dentro del periodo comprendido del 16 de mayo al 18 de junio de 2015, y reportó un total de 24 publicaciones, las cuales son del tenor siguiente:

- **10 encuestas originales** consistentes en:

| Medio de comunicación | Fecha de publicación | Realizó y/ o financió | Público encuestado |
|-----------------------|----------------------|---|---|
| <i>REFORMA</i> | 18 de mayo de 2015 | <i>REFORMA</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuajimalpa de Morelos. |
| <i>REFORMA</i> | 19 de mayo de 2015 | <i>REFORMA</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Benito Juárez. |
| <i>REFORMA</i> | 20 de mayo de 2015 | <i>REFORMA</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>REFORMA</i> | 21 de mayo de 2015 | <i>REFORMA</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>REFORMA</i> | 25 de mayo de 2015 | <i>REFORMA</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Iztapalapa. |
| <i>El Financiero</i> | 26 de mayo de 2015 | <i>El Financiero-Parametría</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>El Financiero</i> | 28 de mayo de 2015 | <i>El Financiero-Parametría</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>REFORMA</i> | 2 de junio de 2015 | <i>REFORMA</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |
| <i>EL UNIVERSAL.</i> | 2 de junio de 2015. | EL UNIVERSAL campaña periodística Nacional S.A. de C.V. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>EL UNIVERSAL.</i> | 3 de junio de 2015. | EL UNIVERSAL campaña periodística Nacional S.A. de C.V. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |

- **14 notas periodísticas referidas a encuestas**, las cuales se detallan en el siguiente cuadro:

| Medio de comunicación | Fecha de publicación | Realizó y/o financió | Público encuestado |
|---------------------------|----------------------|--|---|
| <i>Capital de México</i> | 21 de mayo de 2015 | Grupo de Economistas y Asociados e Indagaciones y Soluciones Avanzadas | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |
| <i>La Crónica de Hoy</i> | 21 de mayo de 2015 | Consulta Mitofsky | Ciudadanos con credencial de elector residentes en las Delegaciones Miguel Hidalgo, Iztapalapa y Cuauhtémoc. |
| <i>La Razón de México</i> | 21 de mayo de 2015 | Consulta Mitofsky | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>Excélsior</i> | 21 de mayo de 2015 | Grupo de Economistas y Asociados e Indagaciones y Soluciones Avanzadas | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |
| <i>La crónica de Hoy</i> | 25 de mayo de 2015 | Empresa Actividad Máxima Survey | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>La Razón de México</i> | 26 de mayo de 2015 | <i>Gabinete de Comunicación Estratégica</i> | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuajimalpa de Morelos. |
| <i>La Razón de México</i> | 26 de mayo de 2015 | Empresa Actividad Máxima Survey | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Iztapalapa. |
| <i>El Día</i> | 26 de mayo de 2015 | No se indica | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Benito Juárez. |
| <i>La Razón de México</i> | 27 de mayo de 2015 | Empresa Actividad Máxima Survey | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Álvaro Obregón. |
| <i>La Razón de México</i> | 28 de mayo de 2015 | Empresa Actividad Máxima Survey | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Tlalpan. |
| <i>La Razón de México</i> | 1 de junio de 2015 | Empresa Actividad Máxima Survey | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>La Razón de México</i> | 3 de junio de 2015 | Empresa Actividad Máxima Survey y Consulta Mitofsky | Ciudadanos con credencial de elector residentes en las Delegaciones Iztapalapa, Álvaro Obregón, Cuauhtémoc, Tlalpan y Miguel Hidalgo. |
| <i>La Crónica de Hoy</i> | 3 de junio de 2015 | Covarrubias y Asociados | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>El Metro</i> | 3 de junio de 2015 | REFORMA | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |

Cabe señalar que, la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, durante el periodo que se reporta el presente Informe, recibió 20 estudios de encuestas sobre preferencias electorales, a saber:

| Casa encuestadora y/o medio de comunicación | Fecha de publicación | Fecha de recepción | Público encuestado |
|--|--|---------------------------|---|
| <i>SDPnoticias.com.</i> | 14 de mayo de 2015. | 18 de mayo de 2015. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.</i> | 20 de mayo de 2015 | 20 de mayo de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |
| <i>REFORMA</i> | 18, 19 y 20 de mayo de 2015 | 21 de mayo de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en las Delegaciones Cuajimalpa, Benito Juárez y Miguel Hidalgo. |
| <i>DE LAS HERAS DEMOTECNIA</i> | 18 y 21 de mayo de 2015 | 22 de mayo de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |
| <i>Consulta Mitofsky.</i> | 20 de mayo de 2015. | 22 de mayo de 2015. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>REFORMA</i> | 21 y 25 de mayo de 2015 | 25 de mayo de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en las Delegaciones Cuauhtémoc e Iztapalapa. |
| <i>El Financiero y Parametría</i> | 26 de mayo de 2015 | 1 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>El Financiero y Parametría</i> | 28 de mayo de 2015 | 3 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>La Razón de México y Actividad Máxima Survey</i> | 26, 27 y 28 de mayo, así como 1 de junio de 2015 | 3 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en las Delegaciones Álvaro Obregón, Tlalpan, Iztapalapa y Cuauhtémoc. |
| <i>La Razón de México y Gabinete de Comunicación Estratégica</i> | 26 de mayo de 2015 | 3 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuajimalpa de Morelos. |
| <i>Consulta Mitofsky.</i> | 30 de mayo de 2015. | 3 de junio de 2015. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>La Crónica de Hoy y Actividad Máxima Survey</i> | 25 de mayo de 2015 | 4 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>REFORMA</i> | 2 de junio de 2015 | 4 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal. |
| <i>máspormás</i> | 13 de mayo de 2015 | 5 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |

| Casa encuestadora y/o medio de comunicación | Fecha de publicación | Fecha de recepción | Público encuestado |
|---|----------------------|---------------------|--|
| <i>máspormás</i> | 18 de mayo de 2015 | 5 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Azcapotzalco. |
| <i>SDPnoticias.com.</i> | 2 de junio de 2015. | 5 de junio de 2015. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc. |
| <i>Mendoza Blanco & Asociados, S.C. y Televisión Azteca, S.A. de C.V.</i> | 3 de junio de 2015 | 5 de junio de 2015. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>EL UNIVERSAL.</i> | 2 de junio de 2015. | 8 de junio de 2015. | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| <i>máspormás</i> | 11 de mayo de 2015 | 17 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Benito Juárez. |
| <i>máspormás</i> | 22 de mayo de 2015 | 17 de junio de 2015 | Ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Coyoacán. |

De los anteriores estudios recibidos por la Secretaría Ejecutiva, se precisa lo siguiente:

Las metodologías presentadas por los periódicos el *REFORMA*, *El Financiero* y *EL UNIVERSAL*, corresponden a encuestas identificadas en el monitoreo presentado en este sexto informe.

Las metodologías remitidas por los periódicos *La Razón de México* y *La Crónica de Hoy* relativas a encuestas realizadas en diversas delegaciones corresponden a notas periodísticas en las que se hace referencia a encuestas realizadas por las casas encuestadoras *Actividad Máxima Survey* y *Gabinete de Comunicación Estratégica*, las cuales fueron identificadas en el monitoreo presentado en este sexto informe.

Por lo que hace a las metodologías presentadas por *SDPnoticias*, *DE LAS HERAS DEMOTECNIA*, *Mendoza Blanco & Asociados, S. C.*, corresponden a publicaciones en las páginas de Internet de: www.sdpnoticias.com, www.demotecnia.com y www.mendozablanca.com.mx, respectivamente, motivo por el cual no se encuentran registradas en el monitoreo realizado por la Unidad

Técnica de Comunicación Social, Transparencia y Protección de Datos Personales, ya que éste se realiza sólo a publicaciones impresas.

Respecto de las metodologías remitidas por las casas encuestadoras *Consulta Mitofsky e Indagaciones y Soluciones Avanzadas*, las mismas corresponden a las notas periodísticas publicadas por los periódicos *Capital de México*, *La Crónica de Hoy*, *La Razón de México* y *Excélsior*, en las que se señaló la realización de encuestas en la delegación Miguel Hidalgo y en todo el Distrito Federal respecto de la opinión ciudadana para las elecciones de jefes delegacionales y diputados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Finalmente, se informa que el periódico *máspormás* entregó cuatro metodologías relativas al mismo número de encuestas realizadas por la casa encuestadora *Votia Sistemas de Información* en las delegaciones Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Benito Juárez y Coyoacán.

III. Encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos, sus candidatos y candidatos independientes.

De los estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, se advierte que las encuestas realizadas por la empresa *DE LAS HERAS DEMOTECNIA* fueron patrocinadas, ordenadas y solicitadas por el Partido de la Revolución Democrática.

IV. Metodología de las encuestas publicadas durante el periodo que se reporta.

Encuesta realizada por *SDPnoticias.com*



Los días 18 de mayo y 5 de junio de 2015, mediante escritos dirigidos al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el representante legal de *SDPnoticias.com*, entregó dos estudios metodológicos correspondientes a dos encuestas sobre preferencias electorales divulgadas en su portal de internet www.sdpnoticias.com los días 14 de mayo y 2 de junio del presente año.

En ese sentido, la Secretaría Ejecutiva, a partir de los documentos proporcionados por *SDPnoticias.com* realizó un análisis, el cual se desarrolla en los siguientes términos:

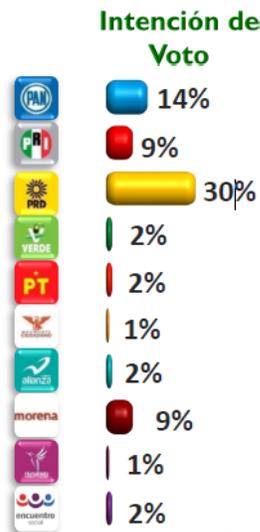
Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

| SDPnoticias | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 18 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | <i>SDPnoticias</i> . |
| Quién solicitó. | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. |
| Quién realizó. | Covarrubias y Asociados, S.C. |
| Quién patrocinó o pagó. | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. |
| Quién ordenó. | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. |
| Quién publicó. | <i>SDPnoticias</i> . |
| Fecha de publicación. | 14 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Evaluar el clima político electoral en la Delegación Miguel Hidalgo de cara a las elecciones por la Jefatura Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Lo constituyó el listado de secciones electorales del Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Miguel Hidalgo, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que contaran con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | El procedimiento de muestreo fue estratificado |

| | |
|---|---|
| | por Distrito Local y polietápico aleatorio con selección PPT en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda. |
| Procedimiento de estimación. | El presente reporte de resultados contiene estimaciones basadas en factores de expansión por sexo, edad y Distrito Local de acuerdo a los datos de la Lista Nominal del Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | El tamaño de muestra fue de 800 casos exitosos. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | El error teórico de estimación es de +/-3.46% con nivel de confianza del 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación es de 23% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, quienes dijeron no saber a quién elegir y quienes prefirieron no contestar a la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa general de rechazo es del 83.2% que incluye 33.44% de negativas y abandonos. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara en vivienda. |
| Fecha de recolección de la información. | Los días 2 y 3 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo ¿por cuál partido votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 9% |
| Partido Acción Nacional. | 14% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 30% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 2% |
| Partido del Trabajo. | 2% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 9% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Toda la información fue capturada utilizando nuestro propio sistema llamado CapIntel. Durante el proceso de captura se harán revisiones rutinarias correspondientes a rangos y cruces de variables, además de una recaptura del 10% de los cuestionarios. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Si. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |

| | |
|--|--|
| Nombre del Representante. | Sr. Rene Trinidad García España. |
| Domicilio. | Plaza de la República 35 Piso 4, Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030 México D.F. |
| Teléfono. | 5530-8671 / 5538-5518 / 5531-5132 |
| Correo electrónico. | publicidad@sdpnoticias.com. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$74,240.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

Este año habrá elecciones en la Delegación Miguel Hidalgo para elegir Jefe Delegacional.
 Si hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo
 ¿por cuál partido votaría usted?



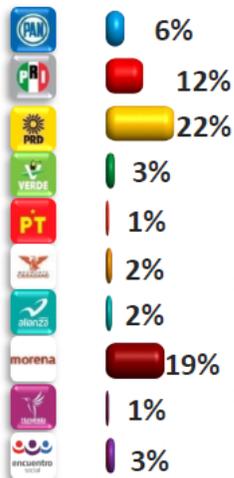
Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc:

| SDPnoticias | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 5 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | SDPnoticias. |
| Quién solicitó. | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. |
| Quién realizó. | Covarrubias y Asociados, S.C. |
| Quién patrocinó o pagó. | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. |
| Quién ordenó. | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. |
| Quién publicó. | SDPnoticias. |
| Fecha de publicación. | 2 de junio de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Evaluar el clima político electoral en la Delegación Cuauhtémoc de cara a cara a las elecciones por la Jefatura Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Lo constituyó el listado de secciones electorales del Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Cuauhtémoc, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que contaran con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | El procedimiento de muestreo fue estratificado por Distrito Local y polietápico aleatorio con selección PPT en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda. |
| Procedimiento de estimación. | El presente reporte de resultados contiene estimaciones basadas en factores de expansión por sexo, edad y Distrito Local de acuerdo a los datos de la Lista Nominal del Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | El tamaño de muestra fue de 3,201 casos exitosos. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | El error teórico de estimación es de +/-1.73% con nivel de confianza del 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación es de 35% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, quienes dijeron no saber a quién elegir y quienes prefirieron no contestar a la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa general de rechazo es del 77.90% que incluye 31.46% de negativas y abandonos. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara en vivienda. |

| | |
|--|---|
| Fecha de recolección de la información. | Los días 27 y 31 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Cuauhtémoc ¿por cuál partido votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 12% |
| Partido Acción Nacional. | 6% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 22% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 3% |
| Partido del Trabajo. | 1% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| MORENA. | 19% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Toda la información fue capturada utilizando nuestro propio sistema llamado CapIntel. Durante el proceso de captura se harán revisiones rutinarias correspondientes a rangos y cruces de variables, además de una recaptura del 10% de los cuestionarios. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Si. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Sr. Rene Trinidad García España. |
| Domicilio. | Plaza de la República 35 Piso 4, Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030 México D.F. |
| Teléfono. | 5530-8671 / 5538-5518 / 5531-5132 |
| Correo electrónico. | publicidad@sdpnoticias.com. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$296,960.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Si. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Si. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Si. |

Este año habrá elecciones en la Delegación Cuauhtémoc para elegir Jefe Delegacional.
Si hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Cuauhtémoc
¿por cuál partido votaría usted?

Intención de Voto



Encuesta realizada por *Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.*



El día 20 de mayo de 2015, mediante escrito dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Presidente Ejecutivo de *Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.*, entregó un estudio metodológico correspondiente a una encuesta sobre preferencias electorales divulgada en su portal de internet www.isa.org.mx el día 20 de mayo del presente año.

En ese sentido, la Secretaría Ejecutiva, a partir de los documentos proporcionados por *Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.*, realizó un análisis el cual se desarrolla en los siguientes términos:

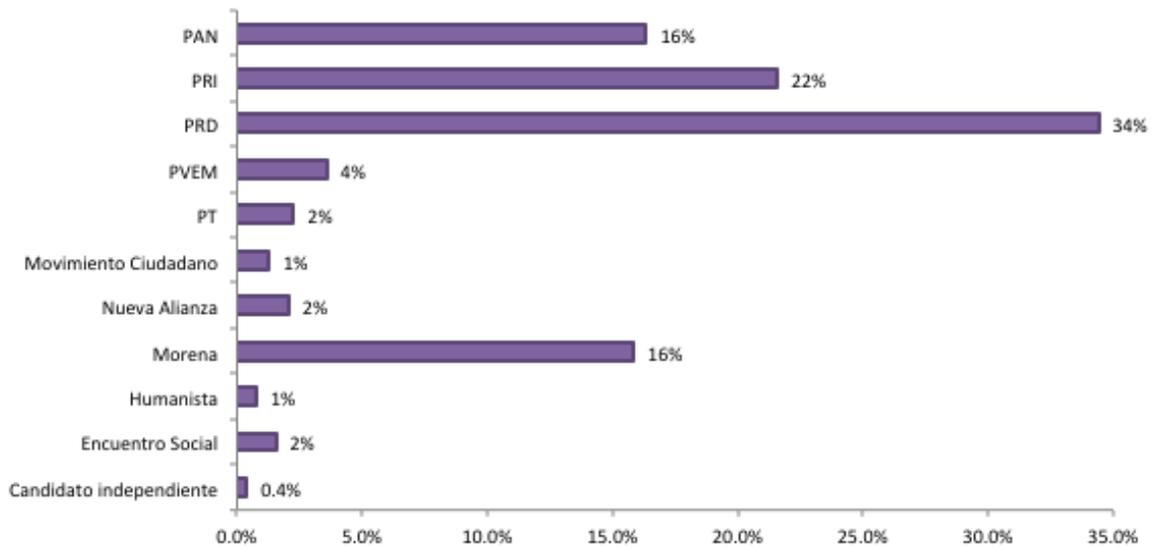
Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Federal:

| Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C., | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 20 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | <i>Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.</i> |
| Quién solicitó. | Sin dato. |
| Quién realizó. | <i>Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | Patrocinio directo de las empresas investigadoras responsables, únicas encargadas del diseño, operación, análisis y resultados de este ejercicio. |
| Quién ordenó. | <i>Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.</i> |
| Quién publicó. | La difusión de los datos producto de la encuesta fue realizada de manera conjunta por las empresas investigadoras responsables de su realización |
| Fecha de publicación. | 20 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer la propensión a votar y las preferencias electorales de los ciudadanos cara a los próximos comicios federales y locales |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales en el territorio de la entidad con sus datos de identificación |

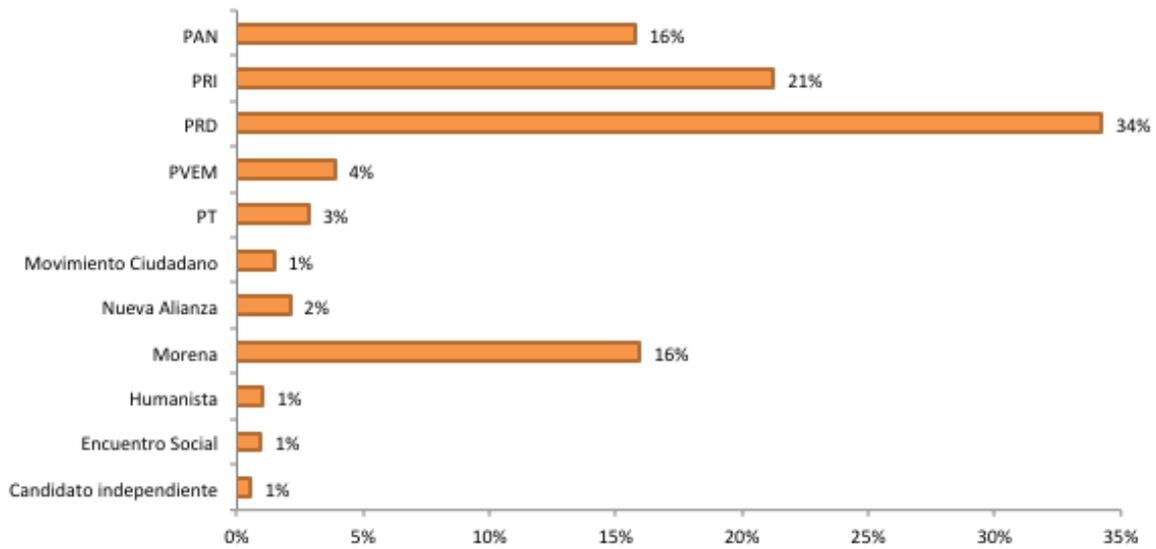
| | | |
|---|--|---|
| | geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal para la elección electoral federal 2015. | |
| Definición de la población. | Los resultados de esta encuesta refieren exclusivamente a la población estudiada y sólo tienen validez para expresar la opinión y preferencias electorales de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento. | |
| Procedimiento de selección de unidades. | Selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante) de 60 secciones electorales (unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2012) y con reemplazo. | |
| Procedimiento de estimación. | Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía. | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Es de 600 casos efectivos. | |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de confianza de 95%, el error máximo implícito es de +/-4% | |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Se indica en cada reactivo aplicado y difundido las proporciones de no respuesta. Por otro lado, se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial). | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Contactos no exitosos / total de intentos 10% Negativas o abandonos / total de contactos 50% | |
| Método | | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara. | |
| Fecha de recolección de la información. | Los días 15 al 17 de mayo de 2015. | |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si en este momento se celebraran elecciones para Jefe Delegacional ¿por cuál partido votaría usted? | Si en este momento se celebraran elecciones para diputado a la Asamblea del Distrito Federal ¿por cuál partido votaría usted? |
| Principales resultados | | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 22% | 21% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 4% | 4% |
| Partido Acción Nacional. | 16% | 16% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 34% | 34% |
| Partido del Trabajo. | 2% | 3% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% | 2% |

| | | |
|--|--|-----|
| Movimiento Ciudadano. | 1% | 1% |
| MORENA. | 16% | 16% |
| Partido Humanista. | 1% | 1% |
| Encuentro Social. | 2% | 2% |
| Candidato Independiente | 0.4% | 1% |
| Procesamiento | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los cuestionarios llenados fueron concentrados en las oficinas centrales de la empresa encargada de la operación | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | GNU PSPP (aplicación libre). | |
| Base de datos electrónico. | Sí. | |
| Autoría y financiamiento | | |
| Persona física o moral. | Moral. | |
| Nombre del Representante. | Ricardo de la Peña | |
| Domicilio. | Av. Coyoacán, N° 107, Col. Del Valle, México Distrito Federal. | |
| Teléfono. | 52 55 5507 | |
| Correo electrónico. | ricartur@isa.org.mx | |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$60,000.00 M.N. | |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. | |
| Factura. | No. | |
| Respaldo Profesional y/o académico | | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. | |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. | |
| Entregó documentación. | Sí. | |
| Cumplimiento | | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. | |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. | |

P14. Si en este momento se celebraran elecciones para Jefe Delegacional, ¿por cuál partido votaría usted? *



P15. Si en este momento se celebraran elecciones para diputado a la Asamblea del Distrito Federal, ¿por cuál partido votaría usted? *



Encuestas realizadas por el periódico *REFORMA*.



Los días 21 y 25 de mayo y 4 de junio del año en curso, mediante escritos dirigidos al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Representante Legal de Consorcio Interamericano de Comunicación, S.A., entregó seis estudios metodológicos correspondientes a seis encuestas sobre preferencias electorales divulgadas en ese medio de comunicación los días 18, 19, 20, 21 y 25 de mayo y 2 de junio de 2015.

En ese sentido, a partir de los documentos proporcionados por dicho medio de comunicación, la Secretaría Ejecutiva realizó un análisis, mismo que se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector vigente en la Delegación Cuajimalpa de Morelos:

| REFORMA | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 21 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | Grupo <i>REFORMA</i> . |
| Quién solicitó. | Grupo <i>REFORMA</i> . |
| Quién realizó. | Grupo <i>REFORMA</i> y Departamento de Opinión Pública del Grupo <i>REFORMA</i> . |
| Quién patrocinó o pagó. | Grupo <i>REFORMA</i> . |
| Quién ordenó. | Grupo <i>REFORMA</i> . |
| Quién publicó. | <i>REFORMA</i> . |
| Fecha de publicación. | 18 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Dar a conocer a los lectores de Grupo <i>REFORMA</i> las preferencias electorales con miras a las elecciones para Jefe Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco muestral el directorio telefónico blanco de la Ciudad de México. Se seleccionaron hojas de directorio al azar y se eligieron números telefónicos correspondientes a la delegación Cuajimalpa de manera aleatoria sistemática. En total se realizaron 650 entrevistas vía telefónica. |

| | |
|---|--|
| Definición de la población. | La población objetivo de la encuesta son ciudadanos que viven en la delegación Cuajimalpa y que cuentan con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de la Ciudad de México. En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se listaron los números telefónicos que correspondían a la delegación Cuajimalpa. En la tercera y última etapa, una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida |
| Procedimiento de estimación. | La encuesta se ponderó por nivel de escolaridad, de acuerdo a los datos poblaciones de esa delegación, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010. Los resultados reflejan la estimación del voto efectivo. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 650 entrevistas en la delegación Cuajimalpa. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de Confianza es de 95%, teniendo un margen de error teórico de +/-3.8% para los 650 entrevistados. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | El porcentaje que no declaró preferencia para la pregunta de Jefe Delegacional fue del 28 por ciento: 2 por ciento que respondió que “anularía su voto”, 8 por ciento que dijo que “no votaría por ninguno”, y 18 por ciento no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 52%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 6 al 13 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Cuajimalpa, ¿por quién votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Miguel Ángel Salazar (PRI-PVEM). | 34% |
| Camilo Campos (PAN). | 25% |
| Luis Espinosa Cházaro (PRD-PT). | 15% |
| Jenny Saltiel Cohen (Morena). | 11% |
| Ignacio de Jesús García (Encuentro Social). | 3% |

| | |
|--|--|
| María X. Garibay (MC) | 3% |
| Julia Bonetti Mateos (Nueva Alianza) | 2% |
| Edgar F. Herrerías Miranda (Partido Humanista) | 1% |
| Alejandro Vinay Melgar (Candidato Independiente). | 6% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre referencias electorales en Cuajimalpa se basan en las respuestas de 650 entrevistados con credencial para votar vigente. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error para las 650 entrevistas es de +/- 3.8%. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | La captura de la información recopilada se hizo a través del Sistema de Encuestas Telefónico de Grupo <i>REFORMA</i> . El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles Delgado. |
| Domicilio. | Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, C.P. 03310, México D.F. |
| Teléfono. | (55) 56287360. Fax (55) 56287628 Ext. 7051. |
| Correo electrónico. | opinion.publica@reforma.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$9,750.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. ¹ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

¹ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

REFORMA

C O R A Z Ó N D E M É X I C O



Candidatos con partido

Van al piso los independientes

VOTO 2015

Aventaja PRI-PVEM en Cuajimalpa

Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Cuajimalpa, ¿por quién votaría usted?



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector vigente en la Delegación Benito Juárez:

| REFORMA | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 21 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién solicitó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién realizó. | <i>Grupo REFORMA y Departamento de Opinión Pública del Grupo REFORMA.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién publicó. | <i>REFORMA.</i> |
| Fecha de publicación. | 19 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Dar a conocer a los lectores de Grupo <i>REFORMA</i> las preferencias electorales con miras a las elecciones para Jefe Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco muestral el directorio telefónico blanco de la Ciudad de México. Se seleccionaron hojas de directorio al azar y se eligieron números telefónicos correspondientes a la delegación Benito Juárez de manera aleatoria sistemática. En total se realizaron 650 entrevistas vía telefónica. |
| Definición de la población. | La población objetivo de la encuesta son ciudadanos que viven en la delegación Benito Juárez y que cuentan con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de la Ciudad de México. En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se listaron los números telefónicos que correspondían a la delegación Benito Juárez. En la tercera y última etapa, una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida |
| Procedimiento de estimación. | La encuesta se ponderó por nivel de escolaridad, de acuerdo a los datos poblaciones de esa delegación, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010. Los |

| | |
|---|--|
| | resultados reflejan la estimación del voto efectivo. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 650 entrevistas en la delegación Benito Juárez. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de Confianza es de 95%, teniendo un margen de error teórico de +/-3.8% para los 650 entrevistados. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | El porcentaje que no declaró preferencia para la pregunta de Jefe Delegacional fue del 30 por ciento: 4 por ciento que respondió que “anularía su voto”, 12 por ciento que dijo que “no votaría por ninguno”, y 14 por ciento no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 55%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 6 al 14 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Benito Juárez, ¿por quién votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Xiuh Tenorio (PRI-PVEM). | 14% |
| Christian Von Roehrich (PAN). | 45% |
| Dinorah Pizano Osorio (PRD-PT). | 10% |
| Jesús González Schmal (Morena). | 20% |
| Elías Talavera Ruíz (Encuentro Social). | 2% |
| Germán de la Garza (Movimiento Ciudadano) | 6% |
| Perla Macedo Serrano (Nueva Alianza) | 1% |
| Victoria Rodríguez Noriega (Partido Humanista) | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre referencias electorales en Benito Juárez se basan en las respuestas de 650 entrevistados con credencial para votar vigente. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error para las 650 entrevistas es de +/- 3.8%. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | La captura de la información recopilada se hizo a través del Sistema de Encuestas Telefónico de Grupo <i>REFORMA</i> . El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles |

| | |
|--|---|
| | Delgado. |
| Domicilio. | Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, C.P. 03310, México D.F. |
| Teléfono. | (55) 56287360. Fax (55) 56287628 Ext. 7051. |
| Correo electrónico. | opinion publica@reforma.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$9,750.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. ² |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



VOTO 2015

Lidera PAN en Benito Juárez

Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Benito Juárez, ¿por quién votaría usted?

| | | | |
|------------------------|-----------------------|--------------|----------------|
| | | | |
| CHRISTIAN VON ROEHRICH | JESÚS GONZÁLEZ SCHMAL | XIUH TENORIO | DINORAH PIZANO |
| 45% | 20% | 14% | 10% |

Proponen en INE criterio de gasto

Desnivel a indepe

Sugieren que sólo gasten hasta el 10% del tope establecido

Y siguen en la c

REFORMA / STAFF

² La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector vigente en la Delegación Miguel Hidalgo:

| REFORMA | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 21 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién solicitó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién realizó. | <i>Grupo REFORMA y Departamento de Opinión Pública del Grupo REFORMA.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Grupo REFORMA.</i> |
| Quién publicó. | <i>REFORMA.</i> |
| Fecha de publicación. | 20 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Dar a conocer a los lectores de Grupo <i>REFORMA</i> las preferencias electorales con miras a las elecciones para Jefe Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco muestral el directorio telefónico blanco de la Ciudad de México. Se seleccionaron hojas de directorio al azar y se eligieron números telefónicos correspondientes a la delegación Miguel Hidalgo de manera aleatoria sistemática. En total se realizaron 650 entrevistas vía telefónica. |
| Definición de la población. | La población objetivo de la encuesta son ciudadanos que viven en la delegación Miguel Hidalgo y que cuentan con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de la Ciudad de México. En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se listaron los números telefónicos que correspondían a la delegación Miguel Hidalgo. En la tercera y última etapa, una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida |
| Procedimiento de estimación. | La encuesta se ponderó por nivel de escolaridad, de acuerdo a los datos poblaciones de esa delegación, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010. Los |

| | |
|---|--|
| | resultados reflejan la estimación del voto efectivo. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 650 entrevistas en la delegación Miguel Hidalgo. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de Confianza es de 95%, teniendo un margen de error teórico de +/-3.8% para los 650 entrevistados. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | El porcentaje que no declaró preferencia para la pregunta de Jefe Delegacional fue del 24 por ciento: 1 por ciento que respondió que “anularía su voto”, 10 por ciento que dijo que “no votaría por ninguno”, y 13 por ciento no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 53%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 6 al 15 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo, ¿por quién votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Laura Ballesteros (PRI-PVEM). | 14% |
| Xóchitl Gálvez (PAN). | 33% |
| David Razú (PRD-PT- Nueva Alianza). | 28% |
| Héctor Vasconcelos (Morena). | 12% |
| Arne Aus Den Ruthen (C. independiente) | 10% |
| Vanessa Villarreal (Movimiento Ciudadano) | 2% |
| Alejandro Velázquez (Partido Humanista) | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre referencias electorales en Miguel Hidalgo se basan en las respuestas de 650 entrevistados con credencial para votar vigente. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error para las 650 entrevistas es de +/- 3.8%. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | La captura de la información recopilada se hizo a través del Sistema de Encuestas Telefónico de Grupo <i>REFORMA</i> . El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles Delgado. |
| Domicilio. | Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz |

| | |
|--|--|
| | Atoyac, Delegación Benito Juárez, C.P. 03310, México D.F. |
| Teléfono. | (55) 56287360. Fax (55) 56287628 Ext. 7051. |
| Correo electrónico. | opinion.publica@reforma.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$9,750.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. ³ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo, ¿por quién votaría usted?



Porcentajes efectivos sin considerar 24% que no declaró preferencia (voto nulo 1%, ninguno 10%, no contestó 13%).

³ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector vigente en la Delegación Cuauhtémoc:

| REFORMA | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 25 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | Grupo REFORMA. |
| Quién solicitó. | Grupo REFORMA. |
| Quién realizó. | Grupo REFORMA y Departamento de Opinión Pública del Grupo REFORMA. |
| Quién patrocinó o pagó. | Grupo REFORMA. |
| Quién ordenó. | Grupo REFORMA. |
| Quién publicó. | REFORMA. |
| Fecha de publicación. | 21 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Dar a conocer a los lectores de Grupo REFORMA las preferencias electorales con miras a las elecciones para Jefe Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco muestral el directorio telefónico blanco de la Ciudad de México. Se seleccionaron hojas de directorio al azar y se eligieron números telefónicos correspondientes a la delegación Cuauhtémoc de manera aleatoria sistemática. En total se realizaron 650 entrevistas vía telefónica. |
| Definición de la población. | La población objetivo de la encuesta son ciudadanos que viven en la delegación Cuauhtémoc y que cuentan con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | <p>Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de la Ciudad de México.</p> <p>En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se listaron los números telefónicos que correspondían a la delegación Cuauhtémoc.</p> <p>En la tercera y última etapa, una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida</p> |
| Procedimiento de estimación. | La encuesta se ponderó por nivel de escolaridad, de acuerdo a los datos poblaciones de esa delegación, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010. Los |

| | |
|---|--|
| | resultados reflejan la estimación del voto efectivo. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 650 entrevistas en la delegación Cuauhtémoc. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de Confianza es de 95%, teniendo un margen de error teórico de +/-3.8% para los 650 entrevistados. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | El porcentaje que no declaró preferencia para la pregunta de Jefe Delegacional fue del 30 por ciento: 2 por ciento que respondió que “anularía su voto”, 10 por ciento que dijo que “no votaría por ninguno”, y 18 por ciento no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 47%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 16 al 18 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Cuauhtémoc, ¿por quién votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Alejandra Barrios (PRI-PVEM). | 16% |
| Alexander Flores (PAN). | 14% |
| José Luis Muñoz Soria (PRD-PT- Nueva Alianza). | 22% |
| Ricardo Monreal (Morena). | 37% |
| Elhsa Contreras Álvarez (Encuentro Social) | 5% |
| Ericka Cristina Pérez (Movimiento Ciudadano) | 3% |
| Irma Olguín González (Partido Humanista) | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre referencias electorales en Cuauhtémoc se basan en las respuestas de 650 entrevistados con credencial para votar vigente. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error para las 650 entrevistas es de +/- 3.8%. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | La captura de la información recopilada se hizo a través del Sistema de Encuestas Telefónico de Grupo <i>REFORMA</i> . El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles |

| | |
|--|---|
| | Delgado. |
| Domicilio. | Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, C.P. 03310, México D.F. |
| Teléfono. | (55) 56287360. Fax (55) 56287628 Ext. 7051. |
| Correo electrónico. | opinion publica@reforma.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$9,750.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. ⁴ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Cuauhtémoc, ¿por quién votaría usted?



Porcentajes efectivos sin considerar 30% que no declaró preferencia (voto nulo 2%, ninguno 10%, no contestó 18%).

⁴ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector vigente en la Delegación Iztapalapa:

| REFORMA | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 25 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | Grupo REFORMA. |
| Quién solicitó. | Grupo REFORMA. |
| Quién realizó. | Grupo REFORMA y Departamento de Opinión Pública del Grupo REFORMA. |
| Quién patrocinó o pagó. | Grupo REFORMA. |
| Quién ordenó. | Grupo REFORMA. |
| Quién publicó. | REFORMA. |
| Fecha de publicación. | 25 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Dar a conocer a los lectores de Grupo REFORMA las preferencias electorales con miras a las elecciones para Jefe Delegacional. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco muestral el directorio telefónico blanco de la Ciudad de México. Se seleccionaron hojas de directorio al azar y se eligieron números telefónicos correspondientes a la delegación Iztapalapa de manera aleatoria sistemática. En total se realizaron 650 entrevistas vía telefónica. |
| Definición de la población. | La población objetivo de la encuesta son ciudadanos que viven en la delegación Iztapalapa y que cuentan con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | <p>Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de la Ciudad de México.</p> <p>En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se listaron los números telefónicos que correspondían a la delegación Iztapalapa.</p> <p>En la tercera y última etapa, una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida</p> |
| Procedimiento de estimación. | La encuesta se ponderó por nivel de escolaridad, de acuerdo a los datos poblaciones de esa delegación, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010. Los resultados reflejan la estimación del voto efectivo. |

| | |
|---|--|
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 650 entrevistas en la delegación Iztapalapa. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de Confianza es de 95%, teniendo un margen de error teórico de +/-3.8% para los 650 entrevistados. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | El porcentaje que no declaró preferencia para la pregunta de Jefe Delegacional fue del 23 por ciento: 1 por ciento que respondió que "anularía su voto", 8 por ciento que dijo que "no votaría por ninguno", y 14 por ciento no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 48%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 17 y 19 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Iztapalapa, ¿por quién votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Adriana Torres (PRI-PVEM). | 12% |
| Brisa Ortiz (PAN). | 8% |
| Dione Anguiano (PRD-PT- Nueva Alianza). | 28% |
| Clara Brugada (Morena). | 41% |
| Adriana Figueroa (Encuentro Social) | 6% |
| Miguel Ángel González (Movimiento Ciudadano) | 3% |
| David Contreras (Partido Humanista) | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre referencias electorales en Iztapalapa se basan en las respuestas de 650 entrevistados con credencial para votar vigente. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error para las 650 entrevistas es de +/- 3.8%. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | La captura de la información recopilada se hizo a través del Sistema de Encuestas Telefónico de Grupo <i>REFORMA</i> . El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles Delgado. |
| Domicilio. | Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, C.P. 03310, |

| | |
|--|--|
| | México D.F. |
| Teléfono. | (55) 56287360. Fax (55) 56287628 Ext. 7051. |
| Correo electrónico. | opinion publica@reforma.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$9,750.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. ⁵ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para Jefe Delegacional de Iztapalapa, ¿por quién votaría usted?



Porcentajes efectivos sin considerar 23% que no declaró preferencia (voto nulo 1%, ninguno 8%, no contestó 14%).

⁵ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector vigente en el Distrito Federal:

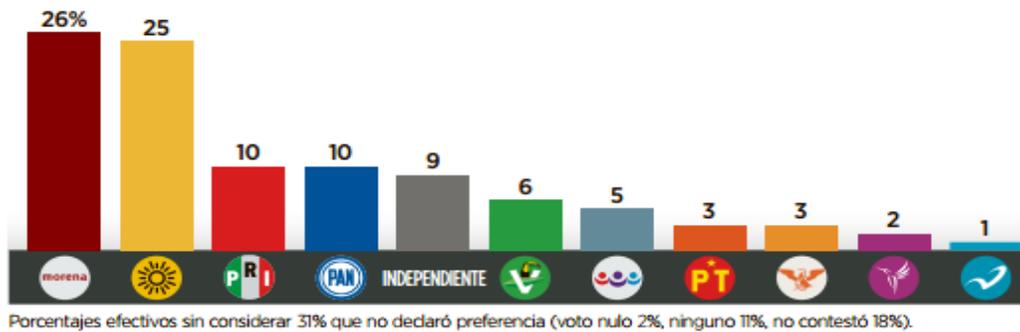
| REFORMA | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 4 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | Grupo REFORMA. |
| Quién solicitó. | Grupo REFORMA. |
| Quién realizó. | Grupo REFORMA y Departamento de Opinión Pública del Grupo REFORMA. |
| Quién patrocinó o pagó. | Grupo REFORMA. |
| Quién ordenó. | Grupo REFORMA. |
| Quién publicó. | REFORMA. |
| Fecha de publicación. | 2 de junio de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Dar a conocer a los lectores de Grupo REFORMA las preferencias electorales para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco muestral el directorio telefónico blanco de la Ciudad de México. Se seleccionaron hojas de directorio al azar y se eligieron números telefónicos de manera aleatoria sistemática. En total se realizaron 855 entrevistas vía telefónica. |
| Definición de la población. | La población objetivo de la encuesta son ciudadanos que viven en el Distrito Federal y que cuentan con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | <p>Para la primera etapa se seleccionaron al azar hojas del directorio blanco de la Ciudad de México.</p> <p>En una segunda etapa, en cada hoja de directorio se seleccionó de manera aleatoria un número telefónico en el cual realizar la entrevista.</p> <p>En la tercera y última etapa, una vez que un número telefónico fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador seleccionó a la persona asegurándose de que se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida</p> |
| Procedimiento de estimación. | La encuesta se ponderó por nivel de escolaridad, de acuerdo a los datos poblaciones de esa delegación, según el Censo de Población y Vivienda del INEGI 2010. Los resultados reflejan la estimación del voto efectivo. |
| Tamaño y forma de obtención de la | En total se realizaron 855 entrevistas en las 16 |

| | |
|---|--|
| muestra. | delegaciones del Distrito Federal. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de Confianza es de 95%, teniendo un margen de error teórico de +/-3.4% para los 855 entrevistados. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | El porcentaje que no declaró preferencia para la pregunta de Asamblea Legislativa del Distrito Federal fue del 31 por ciento: 2 por ciento que respondió que “anularía su voto”, 11 por ciento que dijo que “no votaría por ninguno”, y 18 por ciento no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 52%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se empleó un método de entrevistas telefónicas en números domiciliarios. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 29 al 31 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy hubiera elecciones para Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ¿por cuál partido votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 10% |
| Partido Acción Nacional. | 10% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 25% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 6% |
| Morena. | 26% |
| Encuentro Social. | 5% |
| Partido del Trabajo. | 3% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Nueva Alianza. | 1% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Candidatos Independientes. | 9% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre referencias electorales en el Distrito Federal se basan en las respuestas de 855 entrevistados con credencial para votar vigente. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error es de +/- 3.4%. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | La captura de la información recopilada se hizo a través del Sistema de Encuestas Telefónico de Grupo <i>REFORMA</i> . El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles Delgado. |

| | |
|--|---|
| Domicilio. | Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, C.P. 03310, México D.F. |
| Teléfono. | (55) 56287360. Fax (55) 56287628 Ext. 7051. |
| Correo electrónico. | opinion.publica@reforma.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$12,825.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. ⁶ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

INTENCIÓN DE VOTO

Si hoy hubiera elecciones para la Asamblea Legislativa del DF, ¿por cuál partido votaría usted?
(Votantes probables)



⁶ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada por *Consulta Mitofsky*.



Los días 22 de mayo y 2 de junio del año en curso, mediante escritos dirigidos al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Director General de *Consulta Mitofsky*, entregó dos estudios metodológicos correspondientes a dos encuestas sobre preferencias electorales divulgadas en ese medio de comunicación los días 20 y 30 de mayo de 2015.

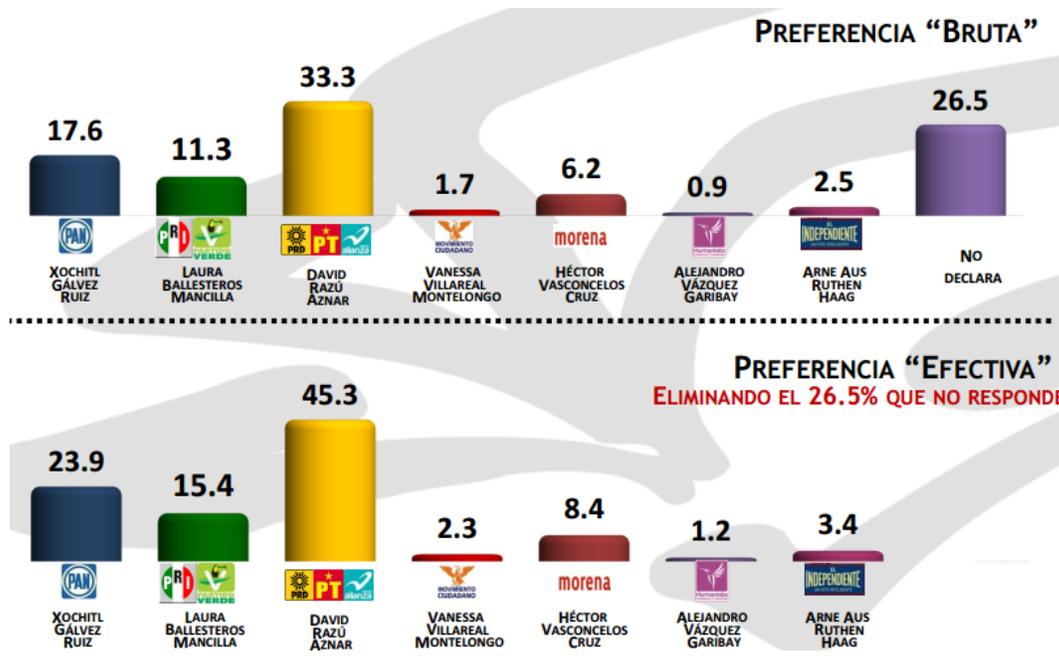
En ese sentido, a partir de los documentos proporcionados por dicha casa encuestadora, la Secretaría Ejecutiva realizó un análisis, mismo que se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

| CONSULTA MITOFSKY | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015. |
| Quién entregó. | CONSULTA, S.A DE C.V. |
| Quién solicitó. | L.R.H.G.INFORMATIVOS.A.DEC.V. |
| Quién realizó. | CONSULTA MITOFSKY. |
| Quién patrocinó o pagó. | L.R.H.G.INFORMATIVOS.A.DEC.V. |
| Quién ordenó. | L.R.H.G.INFORMATIVOS.A.DEC.V. |
| Quién publicó. | La Razón de México. |
| Fecha de publicación. | 20 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en la Delegación Miguel Hidalgo, al momento de la aplicación de la encuesta. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales en Delegación Miguel Hidalgo, tomando los resultados en la elección federal en 2012. |
| Definición de la población. | Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en la Delegación Miguel Hidalgo. |

| | | |
|---|--|----------------------|
| Procedimiento de selección de unidades. | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) secciones electorales en el área de cobertura del estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente. | |
| Procedimiento de estimación. | Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo. | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 600 ciudadanos con credencial para votar. | |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 4\%$. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como “errores no de muestreo”. Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. | |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye “ninguno”, “en blanco” o “nulo”) 11.1%. | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no aceptó entrevista (67%). | |
| Método | | |
| Método de recolección de la información. | El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas “cara a cara” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado). | |
| Fecha de recolección de la información. | Del 9 al 11 de mayo de 2015. | |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si el día de hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo, ¿usted por cuál partido o candidato votaría? | |
| | Preferencia BRUTA | Preferencia EFECTIVA |
| Principales resultados | | |

| | | |
|--|--|-------|
| PRI-PVEM | 11.3% | 15.4% |
| Partido Acción Nacional. | 17.6% | 23.9% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 33.3% | 45.3% |
| Movimiento Ciudadano. | 1.7% | 2.3% |
| MORENA. | 6.2% | 8.4% |
| Partido Humanista. | 0.9% | 1.2% |
| Candidato Independiente | 2.5% | 3.4% |
| Procesamiento | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad. Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo. | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). | |
| Base de datos electrónico. | Si. | |
| Autoría y financiamiento | | |
| Persona física o moral. | Moral. | |
| Nombre del Representante. | Lic. Héctor Marcelo Ortega Villegas. | |
| Domicilio. | Georgia N° 38, Colonia Nápoles, México D.F., C.P. 03810. | |
| Teléfono. | (55) 55435969. | |
| Correo electrónico. | mortega@consulta.com.mx. | |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$50,000.00 M.N. | |
| Copatrocinadores (Sí/No). | Si. | |
| Factura. | No. | |
| Respaldo Profesional y/o académico | | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. | |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. | |
| Entregó documentación. | Sí. | |
| Cumplimiento | | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Si. | |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Si. | |

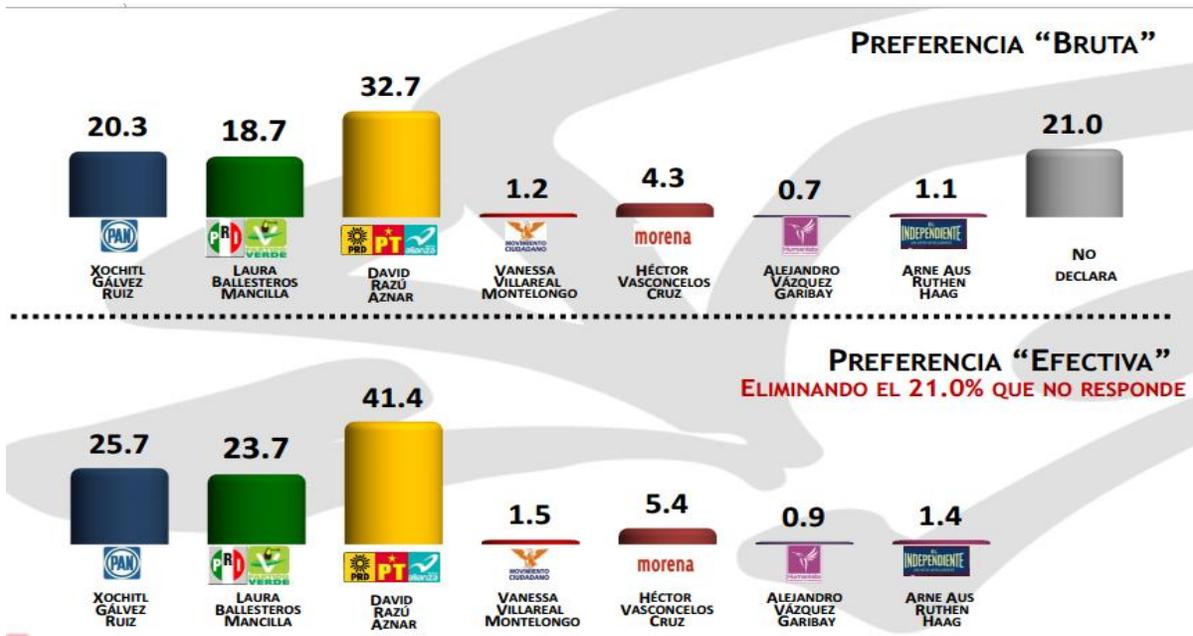


Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

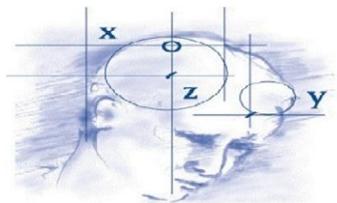
| CONSULTA MITOFSKY | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 3 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | CONSULTA, S.A DE C.V. |
| Quién solicitó. | Jorge Armando Tapia Ríos. |
| Quién realizó. | CONSULTA MITOFSKY. |
| Quién patrocinó o pagó. | Jorge Armando Tapia Ríos. |
| Quién ordenó. | Jorge Armando Tapia Ríos. |
| Quién publicó. | CONSULTA MITOFSKY |
| Fecha de publicación. | 30 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en la Delegación Miguel Hidalgo, al momento de la aplicación de la encuesta. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales en Delegación Miguel Hidalgo, tomando los resultados en la elección federal en 2012. |
| Definición de la población. | Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en la Delegación Miguel Hidalgo. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) secciones electorales en el área de cobertura del estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente. |
| Procedimiento de estimación. | Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 800 ciudadanos con credencial para votar. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.5\%$. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden |

| | | |
|--|--|----------------------|
| | existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como “errores no de muestreo”. Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. | |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye “ninguno”, “en blanco” o “nulo”) 20.2%. | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no aceptó entrevista (68%). | |
| Método | | |
| Método de recolección de la información. | El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas “cara a cara” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado). | |
| Fecha de recolección de la información. | Del 23 al 25 de mayo de 2015. | |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si el día de hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo, ¿usted por cuál partido o candidato votaría? | |
| | Preferencia BRUTA | Preferencia EFECTIVA |
| Principales resultados | | |
| PRI-PVEM | 18.7% | 23.7% |
| Partido Acción Nacional. | 20.3% | 25.7% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 32.7% | 41.4% |
| Movimiento Ciudadano. | 1.2% | 1.5% |
| MORENA. | 4.3% | 5.4% |
| Partido Humanista. | 0.7% | 0.9% |
| Candidato Independiente | 1.1% | 1.4% |
| Procesamiento | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad. Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo. | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social | |

| | |
|--|--|
| | Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Si. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Lic. Héctor Marcelo Ortega Villegas. |
| Domicilio. | Georgia N° 38, Colonia Nápoles, México D.F., C.P. 03810. |
| Teléfono. | (55) 55435969. |
| Correo electrónico. | mortega@consulta.com.mx. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$168,200.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | Si. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Si. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Si. |



Encuestas realizadas por *El Financiero* y *Parametría*.



Parametría

INVESTIGACIÓN ESTRATÉGICA
ANÁLISIS DE OPINIÓN Y MERCADO



Los días 1 y 3 de junio del año en curso, mediante escritos dirigidos al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Director de investigación y Apoyo legal de *Parametría S.A. de C.V.*, entregó dos estudios metodológicos correspondientes a dos encuestas sobre preferencias electorales divulgadas en ese medio de comunicación los días 26 y 28 de mayo de 2015.

En ese sentido, a partir de los documentos proporcionados por dicha casa encuestadora, la Secretaría Ejecutiva realizó un análisis, mismo que se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc:

| <i>El Financiero y Parametría</i> | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 1 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>Parametría</i> . |
| Quién solicitó. | <i>El Financiero y Parametría</i> . |
| Quién realizó. | <i>El Financiero y Parametría</i> . |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>El Financiero y Parametría</i> . |
| Quién ordenó. | <i>El Financiero y Parametría</i> . |
| Quién publicó. | <i>El Financiero y Parametría</i> . |
| Fecha de publicación. | 26 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos a Jefe Delegacional en la delegación Cuauhtémoc. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Lo constituyó el listado de secciones electorales del Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Cuauhtémoc, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que |

| | |
|---|---|
| | contaran con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Sistemático aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño |
| Procedimiento de estimación. | Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación del voto efectivo y la estimación del voto bruto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | El tamaño de muestra fue de 800 entrevistas personales, cara a cara. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | El error teórico de estimación es de +/-3.5% con nivel de confianza del 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | 3% señaló que no votaría por ninguno de los partidos, el 3% dijo no saber por quién votar y el 36% no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa general de rechazo es del 18%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara en vivienda. |
| Fecha de recolección de la información. | Los días 21 al 23 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Cuauhtémoc ¿por cuál partido o candidato votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Alejandra Barrios (PRI-PVEM). | 26% |
| Alexander Flores (PAN). | 10% |
| José Luis Muñoz Soria (PRD-PT- Nueva Alianza). | 27% |
| Ricardo Monreal (Morena). | 33% |
| Elhsa Contreras Álvarez (Encuentro Social) | 0% |
| Ericka Cristina Pérez (Movimiento Ciudadano) | 2% |
| Irma Olguín González (Partido Humanista) | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Software propio y diseñado por el Departamento de Sistemas de Parametría, mientras que el análisis de los resultados se hizo utilizando Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | José Alberto Vera Mendoza. |
| Domicilio. | Benjamín Hill, No. 1185, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc. |
| Teléfono. | (55) 26140089 |
| Correo electrónico. | parametria@parametria.com.mx . |

| | |
|--|-------------------|
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$180,000.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Si. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Si. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Si. |

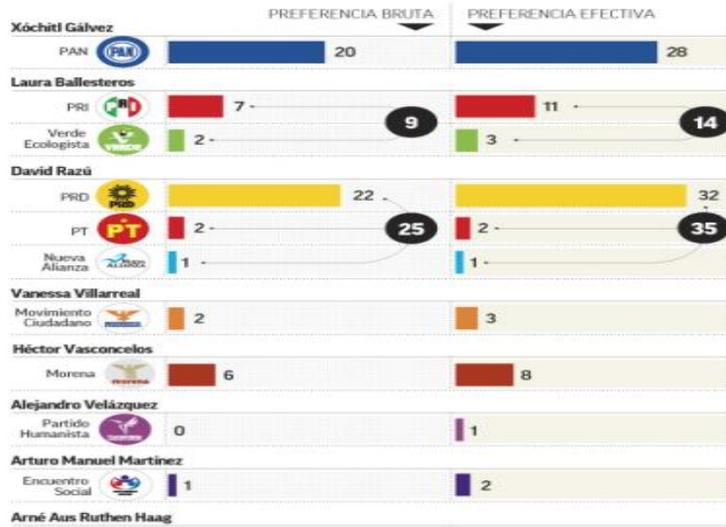
| Partido y candidato | Porcentaje (%) |
|---|----------------|
|  Alexander Flores Montesinos | 10 |
|  Alejandra Barrios | 19 |
|  Alejandra Barrios | 7 |
|  José Luis Muñoz Soria | 23 |
|  José Luis Muñoz Soria | 2 |
|  José Luis Muñoz Soria | 2 |
|  Ericka Cristina Pérez | 2 |
|  Ricardo Monreal | 33 |
|  Irma Olguín | 2 |
|  Elhsa Contreras | 0 |
| TOTAL | 100% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

| El Financiero y Parametría | |
|---|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 8 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | Parametría. |
| Quién solicitó. | El Financiero y Parametría. |
| Quién realizó. | El Financiero y Parametría. |
| Quién patrocinó o pagó. | El Financiero y Parametría. |
| Quién ordenó. | El Financiero y Parametría. |
| Quién publicó. | El Financiero y Parametría. |
| Fecha de publicación. | 26 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos a Jefe Delegacional en la delegación Miguel Hidalgo. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Lo constituyó el listado de secciones electorales del Instituto Electoral del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Miguel Hidalgo, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que contaran con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Sistemático aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño |
| Procedimiento de estimación. | Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación del voto efectivo y la estimación del voto bruto. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | El tamaño de muestra fue de 500 entrevistas personales, cara a cara. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | El error teórico de estimación es de +/-4.4% con nivel de confianza del 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | 1% señaló que no votaría por ninguno de los partidos, el 1% dijo no saber por quién votar y el 29% no contestó la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa general de rechazo es del 13%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara en vivienda. |
| Fecha de recolección de la información. | Los días 22 al 25 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fuera la elección para Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo ¿por cuál partido o candidato votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Laura Ballesteros (PRI-PVEM). | 14% |
| Xóchitl Gálvez (PAN). | 28% |

| | |
|--|---|
| David Razú (PRD-PT- Nueva Alianza). | 35% |
| Héctor Vasconcelos (Morena). | 8% |
| Arne Aus Den Ruthen (C. independiente) | 9% |
| Vanessa Villarreal (Movimiento Ciudadano) | 3% |
| Arturo Manuel Martínez (Encuentro Social) | 2% |
| Alejandro Velázquez (Partido Humanista) | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 800 entrevistados. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Software propio y diseñado por el Departamento de Sistemas de Parametría, mientras que el análisis de los resultados se hizo utilizando Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Si. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | José Alberto Vera Mendoza. |
| Domicilio. | Benjamín Hill, No. 1185, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc. |
| Teléfono. | (55) 26140089 |
| Correo electrónico. | parametria@parametria.com.mx . |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$120,000.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Si. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Si. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Si. |

Si hoy fuera la elección para jefe delegacional de Miguel Hidalgo, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?



Encuestas realizadas por la empresa *Actividad Máxima Survey* y publicadas por el periódico *La Razón de México*.



El día 3 de junio del año en curso, mediante escrito dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Representante legal del periódico *La Razón de México*, entregó cinco estudios metodológicos correspondientes a dos encuestas sobre preferencias electorales divulgadas en ese medio de comunicación los días 26, 27 y 28 de mayo, así como 1 de junio de 2015.

Asimismo, remitió una metodología relativa a una encuesta realizada en la Delegación Cuajimalpa de Morelos por la empresa *Gabinete de Comunicación Estratégica*, la cual fue publicada en el periódico *La Razón de México* el día 26 de mayo del presente año.

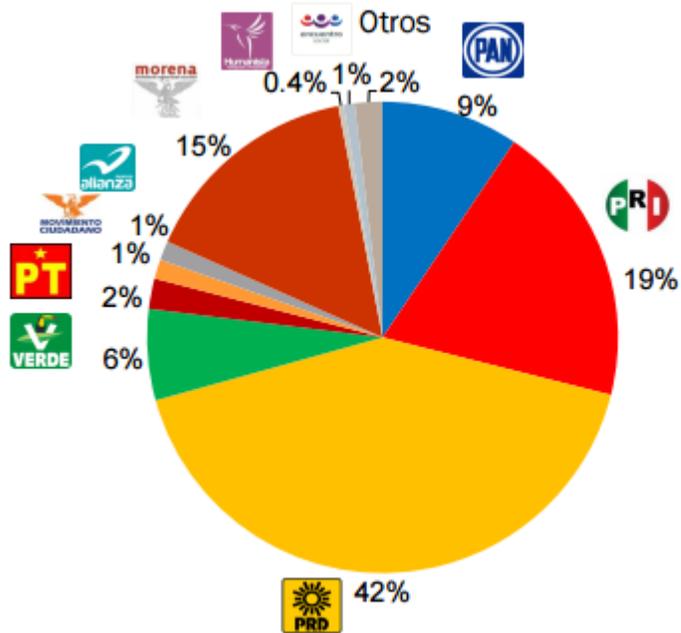
En ese sentido, a partir de los documentos proporcionados por dicho medio de comunicación, la Secretaría Ejecutiva realizó un análisis, mismo que se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Álvaro Obregón:

| Actividad Máxima Survey | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 3 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>La Razón de México</i> . |
| Quién solicitó. | Sin dato. |
| Quién realizó. | <i>Actividad Máxima Survey</i> . |
| Quién patrocinó o pagó. | Sin dato. |
| Quién ordenó. | Sin dato. |
| Quién publicó. | <i>La Razón de México</i> . |
| Fecha de publicación. | 26 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Sin dato. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se determinó una muestra delegacional, que permite ponderar la apreciación que tienen los |

| | |
|---|--|
| | ciudadanos en la demarcación, según la proporción respecto al total del padrón de electores del INE registrado en Álvaro Obregón. Aleatorio estratificado |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la delegación Álvaro Obregón, inscritos en el padrón de electores del INE. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Sin dato. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Sin dato. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Del 95% Margen de error: +/- 0.5% |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Sin dato. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Sin dato. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Método de boleta simulada. |
| Fecha de recolección de la información. | El 23 y 24 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe Delegacional en Álvaro Obregón, ¿por qué partido votaría usted? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 19% |
| Partido Acción Nacional. | 9% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 42% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 6% |
| Morena. | 15% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Partido del Trabajo. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Nueva Alianza. | 1% |
| Partido Humanista. | 0.4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Sin dato. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Sin dato. |
| Base de datos electrónico. | No. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Guillermo Martínez Díaz. |
| Domicilio. | Av. Melchor Ocampo #193, Torre Privanza piso 7, Col. Verónica Anzures, Del. Miguel Hidalgo. C.P. 11300. |
| Teléfono. | Sin dato. |
| Correo electrónico. | Sin dato. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | Sin dato. |

| | |
|--|----------|
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | No. |
| Entregó documentación. | No. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | No. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |

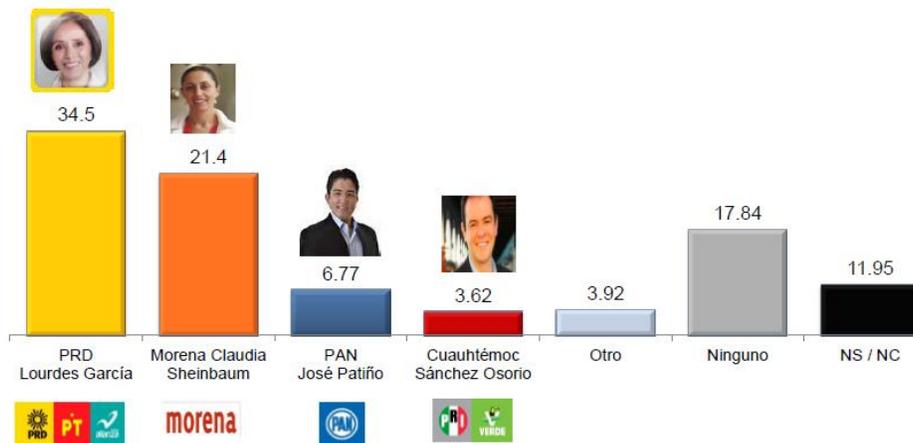


Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Tlalpan:

| Actividad Máxima Survey | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 3 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Quién solicitó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién realizó. | <i>Actividad Máxima Survey.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién publicó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Fecha de publicación. | 27 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Sin dato. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Aleatorio estratificado |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la delegación Tlalpan, inscritos en el padrón de electores del INE. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Sin dato. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 774 encuestas efectivas en la delegación Tlalpan, Distrito Federal |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de confianza: del 95% Margen de error: +/- 0.5% |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación a Jefe delegacional es de 23.44% y a Diputados locales a la asamblea legislativa es de 25.71% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, quienes dijeron no saber a quién elegir y quienes prefirieron no contestar la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Sin dato. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Método de boleta simulada en entrevistas cara a cara. |
| Fecha de recolección de la información. | El 21 y 22 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe delegacional en Tlalpan ¿por qué partido o candidato votaría usted? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM. | 3.62% |
| PAN. | 6.77% |
| PRD-PT-Nueva Alianza. | 34.5% |
| Morena. | 21.4% |

| Procesamiento | |
|--|---|
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Sin dato. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Sin dato. |
| Base de datos electrónico. | No. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Guillermo Martínez Díaz. |
| Domicilio. | Av. Melchor Ocampo #193, Torre Privanza piso 7, Col. Verónica Anzures, Del. Miguel Hidalgo. C.P. 11300. |
| Teléfono. | Sin dato. |
| Correo electrónico. | Sin dato. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | Sin dato. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | No. |
| Entregó documentación. | No. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | No. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |

INTENCIÓN DE VOTO A JEFE DELEGACIONAL



Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe delegacional en Tlalpan ¿Por qué partido o candidato votaría usted?

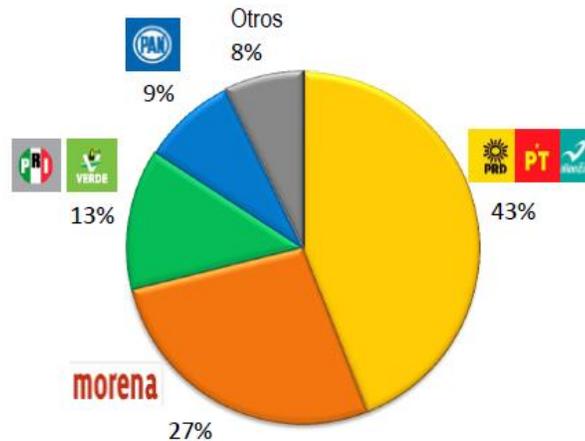
Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Iztapalapa:

| Actividad Máxima Survey | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 3 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Quién solicitó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién realizó. | <i>Actividad Máxima Survey.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién publicó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Fecha de publicación. | 28 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Sin dato. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Aleatorio estratificado |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la delegación Iztapalapa, inscritos en el padrón de electores del INE. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Sin dato. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 840 encuestas efectivas en la delegación Iztapalapa, Distrito Federal |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de confianza: del 95% Margen de error: +/- 0.5% |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación a Jefe delegacional es de 23.44% y a Diputados locales a la asamblea legislativa es de 27.32% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, quienes dijeron no saber a quién elegir y quienes prefirieron no contestar la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Sin dato. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Método de boleta simulada en entrevistas cara a cara. |
| Fecha de recolección de la información. | El 20 y 21 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe delegacional en Iztapalapa ¿Por qué partido o candidato votaría usted? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM. | 13% |
| PAN. | 9% |
| PRD-PT-Nueva Alianza. | 43% |
| Morena. | 27% |

| Procesamiento | |
|--|---|
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Sin dato. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Sin dato. |
| Base de datos electrónico. | No. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Guillermo Martínez Díaz. |
| Domicilio. | Av. Melchor Ocampo #193, Torre Privanza piso 7, Col. Verónica Anzures, Del. Miguel Hidalgo. C.P. 11300. |
| Teléfono. | Sin dato. |
| Correo electrónico. | Sin dato. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | Sin dato. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | No. |
| Entregó documentación. | No. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | No. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |

INTENCIÓN DE VOTO A JEFE DELEGACIONAL

« Voto efectivo por partido »



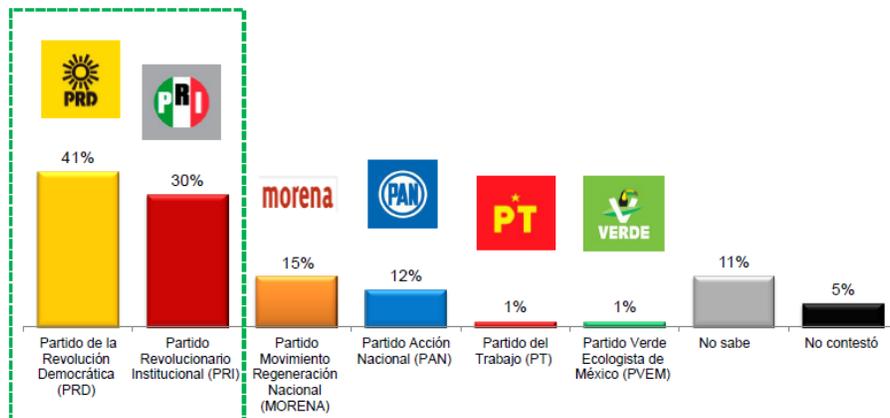
Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc:

| Actividad Máxima Survey | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 3 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Quién solicitó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién realizó. | <i>Actividad Máxima Survey.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién publicó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Fecha de publicación. | 1 de junio de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Sin dato. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Marco muestral constituido por el listado de secciones Electorales (INE) Diseño de muestreo polietápico probabilístico con selección PPT |
| Definición de la población. | Habitantes residentes de la delegación Cuauhtémoc de 18 a 65 años, ambos sexos, todos los niveles socioeconómicos y con credencial de elector vigente (INE) |
| Procedimiento de selección de unidades. | Sin dato. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 760 encuestas efectivas en la delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de confianza: del 95%. Margen de error: +/- 3.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación es de 24.3% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, quienes dijeron no saber a quién elegir y quienes prefirieron no contestar la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa de rechazo a la encuesta fue de 55.4% |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara en viviendas, entrevistando sólo a una persona por vivienda |
| Fecha de recolección de la información. | El 27 y 28 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Cuál es el partido que piensa o cree usted que va a ganar aquí en su delegación para Jefe delegacional? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 30% |

| | |
|--|---|
| Partido Acción Nacional. | 12% |
| Partido de la Revolución Democrática | 41% |
| Partido del Trabajo. | 1% |
| Partido Verde Ecologista de México | 1% |
| Morena. | 15% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Sin dato. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Sin dato. |
| Base de datos electrónico. | No. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Guillermo Martínez Díaz. |
| Domicilio. | Av. Melchor Ocampo #193, Torre Privanza piso 7, Col. Verónica Anzures, Del. Miguel Hidalgo. C.P. 11300. |
| Teléfono. | Sin dato. |
| Correo electrónico. | Sin dato. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | Sin dato. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | No. |
| Entregó documentación. | No. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | No. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

P4. ¿Cuál es el partido que piensa o cree usted que va a ganar aquí en su delegación para Jefe delegacional?

%



Encuesta realizada en la Delegación Cuajimalpa de Morelos por la empresa *Gabinete de Comunicación Estratégica* y publicada por el periódico *La Razón de México*.



| Gabinete de Comunicación Estratégica | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 3 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>La Razón de México</i> . |
| Quién solicitó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién realizó. | <i>Gabinete de Comunicación Estratégica.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién publicó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Fecha de publicación. | 26 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | <i>Sin dato.</i> |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se utilizó como marco de muestreo la última actualización de la lista nominal proporcionada por el INE. Muestreo estratificado multi-etápico de probabilidades proporcionales al tamaño. |
| Definición de la población. | Ciudadanos de 18 años o más que residen en el distrito local 20 de la delegación Cuajimalpa en el Distrito Federal y que cuentan con credencial de elector vigente. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Las secciones electorales se seleccionan mediante un muestreo de probabilidades proporcionales al tamaño. Dentro de cada sección se elige una manzana inicial de manera aleatoria y se procede sistemáticamente con la selección de manzanas subsecuentes. La elección de viviendas se realiza de manera aleatoria y finalmente el entrevistado se selecciona mediante una tabla de Kish. |
| Procedimiento de estimación. | <i>Sin dato.</i> |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se diseñó una muestra de 600 encuestas en el distrito local 20 en la delegación Cuajimalpa del Distrito Federal. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para | Con un nivel de confianza de 95%, el error esperado es de $\pm 4.08\%$. |

| | |
|--|---|
| cada distribución de preferencias o tendencias). | |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Los resultados reportados están basados en los estimadores de Horvitz-Thompson, calibrados y redondeados a un decimal. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Es de 66.76%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Encuesta cara a cara. |
| Fecha de recolección de la información. | Los días 16, 17 y 18 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si el día de hoy fueran las elecciones para escoger al próximo Jefe Delegacional de Cuajimalpa, ¿por cuál partido político votaría? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 27.7% |
| Partido Acción Nacional. | 11% |
| Partido de la Revolución Democrática | 14.6% |
| Partido del Trabajo. | 0.1% |
| Partido Verde Ecologista de México | 1.1% |
| Morena. | 9% |
| Nueva Alianza | 1.3% |
| Movimiento Ciudadano | 0.8% |
| Encuentro Social | 6% |
| Partido Humanista | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Sin dato. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Sin dato. |
| Base de datos electrónico. | No. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Guillermo Martínez Díaz. |
| Domicilio. | Av. Melchor Ocampo #193, Torre Privanza piso 7, Col. Verónica Anzures, Del. Miguel Hidalgo. C.P. 11300. |
| Teléfono. | Sin dato. |
| Correo electrónico. | Sin dato. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | Sin dato. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | No. |
| Entregó documentación. | No. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | No. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |

INTENCIÓN DE VOTO PARTIDO

Si el día de hoy fueran las elecciones para escoger al próximo Jefe Delegacional de Cuajimalpa, ¿por cuál partido político votaría?



Encuesta realizada en la Delegación Cuauhtémoc por parte de la empresa *Actividad Máxima Survey* y publicada por el periódico *La Crónica de Hoy*.



El día 4 de junio del año en curso, mediante escrito dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Subdirector General y Gerente General del periódico *La Crónica de Hoy*, entregó un estudio metodológico correspondiente a una encuesta sobre preferencias electorales divulgada en ese medio de comunicación el día 25 de mayo de 2015.

En ese sentido, a partir de los documentos proporcionados por dicho medio de comunicación, la Secretaría Ejecutiva realizó un análisis, mismo que se desarrolla en los siguientes términos:

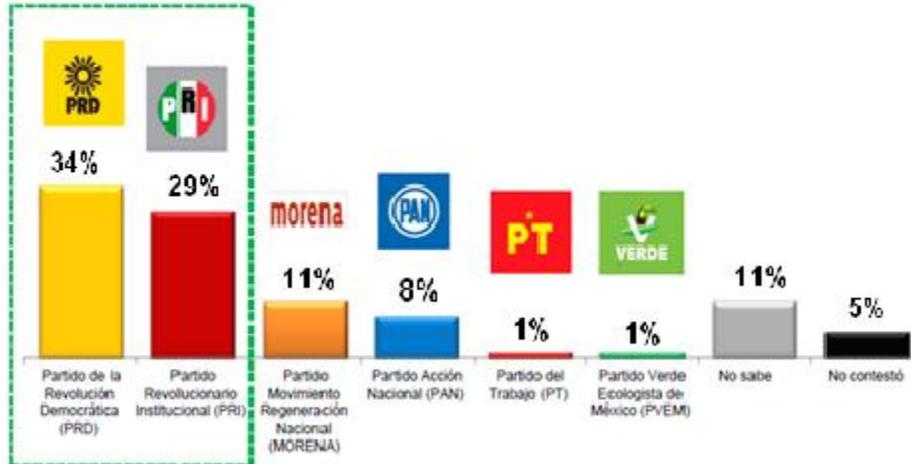
| Actividad Máxima Survey | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 4 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>La Crónica de Hoy</i> . |
| Quién solicitó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién realizó. | <i>Actividad Máxima Survey.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Sin dato.</i> |
| Quién publicó. | <i>La Razón de México.</i> |
| Fecha de publicación. | 25 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer el candidato a jefe delegacional por el que votará la ciudadanía de la delegación Cuauhtémoc. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Se ordena de mayor a menor las secciones electorales por el tamaño del listado nominal, y se seleccionarán 80 de ellas con probabilidad proporcional a su tamaño PPT |
| Definición de la población. | Habitantes residentes de la delegación Cuauhtémoc de 18 a 65 años, ambos sexos, todos los niveles socioeconómicos y con credencial de elector vigente (INE) |
| Procedimiento de selección de unidades. | <i>Sin dato.</i> |

| | |
|---|---|
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 800 casos tamaño de muestra planeado logrando se un total de 760 encuestas tamaño de muestras efectivo en la delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Nivel de confianza: del 95%. Margen de error ex-ante de +/- 3.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación es de 21.2% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, quienes dijeron no saber a quién elegir y quienes prefirieron no contestar la pregunta. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa de rechazo a la encuesta fue de 55.4% |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Cuantitativo casa por casa. |
| Fecha de recolección de la información. | El 16 al 17 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Cuál es el partido que piensa o cree usted que va a ganar aquí en su delegación para Jefe delegacional? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 29% |
| Partido Acción Nacional. | 8% |
| Partido de la Revolución Democrática | 34% |
| Partido del Trabajo. | 1% |
| Partido Verde Ecológico de México | 1% |
| Morena. | 11% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Sin dato. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Sin dato. |
| Base de datos electrónico. | No. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Rafael García Garza. |
| Domicilio. | Londres #38 Col. Juárez C.P. 06600, México Distrito Federal. |
| Teléfono. | 10845800. |
| Correo electrónico. | Sin dato. |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | Sin dato. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | No. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | No. |
| Entregó documentación. | No. |
| Cumplimiento | |

| | |
|--|-----|
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | No. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |

P.4. ¿Cuál es el partido que piensa o cree usted que va a ganar aquí en su delegación para Jefe delegacional?

%



Encuesta realizada por *Mendoza Blanco & Asociados, S.C.*, la cual fue entregada por parte de *Televisión Azteca, S.A. de C.V.*



El 5 de junio de 2015, mediante escrito dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, la Apoderada legal de *Televisión Azteca, S.A. de C.V.*, entregó el estudio de una encuesta sobre preferencias electorales, publicada en su portal de internet www.mendozablancocom.mx, el pasado 3 de junio de 2015.

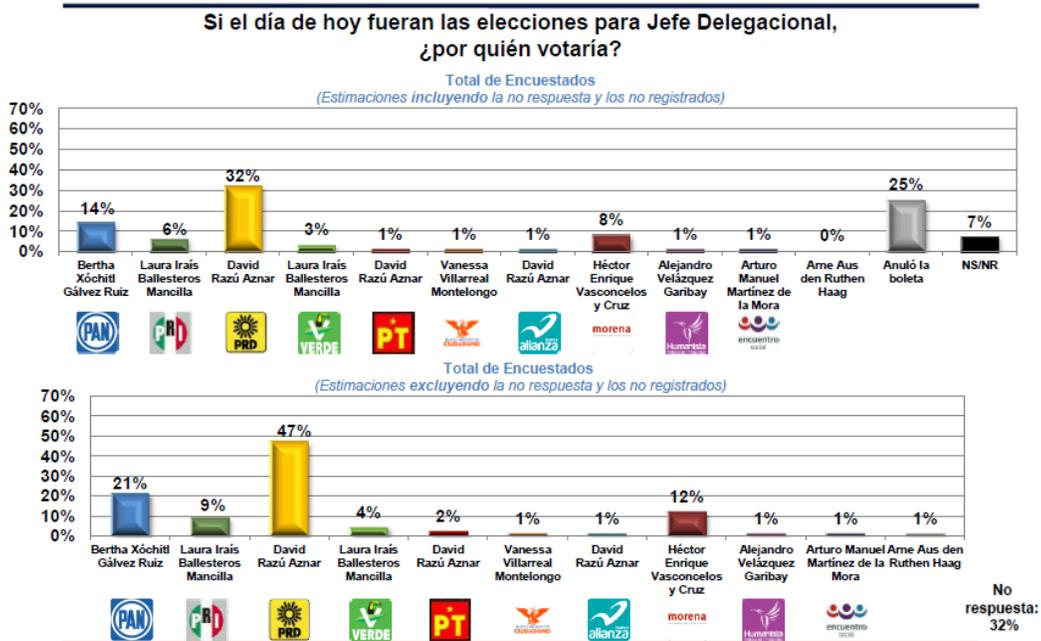
En ese sentido, la Secretaría Ejecutiva, a partir de los documentos proporcionados por *Televisión Azteca, S.A. de C.V.* realizó un análisis, el cual se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

| <i>Mendoza Blanco & Asociados, S.C.</i> | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 5 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>Televisión Azteca, S.A. de C.V.</i> |
| Quién solicitó. | <i>Televisión Azteca, S.A. de C.V.</i> |
| Quién realizó. | <i>Mendoza Blanco & Asociados, S.C.</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | Instituto de Estudios Estratégicos y Políticas Públicas, A.C., así como <i>Televisión Azteca, S.A. de C.V.</i> |
| Quién ordenó. | <i>Televisión Azteca, S.A. de C.V.</i> |
| Quién publicó. | <i>Televisión Azteca, S.A. de C.V.</i> |
| Fecha de publicación. | 3 de junio de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Generar investigación que coadyuve con los intereses del cliente con base en encuestas a población abierta y que permita evaluar el potencial político de candidatos a Jefe Delegacional de Miguel Hidalgo. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | El diseño de muestra es estratificado por Distrito Local y tipo de sección electoral. |
| Definición de la población. | La población objetivo son todos los ciudadanos que cuentan con credencial de elector en la |

| | | |
|---|---|---|
| | Delegación de Miguel Hidalgo. | |
| Procedimiento de selección de unidades. | La primera unidad de muestreo es la sección electoral, la segunda es la manzana o grupo de viviendas, la tercera las viviendas y la última los entrevistados en la viviendas. | |
| Procedimiento de estimación. | Las estimaciones que se detallan en el presente reporte se obtienen de las frecuencias ponderadas de acuerdo a las probabilidades de selección de los entrevistados y sus correspondientes factores de expansión. | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | El tamaño de muestra considerado es de 1,250 encuestas. | |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Se considera un nivel de confiabilidad del 95%. El margen máximo de error es de +/-2.0%. | |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta. | Las estimaciones se detallan incluyendo los porcentajes de no respuesta en cada uno de los reactivos. Cuando en la estimación no se considera la no respuesta, se indica en el resultado correspondiente. | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | La tasa de rechazo se ubicó en 30% mientras que los contactos no exitosos se ubicaron en 9%. | |
| Método | | |
| Método de recolección de la información. | La información se colectó cara a cara en el domicilio de los entrevistados. | |
| Fecha de recolección de la información. | Del 22 al 24 de mayo de 2015. | |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Si el día de hoy fueran las elecciones para Jefe Delegacional, ¿por quién votaría? | |
| | Estimaciones incluyendo la no respuesta y los no registrados. | Estimaciones excluyendo la no respuesta y los no registrados. |
| Principales resultados | | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 6% | 9% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 3% | 4% |
| Partido Acción Nacional. | 14% | 21% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 32% | 47% |
| Partido del Trabajo. | 1% | 2% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% | 1% |
| MORENA. | 8% | 12% |
| Partido Humanista. | 1% | 1% |
| Encuentro Social. | 1% | 1% |
| Candidato Independiente | 0% | 1% |
| Procesamiento | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Los presentes resultados tienen sólo validez para expresar la opinión de la población en las fechas específicas del levantamiento. No | |

| | |
|--|---|
| | constituyen un pronóstico de votación para la jornada electoral y los resultados oficiales serán aquellos que en su momento den a conocer las autoridades correspondientes. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Brenda Ramírez García. |
| Domicilio. | Viaducto Tlalpan #554, Col. San Lorenzo Huipulco, CP. 14370, México, D. F. |
| Teléfono. | Tel: (55) 2652-1712 y 2652-1734. |
| Correo electrónico. | consultores@mendozablanca.com.mx |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$ 255,200.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuestas realizadas por el periódico *máspormás*.



El 5 de junio del año en curso, se recibieron en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral, cuatro escritos signados por el Apoderado Legal de *Más Información con Más Beneficios S.A. de C.V.*, por los que remitió las metodologías de las encuestas publicadas los días 11, 13, 18 y 22 de mayo de 2015.

En ese sentido, a partir de los documentos proporcionados por el periódico *máspormás*, la Secretaría Ejecutiva realizó un análisis, mismo que se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc:

| máspormás | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 5 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién solicitó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién realizó. | Votia Sistemas de Información S.A. de C.V. |
| Quién patrocinó o pagó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién ordenó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién publicó. | Máspormás. |
| Fecha de publicación. | 13 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer el clima político general en la Delegación Cuauhtémoc, problemática sentida y el conocimiento de personajes asociados a la vida política de la demarcación; así como a la preferencia electoral al momento. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Las estadísticas electorales elaboradas por el Instituto Nacional Electoral a nivel de sección electoral. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Cuauhtémoc que cuentan con credencial de elector adscrita a la vivienda donde fueron |

| | |
|---|--|
| | entrevistados. |
| Procedimiento de selección de unidades. | El diseño de muestra es polietápico aleatorio estratificado. La unidad primaria de muestreo es la sección electoral, y la última el individuo en la vivienda seleccionada. |
| Procedimiento de estimación. | El diseño de muestra posibilita la estimación de resultados a diferentes niveles del ámbito geográfico electoral, donde de acuerdo al tamaño de muestra se considera que ésta es autoponderada y por tanto las estimaciones de resultados para cualesquiera variables de estudio corresponden a frecuencias simples. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 777 contactos, de los cuales 156 corresponden a negativa para responder la encuesta, 21 a “abandono”: es decir, gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 600 corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | El nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra (600 casos) en el universo de estudio. El margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de +/-4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como “no sé”. Cuando se habla de “preferencia efectiva” se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta formulada. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 22.8%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Entrevista cara a cara en viviendas particulares. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 8 al 9 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿por cuál partido político votaría para jefe delegacional en Cuauhtémoc? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 22% |
| PAN | 15% |
| PRD-PT-PANAL | 25% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| MORENA. | 33% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Se realizan los ajustes de ponderación necesarios utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera |

| | |
|--|--|
| | exacta a fin de producir resultados de alta precisión. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Rodrigo Javier Gaspar Sepúlveda. |
| Domicilio. | Av. Presidente Masarik No. 169 Planta alta, Chapultepec Morales, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, C.P. 11570. |
| Teléfono. | (55) 2167-3619. |
| Correo electrónico. | rgaspar@maspormas.com.mx |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$313,200.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. ⁷ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |



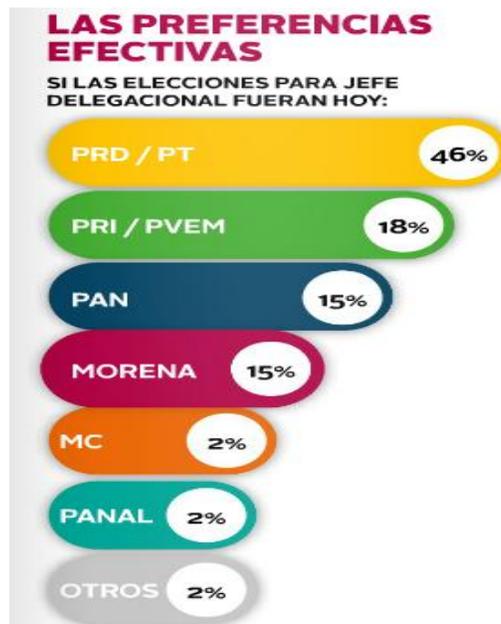
⁷ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Azcapotzalco:

| máspormás | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 5 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién solicitó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién realizó. | Votia Sistemas de Información S.A. de C.V. |
| Quién patrocinó o pagó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién ordenó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico máspormás). |
| Quién publicó. | Máspormás. |
| Fecha de publicación. | 18 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer el clima político general en la Delegación Azcapotzalco, problemática sentida y el conocimiento de personajes asociados a la vida política de la demarcación; así como a la preferencia electoral al momento. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Las estadísticas electorales elaboradas por el Instituto Nacional Electoral a nivel de sección electoral. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Azcapotzalco que cuentan con credencial de elector adscrita a la vivienda donde fueron entrevistados. |
| Procedimiento de selección de unidades. | El diseño de muestra es polietápico aleatorio estratificado. La unidad primaria de muestreo es la sección electoral, y la última el individuo en la vivienda seleccionada. |
| Procedimiento de estimación. | El diseño de muestra posibilita la estimación de resultados a diferentes niveles del ámbito geográfico electoral, donde de acuerdo al tamaño de muestra se considera que ésta es autoponderada y por tanto las estimaciones de resultados para cualesquiera variables de estudio corresponden a frecuencias simples. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | En total se realizaron 910 contactos, de los cuales 278 corresponden a negativa para responder la encuesta, 32 a "abandono": es decir, gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 600 corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. |

| | |
|---|--|
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | El nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra (600 casos) en el universo de estudio. El margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de +/-4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como “no sé”. Cuando se habla de “preferencia efectiva” se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta formulada. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 34%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Entrevista cara a cara en viviendas particulares. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 9 al 10 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿por cuál partido político votaría para jefe delegacional en Azcapotzalco? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 23% |
| PRD-PT. | 39% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| MORENA. | 15% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Se realizan los ajustes de ponderación necesarios utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Rodrigo Javier Gaspar Sepúlveda. |
| Domicilio. | Av. Presidente Masarik No. 169 Planta alta, Chapultepec Morales, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, C.P. 11570. |
| Teléfono. | (55) 2167-3619. |
| Correo electrónico. | rgaspar@maspormas.com.mx |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$313,200.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |

| | |
|--|------------------|
| Factura. | Sí. ⁸ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |



⁸ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Benito Juárez:

| máspormás | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 17 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién solicitó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién realizó. | Votia Sistemas de Información S.A. de C.V. |
| Quién patrocinó o pagó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién ordenó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién publicó. | <i>máspormás</i> . |
| Fecha de publicación. | 11 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer el clima político general en la Delegación Benito Juárez, así como a la preferencia electoral al momento. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Las estadísticas electorales elaboradas por el Instituto Nacional Electoral a nivel de sección electoral. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Benito Juárez que cuentan con credencial de elector adscrita a la vivienda donde fueron entrevistados. |
| Procedimiento de selección de unidades. | El diseño de muestra es polietápico aleatorio estratificado. La unidad primaria de muestreo es la sección electoral, y la última el individuo en la vivienda seleccionada. |
| Procedimiento de estimación. | El diseño de muestra posibilita la estimación de resultados a diferentes niveles del ámbito geográfico electoral, donde de acuerdo al tamaño de muestra se considera que ésta es autoponderada y por tanto las estimaciones de resultados para cualesquiera variables de estudio corresponden a frecuencias simples. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se realizaron 1,001 contactos, de los cuales 356 corresponden a negativa para responder la encuesta, 45 a “abandono”: es decir, gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 600 corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para | El nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra (600 casos) en el universo |

| | |
|--|--|
| cada distribución de preferencias o tendencias). | de estudio. El margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de +/-4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como “no sé”. Cuando se habla de “preferencia efectiva” se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta formulada. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 40.1%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Entrevista cara a cara en viviendas particulares. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 24 al 26 de abril de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿por cuál partido político votaría para jefe delegacional en Benito Juárez? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 20% |
| PAN | 25% |
| PRD-PT | 18% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 7% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Se realizan los ajustes de ponderación necesarios utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Rodrigo Javier Gaspar Sepúlveda. |
| Domicilio. | Av. Presidente Masarik No. 169 Planta alta, Chapultepec Morales, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, C.P. 11570. |
| Teléfono. | (55) 2167-3619. |
| Correo electrónico. | rgaspar@maspormas.com.mx |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$313,200.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. ⁹ |

⁹ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

| Respaldo Profesional y/o académico | |
|--|----------|
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Coyoacán:

| máspormás | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 17 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién solicitó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién realizó. | Votia Sistemas de Información S.A. de C.V. |
| Quién patrocinó o pagó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién ordenó. | Más información con Más Beneficios S.A. de C.V. (Periódico <i>máspormás</i>). |
| Quién publicó. | <i>máspormás</i> . |
| Fecha de publicación. | 22 de mayo de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer el clima político general en la Delegación Coyoacán, así como a la preferencia electoral al momento. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Las estadísticas electorales elaboradas por el Instituto Nacional Electoral a nivel de sección electoral. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en la Delegación Coyoacán que cuentan con credencial de elector adscrita a la vivienda donde fueron entrevistados. |
| Procedimiento de selección de unidades. | El diseño de muestra es polietápico aleatorio estratificado. La unidad primaria de muestreo es la sección electoral, y la última el individuo en la vivienda seleccionada. |
| Procedimiento de estimación. | El diseño de muestra posibilita la estimación de resultados a diferentes niveles del ámbito geográfico electoral, donde de acuerdo al tamaño de muestra se considera que ésta es autoponderada y por tanto las estimaciones de resultados para cualesquiera variables de estudio corresponden a frecuencias simples. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se realizaron 654 contactos, de los cuales 138 corresponden a negativa para responder la encuesta, 16 a “abandono”: es decir, gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 500 corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para | El nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra (500 casos) en el universo |

| | |
|--|--|
| cada distribución de preferencias o tendencias). | de estudio. El margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de +/-4.9%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como “no sé”. Cuando se habla de “preferencia efectiva” se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta formulada. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 23.5%. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Entrevista cara a cara en viviendas particulares. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 16 al 17 de mayo de 2015. |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿por cuál partido político votaría para jefe delegacional en Coyoacán? |
| Principales resultados | |
| PRI | 15% |
| PAN | 19% |
| PRD | 38% |
| PVEM | 3% |
| PT | 3% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Nueva Alianza | 6% |
| MORENA. | 11% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Se realizan los ajustes de ponderación necesarios utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Rodrigo Javier Gaspar Sepúlveda. |
| Domicilio. | Av. Presidente Masarik No. 169 Planta alta, Chapultepec Morales, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, C.P. 11570. |
| Teléfono. | (55) 2167-3619. |
| Correo electrónico. | rgaspar@maspormas.com.mx |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$313,200.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |

| | |
|--|-------------------|
| Factura. | Sí. ¹⁰ |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | No. |



¹⁰ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Encuesta realizada por *EL UNIVERSAL*.



El día 8 de junio de 2015, mediante escrito dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, el Centro de Investigación, Documentación y Análisis de *EL UNIVERSAL*, entregó un estudio metodológico correspondiente a una encuesta sobre preferencias electorales divulgada en dicho medio de comunicación el día 2 de junio del presente año.

En ese sentido, la Secretaría Ejecutiva, a partir de los documentos proporcionados por *Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.* realizó un análisis, el cual se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

| EL UNIVERSAL | |
|--|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 8 de junio de 2015. |
| Quién entregó. | <i>EL UNIVERSAL</i> . |
| Quién solicitó. | <i>EL UNIVERSAL</i> Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V. |
| Quién realizó. | Centro de Investigación, Documentación y Análisis de <i>EL UNIVERSAL</i> Cía. P. N. S.A. de C.V. |
| Quién patrocinó o pagó. | <i>EL UNIVERSAL</i> Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V. |
| Quién ordenó. | <i>EL UNIVERSAL</i> Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V. |
| Quién publicó. | Periódico <i>EL UNIVERSAL</i> . |
| Fecha de publicación. | 2 de junio de 2015. |
| La publicación es original o reproducción. | Original. |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de Jefes Delegacionales. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | “Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la |

| | | | |
|---|---|--|---------------------|
| | población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados”, por lo que se utilizó el listado de secciones electorales de la delegación Miguel Hidalgo (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral). | | |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en la delegación Miguel Hidalgo. | | |
| Procedimiento de selección de unidades. | Se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en la delegación Miguel Hidalgo para realizar 10 entrevistas a cada uno. | | |
| Procedimiento de estimación. | En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. | | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en la delegación Miguel Hidalgo, usando el método de muestreo: Polietápico por conglomerados. | | |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | La estimación de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del 95%. | | |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original se considera rechazo. | | |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | 32.9%. | | |
| Método | | | |
| Método de recolección de la información. | Entrevista cara a cara en viviendas particulares. | | |
| Fecha de recolección de la información. | Del 22 al 23 de mayo de 2015. | | |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | Independiente del partido por el que vota, ¿usted con cuál partido se identifica en la delegación Miguel Hidalgo? | Si hoy fueran las elecciones para elegir jefe delegacional de Miguel Hidalgo y los candidatos fueran... ¿por cuál candidato y partido votaría usted? | |
| | | Total de encuestados. | Votantes probables. |
| Principales resultados | | | |
| Partido Revolucionario Institucional. | 7.4% | 7.2% | 12.5% |
| Partido Acción Nacional. | 13.5% | 15.3% | 27.5% |
| Partido de la Revolución Democrática. | 22.2% | 24.4% | 31.8% |
| Partido Verde Ecologista de México. | 2.7% | 3.7% | 6.4% |
| Partido del Trabajo. | 0.1% | 0.9% | 1% |
| Partido Nueva Alianza. | 0.5% | 0.6% | 0.9% |
| Movimiento Ciudadano. | 0.2% | 0.5% | 1.1% |
| MORENA. | 3.8% | 5.8% | 6.9% |

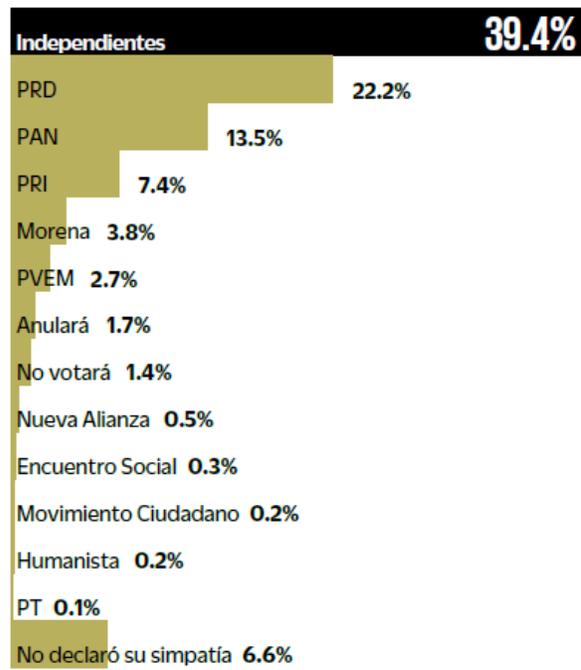
| | | | |
|--|---|------|-------|
| Partido Humanista. | 0.2% | 0.5% | 0.3% |
| C. Independiente | - | 6.4% | 11.6% |
| Procesamiento | | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador. Posteriormente, se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado. | | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). | | |
| Base de datos electrónico. | Sí. | | |
| Autoría y financiamiento | | | |
| Persona física o moral. | Moral. | | |
| Nombre del Representante. | Lic. Carlos Ordóñez. | | |
| Domicilio. | Bucareli 8, Colonia Centro, C.P. 06040, México D.F. | | |
| Teléfono. | (01) 5557091313 Ext. 5432. | | |
| Correo electrónico. | carlos.ordonez@eluniversal.com.mx | | |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$43,212.00 M.N. | | |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. | | |
| Factura. | No. ¹¹ | | |
| Respaldo Profesional y/o académico | | | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. | | |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. | | |
| Entregó documentación. | Sí. | | |
| Cumplimiento | | | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Sí. | | |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. | | |

Si hoy fueran las elecciones para elegir jefe delegacional de Miguel Hidalgo y los candidatos fueran ..., ¿por cuál candidato y partido votaría?

| | Total de entrevistados | Votantes probables |
|---|------------------------|--------------------|
| PRD David Razú Aznar | 24.4% | 31.8% |
| PT David Razú Aznar | 0.9% | 1.0% |
| Nueva Alianza David Razú Aznar | 0.6% | 0.9% |
| PAN Bertha Xóchitl Gálvez Ruíz | 15.3% | 27.5% |
| PRI Laura Iraís Bellesteros Mancilla | 7.2% | 12.5% |
| PVEM Laura Iraís Bellesteros Mancilla | 3.7% | 6.4% |
| C. Independiente Arne Sidney Aus Den Ruthen Haa | 6.4% | 11.6% |
| Morena Héctor Enrique Vasconcelos y Cruz | 5.8% | 6.9% |
| M. Ciudadano Vanessa Villarreal Montelongo | 0.5% | 1.1% |
| P. Humanista Alejandro Velázquez Garibay | 0.5% | 0.3% |
| No declaró su preferencia | 34.7% | - |

¹¹ La entrega de la factura sólo se requiere cuando quien publicó la encuesta es una persona distinta a quien la realizó, en términos del Lineamiento 4 del Acuerdo INE/CG220/2014.

Independientemente del partido por el que vota, ¿con cuál partido se identifica en la delegación Miguel Hidalgo?



Encuestas realizadas por la empresa *DE LAS HERAS DEMOTECNIA*



El día 22 de mayo de 2015, mediante escrito dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal, la Directora de Administración *DE LAS HERAS DEMOTECNIA*, entregó cincuenta y seis estudios metodológicos correspondientes al mismo número de encuestas sobre preferencias electorales levantadas en las 16 delegaciones, así como en los 40 distritos electorales uninominales que conforman el Distrito Federal.

En ese sentido, la Secretaría Ejecutiva, a partir de los documentos proporcionados por *DE LAS HERAS DEMOTECNIA* realizó un análisis, el cual se desarrolla en los siguientes términos:

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Tlalpan:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|--|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | <i>DE LAS HERAS DEMOTECNIA</i> |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | <i>DE LAS HERAS DEMOTECNIA</i> |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | <i>DE LAS HERAS DEMOTECNIA</i> |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la |

| | |
|---|---|
| | delegación Tlalpan. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Tlalpan es de +/- 2.9 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1,200 por la proporción de electores que le corresponden. Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 16% |
| Partido Acción Nacional. | 6% |
| PRD-PT | 21% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 24% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |

| | |
|--|--|
| Persona física o moral. | Moral. |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Jefe Delegacional | 16% | 6% | 21% | 1% | 1% | 24% | 2% | 1% | |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Azcapotzalco:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Azcapotzalco. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Azcapotzalco es de +/- 3.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 800 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

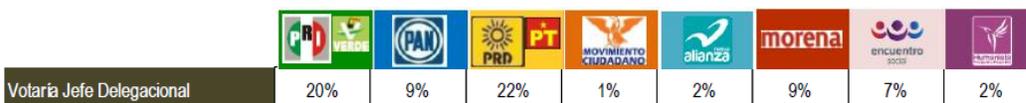
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 10 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 17% |
| Partido Acción Nacional. | 10% |
| PRD-PT | 22% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 16% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Álvaro Obregón:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Álvaro Obregón. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Álvaro Obregón es de +/- 2.8 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1300 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

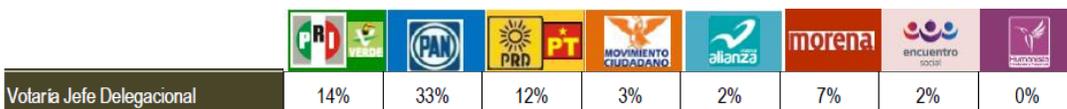
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 9 y 10 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 20% |
| Partido Acción Nacional. | 9% |
| PRD-PT | 22% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 9% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 7% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Benito Juárez:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Benito Juárez. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Benito Juárez es de +/- 3.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 800 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

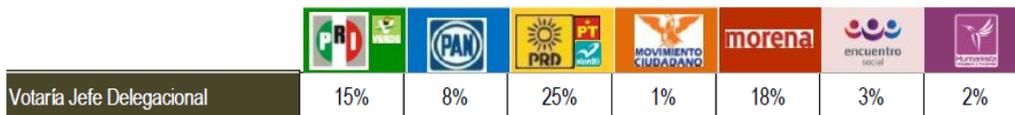
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 15 y 16 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 14% |
| Partido Acción Nacional. | 33% |
| PRD-PT | 12% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| MORENA. | 7% |
| Partido Humanista. | 0% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuauhtémoc:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Cuauhtémoc. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Cuauhtémoc es de +/- 3.2 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 950 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 12 al 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 8% |
| PRD-PT-PANAL. | 25% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 18% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Iztapalapa:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Iztapalapa. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Iztapalapa es de +/- 1.8 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 3,200 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 11 al 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 10% |
| Partido Acción Nacional. | 3% |
| PRD-PT-PANAL | 33% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| MORENA. | 26% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Jefe Delegacional | 10% | 3% | 33% | 2% | 26% | 2% | 1% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Milpa Alta:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Milpa Alta. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Milpa Alta es de +/- 4.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 8 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 23% |
| Partido Acción Nacional. | 2% |
| PRD-PT | 15% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 9% |
| MORENA. | 9% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| INDEP | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Iztacalco:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Iztacalco. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Iztacalco es de +/- 3.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 800 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 11 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 19% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD | 26% |
| Partido del Trabajo | 1% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| MORENA. | 12% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Cuajimalpa de Morelos:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Cuajimalpa de Morelos. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Cuajimalpa de Morelos es de +/- 4.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 11 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 30% |
| Partido Acción Nacional. | 12% |
| PRD-PT | 17% |
| Partido Nueva Alianza. | 0% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 12% |
| Partido Humanista. | 0% |
| Encuentro Social. | 1% |
| INDEP | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Tláhuac:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Tláhuac. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Tláhuac es de +/- 4.0 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden. Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 8 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 12% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT | 26% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 8% |
| MORENA. | 21% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Gustavo A. Madero:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Gustavo A. Madero. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Gustavo A. Madero es de +/- 2.2 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 2,000 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

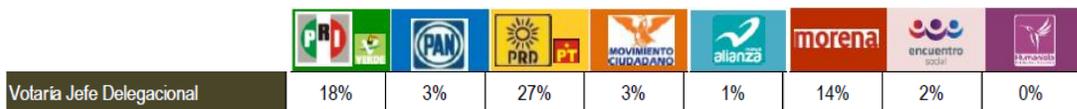
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 17 al 18 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 13% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD-PT | 30% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| MORENA. | 14% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| INDEP | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación La Magdalena Contreras:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación La Magdalena Contreras. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación La Magdalena Contreras es de +/- 4.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 7 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 18% |
| Partido Acción Nacional. | 3% |
| PRD-PT | 27% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| MORENA. | 14% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Coyoacán:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|--|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Coyoacán. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Coyoacán es de +/- 2.9 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1200 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

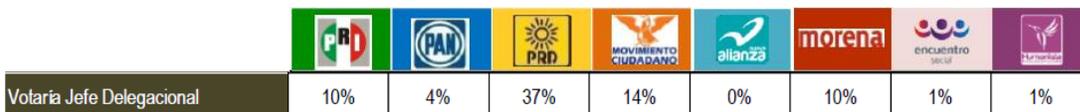
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 13 al 14 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 13% |
| Partido Acción Nacional. | 8% |
| PRD-PT | 29% |
| Partido Nueva Alianza. | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| MORENA. | 12% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Jefe Delegacional | 13% | 8% | 29% | 3% | 1% | 12% | 2% | 1% | | |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Venustiano Carranza:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Venustiano Carranza. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Venustiano Carranza es de +/- 3.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 800 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 16 al 17 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| Partido Revolucionario Industrial. | 10% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| Partido Revolución Democrática. | 37% |
| Partido Nueva Alianza. | 0% |
| Movimiento Ciudadano. | 14% |
| MORENA. | 10% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Xochimilco:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Xochimilco. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Xochimilco es de +/- 3.5 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 800 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 14 al 15 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 3% |
| Partido Revolucionario Democrático | 20% |
| Partido del Trabajo | 2% |
| Partido Nueva Alianza. | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| MORENA. | 17% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en la Delegación Miguel Hidalgo:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Ciudadanos residentes en el Distrito Federal con credencial vigente domiciliada en la delegación Miguel Hidalgo. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para la delegación Miguel Hidalgo es de +/- 3.9 %. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 650 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

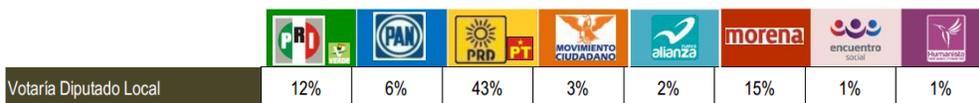
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 7 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Jefe Delegacional? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 12% |
| Partido Acción Nacional. | 14% |
| PRD-PT-PANAL | 35% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 10% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 0% |
| INDEP | 7% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal I:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 01 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

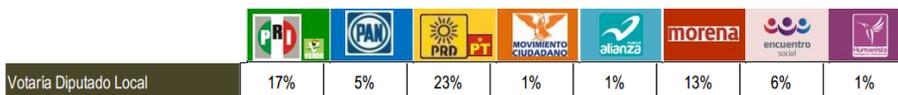
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 15 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 28% |
| PRD-PT | 17% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Partido Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 7% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal II:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 02 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 17 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 17% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD-PT | 23% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Partido Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 13% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 6% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal III:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 03 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

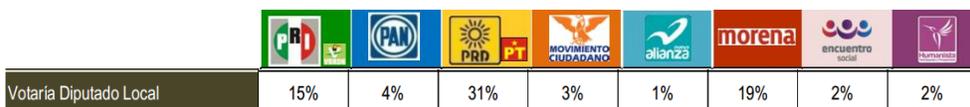
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | 10 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 16% |
| Partido Acción Nacional. | 10% |
| PRD-PT | 26% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Partido Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 14% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 16% | 10% | 26% | 2% | 1% | 14% | 3% | 1% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal IV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 04 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 17 al 18 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT | 31% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Partido Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 19% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal V:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 05 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

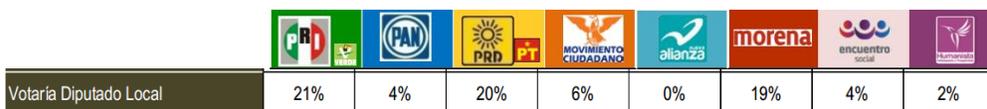
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 10 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 21% |
| Partido Acción Nacional. | 13% |
| PRD-PT | 26% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Partido Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 15% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|----|
| | | | | | | | | |
| Votaría Diputado Local | 21% | 13% | 26% | 1% | 1% | 15% | 3% | 1% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal VI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 06 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 18 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 21% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT | 20% |
| Movimiento Ciudadano. | 6% |
| Partido Nueva Alianza | 0% |
| MORENA. | 19% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal VII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 07 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

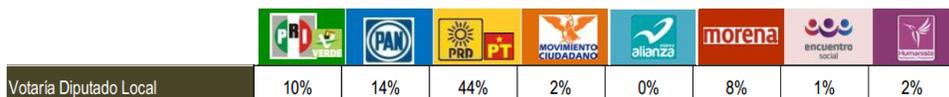
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 17 al 18 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 11% |
| PRD-PT | 21% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Partido Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 15% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 6% |
| Independiente | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 15% | 11% | 21% | 3% | 1% | 15% | 6% | 2% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal VIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 08 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

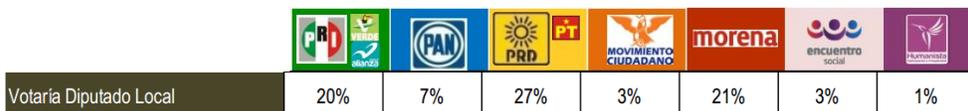
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 7 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 10% |
| Partido Acción Nacional. | 14% |
| PRD-PT | 44% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Partido Nueva Alianza | 0% |
| MORENA. | 8% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal IX:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 09 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

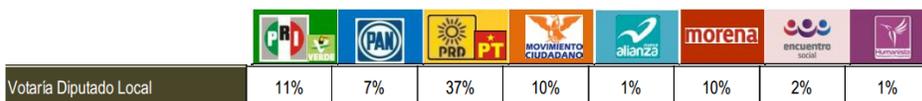
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM-PANAL | 20% |
| Partido Acción Nacional. | 7% |
| PRD-PT | 27% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| MORENA. | 21% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal X:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 10 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

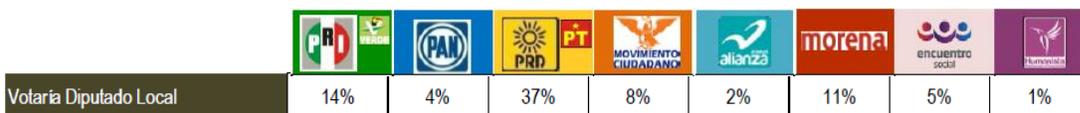
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 16 al 17 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 11% |
| Partido Acción Nacional. | 7% |
| PRD-PT | 37% |
| Movimiento Ciudadano. | 10% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 10% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 11 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 16 al 17 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 14% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT | 37% |
| Movimiento Ciudadano. | 8% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 11% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 5% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 12 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 12 al 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 6% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 37% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 13% |
| Partido Humanista. | 4% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 15% | 6% | 37% | 1% | 13% | 3% | 4% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 13 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | Del 7 al 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 20% |
| Partido Acción Nacional. | 13% |
| PRD-PT | 22% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 13% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 20% | 13% | 22% | 2% | 1% | 13% | 2% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XIV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 14 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 11 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD | 32% |
| PT | 2% |
| Movimiento Ciudadano. | 5% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 12% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 15% | 5% | 32% | 2% | 5% | 1% | 12% | 4% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 15 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 11 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 19% |
| Partido Acción Nacional. | 7% |
| PRD | 29% |
| PT | 1% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 14% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 19% | 7% | 29% | 1% | 4% | 2% | 14% | 3% | 3% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XVI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 16 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

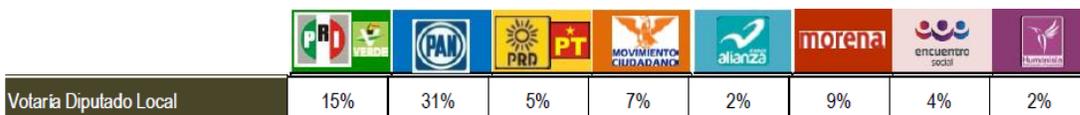
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 15 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 28% |
| PRD-PT | 17% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 7% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XVII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 17 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 16 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 31% |
| PRD-PT | 5% |
| Movimiento Ciudadano. | 7% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 9% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XVIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 18 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 9 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 19% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD-PT | 32% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Nueva Alianza | 3% |
| MORENA. | 11% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| | | | | | | | | |
| Votaría Diputado Local | 19% | 5% | 32% | 1% | 3% | 11% | 4% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XIX:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 19 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 11 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 13% |
| Partido Acción Nacional. | 3% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 39% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| MORENA. | 16% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XX:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 20 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 9 y 11 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 38% |
| Partido Acción Nacional. | 6% |
| PRD-PT | 17% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 13% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| | | | | | | | | |
| Votaría Diputado Local | 38% | 6% | 17% | 2% | 2% | 13% | 1% | 1% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 21 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 11 y 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 18% |
| Partido Acción Nacional. | 7% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 26% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| MORENA. | 20% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 2% |
| INDEP | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 18% | 7% | 26% | 4% | 20% | 2% | 2% | 3% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 22 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 12% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 34% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 16% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 3% |
| INDEP | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 12% | 4% | 34% | 1% | 16% | 3% | 3% | 1% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 23 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

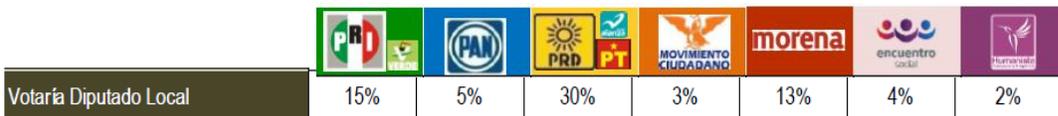
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 9 y 10 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 14% |
| Partido Acción Nacional. | 17% |
| PRD-PT | 25% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 11% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 14% | 17% | 25% | 3% | 2% | 11% | 4% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXIV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 24 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 15% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 30% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| MORENA. | 13% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 25 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

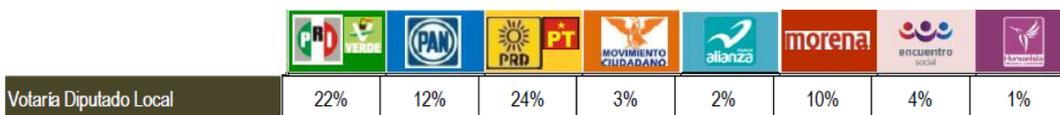
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 9 y 10 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 22% |
| Partido Acción Nacional. | 9% |
| PRD-PT | 32% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 12% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| | | | | | | | | |
| Votaría Diputado Local | 22% | 9% | 32% | 1% | 1% | 12% | 3% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXVI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 26 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

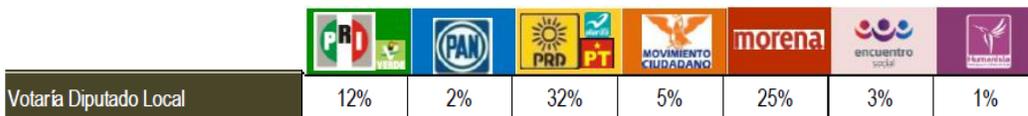
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 14 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 22% |
| Partido Acción Nacional. | 12% |
| PRD-PT | 24% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 10% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXVII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 27 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 12% |
| Partido Acción Nacional. | 2% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 32% |
| Movimiento Ciudadano. | 5% |
| MORENA. | 25% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXVIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 28 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

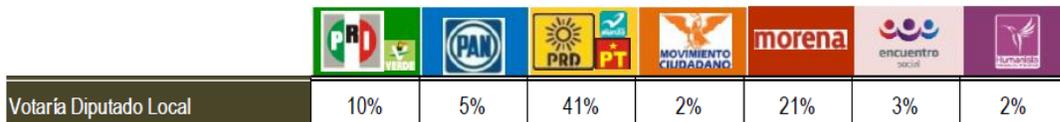
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 11% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 28% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| MORENA. | 26% |
| Partido Humanista. | 4% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 11% | 4% | 28% | 2% | 26% | 4% | 4% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXIX:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 29 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 10% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 41% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| MORENA. | 21% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXX:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 30 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

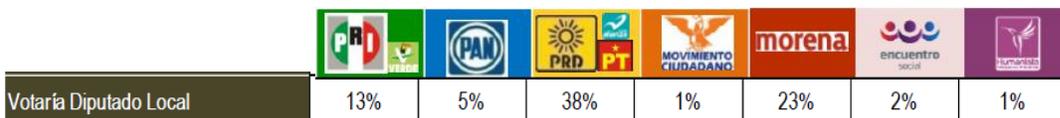
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 14 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 14% |
| Partido Acción Nacional. | 11% |
| PRD-PT | 22% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 13% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|----|
| | | | | | | | | |
| Votaría Diputado Local | 14% | 11% | 22% | 3% | 1% | 13% | 4% | 2% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 31 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

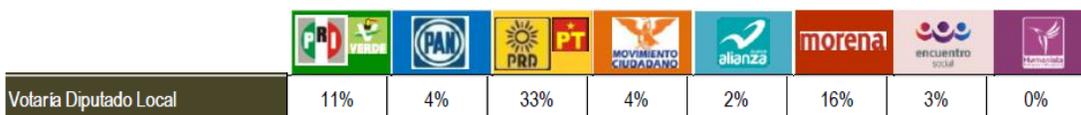
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 13 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 13% |
| Partido Acción Nacional. | 5% |
| PRD-PT-Nueva Alianza | 38% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| MORENA. | 23% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 32 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 13 al 14 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 11% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT | 33% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 16% |
| Partido Humanista. | 0% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 33 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 7 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 24% |
| Partido Acción Nacional. | 7% |
| PRD-PT | 24% |
| Movimiento Ciudadano. | 3% |
| Nueva Alianza | 3% |
| MORENA. | 12% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 24% | 7% | 24% | 3% | 3% | 12% | 3% | 1% | |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXIV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 34 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 500 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

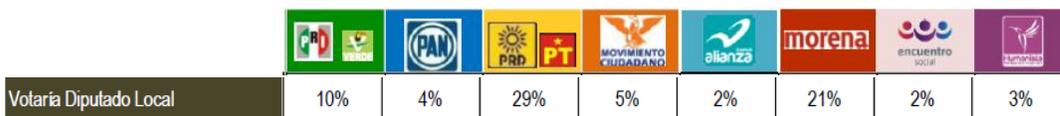
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 8 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 21% |
| Partido Acción Nacional. | 3% |
| PRD-PT | 22% |
| Movimiento Ciudadano. | 7% |
| Nueva Alianza | 3% |
| MORENA. | 14% |
| Partido Humanista. | 1% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 21% | 3% | 22% | 7% | 3% | 14% | 3% | 1% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXV:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 35 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 8 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 10% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD-PT | 29% |
| Movimiento Ciudadano. | 5% |
| Nueva Alianza | 2% |
| MORENA. | 21% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXVI:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 36 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 14 al 15 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 8% |
| Partido Acción Nacional. | 4% |
| PRD | 17% |
| PT | 3% |
| Movimiento Ciudadano. | 6% |
| Nueva Alianza | 3% |
| MORENA. | 18% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXVII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 37 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

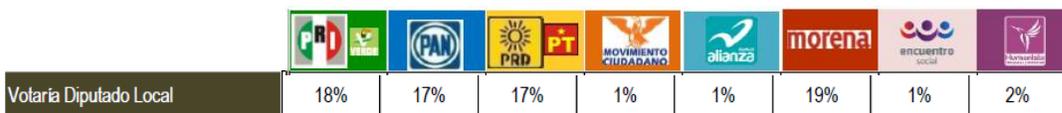
| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 17% |
| Partido Acción Nacional. | 8% |
| PRD-PT | 21% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 22% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 2% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Votaría Diputado Local | 17% | 8% | 21% | 2% | 1% | 22% | 2% | 3% | |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXVIII:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 38 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 18% |
| Partido Acción Nacional. | 17% |
| PRD-PT | 17% |
| Movimiento Ciudadano. | 1% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 19% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 1% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XXXIX:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 39 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 14 al 15 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 19% |
| Partido Acción Nacional. | 3% |
| PRD- Nueva Alianza | 20% |
| Movimiento Ciudadano. | 4% |
| PT | 4% |
| MORENA. | 19% |
| Partido Humanista. | 3% |
| Encuentro Social. | 3% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|
| | | | | | | | | |
| Votaría Diputado Local | 19% | 3% | 20% | 4% | 4% | 19% | 3% | 3% |

Encuesta realizada a los ciudadanos con credencial de elector residentes en el Distrito Electoral Uninominal XL:

| DE LAS HERAS DEMOTECNIA | |
|---|---|
| Datos | |
| Fecha de recepción. | 22 de mayo de 2015 |
| Quién entregó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién solicitó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién realizó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Quién patrocinó o pagó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién ordenó. | Partido de la Revolución Democrática |
| Quién publicó. | DE LAS HERAS DEMOTECNIA |
| Fecha de publicación. | Del 18 al 21 de mayo de 2015 |
| La publicación es original o reproducción. | Original |
| Objetivo | |
| Objetivo. | Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año. |
| Diseño muestral | |
| Marco muestral. | Listado de secciones electorales del Distrito Federal. |
| Definición de la población. | Personas mayores de 18 años con credencial de elector. |
| Procedimiento de selección de unidades. | Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta. |
| Procedimiento de estimación. | Sin dato. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra. | Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. |
| Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias). | Con un 95% de confianza, el error estadístico esperado para el Distrito Electoral Local 40 es de +/- 4.5%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta. | Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario. |
| Tasa general de rechazo a la entrevista. | Tasa de rechazo total 27 %. |
| Método | |
| Método de recolección de la información. | <p>Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección.</p> <p>A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 620 por la proporción de electores que le corresponden.</p> <p>Al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección</p> |

| | |
|--|--|
| | sistemática de viviendas con arranque aleatorio. |
| Fecha de recolección de la información. | El 12 de mayo de 2015 |
| Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada. | ¿Por qué partido votaría para Diputado Local? |
| Principales resultados | |
| PRI-PVEM | 20% |
| Partido Acción Nacional. | 7% |
| PRD-PT | 24% |
| Movimiento Ciudadano. | 2% |
| Nueva Alianza | 1% |
| MORENA. | 21% |
| Partido Humanista. | 2% |
| Encuentro Social. | 4% |
| Procesamiento | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza. | La información se capturó y procesó en un programa de cómputo diseñado ex profeso. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento. | Microsoft Excel. |
| Base de datos electrónico. | Sí. |
| Autoría y financiamiento | |
| Persona física o moral. | Moral |
| Nombre del Representante. | Lic. Verónica Escalona Méndez |
| Domicilio. | Cerro de la Estrella # 2, Col. Campestre Churubusco, Del. Coyoacán, C.P. 04200 |
| Teléfono. | 55493455 |
| Correo electrónico. | info@demotecnia.com |
| Recursos Aplicados Monto Total (\$). | \$1,600.00 M.N. |
| Copatrocinadores (Sí/No). | No. |
| Factura. | Sí. |
| Respaldo Profesional y/o académico | |
| Asociación a la que pertenece. | Ninguna. |
| Estudios en la materia/documentación que acredite especialización. | Sí. |
| Entregó documentación. | Sí. |
| Cumplimiento | |
| Cumple los requisitos del Acuerdo INE/CG220/2014. | Parcialmente. |
| Entregó en tiempo –cinco días naturales después de su publicación. | Sí. |



V. Listado de quienes, habiendo publicado encuestas o sondeos de opinión sobre asuntos electorales, no hubieren entregado el estudio o hayan incumplido con las obligaciones contenidas en el Lineamiento 1.

De los estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, se desprende lo siguiente:

Por cuanto a las metodologías de las empresas *Actividad Máxima Survey* y *Gabinete de Comunicación Estratégica*, las mismas carecen de datos como son: quién solicitó, ordenó, patrocinó o pagó las encuestas; no señalan el objetivo, el diseño muestral, el procesamiento de los resultados; se omiten datos de autoría y financiamiento y no fueron entregadas dentro de los cinco días que señalan los Lineamientos en la materia.

Respecto a las metodologías del periódico *máspormás*, las mismas fueron entregadas después de los cinco días que señalan los Lineamientos en la materia.

Finalmente, las metodologías presentadas por *DE LAS HERAS DEMOTECNIA*, carecen del dato relativo al procedimiento de estimación, por lo que se tiene un cumplimiento parcial de los requisitos que señala el Acuerdo INE/CG220/2014.