

Proceso electoral 2014 – 2015  
Período que se informa: 02 de junio a 01 de julio

**INFORME FINAL QUE RINDE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE SONORA, EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO INE/CG220/2014 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN OBSERVAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR, REALIZAR Y/O PUBLICAR ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS ELECTORALES, ASÍ COMO PREFERENCIAS SOBRE CONSULTAS POPULARES, DURANTE LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES.**

Con fundamento en los artículos 32 párrafo 1 inciso a fracción V, 104 párrafo 1 inciso I, 213, 222 párrafo 1, 251 párrafos 5 y 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el diverso 225 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora y con la finalidad de dar cumplimiento al lineamiento 14 del Acuerdo INE/CG220/2014 y al Acuerdo INE/CG238/2015, ambos aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, vengo a rendir el informe final en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que fueron publicadas durante el período que se informa. Por lo que, expongo lo siguiente:

I. **El listado y cantidad de las encuestas publicadas durante el período que se reporta, debiendo señalar en un apartado específico las encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos, sus candidatos y candidatos independientes.**

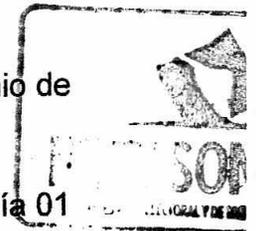
• **Durante el período que reporta el presente Informe, fueron recibidos por parte de esta Secretaría Ejecutiva diversos estudios de encuestas realizados y que a continuación serán descritos:**

1. Estudio realizado por la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública y publicado el día 26 de mayo de 2015
2. Estudio realizado por SIMSA Marketing Research y publicado los días 1, 21 y 25 de mayo y 01 de junio de 2015.





3. Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 30 de mayo de 2015. (Alcaldía Cajeme)
4. Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 31 de mayo de 2015. (Alcaldía Nogales)
5. Estudio realizado por De Las Heras Demotecnia y publicado el día 02 de junio de 2015.
6. Estudio realizado por Covarrubias y Asociados, S.C. y publicado por Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. el día 02 de junio de 2015.
7. Estudio realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica y publicado por el Periódico Expreso los días 02 y 03 de junio de 2015.
8. Estudio realizado por el Periódico El Vigía y publicado el día 01 de junio de 2015.
9. Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 01 de junio de 2015.
10. Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 02 de junio de 2015.
11. Estudio realizado por la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública y publicado el día 02 de junio de 2015.
12. Estudio realizado por El Universal y publicado el día 02 de junio de 2015.
13. Estudio realizado por Parametría, S. A. de C.V. y publicado en El Financiero y página web de Parametría el día 03 de junio de 2015.
14. Estudio de encuesta de salida realizado por Medición y Análisis Estadístico Avanzado, S.C. (Numérika) y publicado en TV Azteca.
15. Estudio de encuesta de salida realizado por Con Estadística y publicada en la página web de la empresa.



**COPIADO**



II. Para cada encuesta o estudio, se informará sobre los siguientes rubros:

Estudio realizado por la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública y publicada el día 26 de mayo de 2015

Datos	Fecha de recepción	01 de junio de 2015
	Quien entregó	Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública a través del Programa de Generación de Recursos Propios (PROGREP)
	Quien llevó a cabo la encuesta	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Solicitada por Academia de Comunicación Política
	Medio de publicación	Publicada en la red social facebook en la siguiente liga: <a href="https://www.facebook.com/CUEOP?fref=ts">https://www.facebook.com/CUEOP?fref=ts</a>
	Fecha de publicación	26 de mayo de 2015
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	Obtener indicadores básicos sobre las posturas ciudadanas en los parámetros de decisión e intención de voto frente a los diferentes partidos y candidatos por la gobernatura del Estado.
	Marco muestral	Agenda estadística INEGI para el Estado de Sonora
	Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años, de ambos sexos, con residencia no menos a los 2 años en las localidades de interés y con credencial de elector vigente.
	Procedimiento de selección de unidades	Zona Norte: San Luis Río Colorado, Nogales y Agua Prieta Zona Centro: Hermosillo Zona Sur: Guaymas, Cajeme y Navojoa
Diseño Muestral	Procedimiento de estimación	Conglomerado aleatorio simple: Útil cuando la población se encuentra dividida, de manera natural, en grupos representativos de la variabilidad de la población, por lo que representan fielmente a la población de interés, respecto a la característica elegida, se seleccionan algunos de estos grupos o conglomerados para realizar el estudio.



JORA  
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



IEE SONORA  
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COTEJADO

*ben*

<b>Método</b>	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	Muestreo aleatorio simple de tal manera que: 1) Todos los individuos de la población, tienen la misma probabilidad de ser seleccionados y 2) Las entrevistas se realizan con reemplazamiento de forma que la población es igual en todas las aplicaciones. En el caso de que se decida evitar, por azar, a volver a seleccionar en la muestra al mismo individuo, se realizará sin reemplazamiento.
	<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	El diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales, al menos 95 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 3.9%. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como "errores no de muestreo". Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	12% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, el informante no cumple con el mínimo de residencia estipulado, viviendas vacías, lotes o baldíos o el entrevistado no cuenta con credencial de elector vigente).
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	16.4% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado o no acepta entrevista).
	<b>Método de recolección de la información</b>	El levantamiento se realizó casa por casa. El criterio de barrido para el trabajo de campo procedió en escrito por Localidad-Sector-Colonia-Manzana-Residencia-Individuo.
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	Del 18 al 21 de mayo de 2015
	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 10 minutos
	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Se aplicaron un máximo de catorce encuestas por punto de levantamiento (Colonia), respetando una medida de salto de cuatro viviendas en cada manzana seleccionada. Se cubrió el Norte, Sur, Este, Oeste y Centro de esa localidad. Nivel de confiabilidad 95%.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	SSPS.V.22
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si



**CONTIENDO**

**IEE | SONORA**  
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

50

Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública a través del Programa de Generación de Recursos Propios (PROGEP)
	Nombre del Representante	Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
	Domicilio	Bld. Rosales s/n Ed. 9E Planta Alta Departamento Psicom División de Ciencias Sociales, Unidad Dentro
	Teléfono	259-2188
	Correo Electrónico	fceballos@socailles.uson.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$54,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
Cumplimiento	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si



COTEJADO



Estudio realizado por SIMSA Marketing Research y publicado los días 1, 21 y 25 de mayo y 01 de junio de 2015.

Datos	Fecha de recepción	12 de Mayo de 2015
	Quien entregó	Guillermo Gálvez Estrada
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Simsa Marketing
	Quien llevó a cabo la encuesta	Simsa Marketing
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Simsa Marketing
	Medio de publicación	<a href="http://www.simsamarketing.com">http://www.simsamarketing.com</a>
	Fecha de publicación	1, 21 y 25 de mayo y 01 de junio de 2015
Objetivo	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Estudio de tipo cuantitativo para monitorear periódicamente el entorno político y la preferencia que tiene el electorado hacia los candidatos a la Presidencia Municipal de Hermosillo para las elecciones del 7 de Junio del 2015.
	Marco muestral	Población en general con credencial para votar vigente.
	Definición de la población	Personas con credencial para votar vigente
	Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionó una muestra ponderada para cada una de las secciones electorales mediante un muestreo estratificado por conglomerado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal por sección. Para ponderarlo de acuerdo a estratos definidos
	Procedimiento de estimación	No especifica
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Dadas las características de la técnica de estudio cualitativo del tipo grupo de enfoque no tiene formalidad estadística como se señaló en la publicación en la pagina web <a href="http://www.simsamarketing.com">www.simsamarketing.com</a> .
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No aplica en la metodología.
	Tasa general de rechazo a la entrevista	No aplica en la metodología.
Diseño Muestral	Método de recolección de la información	Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda
	Fecha de recolección de la información	1 a 8 de Mayo 15 al 21 de Mayo 22 al 25 de Mayo 26 al 30 de Mayo
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Cuestionarios
Método		



CONTIENDO

50

Procesamiento	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	No especifica
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	IBM SPSS
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Si
Principales Resultados	Principales resultados	Se agregan imágenes
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral	Simsa Marketing Research
	Nombre del Representante	Guillermo Gálvez Estrada
	Domicilio	Quinta Bella No. 59, Colonia La Quintas, Hermosillo, Sonora
	Teléfono	662- 218-0244
	Correo Electrónico	<a href="mailto:simsa.marketing@hotmail.com">simsa.marketing@hotmail.com</a>
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	Recursos propios de Simsa Marketing Research para publicar estudio en <a href="http://www.simsamarketing.com">www.simsamarketing.com</a> . No se especifica total.
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica en la metodología.
	Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico
Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)		NO

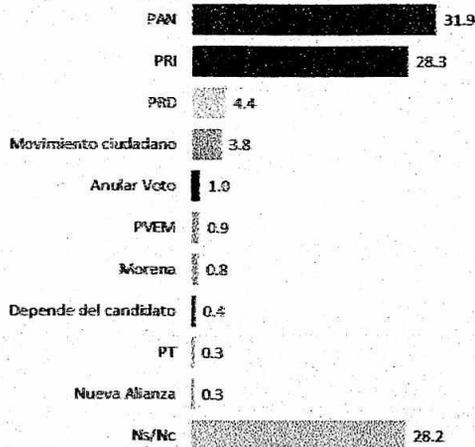


**COTEJADO**



Handwritten signature or mark.

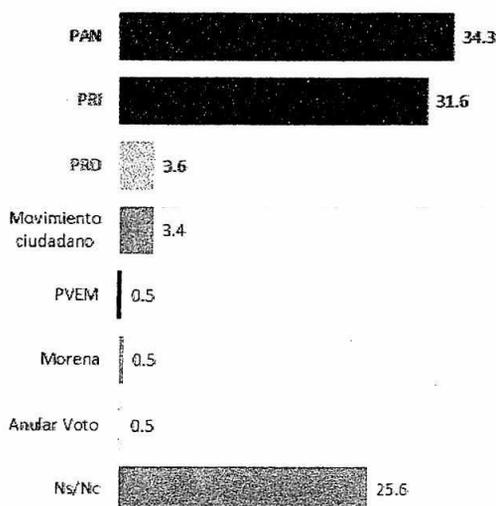
**Si hoy fueran las elecciones para Presidente Municipal de Hermosillo ¿Por qué partido votaría?**



Partido	Definitivo	Probable
PAN	45.2	44.9
PRI	38.7	36.1
PRD	6.5	4.8
Movimiento ciudadano	4.7	8.2
Anular Voto	1.3	2.0
PVEM	1.3	1.4
Morena	1.3	0.7
Depende del candidato	0.3	1.4
PT	0.5	-
Nueva Alianza	0.3	0.7
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>



**Si hoy fueran las elecciones para Presidente Municipal de Hermosillo ¿Por qué partido votaría?**



**Vs. ¿Su voto sería?**

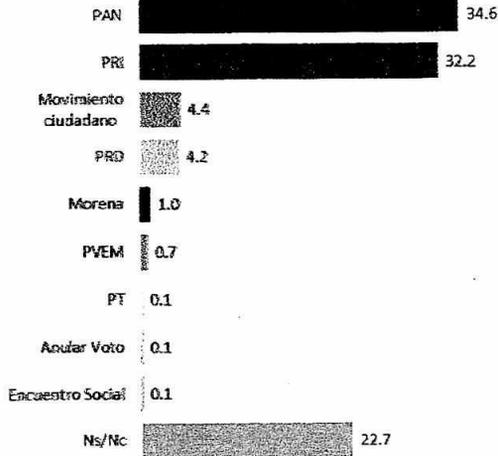
¿Por qué partido votaría?	Definitivo	Probable	Total
PAN	72.2	27.8	100.0
PRI	75.0	25.0	100.0
PRD	60.9	39.1	100.0
Movimiento ciudadano	60.7	39.3	100.0
PVEM	-	100.0	100.0
Morena	100.0	-	100.0
Anular Voto	100.0	-	100.0
Ns/Nc	26.3	73.7	100.0



Handwritten text: "CATELANO"

50

**Si hoy fueran las elecciones para Presidente Municipal de Hermosillo ¿Por qué partido votaría?**



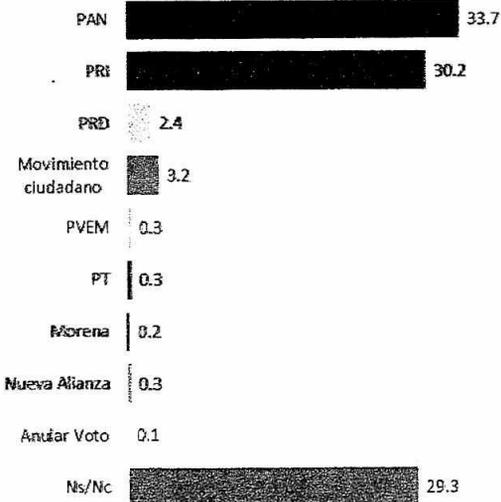
Vs. ¿Su voto sería?

¿Su voto sería?	Definitivo	Probable	Total
PAN	72.3	27.7	100.0
PRI	72.3	27.7	100.0
Movimiento ciudadano	77.8	22.2	100.0
PRD	70.6	29.4	100.0
Morena	66.7	33.3	100.0
PVEM	44.4	55.6	100.0
PT	-	100.0	100.0
Ns/Nc	39.8	60.2	100.0



Estudio Entorno Político. Hermosillo, Mayo 25 2015

**Si hoy fueran las elecciones para Presidente Municipal de Hermosillo ¿Por qué partido votaría?**



Vs. ¿Su voto sería?

¿Su voto sería?	Definitivo	Probable	Total
PAN	85.3	14.7	100.0
PRI	86.4	13.6	100.0
PRD	64.3	35.7	100.0
Movimiento ciudadano	78.4	21.6	100.0
PVEM	100.0	-	100.0
PT	25.0	75.0	100.0
Morena	100.0	-	100.0
Nueva Alianza	33.3	66.7	100.0
Anular Voto	-	100.0	100.0
Ns/Nc	36.3	63.7	100.0
Total	74.4	25.6	100.0

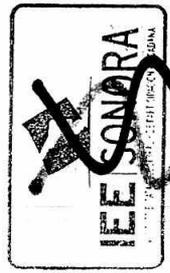


Estudio Entorno Político. Hermosillo, Junio 01 2015

Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 30 de mayo de 2015. (Alcaldía Cajeme)

Handwritten signature or mark.

Datos	<b>Fecha de recepción</b>	04 de junio de 2015
	<b>Quien entregó</b>	Dulce Cristina Garatachia Colin Lourdes C. Lugo Zazueta
	<b>Quien solicitó</b>	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	<b>Quien realizó</b>	Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy.
	<b>Quien patrocinó</b>	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	<b>Quien ordenó</b>	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	<b>Medio de publicación</b>	El Imparcial
	<b>Fecha de publicación</b>	30 de mayo de 2015
	<b>Original / Copia</b>	Original
Objetivo	<b>Objetivo (s)</b>	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la presidencia municipal de Cajeme en el electorado residente en dicho municipio.
	<b>Marco muestral</b>	Listado de secciones electorales en el Municipio de Cajeme (Enero 16 del 2015). Lista nominal de electores en el Municipio de Cajeme reportado por el INE (Enero 16 del 2015). Planos por sección individual urbanos, mixtos y rurales del Municipio de Cajeme Estadísticas de listas nominales del Municipio de Cajeme por sección electoral con información por sexo y edad.
Diseño Muestral	<b>Definición de la población</b>	Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista residen en el Municipio de Cajeme, que declaren contar con su credencial de elector vigente y que el domicilio que tenga su identificación coincida con la sección electoral que se va a muestrear.
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo, donde la primer unidad de muestreo fue la sección electoral, la segunda la manzana de arranque y última la vivienda.
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Los resultados presentados son frecuencias simples
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1347 entrevistas efectivas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado; se entrevistó a quien abre la puerta, siempre y cuando cumpla con los requisitos. Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta un efecto de diseño de 1.20 y una tasa de rechazo del 30%



COTEJADO



58

<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 3.5\%$ y el nivel a un nivel de confianza de 95%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	En promedio fue del 29.4%, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto.  Distribuidos de la siguiente manera Incidencia de aún no lo decido 17.7% Incidencia de ninguno 2.60% No contestaron 2.6%
<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	La tasa general de rechazo de la entrevista fue de 33.1% Porcentaje de intentos de entrevistas no concluidas y su causa Tasa general de rechazo de estudio 33.1% Rechazo de persona elegible 29.2% Entrevista suspendida 3.9% No corresponde a la cuota de búsqueda 15.2% Credencial de elector con otra Dirección 11.8% Nadie abrió la puerta 363.8% Casa deshabitada 4.5% Casa de descanso o negocio 3.8%
<b>Método de recolección de la información</b>	El estudio se llevó a cabo mediante entrevistas persona a persona (cara a cara), en viviendas particulares a través de aplicación de encuesta en papel, utilizando como herramientas de recolección de datos, un cuestionario previamente estructurado. La aplicación de la encuesta será llevada a cabo por personal calificado para estas tareas
<b>Fecha de recolección de la información</b>	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95% 16 al 19 de Mayo del 2015
<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionarios
<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	SPSS 20
<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si

Procesamiento



*Handwritten signature*

Principales Resultados

**Principales resultados**

¿Si hoy fueran las elecciones por quien votaria?  
 Faustino Félix Chávez (PRI, NA, PVEM). 31.40%  
 Armando Jesus Felix Holguin (PAN) 29.20%  
 Aún no lo decide. 17.70%  
 No contestó. 9.10%  
 Gustavo Ignacio Almada Borquez (Movimiento Ciudadano). 5.50%  
 Ninguno. 2.60%  
 Irene Manzo Reyes (PRD). 1.60%  
 Luz Magdalena Guerra Beltrán (Encuentro Social). 1.00%  
 Plutarco Pérez Aguirre Elías Calles (Morena). 1.00%  
 Jesus Hugo Ceja Abarca (Humanista). 0.70%  
 Francisco Vega Lopez (PT). 0.20%

Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaria para alcalde de Cajeme?

PRI 28.70%  
 PAN 27.80%  
 Aún no lo decide 22.10%  
 No contestó 7.30%  
 Movimiento Ciudadano 4.50%  
 Ninguno 4.30%  
 Movimiento de Regeneración Nacional 1.60%  
 PRD 1.30%  
 Encuentro Social 1.00%  
 Partido Humanista 0.50%  
 Nueva Alianza 0.40%  
 PT 0.30%  
 Partido Verde Ecologista de México 0.20%

Logotipo de quien realiza la encuesta

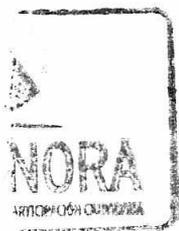


Autoría y Financiamiento

Persona fisica o moral	Impresora y Editorial S.A de C.V.
Nombre del Representante	Lourdes Lugo
Domicilio	Sufragio efectivo y Mina #71,
Teléfono	259-4700
Correo Electrónico	<a href="mailto:dgaratachia@elimparcial.com">dgaratachia@elimparcial.com</a> <a href="mailto:llugo@elimparcial.com">llugo@elimparcial.com</a>
Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$132,408.00
Copatrocinadores (SI/NO)	No
Factura (Si / No Aplica)	NA



**COTEJADO**



5er

Cumplimiento	Estregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Si

Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 31 de mayo de 2015. (Alcaldía Nogales)

Datos	Fecha de recepción	04 de junio de 2015
	Quien entregó	Dulce Cristina Garatachia Colin Lourdes C. Lugo Zazueta
	Quien solicitó	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	Quien realizó	Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy.
	Quien patrocinó	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	Quien ordenó	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	Medio de publicación	El Imparcial
	Fecha de publicación	31 de mayo de 2015
	Original / Copia	Original
	Objetivo	Objetivo (s)
Marco muestral		Listado de secciones electorales en el Municipio de Nogales (Enero 16 del 2015). Lista nominal de electores en el Municipio de Nogales reportado por el INE (Enero 16 del 2015). Planos por sección individual urbanos, mixtos y rurales del Municipio de Nogales Estadísticas de listas nominales del Municipio de Nogales por sección electoral con información por sexo y edad.
Diseño Muestral	Definición de la población	Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista residen en el Municipio de Nogales, que declaren contar con su credencial de elector vigente y que el domicilio que tenga su identificación coincida con la sección electoral que se va a muestrear
	Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo, donde la primer unidad de muestreo fue la sección electoral, la segunda la manzana de arranque y última la vivienda



*Handwritten signature*

<b>Procedimiento de estimación</b>	Los resultados presentados son frecuencias simples
<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1173 entrevistas efectivas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado; se entrevistó a quien abre la puerta, siempre y cuando cumpla con los requisitos. Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta un efecto de diseño de 1.20 y una tasa de rechazo del 20%
<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 3.5\%$ y el nivel a un nivel de confianza de 95%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	En promedio fue del 26.8%, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto. Distribuidos de la siguiente manera Aún no lo decide. 20.40% Ninguno. 3.80% No contestó. 2.60%
<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	La tasa general de rechazo de la entrevista fue de 29.4% Porcentaje de intentos de entrevistas no concluidas y su causa Tasa general de rechazo de estudio 29.4% Rechazo de persona elegible 25.7% Entrevista suspendida 3.7% No corresponde a la cuota de búsqueda 18.4% Credencial de elector con otra Dirección 16.7% Nadie abrió la puerta 391.4% Casa deshabitada 5.9% Casa de descanso o negocio 4.1%
<b>Método de recolección de la información</b>	El estudio se llevó a cabo mediante entrevistas persona a persona (cara a cara), en viviendas particulares a través de aplicación de encuesta en papel, utilizando como herramientas de recolección de datos, un cuestionario previamente estructurado. La aplicación de la encuesta será llevada a cabo por personal calificado para estas tareas
<b>Fecha de recolección de la información</b>	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95% 20 al 25 de Mayo del 2015.
<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionarios



**COEJADO**



*ser*

Procesamiento	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS 20
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Si
Principales Resultados	Principales resultados	<p>Si hoy fueran las elecciones para elegir alcalde de Nogales, ¿por quien votaria?</p> <p>David Cuauhtemoc Galindo Delgado (PAN) 29.80%</p> <p>Humberto Jesús Robles Pompa (PRI, NA, PVEM) 26.90%</p> <p>Aún no lo decide. 20.40%</p> <p>Marco Antonio Valenzuela Herrera (Movimiento Ciudadano) 13.00%</p> <p>Ninguno. 3.80%</p> <p>No contestó. 2.60%</p> <p>Silvia Robles Romo (Humanista) 1.00%</p> <p>Alejandro Castro Sandoval (Morena) 0.90%</p> <p>Rosario Echeverria Sotomayor (Encuentro Social) 0.80%</p> <p>Juan Francisco Vázquez Serrano (PRD) 0.80%</p>
		<p>Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para alcalde de Nogales?</p> <p>Aún no lo decide 29.50%</p> <p>PAN 25.30%</p> <p>PRI 20.50%</p> <p>Movimiento Ciudadano 12.80%</p> <p>Ninguno 3.20%</p> <p>No contestó 2.80%</p> <p>Movimiento de Regeneración Nacional 1.80%</p> <p>Partido Verde Ecologista de México 0.90%</p> <p>PT 0.80%</p> <p>Nueva Alianza 0.70%</p> <p>Partido Humanista 0.70%</p> <p>PRD 0.50%</p> <p>Encuentro Social 0.50%</p>



58

Autoría y Financiamiento	Logotipo de quien realiza la encuesta	
	Persona fisica o moral	Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Nombre del Representante	Lourdes Lugo
	Domicilio	Sufragio efectivo y Mina #71,
	Teléfono	259-4700
	Correo Electrónico	<a href="mailto:dgaratachia@elimparcial.com">dgaratachia@elimparcial.com</a> <a href="mailto:llugo@elimparcial.com">llugo@elimparcial.com</a>
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$132,408.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (Si / No Aplica)	NA
	Estregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Si



Estudio realizado por De Las Heras Demotecnia y publicado el día 02 de junio de 2015.

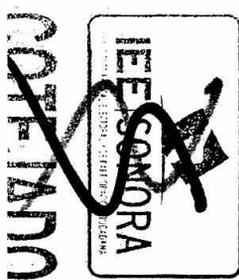
Datos	Fecha de recepción	05 de junio de 2015
	Quien entregó	Verónica Escalona Méndez
	Quien solicitó	Elsa Imelda Villa Castro Kino viejo N° 84 col. Villa Colonial, Hermosillo, Sonora, México
	Quien realizó	Demotecnia 2.0 S.C
	Quien patrocinó	Elsa Imelda Villa Castro
	Quien ordenó	Elsa Imelda Villa Castro
	Medio de publicación	Demotecnia en <a href="http://www.demotecnia.com">www.demotecnia.com</a>
	Fecha de publicación	02 de junio de 2015
	Original / Copia	Original
	Objetivo	Objetivo (s)



CONFIRMADO

SK

Diseño Muestral	<b>Marco muestral</b>	Listado de secciones electorales del estado de Sonora
	<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos residentes en el estado de Sonora con credencial de elector vigente domiciliada en la delegación donde se está levantando la entrevista
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumplieran con los requisitos descritos en "la población objetivo".
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Con el 95% de confianza, el error estadístico esperado para el estado de Sonora es de +/- 2.9%
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	Encuesta Estatal considerando 1,200 entrevistas. Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. 1) A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1,200 por la proporción de electores que le corresponden según la distribución del listado nominal. 2) En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección, al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. 3) En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio.
	<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con el 95% de confianza, el error estadístico esperado para el estado de Sonora es de +/- 2.9%
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	Tasa de rechazo total 27%
	<b>Método de recolección de la información</b>	Entrevistas en viviendas "cara a cara"
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	22 al 24 de mayo de 2015
<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionario	



*Handwritten signature*

<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	La información se capturó y procesó en un programa de computo diseñado ex profeso. Se obtuvieron las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio, con lo cual se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo al modelo de inercia y circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el libro <b>"Por quién vamos a votar y por qué"</b> Editorial Aguilar, y en el libro <b>"USO Y ABUSO DE LAS ENCUESTAS"</b> Editorial Océano. Los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección, de acuerdo a lo especificado en el apartado <b>"Tamaño y forma de obtención de la muestra"</b> .
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	Microsoft Excell
<b>Principales Resultados</b>	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si
	<b>Principales resultados</b>	Se agregan imágenes
	<b>Logotipo de quien realiza la encuesta</b>	
<b>Autoría y Financiamiento</b>	<b>Persona física o moral</b>	Demotecnia 2.0 S.C
	<b>Nombre del Representante</b>	Verónica Escalona Méndez
	<b>Domicilio</b>	Cerro de la estrella No.2, Col. Campestre Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán en México, D.F.
	<b>Teléfono</b>	55-5549-3455
	<b>Correo Electrónico</b>	<a href="mailto:veronica@demotecnia.com">veronica@demotecnia.com</a>
	<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$174,000.00
	<b>Copatrocinadores (SI/NO)</b>	No
	<b>Factura (Si / No Aplica)</b>	Si

SONORA

IEE SONORA

COTEJADO



*Handwritten signature*

<b>Respaldo Profesional</b>	<b>Asociación a la que pertenece</b>	Rodrigo Galván de las Heras: Director de las Heras Demotecnia es maestro en Comunicación Integral y de Marketing Research, Preside el CEDE
	<b>Estudios en la materia /Documentación que acredite especialización</b>	Si
	<b>Estregó medio impreso y magnético SI/ NO</b>	Si
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Si
	<b>Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)</b>	Si

**VARIABLES ELECTORALES**



Se identifican con	36%	23%	2%	1%	3%	1%	1%
Le tira peor si gana	23%	24%	7%	4%	5%	1%	3%
Tiene más posibilidades de ganar	44%	40%	2%	0%	1%	0%	0%

Sabe que hay elecciones el 07 de junio de 2015	77%
--	-----



54

**CANDIDATOS GOBERNADOR**



	La zona	Calificación cuantitativa	Mejor Gobernador	Peor Gobernador	Balanza	
	Javier Gándara Magaña	88%	6.6	33%	22%	11%
	Ceula Pavlovich Arellano	87%	6.8	39%	21%	18%
	Javier Lamarque Cano	37%	5.8	5%	4%	1%
	Carlos Navarro López	36%	5.7	4%	5%	-1%
	Jaime Moreno Berry	32%	5.8	1%	5%	-4%
	Manuel Baldenegro Arredondo	24%	6.0	1%	5%	-4%
	Héctor Castro Callegas	23%	5.3	0%	5%	-5%

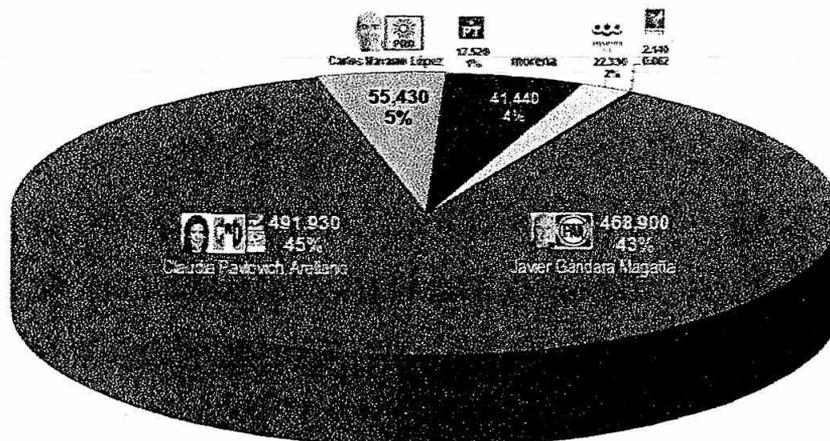


**ESCENARIO ELECTORAL**



Tomando en cuenta lo anterior, se calcula el escenario electoral más probable si la elección fuera EN ESTE MOMENTO.

PARTICIPACIÓN: 56%



COTEJADO

52

**CERCANÍA**



¿Qué candidato ha estado más cerca y al pendiente de los problemas de la gente?

	Claudia Pavlovich Arellano	28%
	Javier Gándara Magaña	33%
	Carlos Navarro Lopez	2%
	Jaime Moreno Berry	1%
	Javier Lamarque Cano	1%
	Manuel Baldenebro Arredondo	1%
	Héctor Castro Gallegos	0%
Todos		3%
Cualquiera / Todos		21%
No sabe		10%



**CONFIANZA**



¿En quién de estos candidatos confiaría para cuidar a sus hijos?

	Claudia Pavlovich Arellano	26%
	Javier Gándara Magaña	16%
	Carlos Navarro Lopez	2%
	Javier Lamarque Cano	2%
	Jaime Moreno Berry	1%
	Manuel Baldenebro Arredondo	1%
	Héctor Castro Gallegos	0%
Cualquiera / Todos		0%
Ninguno		45%
No sabe		6%



50

**CAMPAÑA**



¿A usted cuál le parece que es la mejor campaña, la que está ofreciendo las mejores cosas?

	Claudia Pavlovich Arellano	37%
	Javier Sándara Magaña	30%
	Javier Lamarque Cano	4%
	Carlos Navarro Lopez	3%
	Jaime Moreno Berry	1%
	Manuel Batdenebro Arredondo	1%
	Héctor Castro Callagos	0%
	Todas	3%
	Ninguna	11%
	No sabe	10%



Estudio realizado por Covarrubias y Asociados, S.C. y publicado por Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. el día 02 de junio de 2015

<b>Datos</b>	<b>Fecha de recepción</b>	05 de junio de 2015
	<b>Quien entregó</b>	René Trinidad García España
	<b>Quien solicitó</b>	Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
	<b>Quien realizó</b>	Covarrubias y Asociados
	<b>Quien patrocinó</b>	Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
	<b>Quien ordenó</b>	Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
	<b>Medio de publicación</b>	<a href="http://www.sdnoticias.com">www.sdnoticias.com</a>
	<b>Fecha de publicación</b>	02 de junio de 2015
<b>Objetivo</b>	<b>Original / Copia</b>	Original
	<b>Objetivo (s)</b>	El objetivo general del estudio fue evaluar el clima político electoral en el Estado de Sonora de cara a las elecciones por la Gubernatura

505

Diseño Muestral	<b>Marco muestral</b>	El marco muestral lo constituyó el listado de secciones electorales del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora.
	<b>Definición de la población</b>	El universo del estudio fueron ciudadanos residentes del Estado de Sonora, de 18 años o más, de ambos sexos y todos los niveles socioeconómicos, que contaran con credencial de elector.
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	El procedimiento de muestreo fue estratificado por Municipio y polietápico aleatorio con selección PPT en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda
	<b>Procedimiento de estimación</b>	El presente reporte de resultados contiene estimaciones basadas en factores de expansión por sexo, edad y Distrito Federal de acuerdo a los datos de la Lista Nominal del Instituto Nacional Electoral
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	El tamaño de muestra fue de 1501 casos exitosos
	<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	El error teórico de estimación es de $\pm 2.53\%$ con nivel de confianza del 95%
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	La frecuencia de la no respuesta para el escenario de votación es de 10.8% la cual incluye a quienes prefirieron no elegir alguna opción, anularon la boleta, dejaron la boleta en blanco y quienes prefirieron no contestar a la pregunta.
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	La tasa de rechazo es del 73.26% que incluye 16.16% de negativas y abandonos.
	<b>Método de recolección de la información</b>	Se trata de una encuesta cara a cara en vivienda entrevistando a sólo una persona por vivienda
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	Entre los días 28 y 31 de mayo de 2015
<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	El cuestionario estuvo compuesto por 19 preguntas cerradas y de escala y la pregunta para el escenario electoral fue como sigue: "Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Gobernador de Sonora ¿por quién votaría usted?" (con Boleta y uma)	
Procesamiento	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	<p>Toda la información fue capturada utilizando nuestro propio sistema llamado CapIntel. Durante el proceso de captura se harán las revisiones rutinarias correspondientes a rangos y cruces de variables, además de una recaptura del 10% de los cuestionarios. Todos de los datos recabados se tratarán electrónicamente a través del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).</p>
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

COPY-111111  
IEE SONORA



Principales Resultados	Base de datos electrónico (SI/NO)	Si
	Principales resultados	Se agregan imágenes. Estos resultados sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos
	Logotipo de quien publica la encuesta	
Autoría y Financiamiento	Logotipo de quien realiza la encuesta	
	Persona física o moral	Periódico Digital Sendero S.A. de C.V.
	Nombre del Representante	René Trinidad García España
	Domicilio	PlazadelaRepública35-4° piso Col.TabacaleraDel.Miguel Hidalgo
	Teléfono	55-38-55-18
	Correo Electrónico	redacción@sdpnoticias.com
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$174,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (Si / No Aplica)	Si
	Asociación a la que pertenece	CEDE y AMAI
Respaldo Profesional	Estudios en la materia /Documentación que acredite especialización	Estudio en Ciencias Políticas y Administración. Anexa documentos.
	Estregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
Cumplimiento	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Si



COTEJADO

58

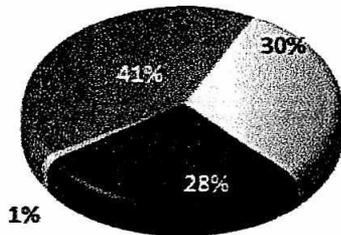


### Interés Proceso Electoral

n= 2501 total de la base

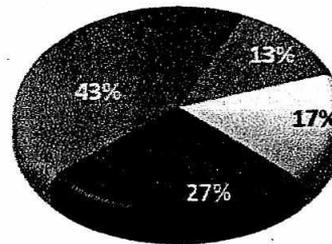
El próximo 7 de Junio habrá elecciones en Sonora  
¿qué tantas ganas tiene de ir a votar en esta  
elección del próximo 7 de Mayo?

- Muchísimas/Muchas
- Pocas/Nada
- Regular
- NS/NI



¿Qué tan seguro está de que usted va a ir a votar en  
Junio en la elección para Gobernador de Sonora?  
10 significa que está segurísimo de Sí ir y 1 que está segurísimo  
de NO ir

- 10 y 9
- 8
- 7 y 6
- 5 y Menos
- NS/NI



Promedio 7.29

CARRUBIAS Y ASOCIADOS

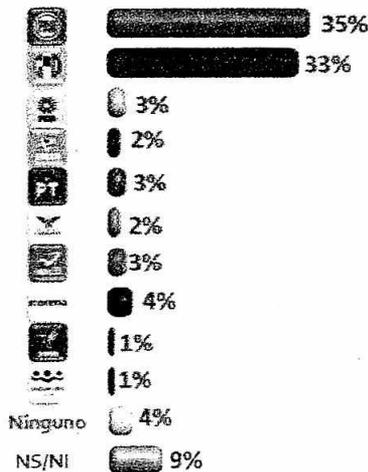


### Intención de Voto

n= 1501 total de la base

Si hoy fuera la elección para Gobernador de Sonora ¿por cuál partido votaría usted?

#### Intención de Voto

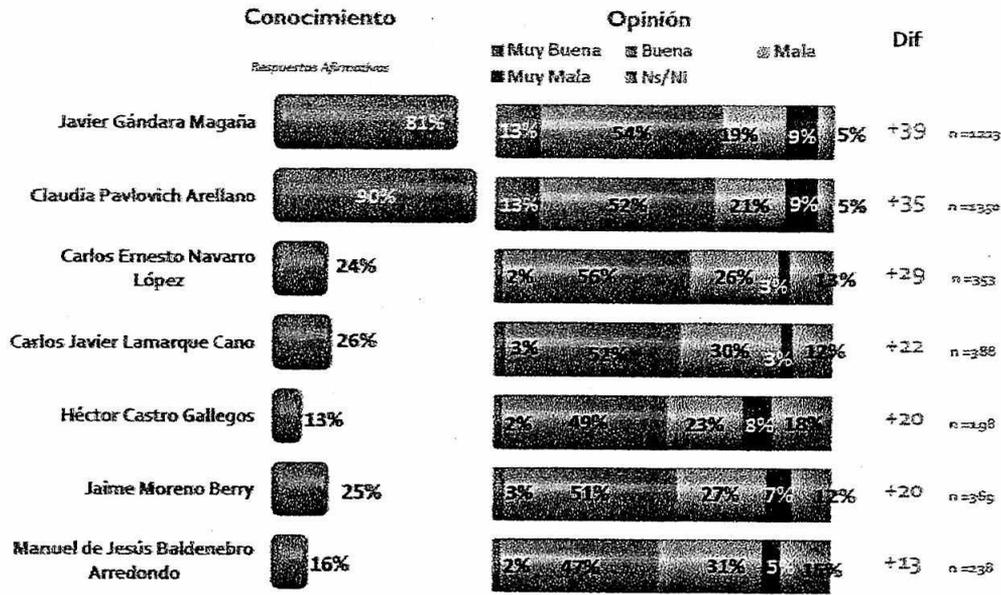


58



### Conocimiento y Opinión

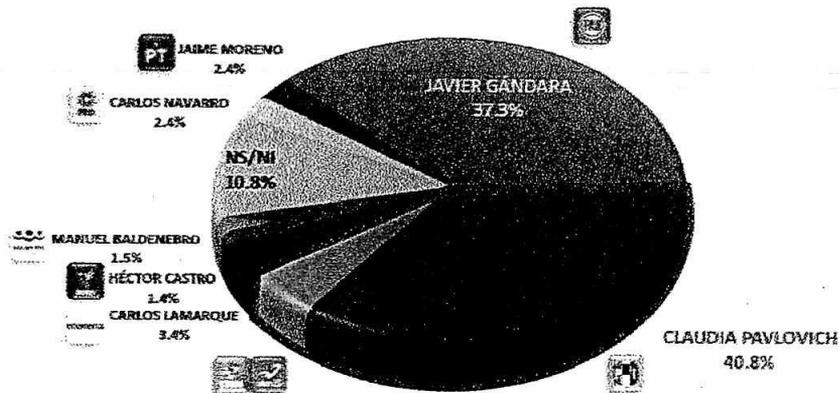
¿Usted conoce o ha oído hablar de ..., y ¿qué opinión tiene de él (ella)?



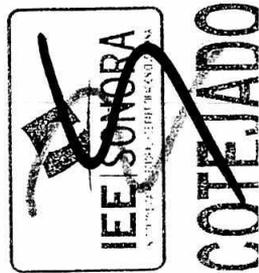
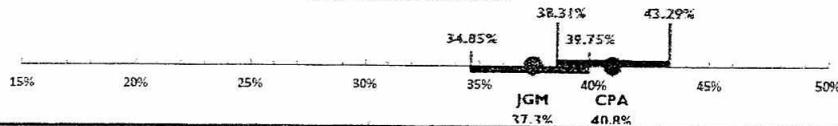
### Simulacro de votación

n=1501 total de la base

Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Gobernador de Sonora ¿por quién votaría usted?



Error Real de Estimación



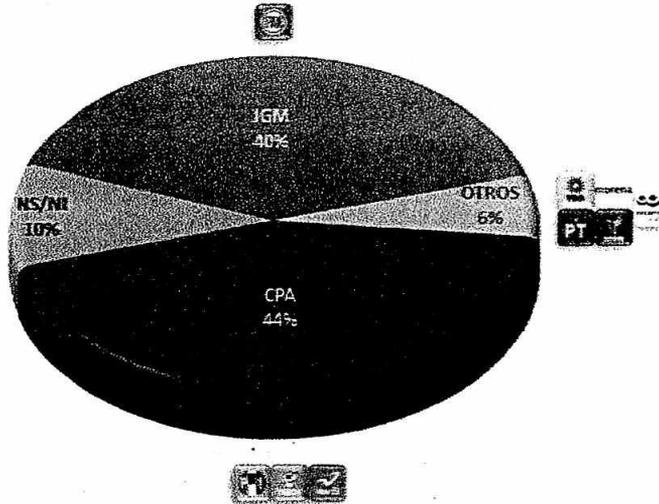
*Handwritten signature*



**Expectativa**

n= 1501 total de la base

Más allá de sus preferencias ¿quién cree ud. que va a ganar la elección para Gobernador de Sonora el año 2015?



**Certeza Voto**

¿Por quién votaría ud?, y ¿me podría decir si ud. ya decidió definitivamente por quién va a votar, ya decidió pero aún podría cambiar, o aún no ha decidido?

**Seguridad Electoral**

- Ya decidió por quién va a votar
- Ya decidió pero aún podría cambiar
- Aún no ha decidido por quién votar
- No va a votar (espontánea)
- Ns/NI

Javier Gándara Magaña / PAN



Claudia Pavlovich Arellano / PGHE



*Handwritten signature*

Estudio realizado por Gabinete de Comunicación Estratégica y publicado por el Periódico Expreso los días 02 y 03 de junio de 2015. Preferencias electorales de diputados locales para los distritos I, IV, VIII, IX, X, XI, XII, XV, XVI, XVII y XIX.

Datos	Fecha de recepción	06 de junio de 2015
	Quien entregó	Luis Felipe Romandía Cacho
	Quien solicitó	Medios y Editorial de Sonora SA de CV
	Quien realizó	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica)
	Quien patrocinó	Medios y Editorial de Sonora SA de CV
	Quien ordenó	Medios y Editorial de Sonora SA de CV
	Medio de publicación	Periódico Expreso
	Fecha de publicación	2 y 3 de junio de 2015
	Original / Copia	Original
	Cajeme	Medición para conocer el ambiente electoral en el estado de Sonora, en los municipios indicados, con el objetivo de obtener, entre otros insumos: intenciones de voto por partido y por candidato para diputados locales, entre otros.
Hermosillo		
Navjoa		
Nogales		
San Luis Río Colorado		
Marco muestral	Se usó como marco de muestreo la más reciente actualización a la lista nominal, la cual es proporcionada por el INE en su página oficial.	
Definición de la población	Personas de 18 años o más que residen en el municipio de Cajeme en el estado de Sonora	
Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	Se realiza una estratificación sobre el conjunto de secciones electorales tomando en cuenta las variables relevantes al estudio (geográficas, electorales, sociodemográficas, etc.) de tal manera que dicha estratificación resulte óptima para los objetivos del estudio. Las secciones electorales son seleccionadas mediante un muestreo pseudo-sistemático o cuadrulado de probabilidades proporcionales al tamaño, donde el tamaño está definido por la lista nominal de cada sección. Dentro de cada sección se elige la manzana de inicio de manera aleatoria y se procede sistemáticamente en la elección de las manzanas subsecuentes. La elección de las viviendas en cada manzana se realiza de manera aleatoria. La elección del entrevistado se realiza mediante el esquema del cumpleaños más cercano o en su defecto mediante una tabla de Kish.



**CONFEJADO**

58

	<b>Procedimiento de estimación</b>	Para el cálculo de los resultados reportados, en primera instancia se calculan los estimadores de Horvitz-Thompson, donde las estimaciones se calculan tomando en cuenta los factores de expansión (inverso de las probabilidades de inclusión de cada elemento). Posteriormente se aplicó una post-estratificación contra las variables de geográficas, de edad y de género utilizando el método de raking generalizado
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	Cajeme: 799 encuestas Hermosillo: 994 encuestas Navojoa: 601 encuestas Nogales: 600 encuestas San Luis Río Colorado: 586 encuestas
	<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico a nivel distrital es el siguiente: Distrito Local XV 209 ±6.66% Distrito Local XVI 220 ±6.59% Distrito Local XVII 230 ±6.73% Distrito Local VIII 268 ±6.19% Distrito Local IX 191 ±7.44% Distrito Local X 160 ±8.36% Distrito Local XI 229 ±6.63% Distrito Local XII 146 ±8.86% Distrito Local XIX 400 ±5.17% Distrito Local IV 219 ±6.07% Distrito Local I 310 ±5.84%
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Se incluye en los resultados el porcentaje de no respuesta
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	Cajeme: 52% Hermosillo: 54% Navojoa: 51% Nogales: 54% San Luis Río Colorado: 51%
	<b>Método de recolección de la información</b>	Encuesta cara a cara
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	Cajeme: 18 y 19 de mayo de 2015 Hermosillo: 17 y 18 de mayo de 2015 Navojoa: 19 de mayo de 2015 Nogales: 17 y 18 de mayo de 2015 San Luis Río Colorado: 17, 18, 19 y 20 de mayo de 2015
<b>Método</b>	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionario



CONTIENE

*Handwritten signature*

Procesamiento	<p><b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico a nivel distrital es el siguiente:                  Distrito Local XV 209 ±6.66%                  Distrito Local XVI 220 ±6.59%                  Distrito Local XVII 230 ±6.73%                  Distrito Local VIII 268 ±6.19%                  Distrito Local IX 191 ±7.44%                  Distrito Local X 160 ±8.36%                  Distrito Local XI 229 ±6.63%                  Distrito Local XII 146 ±8.86%                  Distrito Local XIX 400 ±5.17%                  Distrito Local IV 219 ±6.07%                  Distrito Local I 310 ±5.84%</p>
	<p><b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b></p>	<p>The R Project for Statistical Computing (R)                  Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</p>
	<p><b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b></p>	<p>Si</p>
Principales Resultados	<p><b>Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.</b></p>	<p>Se agregan imágenes</p>
	<p><b>Logotipo de quien solicitó y publicó la encuesta</b></p>	
Autoría y Financiamiento	<p><b>Logotipo de quien realizó la encuesta</b></p>	
	<p><b>Persona que patrocinó el estudio</b></p>	<p>Medios y Editorial de Sonora SA de CV</p>
	<p><b>Autoría</b></p>	<p>Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V.                  (Gabinete de Comunicación Estratégica)</p>
	<p><b>Nombre del Representante</b></p>	<p>Federico Berrueto Pruneda</p>



**COTIZADO**



Cumplimiento	Domicilio	Paseo de la Reforma 199, piso 1, Col. Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F., C.P. 06500
	Teléfono	55-1085-1600
	Correo Electrónico	<a href="mailto:sbarranon@gabinete.mx">sbarranon@gabinete.mx</a>
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$682,080
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	Si
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	SI	

**CONTEADO**  
**IEE SONORA**

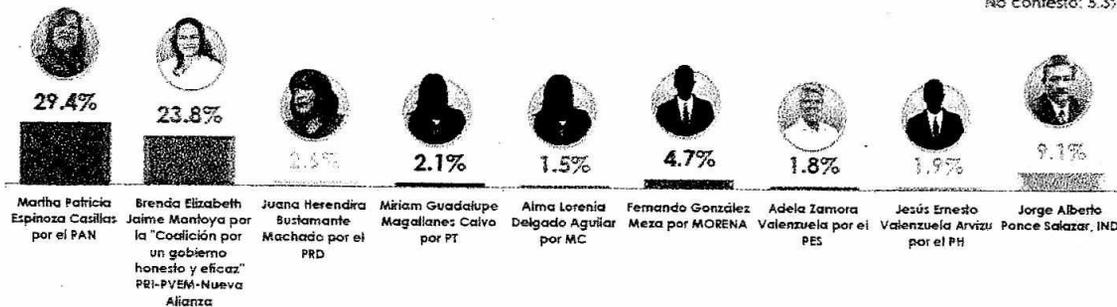
DITO. XV

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



**INTENCIÓN DE VOTO**  
DIPUTADO LOCAL  
CANDIDATOS

Otro: 0.9%  
Ninguno: 10.0%  
No voy a votar: 0.6%  
No sabe: 4.3%  
No contestó: 5.3%



48

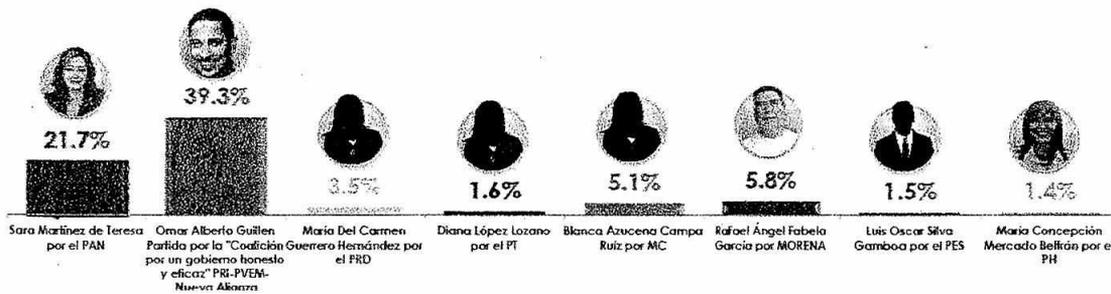
Dpto. XVI

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



**INTENCIÓN DE VOTO**  
 DIPUTADO LOCAL  
 CANDIDATOS

Otro: 0.5%  
**Ninguno: 9.1%**  
 No voy a votar: 0.6%  
 No sabe: 3.3%  
 No contestó: 1.6%



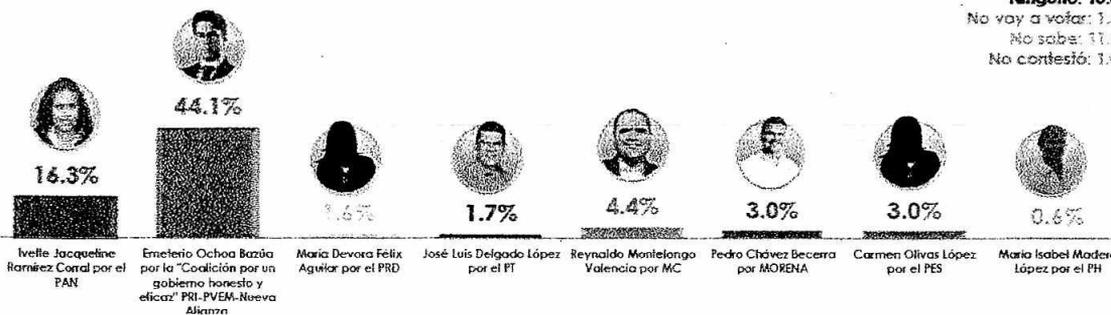
Dpto. XVII

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



**INTENCIÓN DE VOTO**  
 DIPUTADO LOCAL  
 CANDIDATOS

Otro: 0.2%  
**Ninguno: 10.6%**  
 No voy a votar: 1.6%  
 No sabe: 11.9%  
 No contestó: 1.0%





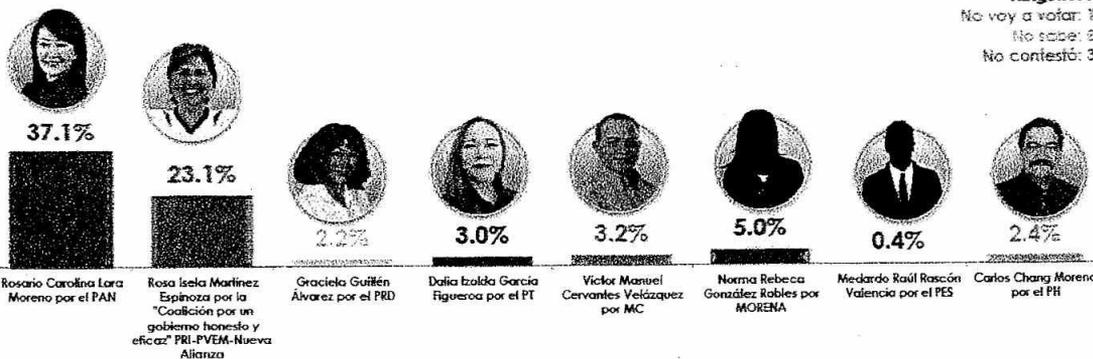
*Handwritten signature*

### Dpto. VIII

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



### INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO LOCAL CANDIDATOS



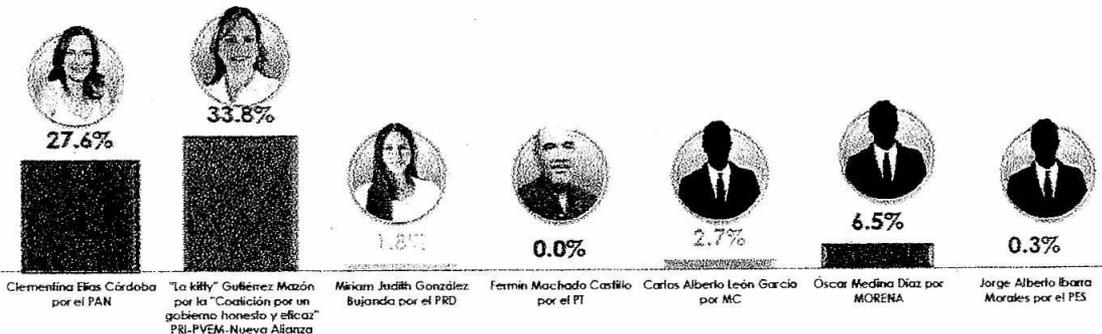
Otro: 1.3%  
 Ninguno: 8.3%  
 No voy a votar: 1.2%  
 No sabe: 8.9%  
 No contestó: 3.9%

### Dpto. IX

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



### INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO LOCAL CANDIDATOS



Otro: 1.1%  
 Ninguno: 8.0%  
 No voy a votar: 1.1%  
 No sabe: 10.6%  
 No contestó: 6.6%

58

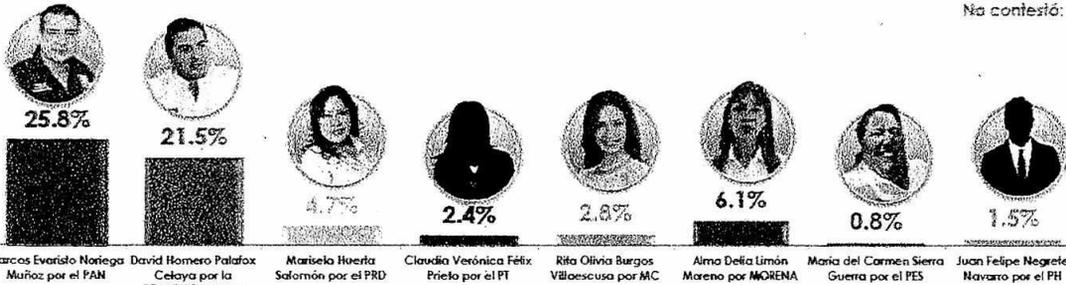
Dto. X

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



**INTENCIÓN DE VOTO**  
DIPUTADO LOCAL  
CANDIDATOS

Otro: 0.0%  
Ninguno: 18.4%  
No voy a votar: 0.4%  
No sabe: 11.3%  
No contestó: 4.3%



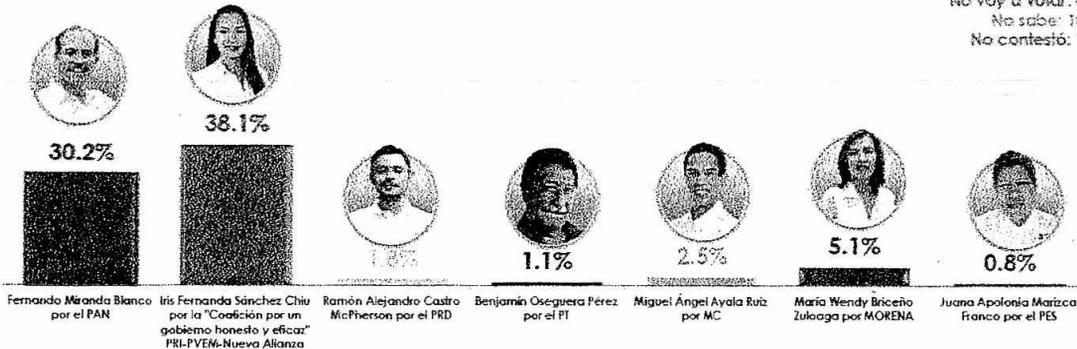
Dto. XI

Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...), ¿por cuál candidato votaría usted?



**INTENCIÓN DE VOTO**  
DIPUTADO LOCAL  
CANDIDATOS

Otro: 0.3%  
Ninguno: 7.6%  
No voy a votar: 0.5%  
No sabe: 10.2%  
No contestó: 1.8%



IEE SONORA  
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA  
COTEJADO

58

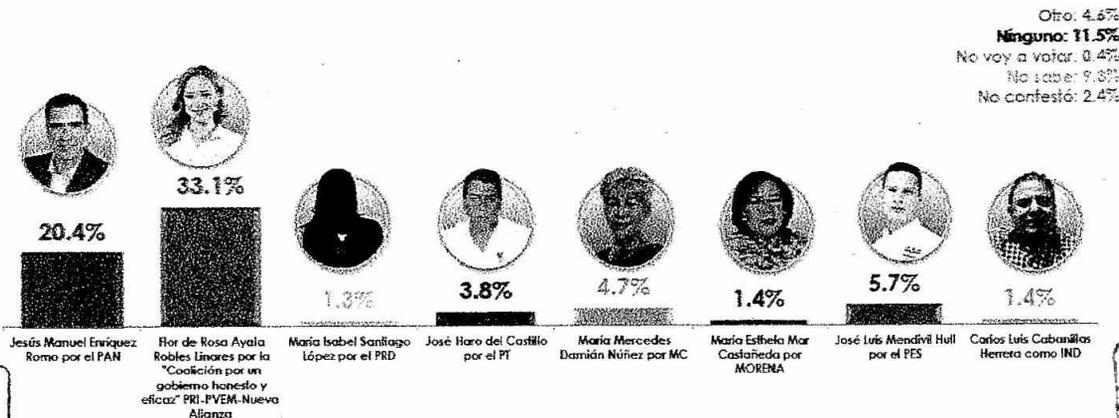


Dto. XII



Si hoy fuera la elección para diputado local de su distrito y los candidatos fueran (...). ¿por cuál candidato votaría usted?

**INTENCIÓN DE VOTO**  
 DIPUTADO LOCAL  
 CANDIDATOS



CONTIENEN



Estudio realizado por el Periódico El Vigía y publicado el día 01 de junio de 2015.

Diseño Muestral	<b>Datos</b>	Fecha de recepción	05 de junio de 2015
	Quien entregó	Luis Héctor Padilla Soto	
	Quien solicitó	El Vigía	
	Quien realizó	El Vigía	
	Quien patrocinó	El Vigía	
	Quien ordenó	El Vigía	
	Medio de publicación	<a href="http://www.evigia.mx">www.evigia.mx</a>	
	Fecha de publicación	01 de junio de 2015	
	Original / Copia	Original	
	<b>Objetivo</b>	Objetivo (s)	Conocer la opinión de los electores del municipio de Guaymas, respecto a las preferencias electorales a favor de los partidos o candidatos a la Alcaldía
<b>Muestral</b>	Marco muestral	Se tomaron como base las secciones electorales del 2015, que corresponden a la elección a Presidente Municipal	

W

58

<b>Definición de la población</b>	Ciudadanos Mexicanos de 18 años a más con credencial para votar en la presente elección con residencia en el domicilio visitado. Los resultados solo tienen validez para expresar la preferencia electoral para la elección a Presidente Municipal de Guaymas.
<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Se definieron para la aplicación de este estudio el 100% de las secciones electorales de la zona urbana del municipio de Guaymas, incluyendo la Comisaría de San Carlos. Las secciones muestreadas en esta zona fueron las secciones de la 1022 a la 1081, es decir, 59 secciones electorales. El resto de las secciones 1082 a la 1100 del área rural, es decir 18 de ellas, fueron muestreadas en un 55.55% (10 secciones).
<b>Procedimiento de estimación</b>	El resultado es simple, se basa en obtener el porcentaje de la suma total de las respuestas a favor de un partido o candidato, tomando como base los votos obtenidos por sección electoral. Lo anterior por tratarse de una sola pregunta electoral.
<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	988 ciudadanos con credencial de elector distribuidos proporcionalmente en 83 de 91 secciones electorales del municipio.
<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	El diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.05\%$ .
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Las boletas simuladas presentan la opción "Voto Nulo" como alternativa para que el elector exprese que no votará o que por el momento no sabe a quién dará su voto. Las boletas que no presentaron ninguna marca a favor del partido o candidato, se consideraron como Voto Nulo.
<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	Los votos nulos registrados en la boleta fue del 16.09% en el que se incluye el 0.30% de no respuesta.



COTEJADO



*Handwritten signature*

Procesamiento	<b>Método de recolección de la información</b>	El estudio se llevó a cabo por vivienda, cara a cara con el entrevistado, utilizando como herramienta de recolección de datos una boleta simulada con nombres inscritos de los candidatos a Presidente Municipal antecedido por el logotipo del partido político al cual pertenece cada uno de ellos. Los encuestadores utilizaron un protocolo de entrevista que inicia con su identificación personal, solicitando la colaboración del entrevistado para su participación, misma que al ser positiva, se procedió a la entrega de una boleta simulada realizando paralelamente la pregunta electoral. Al concluir la entrevista, el ciudadano procede a introducir la boleta en una urna móvil (mochila) que el encuestador lleva en su hombro con el que se concluye el proceso de recolección de datos. Posterior a este procedimiento, las urnas son recibidas y vaciadas en una mesa de recepción don los coordinadores escrutadores proceden al cómputo de las mismas
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	La fecha de levantamiento fue del 19 al 23 de mayo del 2015: el 19 de mayo; se aplicaron 260 encuestas en 23 secciones electorales correspondiente a la Zona Norte, el 20 de mayo; 169, en 14 secciones correspondiente a la extinta sección 1023 de la Zona Norte, el 21 de mayo; 242, en 23 secciones correspondientes a la Zona Centro, el 22 de mayo; 177, en 23 secciones correspondientes a la Zona Sur y el 23 de mayo; 140 en 10 secciones de la Zona Rural.
	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Si el día de Hoy fueran las elecciones para Presidente Municipal de Guaymas, ¿Porque partido o candidato votaría Usted? (Utilizando Boleta Simulada y Urna)
	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	La boleta plasma las opciones de elegir candidatos de los partidos políticos registrados en el municipio. Los resultados se acumularán a favor del candidato en mención. Asimismo aparece una sola opción "Voto Nulo" para que el elector que aún no sabe por quién votar, o decida no votar pueda expresar su intencionalidad. Las boletas obtenidas serán procesadas y serán verificadas por los escrutadores, a efecto de definir las atipicidades que pudieran presentarse. El resultado del cómputo se registrará en una base de datos en Ms Excel.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	Microsoft Office Excel.
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si

**COTEJADO**



50

Principales Resultados	<b>Principales resultados</b>	Porcentaje de votos obtenidos en general en el municipio de Guaymas, Porcentaje y de votos obtenidos por Zona
	<b>Logotipo</b>	
Autoría y Financiamiento	<b>Persona física o moral</b>	El Vigía
	<b>Nombre del Representante</b>	Luis Héctor Padilla Soto
	<b>Domicilio</b>	Calle Diez 307, Centro, 85300 Heroica Guaymas, Son
	<b>Teléfono</b>	01 622 224 1110
	<b>Correo Electrónico</b>	
	<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$19,500.00
	<b>Copatrocinadores (SI/NO)</b>	No
Respaldo Profesional	<b>Factura (Si / No Aplica)</b>	NA
	<b>Asociación a la que pertenece</b>	Sociedad Civil Gobernanza Pública
	<b>Estudios en la materia /Documentación que acredite especialización</b>	Estudios en Mercadotecnia, anexa documentación
Cumplimiento	<b>Estregó medio impreso y magnético SI/ NO</b>	Si
	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Si
	<b>Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)</b>	Si



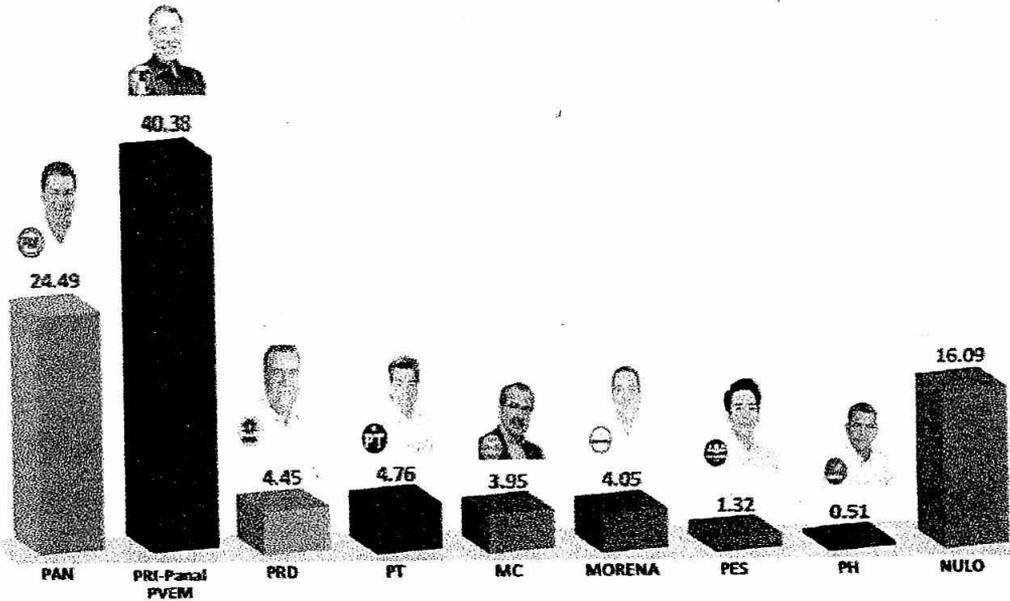
CONTINUADO

58

**RESULTADO DE LA VOTACIÓN  
OBTENIDA EN EL MUNICIPIO  
DE GUAYMAS**

**CANDIDATOS A  
PRESIDENTE MUNICIPAL**

**Si hoy fueran las elecciones para Presidente Municipal de Guaymas, ¿Por cuál partido político o candidato votaría?**



Perfiles  
**EN VISTA**

**OBJETIVO:** Conocer la opinión de los electores del municipio de Guaymas, respecto a las preferencias electorales a favor de los partidos o candidatos a la Alcaldía.  
**MARCO DE LA MUESTRA:** Se tomaron como base las secciones electorales del 2015 que corresponden a la elección a Presidente Municipal.  
**DISEÑO DE LA MUESTRA:** Se tomó el 100% de las secciones electorales del área urbana y el 44.44% de las secciones del área rural e indígena del municipio, para la aplicación de entrevistas en boleta simulada, siendo su aplicación proporcional al número de electores por sección. Lo anterior bajo un esquema aleatorio en la selección de manzanas y viviendas.  
**CASO PRESIDENTES MUNICIPALES:**  
**ESTIMACIÓN:** El diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ± 3.05%.  
**TAMAJÑO DE LA MUESTRA:** 968 ciudadanos con credencial de elector distribuidos proporcionalmente en 63 de 96 secciones electorales del municipio.  
**POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO:** Ciudadanos Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en la presente elección con residencia en el domicilio visitado.  
**FECHA DE LEVANTAMIENTO:** del 19 al 23 de Mayo del 2015.  
**METODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:**  
 El estudio se llevó a cabo por vivienda, casa a casa con el entrevistado, utilizando como herramienta de recolección de datos una boleta simulada con nombres inscritos de los candidatos a presidente municipal antecedido por el logotipo del partido político al cual pertenecen cada uno de ellos.

En cumplimiento a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente y en los términos de lo dispuesto en su libro quinto, título segundo, capítulo IV, artículo 254, párrafo 5 en el que se establece que "Quien solicite o ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio".  
 Con base a lo dispuesto en el Acuerdo IIEE/CGJZ/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se entrega dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación por parte de la empresa EN VISTA, copia del estudio en medio impreso y magnético así como la base de datos generada en medio magnético al Secretario Ejecutivo del Organismo Público Local Lic. Roberto Carlos Félix López, robertofelix@iee-sonora.org.mx, Tel. (662) 359 49 00 Ext. 122; Dirección: Luis Donaldo Colosio # 35, Col. Centro Hermosillo, Sonora

Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 01 de junio de 2015.

*Handwritten signature*

<b>Datos</b>	<b>Fecha de recepción</b>	05 de junio de 2015
	<b>Quien entregó</b>	Dulce Cristina Garatachia Colin Lourdes C. Lugo Zazueta
	<b>Quien solicitó</b>	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	<b>Quien realizó</b>	Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy.
	<b>Quien patrocinó</b>	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	<b>Quien ordenó</b>	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	<b>Medio de publicación</b>	El Imparcial
	<b>Fecha de publicación</b>	01 de junio de 2015
	<b>Original / Copia</b>	Original
<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo (s)</b>	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la presidencia municipal de Hermosillo en el electorado residente en dicho municipio.
	<b>Marco muestral</b>	Listado de secciones electorales en el Municipio de Hermosillo (Enero 16 del 2015). Lista nominal de electores en el Municipio de Hermosillo reportado por el INE (Enero 16 del 2015). Planos por sección individual urbanos, mixtos y rurales del Municipio de Hermosillo Estadísticas de listas nominales del Municipio de Hermosillo por sección electoral con información por sexo y edad.
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Definición de la población</b>	Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista residan en el Municipio de Hermosillo, que declaren contar con su credencial de elector vigente y que el domicilio que tenga su identificación coincida con la sección electoral que se va a muestrear
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo, donde la primer unidad de muestreo fue la sección electoral, la segunda la manzana de arranque y última la vivienda
	<b>Procedimiento de estimación</b>	Los resultados presentados son frecuencias simples
	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	1351 entrevistas efectivas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado; se entrevistó a quien abre la puerta, siempre y cuando cumpla con los requisitos. Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta un efecto de diseño de 1.20 y una tasa de rechazo del 30%



**COTEJADO**

SR

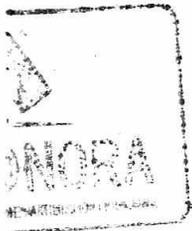
<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 3.5\%$ y el nivel a un nivel de confianza de 95%
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	En promedio fue del 31.1%, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto. Distribuidos de la siguiente manera Aún no lo decide. 21.60% Ninguno. 5.30% No contestó. 3.20%
<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	Tasa general de rechazo de estudio 31.16.4% Rechazo de persona elegible 27.9% Entrevista suspendida 3.26% No corresponde a la cuota de búsqueda 14.7% Credencial de elector con otra Dirección 10.1% Nadie abrió la puerta 369.8% Casa deshabitada 6.1% Casa de descanso o negocio 3.6%
<b>Método de recolección de la información</b>	El estudio se llevó a cabo mediante entrevistas persona a persona (cara a cara), en viviendas particulares a través de aplicación de encuesta en papel, utilizando como herramientas de recolección de datos, un cuestionario previamente estructurado. La aplicación de la encuesta será llevada a cabo por personal calificado para estas tareas.
<b>Fecha de recolección de la información</b>	20 al 25 mayo del 2015.
<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionarios
<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%
<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	SPSS 20
<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si

Procesamiento





Principales Resultados	<p>Si hoy fueran las elecciones para elegir alcalde de Hermosillo, ¿por quien votaría?</p> <p>Manuel Ignacio Acosta Gutiérrez (PRI, NA, PVEM) 31.40%</p> <p>Damián Zepeda Vidales (PAN) 28.70%</p> <p>Aún no lo decide 21.60%</p> <p>No contestó 5.30%</p> <p>María Dolores del Río Sánchez (Movimiento Ciudadano) 4.40%</p> <p>Ninguno 3.20%</p> <p>Lorenia Iveth Valles Sampedro (PRD) 1.60%</p> <p>Jacobo Mendoza Ruiz (MORENA) 1.60%</p> <p>Silvia Guadalupe Galaz Ortega (PES) 1.30%</p> <p>Elizabeth Caballero Espinoza (PT) 0.90%</p>	
	<p>Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para alcalde de Hermosillo?</p> <p>PRI 31.20%</p> <p>PAN 28.60%</p> <p>Aún no lo decide 22.20%</p> <p>No contestó 5.10%</p> <p>Ninguno 4.70%</p> <p>Movimiento Ciudadano 3.10%</p> <p>PRD 1.10%</p> <p>Encuentro Social 1.00%</p> <p>Movimiento de Regeneración Nacional 0.90%</p> <p>PT 0.80%</p> <p>Partido Verde Ecologista de México 0.70%</p> <p>Nueva Alianza 0.60%</p> <p>Partido Humanista 0.00%</p>	
Logotipo de quien realiza la encuesta	 <p><b>EL IMPARCIAL</b> MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS</p>	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Nombre del Representante	Lourdes Lugo
	Domicilio	Sufragio efectivo y Mina #71,
	Teléfono	259-4700
	Correo Electrónico	<a href="mailto:dgaratachia@elimparcial.com">dgaratachia@elimparcial.com</a> <a href="mailto:llugo@elimparcial.com">llugo@elimparcial.com</a>
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$132,408.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (Si / No Aplica)	NA



CONTENIDO

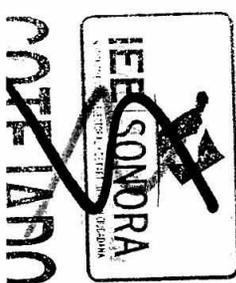


*Handwritten signature*

Cumplimiento	Estregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Si

Estudio realizado por Periódicos Healy y publicado en El Imparcial el día 02 de junio de 2015.

Datos	Fecha de recepción	05 de junio de 2015
	Quien entregó	Dulce Cristina Garatachia Colin Lourdes C. Lugo Zazueta
	Quien solicitó	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	Quien realizó	Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy.
	Quien patrocinó	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	Quien ordenó	Impresora y Editorial, S.A. de C.V.
	Medio de publicación	El Imparcial
	Fecha de publicación	02 de junio de 2015
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la gubernaturta de Sonora en el electorado residente en el Estado de Sonora.
		Medir el grado de conocimiento de los electores respecto a los candidatos a la gubernatura de Sonora.



*SR*

<p><b>Marco muestral</b></p>	<p>Listado de secciones electorales en el Estado de Sonora (16 de Enero 2015).</p> <p>Listado nominal de electores reportado por el INE (16 de Enero 2015).</p> <p>Planos por Sección Individual (Urbano, Mixto y Rural; Fuente: INE) del estado de Sonora.</p> <p>Estadísticas de listas nominales por sección electoral con información por sexo y edad.</p> <p>Concentrado General de Secciones Electorales (CGS-R; Fuente: INE)</p>
<p><b>Definición de la población</b></p>	<p>Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista residen en el Estado de Sonora, que declaren contar con su credencial de elector vigente y que el domicilio que tenga su identificación coincida al menos con el municipio a muestrear al momento del levantamiento.</p>
<p><b>Procedimiento de selección de unidades</b></p>	<p>Probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo, donde la primer unidad de muestreo fue la sección electoral, la segunda la manzana de arranque y última la vivienda</p>
<p><b>Procedimiento de estimación</b></p>	<p>Los resultados presentados son frecuencias simples</p>
<p><b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b></p>	<p>1357 entrevistas efectivas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado; se entrevistó a quien abre la puerta, siempre y cuando cumpla con los requisitos. Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta un efecto de diseño de 1.20 y una tasa de rechazo del 30%</p>
<p><b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b></p>	<p>El error teórico de estimación de la muestra total es de <math>\pm 3.5\%</math> y el nivel a un nivel de confianza de 95%</p>
<p><b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b></p>	<p>En promedio fue del 29.6%, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto.</p> <p>Aún no lo decide 19.7%</p> <p>No contestó 7.1%</p> <p>Ninguno 2.8%</p>

Diseño Muestral



**COTEJADO**

*Handwritten signature*

<p><b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b></p>	<p>Tasa general de rechazo de estudio 32.7%                  Rechazo de persona elegible 27.5%                  Entrevista suspendida 5.2%                  No corresponde a la cuota de búsqueda 18.2%                  Credencial de elector con otra Dirección 11.8%                  Nadie abrió la puerta 392.1%                  Casa desahabada 5.4%                  Casa de descanso o negocio 4.3%</p>
<p><b>Método de recolección de la información</b></p>	<p>El estudio se llevó a cabo mediante entrevistas persona a persona (cara a cara), en viviendas particulares a través de aplicación de encuesta en papel, utilizando como herramientas de recolección de datos un cuestionario previamente estructurado. La aplicación de la encuesta será llevada a cabo por personal calificado para estas tareas</p>
<p><b>Fecha de recolección de la información</b></p>	<p>24 al 27 de mayo del 2015</p>
<p><b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b></p>	<p>Cuestionarios</p>
<p><b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b></p>	<p>Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%</p>
<p><b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b></p>	<p>SPSS 20</p>
<p><b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b></p>	<p>Si</p>
<p><b>Principales resultados</b></p>	<p>Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por quien votaría?                  Javier Gándara Magaña 32.70%                  Claudia Artemiza Pavlovich Arellano(PT) 28.70%                  Aún no lo decide 19.70%                  No contestó 7.10%                  Carlos Navarro López 3.20%                  Ninguno 2.80%                  Javier Lamarque Cano (Moren) 2.10%                  Jaime Moreno Berry (PT) 1.80%                  Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo 1.80%                  Hector Castro Gallegos (Partido Humanista) 0.10%</p>

Procesamiento  
Principales Resultados



IEE SONORA  
 INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA  
 CONTEO RÁPIDO



*Handwritten signature*



<b>Autoría y Financiamiento</b>		<p>Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para la gubernatura de Sonora?</p> <p>PAN 32.50%</p> <p>PRI 27.50%</p> <p>Aún no lo decide 21.70%</p> <p>No contestó 4.40%</p> <p>Ninguno 3.20%</p> <p>PRD 3.00%</p> <p>PT 1.80%</p> <p>Movimiento de Regeneración Nacional 1.80%</p> <p>Movimiento Ciudadano 1.30%</p> <p>Encuentro Social 1.30%</p> <p>Partido Verde Ecologista de México 0.70%</p> <p>Nueva Alianza 0.60%</p> <p>Partido Humanista 0.20%</p>
	<p>Logotipo de quien realiza la encuesta</p>	
	<p>Persona física o moral</p>	<p>Impresora y Editorial S.A de C.V.</p>
	<p>Nombre del Representante</p>	<p>Lourdes Lugo</p>
	<p>Domicilio</p>	<p>Sufragio efectivo y Mina #71,</p>
	<p>Teléfono</p>	<p>259-4700</p>
	<p>Correo Electrónico</p>	<p><a href="mailto:dgaratachia@elimparcial.com">dgaratachia@elimparcial.com</a>  <a href="mailto:llugo@elimparcial.com">llugo@elimparcial.com</a></p>
	<p>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</p>	<p>\$132,408.00</p>
	<p>Copatrocinadores (SI/NO)</p>	<p>No</p>
	<p>Factura (Si / No Aplica)</p>	<p>NA</p>
<p>Estregó medio impreso y magnético SI/ NO</p>	<p>Si</p>	
<p>Cumple con los criterios de carácter científico</p>	<p>Si</p>	
<p>Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)</p>	<p>Si</p>	

**Cumplimiento**



**COTEJADO**

58

Estudio realizado por la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública y publicado el día 02 de junio de 2015

Datos	Fecha de recepción	07 de junio de 2015
	Quien entregó	Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública a través del Programa de Generación de Recursos Propios (PROGREP)
	Quien llevó a cabo la encuesta	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Solicitada por Academia de Comunicación Política
	Medio de publicación	Publicada en la red social facebook en la siguiente liga: <a href="https://www.facebook.com/CUEOP?fref=ts">https://www.facebook.com/CUEOP?fref=ts</a>
	Fecha de publicación	02 de junio de 2015
Objetivo	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Obtener indicadores básicos sobre las posturas ciudadanas en los parámetros de decisión e intención de voto frente a los diferentes partidos y candidatos por la gobernatura del Estado.
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales del INE
	Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años, de ambos sexos, con residencia no menos a los 2 años en las localidades de interés y con credencial de elector vigente.
	Procedimiento de selección de unidades	Zona Norte: San Luis Río Colorado, Nogales y Agua Prieta Zona Centro: Hermosillo Zona Sur: Guaymas, Cajeme y Navojoa
Diseño Muestral	Procedimiento de estimación	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1290 entrevistas
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	El diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones generales, al menos 95 de cada 100 eventos, el error no sobrepasa el 3.9%. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar otros errores mayormente ocasionados por el fraseo de las preguntas o reactivos, sumado lo anterior a las incidencias e imponderables del trabajo de campo. En estos casos se les denomina como "errores no de muestreo". Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.



CONFIDENCIAL  
IEE SONORA



Método	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	19% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, el informante no cumple con el mínimo de residencia estipulado, viviendas vacías, lotes o baldíos o el entrevistado no cuenta con credencial de elector vigente).	
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	22.5% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, el informante no cumple el mínimo de residencia estipulado o no acepta entrevista).	
	<b>Método de recolección de la información</b>	El levantamiento se realizó casa por casa. El criterio de barrido para el trabajo de campo procedió en escrito por Localidad-Sector-Colonia-Manzana-Residencia-Individuo.	
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	Del 26 al 29 de mayo de 2015	
	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionario con una duración de aplicación aproximada de 08 minutos	
	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Se cubrió el Norte, Sur, Este, Oeste y Centro de esa localidad. Nivel de confiabilidad 95%.	
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	SSPS.V.22	
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si	
	Principales Resultados	<b>Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.</b>	Se agregan imágenes
		<b>Logotipo</b>	
Autoría y Financiamiento	<b>Persona física o moral</b>	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública a través del Programa de Generación de Recursos Propios (PROGREP)	
	<b>Nombre del Representante</b>	Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández	
	<b>Domicilio</b>	Blvd. Rosales s/n Ed. 9E Planta Alta Departamento Psicom División de Ciencias Sociales, Unidad Dentro	
	<b>Teléfono</b>	259-2188	
	<b>Correo Electrónico</b>	fcebillos@socailles.uson.mx	



**COTEJADO**

15.06.008



**IEE|SONORA**

INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Reporte mensual sobre encuestas, encuestas de salida, conteos rápidos

Handwritten signature or initials

Cumplimiento	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$42,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si

COTEJADO





38

Estudio realizado por El Universal y publicado el día 02 de junio de 2015

Datos	Fecha de recepción	08 de junio de 2015
	Quien entregó	Carlos Ordoñez
	Quien patrocinó o pago la encuesta	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	Quien llevó a cabo la encuesta	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	Medio de publicación	El Universal <a href="http://www.eluniversal.com.mx/primeraplana/2015/impreso/mantienen-los-aspirantes-del-pri-y-del-pan-una-reniida-contienda-49753.html">http://www.eluniversal.com.mx/primeraplana/2015/impreso/mantienen-los-aspirantes-del-pri-y-del-pan-una-reniida-contienda-49753.html</a>
	Fecha de publicación	02 de junio de 2015
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. Las encuestas que realizamos en el estado de Sonora buscan informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de Gobernador.
	Marco muestral	Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.
Diseño Muestral	Definición de la población	Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en el estado de Sonora
	Procedimiento de selección de unidades	Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en el estado de Sonora para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Sonora (proporcionado por el Instituto Nacional Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.
	Procedimiento de estimación	En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula: $P = P_m / P_e$ $P$ = Ponderador $P_m$ = Población de la muestra $P_e$ = Población de estudio

CATEJANO



50

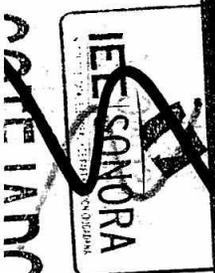
Método          Procesamiento	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en el estado de Sonora.
	<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del 95%. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles. El informe ofrece tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida. Tasa de rechazo = 11.26%
	<b>Método de recolección de la información</b>	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	24 al 28 de mayo de 2015
	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Cuestionario
	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador. Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si

JNDF  
L Y DE PARTICIPACION

IEE SONORA  
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACION CIUDADANA  
CONFIDENCIAL

*Handwritten signature*

Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo	 <b>EL UNIVERSAL</b>
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	Nombre del Representante	Carlos Ordoñez
	Domicilio	Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040
	Teléfono	01 55 5709 1313 Ext. 5432
	Correo Electrónico	carlos.ordonez@eluniversal.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$126,006.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	NA
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
Cumplimiento	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si

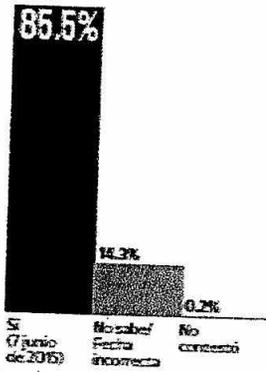


Handwritten mark resembling a stylized 'S' or '5'.

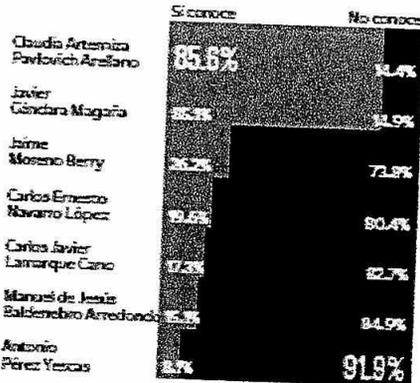
**EL UNIVERSAL** comentarios

**Cerrada competencia**

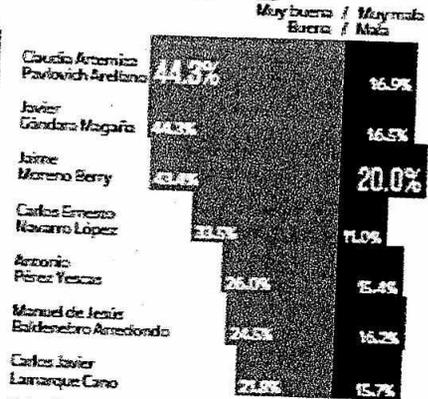
¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones locales en el estado de Sonora?



¿Podría decirme si lo conoce o ha oído hablar de él/ella?



En escala de muy buena, buena, mala o muy mala, ¿Qué opinión tiene usted de...?

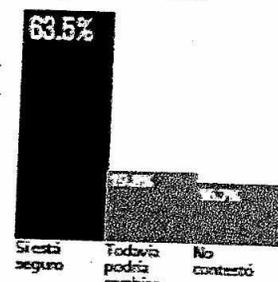


Nota: el porcentaje restante correspondiente a las respuestas regular, no sabe y no contestó.

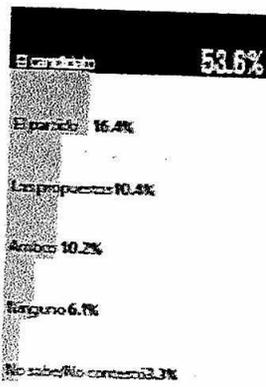
Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Sonora y los candidatos fueran..., ¿por cuál candidato y partido votaría usted?

Candidato / Partido	Total de entrevistados	Votantes probables
PRI - Claudia Artemiza Pavlovich Arellano	31.7%	44.0%
PVEM - Claudia Artemiza Pavlovich Arellano	1.0%	0.9%
Nueva Alianza - Claudia Artemiza Pavlovich Arellano	0.7%	0.9%
PAN - Javier Gándara Magaña	32.6%	44.6%
PRD - Carlos Ernesto Navarro López	2.3%	2.7%
Morena - Carlos Javier Llanque Cano	1.9%	2.2%
M. Ciudadano	1.9%	2.0%
PT - Jaime Moreno Berry	1.2%	0.9%
Encuentro Social - Manuel de Jesús Baldenegro Arredondo	0.9%	1.2%
P. Humanista - Antonio Pérez Vescas	0.5%	0.6%
No declaró su preferencia	26.0%	-

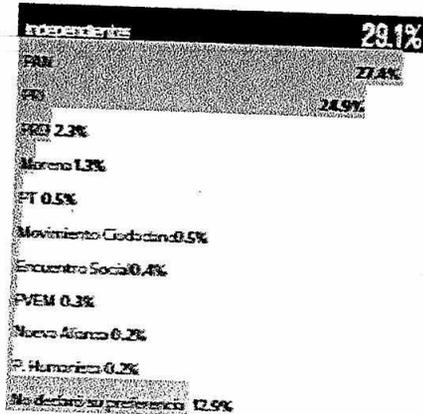
En este momento, ¿está usted seguro de votar por el partido o candidato que acaba de elegir o cree que todavía podría cambiar su voto a otro partido o candidato?



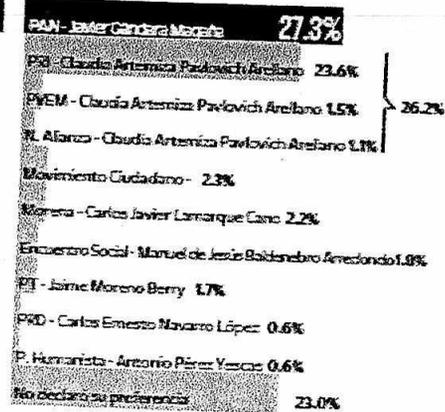
¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para elegir gobernador de Sonora: el candidato o el partido?



Independientemente del partido por el que vota, ¿usted con cuál partido se identifica en el estado de Sonora?



Los Independientes votarán por el siguiente partido en la elección para gobernador del estado de Sonora:

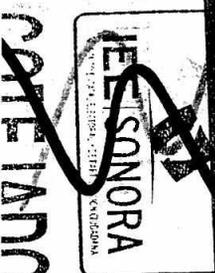


Nota: Anulada: 4.4%, Ninguno: 3.8%, No votará: 6.1%



Estudio realizado por Parametría, S. A. de C.V. y publicado en El Financiero y página web de Parametría el día 03 de junio de 2015

Datos	Fecha de recepción	09 de junio de 2015
	Quien entregó	José Alberto Vera Mendoza
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Parametría, S.A de C.V. 50% Periódico El Financiero 50%
	Quien llevó a cabo la encuesta	Parametría, S.A de C.V. y Periódico El Financiero
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Parametría, S.A de C.V. y Periódico El Financiero
	Medio de publicación	El Financiero <a href="http://www.parametria.com.mx/carta_parametria.php?cp=4767">www.parametria.com.mx/carta_parametria.php?cp=4767</a>
	Fecha de publicación	03 de junio de 2015
Objetivo	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	La encuesta estatal publicada el 03 de junio de 2015, se realizó con el fin de medir las preferencias electorales rumbo a la elección de Gobernador en el Estado de Sonora.
	Marco muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral.
	Definición de la población	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que residan en el Estado de Sonora
	Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades
Procedimiento de estimación		El encuestador entregó al encuestado una boleta y al leerle una pregunta debía marcarle y depositarla en la urna de ahí obteniendo los resultados para cada partido. Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación del voto efectivo (no contabiliza las opciones de "ninguno", "no sabe" y "no contesta") y la estimación del voto bruto, que incluye todas las categorías anteriores



*Handwritten signature*

Método          Procesamiento	<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	En total se realizaron 1,000 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar.
	<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Con un nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene un margen de error de +/- 3.1 por ciento para los 1,000 entrevistados con credencial para votar vigente que participaron en la encuesta
	<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	Después de darles la boleta secreta y plantear la pregunta de intención de voto, el 2% de los entrevistados señaló que no votaría por ninguno de los partidos, 0% dijo no saber por quién votar y 23% no contestó a la pregunta. En total, sumando las opciones antes mencionadas, el 25% de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos.
	<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 15 por ciento
	<b>Método de recolección de la información</b>	Las entrevistas se realizaron personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y que cuente con credencial para votar al momento de la entrevista
	<b>Fecha de recolección de la información</b>	27 al 31 de mayo de 2015
	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	El cuestionario empleado por Parametría para la encuesta nacional aborda diversos temas de interés. La pregunta planteada para conocer la preferencia electoral de los electores se encuentra ubicada al principio del cuestionario y es la siguiente:  "Si hoy fuera la elección para Gobernador del estado de Sonora, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?"
	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes derivan del conteo directo de votos en las boletas y son presentados en forma de porcentaje
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	La captura de la información recopilada se hizo a través de un software propio diseñado por el Departamento de Sistemas de Parametría SA de CV. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico, SPSS para Windows, versión 16.0.
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si



**CONTIENDO**



50

Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo	
	Logotipo	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Parametría SA de CV
	Nombre del Representante	José Alberto Vera Mendoza
	Domicilio	Benjamín Hill Num. 185 Col. Hipódromo Condesa.
	Teléfono	26-14-00-89
	Correo Electrónico	parametria@parametria.com.mx javera@parametria.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$200,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	El Financiero
	Factura (SI / No Aplica)	Si
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
Cumplimiento	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si

CONFIDADO



54

PREFERENCIA ELECTORAL BRUTA Y EFECTIVA\* PARA GOBERNADOR

Si hoy fuera la elección para Gobernador del Estado de Sonora,  
 ¿por cuál partido o candidato votaría usted?

Preferencia BRUTA	
Partido y candidato	Porcentaje (%)
Javier Gándara	35
Claudia Pavlovich	30
Claudia Pavlovich	2
Claudia Pavlovich	1
Carlos Navarro	3
Jaime Moreno Berry	1
Javier Lanzarque Cano	2
Antonio Pérez Yescas	0
Jesús Baldenebro Arredondo	1
Ninguno	2
No sabe	0
No contesta	23
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

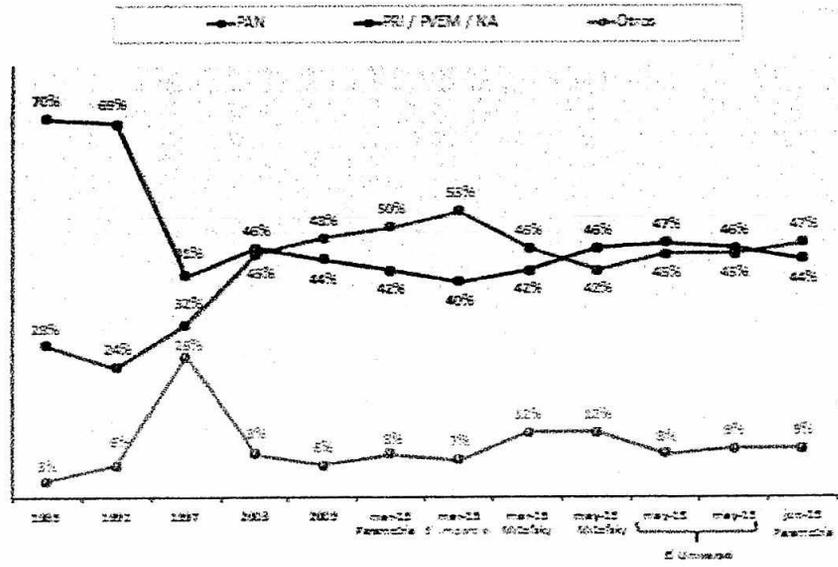
Preferencia EFECTIVA*	
Partido y candidato	Porcentaje (%)
Javier Gándara	47
Claudia Pavlovich	40
Claudia Pavlovich	3
Claudia Pavlovich	1
Carlos Navarro	4
Jaime Moreno Berry	1
Javier Lanzarque Cano	3
Antonio Pérez Yescas	0
Jesús Baldenebro Arredondo	1
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

\* La preferencia EFECTIVA no considera el porcentaje de "ninguno", "no sabe" y "no contesta".

Parametría: ENCUESTA EN VIVIENDA / 1,000 casos / 7 errores / 31/07/2011



TENDENCIA HISTÓRICA  
 GOBERNADOR DEL ESTADO DE SONORA



Parametría: ENCUESTA EN VIVIENDA



58

**Estudio de encuesta de salida realizada por Medición y Análisis Estadístico Avanzado, S.C. (Numérica) y publicada en TV Azteca.**

<b>Datos</b>	<b>Fecha de recepción</b>	12 de junio de 2015
	<b>Quien entregó</b>	Álvaro Mejía Avilés
	<b>Quien solicitó</b>	Medición y Análisis Estadístico Avanzado, S.C. (Numérica)
	<b>Quien realizó</b>	Medición y Análisis Estadístico Avanzado, S.C. (Numérica)
	<b>Quien patrocinó</b>	Elektra del Milenio, S.A. de C.V.
	<b>Quien ordenó</b>	Medición y Análisis Estadístico Avanzado, S.C. (Numérica)
	<b>Medio de publicación</b>	TV Azteca
	<b>Fecha de publicación</b>	07 de junio de 2015
	<b>Original / Copia</b>	Original
	<b>Objetivo</b>	<b>Objetivo (s)</b>
<b>Marco muestral</b>		<p>El marco muestral está compuesto por el listado de secciones electorales de ambos estados con detalle de manzanas, listado nominal y referencias cartográficas. Se utilizan las siguientes bases de datos para conformarlo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Listado Nominal y Padrón Electoral INE</li> <li>Concentrado General de Secciones Electorales INE</li> <li>Catálogo de Información Geoelectoral INE</li> <li>Condensado de Información Geoelectoral Básica INE</li> <li>Catálogo de Rangos de Secciones por Municipio INE</li> <li>Catálogo de Secciones Electorales por Tipo INE</li> <li>Catálogo General de Localidades INE</li> <li>Catálogo de Manzanas INE</li> <li>Catálogo de Casillas INE</li> <li>Planos Urbanos Seccionales INE</li> <li>Planos por Secciones Individuales Urbanas INE</li> <li>Planos por Secciones Individuales Rurales INE</li> <li>Planos por Secciones Individuales Mixtos INE</li> </ul>
<b>Diseño Muestral</b>	<b>Definición de la población</b>	Votantes en la elección de gobernador de Sonora.
	<b>Procedimiento de selección de unidades</b>	Se eligen secciones mediante muestreo probabilístico con estratificación. La población objetivo se estratifica conforme al listado nominal utilizando Hiper-Estratificación Óptima Numérica R. Esta metodología optimiza el número de estratos a utilizar conservando homogeneidad al interior de los estratos.

**COTEJADO**

**IEE | SONORA**  
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA





58

<b>Procedimiento de estimación</b>	Se utilizan estimadores de expansión simple de Narain (1951) y Horvitz-Thompson (1952). Los factores de expansión correspondientes consideran una expansión al tamaño de la población objetivo acorde con su probabilidad de inclusión en muestra. También se utilizan estimadores de razón de Hájek (1971) en aquellos casos en que sea pertinente utilizar estos en lugar de los de expansión simple
<b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b>	Sobre la forma de obtención de la muestra esta sigue el procedimiento descrito en documentos anexos donde se especifica el diseño de muestreo. La implementación de tal diseño de muestreo y las estimaciones se realizan utilizando software de código abierto R. En particular los paquetes <code>sampling</code> y <code>samplingVarEst</code> .
<b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b>	Es importante señalar que cada estimación tiene un error muestral que depende del diseño de muestreo y de la variabilidad en las respuestas. El día de la jornada electoral, los errores muestrales reales observados se estiman considerando un nivel de confianza del 95% y el diseño de muestra utilizado. Como medida de calidad se propone el uso de coeficientes de variación estimados calculados a partir de la correcta estimación de varianza de los estimadores utilizados, sin asumir un muestreo aleatorio simple.
<b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b>	La tasa de respuesta RR1 se calculará con base en los Standard Definitions de AAPOR. Las frecuencias de los votantes que dejen en blanco o anulen la boleta simulada serán reportadas en la estimación de la preferencia electoral bruta y se asignarán proporcionalmente a los candidatos para la estimación de la preferencia efectiva.
<b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b>	Las frecuencias de los votantes que dejen en blanco o anulen la boleta simulada serán reportadas en la estimación de la preferencia electoral bruta y se asignarán proporcionalmente a los candidatos para la estimación de la preferencia efectiva.
<b>Método de recolección de la información</b>	Se elige un votante de manera sistemática al salir del lugar donde se ubica la casilla básica de las secciones en muestra. Las unidades de muestreo correspondientes al diseño anterior son: Unidades primarias de muestreo Secciones Unidades secundarias de muestreo Votantes
<b>Fecha de recolección de la información</b>	07 de junio de 2015



COTEJADO

Handwritten signature or initials.

Procesamiento	<b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b>	Boleta y uma simulada
	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Se utiliza la teoría explicada en el apartado anterior sobre el tamaño de muestra. El procesamiento de información incluye varias rutinas de validación de información de campo y depuración de registros que alimentan los algoritmos de estimación. La implementación de tales algoritmos de estimación se realiza utilizando rutinas propias de estimación, además de los paquetes R: samplingVarEst y samplingEstimates.
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	Rutinas propias escritas en R y en C. Además se utilizan los paquetes R: sampling, samplingVarEst y samplingEstimates. Estos dos últimos de autoría propia de Numérika, única empresa mexicana que utiliza paquetes de cómputo R propios publicados en el CRAN. Cabe mencionar que los paquetes fueron realizados por estadísticos muestristas mexicanos premiados por los organismos internacionales más altos de Estadística (International Statistical Institute-ISI)
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si
	<b>Principales resultados</b>	Se agregan imágenes
	<b>Logotipo de quien realiza la encuesta</b>	Numérika®
	<b>Persona física o moral</b>	Medición y Análisis Estadístico Avanzado, S.C. (Numérika)
	<b>Nombre del Representante</b>	Álvaro Mejía Avilés
	<b>Domicilio</b>	Av. Colonia del Valle 511, piso 1, Col Del Valle
	<b>Teléfono</b>	55-63-63-62-97
Resultados	<b>Correo Electrónico</b>	alvaro@numerika.mx
	<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$1,300,000.00
	<b>Copatrocinadores (SI/NO)</b>	Patrocinado por Elektra del Milenio, S.A. de C.V.
	<b>Factura (Si / No Aplica)</b>	Si
	<b>Asociación a la que pertenece</b>	International Statistical Institute
	<b>Re</b>	
	<b>spa</b>	

CATELADO  
 IEE | SONORA  
 INSTITUTO ESTADÍSTICO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



105

Cumplimiento	Estudios en la materia / Documentación que acredite especialización	Maestría en Opinión Pública y Encuestas y Maestría en Estadísticas
	Estregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)	Si

Numérica

### Elección de Gobernador Estado de SONORA Encuesta de Salida



% de Votación



Margen de Error Porcentajes: 4.0%  
No Respuesta: 10.1%

Hora de Corte: 19:12:00 p.m.  
Muestra Recibida: 7,269 Encuestas

"Los resultados oficiales de la elección de Gobernador de Sonora son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora y, en su caso, el Tribunal Electoral del Estado de Sonora".





Estudio de encuesta de salida realizado por Con Estadística y publicada en la página web de la empresa.

Datos	Fecha de recepción	12 de junio de 2015
	Quien entregó	Virginia Huerta Ávila
	Quien solicitó	Con Estadística, S.C.
	Quien realizó	Publimedios Inteligentes, S.A. de C.V.
	Quien patrocinó	Con Estadística, S.C.
	Quien ordenó	Con Estadística, S.C.
	Medio de publicación	<a href="http://www.conestadistica.com/linkclick.aspx?fileticket=323BUgRqENk%3d&amp;tabid=138">http://www.conestadistica.com/linkclick.aspx?fileticket=323BUgRqENk%3d&amp;tabid=138</a>
	Fecha de publicación	07 de junio de 2015
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	Realizar Encuesta de Salida y Conteo Rápido el 7 de Junio de 2015 en el municipio de Hermosillo, Sonora con el fin de conocer de manera inmediata las tendencias en la votación en el día de la elección de gobernador y presidente municipal
	Marco muestral	El marco muestral comprende las 417 secciones electorales en que está dividido el municipio con la cifra de electores de acuerdo a las estadísticas de lista nominal del INE (fecha de corte 15 de abril de 2015)
Diseño Muestral	Definición de la población	Población de 18 años o mayor con credencial para votar vigente que sale de la casilla seleccionada después de sufragar
	Procedimiento de selección de unidades	El método de muestreo parte de la estratificación de las casillas electorales de acuerdo a su distrito local, federal y su afluencia en votación en el pasado. Dentro de las secciones se seleccionan todas las casillas básicas y contiguas para la muestra. Es en estas casillas seleccionadas donde se realiza el registro de la información de las personas que salen de la casilla después de emitir su voto.
	Procedimiento de estimación	Los resultados expresados en porcentaje, corresponden al porcentaje ponderado para votación bruta y efectiva en la votación de Gobernador y Alcalde de Hermosillo. Se realizó la pos-estratificación de la muestra para recuperar los pesos con que fue calculada la muestra. Este ponderador se encuentra en la base de datos de la encuesta de salida.

CATE IANN



48

<p><b>Tamaño y forma de obtención de la muestra</b></p>	<p>Se toma una muestra de 108 secciones a nivel municipal de acuerdo a la disposición de personal. En estas secciones se dispuso de 293 casillas de las que se obtuvo el reporte de transmisión correspondiente a las rondas de cada 2 horas en el intervalo de la apertura hasta el cierre.</p>
<p><b>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</b></p>	<p>El nivel de confianza de las estimaciones es del 95% y el error máximo es del 3.0%.</p>
<p><b>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</b></p>	<p>Para hacer diferencia con la negativa a responder el cuestionario o la suspensión de la entrevista, en la base de datos se encontrará en registro de intentos antes de conseguir una entrevista completa.</p>
<p><b>Tasa general de rechazo a la entrevista</b></p>	<p>El total de intentos de entrevista fue de 5,600 y de éstos 1,234 el número de contactos no exitosos. En todo momento, se hace hincapié en el anonimato de las respuestas a los encuestados pero en el caso de que se niegue a participar en el estudio se sustituye con otro votante en la misma casilla</p>
<p><b>Método de recolección de la información</b></p>	<p>La recolección de los datos se hizo a partir de la simulación de votación en urna. Se realizó la encuesta de salida en que el encuestador se ubica fuera en la casilla seleccionada abordando a los votantes en un sistema de intervalo de horarios a los largo de la jornada electoral del 7 de junio de 2015. Si la persona acepta la entrevista se procede con ella y si no, se procede a sustituir con el siguiente votante que sale de la casilla. El votante es informado siempre del objetivo de la encuesta y de la naturaleza anónima de las respuestas obtenidas. En intervalos de tiempo programados la información será transmitida vía telefónica a un centro de mando donde se hará la captura y validación de la información que se transmitirá a oficinas centrales para su tratamiento estadístico.</p>
<p><b>Fecha de recolección de la información</b></p>	<p>07 de junio de 2015</p>
<p><b>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</b></p>	<p>Boletas para simulación de votación de Gobernador y Presidente Municipal</p>

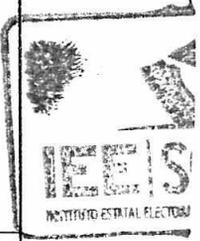
SONORA  
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

IEE SONORA  
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COTEJADO

*Handwritten signature*

<b>Procesamiento</b>	<b>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</b>	Los porcentajes en reporte se basan en las frecuencias simples que se vayan obteniendo del procesamiento de la información transmitida; los estratos sin muestra se irán colapsando hasta tener un tamaño mínimo para ser reportado
	<b>Denominación del software utilizado para el procesamiento</b>	La información es procesada en el software IBM SPSS Statistics versión 20.0
	<b>Base de datos electrónico (SI/NO)</b>	Si
	<b>Principales resultados</b>	Se agregan imágenes
<b>Principales Resultados</b>	<b>Logotipo de quien realiza la encuesta</b>	
	<b>Persona física o moral</b>	Con Estadística, S.C.
	<b>Nombre del Representante</b>	Virginia Huerta Ávila, representante legal de Con Estadística, S.C., quien realizó la encuesta y envió el estudio.
	<b>Domicilio</b>	Av. San Jerónimo 1423-10, San Jerónimo Lídice en Magdalena Contreras, D.F.
	<b>Teléfono</b>	5556-839011
	<b>Correo Electrónico</b>	<a href="mailto:luisvalle@conestadistica.com">luisvalle@conestadistica.com</a>
	<b>Recursos Aplicados Monto Total (\$)</b>	\$375,840.00
	<b>Copatrocinadores (SI/NO)</b>	No
	<b>Factura (Si / No Aplica)</b>	Si
	<b>Estregó medio impreso y magnético SI/ NO</b>	Si
<b>Cumplimiento</b>	<b>Cumple con los criterios de carácter científico</b>	Si
	<b>Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (Si/No)</b>	Si



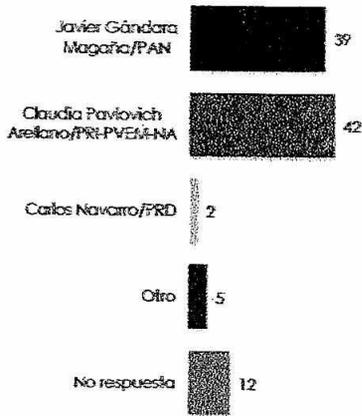
*Handwritten signature*



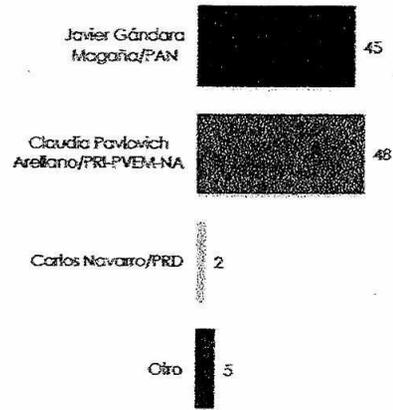
**ELECCIÓN A GOBERNADOR**

¿Por cuál partido o candidato votó usted para GOBERNADOR?

PREFERENCIA BRUTA



PREFERENCIA EFECTIVA



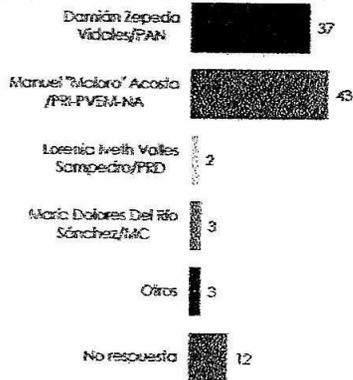
"Los resultados oficiales de las elecciones federales y locales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral, el Instituto Estatal Electoral, y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación".



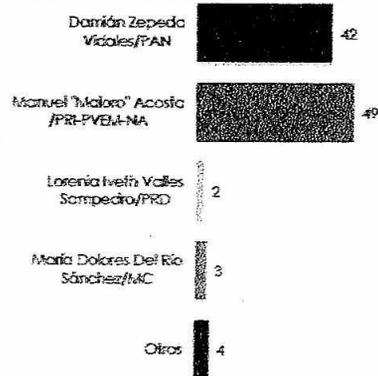
**ELECCIÓN A PRESIDENTE MUNICIPAL**

¿Por cuál partido o candidato votó usted para PRESIDENTE MUNICIPAL?

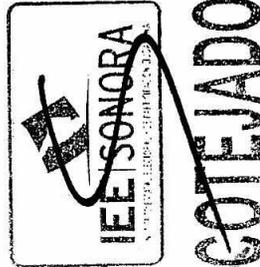
PREFERENCIA BRUTA



PREFERENCIA EFECTIVA



"Los resultados oficiales de las elecciones federales y locales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral, el Instituto Estatal Electoral, y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación".



- III. El listado de quienes, habiendo publicado encuestas o sondeos de opinión sobre asuntos electorales o consulta popular, no hubieran entregado el estudio a que refiere los Lineamientos o incumplan con las obligaciones contenidas en el numeral 1 del mismo.

Del monitoreo realizado por la Unidad Técnica de Comunicación Social de este Instituto, no se advirtieron publicaciones de encuestas que no hubieran sido remitidas a esta Secretaría Ejecutiva.

En virtud de las precisiones mencionadas en el desarrollo del presente informe, se da cumplimiento al numeral 14 fracciones I y II del Acuerdo INE/CG220/2014 emitido por el Instituto Nacional Electoral. Asimismo se realizarán las gestiones necesarias para su publicación en la página de internet de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, así como la entrega del mismo al Instituto Nacional Electoral, como se señala en los numerales 15 y 16 de los Lineamientos en cita.

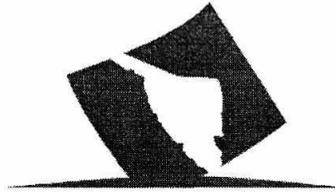
Atentamente



Lic. Roberto Carlos Félix López  
Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral  
y de Participación Ciudadana

COTEJADO





# IEE | SONORA

INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El suscrito Licenciado Roberto Carlos Félix López, Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 128 fracción XII Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora y artículo 31 fracción XXVIII del reglamento interior del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, hago constar y -----

----- **C E R T I F I C O** -----

Que la presente fotocopia constante de treinta y cuatro (34) fojas útiles, debidamente cotejadas y selladas es copia fiel Informe mensual que rinde la Secretaría Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado De Sonora, en cumplimiento al acuerdo INE/CG220/2014 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los procesos electorales federales y locales, del del periodo que comprende del 02 de junio al 01 de julio de dos mil quince, mismo que obra bajo el resguardo del Archivo de la Secretaria Ejecutiva de este Organismo Electoral y que tuve a la vista de donde se compulsan para los efectos legales a que haya lugar.-  
**DOY FE.-**

Hermosillo, Sonora; a 06 de julio de 2015

  
**LIC. ROBERTO CARLOS FÉLIX LÓPEZ**  
SECRETARIO EJECUTIVO  
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL  
Y DE PARTICIPACION CIUDADANA



