

# Escenario Electoral: Distrito XIV MAYO 2015

Presenta:  
Indicadores S.C.

*Este documento presenta los objetivos, el diseño de investigación y los resultados del estudio “Escenario Electoral: Distrito XIV 2015”, aplicado del 1 al 2 de mayo, mediante **una encuesta cara a cara**, entre una muestra representativa de **1,200 electores**, seleccionados aleatoriamente.*



## Objetivos del estudio

- Evaluar el nivel de conocimiento que los ciudadanos del distrito XIV del estado de Puebla tienen sobre los distintos candidatos a la Diputación federal del Distrito XIV.
- Conocer la percepción ciudadana en temas de imagen y competitividad de los diferentes candidatos a Diputados federales del Distrito XIV.
- Obtener información de las principales problemáticas que aquejan a la ciudadanía del Distrito XIV.

## Metodología.

- ❖ **Técnica de levantamiento:** Entrevista cara a cara en vivienda.
- ❖ **Tamaño de muestra:** 1,200 entrevistas.
- ❖ **Margen de error:** +/-2.8%.

- ❖ **Nivel de confianza:** 95 por ciento.
- ❖ **Trabajo de campo:** 1 y 2 de mayo de 2015.
- ❖ **Supervisión:** Coincidental y posterior.
- ❖ **Población objetivo:** Personas con 18 años ó más, residentes en algún municipio del Distrito Electoral Federal XIV.
- ❖ **Software utilizado:** Programa de análisis estadístico SPSS

## **Metodología.**

- ❖ **Diseño de muestreo:**

*Se realizarán 1200 entrevistas en las 182 secciones electorales del distrito XIV, con un método polietápico por conglomerado con cuatro etapas de selección:*

*1.- Selección de municipios y secciones: Se distribuyó la muestra de acuerdo al peso proporcional de cada una de las secciones electorales del distrito XIV.*

	DISTRITO	MUNICIPIO	SECCION	Entrevistas	Manzanas		DISTRITO	MUNICIPIO	SECCION	Entrevistas	Manzanas		DISTRITO	MUNICIPIO	SECCION	Entrevistas	Manzanas
1	14	IZUCAR DE MATAMOROS	730	12	234		14	ACATLAN	44	12	267		14	PETLALCINGO	927	12	2
2	14	IZUCAR DE MATAMOROS	732	24	435		14	CHIETLA	440	12	268		14	HUEHUETLAN EL CHIC	640	12	2
3	14	IZUCAR DE MATAMOROS	734	12	236		14	CHIETLA	441	12	269		14	HUEHUETLAN EL CHIC	641	12	2
4	14	IZUCAR DE MATAMOROS	735	12	237		14	CHIETLA	443	12	270		14	HUEHUETLAN EL CHIC	643	12	2
5	14	IZUCAR DE MATAMOROS	737	12	238		14	CHIETLA	445	12	271		14	HUEHUETLAN EL CHIC	644	12	2
6	14	IZUCAR DE MATAMOROS	739	12	239		14	CHIETLA	446	12	272		14	TILAPA	2182	12	2
7	14	IZUCAR DE MATAMOROS	740	12	240		14	CHIETLA	448	12	273		14	TILAPA	2183	12	2
8	14	IZUCAR DE MATAMOROS	741	12	241		14	CHIETLA	449	12	274		14	SAN PEDROA YELOIXTL	1846	12	2
9	14	IZUCAR DE MATAMOROS	743	12	242		14	CHIETLA	451	12	275		14	SAN PEDROA YELOIXTL	1847	12	2
10	14	IZUCAR DE MATAMOROS	744	24	443		14	CHIETLA	452	12	276		14	SANTA INES AHUATEM	1874	12	2
11	14	IZUCAR DE MATAMOROS	745	12	244		14	CHIETLA	454	12	277		14	SANTA INES AHUATEM	1876	12	2
12	14	IZUCAR DE MATAMOROS	746	12	245		14	CHIETLA	456	12	278		14	GUADALUPE	551	12	2
13	14	IZUCAR DE MATAMOROS	747	12	246		14	CHIETLA	458	12	279		14	GUADALUPE	554	12	2
14	14	IZUCAR DE MATAMOROS	749	12	247		14	CHIAUTLA	398	12	280		14	CHILA	496	12	2
15	14	IZUCAR DE MATAMOROS	750	12	248		14	CHIAUTLA	400	12	281		14	CHILA	498	12	2
16	14	IZUCAR DE MATAMOROS	752	12	249		14	CHIAUTLA	402	12	282		14	PIAXTLA	928	12	2
17	14	IZUCAR DE MATAMOROS	753	12	250		14	CHIAUTLA	404	12	283		14	PIAXTLA	932	12	2

18	14	IZUCAR DE MATAMOROS	754	12	2	51	14	CHIAUTLA	405	12	2	84	14	SAN JERONIMO XAYAC	1699	12	2
19	14	IZUCAR DE MATAMOROS	756	12	2	52	14	CHIAUTLA	410	12	2	85	14	TECOMATLAN	1929	12	2
20	14	IZUCAR DE MATAMOROS	758	12	2	53	14	JOLALPAN	770	12	2	86	14	TECOMATLAN	1931	12	2
21	14	IZUCAR DE MATAMOROS	759	12	2	54	14	JOLALPAN	771	12	2	87	14	IXCAMILPA DE GUERR	706	12	2
22	14	IZUCAR DE MATAMOROS	761	12	2	55	14	JOLALPAN	772	12	2	88	14	IXCAMILPA DE GUERR	708	12	2
23	14	IZUCAR DE MATAMOROS	763	12	2	56	14	JOLALPAN	773	12	2	89	14	CUAYUCA DE ANDRAD	342	12	2
24	14	ACATLAN	28	12	2	57	14	TEHUITZINGO	2017	12	2	90	14	TEOTLALCO	2039	12	2
25	14	ACATLAN	29	12	2	58	14	TEHUITZINGO	2018	12	2	91	14	CHINANTLA	512	12	2
26	14	ACATLAN	30	12	2	59	14	TEHUITZINGO	2020	12	2	92	14	AHUEHUETITLA	79	12	2
27	14	ACATLAN	31	12	2	60	14	TEHUITZINGO	2022	12	2	93	14	XAYACATLAN DE BRAV	2361	12	2
28	14	ACATLAN	32	12	2	61	14	TULCINGO	2319	12	2	94	14	ATZALA	224	12	2
29	14	ACATLAN	34	24	4	62	14	TULCINGO	2321	12	2	95	14	XICOTLAN	2392	12	2
30	14	ACATLAN	35	12	2	63	14	TULCINGO	2322	12	2	96	14	AXUTLA	240	12	2
31	14	ACATLAN	37	12	2	64	14	TULCINGO	2325	12	2	97	14	SAN PABLO ANICANO	1798	12	2
32	14	ACATLAN	39	12	2	65	14	PETLALCINGO	923	12	2				Total	1,200	200
33	14	ACATLAN	40	12	2	66	14	PETLALCINGO	925	12	2						

## 2. Selección de Manzanas

En cada sección electoral se eligen aleatoriamente de 1 a 7 manzanas, con un criterio de 5 entrevistas por manzana seleccionada.

Las manzanas se eligen bajo el siguiente procedimiento:

Se numeran las manzanas que componen la sección electoral.

Se seleccionan entre dos y cuatro manzanas, de acuerdo al peso electoral de la sección, a través de números aleatorios, tantas como sean necesarias. Para este procedimiento utilice la tabla de números aleatorios.

### 3. Selección de viviendas

Se seleccionan viviendas a través de un sorteo aleatorio sistemático, por el siguiente procedimiento:

Cálculo de intervalo de selección: Se procede a contar las viviendas y se divide entre 5.

Por ejemplo:  $20/5 = 4$

Selección de primera vivienda: Se selecciona un número entre uno y cuatro, y representa nuestra primera vivienda donde buscaremos al primer informante.

### 4. Selección de informantes

Selección de informante: se pregunta por la persona con 18 años ó más con el cumpleaños más reciente dentro de la vivienda **(tiene que residir en la vivienda y tener credencial para votar con fotografía del distrito electoral federal XIV)**

Aplicación del intervalo: Una vez que se logre la primera entrevista se buscará al segundo informante en la vivienda aplicando el intervalo de selección.

## a) Muestra: Sexo y edad

D1 Sexo del respondente			
		Frec	%
1	Masculino	576	48.0

- ❖ Un 52% de los entrevistados son mujeres, mientras que un

2	Femenino	624	52.0
	<b>Total</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>

48% corresponde a hombres

- ❖ Un 36% tiene de 18 a 29 años, el 24% tiene de 30 a 39 años; 17% de 40 a 49 años y el 23% tiene 50 años o más.

<b>D2Edad</b>			
		<b>Frec</b>	<b>%</b>
1	18 a 29 años	427	35.6
2	30 a 39 años	293	24.4
2	40 a 49 años	200	16.7
3	50 ó más	278	23.2
	<b>Total</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>

## b) Ocupación

Las tres principales ocupaciones son ama de casa (38%), empleado tradicional (12%) y agricultor (10%).

<b>Muestra por ocupación</b>			
¿Cuál es su/tu ocupación actual?			
		<b>Frec</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>Ama de casa</b>	<b>453</b>	<b>37.7</b>
<b>2</b>	<b>Empleado tradicional</b>	<b>148</b>	<b>12.4</b>
<b>3</b>	<b>Estudiante</b>	<b>128</b>	<b>10.7</b>
<b>4</b>	<b>Agricultor/jornalero</b>	<b>122</b>	<b>10.2</b>
<b>5</b>	Obrero general o especializado	93	7.7
<b>6</b>	Profesionista	65	5.4
<b>7</b>	Desempleado	48	4.0
<b>8</b>	Pequeño propietario	47	3.9
<b>9</b>	Retirado/pensionado	23	2.0
<b>10</b>	Empleado supervisor	14	1.2
<b>11</b>	Personal administrativo	4	0.4
<b>12</b>	Autoempleado	44	3.6
<b>13</b>	NS/NC	10	0.8
	<b>Total</b>	<b>1,200</b>	<b>100.0</b>



La muestra se distribuyó en 30 municipios

## c) Municipios

del distrito electoral.

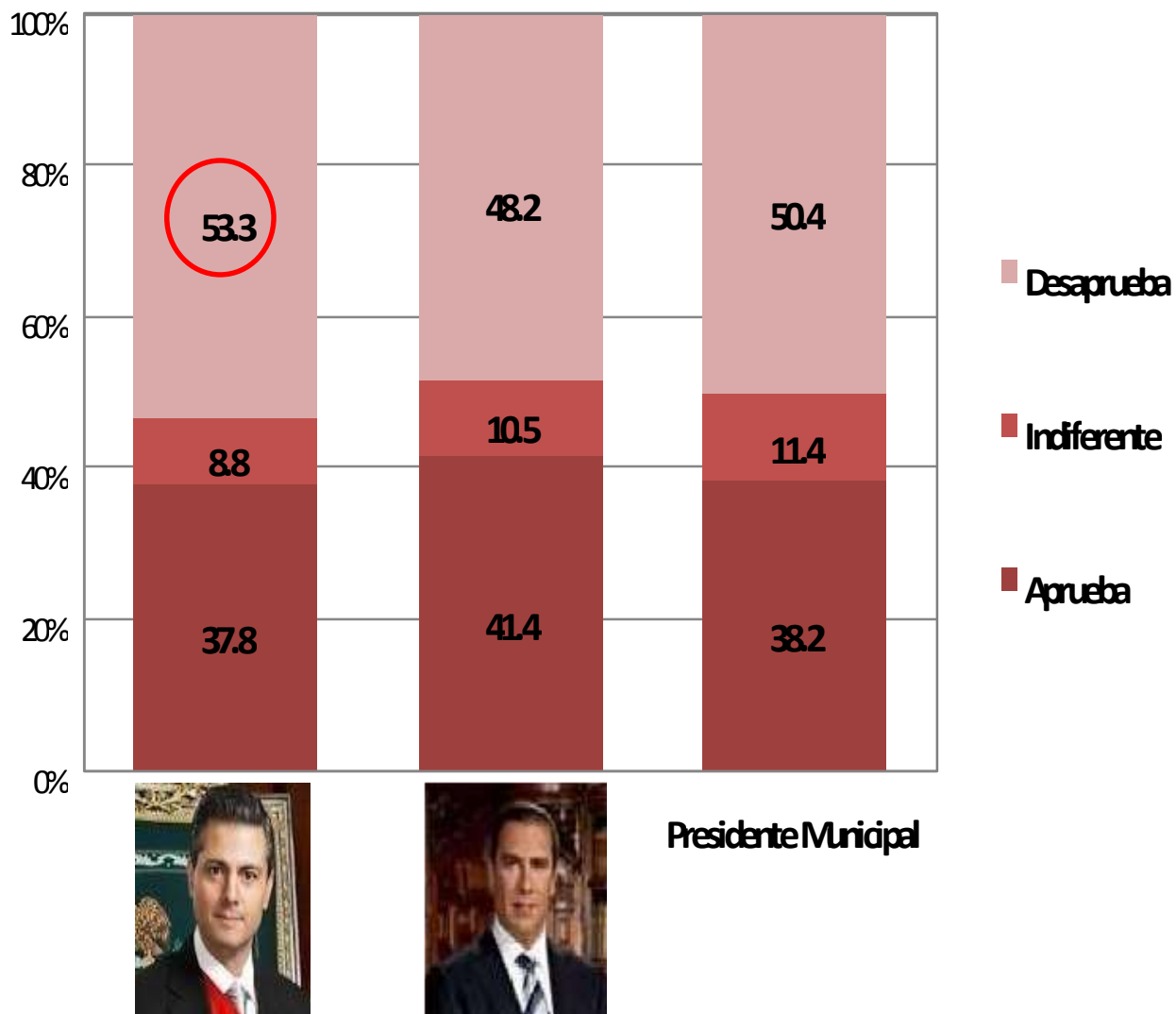
<b>Muestra por municipios</b>							
		<b>Frec</b>	<b>%</b>				
<b>1</b>	Izúcar de Matamoros	296	24.6	<b>17</b>	Tecomatlán	17	1.4
<b>2</b>	Acatlán	146	12.1	<b>18</b>	Ixcamilpa de Guerrero	17	1.4
<b>3</b>	Chietla	137	11.4	<b>19</b>	Cuayuca de Andrade	17	1.4
<b>4</b>	Chiautla de Tapia	77	6.4	<b>20</b>	Teotlalco	13	1.1
<b>5</b>	Jolalpan	47	3.9	<b>21</b>	Chinantla	9	0.7
<b>6</b>	Tehuizingo	47	3.9	<b>22</b>	Ahuehuetitla	9	0.7
<b>7</b>	Tulcingo del Valle	34	2.9	<b>23</b>	Xayacatlán de Bravo	9	0.7
<b>8</b>	Petlacingo	34	2.9	<b>24</b>	Albino Zertuche	9	0.7
<b>9</b>	Huehuetlán el Chico	34	2.9	<b>25</b>	Atzala	9	0.7
<b>10</b>	Tilapa	34	2.9	<b>26</b>	Chila	9	0.7

<b>11</b>	San Pedro y Yeloixtlahua	34	2.9	<b>27</b>	Xicotlán	9	0.7
<b>12</b>	Santa Inés Ahuatempan	26	2.1	<b>28</b>	Cohetzala	9	0.7
<b>13</b>	Guadalupe	26	2.1	<b>29</b>	Axutla	9	0.7
<b>14</b>	Chila de la Sal	26	2.1	<b>30</b>	San Miguel Ixitlán	9	0.7
<b>15</b>	Piactla	26	2.1		<b>Total</b>	<b>1200</b>	<b>100.0</b>
<b>16</b>	San Jerónimo Xayacatlá	26	2.1				

# 1. Desempeño de gobierno

- **Bajo nivel de aprobación del presidente de la república:**
  - 38% aprueba el desempeño de Enrique Peña Nieto y **53% lo desaprueba.**
  - 41% aprueba a Rafael Moreno Valle y **48% lo desaprueba.**
  - 38% aprueba en promedio el desempeño de los presidentes municipales y **50% los desaprueban.**

## Gráfica 1: Aprobación de autoridades ¿Aprueba o desaprueba la forma en que se desempeña...?

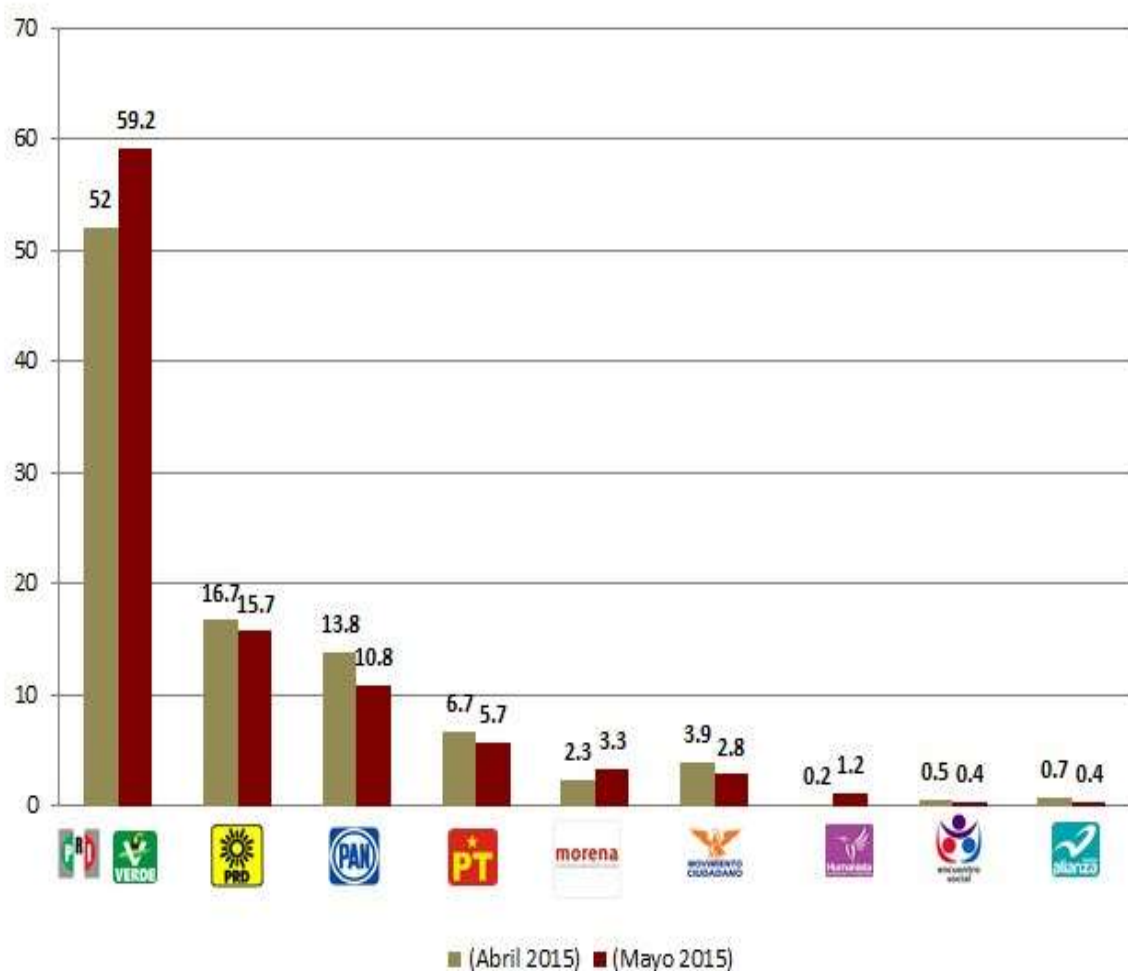


\*Base total: 1,200 casos

## 2. Escenario electoral distrital

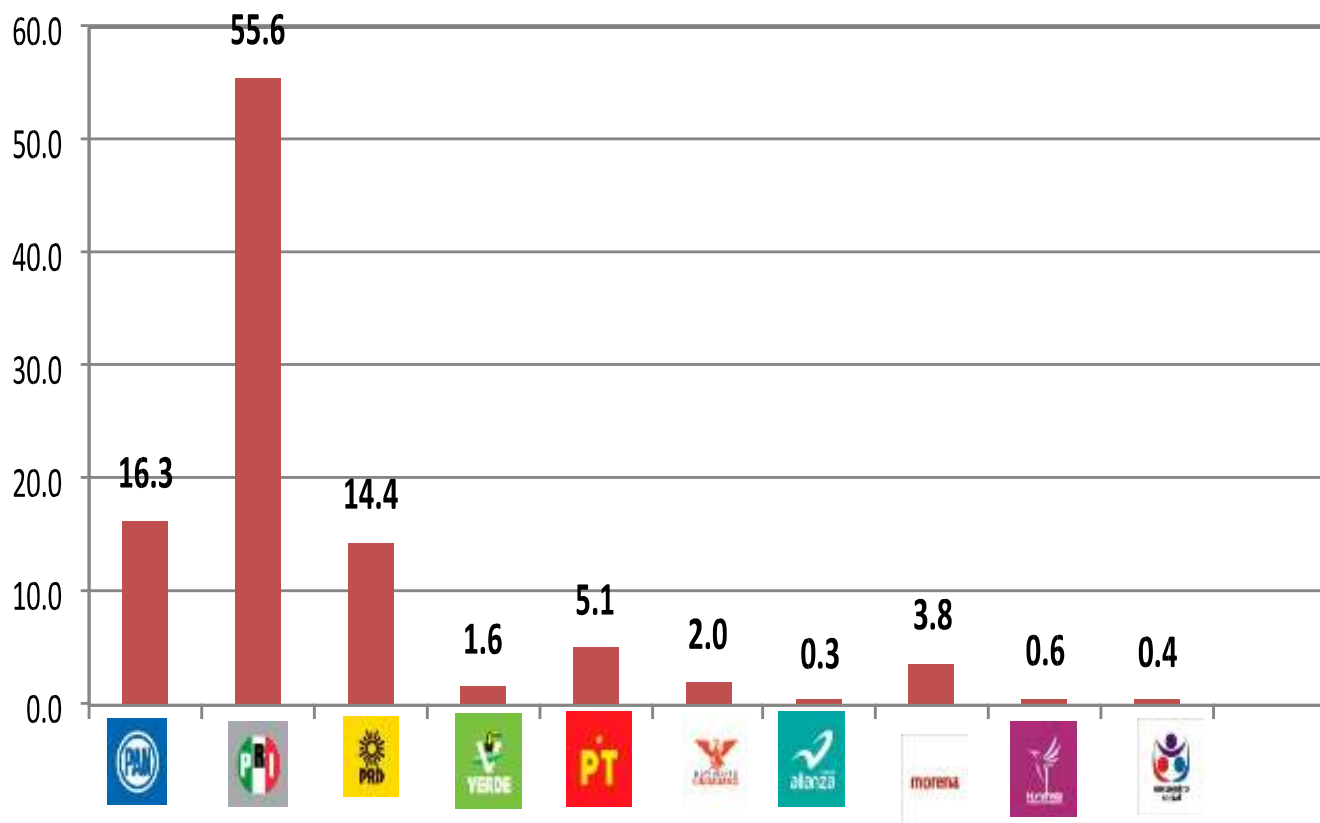
- **Escenario favorable al PRI:**
  - 10.8% de intención de voto al PAN vs. 59.2% del PRI y 15.7% del PRD.
  - Entre el mes de abril y mayo, el PRI repuntó 6.8%, mientras que el PAN perdió 3%.
  - El PRD registró un ligero descenso pasó de 16.7 % a 15.7%, pero no es significativo.

**Si hoy fueran las elecciones para diputado federal por el distrito XIV, ¿Por cuál de estos candidatos y partidos votaría?**



\*Base total: 1,200 casos

Gráfica 2: Preferencia efectiva



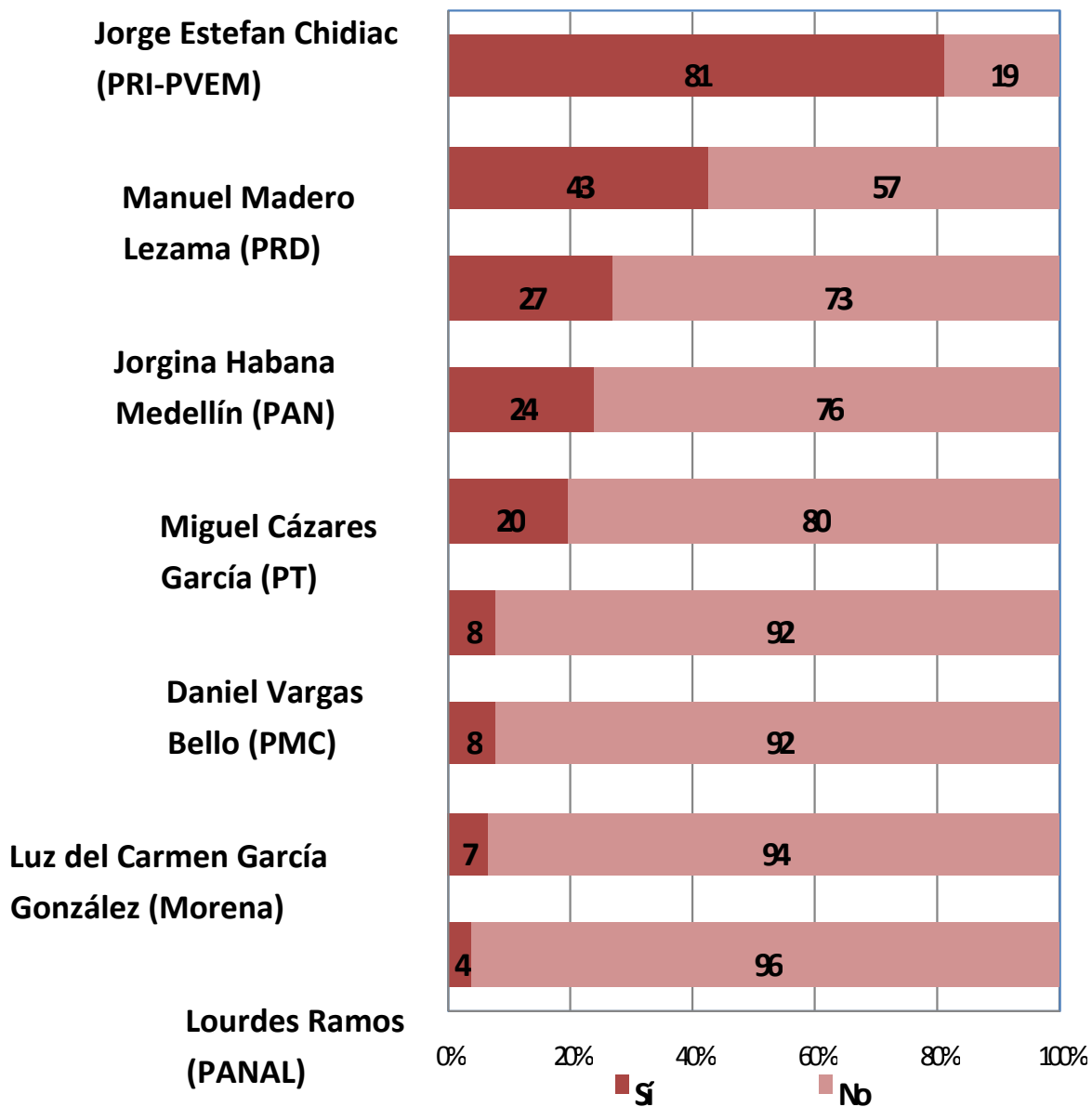
*\*Se recalcularon los porcentajes de los electores que no declaran preferencia (31%).*

## 3. Posicionamiento de candidatos Diputado Federal

- **El candidato mejor posicionado es Jorge Estefan Chidiac:**
  - 81% lo conoce, 47% de opiniones positivas y 41% de intención de voto en la elección de diputado federal.
  - Entre los meses de abril y mayo, Jorge Estefan creció 21% de conocimiento y 13% de opiniones positivas.

**Gráfico 1: Conocimiento de candidatos** *¿Conoce o ha escuchado acerca de...?*





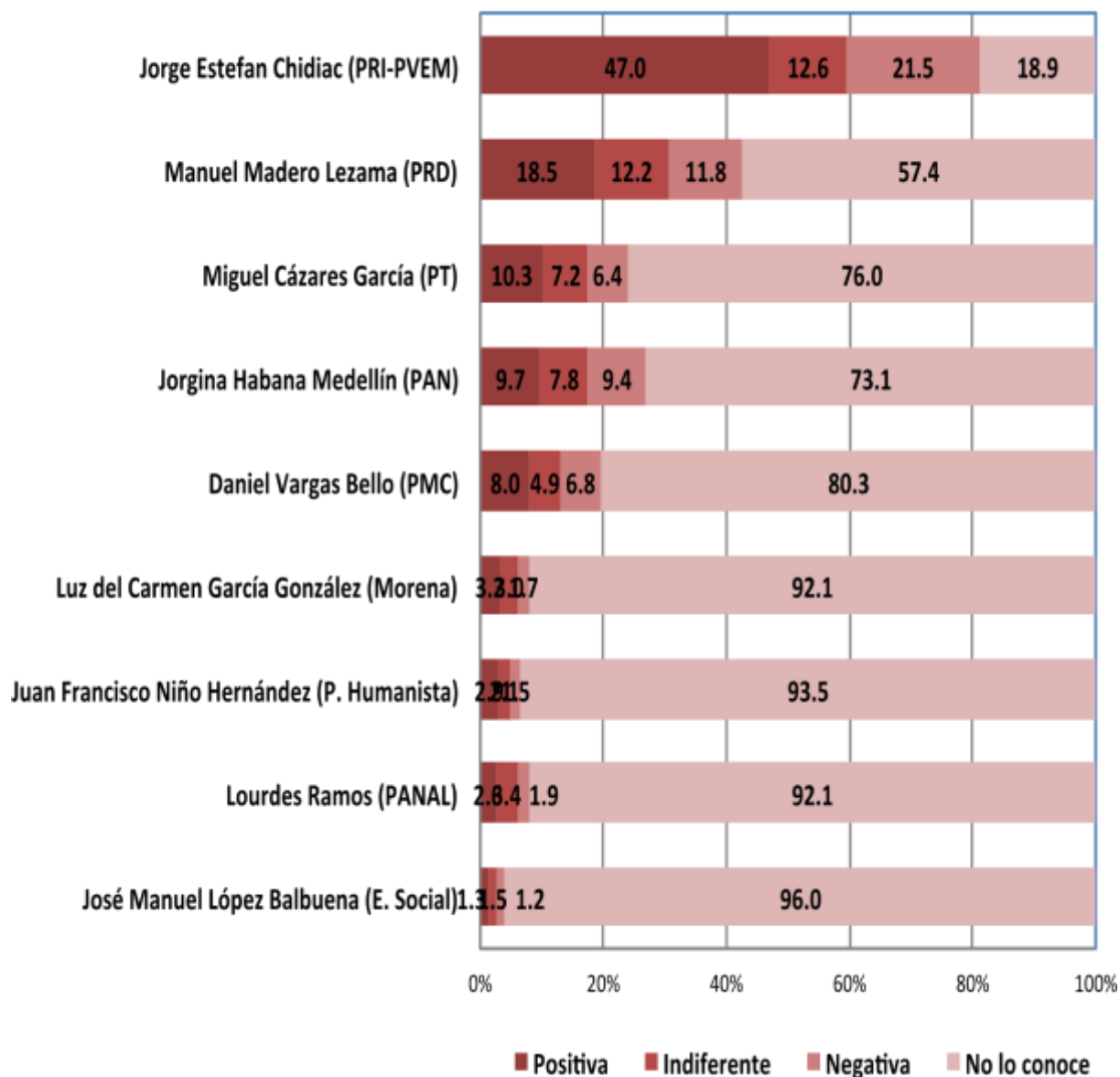
Juan Francisco Niño Hernández (P. Humanista)

José Manuel López Balbuena (E. Social)

**\*Base total: 1,200 casos**

## Gráfica 2: Actitud hacia candidatos

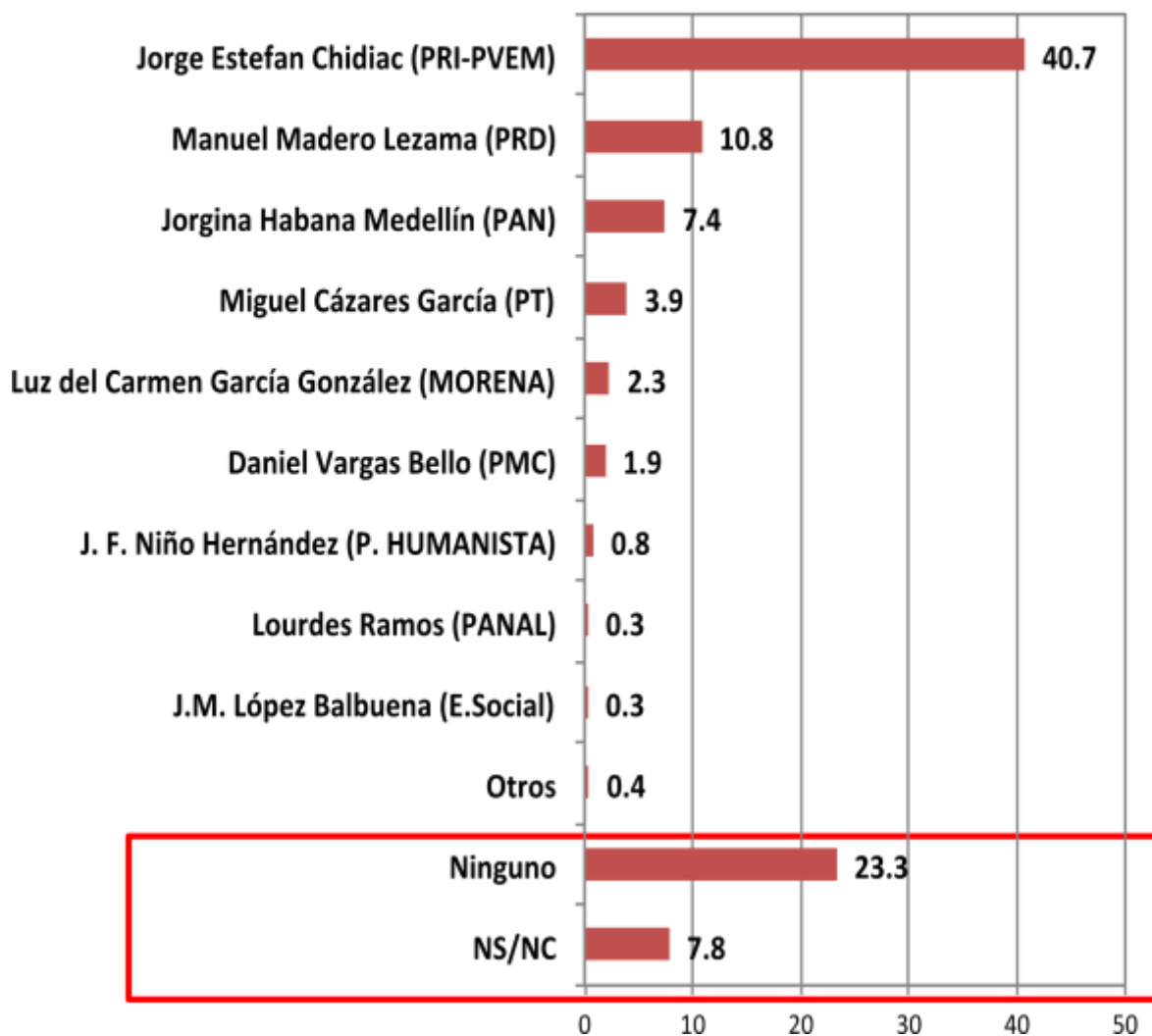
*¿Qué opinión tiene acerca de...?*



**\*Base total: 1,200 casos**

### Gráfica 3a: Intención de voto bruta

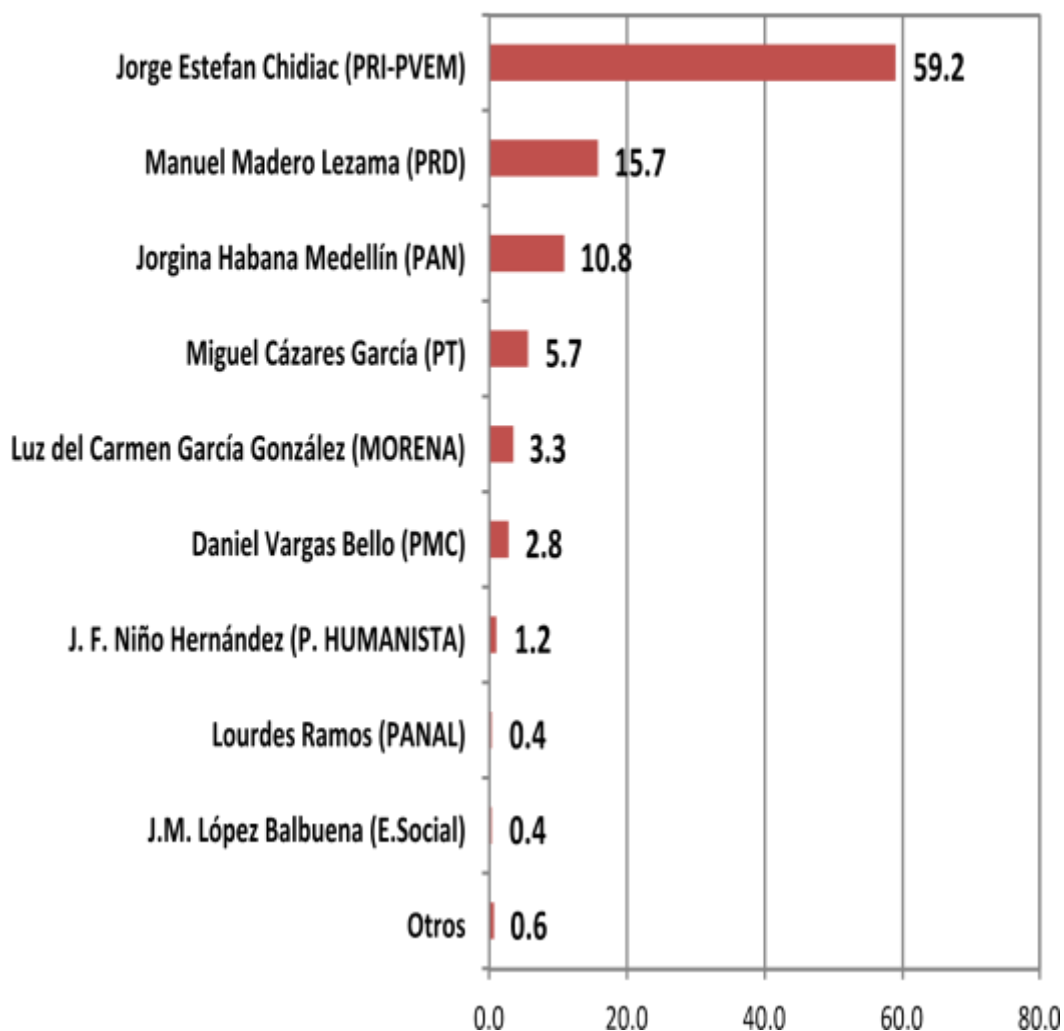
Si hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 14, ¿por cuál de estos candidatos y partidos votaría?



## 31% de los electores no declara alguna preferencia.

### Gráfica 3b: Intención de voto efectiva

Si hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 14, ¿por cuál de estos candidatos y partidos votaría?



*\*Se recalcularon los porcentajes de los electores que no declaran preferencia (31%).*

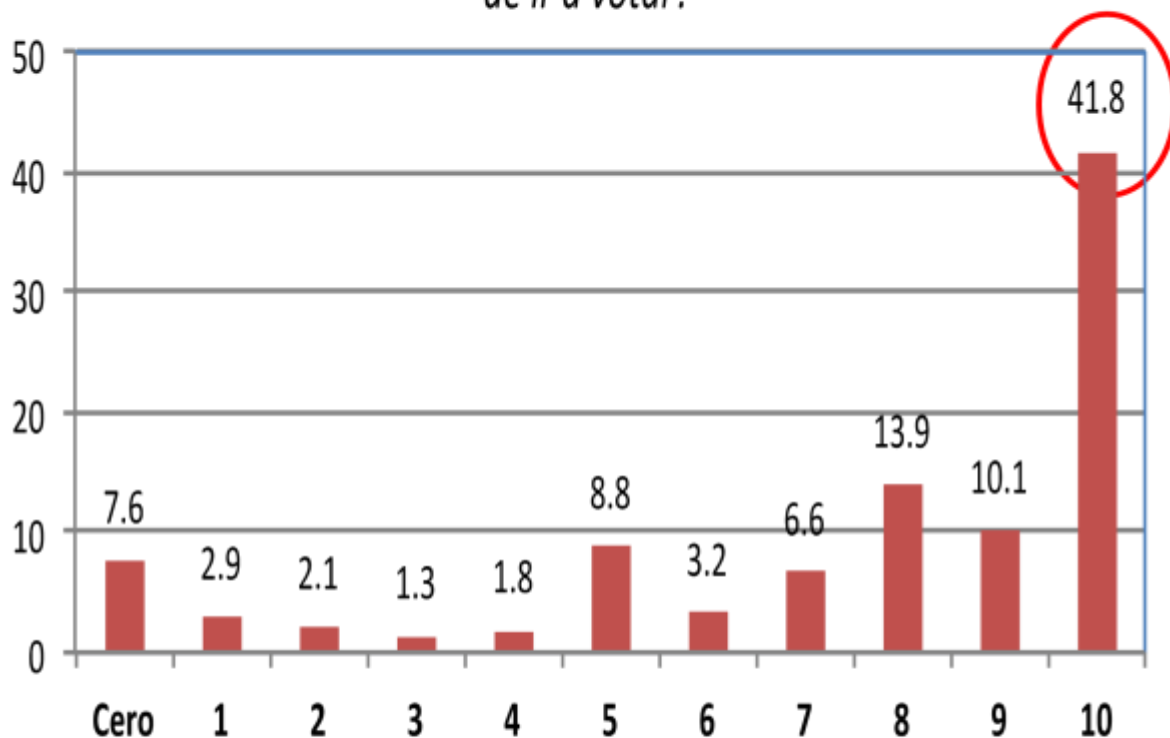






### Gráfica 4: Participación electoral

¿En una escala del cero al diez, donde diez significa que está totalmente seguro de que irá a votar, qué tan seguro está de ir a votar?



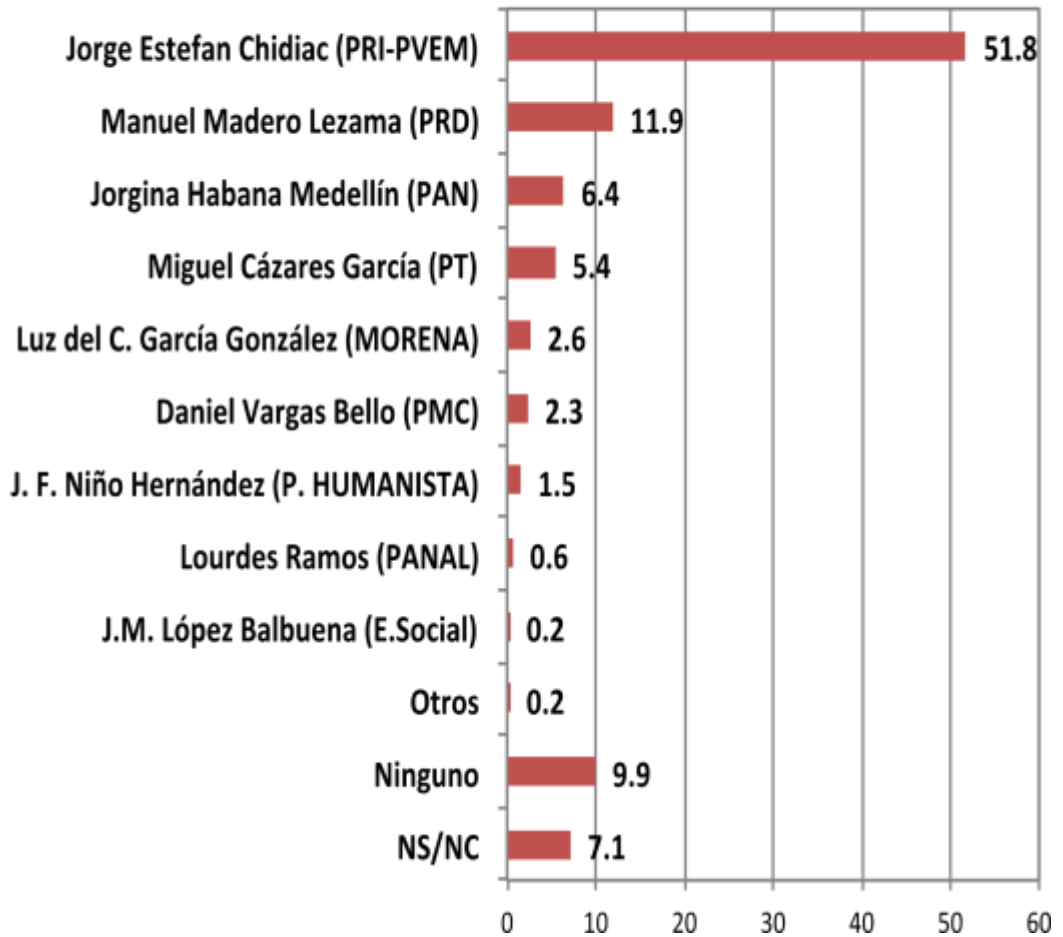
**Participación esperada de 42%.**

**\*Base total: 1,200  
casos**



### Gráfica 5: Intención de voto entre votantes probables (42%)

Si hoy fueran las elecciones para diputado federal del Distrito 14, ¿por cuál de estos candidatos y partidos votaría?



**Entre votantes probables un 52% tiene la intención de votar por Jorge Estefan.**

#### Intención de voto por seguridad de voto

¿Su decisión de votar por... para diputado federal es una decisión que puede cambiar o usted considera que no va a cambiar?

		Seguro que no va a cambiar	Puede cambiar	Total
1	Jorgina Habana Medellín (PAN)	7.3	3.5	10.8
2	Jorge Estefan Chidiac (PRI-PVEM)	<b>45.8</b>	13.7	59.5
3	Manuel Madero Lezama (PRD)	10.3	5.2	15.6
4	Miguel Cázares García (PT)	3.9	1.8	5.7
5	Daniel Vargas Bello (PMC)	2.6	0.2	2.8
6	Lourdes Ramos (PANAL)	0.2	0.2	0.5
7	Luz del C. García González (MORENA)	2.9	0.4	3.3
8	J. F. Niño Hernández (P. HUMANISTA)	0.4	1.0	1.3
9	J. M. López Balbuena (E. Social)	0.2	0.2	0.5
	<b>Total</b>	<b>73.6</b>	<b>26.4</b>	<b>100.0</b>

**46% de la intención de votar por Jorge Estefan es un voto seguro, un 14% puede cambiar.**

\* Porcentajes totales, todo suma 100%.

# 3. Temas

- Los tres temas más importantes son:
  - Falta de empleo
  - Inseguridad
  - Corrupción y mal gobierno

<b>Tabla 1: Necesidades</b>					
¿Cuál es el principal problema que afecta a...?					
		País	Estado	Región	Municipio
1	Falta de empleo/economía mala	<u>37.5</u>	<u>43.0</u>	<u>33.3</u>	<u>31.5</u>
2	Inseguridad/delincuencia	<u>32.1</u>	<u>30.3</u>	<u>31.4</u>	<u>29.5</u>
3	Corrupción/mal gobierno	<u>15.8</u>	<u>11.3</u>	3.1	2.1
4	Falta de apoyos sociales	2.3	3.1	<u>9.2</u>	<u>6.9</u>
5	Desigualdad/pobreza	<u>5.8</u>	<u>4.2</u>	<u>5.3</u>	<u>4.7</u>

6	Falta de servicios públicos	0.2	1.2	<u>6.2</u>	<u>8.7</u>
7	Falta de pavimentación	0.4	1.6	<u>4.3</u>	<u>7.8</u>
8	Impunidad/injusticia	<u>1.4</u>	<u>1.3</u>	0.9	0.8
9	Mejorar el nivel educativo	<u>1.0</u>	<u>1.8</u>	0.7	0.8
10	Falta de servicios médicos	0.0	0.2	<u>1.6</u>	<u>1.2</u>
11	No cumplir	0.2	0.6	0.7	0.3
12	La contaminación	0.1	0.3		
13	Otras menciones	2.5	0.3	0.9	1.0
14	NS/NC	0.5	0.9	2.5	4.6
	<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

**\*Base total: 1,200  
casos**

- **Se hizo el levantamiento de entrevista con una encuesta cara a cara, mediante una muestra conformada por 1,200 habitantes del distrito electoral federal XIV del Estado de Puebla, el 1 y 2 de mayo del 2015, teniendo como elementos humanos a con 1 investigador, 12 encuestadores, 4 supervisores de campo, un supervisor operativo, un analista de información y 4 capturistas.**
- **Se utilizó una muestra probabilística de tipo polietápico, considerando muestreo por conglomerado con cuatro etapas de selección: 1,2) Selección de municipios y secciones electorales , 3) Selección de viviendas, 4) Selección de informantes. (Ver diseño de muestreo)**
- **Con un Nivel de confianza del 95% y margen de error del +/-2.8%.**

- **Se tocó la puerta a 2,478 casas detectándose una tasa de rechazo general del 32%, y una tasa de no contacto del 20%.**

# Resumen

## 1. Bajo nivel de aprobación del presidente de la república:

- 38% aprueba el desempeño de Enrique Peña Nieto y 53% lo desaprueba.
- 41% aprueba a Rafael Moreno Valle y 48% lo desaprueba.
- 38% aprueba en promedio el desempeño de los presidentes municipales y 50% los desaprueban.

## 2. Escenario favorable al PRI.

- 11% de intención de voto favorable al PAN vs. 39% del PRI y 10% del PRD.

# Resumen

- 3. El candidato mejor posicionado es Jorge Estefan Chidiac del PRI-PVEM.**
  - 81% lo conoce, 47% de opiniones positivas y 41% de intención de voto en la elección de diputado federal.
  
- 4. Los tres temas más importantes son:**
  - Falta de empleo
  - Inseguridad
  - Corrupción y mal gobierno