

Los aspectos científicos de las encuestas electorales, ¿algo ha fallado?

Jueves 5 de noviembre, Ciudad de México

Andrés Scherman, Universidad Diego Portales

Instituto Nacional Electoral

Casos recientes

- Turquía (2015)
- Reino Unido (2015)
- Argentina (2015)
- Chile (2013)
- México (2012)

Problema global, las encuestas electorales han tenido problemas predictivos en estos países, pese a las importantes diferencias que hay entre ellos en varios aspectos:

- 1) niveles de desarrollo económico;
- 2) sistemas políticos (presidencialismo y parlamentarismo);
- 3) marcos culturales

El caso chileno

- Hasta 2013 las encuestas habían predicho con un alto grado de precisión los resultados de las elecciones presidenciales.
- En particular, se analizará a continuación los resultados de la encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP), que cuenta con la metodología más robusta y fue especialmente precisa para predecir los resultados.

CEP 1999

Candidato	Encuesta	Encuesta (100%)	Elección (Vuelta 1)
Lagos	39,9	47,8	48,0
Lavín	38,2	45,7	47,5
Marín	3	3,6	3,2
Frei Bolívar	1,1	1,3	0,4
Hirsch	0,7	0,8	0,5
Larraín	0,6	0,7	0,4
	83,5	100	100,0

CEP 2005

Candidato	Encuesta	Encuesta (100%)	Elección (Vuelta 1)
Bachelet	39	45,9	46,0
Lavín	21	24,7	23,2
Piñera	22	25,9	25,4
Hirsch	3	3,5	5,4
	85	100	100,0

CEP 2009

Candidato	Encuesta	Encuesta (100%)	Elección (Vuelta 1)
Piñera	36	42,4	44,1
Frei	26	30,6	29,6
MEO	19	22,4	20,1
Arrate	4	4,7	6,2
	85	100,0	100,0

CEP 2013

Candidato	Encuesta	Encuesta (100%)	Elección
Bachelet	47	58,0	46,1
Matthei	14	17,3	25,0
Parisi	10	12,3	10,1
MEO	7	8,6	11,0
Claude	3	3,7	2,8
Miranda	0	0	1,2
Sfeir	0	0	2,3
Jocelyn-Holt	0	0	0,2
	81	100	

¿Qué ocurrió?

- Cambio de sistema electoral:

Paso de sistema de inscripción voluntario y voto obligatorio a inscripción automática y voto voluntario.

El padrón electoral pasó de 8.117.781 inscritos a 13.388.643 electores (5.270.82 potenciales nuevos votantes).

El 81% de estos nuevos votantes tenían entre 18 y 39 años.

Declaración de voto y participación efectiva

- En la elección presidencial de 2013 participación electoral llegó a 49,36%, la más baja desde el retorno a la democracia en 1990.
- Sin embargo, al momento de consultar por la intención de voto un número considerablemente mayor aseguró que iría a votar.

¿Ha ud. a votar en las elecciones presidenciales de este año? (CEP 2013)

	Porcentaje (%)
Sí, con toda seguridad irá a votar	52,9
Probablemente sí	22,1
Probablemente no	9,0
No, con toda seguridad no irá a votar	12,8
No sabe	2,3
No contesta	,9
Total	100,0

Temas clave

- 1) Falta de un modelo de votante probable (en base a comportamientos anteriores)
- 2) Cómo disminuir sesgo de deseabilidad en preguntas sobre intención de voto

Pero hay problemas adicionales...

- Las encuestas cara a cara crecientemente están teniendo dificultades para obtener respuestas de los jóvenes, la población activa laboralmente y los sectores de altos ingresos. Lo que se puede traducir en distorsiones importantes de los resultados.
- A esto se suma una población con un nivel de identificación política cada vez menor y con una creciente desconfianza en las instituciones políticas, lo que se puede traducir en un incremento de la “volatilidad” (haciendo aún más difícil realizar pronósticos electorales).

Muestras CEP 1999 y 2013

Edad	Valor censal (1999)	Muestra encuestada (1999)	Valor censal (2013)	Muestra encuestada (2013)
18 - 24	17,2	13,8	16,3	11
25 - 34	24,4	20,9	20,3	13,1
35 - 44	22,1	21,5	19,5	16,4
45 - 54	15,3	17,2	18,7	20,5
55 y más	21	26,6	25,3	39

Creciente dificultad para obtener respuestas de menores de 35 años

Encuestas y grupos de altos ingresos (CEP 201, datos sin ponderar)

GSE	Porcentaje
ABC1	3,0
C2	9,1
C3	46,1
D	40,8
E	1,0
Total	100,0

En el caso de Chile, la dificultad para obtener respuestas de sectores de altos ingresos (generalmente por problemas de acceso y medidas de seguridad adoptadas en este tipo de viviendas) pueden explicar la subvaloración de la votación de la candidatura de derecha.

Pregunta de investigación: ¿puede haber ocurrido algo similar en las recientes elecciones en Argentina y el Reino Unido?

El gran desafío

Dado que hay grupos de la población que las encuestas no están incorporando adecuadamente es probable que éstas sigan siendo más imprecisas de lo que fueron en el pasado...El gran desafío es estudiar en cada país si hay un patrón sistemático de exclusión, para de esta manera conocer las limitaciones de la información y desde esa base ocupar los datos de los sondeos para generar modelos que permitan realizar predicciones más certeras de las que estamos realizando actualmente.

Otro tipo de problema: el diseño de las muestras

Los diseños de muestras que se centran en los grandes centros urbanos y no consideran adecuadamente los núcleos urbanos más pequeños y las zonas rurales también puede generar distorsiones relevantes.

Error provocado por diseño de la muestra

El 7 de noviembre de 2009 se publicó la encuesta El Mercurio-Opina sobre la elección presidencial de diciembre:

Los resultados arrojaron lo siguiente:

Arrate 6,1%

MEO 20,4%

Frei 21,5%

Piñera 38%

Blancos y Nulos 14%

<http://www.mer.cl/index.asp?fecha=2009-11-07>

Encuesta El Mercurio-Opina

- Tamaño muestra: 1.200 casos
- Cobertura: Gran Santiago, Concepción y Valparaíso
- Margen de error: $\pm 2,8\%$ considerando un nivel de confianza de 95% y varianza máxima.

Candidato	El Mercurio – Opina (7 Nov)	El Mercurio - Opina (Base 100)	Resultado 1ª Vuelta (Total País)	Resultado 1ª Vuelta (Santiago, Concepción y Valparaíso.)	Resultado 1ª Vuelta (Resto país)
Arrate	6,1%	7,1%	6,2%	7,6%	5,1%
MEO	20,4%	23,7%	20,1%	21,4%	19,2%
Frei	21,5%	25,0%	29,6%	26,6%	31,9%
Piñera	38,0%	44,2%	44,1%	44,5%	43,7%

Porqué las encuestas telefónicas no son una alternativa

...al menos en América Latina

- Baja cobertura de telefonía fija
- Bajas tasas de respuesta y problemas de autoselección
- Subrepresentación de jóvenes
- Subrepresentación de sectores de bajos ingresos y población rural

Encuesta CEP Oct 2009 (TOTAL)

¿Por quién votaría en las elecciones de Diciembre de 2009?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Sebastián Piñera	396	36,3	36,3	36,3
Eduardo Frei	281	25,7	25,7	62,0
Jorge Arrate	49	4,5	4,5	66,5
Marco Enríquez-Ominami	204	18,7	18,7	85,1
Nulo	96	8,8	8,8	93,9
Blanco	60	5,5	5,5	99,4
No Vota	2	,2	,2	99,5
Se Niega, Rechazo	5	,5	,5	100,0
Total	1093	100,0	100,0	

población con teléfono fijo en el hogar)

¿Por quién votaría en las elecciones de Diciembre de 2009?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Sebastián Piñera	210	41,3	41,3	41,3
Eduardo Frei	110	21,6	21,6	62,9
Jorge Arrate	20	4,0	4,0	66,8
Marco Enríquez-Ominami	106	20,8	20,8	87,7
Nulo	39	7,6	7,6	95,2
Blanco	24	4,8	4,8	100,0
Total	509	100,0	100,0	

Posesión teléfono fijo (Urbano/Rural)

Tabla de contingencia ¿Tiene este hogar Teléfono red fija? * ZONA

			ZONA		Total
			U	R	
¿Tiene este hogar Teléfono red fija?	Sí	Recuento	664	13	677
		% dentro de ZONA	50,8%	6,6%	45,0%
	No	Recuento	570	179	749
		% dentro de ZONA	43,6%	90,9%	49,8%
	No responde	Recuento	74	5	79
		% dentro de ZONA	5,7%	2,5%	5,2%
Total	Recuento	1308	197	1505	
	% dentro de ZONA	100,0%	100,0%	100,0%	