



CONSULTA MITOFSKY

The poll reference

www.consulta.mx

2012

**EL USO DE LAS
ENCUESTAS POR PARTE
DE LOS MEDIOS**

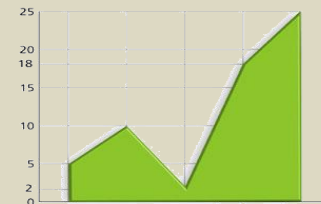
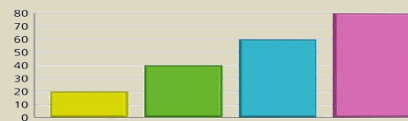
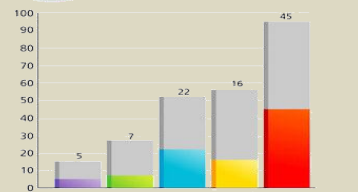
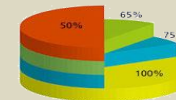
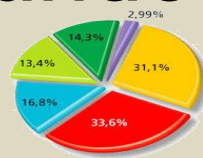
Noviembre 2012

@RoyCampos

HECHOS

1

Se publica la mayor cantidad de encuestas en la historia electoral en México; al final ventaja de dos dígitos a Peña Nieto (EPN) sobre López Obrador (AMLO); promedio al primero 44% y al segundo 29%, 15 puntos de distancia.



HECHOS

2 El resultado de la elección indica que la ventaja de EPN sobre AMLO es de 7 puntos (39% vs 32%).

3 Los puntos anteriores desatan críticas y coincide con acusación de un proceso electoral sucio, entrando de manera natural las encuestas en el discurso de quienes quieren descalificar la elección. El argumento no es “erro al ganador” sino “erro a la distancia y eso las descalifica”.

PRESIDENCIAL 2012

PREFERENCIA EFECTIVA

LA CALMA CHICHA

APARECEN LOS ESTUDIANTES

EL FANTASMA DEL 2006



?



?



?

25/MAR/12

09/ABR/12

15/ABR/12

22/ABR/12

29/ABR/12

09/MAY/12

13/MAY/12

20/MAY/12

27/MAY/12

03/JUN/12

10/JUN/12

17/JUN/12

24/JUN/12

RESULTADO FINAL

BANDWAGON Y UNDERDOG

Roy Campos

ÚLTIMAS ENCUESTAS vs RESULTADO

PROMEDIO DE ENCUESTAS RESULTADO EFECTO PARTICIPACIÓN

Los cambios en las elecciones anteriores fueron similares y sus

efectos son infinitamente superiores, sin embargo

el cuestionamiento mayor se da hoy.

%

64

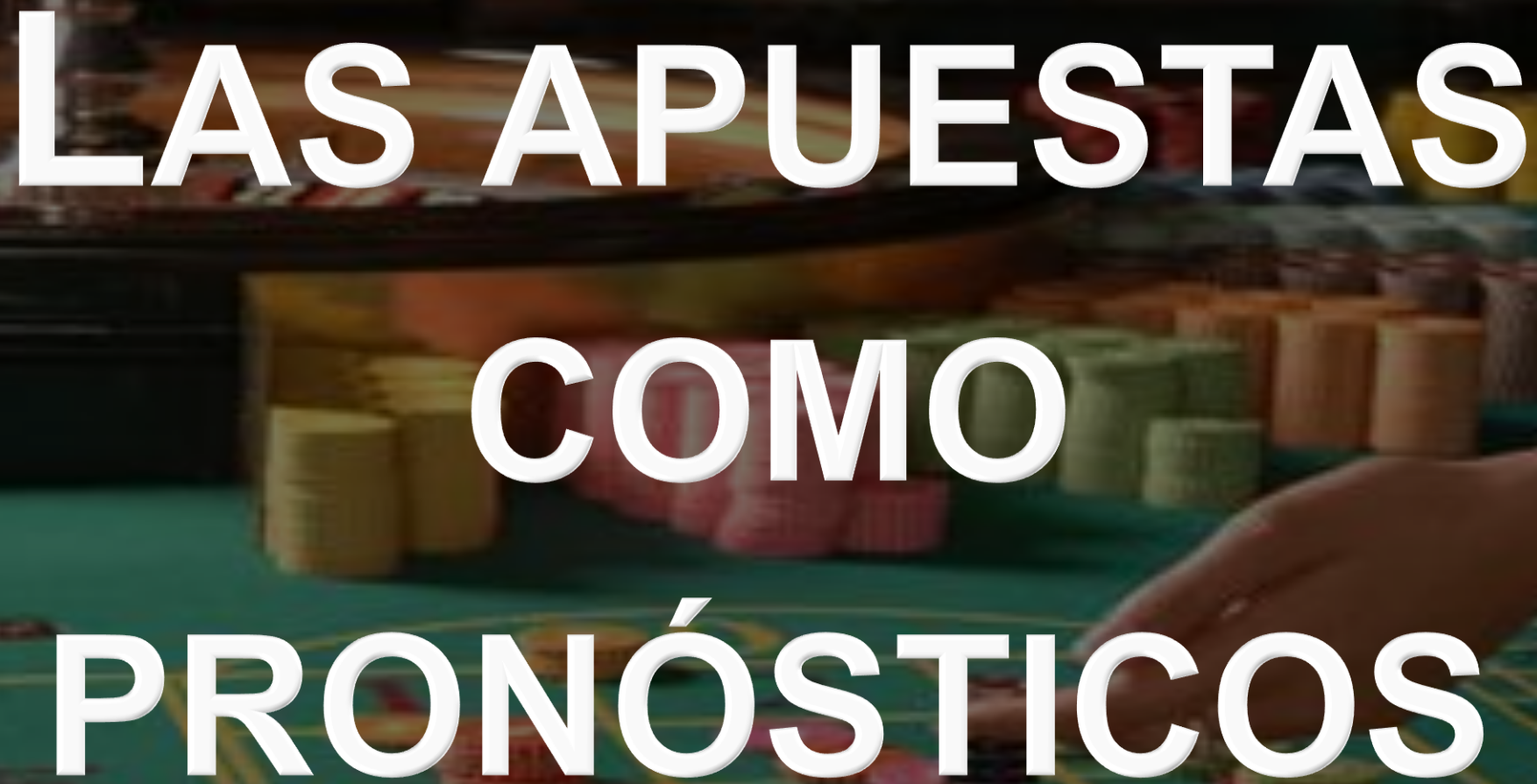
59

63

2000

2006

2012



LAS APUESTAS COMO PRONÓSTICOS

PREDICCIÓN RUMBO AL 1°. DE JULIO

intrade

The World's Leading Prediction Market

Datos al 25 de junio 2012

▼ Winner of 2012 Mexican Presidential Election (4 Markets)



Enrique Pena Nieto to be elected President of Mexico

Event: Winner of 2012 Mexican Presidential Election

87.4%

CHANCE

Predict



Josefina Vazquez Mota to be elected President of Mexico

Event: Winner of 2012 Mexican Presidential Election

5.5%

CHANCE

Predict



Andres Manuel Lopez Obrador to be elected President of Mexico

Event: Winner of 2012 Mexican Presidential Election

6.1%

CHANCE

Predict



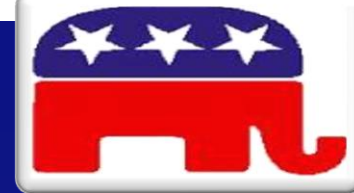
Any other individual to be elected President of Mexico

Event: Winner of 2012 Mexican Presidential Election

0.1%

CHANCE

Predict



EUA:

ENCUESTAS Y

ELECCIONES

2012: EUA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

RESULTADO FINAL

OBAMA	ROMNEY	DIFERENCIA
50.3	48.1	+2.2

EMPRESA	FECHA	OBAMA	ROMNEY	DIFERENCIA
RCP Average	10/29 - 11/4	48.5	48.1	Obama +0.4
CNN/Opinion Research	11/2 - 11/4	49	49	Tie
Rasmussen Reports	11/2 - 11/4	48	49	Romney +1
Gallup	11/1 - 11/4	48	49	Romney +1
Monmouth/SurveyUSA/Braun	11/1 - 11/4	48	48	Tie
Pew Research	10/31 - 11/3	50	47	Obama +3
Politico/GWU/Battleground	10/29 - 11/1	48	48	Tie
NBC News/Wall St. Jrnl	11/1 - 11/3	48	47	Obama +1
ABC News/Wash Post	10/31 - 11/3	49	48	Obama +1
FOX News	10/28 - 10/30	46	46	Tie
CBS News/NY Times	10/25 - 10/28	48	47	Obama +1

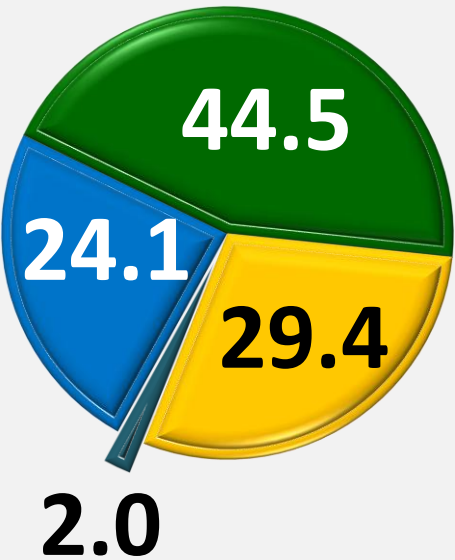


**¿POR QUÉ LA
DIFERENCIA?**

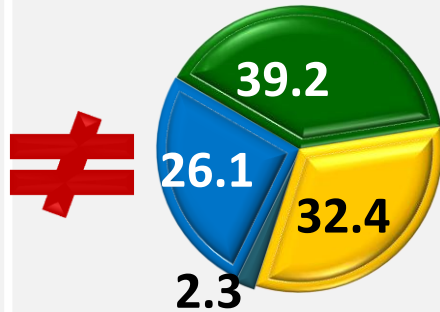
PREFERENCIA (JULIO 2012)

PREFERENCIA EFECTIVA

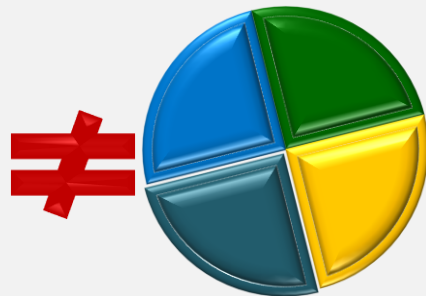
NACIONAL
24 JUNIO 2012



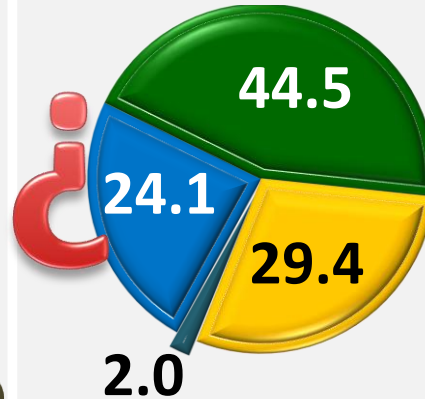
VOTARON
(63%)



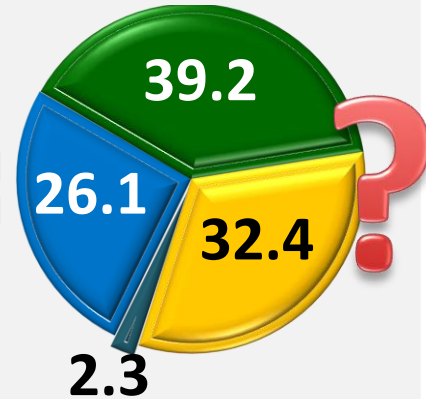
NO VOTARON
(37%)



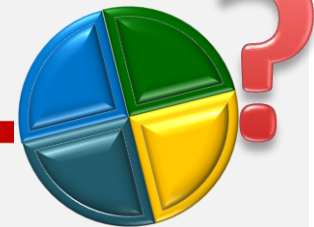
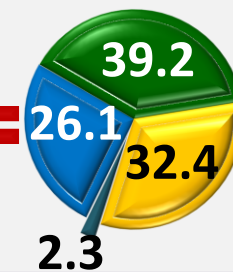
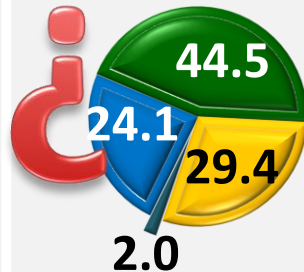
TODOS
(100%)



VOTARON
(63%)



Ó



NACIONAL
24 JUNIO 2012

VOTARON

NO VOTARON



The poll reference

**¿QUÉ SE REPORTA
Y QUÉ SE
DIFUNDE?**

METODOLOGÍA

PERSONAL INVOLUCRADO

64	Encuestadores	15	Capturistas de información
22	Supervisores	3	Supervisores de captura
6	Coordinadores de campo	2	Analistas de sistemas

ADVERTENCIA

Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio solamente al momento de la aplicación de las entrevistas. **Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta; nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse.**

Domicilio: oficinas centrales edificio "A", Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

ACLARACIÓN

"El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente Acuerdo (CG411/2011) no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios".

PREFERENCIA ELECTORAL POR INTERÉS EN POLÍTICA

**PREFERENCIA
BRUTA**

TODOS

**MUY INTERESADOS
EN POLÍTICA**

**CAMBIO POR
PARTIDO**



21.1

26.5

+5.4



39.6

36.2

-3.4



17.1

16.6

-0.5

*No suma 100% debido a que no se incluyen a los que no declaran preferencia.

**DIFERENCIA
1ER Y 2DO**

18.5





9.7

***DATOS PUBLICADOS
NOVIEMBRE 2011**

PREFERENCIA DURA Y VOLÁTIL

24 JUNIO 2012

DATOS "EFECTIVOS"

	Preferencia Todos	Preferencia Dura	Preferencia volátil
	24.1	20.0	4.1
	44.5	38.0	6.5
	29.4	25.1	4.3
	2.0	1.2	0.8
Total	100.0	84.3	15.7



CONSULTA MITOFSKY

The poll reference

¿QUÉ SIGUE?

¿QUÉ SIGUE?

La etapa postelectoral y las reuniones de encuestadores, más allá del intercambio de experiencias y de metodologías, llevará ahora más que en otras ocasiones la pregunta:

¿A qué público debemos atender?

¿Al que pide pronósticos?

¿al que exige diagnósticos?

¿QUÉ SIGUE...?

1. MEJORAR LA METODOLOGÍA

Pero no de las encuestas que estuvieron correctas, sino al **comunicarlas**. Para ello es primordial que los medios y analistas entiendan la diferencia entre encuesta y modelo de pronóstico.

2. PROMOVER Y DESARROLLAR MODELOS DE PRONÓSTICO

Para lo cual se requiere que las leyes no restrinjan la creatividad y la ciencia .