

¿Qué pasó en 2012?

Encuestadores y medios de comunicación

Foro *Las encuestas electorales: regulación, relevancia y fallos (la experiencia de 2012)*

Instituto Federal Electoral

Noviembre 22 de 2012



Raúl Trejo Delarbre

Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM

Víctimas de su propio éxito

- 25 años de encuestas en la vida pública mexicana
- Termómetro de la cultura política
- Registro de veleidades en las opiniones ciudadanas
- Acompañamiento indispensable para entender y a veces para hacer política electoral
- Contribución valiosa y, en buena hora para los profesionales de esa tarea, negocio bien remunerado

Radiografías de momentos específicos

- Ni menos... ni más
- Políticos, se disgustan cuando encuestas no les favorecen
- Demasiada ingenuidad o excesivo afán manipulatorio
- Politización excesiva de las encuestas
- Las hacen instrumentos del litigio político...
contaminan su utilidad social

Medios y encuestas

- Han difundido cultura de las encuestas
- Pero les adjudican capacidades que no tienen
- Operadores de algunos medios pretenden que predican qué harán los ciudadanos
- Utilización metodológicamente incorrecta y políticamente irresponsable
- Confunden información con especulación

Encuestadores

- En ocasiones contribuyen a tales engaños
- Algunos caen en tentación de considerarse augures
- Sus evaluaciones ayudan a entender el presente pero no anticipan el futuro
- Encuestas, cuando están bien hechas, registran definiciones y modificaciones en la actitud de los ciudadanos acerca de los asuntos públicos
- Tendencias que pueden traducirse en decisiones

Escenarios

- Si se mantienen esas tendencias...
- Si no hay variaciones...
- Si la opinión de uno u otro segmento de ciudadanos no cambia...
- Entonces la decisión en las urnas *podría* ser parecida a la intención que han registrado las encuestas
- Ejercicios para entender la realidad; no la reemplazan

ABC de la demoscopia

- Hay que reiterarlo, ni modo
- **Diagnósticos, no pronósticos**
- 2012, magnificación artificial de capacidades de encuestas
- Luego, irracional condena a encuestas y encuestadores
- Erróneo medir éxito de encuestas comparándolas con resultados electorales

En busca de un (falso) dictamen

- “Las encuestas no pueden ser sentenciadas antes de que se emita una votación. Antes de unos comicios las encuestas se pueden valorar por la claridad de sus metodologías y por la transparencia de sus fuentes de financiamiento; pero el dictamen final de si fueron certeras y precisas se da hasta después de las elecciones”

Alejandro Moreno, “El desliz de las encuestas”. *Reforma*, 12 de agosto de 2012

Sociedades complejas

- Ciudadanos con biografías, experiencias, intereses, contextos variados
- Fuentes de información, espacios de socialización, diversos y cambiantes
- Sociedad de masas ya no es extenso territorio en donde se extienden opiniones idénticas
- Ahora es versátil colección de espacios de contraste, diferencias, afinidades coyunturales, negociación constante
- Así se reconstruyen permanentemente las opiniones
- Sociedad de masas del siglo 21 integrada por individuos que son, valga la perogrullada, distintos entre sí

Restricciones legales

- Prohibición a publicación 3 días antes elecciones federales (Cofipe, Art. 237)
- Ayuno de información discriminatorio: partidos y otras instituciones sí pueden conocer encuestas
- Se vulnera derecho de ciudadanos a la información
- Obligación para ceñirse a criterios metodológicos que establece el IFE

Restricciones legales

- Autoridad electoral convertida en interventora de encuestas
- Ciudadanos tratados como menores de edad
- No debiera haber limitaciones legales para levantar y publicar encuestas

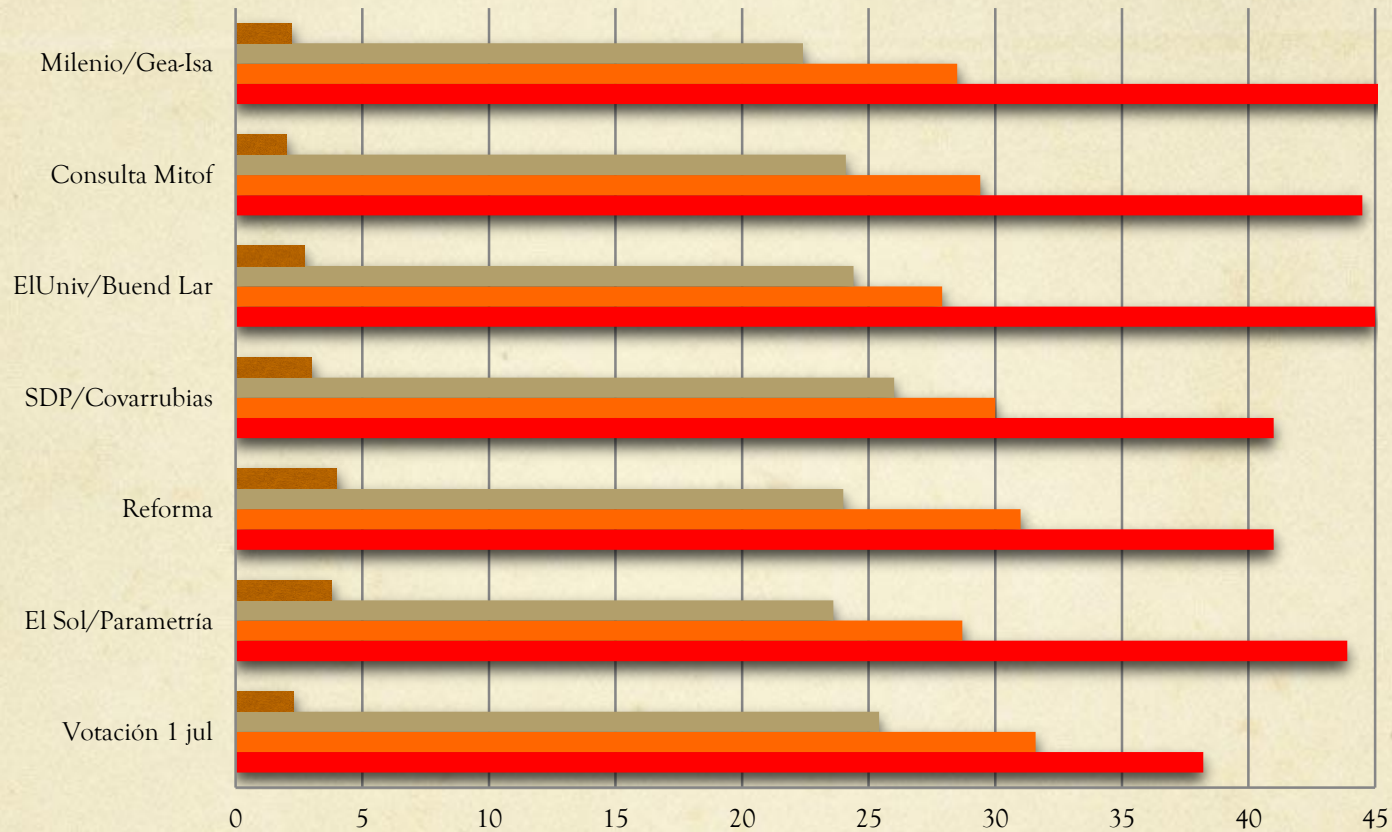
Asignación de indecisos

- “Se ha dejado de lado a los que no responden las encuestas o a la pregunta de intención de voto, asumiendo que se comportan en promedio como la población que sí responde”: Enrique Alduncin
- Un comportamiento responsable, o al menos transparente, habría sido informar los resultados directos de cada encuesta: intención de voto para cada candidato, junto a indecisos y porcentaje de ciudadanos que no querían ir a las urnas

Resultados de 6 encuestas

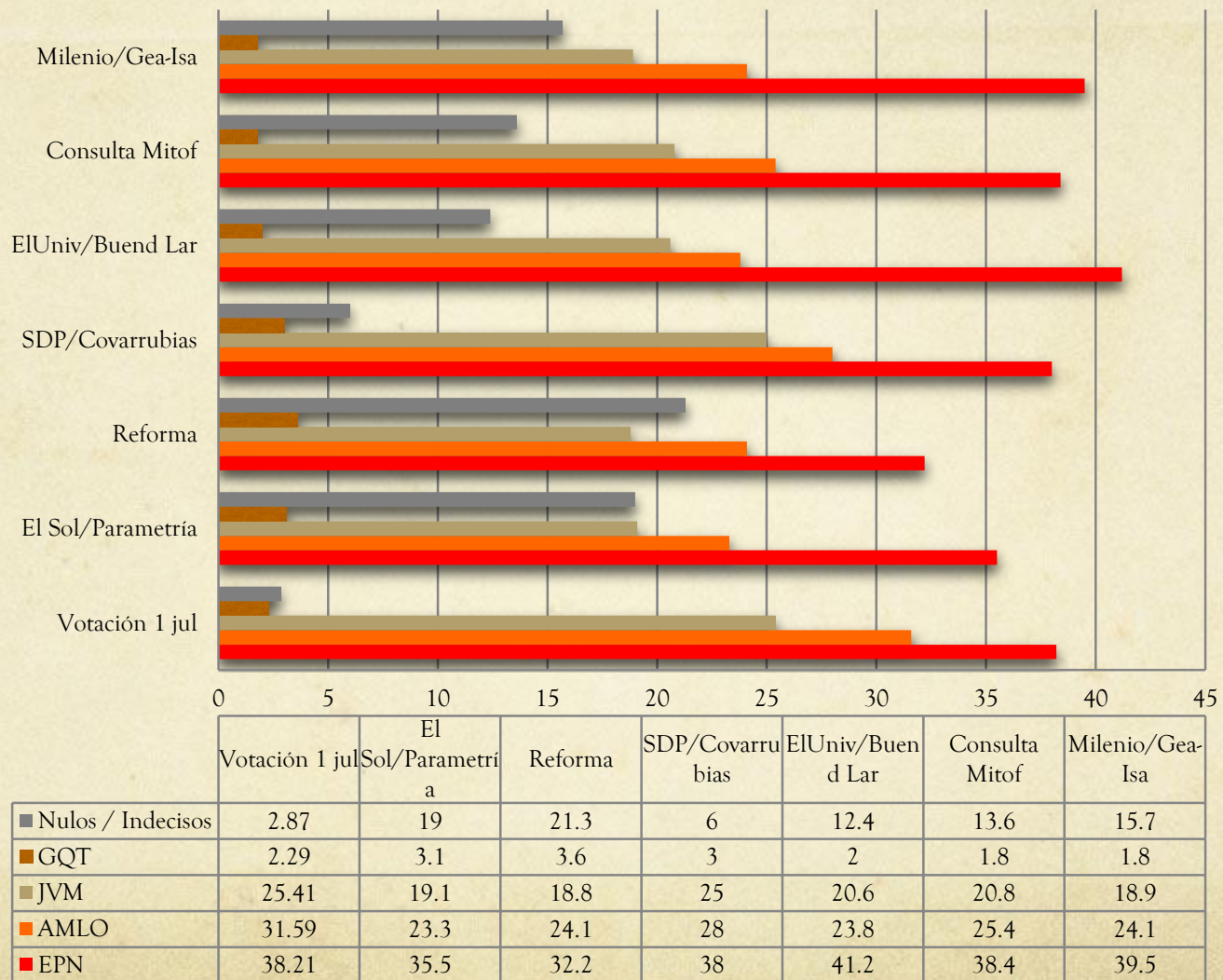
- Última medición de cada encuesta antes de elección julio
- Resultados recalculados, aumentaron intención de voto para Peña Nieto y se asignaron menos a López Obrador
- Datos de www.adnpolitico.com y de Informe sobre encuestas Secretario Ejecutivo del IFE 26 julio 2012

Encuestas 2012. Resultados “efectivos” (recalculando indecisos y no respuestas)



| | Votación 1 jul | El Sol/Parametría | Reforma | SDP/Covarrubias | ElUniv/Buend Lar | Consulta Mitof | Milenio/Gea-Isa |
|--------|----------------|-------------------|---------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|
| ■ GQT | 2.29 | 3.8 | 4 | 3 | 2.7 | 2 | 2.2 |
| ■ JVM | 25.41 | 23.6 | 24 | 26 | 24.4 | 24.1 | 22.4 |
| ■ AMLO | 31.59 | 28.7 | 31 | 30 | 27.9 | 29.4 | 28.5 |
| ■ EPN | 38.21 | 43.9 | 41 | 41 | 45 | 44.5 | 46.9 |

Resultados “brutos” (sin recalcular indecisos y no respuestas)



Nulos, indecisos, no respuestas

- Covarrubias: 6%, Consulta Mitofsky: 13.6%,
GEA-ISA: 15.7%, Parametría: 19%, Reforma: 21.3%
- “¿Cómo evitar confusiones por el uso de etiquetas no apropiadas para ciertos subgrupos de informantes, como la de llamar indecisos a quienes simplemente no quieren darnos a conocer sus intenciones de voto al momento de la entrevista?”: Edmundo Berumen

Tasas de rechazo

- Consulta Mitofsky: 55%
- Buendía: 35% (informó 65% respuestas)
- Reforma: 17%
- GEA-ISA: 4%
- Covarrubias, Parametría: n.d.

Informes de encuestadoras al IFE

Ahora...

- Es preciso informar con detalle resultados de encuestas
- Claridad, aunque reste espectacularidad
- Medios: entender encuestas como instrumentos de diagnóstico
- Encuestadores: defender integridad de datos ante simplificación o sobredimensionamiento mediáticos
- Partidos: Aquilatar encuestas sin politizarlas
- Legisladores: Eliminar restricciones

- Raúl Trejo Delarbre
- rtrejo@unam.mx
- Twitter: @ciberfan
- <http://rtrejo.wordpress.com>