

OBSERVATORIO UNIVERSITARIO ELECTORAL

QUE

México df a 15 de junio de 2012

Lic. Edmundo Jacobo Molina
Secretario Ejecutivo del
Instituto Federal Electoral
PRESENTE

SECRETARIA EJECUTIVA

15 JUN 14 2012
- 1. Encuesta nacional
- 2. B. F. de la
- 3. B. F. de la

INSTITUTO FEDERAL
ELECTORAL

El pasado 11 de junio el OBSERVATORIO UNIVERSITARIO ELECTORAL hizo público el estudio que realizo denominado "ENCUESTA NACIONAL DE PREFERENCIAS ELECTORALES".

Con fundamento y en cumplimiento del acuerdo del Consejo General CG411/2011,
ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN OBSERVAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR, REALIZAR Y/O PUBLICAR ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS DURANTE EL PROCESO ELECTORAL 2011-2012.

Hago llegar la documentación requerida por el Instituto Federal Electoral.

Anexamos dos documentos:

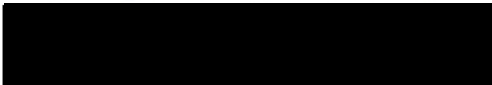
- a) Resultados Primera Encuesta Electora Independiente Universitaria.
- b) Informe Ejecutivo del diseño y Selección de Muestra.

Le dejo un cordial saludo.



ATENTAMENTE

Dr. Agustín Porrás Macías



Resultados Primera Encuesta Electoral Independiente Universitaria

**Frente Ciudadano en Defensa del
Sufragio Efectivo**

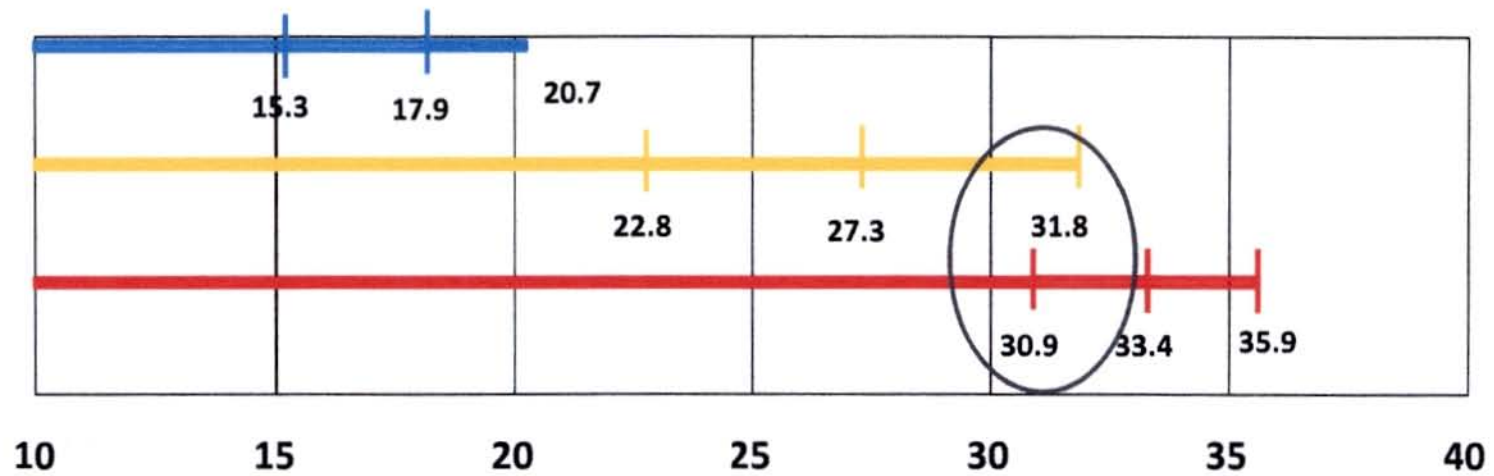
Observatorio Universitario Electoral

QUIÉNES SOMOS: **Universitarios Comprometidos con la Democracia**

- **PARA QUÉ HICIMOS
ESTA INVESTIGACIÓN**
 - Las encuestas base de la manipulación y parte de la antidemocracia
 - Generar información alternativa, verdadera, científicamente sustentada
- **CÓMO SE HIZO LA INVESTIGACIÓN**

El cuestionario; la muestra; el trabajo de campo

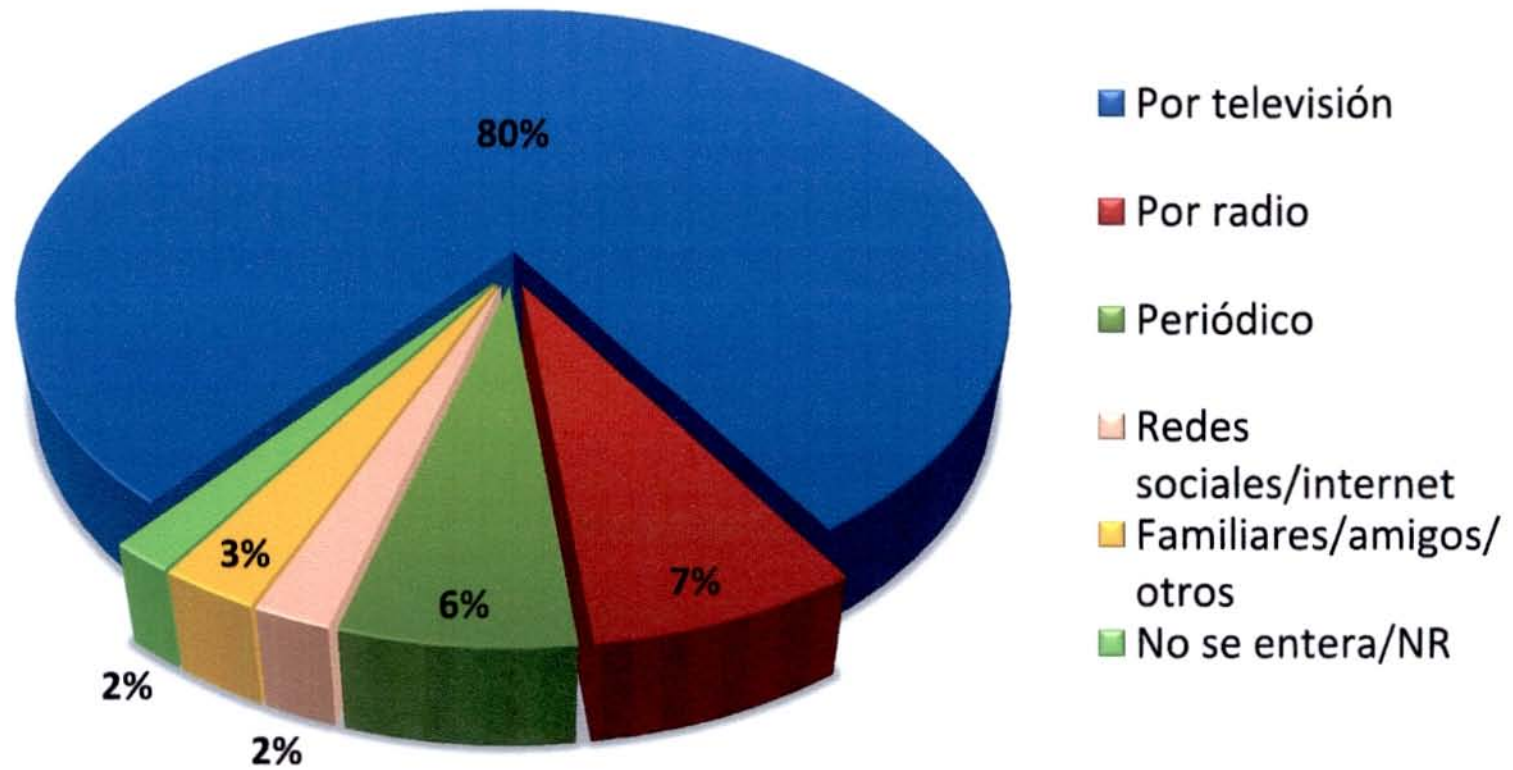
Empate técnico AMLO - EPN



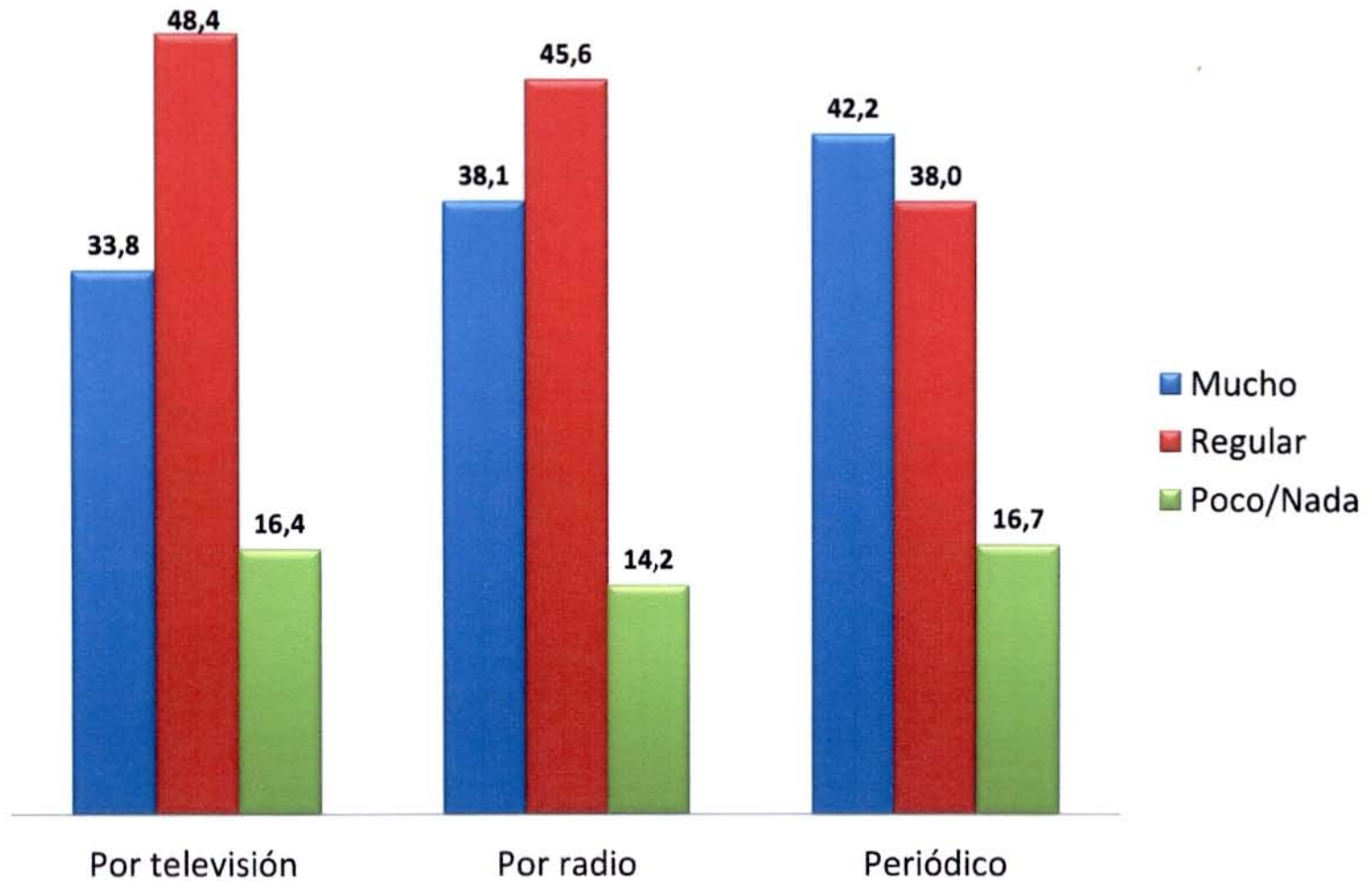
RAZONES AL VOTAR

| Razones por las que vota | EPN | AMLO | Sin Voto definido | Total |
|--|--------------|--------------|-------------------|--------------|
| Es con quien mejor nos iría a mí y a mi familia | 29.7 | 28.5 | 29.9 | 29.4 |
| Es con quien mejor le iría a mi barrio/pueblo | 18.9 | 23.0 | 16.3 | 19.2 |
| Es el que ayudaría de verdad a los pobres y a todos los que necesitan ayuda | 10.6 | 15.2 | 17.0 | 13.0 |
| Porque ha hecho muy bien su tarea cuando ha ocupado puestos | 13.3 | 9.7 | 9.5 | 12.0 |
| Es el que va a ganar | 13.5 | 10.0 | 10.2 | 11.9 |
| Su partido siempre nos regala cosas (cemento, despensas, vales para tiendas) | 10.8 | 5.2 | 9.5 | 7.8 |
| Es el más honrado y acabaría con la corrupción | 3.2 | 8.5 | 7.5 | 6.6 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

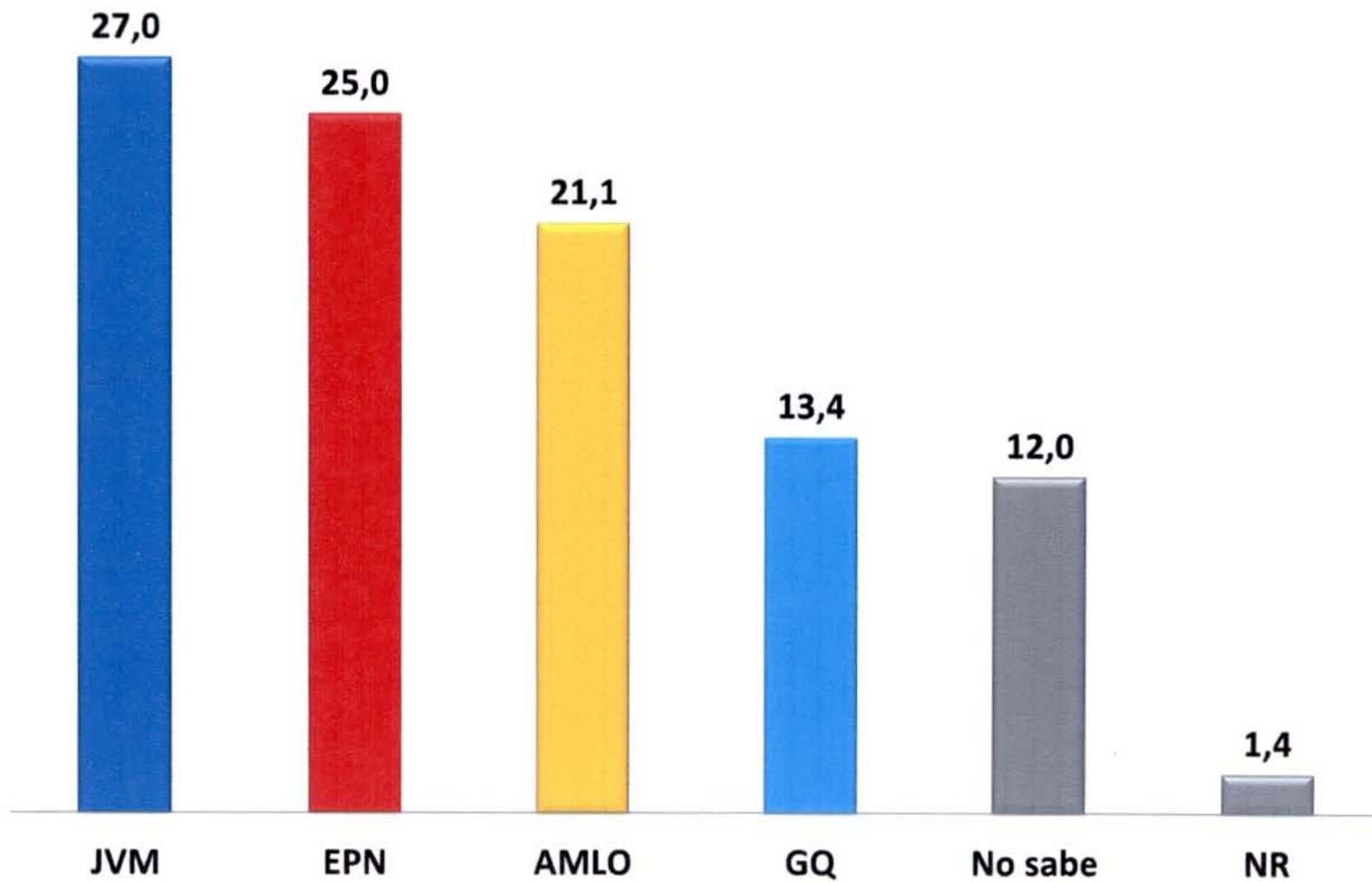
Medio por el que se entera de noticias



Confianza en medios



Candidato(a) por el que nunca votaría



Finalmente, es importante comentar, que un muestreo con una gran dispersión como la investigación que realizamos, implica visitar poblaciones, a las hoy ya no llegan los camiones, (por motivos de seguridad) y estar sujetos a robos incluyendo material ya levantado. Lo anterior obviamente provocó retrasos así como la necesidad de re programar la encuesta llegando a fechas muy cercanas al debate, motivo por el cual decidimos hacer una nueva encuesta que represente el momento actual (ya pasado el debate) y que nos permita hacer una mejor estimación de los resultados actuales.

**INFORME EJECUTIVO DEL DISEÑO Y SELECCIÓN DE MUESTRA
Y UNA SELECCIÓN DE RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO**

OBSERVATORIO UNIVERSITARIO ELECTORAL

ENCUESTA NACIONAL DE PREFERENCIAS ELECTORALES ENPE

12 de junio 2012

Diseño y Selección de Muestra

Si bien la empresa realizó una prueba piloto y sugerencias de ajustes, el diseño y aprobación final del cuestionario fue asumido por el OUE así como el análisis de resultados. Los parámetros fijados por el OUE para el diseño y selección de la muestra incluyeron:

- Apegarse a un diseño estrictamente probabilístico, utilizando como marco muestral el universo de secciones electorales (SE) del IFE.
- NO aplicar en ninguna de las etapas de selección ningún esquema de sustitución.
- Estimar las mermas esperadas de todo tipo para que al final del trabajo de campo se contara con alrededor de 3000 entrevistas completas.
- Respetar las implicaciones del diseño y selección de la muestra en la etapa de estimación.
- Dispersar la muestra lo más posible en al menos entre 500 – 600 SE distribuidas en tamaños iguales entre las 5 circunscripciones.
- Entregar una BD consistente y validada con los factores de expansión y ajuste relevantes para el análisis y procesamiento del grupo académico del OUE.

Selección de Muestra



- 5 Circunscripciones que contienen las **32** Entidades y **300 DE**
- Selección con **PPT** de **120 SE** por circunscripción



- Entidades se dividen en
 - Municipios,
 - Localidades y **DE**




- Municipios y localidades se dividen en **SE**:
- Se seleccionaron **2** manzanas por **SE** en muestra

PLANO DISTRITAL SECCIONAL
14 JALISCO
DISTRITO 08
TOTAL DE MUNICIPIOS: 1
TOTAL DE SECCIONES: 12

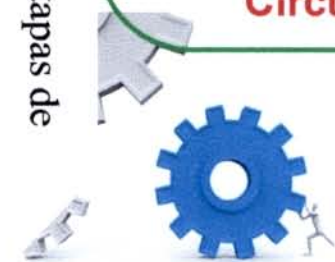


5-10 viviendas por manzana SIN REEMPLAZO



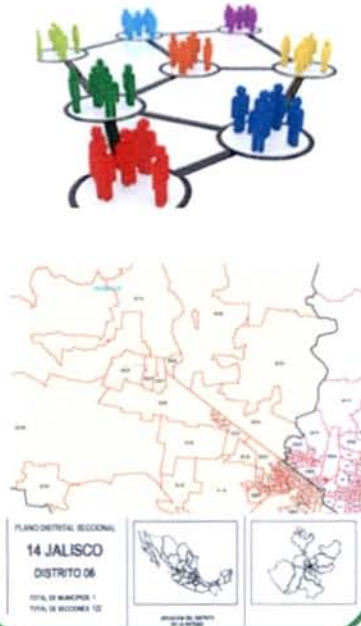
120 Secciones Electorales por Circunscripción

Estratificación, conglomerados, etapas de selección



Levantamiento en Campo

Equipos en campo ubican sus SE y 2 manzanas, proceden a enumerar y seleccionar viviendas particulares a entrevistar



Se visitan los hogares con informantes seleccionados hasta **3 VECES** para lograr la entrevista. **NO** hay sustitución.

Esta sección ilustra el proceso de visita a los hogares. Incluye una figura de un informante con un signo de interrogación rojo, una casa y un mapa que muestra un hogar seleccionado con un punto rojo.

Rechazo de Encuesta

Acepta tomar la encuesta de intención de voto

Supervisor

Esta sección muestra dos posibles resultados de la visita. El primer resultado es un 'Rechazo de Encuesta', representado por un signo de exclamación rojo y un signo de interrogación rojo. El segundo resultado es 'Acepta tomar la encuesta de intención de voto', representado por un informante escribiendo en una encuesta y un supervisor con una lupa.

Personal y Operativo de Campo



Información Estrategia Solución

www.berumen.com.mx

- Hasta **3 vistas** a hogares con informantes seleccionados para lograr la entrevista, en distintos días y horas.
- Brigadas de **3 – 4** encuestadores con **un** supervisor. En total **40** supervisores y **180** encuestadores para el levantamiento de información. **TODOS** Identificados con credencial de **Berumen**.
- Personal de campo capacitado el **28 – 29** de mayo en metodología de levantamiento de acuerdo al marco muestral definido y con la participación de integrantes del **OUE** en la correcta aplicación del cuestionario. Alrededor de **273** participantes de oficinas centrales y regionales.
- Carta de apoyo proporcionada por la **OUE** al personal de campo.
- Trabajo de campo realizado entre el **30** de mayo y concluyó el **6** de junio de **2012**.

Cierre de Campo

Al cierre de campo el 6 de junio de 2012 entre los puntos relevantes se encuentran los siguientes:

- La NO-Respuesta Total al cuestionario fue del **40.0%**
- Lo anterior incluye: robos al personal de campo de sus pertenencias, cuestionarios completos ya levantados, cuestionarios y formatos de campo en blanco; solicitud de soborno por parte autoridades municipales para permitirle trabajar al personal de campo; personal encarcelado algunas horas o días por quejas de vecinos quienes los veían sospechosos, su material fue destruido; SE inaccesibles por condiciones climatológicas o desgajos en caminos, o cierre por retenes temporales militares y similares.
- ENTREVISTAS COMPLETAS – Al cierre del **6** de junio la distribución de las **3,480** entrevistas completas que se lograron (de **3000** esperadas), según el número de visita en que se logró fue:

| Visita: | Primera | Segunda | Tercera | TOTAL |
|---------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | 85.3% | 11.6% | 3.2% | 100% |

Cierre de Campo

| Resultado | Código | Casos | % |
|--|--------|--------------|-------------|
| Hogar sin población Objetivo | 1 | 62 | 1.1% |
| Informante inadecuado | 2 | 90 | 1.6% |
| Se negó a dar información | 3 | 845 | 14.6% |
| Nadie en casa | 4 | 471 | 8.1% |
| Nadie en casa "disfrazado" | 5 | 81 | 1.4% |
| Ausentes temporales | 6 | 36 | 0.6% |
| Vivienda desocupada | 7 | 60 | 1.0% |
| No es vivienda | 8 | 23 | 0.4% |
| Otro a nivel vivienda | 9 | 10 | 0.2% |
| Aceptó participar y completo entrevista (5 posteriormente desechados por inconsistencias graves) | 10 | 3,485 | 60.3% |
| Ausente en el momento de la visita | 11 | 49 | 0.8% |
| Ausente temporal | 12 | 48 | 0.8% |
| Ausente en el momento de la visita "disfrazado" | 13 | 7 | 0.1% |
| Se negó a participar | 14 | 240 | 4.2% |
| Otro a nivel informante seleccionado | 15 | 5 | 0.1% |
| SE donde no se logro el acceso | 16 | 270 | 4.7% |
| Total | | 5,782 | 100% |

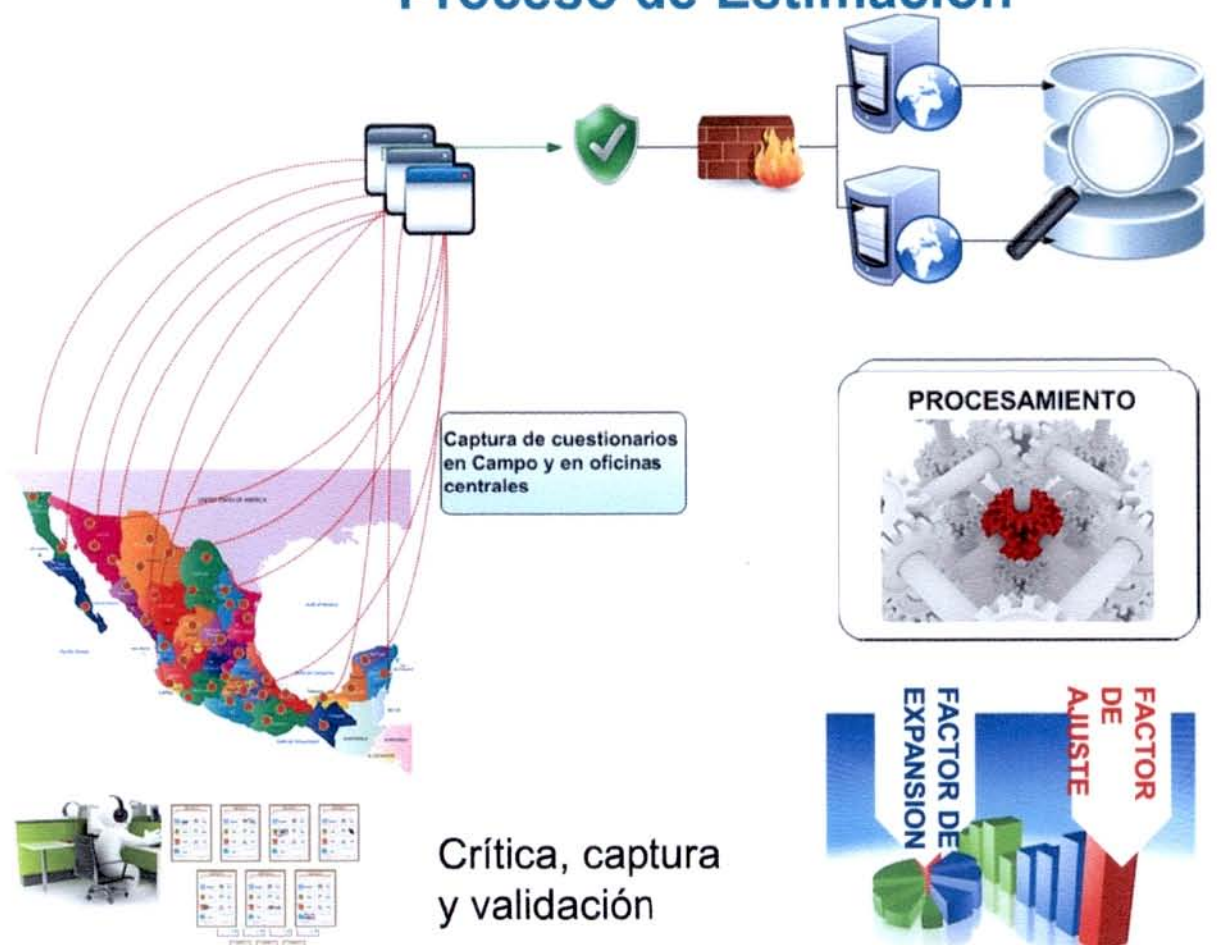
CIERRE DE CAMPO

| Circunscripción (Entidad Federativa) | SE con Entrevistas | Muestra total de SE | NR |
|---|-----------------------|------------------------|----------|
| Circunscripción 1 | 111 | 120 | 9 |
| Baja California | 17 | 17 | 0 |
| Baja California Sur | 3 | 3 | 0 |
| Chihuahua | 16 | 18 | 2 |
| Durango | 9 | 9 | 0 |
| Jalisco | 35 | 40 | 5 |
| Nayarit | 5 | 5 | 0 |
| Sinaloa | 14 | 14 | 0 |
| Sonora | 12 | 14 | 2 |
| Circunscripción 2 | 114 | 120 | 6 |
| Agascalientes | 6 | 6 | 0 |
| Coahuila de Zaragoza | 13 | 13 | 0 |
| Guanajuato | 29 | 29 | 0 |
| Nuevo León | 23 | 23 | 0 |
| Querétaro | 8 | 9 | 1 |
| San Luis Potosí | 14 | 14 | 0 |
| Tamaulipas | 14 | 18 | 4 |
| Zacatecas | 7 | 8 | 1 |

| Circunscripción (Entidad Federativa) | SE con Entrevistas | Muestra total de SE | NR |
|---|-----------------------|------------------------|-----------|
| Circunscripción 3 | 118 | 120 | 2 |
| Campeche | 4 | 5 | 1 |
| Chiapas | 24 | 24 | 0 |
| Oaxaca | 20 | 20 | 0 |
| Quintana Roo | 6 | 7 | 1 |
| Tabasco | 11 | 11 | 0 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 42 | 42 | 0 |
| Yucatán | 11 | 11 | 0 |
| Circunscripción 4 | 118 | 120 | 2 |
| DF | 54 | 56 | 2 |
| Guerrero | 18 | 18 | 0 |
| Morelos | 11 | 11 | 0 |
| Puebla | 29 | 29 | 0 |
| Tlaxcala | 6 | 6 | 0 |
| Circunscripción 5 | 108 | 120 | 12 |
| Colima | 3 | 3 | 0 |
| Hidalgo | 14 | 14 | 0 |
| México | 67 | 78 | 11 |
| Michoacán de Ocampo | 24 | 25 | 1 |
| Total Nacional | 569 | 600 | 31 |

PROCESO DE ESTIMACIÓN

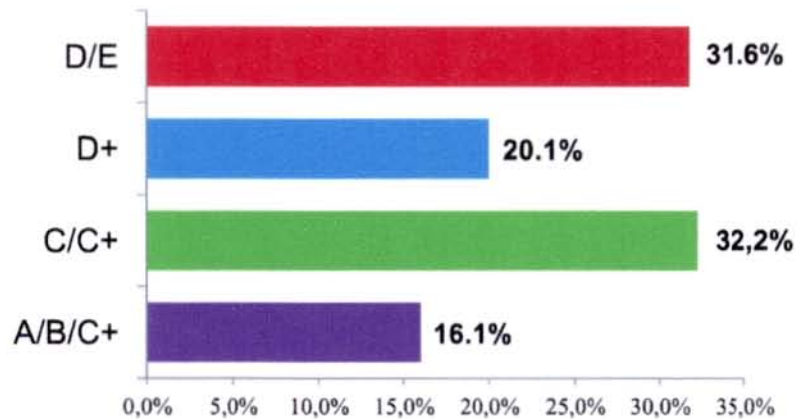
Proceso de Estimación



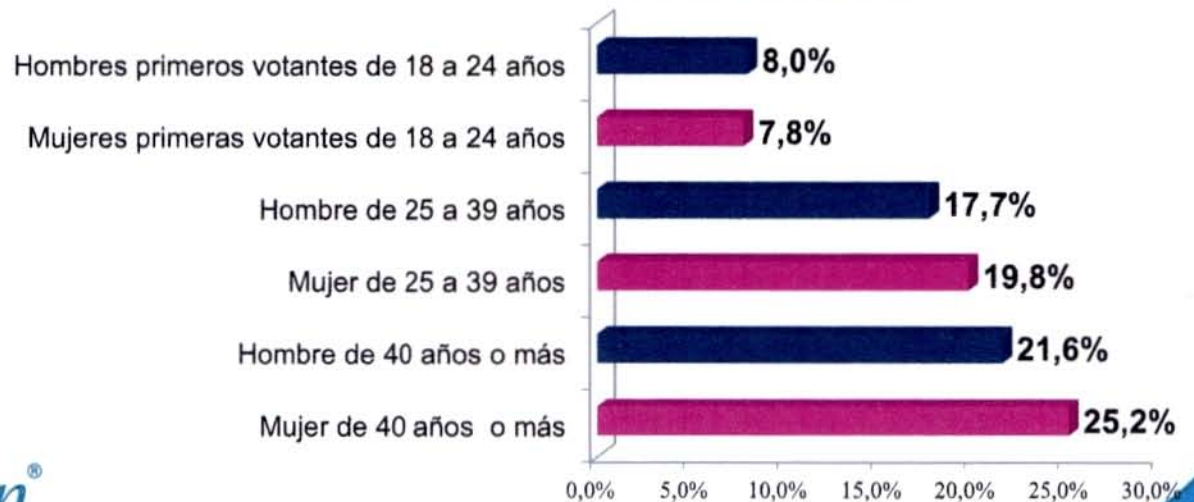
Integración a BD consistente y validada

ILUSTRACIÓN DE VARIABLES DE CONTROL O CRUCE

NIVEL SOCIOECONÓMICO



EDAD Y SEXO



BOLETAS UTILIZADAS

BOLETA 1

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál Partido Político y Candidato votaría usted?



1. PARTIDO ACCION NACIONAL

JOSEFINA
EUGENIA
VÁZQUEZ MOTA



2. PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

ENRIQUE PEÑA NIETO



3. PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR



4. PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

ENRIQUE PEÑA NIETO



5. PARTIDO DEL TRABAJO

ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR



6. MOVIMIENTO CIUDADANO

MOVIMIENTO CIUDADANO

ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR



7. NUEVA ALIANZA

GABRIEL RICARDO QUADRI DE LA TORRE

8. NO VA A VOTAR

9. ANULARÍA LA BOLETA

10. EL VOTO ES SECRETO

88. NO HE DECIDIDO

Sin validez oficial.
Esta no es una boleta electoral, se usa solamente con fines estadísticos

BOLETA 2

Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido político votaría usted?



1. PARTIDO ACCION NACIONAL



2. PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL



3. PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA



4. PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO



5. PARTIDO DEL TRABAJO



6. MOVIMIENTO CIUDADANO



7. NUEVA ALIANZA

8. NO VA A VOTAR
9. ANULARÍA LA BOLETA
10. EL VOTO ES SECRETO
88. NO HE DECIDIDO

Sin validez oficial.
Esta no es una boleta electoral, se usa solamente con fines estadísticos

Sucesos destacados que pueden reflejarse en esta medición

- ✓ El primer debate entre los candidatos presidenciales.
- ✓ La continua concentración en descalificaciones de **JVM** hacia **EPN**, han dejado impóluto a **AMLO**
- ✓ El inicio de las campañas locales en las **6** entidades donde existe elección concurrente para ejecutivo local.
- ✓ El movimiento **#YoSoy132**
- ✓ El llamado "viernes negro de **EPN**" en su visita a la Universidad Iberoamericana.
- ✓ Las investigaciones de la **DEA** contra el ex gobernador de Tamaulipas, **Tomás Yarrigton**.
- ✓ La detención del ex gobernador de Baja California Sur, **Narciso Agúndez**.
- ✓ Las declaración del ex presidente **Vicente Fox** a favor de **EPN**.
- ✓ No se ha logrado que en este periodo la lente televisiva o de cámaras fotográficas capturen las fortalezas de **JVM**.