

2006 AUG 24 10:26
ENCARGADOS
I.C.D. ANEXOS.
SECRETARIA EJECUTIVA


21-192-696
México D.F. a 23 de agosto de 2006

Lic. Manuel López Bernal,
Secretario Ejecutivo del
Instituto Federal Electoral
Presente.

En respuesta a su Oficio No. SE/2911/2006 a través del cual solicita información sobre la Encuesta de Salida que Mercaei SA de CV realizó el pasado 2 de julio durante los comicios electorales, me permito informarle que la empresa a la que represento no tiene ningún inconveniente en proporcionar los resultados obtenidos por ello adjunto encontrará una impresión del estudio en cuestión así como un CD con la versión electrónica.

Mucho agradezco las atenciones que hemos tenido y tenga la seguridad de contar con nuestro apoyo en caso de requerir información adicional

Atentamente.


p.d.
Dr. Lauro Mercado Gasca
Director General

Tema del proyecto:
Exit Poll Oaxaca

Tipo de estudio:
Cuantitativo

Número de casos evaluados:
5644

2 de julio del 2006

**Sofía 12 Col. Campestre, Álvaro Obregón, 01040 México DF
(52-55) 56-64-17-17, 26-18, 32-87 mercaei@merca.com.mx
www.mercaei.com.mx**

Encuesta en Oaxaca Exit poll en Oaxaca

Introducción

- ◆ La finalidad del conteo rápido fue estimar la distribución del voto del electorado que participó en los comicios para Senador en el estado de Oaxaca.
- ◆ La finalidad del exit poll, además de estimar la distribución del voto del electorado, fue describir la opinión de los votantes sobre diversas situaciones, así como describir algunas de las principales características socioeconómicas de los mismos.
- ◆ En ambos casos, la población objeto de estudio estuvo constituida por las personas mayores de 18 años, que viviendo en el estado de Oaxaca, acudieron a ejercer su derecho al voto el 2 de julio de 2006.

Nota Metodológica

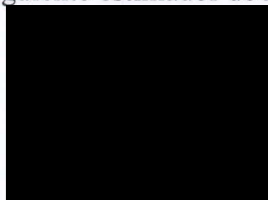
- ◆ El diseño de muestreo utilizado fue estratificado, polietápico, en donde las dos primeras etapas se seleccionaron de manera sistemática conglomerados con probabilidad proporcional al tamaño y con reemplazo.
- ◆ La estratificación se hizo a nivel de municipio, con base en la preferencia electoral correspondiente a las elecciones federales celebradas en julio de 2003, conformándose 5 estratos:
 - ◆ PRI mayoría absoluta.
 - ◆ PRI mayoría relativa (PRD la segunda fuerza importante) o bien competidos PRI-PAN.
 - ◆ PRI mayoría relativa con presencia importante del PAN.
 - ◆ PRD mayoría relativa con presencia importante del PRI.
 - ◆ PAN mayoría relativa o bien competidas PRI-PAN.
- ◆ Así, dentro de cada estrato, en la primera etapa se seleccionaron municipios con probabilidad proporcional al tamaño (ppt) del mismo y en la segunda etapa se eligieron secciones también con ppt. La medida de tamaño fue la lista nominal en la respectiva unidad de muestreo. La selección se hizo de manera sistemática y con reemplazo.
- ◆ En el caso del conteo rápido se planeó recibir información de las casillas que integran la sección, por lo que el diseño fue bietápico; en el caso del exit poll se entrevistan, mediante una selección aleatoria, a los votantes afuera de las secciones incluidas en la muestra, una vez que estos votaron, lo cual añade otra etapa de selección.

Cálculo del tamaño de muestra

- ◆ Considerando que los principales parámetros a estimar corresponden a proporciones, un nivel de confianza del 95%, y un error relativo de 2.5 puntos porcentajes, el tamaño de muestra fue de 120 secciones.

- ◆ **Estimación:**

Para estimar las preferencias electorales se utilizó el siguiente estimador de razón combinado:



donde:

p^j corresponde a la proporción estimada de votos para el partido j .

$d_{hi} = 1/\pi_{hi}$ es el factor de expansión para los votantes de la sección i del estrato h .

π_{hi} se refiere la probabilidad de selección para los votantes de la sección i del estrato h .

Vot_{hi}^j corresponde al número de votos obtenidos por el partido j en la sección i del estrato h .

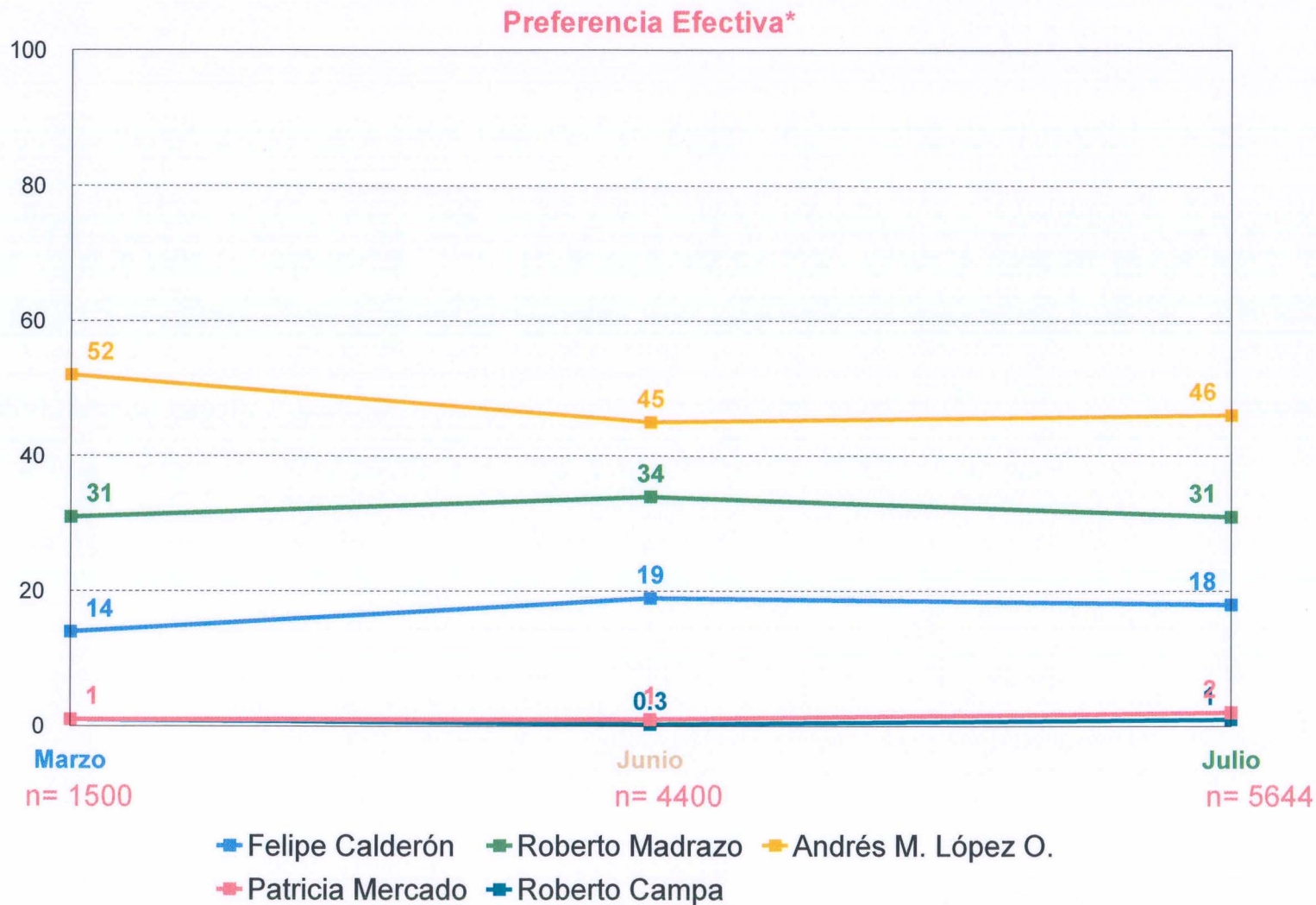
Vot_{hi} se refiere al número total de votos en la sección i del estrato h .

- ◆ La estimación de la varianza se efectuó considerando el método de linearización mediante series de Taylor.
- ◆ De acuerdo a lo establecido en el artículo 190 del código federal de instituciones y procedimientos electorales, Mercaei hace entrega de los resultados de la encuesta de salida aplicada en el estado de Oaxaca el día 2 de julio del 2006.

POSICIONAMIENTO DE CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA

Evaluación Comparativa Marzo vs. Julio

El día de hoy para **PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA**, ¿por cuál **candidato o partido** votó usted?



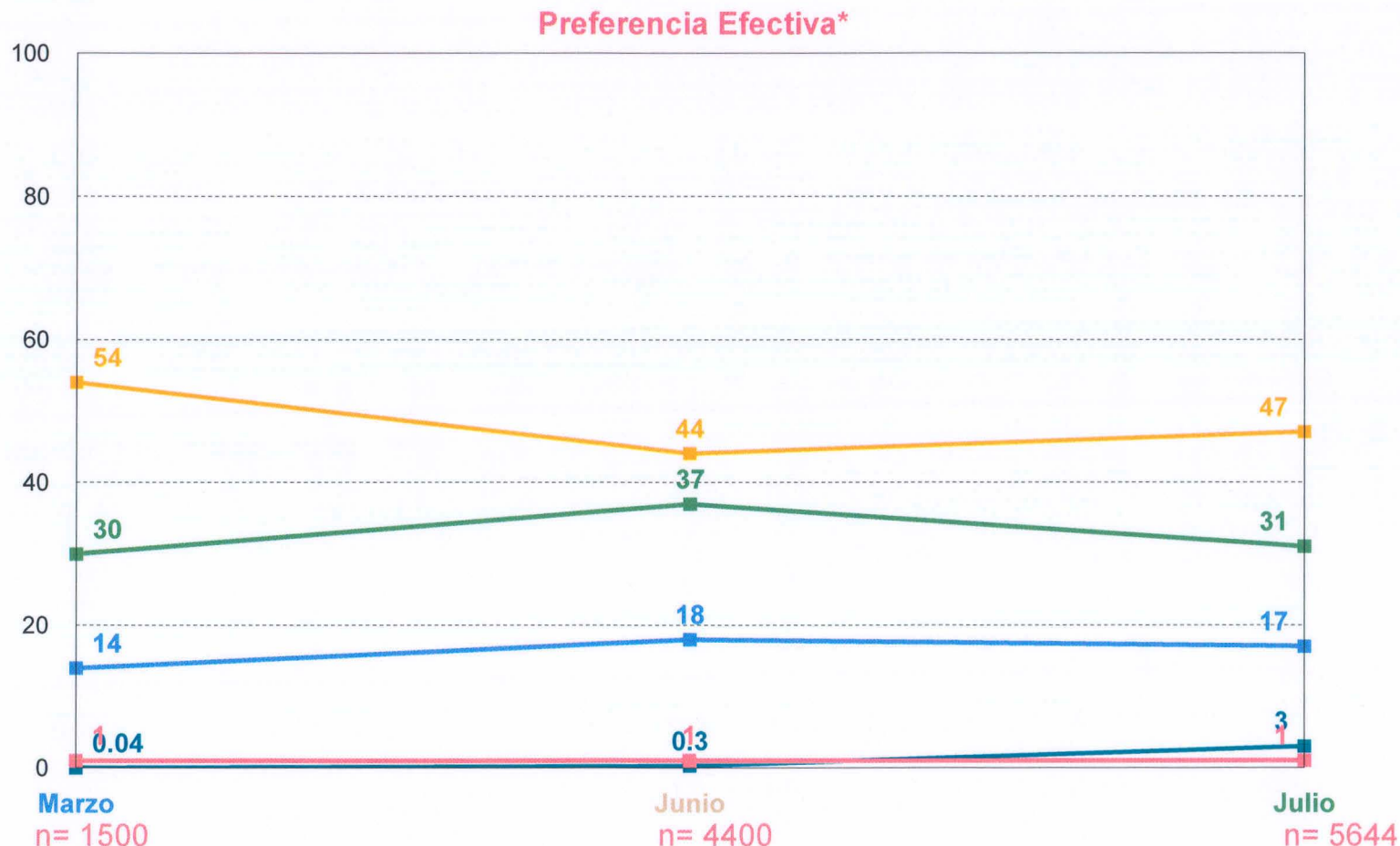
Para evaluación marzo y junio se eliminaron, Ninguno, No sabe y No va a votar y recalculando los porcentajes al 100%

n = número de encuestados que respondieron.

POSICIONAMIENTO DE CANDIDATOS A SENADOR POR OAXACA

Evaluación Comparativa Marzo vs. Junio

El día de hoy para **SENADOR** por su estado, ¿por cuál **candidato votó o partido** usted?



■ María de los A. Abad - Carlos A. Moreno (PAN)

■ Adolfo Toledo -Lilia A. Mendoza (Alianza por México)

■ Gabino Cué -Salomón Jara (Alianza por el bien de todos)

■ Epifanía García-Paula Jiménez (Alternativa)

■ Esmeralda P. Medina- Beatriz A. García

Para evaluación de junio se eliminaron, Ninguno, No sabe y No va a votar y recalculando los porcentajes al 100%

n = número de encuestados que respondieron.

POSICIONAMIENTO DE CANDIDATOS A SENADOR POR OAXACA

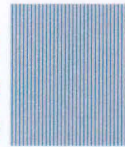
Conteo rápido

Conteo rápido **Senador**

Preferencia Bruta



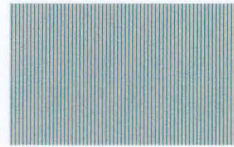
María de los A. Abad
y Carlos A. Moreno
(PAN)



16.4



Adolfo Toledo
y Lilia A. Mendoza
(Alianza por México)



30.6



Gabino Cué
y Salomón Jara
(Alianza por el bien
de todos)



45.1

Otros



3.4

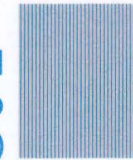
Nulos/ Blancos



4.6

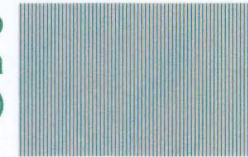
Preferencia Efectiva

María de los A. Abad
y Carlos A. Moreno
(PAN)



17.1

Adolfo Toledo
y Lilia A. Mendoza
(Alianza por México)



32.1

Gabino Cué
y Salomón Jara
(Alianza por el bien de todos)



47.2

Otros



3.6

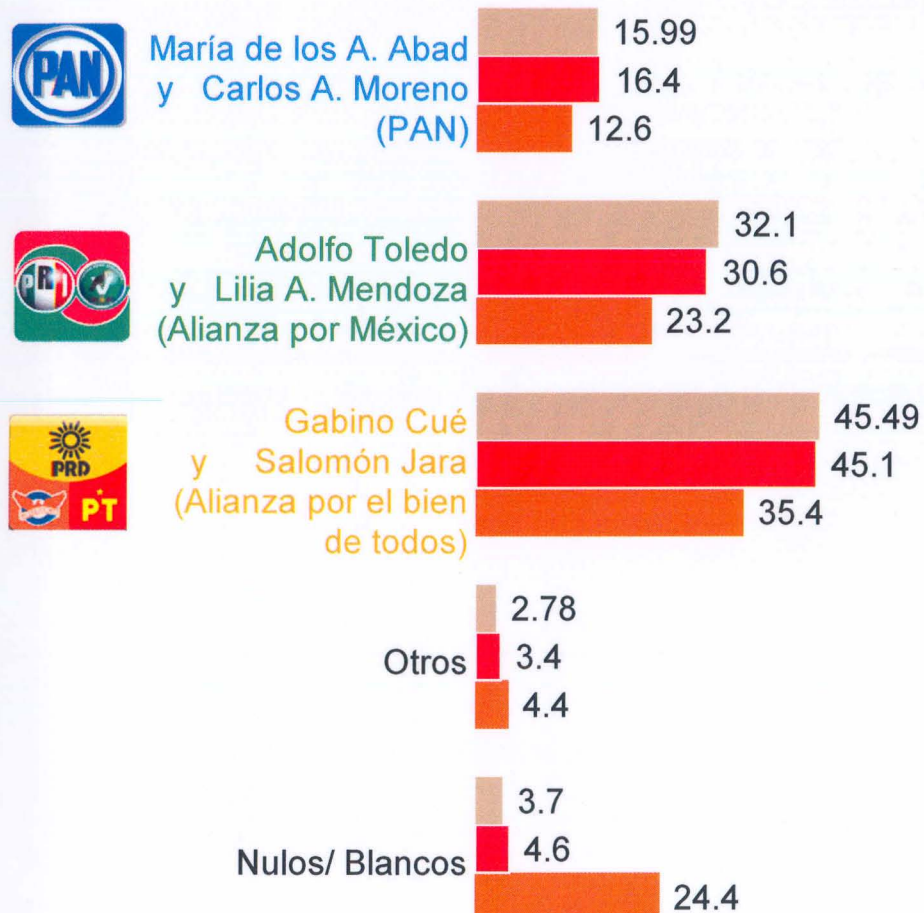
%

EVALUACIÓN COMPARATIVA SENADOR CONTEO RÁPIDO

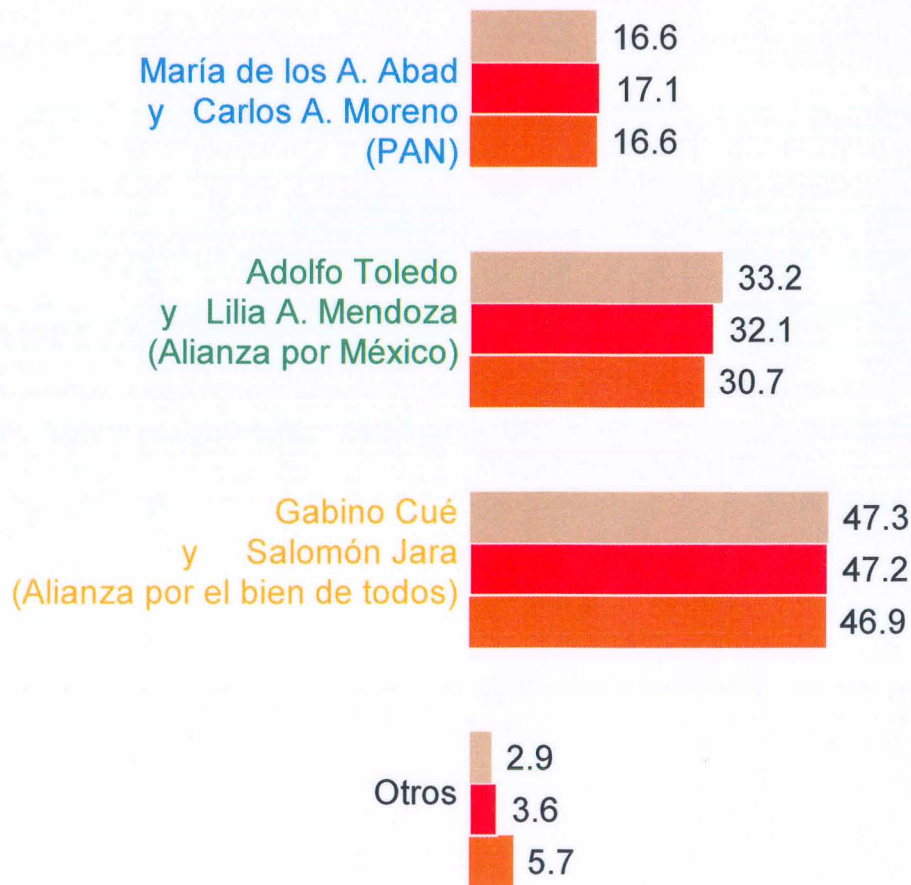
Preferencia electoral Conteo rápido Mercaei vs. Dato IFE

Conteo rápido **Senador**

Preferencia Bruta



Preferencia Efectiva



*Instituto Federal Electoral

Conteo rápido Mercaei

Encuesta de salida Mercaei

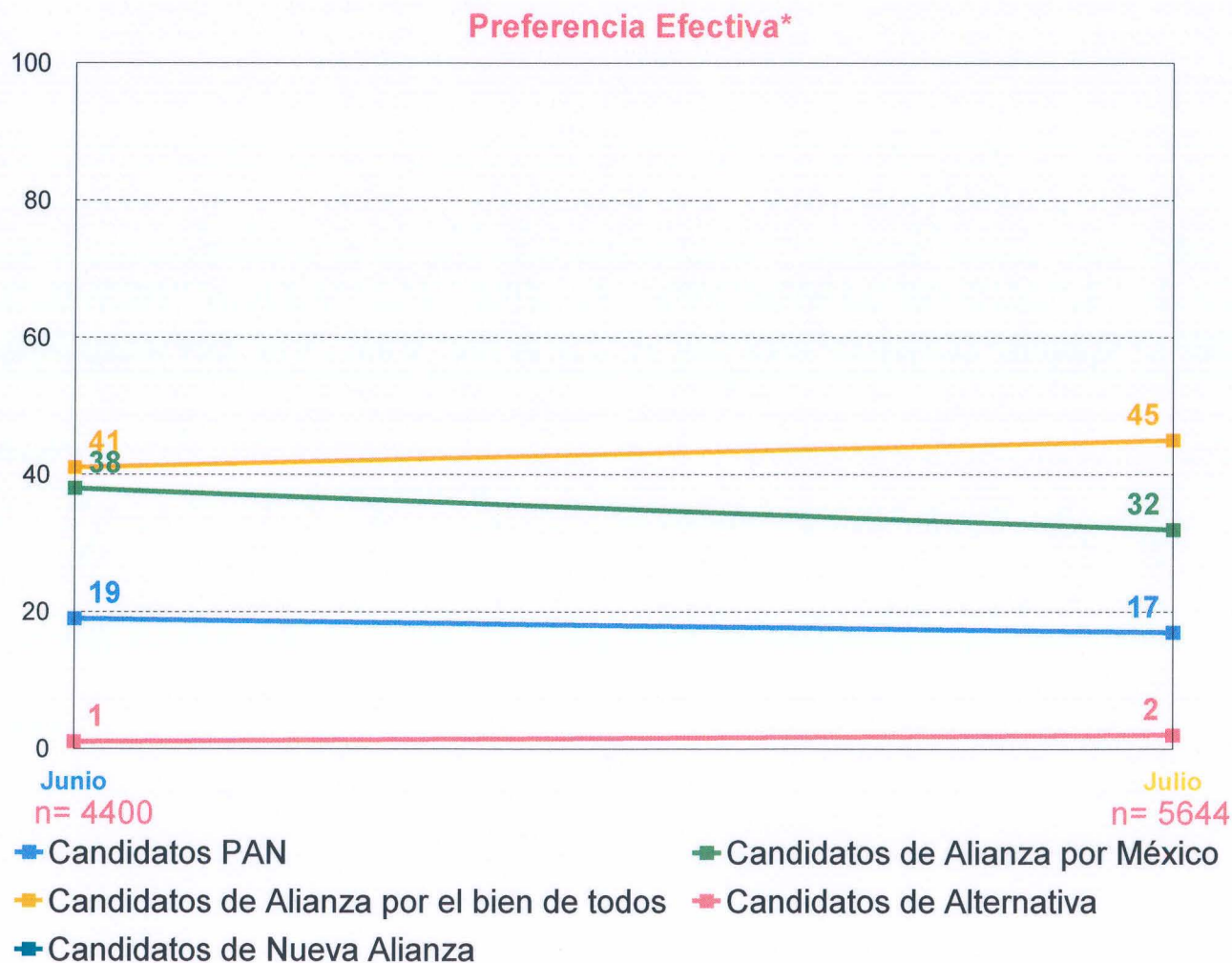
%

*= Dato del PREP publicado por el IFE

POSICIONAMIENTO DE CANDIDATOS A DIPUTADO FEDERAL

Evaluación Comparativa Juniovs. Julio

El día de hoy para **DIPUTADO FEDERAL**, ¿por cuál **candidato o partido** votó usted?

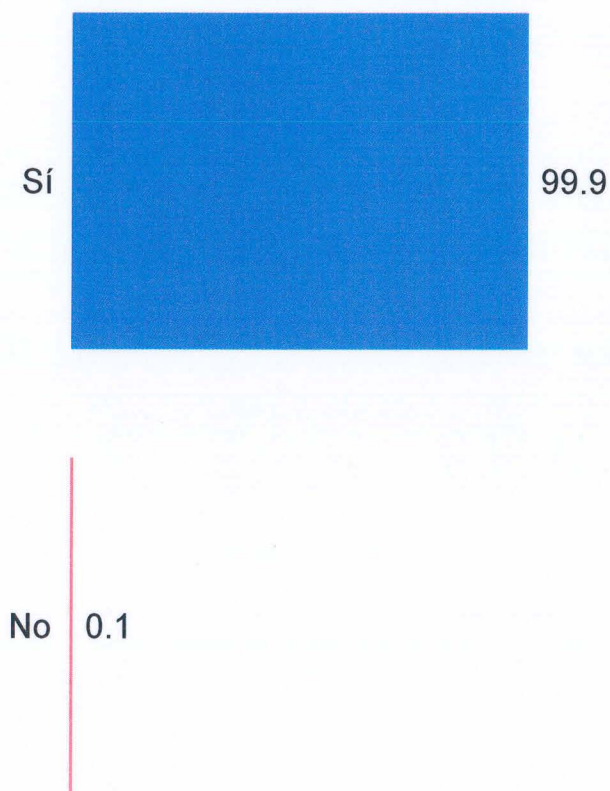


Para evaluación de junio se eliminaron, Ninguno, No sabe y No va a votar y recalculando los porcentajes al 100%

n = número de encuestados que respondieron.

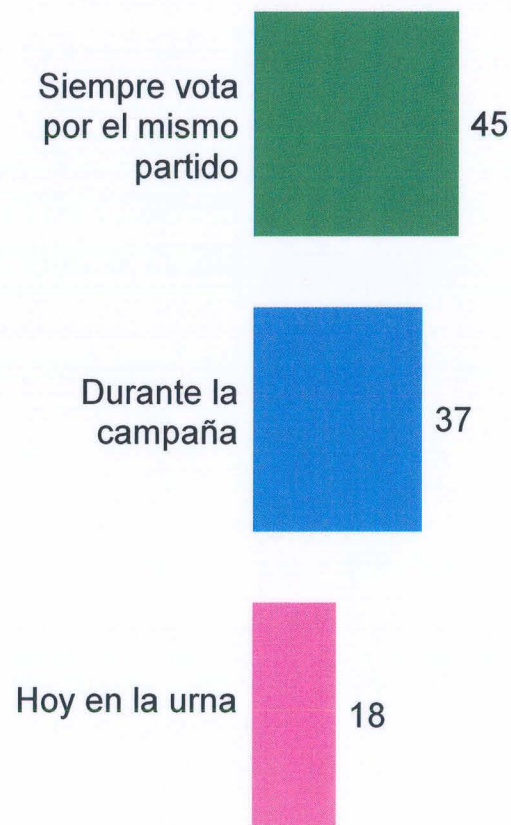
Principales problemas en el Estado

¿Pudo usted votar?



n = 5644

¿Cuándo decidió usted por quien votar en esta elección?

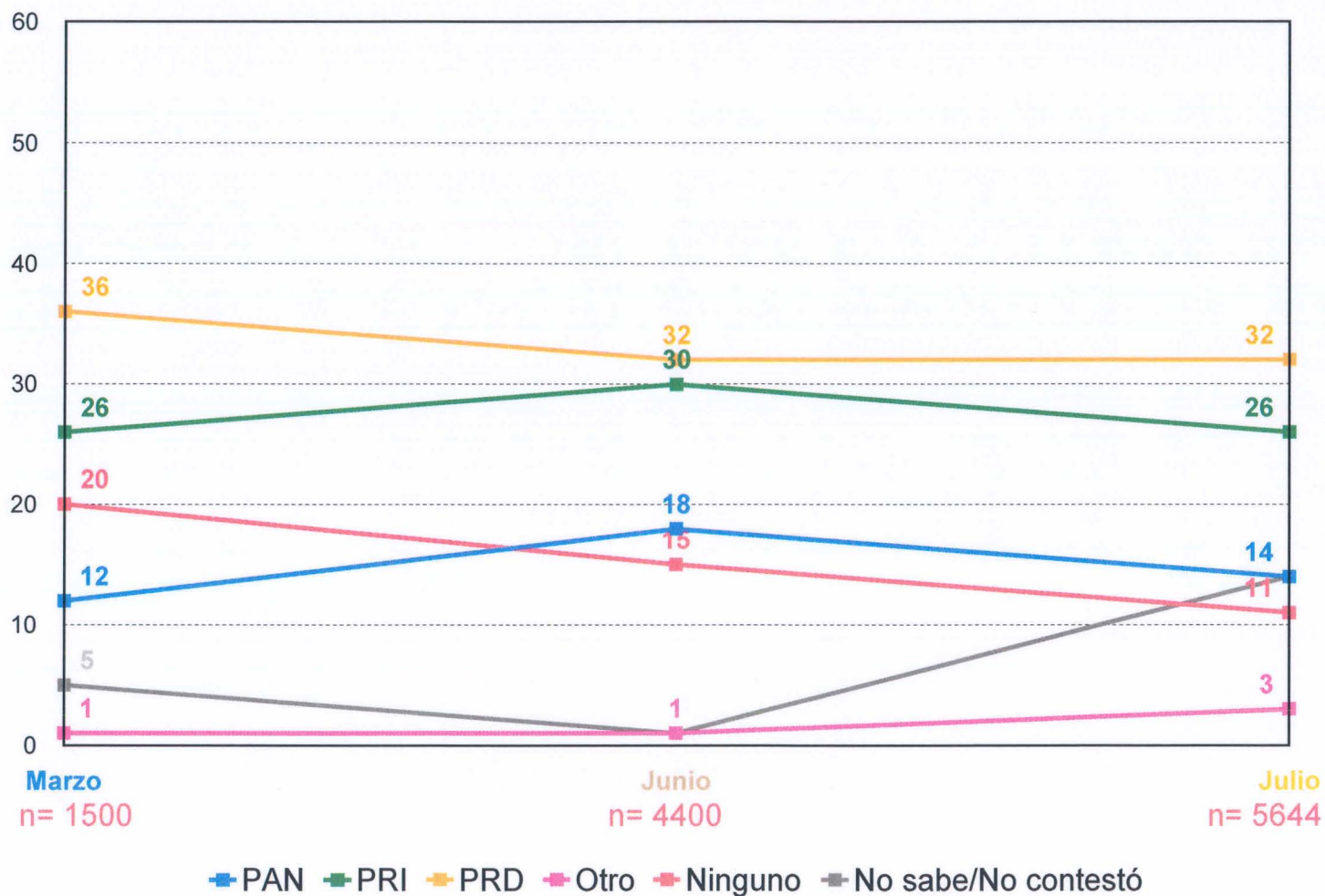


%

n = 5644

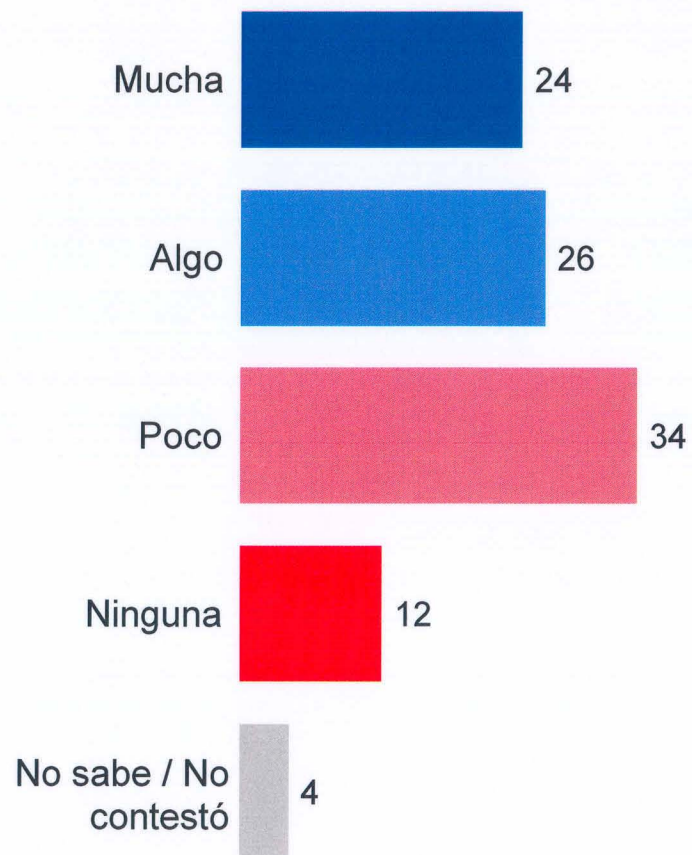
SIMPATÍA PARTIDISTA Evaluación Comparativa Histórica

Sin importar por quién ha votado en el pasado, ¿con cuál **partido simpatiza** usted más?



ATENCIÓN A LAS NOTICIAS DE CAMPAÑAS A SENADOR Evaluación Estatal

¿Qué tanta **atención acostumbra usted poner a las noticias sobre las campañas electorales para senadores**. Mucha, algo, poca, ninguna...?



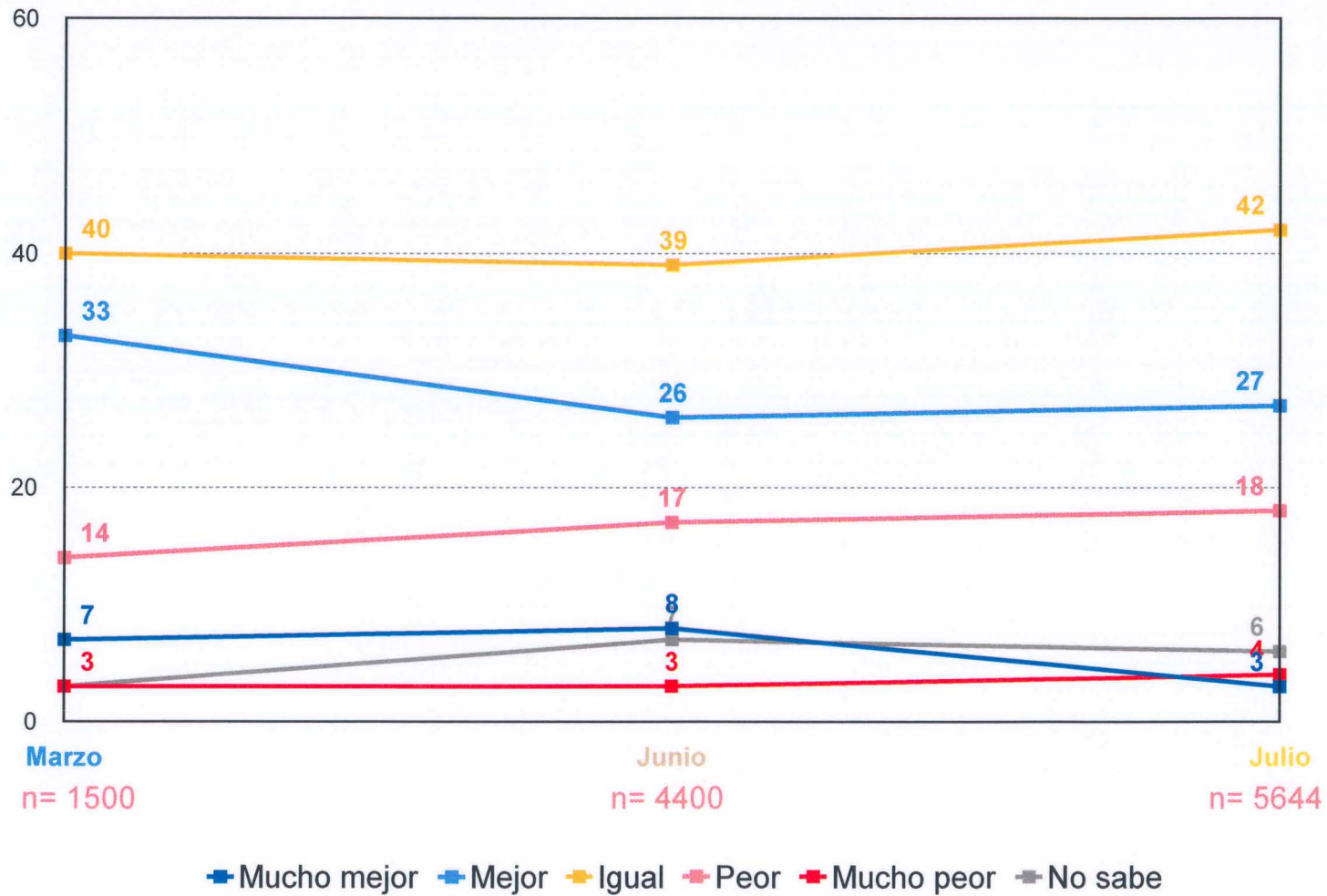
%

n = 5644

SITUACIÓN DEL ESTADO EN RELACIÓN CON AÑO ANTERIOR

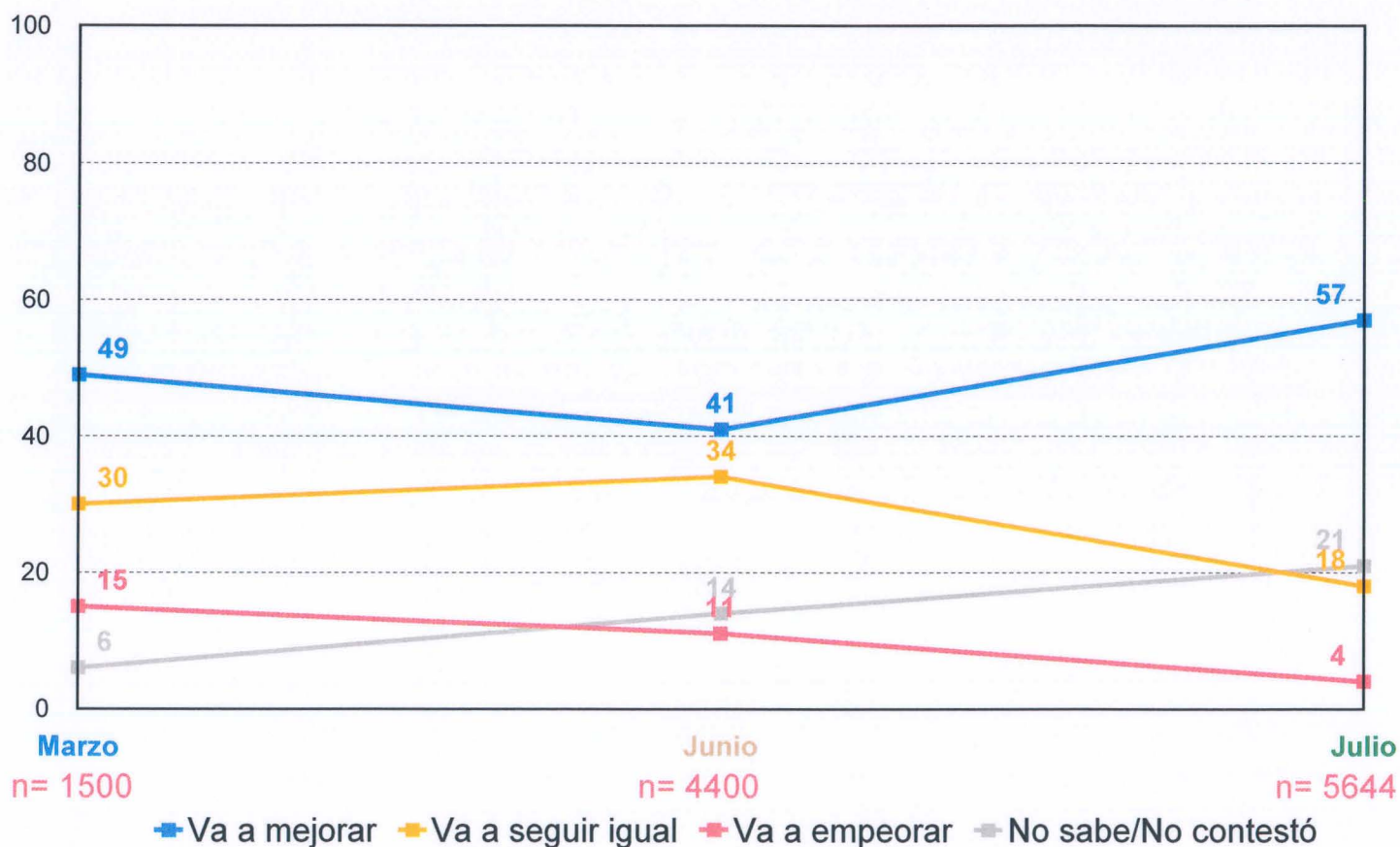
Evaluación Estatal

Comparada con **hace un año**, ¿me podría decir si la **situación económica del estado** es mucho mejor, mejor, peor o mucho peor?



EXPECTATIVAS SOBRE SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS Evaluación Estatal

¿Y usted diría que de aquí a un año la **situación económica del país** va a mejorar mucho, va a mejorar algo, va a empeorar algo, o va a empeorar mucho?



EVALUACIÓN DE AUTORIDADES ESTATALES Y FEDERALES Comparativo Histórico

En general, ¿usted **aprueba** o **desaprueba** la forma en que gobierna...

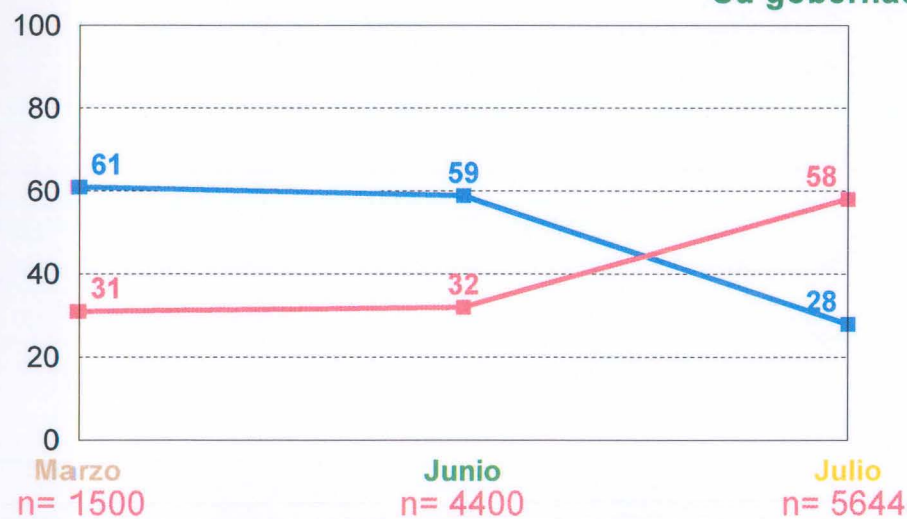
El Presidente Vicente Fox

Análisis GAP



Su gobernador Ulises Ruiz

Análisis GAP



■ Aprueba ■ Desaprueba

Quitando: No sabe/ No contesto y redondeando a 100%

n = número de encuestados que respondieron.

OPINIÓN DE CANDIDATOS A SENADORES Comparativo Histórico

¿Qué opinión tiene de o no lo conoce lo suficiente como para darme su opinión?

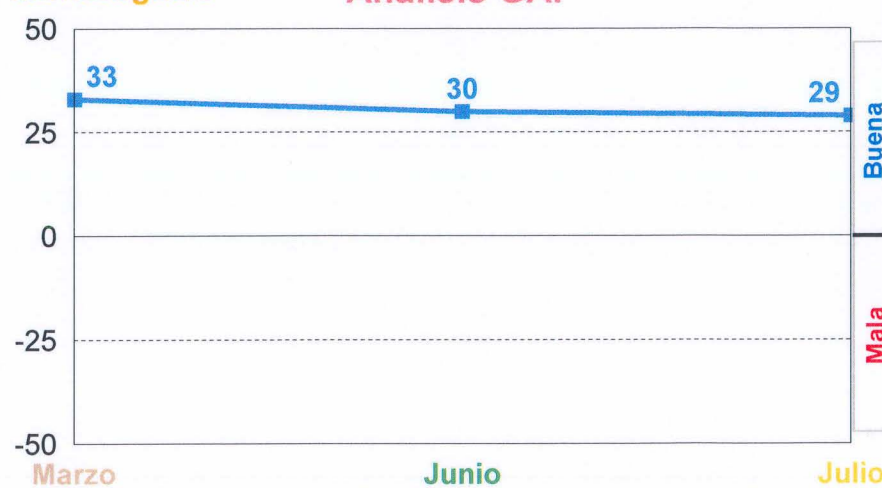
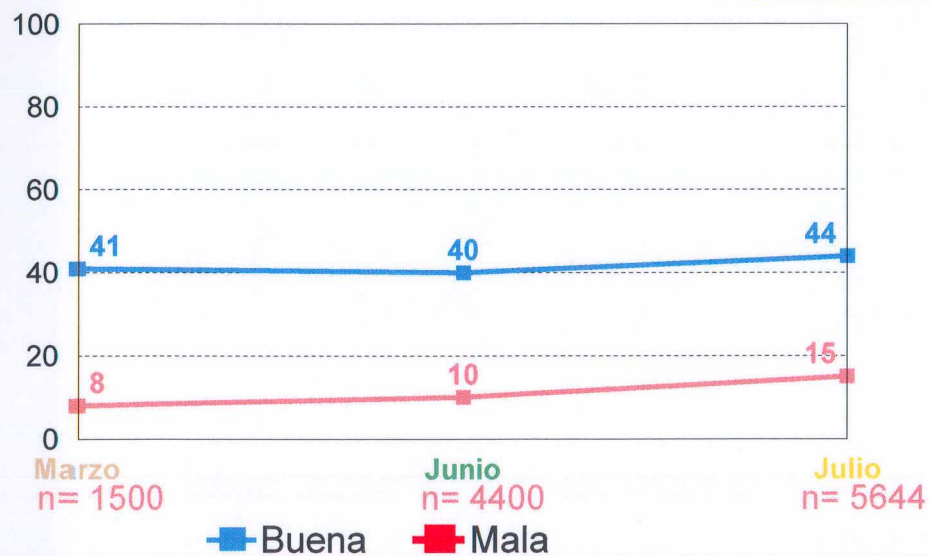
Adolfo Toledo Infanzón

Análisis GAP



Gabino Cué Monteagudo

Análisis GAP



■ Buena ■ Mala

Quitando: No sabe/ No contesto y redondeando a 100%

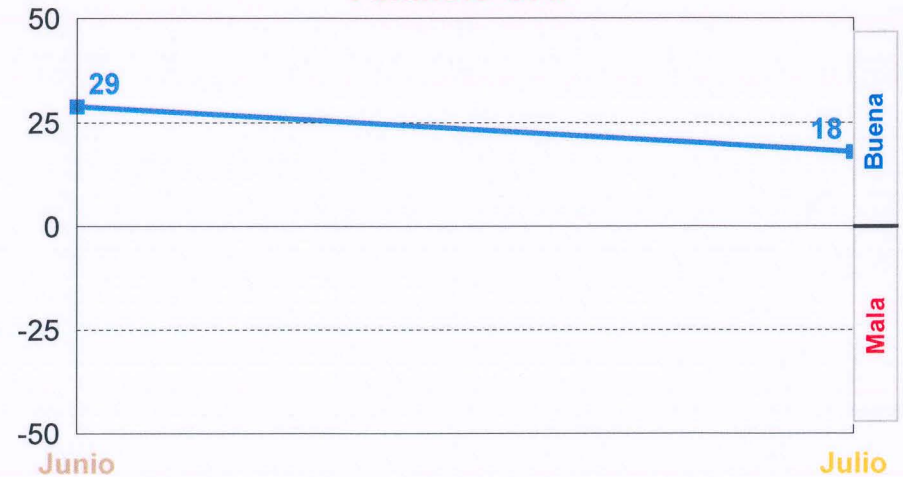
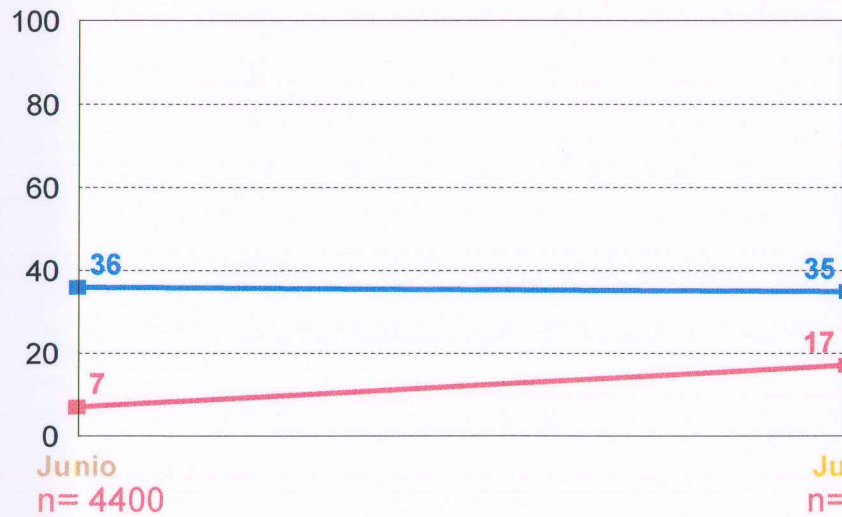
n = número de encuestados que respondieron.

OPINIÓN DE CANDIDATOS A SENADORES Comparativo Histórico ...cont.

¿Qué **opinión tiene** de o **no lo conoce lo suficiente** como para darme su opinión?

María de los Ángeles Abad

Análisis GAP

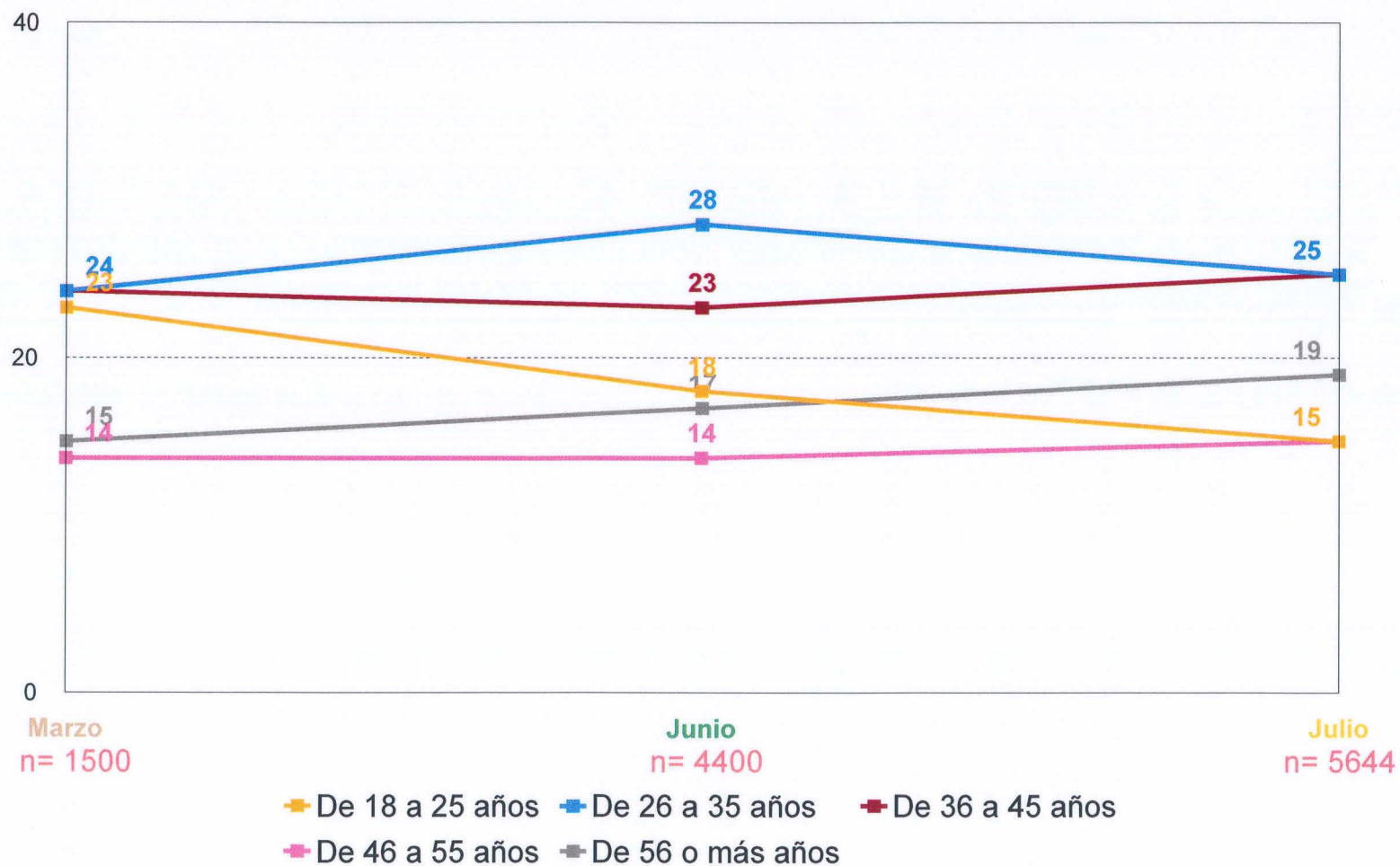


■ Buena ■ Mala

Características de los Entrevistados



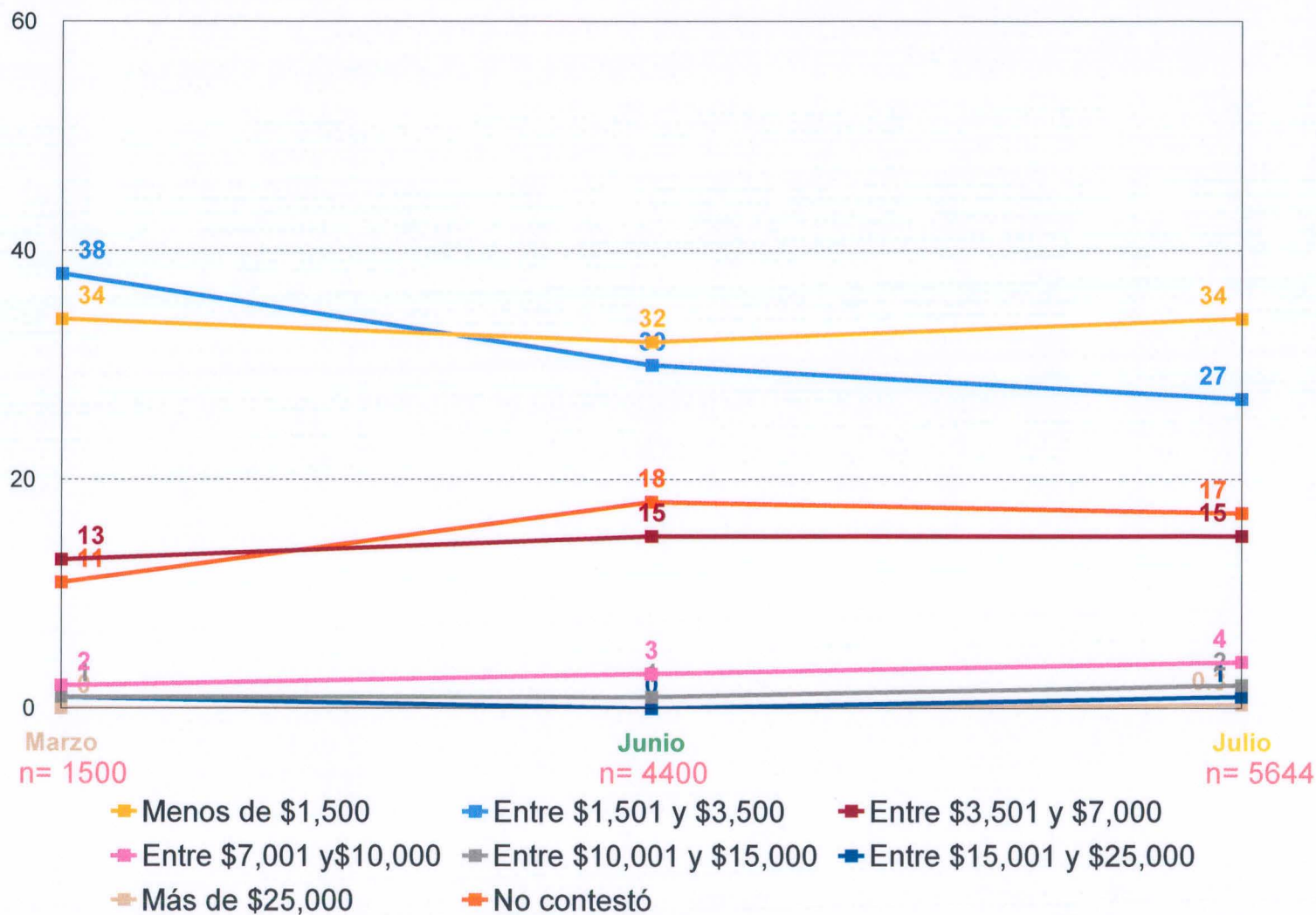
¿Cuántos años cumplidos tiene usted?



CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS

Rango de ingresos familiar

Aproximadamente, ¿cuál es el **rango de ingresos** familiar mensual en su hogar?



n = número de encuestados que respondieron.

Aproximadamente, ¿cuál es el **rango de ingresos** familiar mensual en su hogar?

