

BGC

BELTRÁN
& ASOCIADOS

Investigación

•
Posicionamiento

•
Persuasión

INSTITUTO FEDERAL
ELECTORAL

9779

LT-844 3400

2006 JUL 18 AM 10: 31 México, D.F., a 17 de julio de 2006

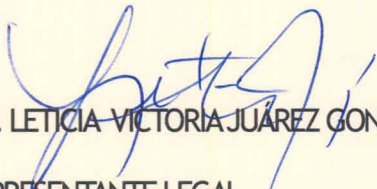
SECRETARIA EJECUTIVA

LIC. MANUEL LÓPEZ BERNAL,
SECRETARIO EJECUTIVO DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL
PRESENTE

En cumplimiento con las disposiciones legales del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y del "Acuerdo CG134/2006 del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establecen los lineamientos y criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la jornada electoral del día 2 de julio del 2006", por este medio, **BGC, Ulises Beltrán y Asocs., S.C.** hace entrega a usted, en su carácter de Secretario Ejecutivo, del documento anexo que contiene el estudio completo de la **encuesta de salida y del conteo rápido** de las elecciones de Presidente de la República y diputados federales, algunos de cuyos resultados fueron difundidos por MVS Multivisión.

Agradeciendo de antemano su atención, aprovecho para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE


LIC. LETICIA VICTORIA JUÁREZ GONZÁLEZ
REPRESENTANTE LEGAL,
BGC, ULISES BELTRAN Y ASOCS., S.C.

Saltillo 63

Col. Condesa

México, D.F.

5211 3044

www.bgc.com.mx

BGC

BELTRÁN
& ASOCIADOS

Investigación



Posicionamiento



Persuasión

ELECCIONES FEDERALES DE 2006

**ENCUESTA DE SALIDA
(elección presidencial y de
diputados federales)**

**CONTEO RÁPIDO
(elección presidencial)**

Saltillo 63

Col. Condesa

México, D.F.

5211 3044






www.bgc.com.mx

Levantamiento: 2 de julio de 2006

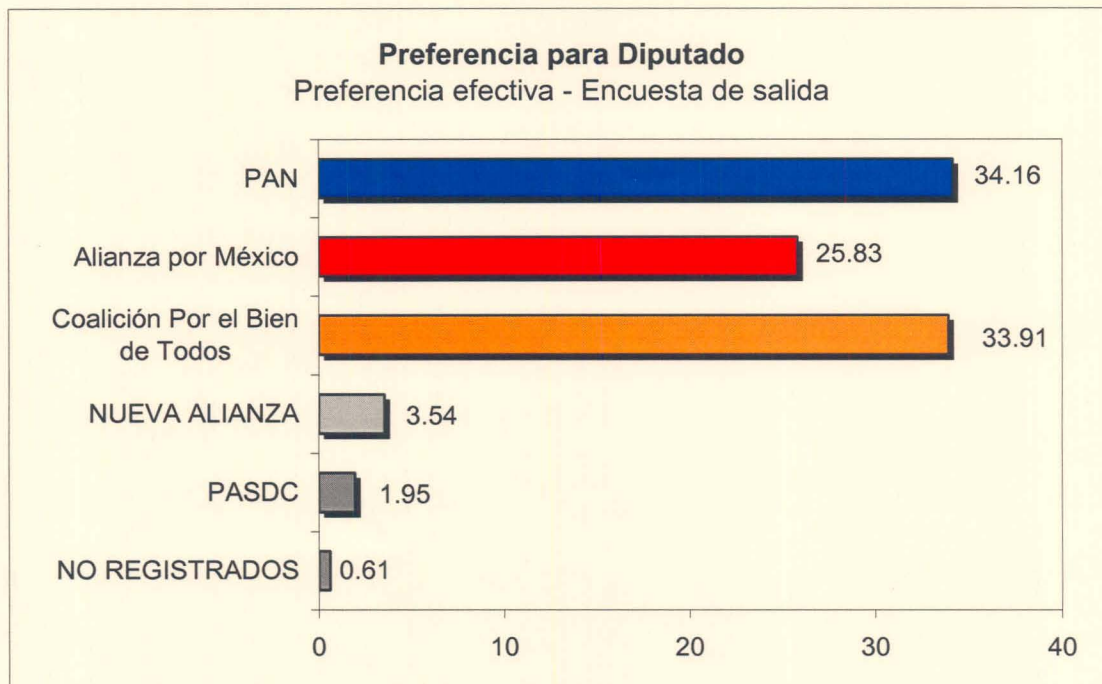
Preferencias electorales según voto manifestado en encuesta de salida y conteo rápido

La encuesta de salida dio por resultado un virtual empate entre Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador, por lo que no se podía definir con suficiente certeza estadística quién era el ganador. Lo mismo ocurrió en el conteo rápido.

ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA MEXICANA 2 DE JULIO DE 2006

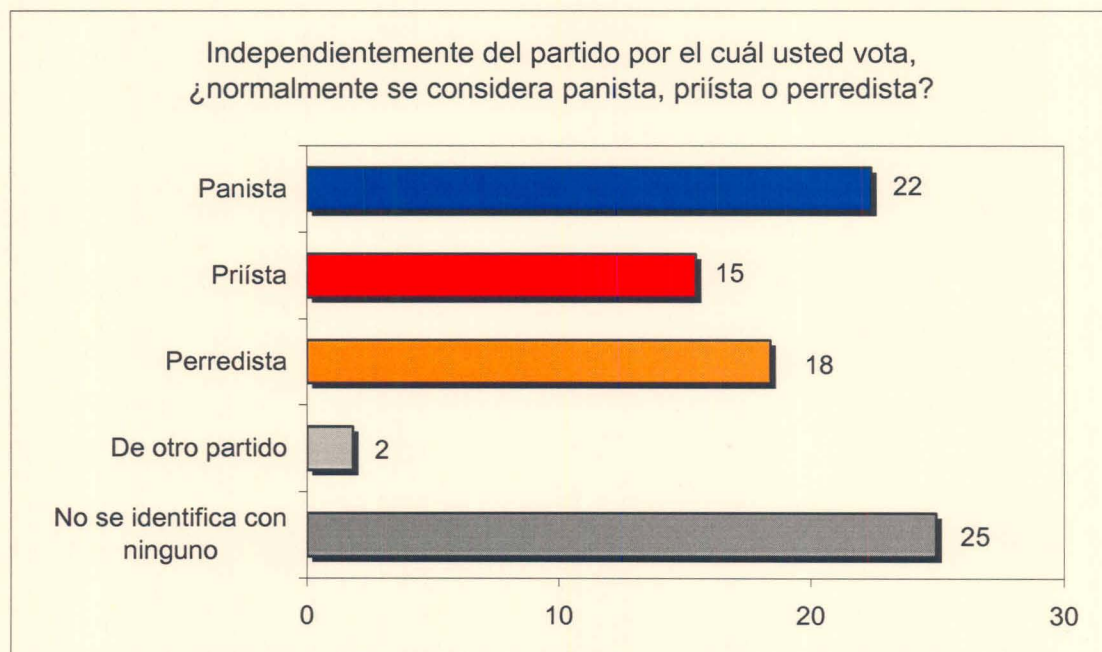
							Estadístico para ver si la distancia entre el 1° y 2° lugar es estadísticamente distinto de cero
ORIGEN	PAN Felipe Calderón Hinojosa	ALIANZA POR MÉXICO Roberto Madrazo Pintado	ALIANZA POR EL BIEN DE TODOS Andrés Manuel López Obrador	NUEVA ALIANZA Roberto Campa Cifrián	ALTERNATIVA Patricia Mercado Castro	No Reg	t *
ENCUESTA DE SALIDA "Too close to call" 20:00 hrs.	37%	24%	35%	1%	2%	1%	0.8
CONTEO RÁPIDO "Too close to call" 22:55 hrs.	37.1%	22.7%	35.8%	1.1%	2.6%	0.7%	0.5

* Si el estadístico t es menor de 2, no se puede afirmar con una confianza del 95% que la diferencia entre el PAN (Felipe Calderón) y PRD (AMLO) es estadísticamente significativa.



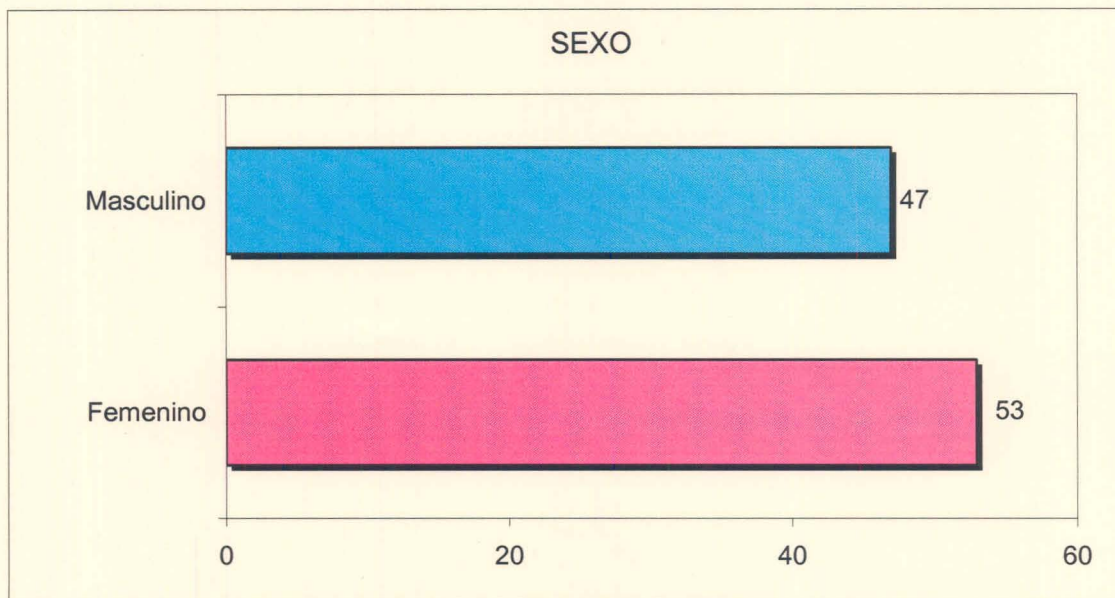
Identidad partidista

La cuarta parte de los votantes no se identificó con ningún partido. 22% se considera panista, 18% perredista y 15% priísta.

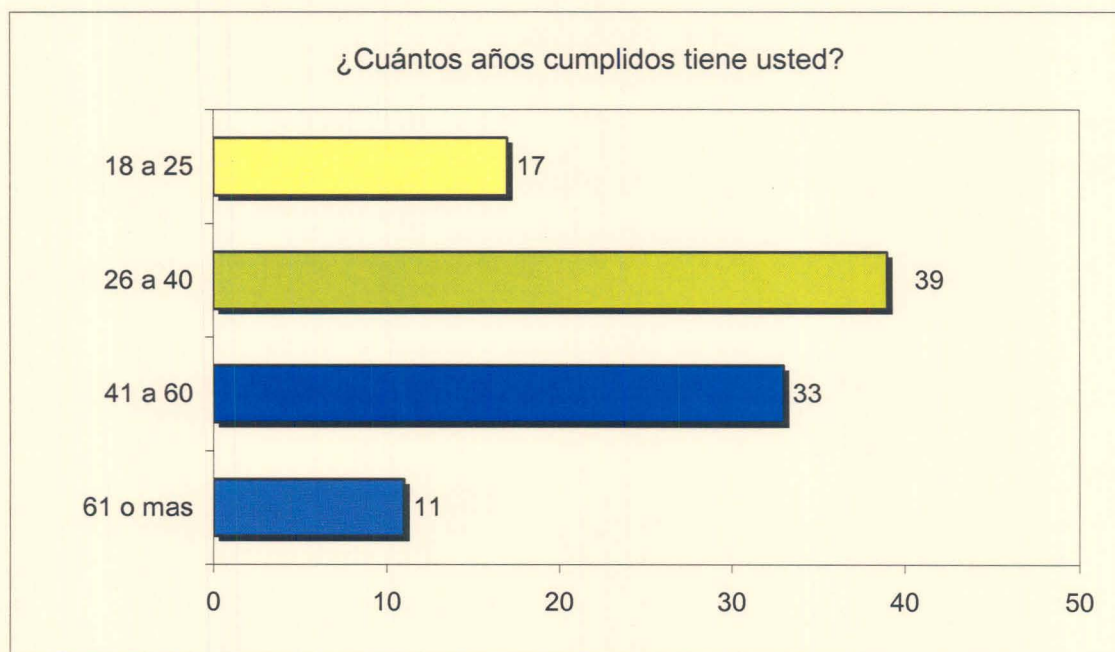


Características sociodemográficas del votante:

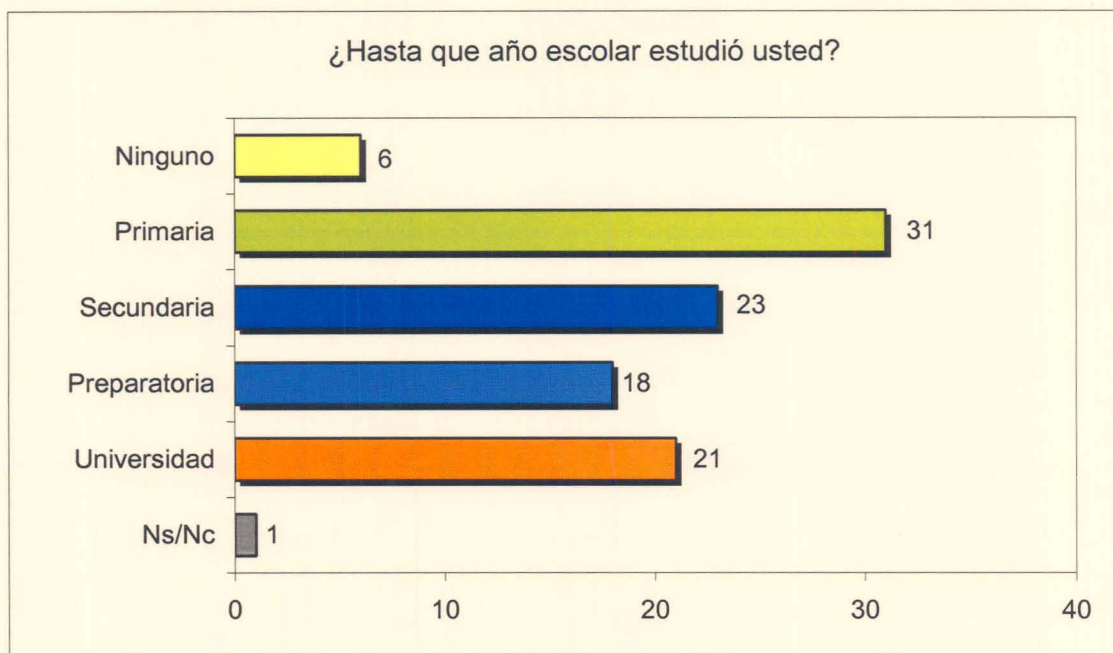
53% de los votantes entrevistados fueron mujeres y 47%, hombres.



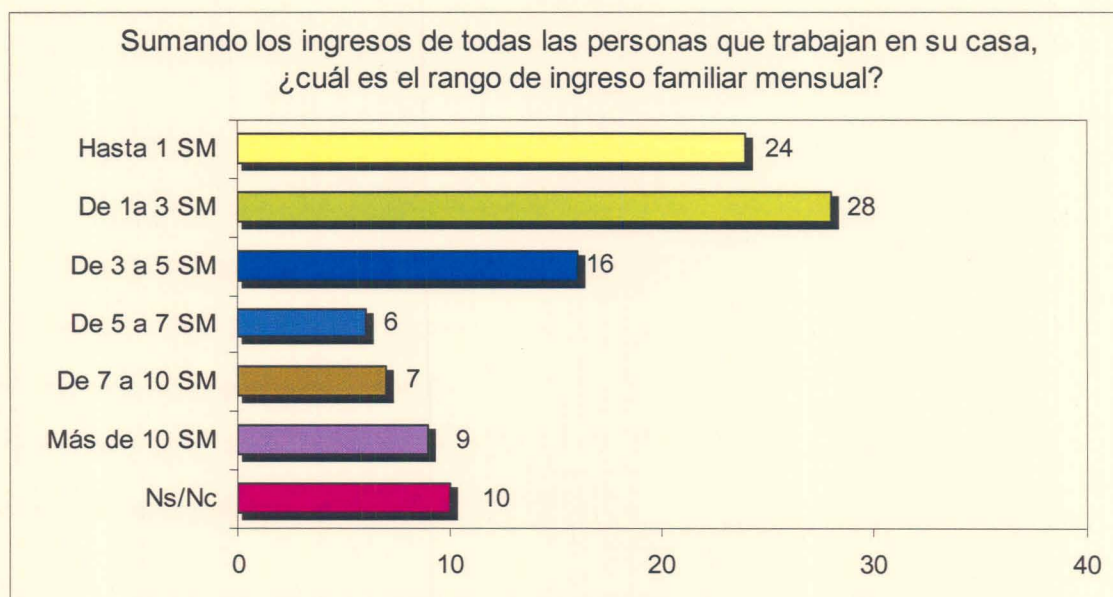
El estrato de 26 a 40 años es el más amplio entre los votantes (39%), seguido por el de 41 a 60 años (33%). Los jóvenes de 18 a 25 años constituyeron sólo el 17%.



Los votantes tienden a contar principalmente con escolaridad primaria (31%), secundaria (23%) y universitaria (21%).

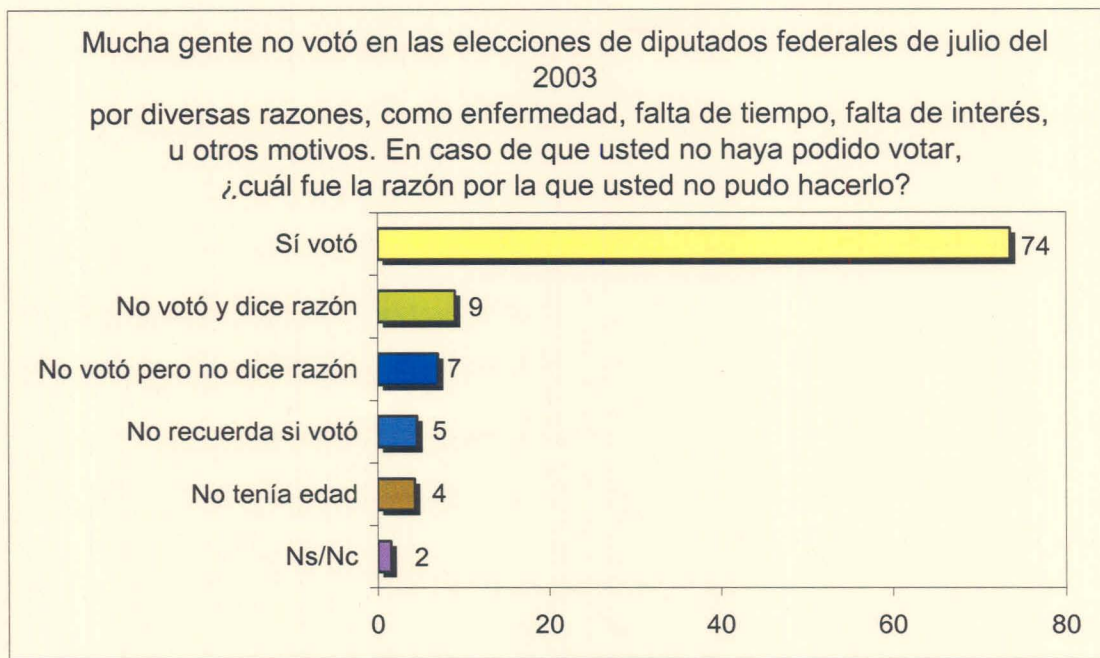


En términos de nivel de ingreso, los votantes cuentan principalmente con ingresos bajos: 28% cuenta con ingresos familiares mensuales de 1 a 3 salarios mínimos y 24%, de menos de 1 salario mínimo.

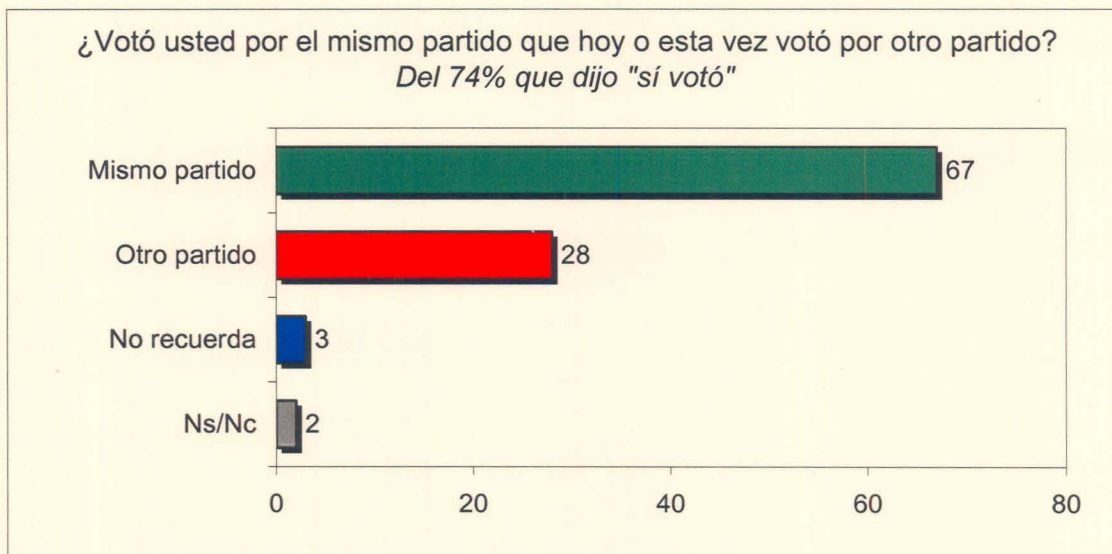


Voto anterior

La mayoría dice haber votado en las elecciones federales de 2003 (74%).

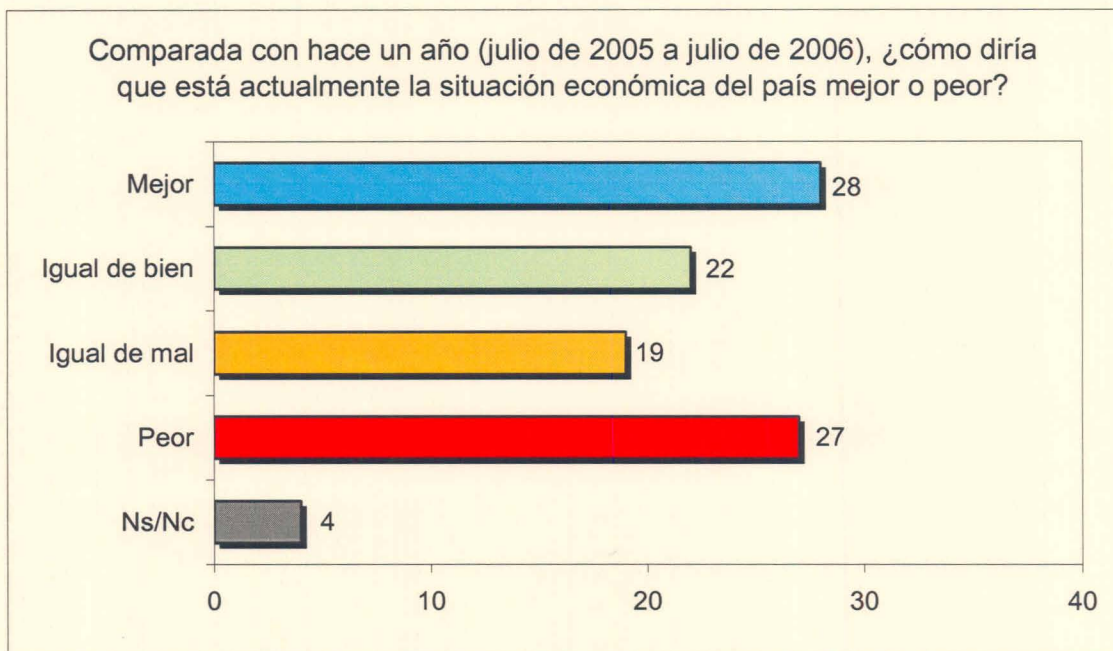


Según los entrevistados, para la elección de 2006 tiende a conservarse su preferencia electoral de la elección federal de 2003. 67% dice haber votado por el mismo partido de hace tres años.



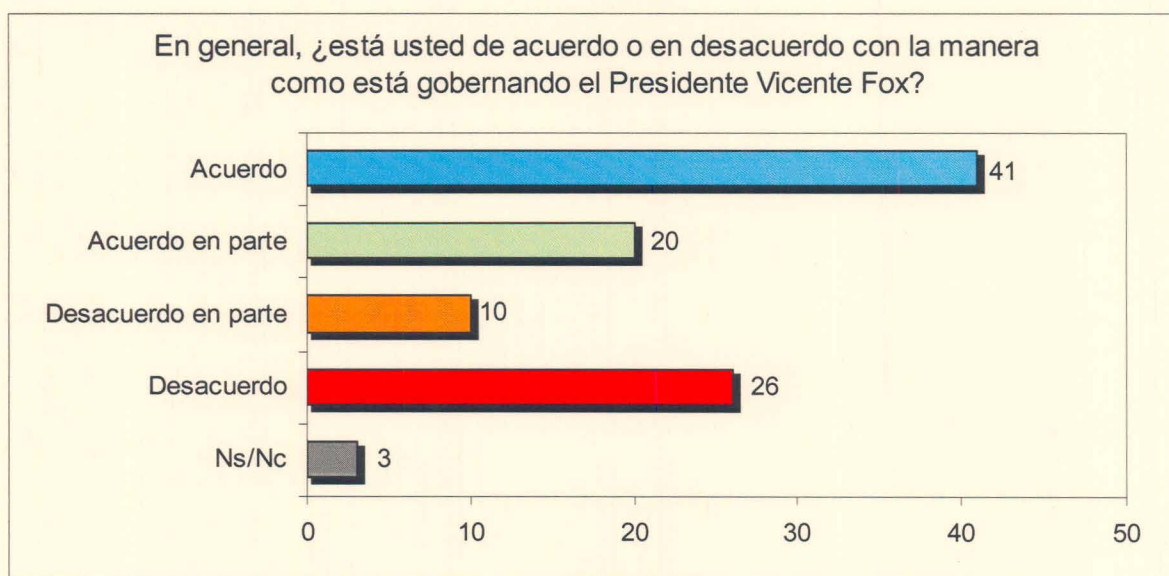
Evaluación de la situación económica del país

Las opiniones se dividen en términos de la situación económica del país. La mitad dice que está mejor o igual de bien y la otra mitad la percibe de manera pesimista (peor o igual de mal) respecto al año previo.



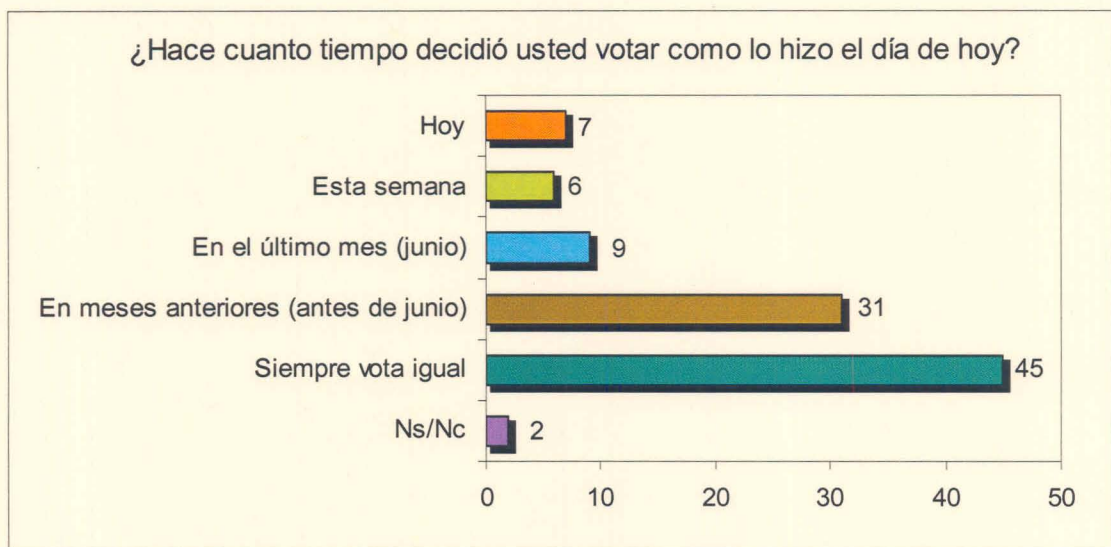
Evaluación de la gestión presidencial

La mayoría de los votantes aprueba en mayor o menor medida la gestión del presidente Vicente Fox.



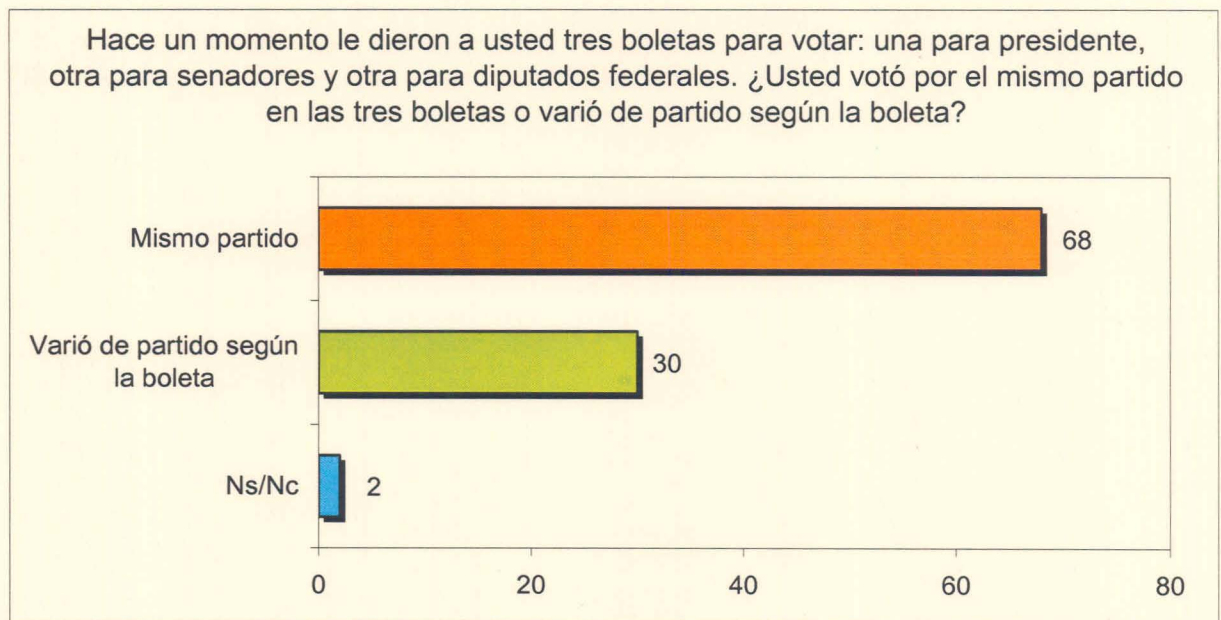
Momento de decisión electoral

La mayoría de los votantes decidió por quién votar desde tiempo atrás: 45% dice votar siempre igual y 31% expresa que lo hizo antes de junio.



Voto diferenciado

Dos tercios de los votantes afirma haber votado por el mismo partido en las tres boletas para los comicios federales del 2 de julio.



DISEÑO CONCEPTUAL

En el cuestionario de la encuesta de salida el siguiente cuestionario

Las preguntas de perfil socioeconómicos incluyen sexo, edad, escolaridad y nivel de ingreso, para conocer las características básicas del votante.

Por su parte, las preguntas de perfil de opinión refieren a reactivos que permiten conocer otras características de los votantes: recordación de voto anterior, percepción de la economía del país, evaluación de la gestión presidencial, momento en que se toma la decisión sobre por quién votar, acuerdo con la gestión presidencial y voto diferenciado.

El cuestionario aplicado para la encuesta de salida y el formato de acopio de resultados para el conteo rápido fueron los siguientes:

Estado

Sección

Folio

Hora

No. de votantes

A. Perdone, ¿pudo usted votar?

- (1) Sí
(2) No

→ ¿Por qué?

- (1) No tiene credencial para votar
(2) No aparece en la lista nominal
(3) Otro
(9) N/C

G.- ¿Votó usted por el mismo partido que hoy o esta vez votó por otro partido?

- Mismo partido (1)
Otro partido (2)
No recuerda (espontánea) (3)
NS/NC (9)

ENCUESTADOR: SI EL ENTREVISTADO NO PUDO VOTAR SEGUIR EL CUESTIONARIO HASTA PREGUNTA "E" Y SUSPENDER.

B. Sexo (ENCUESTADOR ANOTE SIN PREGUNTAR)

- (1) Masculino (2) Femenino (9) N/C

H. Y en las elecciones presidenciales del año 2000, ¿por cuál candidato votó? (ESPONTANEA)

- Vicente Fox-PAN (1) Ninguno (5)
Francisco Labastida PRI (2) No votó (6)
Cauhtémoc Cárdenas PRD (3) N/S (8)
Otro candidato (4) N/C (9)

C. ¿Cuántos años cumplidos tiene usted?

_____ (99) N/C

D. ¿Hasta qué año escolar estudió usted (grado máximo)?

- (1) Ninguno
(2) Primaria incompleta
(3) Primaria completa
(4) Secundaria incompleta
(5) Secundaria completa
(6) Preparatoria incompleta
(7) Preparatoria completa
(8) Universidad incompleta
(9) Universidad completa y más
(99) NS/NC

I. Comparada con hace un año (julio de 2005 a julio de 2006), como diría que está actualmente la situación económica del país ¿mejor o peor? (SI CONTESTA IGUAL PREGUNTAR IGUAL DE BIEN O IGUAL DE MAL)

- Mejor (1) Peor (4)
Igual de bien (esp.) (2) No sabe (8)
Igual de mal (esp.) (3) No contestó (9)

J. En general, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con la manera como está gobernando el Presidente Vicente Fox?

- (1) Acuerdo
(2) Acuerdo en parte (espontánea)
(3) Desacuerdo en parte (espontánea)
(4) Desacuerdo
(9) NS/NC

E. Sumando los ingresos de todas las personas que trabajan en su casa, ¿cuál es el rango de ingreso familiar mensual?

- (1) Hasta 1 Sal. Min. (0 - 1,422)
(2) De 1 - 3 Sal. Min. (1,423 - 4,266)
(3) De 3 - 5 Sal. Min. (4,267 - 7,110)
(4) De 5 - 7 Sal. Min. (7,111 - 9,954)
(5) De 7 - 10 Sal. Min. (9,955 - 14,220)
(6) De 10 - 30 Sal. Min. (14,221 - 42,660)
(7) De 30 - + Sal. Min. (42,661 - +)
(9) NS/NC

K. ¿Hace cuanto tiempo decidió usted votar como lo hizo el día de hoy? (ENCUESTADOR: NO LEA OPCIONES)

- (1) Hoy
(2) Esta semana
(3) En el último mes (junio)
(4) En meses anteriores (antes de junio)
(5) Siempre vota igual
(9) NS/NC

F. Mucha gente no votó en las elecciones de diputados federales de julio del 2003 por diversas razones, como enfermedad, falta de tiempo, falta de interés, u otros motivos. En caso de que usted no haya podido votar, ¿cuál fue la razón por la que usted no pudo hacerlo? (ENCUESTADOR: SOLO REGISTRAR SI VOTO O NO VOTO)

- Sí votó (1) → G No recuerda si votó (4) → H
No votó y dice razón (2) → H No tenía edad (5) → H
No votó pero no dice la razón (3) → H NS/NC (9) → H

L. ¿Tiene usted teléfono en su vivienda?

- (1) Sí (2) No (9) N/C

LL. Hace un momento le dieron a usted tres boletas para votar: una para presidente, otra para senadores y otra para diputados federales. ¿Usted votó por el mismo partido en las tres boletas o varió de partido según la boleta?

- Mismo partido (1)
Varió de partido según la boleta (2)
NC (4)

**ENCUESTADOR: ENTREGUE EL CUESTIONARIO AL ENTREVISTADO.
MENCIONE QUE EL AUTOLLENADO PERMITE MANTENER LA CONFIDENCIALIDAD
DE LA INFORMACIÓN Y RESPETAR EL SECRETO DE SU VOTO**

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

(MARQUE EL PARTIDO POR EL QUE VOTÓ)

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



FELIPE DE JESÚS CALDERÓN
HIÑOJOSA

ALIANZA POR MEXICO



ROBERTO MADRAZO PINTADO

ALIANZA POR EL BIEN DE TODOS



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ
OBRADOR

PARTIDO NUEVA ALIANZA



ROBERTO RAFAEL CAMPA
CIFRIÁN

PARTIDO ALTERNATIVA



PATRICIA MERCADO
CASTRO

Si votó por algún candidato no registrado, escriba su nombre completo:

P. Independientemente del partido por el cual usted vota, ¿normalmente se considera panista, priista o perredista?
(ENCIERRE EN UN CÍRCULO SU RESPUESTA)

- (1) Panista
- (2) Priista
- (3) Perredista
- (4) De otro partido
- (5) No se identifica con ningún partido

DIPUTADO FEDERAL

(MARQUE EL PARTIDO POR EL QUE VOTÓ)



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



ALIANZA POR MEXICO



ALIANZA POR EL BIEN DE
TODOS



PARTIDO NUEVA ALIANZA



PARTIDO ALTERNATIVA

Si votó por algún candidato no registrado, escriba su nombre completo:

MUCHAS GRACIAS

ELECCIONES FEDERALES EN MEXICO, 2 DE JULIO DE 2006

FORMA: ACOPIO INMEDIATO DE RESULTADOS ELECTORALES

ELECCIÓN PARA PRESIDENTE DE MÉXICO

Estado				
Sección				
Casilla				
Hora de recolección				
PAN Felipe Calderón Hinojosa				
ALIANZA POR MÉXICO Roberto Madrazo Pintado				
ALIANZA POR EL BIEN DE TODOS Andrés Manuel López Obrador				
NUEVA ALIANZA Roberto Campa Cifrián				
ALTERNATIVA SOCIALDEMOCRATA Y CAMPESINA Patricia Mercado Castro				
NO REGISTRADOS				
VOTOS NULOS				

El manual de capacitación de los entrevistadores es propiedad intelectual de la empresa, por lo que se proporciona mediante carta de confidencialidad y secrecía que suscriba el representante institución solicitante.

La encuesta de salida se efectuó mediante entrevistas cara a cara con votantes que acababan de sufragar.

DISEÑO MUESTRAL

Se realizó una encuesta de salida durante el transcurso de la jornada electoral, esto es, el domingo 2 de julio de 2006 de las 8:00 a las 20:00 horas. Una vez concluida la jornada electoral se llevó a cabo la recopilación de los resultados oficiales publicados en las casillas seleccionadas en la muestra, es decir, un conteo rápido de los resultados electorales.

A continuación, se describen los criterios estadísticos generales considerados en el diseño e implementación de los estudios.

- a) **Marco muestral:** El universo bajo estudio estuvo integrado por el conjunto de ciudadanos que emitieron su voto durante la jornada electoral. El marco de muestreo utilizado para la selección de la muestra fue el listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2003. Con este marco se garantiza una partición exhaustiva y excluyente de la población bajo estudio.
- b) **Sesgo de la muestra o error muestral:** En el diseño y selección de la muestra se emplearon técnicas de muestreo probabilístico por lo que se conoce la probabilidad de selección de cada casilla y votante, lo cual permitió calcular el margen de error de las estimaciones. Como en la selección de la muestra se siguieron únicamente técnicas pobabilísticas se garantiza que no existió sesgo muestral o error sistemático en la selección de la muestra y, por lo tanto, tampoco en las estimaciones.

En el cuadro siguiente se presentan los márgenes de error para cada proporción estimada.

Margen de error para las proporciones publicadas

Partido Político	Encuesta de Salida	Conteo Rápido
PAN: Felipe Calderón Hinojosa	3.7	3.2
ALIANZA POR MÉXICO: Roberto Madrazo Pintado	2.5	2.1
ALIANZA POR EL BIEN DE TODOS: Andrés Manuel López Obrador	3.6	3.0
NUEVA ALIANZA: Roberto Campa Cifrián	0.7	0.2
ALTERNATIVA: Patricia Mercado Castro	0.5	0.3

- c) **Diseño muestral:** La Encuesta de Salida se realizó en 100 secciones electorales y el Conteo Rápido en 120: las mismas en las que se realiza la encuesta y en 20 más.

Con objeto de contar con estimaciones más precisas, se realizó un muestreo estratificado dividiendo la República Mexicana en 3 dominios de estudio; estados gobernados por el PAN, estados gobernados por el PRI y estados gobernados por el PRD. Estos dominios han mostrado un comportamiento electoral razonablemente homogéneo dentro de cada uno y heterogéneo entre ellos por lo que esa estratificación contribuyó a tener estimaciones con menor variabilidad muestral.

Cada dominio se dividió en estratos de competencia política según los resultados de la elección federal para diputado del 2003. Dentro de cada estrato se eligieron las secciones (unidades primarias de muestreo) mediante un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño estuvo definido por el listado nominal del 2003. Este diseño garantiza una estratificación implícita del nivel de competencia electoral de los partidos.

Una vez seleccionadas bajo el diseño muestral descrito las 120 secciones en las que se llevó a cabo el Conteo Rápido se seleccionó mediante un muestreo aleatorio simple una submuestra de 100 secciones para la realización de la encuesta de salida.

Para la encuesta de salida se requirió una etapa adicional de selección: la de votantes dentro de cada sección en muestra. La encuesta se aplicó a uno de cada tres votantes, los cuales se eligieron mediante un muestreo sistemático: se entrevistó al 1er. votante, después al cuarto, al séptimo y así sucesivamente hasta el cierre de las casillas.

La entrevista se realizó mediante la técnica "cara a cara" a los ciudadanos justo después de haber emitido su voto.

Una vez recopilada la información de cada sección muestral se generó, tanto para la encuesta de salida como para el conteo rápido, el estimador de razón para cada partido y se calculó el error estándar de cada estimación respetando el esquema de muestreo empleado: aleatorio, estratificado, polietápico.

A continuación, se expresa el cálculo del estimador de razón.

METODOLOGÍA DEL CÁLCULO DEL ESTIMADOR PARA LOS PRONÓSTICOS¹

Sea P el parámetro de interés (porcentaje oficial de votos favorable al partido de interés),




, donde,

Y es el total de votos favorable al partido o coalición de interés

X es el total de votos válidos

N Número de secciones en el dominio de estudio.

Supongamos ahora que existen tres estratos: a, b y c donde se seleccionaron n_a, n_b y n_c

secciones con probabilidad proporcional al listado nominal. Sea  el total del listado nominal en el estrato a , de manera similar se definen λ_b y λ_c ; también defínase $\lambda = \lambda_a + \lambda_b + \lambda_c$.

¹ Cochran, WG (1992). *Técnicas de muestreo*, CECSA, México D.F.

Tinajero, Mónica (1998). Cálculo del efecto de diseño para encuestas electorales. Diploma de especialización, UNAM

e) **Selección de la muestra:** La muestra se obtuvo aleatoriamente a partir del marco muestral descrito en el apartado (a) de este documento siguiendo el esquema de muestreo también explicado a detalle en el apartado (c).

f) **Tasa de no respuesta**

La tasa de no respuesta para la pregunta de por quién voto el entrevistado para la elección presidencial fue de 13% y para la de diputados federales fue de 26%.

g) **Tasa de rechazo:**
29%

LEVANTAMIENTO

Se montó un dispositivo de recolección de información en las secciones electorales de la muestra, mediante un grupo de encuestadores previamente capacitados por nuestra empresa y bajo la supervisión de personal serio y comprometido con el objetivo del proyecto.

Personal participante:

Coordinadores:	4
Supervisores:	10
Supervisor / Encuestador:	70
Encuestadores:	100

Cada encuestador y supervisor estuvieron identificados con una credencial con fotografía y permanecieron afuera de la casilla desde el momento de su apertura y hasta que fueron publicados los resultados por la autoridad electoral de la casilla. Cada encuestador se colocó a una distancia razonable sin obstruir el libre tránsito de los electores ni el trabajo de los funcionarios de casilla. En el caso de la encuesta de salida los encuestadores aplicaron un cuestionario, cuya pregunta para conocer el partido por el que votó el elector entrevistado se contestó mediante el autollenado a fin de garantizar confidencialidad.

Los encuestadores transmitieron la información recopilada por la vía telefónica a nuestras oficinas, donde se encontraba el centro de acopio (call center) con 15 terminales destinadas a capturar la información que fue procesado mediante nuestro sistema de estimación.

En virtud de que el fin básico del operativo es garantizar la calidad, veracidad, oportunidad y confidencialidad de la información, el personal fue seleccionado en apego a los siguientes perfiles:

Perfil del Coordinador. Los Coordinadores se seleccionaron con el siguiente perfil:

Sexo:	Ambos
Edad:	25 a 50 años
Escolaridad:	Preparatoria y más,

Experiencia: Haber realizado trabajos de campo con anterioridad, de preferencia a nivel nacional, o ya haber sido coordinador en operativos previos.

Para cumplir con sus responsabilidades el coordinador operativo cuenta con una amplia experiencia en técnicas de supervisión, formación de equipos de trabajo, reclutamiento y selección de personal de campo, técnicas de capacitación, técnicas y formatos de control.

Perfil del Supervisor. Los Supervisores cuentan con el siguiente perfil:

Sexo:	Ambos
Edad:	22 a 40 años
Escolaridad:	Preparatoria o equivalente,

Experiencia: Haber realizado trabajos de campo con anterioridad, de preferencia a nivel nacional, o ya haber sido supervisor en operativos previos.

Perfil del Encuestador. Los Encuestadores contaron con el siguiente perfil:

Sexo:	Ambos
Edad:	18 a 30 años
Escolaridad:	mínimo secundaria

Además, cuentan con los atributos siguientes: excelente caligrafía; buena dicción; buena presentación, conocimiento del área geográfica; capacidad de persuasión y convencimiento para lograr la entrevista; honestidad y profesionalismo; experiencia en levantamiento de encuestas.

Cargas de trabajo: los encuestadores realizaron entrevistas en función de la participación electoral en cada casilla. En promedio, cada encuestador efectuó 64 entrevistas a lo largo de la jornada electoral.

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN MUESTRAL

Una vez que se recopiló la información en el centro de acopio de nuestra empresa se procedió a validar la base de datos vía programas informáticos diseñados para tal propósito en lenguaje Java y Visual Fox. Finalmente, se realizaron las estimaciones pertinentes acordes al diseño muestral y a los cálculos especificados en el apartado (c). Bajo el supuesto de que la preferencia política (voto) de quienes no respondían la entrevista se distribuía igual que la de quienes sí contestaban, la no respuesta fue reportada pero eliminada en la estimación de las proporciones.

DIFUSION

Los resultados de la encuesta de salida y conteo rápido en el caso de la elección presidencial, se difundieron a través de canal 52 de MVS Multivisión (Programa Monitor) y de la página web de la empresa www.bgc.com.mx.

El primer anuncio de resultados para la elección presidencial se dio a las 20:01 horas del 2 de julio y en él se señaló que no se podía definir con certeza estadística quién era el ganador.

El segundo anuncio se efectuó a las 22:55 horas con el mismo resultado, es decir, no se podía definir con certeza estadística quién era el ganador.

CONTACTO PARA INFORMACIÓN

PERSONA MORAL QUE REALIZÓ EL CONTEO RAPIDO Y LA ENCUESTA DE SALIDA:

BGC, ULISES BELTRAN Y ASOCS., S.C., Saltillo 63, Col. Condesa, México, D.F. Tel. 52113044.
admon@bgc.com.mx.

PERSONA MORAL QUE PATROCINÓ Y SOLICITÓ LA PUBLICACIÓN DEL CONTEO RAPIDO Y LA ENCUESTA DE SALIDA:

MVS Multivisión S.A. DE C.V., Blvd. Manuel Avila Camacho 147, Col. Chapultepec Morales.
Deleg. Miguel Hidalgo