

**EL VOTO ES**

**LIBRE**

**SE**

**EL VOTO ES**

**27**



# Proceso Electoral Federal Extraordinario 2015

El 7 de octubre de 2014 inició el PEF 2014-2015 para elegir cargos de elección popular de diputados por mayoría relativa y representación proporcional; en esta fecha, el Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria, el Acuerdo INE/CG183/2014 mediante el cual se estableció el PYCIPEF 2014-2015 como herramienta de planeación, seguimiento y control de las actividades de coordinación, al definir etapas, relaciones y coordinación de los trabajos institucionales.

Así, el 7 de junio de 2015 tuvo lugar la elección de diputados por ambos principios para integrar la Cámara de Diputados al Congreso de la Unión y el 10 del mismo mes y año, el 01 Consejo Distrital del INE, con sede en Jesús María, Aguascalientes, inició el cómputo distrital de la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, mismo que concluyó el día siguiente.

Al finalizar el cómputo distrital de la elección de Diputados Federales por el Principio de Mayoría

Relativa, el citado Consejo declaró la validez de esta elección de diputados federales y expidió la constancia respectiva a favor de la fórmula postulada por el PRI.

Sin embargo, el 15 de junio de 2015, el PAN promovió juicio de inconformidad ante el TEPJF en contra de los resultados consignados en el Acta de Cómputo Distrital de la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia respectiva expedida por el Consejo Distrital 01 del INE en Aguascalientes. Este medio de impugnación fue registrado bajo la clave SM-JIN-35/2015.

## 27.1. Resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

El 4 de agosto de 2015, la Sala Regional Monterrey del TEPJF, correspondiente a la Segunda

Circunscripción Plurinominal (con sede en el Monterrey, Nuevo León), al resolver el juicio de inconformidad mencionado determinó lo siguiente:

[...]

#### 6. EFECTOS DEL FALLO

Por virtud de lo antes expuesto, resulta precedente:

6.1. Declarar la nulidad de la elección de diputados federales de mayoría relativa correspondiente al 01 Distrito Electoral Federal en el estado de Aguascalientes, con sede en Jesús María.

6.2. En consecuencia, revocar la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría y validez a la fórmula de candidatos postulada por el Partido Revolucionario Institucional.

6.3. Luego, ordenar al Consejo General de INE que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 23 y 24 de la LGIPE, emita la convocatoria correspondiente para la celebración de elección extraordinaria respectiva en la demarcación de referencia.

6.4. Dar vista al Consejo General del Instituto Nacional Electoral a efecto de que, en su caso, inicie procedimiento sancionador en contra del Gobernador del Estado de Aguascalientes, por violación al Acuerdo INE/CG66/2015.

[...]

De ahí, el 8 de agosto de 2015 el PRI interpuso un recurso de reconsideración a la sentencia SM-JIN-35/2015 del 4 de agosto de 2015, dictada por la Sala Regional Monterrey del TEPJF. El 19 de agosto de 2015, la Sala Superior del TEPJF, al resolver el recurso de reconsideración SUP-REC-503/2015, confirmó la sentencia relacionada con el juicio de inconformidad SM-JIN-35/2015.

Posteriormente, el 2 de septiembre de 2015, en sesión extraordinaria se aprobó el Acuerdo INE/CG829/2015, mediante el cual el Consejo General ordenó al Secretario Ejecutivo el envío del proyecto de acuerdo por el que se emitió la convocatoria para la elección extraordinaria, de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa en el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes, con cabecera en Jesús María, así como el calendario y los lineamientos correspondientes.

De esta manera, el 24 de septiembre de 2015 la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión aprobó el “Decreto por el que se convoca a la

elección extraordinaria de Diputados Federales a la LXIII Legislatura del Congreso de la Unión, en el Distrito Electoral Federal 01 del Estado de Aguascalientes”, publicado en el DOF el 28 de septiembre de 2015.

El 28 de septiembre de 2015, la Junta General Ejecutiva aprobó proponer a consideración del Consejo General el proyecto de Plan y Calendario Integral del Proceso Electoral Federal Extraordinario en Aguascalientes, en el que se estipula que la jornada electoral extraordinaria tendría lugar el domingo 6 de diciembre de 2015.

El 30 de septiembre de 2015, el Consejo General aprobó en sesión extraordinaria el Acuerdo INE/CG839/2015, por el que se acata la Sentencia de la Sala Regional del TEPJF de la Segunda Circunscripción, recaída al Juicio de Inconformidad SM-JIN-35/2015, así como el Decreto aprobado por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión por el que se convocó a la elección extraordinaria de diputados federales en el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes, y se aprobó el PYCIPEF correspondiente.

Así, el INE emprendió todas las acciones necesarias y desplegó todas sus capacidades institucionales para la organización extraordinaria del único de los 300 distritos electorales federales en donde se anuló una elección. En este sentido, el domingo 6 de diciembre de 2015 se llevó a cabo la jornada electoral extraordinaria y el 9 de diciembre de 2015, el Consejo Distrital 01 del INE en Aguascalientes realizó el cómputo distrital de la elección de Diputado Federal por Mayoría Relativa, declarando la validez de la misma y expidiendo la constancia respectiva.

Por último, el 16 de diciembre de 2015, el Secretario Ejecutivo presentó el Informe sobre la conclusión de dicho cómputo distrital ante el Consejo General.

## 27.2. Actores de la competencia

Del 2 al 4 de octubre de 2015, los partidos políticos informaron al INE los métodos para la

selección de sus candidatos, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 226, párrafo 2, de la LGIPE, en relación con el Acuerdo INE/CG209/2014, aprobado en sesión extraordinaria por el Consejo General del INE, en el que se establece el periodo de precampañas para el Proceso Electoral Federal 2014-2015, así como diversos criterios y plazos de procedimientos relacionados con las mismas.

En consecuencia, el 4 de noviembre de 2015 fue la fecha establecida para que los Partidos Políticos Nacionales y las coaliciones presentaran las solicitudes de registro de candidaturas para diputados electos por el principio de mayoría relativa para la elección federal extraordinaria de Aguascalientes.

El PT, MORENA y ES, a través de sus representantes o dirigentes acreditados ante el INE, presentaron las solicitudes de registro de sus candidatos el 4 de noviembre de 2015 en el Consejo General, de acuerdo a lo establecido por la ley. La coalición integrada por el PAN y NA, la conformada por el PRI y el PVEM, así como el PH, presentaron solicitudes de registro ante el Consejo Distrital 01 de Aguascalientes, por lo que dicho órgano sesionó para registrar a las respectivas fórmulas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa.

El PRD y MC no solicitaron registro de fórmula de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa para contender en la elección extraordinaria de Aguascalientes.

### 27.3. La autoridad electoral

Durante la sesión se ratificó la integración del Consejo Local, el cual se integró por:

- Griselda Alicia Macías Ibarra
- Sandra L. Alejandra Casarrubias Magallanes
- Francisco Javier Caballero Anguiano
- Ma. Clara Müller Maldonado
- Enrique Luján Salazar
- Adriana Velia Damián Olvera

#### 27.3.1. El Consejo General

Durante el desarrollo del PEF Extraordinario 2015, el cual inició con la sesión de instalación del 30 de septiembre y concluyó el 16 de diciembre de 2015, el Consejo General del INE sesionó en 20 ocasiones; una fue ordinaria, 18 extraordinarias, y otra especial. En total, las sesiones del Consejo General duraron 64 horas con 53 minutos; se aprobaron 137 acuerdos, 105 resoluciones y se presentaron 22 informes. Esta información se desglosa en el cuadro 27.3.1.1.

#### 27.3.2. La Junta General Ejecutiva

Durante el desarrollo del PEF Extraordinario 2015, la Junta General Ejecutiva sesionó en ocho ocasiones, de las cuales tres fueron sesiones ordinarias y cinco extraordinarias. Esta información se indica en el cuadro 27.3.2.1.

Cuadro 27.3.1.1. Acuerdos, resoluciones e informes del Consejo General del INE durante el PEF Extraordinario 2015					
No.	Fecha	Tipo de sesión	Número de acuerdos	Número de resoluciones	Número de informes
1	30/09/2015	1ª Extraordinaria	18	10	5
2		2ª Extraordinaria	1	0	0
3	09/10/2015	Extraordinaria	3	1	0
4	14/10/2015	1ª Extraordinaria	4	24	1
5		2ª Extraordinaria	3	0	0
6	23/10/2015	Extraordinaria	4	1	0

continúa...

**Cuadro 27.3.1.1.**  
**Acuerdos, resoluciones e informes del**  
**Consejo General del INE durante el PEF Extraordinario 2015**

No.	Fecha	Tipo de sesión	Número de acuerdos	Número de resoluciones	Número de informes
7	30/10/2015	Extraordinaria	24	10	1
8	06/11/2015	Extraordinaria	2	2	0
9	07/11/2015	Especial	1	0	0
10	11/11/2015	1ª Extraordinaria	15	7	0
11		2ª Extraordinaria	3	0	0
12	26/11/2015	Ordinaria	11	17	4
13		1ª Extraordinaria	5	1	0
14		2ª Extraordinaria	1	0	0
15	06/12/2015	1ª Extraordinaria	1	0	2
16		2ª Extraordinaria	1	0	0
17	09/12/2015	1ª Extraordinaria	4	4	1
18		2ª Extraordinaria	5	0	0
19	16/12/2015	1ª Extraordinaria	29	28	8
20		2ª Extraordinaria	2	0	0
		<b>Total</b>	<b>137</b>	<b>105</b>	<b>22</b>

458

**Cuadro 27.3.2.1.**  
**Sesiones de la Junta General Ejecutiva durante el PEF Extraordinario 2015**

No.	Fecha	Tipo de sesión	Número de acuerdos	Número de dictámenes	Número de informes
1	01/10/2015	Extraordinaria	3	1	0
2	27/10/2015	Ordinaria	14	1	6
3		Extraordinaria	2	0	0
4	04/11/2015	Extraordinaria	3	0	0
5	10/11/2015		4	0	0
6	23/11/2015	Ordinaria	21	0	4
7	11/12/2015	Ordinaria	19	1	1
8		Extraordinaria	5	0	1
		<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>12</b>

### 27.3.3. Integración, instalación y funcionamiento del Consejo Distrital 01

El Consejo General, en sesión extraordinaria celebrada el 30 de septiembre de 2015, aprobó el Acuerdo INE/CG839/2015, mediante el cual se acató la sentencia del TEPJF, recaída en el Juicio

de Inconformidad SM-JIN-35/2015, así como el Decreto aprobado por el Congreso de la Unión, por lo que además se aprobó el PYCIPEF extraordinario.

En la misma sesión, el Consejo General, mediante el Acuerdo INE/CG842/2015, aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral



para la Elección Extraordinaria Federal del Distrito 01, con sede en Jesús María, Aguascalientes.

Para iniciar dicho proceso, en sesión extraordinaria celebrada el cinco de octubre de 2015, se instaló el Consejo Local de Aguascalientes. En la sesión extraordinaria celebrada el nueve de octubre de 2015, se instaló el Consejo Distrital 01 con cabecera en Jesús María, para iniciar la preparación de la elección extraordinaria.

El cuadro 27.3.3.1. muestra la integración del Consejo Distrital 01, por un Consejero Presidente (quien en todo tiempo fungió como Vocal Ejecutivo Distrital), seis consejeros electorales y representantes de los Partidos Políticos Nacionales. Los vocales de Organización Electoral, del Registro Federal de Electores y de Capacitación Electoral y Educación Cívica concurrieron a las sesiones con voz y sin derecho a voto.

<b>Cuadro 27.3.3.1.</b> <b>Integración del Consejo Distrital 01</b> <b>Aguascalientes</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>
Alejandro Morones Campos	Presidente
Tomás Nieto Orozco	Secretario
Jorge Alberto Atilano López	Consejero F1 Propietario
Rosalba Torres Soto	Consejero F1 Suplente
José Arturo Martín del Campo Noriega	Consejero F2 Propietario
Rita Aideé Margaritha Vélez Zúñiga	Consejero F2 Suplente
María Edna Elizabeth Meza Pavía	Consejero F3 Propietario
Arturo Daniel Moreno Zuazo	Consejero F3 Suplente
Ernesto Alba Romo	Consejero F4 Propietario
Vacante	Consejero F4 Suplente
Juana Yolanda Rodríguez Rubio	Consejero F5 Propietario
Vacante	Consejero F5 Suplente
Humberto Zacarías Hernández	Consejero F6 Propietario
Julio Cesar de Luna Lomelí	Consejero F6 Suplente
Óscar Reveles Delgado	Representante Propietario (PAN)
Israel Ángel Ramírez	Representante Suplente (PAN)
Irving Tafoya Dávila	Representante Propietario (PRI)
Juan Manuel Ortiz Esparza	Representante Suplente (PRI)
Rubén González Morales	Representante Propietario (PRD)
Conrado Velasco Luévano	Representante Suplente (PRD)
Natalia Yazmín Escobar Rentería	Representante Propietario (PVEM)
Jorge Venegas Romero	Representante Suplente (PVEM)
Jesús Tonatíuh Villaseñor Alvarado	Representante Propietario (PT)
Carlos José Santana Ávila	Representante Suplente (PT)
René Merla Rodríguez	Representante Propietario (MC)
Cristina Padilla de la Cruz	Representante Suplente (MC)

continúa...

**Cuadro 27.3.3.1.**  
**Integración del Consejo Distrital 01**  
**Aguascalientes**

Nombre	Cargo
José Saucedo Flores	Representante Propietario (NA)
Iván Alberto Cazarín Caloca	Representante Suplente (NA)
Fernando Alférez Barbosa	Representante Propietario (MORENA)
Ignacio Cuitláhuac Cardona Campos	Representante Suplente (MORENA)
Enrique Alejandro Gutiérrez Aguilera	Representante Propietario (PH)
Martha Imelda Verdín González	Representante Suplente (PH)
Guillermo Espinosa de los Monteros Reynoso	Representante Propietario (ES)
Abigail Compean Rincón	Representante Suplente (ES)

Fuente: Sistema de Sesiones de Consejo de la RedINE, DEOE.

Entre las atribuciones de los consejos distritales destacan la determinación del número y la ubicación de las casillas, conforme al procedimiento señalado en los artículos 256 y 258 de la LGIPE; insacular a los funcionarios de casilla, acorde al procedimiento previsto en el artículo 254 de la LGIPE, igualmente vigilar que las MDC se instalen en los términos de la misma; registrar los nombramientos de los representantes que los partidos políticos acrediten para la jornada electoral, y acreditar a los ciudadanos mexicanos, o a la organización a la que pertenezcan, que hayan presentado su solicitud ante el presidente del propio consejo distrital para participar como observadores durante el proceso electoral; efectuar los cómputos distritales y la declaración de validez de las elecciones de diputados por el principio de mayoría relativa, y el cómputo distrital de la elección de diputados de representación proporcional.

#### 27.3.4. La Junta Distrital Ejecutiva 01

La Junta Distrital Ejecutiva 01 está ubicada en el Municipio de Jesús María, Aguascalientes. Su integración se desglosa en el cuadro 27.3.4.1.

Esta Junta sesionó por lo menos una vez al mes. Entre sus funciones destacó la propuesta al consejo distrital sobre el número y ubicación de las casillas que se instalaron en cada una de

las secciones comprendidas en su Distrito; capacitar a los ciudadanos que integraron las mesas directivas de casilla, así como la presentación al consejo distrital para su aprobación de las propuestas de quienes fungieron como asistentes electorales durante la jornada electoral.

**Cuadro 27.3.4.1.**  
**Integración de la Junta Distrital Ejecutiva 01**  
**Aguascalientes**

Nombre	Cargo
Alejandro Morones Campos	Vocal Ejecutivo
Tomás Nieto Orozco	Vocal Secretario
Rosa Velia Ávila Flores	Vocal de Organización Electoral
Rosalinda Aguilar Frías	Vocal del Registro Federal de Electores
Cecilia Maldonado Reyes	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica

Fuente: Sistema de Sesiones de Junta de la RedINE, DEOE 2015.

#### 27.3.5. Comisiones distritales de vigilancia

Con fundamento en el artículo 41, base V, apartado A, párrafo segundo de la CPEUM, el INE tiene en su estructura órganos de vigilancia del Padrón Electoral, los cuales se integran mayoritariamente



te por representantes de los Partidos Políticos Nacionales.

En el caso del Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes, la Comisión Distrital de Vigilancia se integró para coadyuvar en los trabajos relativos al Padrón Electoral, ejerciendo sus atribuciones conforme a lo dispuesto en el artículo 158, párrafo 1 de la LGIPE.

La Comisión Distrital de Vigilancia 01 en Aguascalientes se integró por el Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Distrital Ejecutiva 01, quien funge como su Presidente, un Representante Propietario y un Suplente por cada uno de los Partidos Políticos Nacionales y un Secretario designado por el Presidente de la Comisión entre los miembros del Servicio Profesional Electoral, con funciones en el área registral.

El artículo 158, párrafo 3 de la LGIPE establece que las comisiones distritales de vigilancia deben sesionar durante el proceso electoral por lo menos una vez al mes.

En este sentido, del 30 de septiembre al 6 de diciembre de 2015 la Comisión Distrital de Vigilancia 01 en Aguascalientes celebró tres sesiones ordinarias y adoptó dos acuerdos, los cuales se aprobaron por unanimidad.

### 27.3.6. Integración y funcionamiento del SPE

Para el PEF Extraordinario 2015, el SPE tuvo una estructura conformada por 2,230 plazas, de las cuales 1,660 correspondieron a cargos de vocales de área adscritos a juntas locales y distritales

ejecutivas; 26 a puestos de coordinadores operativos de Junta Local Ejecutiva; 376 a puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores adscritos a órganos delegacionales y subdelegacionales y 168 a cargos y puestos adscritos a las direcciones ejecutivas del INE. Esta estructura se desglosa en el cuadro 27.3.6.1.

Para el 6 de diciembre de 2015, la DESPEN registró 2,208 plazas ocupadas y 22 plazas vacantes. Con estas cifras, el nivel de ocupación alcanzado ascendió a 99.01%. El cuadro 27.3.6.2. presenta el porcentaje de ocupación de la estructura orgánica del SPE.

De las 2,208 plazas cubiertas, 1,593 se ocuparon por hombres y 615 por mujeres. Los datos generales se resumen en el cuadro 27.3.6.3.

Respecto al promedio de edad y escolaridad de los funcionarios que conformaron la estructura del SPE en Órganos Desconcentrados y en Oficinas Centrales del INE, el cuadro 27.3.6.4. desglosa diversos datos sobre estos temas.

Cuadro 27.3.6.1. Estructura general del SPE	
Estructura de cargos y puestos del SPE	Totales
Vocalías de área de JLE y JDE	1,660
Coordinador Operativo de JLE	26
Puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores	376
Cargos y puestos adscritos en Oficinas Centrales	168
<b>Total</b>	<b>2,230</b>

Cuadro 27.3.6.2. Ocupación en la estructura del SPE				
Estructura de cargos y puestos del SPE	Total de plazas	Plazas ocupadas	Plazas vacantes	Porcentaje de ocupación
Vocales de área de JLE y JDE	1,660	1,658	2	99.88
Coordinador Operativo de JLE	26	25	1	96.15
Puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores	376	376	0	100
Cargos y puestos adscritos en Oficinas Centrales	168	149	19	88.69
<b>Total</b>	<b>2,230</b>	<b>2,208</b>	<b>22</b>	<b>99.01%</b>

**Cuadro 27.3.6.3.**  
**Nivel de ocupación por género**

Estructura de cargos y puestos del SPE	Mujeres	Hombres	Total
Vocales	426	1232	1658
Coordinador Operativo	6	19	25
Estructura desconcentrada del RFE	115	261	376
Oficinas Centrales	68	81	149
<b>Total</b>	<b>615</b>	<b>1,593</b>	<b>2,208</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>27.85%</b>	<b>72.15%</b>	<b>100%</b>

**Cuadro 27.3.6.4.**  
**Edad promedio y niveles de escolaridad de los miembros del SPE**

Edad Promedio	Nivel de escolaridad	Miembros del SPE	Porcentaje
48 años	Educación media superior	106	4.80
	Estudios parciales de licenciatura	387	17.53
	Estudios de licenciatura	1,343	60.82
	Estudios parciales de maestría	170	7.70
	Estudios de maestría	179	8.11
	Estudios parciales de doctorado	14	0.63
	Estudios de doctorado	9	0.41
	<b>Total</b>	<b>2,208</b>	<b>100%</b>

#### 27.3.6.1. El personal de las áreas centrales del INE

El cuadro 27.3.6.1.1. muestra la estructura del SPE en áreas centrales del INE, la cual ascendió a 168 plazas.

Para la jornada electoral extraordinaria, la estructura ocupacional de las áreas centrales del INE se ocupó por 88.69%, 149 fueron plazas ocupadas y sólo 19 estuvieron vacantes. Los cuadros 27.3.6.1.2. y 27.3.6.1.3. presentan esta información.

**Cuadro 27.3.6.1.1.**  
**Estructura de cargos y puestos por dirección ejecutiva**

Dirección ejecutiva	Tipo de cargo/puesto					Total
	Coordinador de área	Director de área	Subdirector de área	Jefe de departamento	Técnico	
DECEYEC		2	6	20	0	28
DEOE		3	9	43	0	55
DEPPP		2	4	6	14	26
DERFE	2	7	15	35	0	59
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>34</b>	<b>104</b>	<b>14</b>	<b>168</b>

Cuadro 27.3.6.1.2. Nivel de ocupación en áreas centrales								
Dirección ejecutiva	Total de plazas	Plazas ocupadas		Sexo		Plazas vacantes		Total
		Directivos	Técnicos	Hombre	Mujer	Directivos	Técnicos	
DECEYEC	28	26	0	7	19	2	0	28
DEOE	55	55	0	33	22	0	0	55
DEPPP	26	9	0	6	3	3	14	26
DERFE	59	59	0	38	21	0	0	59
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>149</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>66</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>168</b>

Cuadro 27.3.6.1.3. Vacantes en áreas centrales						
Dirección ejecutiva	Tipo de cargo/puesto					
	Coordinador de área	Director de área	Subdirector de área	Jefe de departamento	Técnico	Total
DECEYEC	0	0	1	1	0	2
DEOE	0	0	0	0	0	0
DEPPP	0	0	1	2	14	17
DERFE	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>19</b>

### 27.3.6.2. El personal de los órganos desconcentrados del INE

Para la jornada electoral extraordinaria, el personal en los Órganos Desconcentrados sumaba 2,062 plazas, cifra que representó 92.47% del total de cargos y puestos del SPE. El cuadro 27.3.6.2.1. desglosa la estructura del SPE en órganos delegacionales y subdelegacionales.

Durante la jornada electoral extraordinaria, la DESPEN registró 2,059 plazas ocupadas (99.85%) en los cargos y puestos que conforman la estructura del SPE en los Órganos Desconcentrados del INE. No obstante lo anterior, se reportó 100% de ocupación de los cargos y puestos del SPE en Aguascalientes. Esta información se indica en los cuadros 27.3.6.2.2. y 27.3.6.2.3.

Cuadro 27.3.6.2.1. Estructura del SPE en Órganos Desconcentrados del INE			
Cargo/Puesto	Plazas en juntas locales ejecutivas	Plazas en juntas distritales ejecutivas	Total
Vocal Ejecutivo	32	300	332
Vocal Secretario	32	300	332
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	32	300	332
Vocal de Organización Electoral	32	300	332
Vocal del Registro Federal de Electores	32	300	332

continúa...

**Cuadro 27.3.6.2.1.**  
**Estructura del SPE en Órganos Desconcentrados del INE**

Cargo/Puesto	Plazas en juntas locales ejecutivas	Plazas en juntas distritales ejecutivas	Total
Coordinador Operativo	26	0	26
Jefe de Monitoreo a Módulos	12	0	12
Jefe de Oficina de Cartografía Estatal	32	0	32
Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	32	300	332
<b>Total</b>	<b>262</b>	<b>1,800</b>	<b>2,062</b>

**Cuadro 27.3.6.2.2.**  
**Nivel de ocupación en Órganos Desconcentrados del INE**

Estructura de cargos y puestos del SPE	Total de plazas	Plazas ocupadas	Plazas vacantes	Porcentaje de ocupación
Vocales de área	1,660	1,658	2	99.88
Coordinador Operativo	26	25	1	96.15
Estructura desconcentrada del RFE	376	376	0	100
<b>Total</b>	<b>2,062</b>	<b>2,059</b>	<b>3</b>	<b>99.85%</b>

**Cuadro 27.3.6.2.3.**  
**Nivel de ocupación por cargo y sexo**

Estructura de cargos y puestos del SPE	Plazas ocupadas		Sexo		Plazas vacantes		Total
	Función directiva	Técnicos	Hombre	Mujer	Función directiva	Técnicos	
Vocales de área	1,658	0	1,232	426	2	0	1,660
Coordinador Operativo	0	25	19	6	0	1	26
Estructura desconcentrada del RFE	0	376	261	115	0	0	376
<b>Total</b>	<b>1,658</b>	<b>401</b>	<b>1,512</b>	<b>547</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2,062</b>

## 27.4. Actualización de los instrumentos electorales

En el marco del Proceso Electoral Federal Extraordinario 2015, resultó necesario implementar acciones que aseguraran la adecuada planeación y organización a fin de facilitar a la ciudadanía el ejercicio de su derecho humano al sufragio. De ahí, la importancia de que se hayan establecido

mecanismos que permitieran la actualización de los instrumentos y reglas que definieron las actividades realizadas por el INE.

### 27.4.1. Padrón Electoral

El Padrón Electoral que se utilizó en la elección federal extraordinaria se conformó por 289,796 registros.

### 27.4.2. Credencial para Votar

El 26 de octubre de 2015, la Comisión del Registro Federal de Electores aprobó el Acuerdo INE/CRFE-02SE: 26/10/2015, referente al Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el cual se aprueba el lugar de la Credencial para Votar que deberá marcar el instrumento a utilizarse en la elección extraordinaria federal y en las elecciones extraordinarias locales a celebrarse en 2015, derivadas de los Procesos Electorales Federal y Locales 2014-2015.

Posteriormente, el Consejo General en su sesión extraordinaria del 30 de octubre de 2015, aprobó el Acuerdo INE/CG919/2015 sobre el marcaje de la Credencial para Votar respecto a la elección federal extraordinaria y a las elecciones locales extraordinarias de 2015, en el cual se consideró lo siguiente:

- El marcaje de la Credencial para Votar se efectuó con el número 15, utilizando la técnica del troquelado.
- El marcaje de las elecciones extraordinarias (federal o locales) se realizó conforme a los modelos 1 o 2 de la Credencial para Votar.

La imagen 27.4.2.1. muestra esta información.

### 27.4.3. Lista Nominal de Electores

Se entregó la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía y se integró como se señala en el cuadro 27.4.3.1.

Cuadro 27.4.3.1. Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía		
Número de tantos	Lista Nominal	Cobertura
12	277,868	95.88%

### 27.5. Partidos políticos, coaliciones y registro de candidatos

#### 27.5.1. Partidos políticos

En el PEF Extraordinario 2015 participaron los 10 Partidos Políticos Nacionales con registro al inicio del PEF Ordinario 2014-2015. De conformidad con lo establecido por la Sala Superior del TEPJF, al resolver el expediente SUP-RAP-756/201 (en el cual no aplicó el artículo 24, párrafo 3, de la LGPP, por inconstitucional), los partidos políticos pudieron participar con su candidato de la elección ordinaria anulada, sin importar que hayan perdido su registro.

**Imagen 27.4.2.1.**  
**Marcaje de la Credencial para Votar**

#### Modelo 1. Credencial para Votar con terminación "15" y "18"

Marcaje elección extraordinaria

12	15	06	09	09	10	11	12	03	04	05	06	07	08			EXTRAORDINARIAS Y OTRAS
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	--	--	-------------------------

Marcaje elección extraordinaria

12	15	06	09	09	10	11	12	13	04	05	06	07	08			EXTRAORDINARIAS Y OTRAS
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	--	--	-------------------------

Marcaje elección extraordinaria

12	15	06	09	09	10	11	12	13	14	15	16	07	08			EXTRAORDINARIAS Y OTRAS
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	--	--	-------------------------

#### Modelo 2. Credencial para Votar con vigencia de 10 años

Marcaje elección extraordinaria

ELECCIONES FEDERALES LOCALES Y EXTRAORDINARIAS	
--	--

### 27.5.2. Coaliciones

Durante el PEF Extraordinario 2015, para elegir la diputación por el principio de mayoría relativa en el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes, con cabecera en Jesús María, se presentaron dos solicitudes de registro de convenio de coalición: la primera entre el PRI y el PVEM, la segunda entre el PAN y NA.

Dado que la elección extraordinaria se organizó en el Distrito Electoral Federal 01, ambos convenios fueron en la modalidad de coalición total. Tanto las solicitudes de registro como su aprobación por el Consejo General se realizaron conforme al PYCIEF Extraordinario, aprobado el 30 octubre de 2015 por el Consejo General, mediante el Acuerdo INE/CG839/2015, tal como se desglosa en el cuadro 27.5.2.1.

**Cuadro 27.5.2.1.**  
**Coaliciones del PEF Extraordinario 2015**

Partidos políticos coaligados	Fecha de solicitud de registro	Fecha de aprobación por el Consejo General	Resolución del Consejo General
PRI y PVEM	10/10/2015	30/10/2015	INE/CG929/2015
PAN y NA			INE/CG930/2015

### 27.5.3. Registro de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa

El citado Acuerdo INE/CG839/2015, mediante el cual se aprobó el PYCIEF Extraordinario estableció que las precampañas tendrían una duración de 17 días (del 10 al 27 de octubre de 2015). Asimismo, se estipularon los plazos y procedimientos para que los partidos determinaran el método aplicable para la selección de sus candidatos y lo hicieran del conocimiento del Consejo General. Todos los partidos políticos notificaron en tiempo y forma sobre los métodos para la selección de sus candidatos.

Con el Acuerdo referido, también se aprobó la convocatoria dirigida a la ciudadanía interesada en postularse de forma independiente (el plazo

fue del 1 al 8 de octubre de 2015). Dicha convocatoria se publicó en dos diarios de circulación local en Aguascalientes, así como en la página internet del INE. Sin embargo, no hubo interés y no se registraron candidaturas independientes.

Conforme a lo establecido en el artículo 41, párrafo segundo, base I de la CPEUM; los artículos 23, párrafo 1, inciso e); y 85, párrafo 2 de la LGPP; así como por el artículo 232, párrafo 1, de la LGIPE, es derecho de los Partidos Políticos Nacionales y de las coaliciones que éstos formen, registrar candidatos a cargos de elección popular sin perjuicio de las candidaturas independientes.

Los partidos políticos y las coaliciones presentaron hasta el 4 de noviembre de 2015, ante el consejo distrital respectivo o supletoriamente ante el Consejo General, las solicitudes de registro de candidaturas para Diputadas y Diputados por el Principio de Mayoría Relativa para el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes, en términos de lo dispuesto por los artículos 44, párrafo 1, inciso t); 79, párrafo 1, inciso e); y 237, párrafo 1, inciso b), en relación con el inciso a), fracción I de la LGIPE, y en apego al calendario aprobado para el PEF Extraordinario 2015.

En ese sentido, los Partidos Políticos Nacionales y coaliciones, a través de sus representantes o dirigentes debidamente acreditados ante el INE, presentaron ante el Consejo General o ante el Consejo Distrital 01 de Aguascalientes, en la fecha mencionada, las solicitudes de registro de candidatos a Diputadas y Diputados por el Principio de Mayoría Relativa para contender en dicha elección.

El 6 de noviembre de 2015, el Consejo Distrital 01 de Aguascalientes sesionó para resolver acerca de las solicitudes de registro de candidaturas presentadas por las coaliciones registradas y por el PH. Asimismo, en la sesión especial celebrada en misma fecha, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG940/2015 por el que, en ejercicio de la facultad supletoria, se registraron las candidaturas a Diputadas y Diputados al Congreso de la Unión por el Principio de Mayoría relativa, presentadas por el PT, Morena y ES. Las



fórmulas de candidatas y candidatos registrados se desglosan en el cuadro 27.5.3.1.

Cuadro 27.5.3.1. Fórmulas de candidatas y candidatos registrados		
Partido político o coalición	Calidad	Nombre
PAN-NA	Propietario	Salas Díaz Gerardo Federico
	Suplente	Valdez Gómez José de Jesús
PRI-PVEM	Propietario	Zamarripa Delgado Gregorio “Goyo Zamarripa Delgado”
	Suplente	Robles Sandoval Marte Eduardo
PT	Propietario	De Loera Hernández Miguel Ángel
	Suplente	Rangel de Lira J. Jesús
MORENA	Propietario	Gutiérrez Castorena Daniel
	Suplente	Gutiérrez Martínez Cuauhtémoc
ES	Propietario	Rodríguez Muñoz Fátima Gwendoline “Gwendy”
	Suplente	Hernández Muñoz Lourdes Yolanda
PH	Propietario	Suárez Martínez Francisca Lizbeth
	Suplente	Ibarra Álvarez Martha Alicia

Cabe mencionar, que el 26 de noviembre de 2015 el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG981/2015, relativo a la solicitud presentada por ES para la inclusión del sobrenombre de su candidata propietaria en la impresión de las boletas electorales de la elección extraordinaria. Las fórmulas de los candidatos se presentaron en los términos del cuadro 27.5.3.2.

Es de indicar, que los partidos políticos tienen derecho a sustituir libremente a sus candidatos dentro del plazo establecido para su registro. Una vez vencido el plazo, sólo pueden sustituirse

por causas de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia, no pudiéndose presentar la última durante los 30 días anteriores a la elección, en atención a lo dispuesto por el artículo 241 de la LGIPE.

Sin embargo, durante el PEF Extraordinario 2015 no se presentaron solicitudes de sustitución de candidatos.

Cuadro 27.5.3.2. Fórmulas por género	
Partido político o coalición	Género
PAN-NA	Hombre
PRI-PVEM	Hombre
Partido de la Revolución Democrática	No registró candidatos
Partido del Trabajo	Hombre
Movimiento Ciudadano	No registró candidatos
Morena	Hombre
Partido Humanista	Mujer
Encuentro Social	Mujer

## 27.6. Administración del tiempo que corresponde al Estado en radio y televisión durante el Proceso Electoral Federal Extraordinario 2015

### Catálogo de medios

El Consejo General, en sesión extraordinaria celebrada el 30 de septiembre de 2015, aprobó el Acuerdo INE/CG844/2015, referente a las pautas para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos, candidatos independientes y autoridades electorales durante el PEF Extraordinario 2015, así como el calendario para la entrega de materiales y órdenes de transmisión. En el mismo Acuerdo, se aprobó el catálogo de 21 estaciones de radio y siete canales de televisión con cobertura en el Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes.

Asimismo, se aprobó que 22 emisoras de radio y canales de televisión suspendieran la trans-

misión de propaganda gubernamental en Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí y Zacatecas.

### **Pautas**

El Consejo General, durante la sesión extraordinaria de 30 de octubre de 2015, aprobó el Acuerdo INE/CG931/2015, el cual modificó el diverso INE/CG844/2015 con el propósito de cambiar la pauta por el registro de dos coaliciones totales (Coalición PRI-PVEM y Coalición PAN-NA), considerando a cada una de ellas como un instituto político, exclusivamente en 30% que se distribuye en forma igualitaria. Se elaboraron 27 pautas y como ya se indicó, no se registraron candidatos independientes.

### **Calificación técnica de materiales**

Se recibieron 25 materiales para su dictaminación (14 de radio y 11 de televisión), los cuales se determinaron como óptimos. De los 25 materia-

les, 19 fueron de partidos políticos (76%) y seis de autoridades electorales (24%). No se recibió material de candidatos independientes. La DEPPP dictaminó 25 promocionales para el PEF Extraordinario 2015.

### **Órdenes de transmisión**

Se elaboraron 17 órdenes de transmisión.

### **Espacios en pauta**

Se distribuyeron 205,440 espacios en las pautas de los medios a nivel nacional entre los partidos políticos federales y autoridades electorales.

#### **27.6.1. Partidos políticos**

Los partidos políticos y coaliciones federales se repartieron 135,069 espacios en pauta, conforme se indica en el cuadro 27.6.1.1.

<b>Cuadro 27.6.1.1. Espacios en pauta por partido político y coalición</b>				
<b>Partido político o coalición</b>	<b>Precampaña</b>	<b>Intercampaña</b>	<b>Campaña</b>	<b>Total</b>
Partido Acción Nacional	8,211	1,924	15,022	25,157
Partido Revolucionario Institucional	9,891	1,924	18,537	30,352
Partido de la Revolución Democrática	6,123	1,924	13,616	21,663
Partido del Trabajo	2,346	1,924	5,624	9,894
Partido Verde Ecologista de México	2,785	1,924	3,552	8,261
Movimiento Ciudadano	2,200	1,924	5,254	9,378
Nueva Alianza	2,200	1,924	2,368	6,492
Morena	1,100	1,924	2,960	5,984
Partido Humanista	1,100	1,924	2,960	5,984
Encuentro Social	1,100	1,924	2,960	5,984
Coalición PAN-NA	0	0	2,960	2,960
Coalición PRI-PVEM	0	0	2,960	2,960
<b>Total</b>	<b>37,056</b>	<b>19,240</b>	<b>78,773</b>	<b>135,069</b>

### 27.6.2. Autoridades electorales

Entre las autoridades electorales se repartieron 70,371 espacios en pauta, como se establece en el cuadro 27.6.2.1.

sentó 99.76% de cumplimiento general para el PEF Extraordinario 2015. Esta información se desglosa en el cuadro 27.6.3.1.

### 27.6.3.1. Monitoreo de señales radiodifundidas análogas

### 27.6.3. Monitoreo de promocionales

Desde el inicio de precampañas hasta la realización de la jornada electoral, el 6 de diciembre de 2015, se transmitieron 130,912 promocionales de un total de 131,229 verificados. Esto repre-

Se monitorearon 27 de las 37 emisoras pautadas en Aguascalientes; 26 de ellas presentaron un cumplimiento acumulado superior al 99%. Esta información se presenta en el cuadro 27.6.3.1.1.

Cuadro 27.6.2.1. Espacios en pauta por autoridad electoral							
Autoridad electoral	Entidad de la pauta	Ámbito	Precampaña	Intercampaña	Campaña	Veda	Total
INE	Nacional	Federal	18,281	15,910	10,878	11,396	56,465
FEPADE	Nacional	Federal	4,471	3,922	2,701	2,812	13,906
		<b>Total</b>	<b>22,752</b>	<b>19,832</b>	<b>13,579</b>	<b>14,208</b>	<b>70,371</b>

Cuadro 27.6.3.1. Monitoreo de promocionales				
Promocionales pautados	Promocionales no verificados	Promocionales verificados	Promocionales transmitidos	Cumplimiento
<b>134,730</b>	<b>3,501</b>	<b>131,229</b>	<b>130,912</b>	<b>99.76%</b>

Cuadro 27.6.3.1.1. Monitoreo de señales radiodifundidas análogas			
Emisora	Promocionales verificados	Promocionales transmitidos	Cumplimiento
XHCAA-FM	4,827	4,827	100
XHPLA-FM	4,834	4,834	100
XHAGC-FM	4,780	4,780	100
XHCGA-TV	4,795	4,795	100
XHAC-FM	4,801	4,801	100
XHLTZ-FM	4,802	4,802	100
XHAGA-FM	4,934	4,934	100
XHEY-FM	4,986	4,986	100
XHAGT-FM	4,809	4,809	100
XHUZ-FM	4,990	4,989	99.98
XHRTA-FM	4,985	4,984	99.98

continúa...

**Cuadro 27.6.3.1.1.**  
**Monitoreo de señales radiodifundidas análogas**

Emisora	Promocionales verificados	Promocionales transmitidos	Cumplimiento
XHUVA-FM	4,781	4,780	99.98
XHBI-FM	4,751	4,750	99.98
XENM-AM	4,977	4,975	99.96
XEYZ-AM	4,910	4,908	99.96
XHMR-FM	4,940	4,936	99.92
XHYZ-FM	4,946	4,939	99.86
XHARZ-FM	4,965	4,957	99.84
XHDC-FM	4,836	4,826	99.79
XHUNO-FM	4,944	4,933	99.78
XHERO-FM	4,740	4,727	99.73
XHUAA-FM	4,946	4,921	99.49
XHLGA-TV	4,763	4,733	99.37
XHAGU-TV	4,762	4,728	99.29
XEEY-AM	4,834	4,790	99.09
XHAG-TV	4,779	4,735	99.08
XHJCM-TV	4,812	4,733	98.36
<b>Total</b>	<b>131,229</b>	<b>130,912</b>	<b>99.76%</b>

### 27.6.3.2. Monitoreo de señales radiodifundidas digitales

No se monitorearon señales de televisión digital.

### 27.6.3.3. Monitoreo de televisión restringida

El RRTME estableció nuevas obligaciones sobre el monitoreo de televisión restringida a efecto de verificar si los concesionarios monitoreados retransmiten efectivamente las señales radiodifundidas a las que están obligados (de acuerdo con los lineamientos emitidos por el IFT) y corroborar la retransmisión de la pauta electoral en dichas señales. A partir de esta nueva obligación, establecida en el artículo 57 del Reglamento mencionado, el INE (a través del Comité de Radio y Televisión) emitió el Acuerdo INE/ACRT/01/2015, en el cual se determinó el alcance y modalidad del monitoreo en televisión restringida a partir del

PEF 2014-2015. De esta manera se llevó a cabo el monitoreo de televisión restringida en Aguascalientes durante el PEF Extraordinario 2015.

#### 27.6.3.3.1. Terrestre

Se realizó el monitoreo de 15 señales de televisión restringida pertenecientes a concesionarios de televisión restringida terrenal, las cuales retransmitieron la pauta electoral correspondiente. El cuadro 27.6.3.3.1.1. muestra el monitoreo realizado.

#### 27.6.3.3.2. Satelital

El monitoreo de emisoras de televisión restringida satelital únicamente se realizó a los concesionarios que prestaron su servicio en el Distrito Federal.

Cuadro 27.6.3.3.1.1. Monitoreo de señales de televisión restringida (terrestre)				
Concesionario de TV restringida	Canal de TV abierta retransmitido	Siglas del canal retransmitido	Canal de TV restringida monitoreado	Retransmite pauta electoral
AXTEL	4	XHJCM-TV	4	Sí
	10	XHLGA-TV	10	
	2	XHAGU-TV	22	
	13	XHAG-TV	13	
	6	XHCGA-TV	6	
GIGACABLE	6	XHCGA-TV	109	
	10	XHLGA-TV	107	
	4	XHJCM-TV	103	
TELECABLE	2	XHAGU-TV	9	
	6	XHCGA-TV	6	
	10	XHLGA-TV	5	
	4	XHJCM-TV	7	
ULTRAVISION	6	XHCGA-TV	6	
	10	XHLGA-TV	7	
	4	XHJCM-TV	13	

#### 27.6.4. Monitoreo de programas que difunden noticias

Conforme a lo establecido en el Acuerdo INE/CG151/2014, aprobado en sesión extraordinaria de 3 de septiembre de 2015 por el Consejo General, se monitorearon las transmisiones sobre precampañas y campañas electorales del PEF 2014-2015 en los programas que difunden noticias, de conformidad con el artículo 185 de la LGIPE. Aunado a ello, mediante Acuerdo INE/CG223/2014 se aprobó la metodología para realizar el monitoreo de las transmisiones sobre las precampañas y campañas federales del PEF 2014-2015 en los programas en radio y televisión que difundan noticias. Sin embargo, durante el PEF Extraordinario 2015, no se realizó el monitoreo de noticiarios debido a las fechas del mismo.

El Consejo General del INE tampoco modificó los acuerdos mencionados. En el PYCIPEF Extraordinario 2015 tampoco se contempló acuerdo alguno sobre el monitoreo de espacios noticiosos.

#### 27.7. Condiciones de la competencia

En el marco de la elección extraordinaria y sólo durante el periodo de campaña, los partidos políticos recibieron financiamiento público para sufragar los gastos relativos a la obtención del voto, en razón de lo establecido en el artículo 41, base II de la CPEUM; asimismo, gozaron de las prerrogativas alusivas a las franquicias postales y telegráficas, siempre y cuando no hubiesen gastado el financiamiento público anual aprobado para el ejercicio 2015.

Con el objetivo de garantizar condiciones equitativas en la contienda electoral, el Consejo General del INE fijó límites a los gastos de precampaña y campaña. Toda vez que no se registraron candidaturas independientes en la elección extraordinaria, no fue necesario asignarles financiamiento público para gastos de campaña ni para franquicias postales.

### 27.7.1. Asignación y suministro de financiamiento público

El artículo 41, base II de la CPEUM garantiza a los partidos políticos financiamiento público para las actividades tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales. En este sentido, el artículo 24 de la LGIPE señala que las convocatorias para la celebración de elecciones extraordinarias no podrán restringir los derechos que se reconocen a la ciudadanía, así como a los Partidos Políticos Nacionales.

El Consejo General aprobó, en sesión extraordinaria de 23 de octubre de 2015, el Acuerdo INE/CG901/2015 referente a los topes máximos de gastos de precampaña y campaña, así como sobre las cifras del financiamiento público para gastos de campaña de la elección extraordinaria. El Acuerdo citado también estableció que el financiamiento se entregaría a los Partidos Políticos Nacionales en los primeros cinco días naturales de noviembre de 2015.

El monto del financiamiento público para gastos de campaña para la elección federal extraordinaria ascendió a \$1'694,136.51 (un millón, seiscientos noventa y cuatro mil, ciento treinta y seis pesos, 51/100 M.N.), los cuales se distribuyeron entre los Partidos Políticos Nacionales. El cuadro 27.7.1.1. desglosa esta información.

**Cuadro 27.7.1.1.**  
**Financiamiento público para los partidos políticos para gastos de campaña en la elección federal extraordinaria 2015**

Partido Político Nacional	Monto
Partido Acción Nacional	\$372,122.78
Partido Revolucionario Institucional	\$443,049.36
Partido de la Revolución Democrática	\$283,681.28
Partido del Trabajo	\$122,180.69
Partido Verde Ecologista de México	\$140,068.00
Movimiento Ciudadano	\$115,228.71

**Cuadro 27.7.1.1.**  
**Financiamiento público para los partidos políticos para gastos de campaña en la elección federal extraordinaria 2015**

Partido Político Nacional	Monto
Nueva Alianza	\$116,157.49
Morena	\$33,882.73
Partido Humanista	\$33,882.73
Encuentro Social	\$33,882.73
<b>Total</b>	<b>\$1'694,136.51</b>

### 27.7.2. El acceso de los partidos políticos a los medios

Con el fin de garantizar el acceso oportuno a los tiempos de radio y televisión de los partidos políticos, precandidatos y candidatos, el INE estableció comunicación oportuna y permanente con las autoridades electorales; se utilizó el catálogo de emisoras de radio y televisión que participaron en el PEF Extraordinario 2015 y se aprobaron los modelos de pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos, candidatos independientes y autoridades electorales.

### 27.7.3. Franquicias postales y telegráficas otorgadas

El Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG01/2015 sobre las cifras del financiamiento público para el sostenimiento de las actividades ordinarias permanentes, gastos de campaña y actividades específicas de los Partidos Políticos Nacionales para el ejercicio 2015. Se aprobó la cantidad de 156'381,832.13 (ciento cincuenta y seis millones, trescientos ochenta y un mil, ochocientos treinta y dos pesos, 13/100 M.N.) como financiamiento público anual para franquicias postales.

A cada partido político le correspondió un monto de 15'638,183.21 (quince millones, seiscientos treinta y ocho mil, ciento ochenta y tres pesos, 21/100 M.N.). A pesar de que no hubo



candidaturas independientes para el PEF Extraordinario 2015, esta prerrogativa se contempló para las 22 fórmulas de candidaturas independientes que obtuvieron su registro para el PEF ordinario.

Una vez concluidas las campañas electorales del PEF Ordinario, el financiamiento público para franquicia postal ejercido en la etapa de campaña por los candidatos independientes ascendió a \$449,054.41 (cuatrocientos cuarenta y nueve mil, cincuenta y cuatro pesos, 41/100 M.N.). La DEPPP ajustó igualitariamente el financiamiento público anual entre los 10 Partidos Políticos Nacionales, quedando en la cantidad definitiva de \$15'593,277.77 (quince millones, quinientos noventa y tres mil, doscientos setenta y siete pesos, 77/100 M.N.).

Al inicio del cuarto trimestre de 2015, previo al inicio del PEF Extraordinario 2015, el PRI y el PVEM fueron los únicos Partidos Políticos Nacionales que no tuvieron financiamiento público para franquicia postal de cara a la elección extraordinaria. El cuadro 27.7.3.1. muestra el financiamiento público remanente al tercer trimestre de 2015.

<b>Cuadro 27.7.3.1. Financiamiento público remanente al tercer trimestre de 2015</b>	
<b>Partido Político Nacional</b>	<b>Monto</b>
Partido Acción Nacional	\$11'033,533.64
Partido Revolucionario Institucional	\$1.08
Partido de la Revolución Democrática	\$15'333,866.83
Partido del Trabajo	\$15'509,136.01
Partido Verde Ecologista de México	\$1.90
Movimiento Ciudadano	\$13'085,686.74
Nueva Alianza	\$10'430,616.43
Morena	\$14'900,593.02
Partido Humanista	\$15'259,407.15
Encuentro Social	\$13'230,763.72
<b>Total</b>	<b>\$108'783,606.52</b>

En el citado Acuerdo INE/CG01/2015, se aprobó como financiamiento público anual para franquicia telegráfica un monto de \$693,497.00 (seiscientos noventa y tres mil, cuatrocientos noventa y siete pesos, 00/100 M.N.), por lo que se asignó a cada partido político un monto de \$69,349.70 (sesenta y nueve mil, trescientos cuarenta y nueve pesos, 70/100 M.N.).

#### 27.7.4. Propaganda electoral de los partidos políticos y coaliciones

##### Precampaña

##### Propaganda en páginas de internet y redes sociales

De conformidad con lo establecido en el artículo 199, numeral 1, inciso c) de la LGIPE, se realizó un proceso de monitoreo en páginas de internet y redes sociales para identificar propaganda difundida de los partidos y precandidatos, con el propósito de conciliar lo reportado por los partidos políticos en los informes de ingresos y gastos aplicados a las precampañas, contra el resultado del monitoreo realizado durante el PEF Extraordinario 2015.

El personal de la UTF se encargó de realizar el monitoreo en las páginas de internet, con el propósito de identificar y cotejar la información recopilada contra la publicidad reportada y registrada por los partidos políticos en los informes de ingresos y gastos.

##### Propaganda en espectaculares y en vía pública

La Comisión de Fiscalización, en sesión extraordinaria del 9 de marzo de 2015, aprobó el Acuerdo CF/063/2015 que establece los "Lineamientos para la realización de las visitas de verificación, monitoreos de anuncios espectaculares y demás propaganda colocada en la vía pública, que promuevan a precandidatos, candidatos, partidos políticos, coaliciones, aspirantes y candidatos Independientes, durante las precampañas

y campañas federal y locales extraordinarias a celebrarse, derivado de los procesos ordinarios 2014-2015”.

En cumplimiento a dicho Acuerdo, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 319 y 320 del Reglamento de Fiscalización, la UTF realizó el monitoreo de anuncios espectaculares y demás propaganda colocada en la vía pública, durante el periodo de precampaña, del 10 de octubre al 26 de octubre de 2015. En el monitoreo participaron funcionarios de la Junta Ejecutiva Local de Aguascalientes y personal de la UTF. El cuadro 27.7.4.1. indica los registros durante el periodo de precampaña electoral federal extraordinaria 2015.

<b>Cuadro 27.7.4.1. Registros durante el periodo de precampaña electoral federal extraordinaria 2015</b>	
<b>Tipo de anuncio</b>	<b>Total</b>
Columnas	1
Mantas	16
Muros	24
Panorámicos	0
Propaganda Utilitaria	0
Marquesinas	1
<b>Total</b>	<b>42</b>

Para la campaña del PEF Extraordinario 2015, se realizó un monitoreo en el Distrito Electoral Federal 01, del 10 al 26 de octubre de 2015, con el propósito de detectar anuncios espectaculares colocados en la vía pública y cotejar con los datos reportados en los informes presentados por los sujetos obligados durante el periodo de precampaña.

El monitoreo se documentó con actas circunstanciadas y con testigos recopilados en el sitio de la colocación de la propaganda, los cuales se almacenaron en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos (SIMEI). Los principales datos sobre espectaculares que maneja el Sistema son:

- ID de registro o número consecutivo de captura.
- Periodo electoral (precampaña).
- Ámbito (federal, local o ambos).
- Partido político (federal o local).
- Cargos a los que va dirigido (en su caso.)
- Nombre del o de los candidatos.
- Entidad y municipio.
- Dirección de ubicación (calle, número, colonia, código postal).
- Distrito.
- Características de los anuncios.
- Geolocalización.

### **Campaña**

#### *Propaganda en páginas de internet y redes sociales*

Se verificó que las facturas sobre el pago de páginas de internet tuvieran los requisitos fiscales correspondientes y que presentaran comprobantes a nombre de los partidos políticos, candidatos o del partido político responsable de la administración de la coalición, en su caso. Asimismo, se comprobó que las facturas tuvieran el soporte documental original, así como un adecuado registro contable. También se verificó que todo pago equivalente a más de 90 días de SMGV fuese con cheque nominativo a nombre del proveedor con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”, tal como lo señala la normativa electoral. Se confirmó que las pólizas contables tuvieran la documentación comprobatoria original y copia fotostática del cheque en anexo. También se validó que el registro contable fuera correcto. Se cotejaron los informes de campaña con sus pólizas contables con el debido respaldo de contratos y facturas. Se validó que el partido político, candidato o coalición, presentara un informe de la propaganda publicada, colocada o exhibida durante el periodo de campaña, así como la que no fue reportada y detectada por la autoridad electoral. Dicha propaganda debió

especificar el número de póliza de diario con la que se registró la deuda, así como la orden de servicio o documento expedido por el proveedor en el que se especifique el importe del servicio prestado.

Asimismo, en los informes se confirmaron los siguientes datos, con base en los formatos “REL-PROM” anexos:

- La empresa con la que se contrató la colocación.
- Las fechas en las que colocó la propaganda.
- Las direcciones electrónicas en las que se colocó la propaganda.
- El número de póliza de diario con la que se creó el pasivo correspondiente.
- El valor unitario de cada tipo de propaganda colocada.
- El candidato y campaña beneficiada.

Por último, se cotejó que la propaganda en páginas de internet publicada o colocada durante las campañas electorales se encausara a la obtención del voto, independientemente de la fecha de contratación y pago.

### ***Propaganda en espectaculares y en vía pública***

En cumplimiento del citado Acuerdo CF/063/2015, la UTF realizó el monitoreo de anuncios espectaculares y propaganda colocada en la vía pública del 7 de noviembre al 2 de diciembre 2015. En el monitoreo participaron funcionarios de la Junta Ejecutiva Local de Aguascalientes y de la UTF. Para la campaña del PEF Extraordinario 2015, se monitorearon tres veces la totalidad de los 10 municipios del Distrito Electoral Federal 01 en Aguascalientes:

- Primera: 13 y 14 de noviembre de 2015.
- Segunda: 19 y 20 de noviembre de 2015.
- Tercera: 29 y 30 de noviembre de 2015.

Este monitoreo se documentó con actas circunstanciadas y con testigos recopilados en el si-

tio de la colocación de la propaganda, los cuales se almacenaron en el SIMEI. El cuadro 27.7.4.2. muestra los registros del sistema durante el periodo de campaña electoral federal extraordinaria 2015.

<b>Cuadro 27.7.4.2. Registros durante el periodo de campaña electoral federal extraordinaria 2015</b>	
<b>Tipo de anuncio</b>	<b>Total</b>
Columnas	1
Mantas	92
Muros	66
Panorámicos	13
Propaganda utilitaria	1
<b>Total</b>	<b>173</b>

### ***27.7.5. Topes a los gastos de campaña***

A efecto de garantizar condiciones de equidad en la contienda electoral extraordinaria, el Consejo General aprobó, en sesión extraordinaria de 30 de septiembre de 2015, el Acuerdo INE/CG860/2015, relativo a los topes máximos de gastos de precampaña y campaña, así como las cifras del financiamiento público para gastos de campaña del PEF Extraordinario 2015.

Sin embargo, el Acuerdo fue impugnado por el PRD ante el TEPJF, por lo que se integró el expediente SUP-RAP-695/2015. El 14 de octubre de 2015, el TEPJF revocó el Acuerdo en comento e instruyó que se emitiera una nueva determinación para ajustar el tope de gastos de campaña por los 26 días que duró dicha etapa, es decir, debía otorgarse menos tiempo del previsto legalmente para las elecciones ordinarias.

En este sentido, el Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria de 23 de octubre de 2015, el Acuerdo INE/CG901/2015, por el que se determinaron los topes máximos de gastos de precampaña y campaña, así como las cifras del financiamiento público para gastos de campaña de la elección extraordinaria 2015, en acatamiento a la sentencia en cita.

En este Acuerdo, con fundamento en el artículo 229, párrafo 1 de la LGIPE, el tope máximo de gastos de precampaña correspondería al 20% del establecido para las campañas inmediatas anteriores, por lo que se fijaron \$224,074.72 (doscientos veinticuatro mil, setenta y cuatro pesos, 72/100 M.N.) como tope máximo de gastos de precampaña por precandidato para la elección extraordinaria.

Respecto al tope máximo de gastos de campaña, el artículo 243, párrafo 4, inciso b), fracción II de la LGIPE mandata que cuando sólo se renueve la Cámara de Diputados, el tope será la cantidad que resulte de dividir el tope de gastos de campaña de la elección presidencial entre 300, actualizando dicha cantidad con el índice de crecimiento del SMGV en el Distrito Federal.

Para la elección extraordinaria 2015 este monto se ajustó tomando en cuenta la duración de la campaña electoral de 26 días, siendo \$546,016.61 (quinientos cuarenta y seis mil, dieciséis pesos, 61/100 M.N.) el tope máximo de gastos de campaña establecido.

### ***Candidaturas independientes***

A este respecto, el Consejo General aprobó, en sesión extraordinaria del 30 de septiembre de 2015, el Acuerdo INE/CG839/2015, referente a la convocatoria para quienes quisieran postular sus candidaturas independientes.

Se fijaron \$112,037.36 (ciento doce mil, treinta y siete pesos, 36/100 M.N.) como tope de gastos para los actos tendientes a recabar el apoyo ciudadano.

De conformidad con el Acuerdo INE/CG901/2015 de 23 de octubre de 2015, el tope máximo de gastos de campaña para los candidatos independientes fue el mismo monto establecido para los candidatos postulados por los partidos políticos, el cual ascendió a \$546,016.61 (quinientos cuarenta y seis mil, dieciséis pesos, 61/100 M.N.).

### **27.8. Procedimientos oficiosos y quejas en materia de fiscalización: régimen sancionador electoral**

Los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización tuvieron especial trascendencia para la calificación de la elección federal extraordinaria. La UTF sustanció la totalidad de procedimientos administrativos sancionadores relacionados con las precampañas y campañas federales. Esto permitió transparentar a la sociedad sobre la gestión de las finanzas de los aspirantes a candidatos independientes y partidos políticos.

#### ***27.8.1. Procedimientos de fiscalización durante el PEF Extraordinario 2015***

No se presentaron hechos que pudiesen haber constituido alguna infracción en materia de fiscalización por parte de autoridades jurisdiccionales y administrativas.

##### ***27.8.1.1. Campaña***

No se inició procedimiento administrativo sancionador alguno en materia de fiscalización relacionado con la campaña electoral.

##### ***27.8.1.2. Revisión de informes***

En cumplimiento con sus atribuciones y en apego a los plazos establecidos en la normativa para el PEF Extraordinario 2015, la UTF verificó la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados y el cumplimiento de las obligaciones en materia de financiamiento y gasto. Derivado de los trabajos de fiscalización, notificó diversas observaciones mediante oficios de errores y omisiones, realizó reuniones de confronta y analizó las respuestas e información complementaria que proporcionaron los partidos, coaliciones, candidatos, aspirantes a candidatos independientes y candidatos independientes, para determinar la situación final de las observaciones realizadas.

### Precampaña

El PAN, PRD, MC, NA, PH y ES notificaron que no realizarían precampaña, por lo cual no presentaron informes relacionados con sus procesos internos. Por tal razón, al no registrar precandidatos, no tuvieron obligación de presentar informes de precampaña. El PVEM informó que tampoco realizaría precampaña y que su precandidato sería suplente, ya que para el periodo de campaña iría en coalición. Por tal motivo, tampoco tuvo la obligación de presentar informes de precampaña. Asimismo, el PT tampoco registró precandidatos ni tuvo la obligación de presentar informes de precampaña.

El PRI y Morena registraron un precandidato para el proceso de selección de precandidatos a cargos de elección popular para el PEF Extraordinario 2015, por lo que de conformidad con la normatividad, presentaron dos informes de precampaña. El cuadro 27.8.1.2.1. muestra esta información.

Cuadro 27.8.1.2.1. Informes de precampaña		
Partido político	Fecha de presentación	Observaciones
PRI	5/11/2015	En tiempo
MORENA	20/11/2015	Extemporáneo

### Campaña

El 12 de octubre del 2015, la Comisión de Fiscalización del INE aprobó el Plan de Trabajo de la UTF para la fiscalización de las precampañas y de las actividades para la obtención del apoyo ciudadano del PEF Extraordinario 2015. Dicho calendario estableció el periodo de campaña, el cual inició el 7 de noviembre y concluyó el 2 de diciembre de 2015. El cuadro 27.8.1.2.2. presenta las etapas de fiscalización del periodo de campaña.

Cuadro 27.8.1.2.2. Etapas del proceso de fiscalización 2015-2016 en el ámbito federal							
Informe de campaña	Periodo fiscalizado	Fecha límite de entrega de sujetos obligados	Notificación de oficios de errores y omisiones	Respuesta a oficios de errores y omisiones	Dictamen y resolución a la Comisión de Fiscalización	Aprobación de la Comisión de Fiscalización	Aprobación del Consejo General
Diputado Federal Distrito 01	7/11/2015 al 2/12/2015	5/12/2015	11/12/2015	18/12/2015	5/01/2016	13/01/2016	21/01/2016

Para la contienda en las elecciones del PEF Extraordinario 2015 se inscribieron seis candidatos al cargo de elección popular en comento, mismos que presentaron su informe de campaña, como se describe en el cuadro 27.8.1.2.3.

<b>Cuadro 27.8.1.2.3. Candidatos al cargo de elección popular</b>	
<b>Partido político o coalición</b>	
PAN-NA	1
PRI-PVEM	1
Partido del Trabajo	1
Morena	1
Partido Humanista	1
Encuentro Social	1
<b>Total</b>	<b>6</b>

#### ***Monto del financiamiento público para gastos de campaña***

El monto de financiamiento público para gastos de campaña para la elección federal extraordinaria ascendió a \$1'694,136.51 (un millón, seiscientos noventa y cuatro mil, ciento treinta y seis pesos, 51/100 M.N.), tal como se desglosa en el cuadro 27.8.1.2.4.

<b>Cuadro 27.8.1.2.4. Financiamiento público para gastos de campaña</b>	
<b>Partido Político Nacional</b>	<b>Monto</b>
Partido Acción Nacional	\$372,122.78
Partido Revolucionario Institucional	\$443,049.36
Partido de la Revolución Democrática	\$283,681.28
Partido del Trabajo	\$122,180.69
Partido Verde Ecologista de México	\$140,068.00
Movimiento Ciudadano	\$115,228.71
Nueva Alianza	\$116,157.49
Morena	\$33,882.73

<b>Cuadro 27.8.1.2.4. Financiamiento público para gastos de campaña</b>	
<b>Partido Político Nacional</b>	<b>Monto</b>
Partido Humanista	\$33,882.73
Encuentro Social	\$33,882.73
<b>Total</b>	<b>\$1'694,136.50</b>

#### ***Tope de gastos de campaña***

Como se ha mencionado, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG901/2015, relativo al tope máximo de gastos de campaña para la elección extraordinaria. Dentro del marco de las campañas del PEF Extraordinario 2015 y a efecto de realizar el monitoreo, se propuso utilizar la misma metodología del PEF 2014-2015. Para ello, durante el monitoreo se solicitó apoyo para el traslado de anuncios espectaculares a la junta local y distrital del INE. Asimismo, se llevó a cabo la adaptación del SIMEI con la finalidad de que recibiera datos del monitoreo de campañas en espectaculares. Se siguieron los pasos señalados en el Acuerdo de la Comisión de Fiscalización por el que se aprobaron los "Lineamientos que establecen la metodología para la realización de los monitoreos de anuncios espectaculares y demás propaganda colocada en la vía pública que promueva a candidatos postulados por los partidos políticos; así como a los candidatos independientes o promocióne genéricamente a un partido, durante el Proceso Electoral Federal y los Procesos Electorales Locales 2014-2015."

#### ***Monitoreo a espectaculares y propaganda en la vía pública***

Como fue señalado, el monitoreo se realizó en tres etapas. La UTF concilió el resultado contra lo informado por los partidos y les comunicó el resultado a través del oficio de errores y omisiones de los testigos no identificados en los registros contables.



### **Monitoreo a medios impresos**

Se solicitó apoyo a la CNCS para realizar el monitoreo de medios impresos en Aguascalientes. Asimismo, se proporcionó información para conocer cantidad y características de la propaganda localizada en la entidad federativa del 7 de noviembre al 2 de diciembre de 2015. El personal de la UTF recabó los periódicos de la entidad para obtener esta información desde el inicio hasta el final de las campañas. La UTF realizó las conciliaciones semanales de las muestras o testigos incorporados en el sistema en línea para el monitoreo contra lo informado por los partidos políticos. El cuadro 27.8.1.2.5. muestra los testigos ubicados mediante el SIMEI.

<b>Cuadro 27.8.1.2.5. Testigos del monitoreo de medios impresos</b>	
<b>Partido político o coalición</b>	<b>Testigos</b>
PAN-NA	76
PRI-PVEM	73
Partido del Trabajo	17
Morena	6
Partido Humanista	0
Encuentro Social	1
<b>Total</b>	<b>173</b>

### **Monitoreo de páginas de internet y redes sociales**

Para que la autoridad tuviera mayor certeza sobre los ingresos y egresos reportados en los informes presentados por los partidos políticos, en términos del artículo 195 del Reglamento de Fiscalización, se realizó el monitoreo en internet de la propaganda y actos de campaña publicados en redes sociales, periódicos digitales y páginas de internet en general, durante el periodo de campaña del 7 de noviembre de 2015 al 2 de diciembre de 2015.

La UTF monitoreó las principales páginas electrónicas con el propósito de identificar propa-

ganda, actos de campaña o cualquier otro material que beneficiara las campañas electorales, analizando la información en *Google, YouTube, Facebook, Twitter*, prensa web y noticieros. Una vez entregados los informes de campaña, la UTF verificó los eventos o propaganda localizada a través del monitoreo en internet, comprobando que tuvieran soporte y que estuvieran reportados en los informes correspondientes.

### **Fiscalización de los actos de campaña**

Se determinaron tres etapas para verificar el cumplimiento de los requisitos reglamentarios para la comprobación de los ingresos y egresos durante el periodo de campaña del PEF Extraordinario 2015:

- Primera: 10 al 12 de noviembre de 2015.
- Segunda: 17 al 18 de noviembre de 2015.
- Tercera: 23 al 25 de noviembre de 2015.

El objetivo de estas visitas fue verificar el registro contable de las operaciones reportadas por el partido político sobre los eventos realizados durante la campaña y validar que dicha información correspondiera efectivamente con los eventos reportados. También se revisó la presentación de las erogaciones sobre los eventos realizados durante el periodo de campaña que se reportaron en sus respectivos informes de ingresos y egresos.

### **Visitas de verificación**

La Comisión de Fiscalización del Consejo General solicitó a los partidos políticos la dirección de las casas de campaña y la agenda de actos públicos durante el periodo de campaña del PEF Extraordinario 2015. La información contenía la fecha del evento, hora de inicio y fin, dirección del lugar y nombre del enlace designado para atender las siguientes diligencias:

## Casas de campaña

- Primera: 19 al 20 de noviembre de 2015.
- Segunda: 26 al 27 de noviembre de 2015.
- Tercera: 29 al 30 de noviembre de 2015.

## Eventos públicos

- Primera: 15 al 16 de noviembre de 2015.
- Segunda: 21 al 22 de noviembre de 2015.
- Tercera: 26 al 28 de noviembre de 2015.
- Cuarta: 1 al 2 de diciembre de 2015.

Las visitas de verificación se efectuaron en las juntas o comités directivos estatales de los partidos políticos. Se consideraron los domicilios de casas de campaña, bodegas y almacenes, en los que se ubicó material de propaganda del partido, toda vez que la orden de visita de verificación contemplaba dicho supuesto.

Durante el periodo de campaña, se llevaron a cabo visitas de verificación en el Distrito Electoral Federal 01 con el propósito de cotejar los gastos de la verificación reportados por el candidato en su informe correspondiente.

El desarrollo de las visitas de verificación se efectuó sin previo aviso en el domicilio señalado por el partido como casa de campaña y con la agenda de eventos programada por el partido o aspirante. Asistieron las personas elegidas por la Comisión de Fiscalización, con el representante designado por el partido, en el lugar y hora especificados en la agenda del candidato.

Todas las visitas de verificación levantaron actas con las circunstancias de modo, tiempo y lugar que se presentaron durante su desarrollo, así como los datos y hechos más relevantes detectados por el personal y considerados en la prueba de los hechos para efectos de la revisión de los informes de campaña.

Las actas fueron firmadas por la persona que el partido designó para atender la visita de verificación, así como por el visitador. En todos los casos se entregó un tanto del acta al partido.

Los resultados de dichas visitas se determinaron en el dictamen y la resolución propuestos por la Comisión de Fiscalización al Consejo General respecto a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes de campaña.

El cuadro 27.8.1.2.6. muestra las visitas de verificación realizadas durante el PEF Extraordinario 2015.

Cuadro 27.8.1.2.6. Visitas de verificación efectuadas a casas de campaña y a eventos políticos durante el periodo de campaña del PEF Extraordinario 2015		
Partido político o coalición	A casas de campaña	A eventos políticos
PAN-NA	3	5
PRI-PVEM	3	7
Partido del Trabajo	3	0
Morena	3	0
Partido Humanista	4	2
Encuentro Social	2	1
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>15</b>

En el contexto del proceso de fiscalización correspondiente a la campaña del PEF Extraordinario 2015 se llevó a cabo la revisión de gabinete, misma que se distinguió por validar la documentación presentada, así como los formatos y el soporte respectivo. Los documentos más relevantes fueron:

- Estados de cuenta bancarios.
- Conciliaciones bancarias.
- Contratos de apertura y escritos de cancelación de las cuentas bancarias.
- Balanzas de comprobación del CEN de la operación ordinaria en la que se identifiquen las afectaciones contables a cuentas de balanza.
- Informe de la propaganda aun no pagada.
- Controles de folios (RM, RSES, REPAP).
- El inventario físico de bienes muebles e inmuebles.

Se llevó a cabo la verificación de los importes reflejados en el inventario físico de bienes muebles e inmuebles contra lo reportado en contabilidad para comprobar su coincidencia. Se realizó el comparativo de las cifras reportadas en sus informes de campaña, contra lo reportado en el sistema. Una vez concluida esta revisión, se elaboró el oficio de errores u omisiones, en su caso, y se informó al partido político.

La revisión se apegó al análisis de los siguientes puntos:

- Relación de candidatos presentada por el partido político contra los candidatos registrados ante el INE.
- Verificación sobre el no rebase del tope de gastos de campaña por el candidato.
- Informes apegados a lo reportado en el SIF.
- Totalidad de estados de cuenta bancarios.
- Contratos de apertura de cuentas bancarias y su respectiva cancelación.

### **Bancos**

De acuerdo con los artículos 403 de la LGIPE y 59 y 150, numeral 5 del Reglamento de Fiscalización, la revisión en el rubro de bancos tuvo como objetivo comprobar la existencia del efectivo de las cuentas bancarias a nombre del partido político (en su poder o en custodia de terceros), su correcta valuación y la determinación de su disponibilidad o existencia de restricciones. Para ello, se verificó sobre la apertura de cuentas bancarias, mancomunadas y a nombre del partido político.

En este sentido, se envió a la CNBV un escrito de solicitud de información sobre la totalidad de cuentas bancarias abiertas por el partido, así como la información sobre los saldos, restricciones, firmas autorizadas, entre otros. También se verificaron los movimientos de cuentas bancarias y su correspondencia con el periodo de campaña, la cancelación de las mismas dentro de los límites establecidos, la reintegración de remanentes a la conclusión del plazo correspondien-

te, entre otros. Asimismo, se identificaron todos los depósitos y las partidas en conciliación que sufrieron ajustes, aclaraciones o autorizaciones.

### **Ingresos**

De acuerdo con el Reglamento de Fiscalización, la revisión de los ingresos tuvo como propósito identificar las fuentes de los recursos, verificar los límites de financiamiento privado, además de comprobar la veracidad en el registro de las operaciones de ingreso y la totalidad de las operaciones de ingresos.

### **Aportaciones del partido político**

Tratándose de las aportaciones en efectivo del partido político, se verificó que las cuentas bancarias no recibieran transferencias provenientes de otras cuentas que no estuvieran a nombre del partido, exceptuando las cuotas voluntarias y personales de los candidatos. De acuerdo con los artículos 96 y 103, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, se observó que los ingresos en efectivo del partido se registraran contablemente y tuvieran documentación original como respaldo.

Tratándose de las aportaciones del partido político en especie, se verificó que provinieran directamente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN)<sup>1</sup> u órgano equivalente del partido político y no rebasaran los topes establecidos en el Reglamento. Los bienes transferidos debían estar registrados en la contabilidad y tener su respectivo soporte documental. Los ingresos por donaciones de bienes muebles debían tener información completa sobre el bien aportado, el criterio de valuación utilizado, su registro contable, los contratos de comodato y sus respectivas cotizaciones, así como nombres de las personas que realizaron donaciones (si eran donaciones de bienes inmuebles debía registrarse su valor comercial de mercado).

<sup>1</sup> Reglamento de Fiscalización, artículo 4, numeral 1, inciso m).

Los bienes inmuebles debían constar en escritura pública si el valor del avalúo excedía los 365 días de SMGV al momento de la operación, además del informe de testimonio de su inscripción en el Registro Público de la Propiedad. Las aportaciones por servicios profesionales gratuitos se registrarían al valor promedio de dos cotizaciones solicitadas por el partido político.

### ***Aportaciones del candidato***

Las aportaciones en efectivo del candidato se validan a través del registro contable de los ingresos, de conformidad con el artículo 96 del Reglamento de Fiscalización. Las fichas de depósito o comprobantes de transferencia y recibos “RM” debían anexarse a su respectiva póliza contable y debían depositarse en cuentas a nombre del sujeto obligado.

Se confirmó que la aportación realizada a la campaña proviniera del CEN. En caso de que el candidato realizara una aportación y ésta excediera los 90 días de SMGV (por sí sola o acumulada), debía verificarse el uso de cheques nominativos a nombre del sujeto obligado, provenientes de una cuenta personal del aportador. Sobre los recibos “RM”, se verificó que se apegaran al formato incluido en el reglamento de la materia y que estuvieran expedidos en forma consecutiva.

De acuerdo con los artículos 122 y 123 del Reglamento citado, se verificó que las aportaciones en especie del candidato no excedieran los topes de aportaciones de militantes establecido por el partido político, además de comprobar su correcto registro contable y que tuvieran la documentación original de soporte.

De los recibos “RM”, se validó que se apegaran al formato incluido en el reglamento de la materia y que estuvieran expedidos en forma consecutiva.

De la revisión a las aportaciones recibidas consideradas en especie, se verificó que estuvieran documentadas con contratos escritos. En caso de tratarse de equipo de transporte, se constató la existencia del contrato y la factura

correspondiente a la operación mediante la cual se transfirió al donante la propiedad del bien. También se aseguró que los comprobantes de la aportación estuvieran expedidos dentro del periodo de campaña.

### ***Aportaciones de militantes***

De acuerdo con el artículo 96 del referido Reglamento, de las aportaciones de militantes en especie se validó el correcto registro contable de las aportaciones realizadas. Las aportaciones recibidas en especie tenían que documentarse con contratos escritos. Los ingresos por donaciones de bienes muebles debían contar con el criterio de valuación, el registro contable, así como las cotizaciones y el contrato de comodato.

En los ingresos por donaciones de bienes inmuebles se verificó que contaran con su valor comercial de mercado y que tuvieran escritura pública (si el valor del avalúo del inmueble excedía los 365 días de SMGV), así como registro ante el Registro Público de la Propiedad. De las aportaciones en comodato, tanto de bienes muebles como inmuebles, se tomó el valor de uso promedio de dos cotizaciones solicitadas por el partido.

De las aportaciones en forma directa a campañas por los militantes del partido y del candidato, se verificó que tuvieran los recibos foliados según el formato “RM”.

### ***Aportaciones de simpatizantes***

Se validó el registro contable de las aportaciones de simpatizantes en especie, de acuerdo con el artículo 96 del multicitado Reglamento. En caso de tratarse de ingresos por donaciones de bienes muebles debían tener el criterio de valuación, contrato y cotizaciones. En caso de los ingresos por donaciones de bienes inmuebles se verificó su valor comercial de mercado y escritura pública. Si el valor del avalúo del inmueble excedía los 365 días de SMGV, sería obligatoria su inscripción ante el Registro Público de la Propiedad.

Por las aportaciones otorgadas en comodato tanto de bienes muebles como inmuebles, se consideró el valor de uso promedio de dos cotizaciones solicitadas por el partido para la determinación de su valor.

Se verificó que los recibos estuvieran expedidos de forma consecutiva, con datos legibles, completos y en tres tantos. Asimismo, se comprobó que las aportaciones en especie estuvieran documentadas en contratos escritos con la información relativa al bien aportado, así como el criterio de valuación. Las aportaciones debían destinarse únicamente para el cumplimiento del objeto del partido beneficiado. Se verificó el registro centralizado de las aportaciones en dinero y en especie que hiciera cada persona física o moral, el registro de los aportantes y que se describieran las características de los bienes aportados.

### **Egresos**

De acuerdo con la Sección 2 del Capítulo 4 del Reglamento de Fiscalización, la revisión de los egresos se realizó para verificar que las erogaciones se destinaran a los gastos relativos a las campañas y que se ajustaran a los límites de gastos establecidos. Asimismo, se verificó la veracidad en su registro y el reporte de la totalidad de las erogaciones.

### **Gastos de propaganda**

De acuerdo con los artículos 243, numeral 2, inciso b) de la LGIPE, y 190, 191 y 192 del Reglamento de Fiscalización, se confirmó que los gastos de propaganda estuvieran comprendidos dentro de los topes de gastos de campaña. También se revisó que cubrieran conceptos como: mantas, volantes, pancartas, propaganda utilitaria, bardas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados y similares. Se verificó que la documentación soporte cumpliera con los requisitos fiscales, pólizas y comprobantes a nombre del partido político, además de que estuviera

contabilizada correctamente. Si el gasto superaba los 90 días de SMGV, debía efectuarse mediante cheque nominativo a nombre del proveedor, con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”, y debía aparecer el cobro del cheque o el registro de la contra cuenta respectiva.

También se verificó que los gastos de propaganda susceptible a inventariarse estuvieran amparados con facturas, además de utilizar la cuenta 105 “Gastos por amortizar”, y se llevara un control físico adecuado con kárdex, notas de entrada y salida de almacén. Si se rebasaban los 500 días de SMGV, debía utilizarse la cuenta “gastos por amortizar” como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran.

### **Páginas de internet**

Se verificó que las facturas por pago de páginas de internet (requisitos fiscales, soporte de documentación original y registro contable correcto), de acuerdo con el artículo 143, numeral 1, inciso d) del Reglamento de Fiscalización. Todo pago que superara 90 días de SMGV debía realizarse con cheque nominativo a nombre del proveedor y con la leyenda “para abono en cuenta del beneficiario”. La póliza contable debería tener la documentación comprobatoria original y copia fotostática del cheque.

También se verificó que los informes de campaña incluyeran las pólizas contables y que tuvieran el soporte documental de los contratos y facturas, la relación que detallara la empresa contratada para la colocación, las fechas y direcciones electrónicas de la propaganda, el valor unitario, el candidato y la campaña beneficiada con la propaganda del partido político.

### **Cines**

De acuerdo con el artículo 63 de la LGPP, sobre la propaganda en salas de cines se revisó que las facturas cumplieran con requisitos fiscales, estuvieran a nombre del partido político y tuvieran la documentación original como soporte, así como

su registro contable correcto. Se verificó que se anexara copia fotostática del cheque correspondiente a la documentación comprobatoria original y que los informes de campaña incluyeran las pólizas contables soportadas con contratos y facturas. Tal como indica el artículo 246, numeral 1 inciso d) del Reglamento de Fiscalización, se validó que el partido entregara una relación de la empresa con la que se contrató la exhibición, las fechas y ubicación de los cines donde se exhibía la propaganda, así como el candidato que fue promovido.

Asimismo, se revisó que el partido presentara un informe de la propaganda publicada, colocada o exhibida durante el periodo de campaña.

### **Espectaculares**

De acuerdo con el artículo 63 de la LGPP, relativo a los gastos de propaganda en espectaculares, se revisó que las facturas cumplieran con requisitos fiscales, estuvieran a nombre del partido y contaran con la documentación original soporte. Asimismo, se verificó que se anexara copia del cheque original de pago.

Se revisó que el partido integrara en el concepto de “anuncios espectaculares en la vía pública” lo siguiente: difusión en buzones, cajas de luz, carteleras, columnas, mantas, marquesinas, muebles urbanos de publicidad con o sin movimiento, muros, panorámicos, parabuses, puentes, vallas, vehículos de transporte público o de transporte privado de pasajeros, así como la que se colocara en cualquier espacio físico en lugares donde se celebraron eventos públicos, de espectáculos o deportivos.

Se verificó que los anuncios se contrataran sólo a través del partido político o el INE. Tal como lo establece el artículo 207, numeral 1, inciso c) del Reglamento de Fiscalización, se verificó la entrega del informe detallado de todas las contrataciones efectuadas, anexando copia de los contratos y las facturas originales.

Se verificó que el partido político anexara a cada factura, en hojas membretadas de la empresa, la relación de cada uno de los anuncios es-

pectaculares que ampara la misma, y conservara o presentara muestras o fotografías de la publicidad utilizada en anuncios de espectaculares en la vía pública.

### **Bardas**

De acuerdo con el artículo 63 de la LGPP, concerniente a los gastos en propaganda en bardas, se revisó que las facturas cumplieran con los requisitos fiscales, estuvieran a nombre del partido político y tuvieran la documentación original de soporte. También se validó que anexaran copia del cheque original de pago.

Se verificó la entrega de la relación establecida en el artículo 216 del Reglamento de Fiscalización con la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas en cada campaña para la pinta de propaganda electoral, especificando la autorización para su colocación en inmuebles, descripción de costos, detalle de los materiales y mano de obra.

Se confirmó que los gastos reportados en el informe por el partido político se ejercieran entre la fecha de registro de los candidatos en la elección. Asimismo, se revisó que los bienes y servicios contratados cumplieran con dos o más de los siguientes criterios: durante el periodo de campaña, con fines tendientes a la obtención del voto, para propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el público, o que sea exclusivamente para la campaña electoral.

Se verificó que los contratos indicaran los costos, fechas de pago, características del servicio, vigencia, derecho y obligaciones. También debían incluir una cláusula en los contratos mediante la cual se autoriza a la UTF a solicitar a dicha empresa la información que estimara necesaria con la finalidad de verificar el origen y monto de los recursos obtenidos.

### **Rentas, teléfono, luz, artículos de oficina y otros**

De conformidad con los artículos 63 y 86 de la LGPP, sobre los gastos en rentas, teléfono, luz y artículos de oficina, se revisó su adecuado re-



gistro contable; los contratos, facturas y recibos estarían expedidos a nombre del partido, y una persona física o moral debería efectuar el pago; asimismo, se verificó en la página de internet del SAT si los comprobantes eran presumiblemente apócrifos o no.

### ***Sueldos***

De acuerdo con el artículo 46 del Reglamento de Fiscalización, se comprobó que el partido presentara las pólizas con su respectivo soporte documental (en original) a nombre del partido, con un correcto registro contable. El comprobante debía reunir los requisitos fiscales y los recibos debían considerar lo establecido en el artículo 132 del Reglamento citado.

### ***Honorarios***

Se revisó que el partido presentara las pólizas con su respectivo soporte documental y que su registro contable fuese correcto, de conformidad con el artículo 63 de la LGPP. Se verificó que el partido celebrara contratos de prestación de servicios en los cuales se establecieran las obligaciones y derechos de ambas partes, el objeto del contrato, tiempo, tipo y condiciones del mismo, el importe contratado, las formas de pago, penalizaciones y todas las demás condiciones comprometidas.

Se constató que los recibos estuvieran elaborados como lo señala el artículo 132, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización, con el nombre, la clave del RFC, la firma del prestador del servicio, el monto del pago, la fecha, la retención del impuesto sobre la renta, el tipo de servicio prestado al partido, el periodo durante el cual se realizó, la firma del funcionario del área que autorizó el pago, la campaña aludida, así como la copia de la Credencial para Votar del prestador del servicio.

### ***Viáticos y pasajes***

Se revisó que las bitácoras de gastos no rebasaran el 10% del gasto total reportado en el perio-

do, como establece el artículo 50 del Reglamento de Fiscalización.

### ***Gastos en diarios, revistas y medios impresos***

De acuerdo con el artículo 46 del Reglamento de Fiscalización, relativo a los gastos en diarios, revistas y medios impresos, se verificó que el partido político presentara las pólizas con su respectivo soporte documental a nombre del partido político con requisitos fiscales, que correspondiera al periodo de campaña y que los gastos estuvieran registrados e identificados en las cuentas contables.

Se confirmó que junto con los comprobantes de los gastos efectuados en propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos, el partido incluyera la relación que indican los artículos 143, numeral 1, inciso a) y 211 del Reglamento de Fiscalización, de cada una de las inserciones que ampara la factura: fecha de publicación, el tamaño, valor unitario y el nombre del candidato beneficiado.

Se verificó que el partido anexara en su documentación comprobatoria, la página completa de un ejemplar original de las publicaciones, asimismo, que cada una de las inserciones mencionadas tuviera la leyenda “inserción pagada”, seguida del nombre de la persona responsable del pago.

Se revisó que el partido político presentara un informe de la propaganda publicada, colocada o exhibida durante el periodo de campaña y que al momento de presentar sus informes estuviera pendiente de pago, adjuntando póliza de diario y orden de servicio expedida por el proveedor.

### ***Gastos de producción de mensajes de radio y televisión***

De acuerdo con los artículos 63 de la LGPP y 126, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, relativos a los gastos de producción de mensajes de radio y televisión, se revisó que el partido presentara las pólizas con su respectivo cheque y documentación comprobatoria; asimismo, que

los comprobantes de los gastos efectuados estuvieran a nombre del partido político, conforme al Reglamento, y que indicaran el concepto del servicio prestado, la correcta presentación por parte del partido político y los contratos de servicios firmados entre los mismos y los proveedores.

Se verificó la presentación de la documentación comprobatoria de las muestras de las versiones de promocionales en radio y televisión.

### Cuentas por cobrar y por pagar

De acuerdo con los artículos 65, 70 y 84 del Reglamento de Fiscalización, sobre las cuentas por cobrar y por pagar, se confirmó que el partido político presentara las pólizas con su respectivo cheque y documentación comprobatoria. Si al término de las campañas había saldos en las cuentas por cobrar y pagar, se verificó que estuvieran registrados en la contabilidad del CEN.

Se revisó que el partido presentara la integración de los pasivos, en el cual detallara los montos, nombres y concepto, fechas de contratación de la obligación, calendario de amortización y vencimiento, así como garantías otorgadas; se verificó el correcto registro de los pasivos y el debido respaldo y autorización de los mismos. De igual forma, se solicitó la confirmación de operaciones y saldos con las personas que extendieron comprobantes de ingresos o egresos.

### Resultados de la revisión

De acuerdo con la revisión de los informes y la información relativa a las verificaciones en el periodo de campaña, una vez que se realizaron las actividades y procedimientos de auditoría, se determinaron los montos que se desglosan en el cuadro 27.8.1.2.7.

Derivado de la revisión de los informes y co-tejo de información de las verificaciones en campo, así como a las confirmaciones, inspecciones y demás cruces de información, se determinaron observaciones por errores u omisiones a la normatividad electoral. El cuadro 27.8.1.2.8. presenta esta información.

**Cuadro 27.8.1.2.7.**  
**Montos de ingreso y egresos de campaña**

Partido político o coalición	Ingresos	Egresos
PAN-NA	\$531,906.97	\$531,676.57
PRI-PVEM	\$439,524.92	\$429,124.60
PT	\$168,752.28	\$153,003.71
MORENA	\$233,668.40	\$323,527.22
PH	\$56,786.69	\$56,786.69
ES	\$139,950.38	\$139,950.38
<b>Total</b>	<b>\$1'570,589.64</b>	<b>\$1'634,069.17</b>

**Cuadro 27.8.1.2.8.**  
**Errores y omisiones de la revisión de los informes de campaña**

Partido político o coalición	Pólizas sin soporte documental		Gastos no reportados									
			Espectaculares		Prensa		Publicidad en casas de precampaña		Publicidad en eventos públicos		Producción de Radio y TV	
	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto
PAN-NA	0	0	0	0	0	0	0	0	483	\$33,316.00	2	\$4,500.00
PRI-PVEM	0	0	0	0	0	0	0	0	415	\$107,159.23	0	0.00
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	3	\$24,360.00
MORENA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0	0.00
PH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0	0.00
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>898</b>	<b>\$140,475.23</b>	<b>5</b>	<b>\$28,860.00</b>

### 27.8.1.3. Procedimientos oficiosos en materia de financiamiento y gasto

No se iniciaron procedimientos oficiosos derivado de la revisión de informes de ingresos y gastos de precampaña.

## 27.9. Sistema Integral de Fiscalización

Como se ha mencionado, el Sistema Integral de Fiscalización es una aplicación informática en línea diseñada para que los sujetos obligados realicen el registro de sus operaciones de ingresos y gastos con criterios estandarizados, permitiendo adjuntar la documentación soporte de cada operación, y generando de forma automática los informes para su presentación.

Cabe señalar, que el Consejo General, a través de la Comisión de Fiscalización, tiene la facultad de verificar y auditar en todo momento los sistemas y herramientas de información con los que cuentan los partidos políticos, y en su caso, aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes para el registro de sus operaciones en materia de origen, destino y aplicación de recursos, de acuerdo con el artículo 36 del Reglamento de Fiscalización.

### 27.9.1. Registro Nacional de Proveedores

Como se ha mencionado, el 15 de enero de 2015 la Comisión de Fiscalización aprobó dos acuerdos en la primera sesión extraordinaria de carácter urgente, el Acuerdo CF/001/2015 del procedimiento para la inscripción y modificación en el RNP, en cumplimiento del artículo 356, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización; y el Acuerdo CF/002/2015 respecto a la emisión de la convocatoria para la inscripción en el RNP, de conformidad con el numeral 3 del artículo 356 del ordenamiento legal citado.

El 18 de enero de 2015 inició operaciones el RNP y 31 de marzo del mismo año fue la fecha límite para realizar el registro de los proveedores que tenían relaciones comerciales con los sujetos obligados.

Durante el proceso de precampaña y campaña extraordinaria 2015 se registraron 430 proveedores. Se reportaron 11 registros durante el PEF Extraordinario 2015. El cuadro 27.9.1.1. muestra los proveedores inscritos en el RNP.

Cuadro 27.9.1. Proveedores inscritos del 10 de octubre al 2 de diciembre de 2015	
Entidad Federativa	Total
Aguascalientes	11
Baja California	11
Campeche	5
Chiapas	12
Chihuahua	2
Coahuila	2
Colima	1
Distrito Federal	119
Durango	4
Guanajuato	9
Guerrero	4
Hidalgo	9
Jalisco	15
México	50
Michoacán	14
Morelos	8
Nayarit	2
Nuevo León	29
Oaxaca	25
Puebla	20
Querétaro	3
Quintana Roo	1
San Luis Potosí	1
Sinaloa	9
Sonora	13
Tabasco	13
Tamaulipas	2
Tlaxcala	10
Veracruz	11
Yucatán	11
Zacatecas	4
<b>Total</b>	<b>430</b>

## 27.10. Sistema Integral de Monitoreo

El SIMEI contribuye a la detección de anuncios espectaculares colocados en la vía pública y facilita la búsqueda de información en medios impresos de circulación nacional y local, respecto a toda la publicidad y propaganda, a efecto de cotejarla con lo reportado por los aspirantes, precandidatos, candidatos, candidatos independientes, partidos políticos y coaliciones bajo este rubro. Asimismo, facilita la coordinación y comunicación con las instancias nacionales (juntas locales y distritales ejecutivas o auditores designados).

### 27.10.1. Monitoreo de espectaculares

El personal de la UTF se encargó de capturar en el SIMEI la propaganda exhibida en la vía pública, espectaculares, bardas, mantas, muros, entre otros, aplicando la metodología establecida en el Acuerdo CF/063/2015 de 8 de octubre de 2015, con el propósito de llevar a cabo la compulsa de la información monitoreada contra la propaganda reportada y registrada en este rubro por los partidos políticos en sus informes de ingresos y gastos de precampaña y campaña correspondiente al PEF Extraordinario 2015.

### Resultados en la precampaña e intercampaigna

El monitoreo de espectaculares se realizó en dos periodos:

- 1) Precampaña: 10 de octubre al 1 de noviembre de 2015.
- 2) Intercampaña: 2 al 7 de noviembre de 2015.

El cuadro 27.10.1.1. muestra el monitoreo de espectaculares en el PEF Extraordinario 2015; para el periodo de precampaña se obtuvo evidencia de 26 testigos, y para la intercampaigna 16 testigos de propaganda colocada en la vía pública.

### Resultados en campaña

Durante el periodo de campaña se obtuvieron 173 registros. Esta información se desglosa en el cuadro 27.10.1.2.

Cuadro 27.10.1.2. Monitoreo de espectaculares en campaña			
ID	Tipo de Propaganda	Total	%
1	Columnas	1	0.6
2	Mantas	92	53.2
3	Muros	66	38.2
4	Panorámicos	13	7.5
5	Propaganda utilitaria	1	0.6
Total		173	100%

### 27.10.2. Monitoreo de medios impresos

En sesión extraordinaria del 8 de octubre de 2015, mediante Acuerdo CF/064/2015, la Comisión de Fiscalización aprobó los lineamientos que establecieron la metodología para realizar los monitoreos en diarios, revistas y otros medios impresos, que promuevan a candidatos postulados por los partidos políticos y coaliciones durante el PEF Extraordinario 2015. Este monitoreo se realizó del 10 de octubre al 5 de diciembre de 2015.

Cuadro 27.10.1.1. Monitoreo de espectaculares en precampaña e intercampaigna del PEF Extraordinario 2015							
ID	Tipo de Propaganda	Precampaña	%	Intercampaigna	%	Total	%
1	Mantas	8	30.8	8	50	16	38.1
2	Marquesinas	1	3.8		0	1	2.4
3	Muros	17	65.4	7	43.8	24	57.1
4	Vallas	0	0.0	1	6.3	1	2.4
Total		26	100%	16	100%	42	100%

### 27.11. Sanciones

Conforme al artículo 44, numeral 1, inciso aa) de la LGIPE, el Consejo General tiene la facultad de conocer las infracciones a la normatividad electoral y, en su caso, imponer las sanciones correspondientes.

Durante el PEF Extraordinario 2015, el citado órgano superior de dirección valoró las circunstancias particulares de cada caso y para cada sujeto obligado, contando con una amplia facultad discrecional para calificar la gravedad o levedad de una infracción y para imponer la sanción atinente.

Se ponderaron los principios de prohibición de excesos o abusos y de proporcionalidad, sin que la calificación fuese arbitraria o caprichosa. Lo anterior, se realizó expresando las razones justificativas de la adecuación de la infracción con la sanción, para lo cual se consideraron las circunstancias objetivas y subjetivas del caso concreto (hechos y consecuencias materiales, así como los efectos perniciosos de la falta cometida, la conducta y la situación del infractor en la comisión de la falta).

La imposición de todas y cada una de las sanciones a los sujetos obligados, derivado del incumplimiento a sus obligaciones en materia de fiscalización, se hizo en apego a los criterios establecidos por el TEPJF; esto es, una vez acreditadas las infracciones cometidas por el partido político y su imputación subjetiva, la autoridad electoral, en primer lugar, llevó a cabo la calificación de las faltas para determinar la clase de sanción correspondiente y proceder posterior-

mente con la graduación de sanciones dentro de los márgenes establecidos en la ley.

Se atendió la naturaleza y finalidad perseguida en las sanciones; es decir, la sanción administrativa es fundamentalmente preventiva, no retributiva o indemnizatoria, ya que no se buscó solamente que se reparara a la sociedad el daño causado con el ilícito, sino que en lo sucesivo, se evitara su comisión.

#### 27.11.1. *Multas por tipo de irregularidad*

Derivado de las irregularidades detectadas por la UTF, se procedió al análisis para imponer la sanción correspondiente atendiendo al caso en concreto.

##### ***Precampaña***

El 16 de diciembre de 2015, en sesión extraordinaria del Consejo General, se aprobó la Resolución INE/CG1023/2015, mediante la cual se determinó sancionar dos irregularidades de carácter formal, imponiendo una multa a Morena por \$23,062.90 (veintitrés mil, sesenta y dos pesos, 90/100 M.N.).

##### ***Campaña***

El 27 de enero de 2016, en sesión extraordinaria del Consejo General, se aprobó la Resolución INE/CG13/2016, mediante la cual se determinó sancionar a partidos y coaliciones. Esta información se presenta en el cuadro 27.11.1.1.

Cuadro 27.11.1.1. Multas por tipo de irregularidad (campaña)		
Partido político o coalición	Tipo de falta	Sanción
Coalición PAN-NA	Cinco faltas de carácter formal	PAN. Multa consistente en 35 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$2,453.50 (dos mil, cuatrocientos cincuenta y tres pesos, 50/100 M.N.).
		NA. Multa consistente en 15 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$1,051.50 (mil, cincuenta y un pesos, 50/100 M.N.).
	Cuatro faltas de carácter sustancial o de fondo	PAN. Multa consistente en 426 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$29,862.60 (veintinueve mil, ochocientos sesenta y dos pesos, 60/100 M.N.).
		NA. Multa consistente en 182 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$12,758.20 (doce mil, setecientos cincuenta y ocho pesos, 20/100 M.N.).
		PAN. Multa consistente en 81 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$5,678.10 (cinco mil, seiscientos setenta y ocho pesos, 10/100 M.N.).
		NA. Multa consistente en 34 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$2,383.40 (dos mil, trescientos ochenta y tres pesos, 40/100 M.N.).
		PAN. Multa consistente en 37 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$2,593.70 (dos mil, quinientos noventa y tres pesos, 70/100 M.N.).
		NA. Multa consistente en 16 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$1,121.60 (mil, ciento veintiún pesos, 60/100 M.N.).
Coalición PAN-NA	Una falta de carácter sustancial o de fondo	PAN. Multa consistente en dos días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$140.20 (ciento cuarenta pesos, 20/100 M.N.).
		NA. Multa consistente en un día de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$70.10 (setenta pesos, 10/100 M.N.).
Coalición PAN-NA	Una falta de carácter sustancial o de fondo	PAN. Multa consistente en 314 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$22,011.40 (veintidós mil, once pesos, 40/100 M.N.).
		NA. Multa consistente en 134 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$9,393.40 (nueve mil, trescientos noventa y tres pesos, 40/100 M.N.).
Coalición PRI-PVEM	Cuatro faltas de carácter sustancial o de fondo	PRI. Multa consistente en 109 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$7,640.90 (siete mil, seiscientos cuarenta pesos, 90/100 M.N.).
		PVEM. Multa consistente en 12 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$841.20 (ochocientos cuarenta y un pesos, 20/100 M.N.).

continúa...



Cuadro 27.11.1.1. Multas por tipo de irregularidad (campaña)		
Partido político o coalición	Tipo de falta	Sanción
Coalición PRI-PVEM	Cuatro faltas de carácter sustancial o de fondo	PRI. Multa consistente en 963 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$67,506.30 (sesenta y siete mil, quinientos seis pesos, 30/100 M.N.). PVEM. Multa consistente en 107 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$7,500.70 (siete mil, quinientos pesos, 70/100 M.N.).
		PRI. Multa consistente en 910 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$63,791.00 (sesenta y tres mil, setecientos noventa y un pesos, 00/100 M.N.). PVEM. Multa consistente en 101 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$7,080.10 (siete mil, ochenta pesos, 10/100 M.N.).
		PRI. Multa consistente en 667 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$46,756.70 (cuarenta y seis mil, setecientos cincuenta y seis pesos, 70/100 M.N.). PVEM. Multa consistente en 74 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$5,187.40 (cinco mil, ciento ochenta y siete pesos, 40/100 M.N.).
	Una falta de carácter sustancial o de fondo	PRI. Multa consistente en 266 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$18,646.60 (dieciocho mil, seiscientos cuarenta y seis pesos, 60/100 M.N.). PVEM. Multa consistente en 29 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$2,032.90 (dos mil, treinta y dos pesos, 90/100 M.N.).
Partido del Trabajo	Dos faltas de carácter formal	Multa consistente en 20 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$1,402.00 (mil, cuatrocientos dos pesos, 00/100 M.N.).
	Dos faltas de carácter sustancial o de fondo	Multa consistente en 46 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$3,224.60 (tres mil, doscientos veinticuatro pesos, 60/100 M.N.).
		Multa consistente en 521 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$36,522.10 (treinta y seis mil, quinientos veintidós pesos, 10/100 M.N.).
Morena	Tres faltas de carácter formal	Multa consistente en 30 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$2,103.00 (dos mil, ciento tres pesos, 00/100 M.N.).
Partido Humanista	Dos faltas de carácter sustancial o de fondo	Multa consistente en 773 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$54,187.30 (cincuenta y cuatro mil, ciento ochenta y siete pesos, 30/100 M.N.).
		Multa consistente en 305 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$21,380.50 (veintiún mil, trescientos ochenta pesos, 50/100 M.N.).

continúa...

**Cuadro 27.11.1.1.**  
**Multas por tipo de irregularidad (campaña)**

Partido político o coalición	Tipo de falta	Sanción
Encuentro Social	Dos faltas de carácter formal	Multa consistente en 20 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$1,402.00 (mil, cuatrocientos dos pesos, 00/100 M.N.).
	Una falta de carácter sustancial o de fondo	Multa consistente en 107 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, misma que ascendió a \$7,500.70 (siete mil, quinientos pesos, 70/100 M.N.).

### 27.11.2. Montos determinados

En el marco del PEF Extraordinario 2015, la UTF llevó a cabo la revisión de los informes de ingresos y egresos derivado de las precampañas, por lo que una vez detectadas las infracciones en materia de fiscalización se hicieron del conocimiento al Consejo General, quien impuso a Morena una multa consistente en 329 días de SMGV en el Distrito Federal para el ejercicio 2015, equivalente a \$23,062.90 (veintitrés mil, sesenta y dos pesos, 90/100 M.N.). Por lo que hace a las campañas, aún se encuentran pendientes de aprobación.

### 27.12. Controversias en materia de financiamiento

Se contempló un nuevo sistema de nulidades de las elecciones federales<sup>2</sup> por violaciones graves, dolosas y determinantes en los siguientes casos:

- Por exceder el gasto de campaña en 5% del monto total autorizado.
- Por comprar o adquirir cobertura informativa o tiempos en radio y televisión, fuera de los supuestos previstos en la ley.
- Por recibir o utilizar recursos de procedencia ilícita o recursos públicos en campañas.

Las violaciones serían determinantes cuando sea menor al 5% de la votación obtenida entre el primero y el segundo lugar.

### 27.12.1. Quejas interpuestas por los partidos políticos, las coaliciones y los ciudadanos sobre el origen y aplicación de los recursos de los partidos políticos durante el Proceso Electoral Extraordinario 2015

Solamente se recibió una queja en materia de fiscalización, sobre la omisión al reportar gastos derivados de propaganda utilitaria, la cual se resolvió mediante Resolución INE/CG153/2016.

### 27.12.2. Impugnaciones ante el TEPJF: ratificaciones, revocaciones e informes circunstanciados

El recurso de apelación es un medio de defensa de naturaleza jurisdiccional para garantizar la constitucionalidad y legalidad de los actos y resoluciones de la autoridad electoral, el cual puede interponerse por cualquier partido político o coalición, así como por aspirantes, precandidatos y candidatos.

Morena impugnó la Resolución INE/CG1023/2015, referente a la revisión de los informes de precampaña de los ingresos y egresos de los precandidatos de los partidos políticos nacionales al cargo de diputado federal, correspondientes al PEF Extraordinario 2015 del Distrito Electoral Federal 01, con cabecera en Jesús María, en el Estado de Aguascalientes.

<sup>2</sup> CPEUM, artículo 41, base VI.

### 27.13. Ubicación e Integración de las Mesas Directivas de Casilla

Se mantuvo sin cambios la aplicación del procedimiento de ubicación de casillas establecido en la LGIPE y el número de casillas que se instalaron en la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015.

#### 27.13.1. Procedimiento para la ubicación de casillas

Los recorridos para la ubicación de las casillas se realizaron del 10 al 15 de octubre de 2015, a partir de la programación que elaboró la Junta Distrital Ejecutiva 01 de los domicilios utilizados para el PEF 2014-2015.

En sesión extraordinaria de 14 de octubre de 2015, la Junta Distrital Ejecutiva 01 aprobó por unanimidad el Acuerdo A02/AGS/JD01/14-10-15 con la lista que contiene el número y los domicilios propuestos para la ubicación de las casillas electorales; y al día siguiente, en sesión extraordinaria, entregó la propuesta de la lista de lugares para ubicar las casillas.

Del 16 al 22 de octubre de 2015, integrantes del Consejo Distrital 01 realizaron cinco visitas de examinación a los lugares propuestos para la ubicación de casillas, en las que no se presentaron observaciones sobre los domicilios propuestos.

Sin embargo, el representante del PAN solicitó ante el Consejo Distrital 01, mediante escrito de fecha de 20 de octubre de 2015, reubicar la casilla de la sección electoral 0407, ubicada en

la localidad “Gracias a Dios”, para reubicarla en “Cañada del Rodeo”. Esta petición se analizó y se decidió el cambio a la escuela primaria “Justo Sierra” de la comunidad del Pedernal, con el argumento de que el número de electores era mayor que en las localidades referidas anteriormente.

En la sesión ordinaria del Consejo Distrital 01, programada para el 24 de octubre de 2015, pero celebrada el 26 de octubre debido a la contingencia presentada por el huracán Patricia, se aprobó el Acuerdo A05/INE/AGS/CD01/26-10-2015, referente a la lista con el número, la ubicación de casillas y la designación de funcionarios de las MDC para la jornada electoral extraordinaria.

El 30 de octubre de 2015, el representante propietario del PRI presentó un recurso de revisión ante el Consejo Distrital 01 contra el Acuerdo A05/INE/AGS/CD01/26-10-2015, mediante el cual impugnó la ubicación de la casilla de la sección 0407. El 10 de noviembre de 2015, en sesión extraordinaria, el Consejo Local resolvió revocar la parte del acuerdo en la que se aprobó que la casilla de la Sección 0407 se instalara en la localidad “Gracias a Dios”, y no en “Pedernal Primero”.

El cuadro 27.13.1.1. presenta el listado de la ubicación de casillas aprobadas que cubrieron los 10 municipios que abarca el Distrito Electoral Federal 01; cabe señalar, que se ubicaron en 148 secciones electorales y se instalaron 445 casillas en total, las cuales tuvieron como domicilio 419 escuelas, 17 oficinas públicas, tres lugares públicos y seis domicilios particulares.

**Cuadro 27.13.1.1.**  
**Listado de ubicación de casillas aprobadas**

Municipio/ Delegación	No. de secciones			Padrón Electoral	Lista Nominal	No. de casillas			Tipo de casillas a instalar				Tipo de domicilio			
	Urb.	No urb.	Total			Urb.	No urb.	Total	B	C	S	E	E.	O.P.	L.P.	P.
Asientos	0	17	17	32,498	31,344	0	50	50	17	33	0	0	50	0	0	0
Calvillo	7	24	31	46,204	42,938	22	50	72	31	40	1	0	64	6	1	1
Cosío	0	5	5	11,027	10,625	0	16	16	5	11	0	0	16	0	0	0
Jesús María	8	14	22	71,084	68,971	43	62	105	22	83	0	0	100	5	0	0

continúa...

**Cuadro 27.13.1.1.**  
**Listado de ubicación de casillas aprobadas**

Municipio/ Delegación	No. de secciones			Padrón Electoral	Lista Nominal	No. de casillas			Tipo de casillas a instalar				Tipo de domicilio			
	Urb.	No urb.	Total			Urb.	No urb.	Total	B	C	S	E	E.	O.P.	L.P.	P.
Pabellón de Arteaga	8	9	17	29,740	28,523	24	24	48	17	31	0	0	41	2	2	3
Rincón de Romos	8	13	21	35,976	34,501	19	37	56	21	35	0	0	54	0	0	2
San José de Gracia	0	7	7	6,672	6,358	0	11	11	7	4	0	0	9	2	0	0
Tepezalá	0	10	10	14,731	14,122	0	23	23	10	13	0	0	23	0	0	0
San Francisco de los Romo	2	8	10	27,751	26,767	5	36	41	10	30	1	0	39	2	0	0
El Llano	0	8	8	14,113	13,719	0	23	23	8	15	0	0	23	0	0	0
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>115</b>	<b>148</b>	<b>289,796</b>	<b>277,868</b>	<b>113</b>	<b>332</b>	<b>445</b>	<b>148</b>	<b>295</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>419</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

Fuente: Sistema de Ubicación de Casillas de la RedINE. Proceso Electoral 2015-2016, Elección Extraordinaria.

### 27.13.2. Integración de mesas directivas de casilla

Se establecieron cinco líneas estratégicas para la elección federal Extraordinaria 2015:

- 1) Integrar MDC.
- 2) Capacitar a los ciudadanos que fungirán como funcionarios de MDC.
- 3) Operatividad de los trabajos de visita y entrega de nombramientos a los ciudadanos designados funcionarios de casilla a cargo de los SE y CAE.
- 4) Reclutamiento, sección y contratación de SE y CAE.
- 5) Asistencia electoral.

La Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para la Elección Federal Extraordinaria 2015 tuvo dos documentos base:

- 1) Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral.
- 2) Programa de Asistencia Electoral.

Se convocó a quienes fungieron como SE y CAE durante el PEF 2014-2015, por su experiencia durante el PEF Ordinario. También se contactó a quienes tuvieron mejor desempeño, tomando en cuenta el conocimiento del distrito y el área geográfica donde realizaron sus actividades. Asimismo, se abrieron procesos de reclutamiento para ocupar vacantes y garantizar las tareas vinculadas con la integración de mesas directivas de casilla y capacitación electoral.

### Difusión de la convocatoria

Se difundió una nueva convocatoria en dos periodos, del 1 al 8 de octubre y del 6 al 17 de noviembre de 2015.

La convocatoria se difundió a través de 224 cartel-convocatoria y 2,000 volantes. También se utilizaron medios electrónicos. El cuadro 27.13.2.1. muestra los puntos de difusión de cartel-convocatoria.

<b>Cuadro 27.13.2.1. Puntos de difusión de cartel-convocatoria</b>		
	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Edificios públicos	67	29.91
Plazas públicas	8	3.57
Centros culturales	54	24.11
Centros deportivos	1	0.45
Centros sociales	5	2.23
Centros comerciales	9	4.02
Módulos del Registro Federal de Electores	3	1.34
Negocios establecidos	73	32.59
Vía pública	4	1.78
<b>Total</b>	<b>224</b>	<b>100%</b>
Fuente: Multisistema ELEC2015.		

### **Proceso de selección**

Para asegurar el número requerido de SE y CAE, así como de la lista de reserva, se realizó un proceso de selección conforme al procedimiento ordinario que consistió en las siguientes etapas: evaluación curricular; plática de inducción; examen de conocimientos, habilidades y actitudes; entrevista, y evaluación integral.

### **Evaluación curricular**

Se evaluó la documentación de 742 solicitudes de aspirantes respecto a las 113 personas que se requirió contratar (17 funcionarios como SE y 96 como CAE).

### **Plática de Inducción**

La plática de inducción para la elección extraordinaria (requisito indispensable para presentar el examen de conocimientos, habilidades y actitudes) se impartió del 1 al 8 de octubre y del 6 al 17 de noviembre de 2015, conforme a la emisión de cada convocatoria. Se presentaron 673 personas a la plática de inducción.

### **Examen de conocimientos, habilidades y actitudes**

Para llevar a cabo esta actividad se siguió el procedimiento establecido en el manual de contratación de SE y CAE sobre la apertura de nuevas convocatorias; cada convocatoria tuvo contenidos diferentes. Los criterios para la elaboración y estructura del examen fueron iguales a los de la elección ordinaria. Se utilizaron 90 reactivos de opción múltiple (30 sobre conocimientos técnicos electorales, 30 para valorar las competencias de SE y 30 para las competencias de CAE).

### **Aplicación y calificación del examen**

Para el desarrollo de la segunda convocatoria (aplicación del examen) se convocó a los aspirantes el viernes 9 de octubre de 2015, a las 13:00 horas. Para la tercera convocatoria, el examen se aplicó el miércoles 18 de noviembre de 2015, a las 11:00 horas. Los procedimientos de aplicación y calificación del examen fueron iguales a los del proceso ordinario.

### **Resultados del examen**

De los 528 aspirantes que presentaron el examen de conocimientos, habilidades y actitudes, 324 personas (61.36%) obtuvieron una calificación entre el rango de 6 a 7.9, y 100 aspirantes (18.94%) alcanzaron una calificación entre 8.0 y 8.9.

### **Entrevista**

De igual manera, se utilizaron los lineamientos para aplicar la entrevista para seleccionar SE y CAE de la elección ordinaria. Para cada convocatoria se envió a la Junta Distrital Ejecutiva 01 una nueva versión de entrevista. En estructura fue igual a la empleada en la elección ordinaria, con excepción de su contenido.

Del total de SE, sólo un aspirante declinó al cargo (0.64%). En cuanto a los CAE, no hubo de-

clinaciones al cargo. La suma de los SE y CAE entrevistados no corresponde necesariamente con el número de aspirantes que presentaron el examen, debido a que durante el periodo de entrevistas a los SE también se evaluaron las competencias de ambas figuras.

### Evaluación Integral

Para determinar la selección y contratación de los mejores aspirantes se realizó una evaluación integral. Se aplicó la misma ponderación del examen y entrevista que se utilizó para la elección ordinaria (examen 60% y entrevista 40%). A continuación, el cuadro 27.13.2.2. desglosa los rangos de calificación por figura.

Cuadro 27.13.2.2. Evaluación integral		
Rango	SE	CAE
0-5.9	0	6
6-7.9	54	217
8-8.9	79	182
9-10	22	28
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>433</b>
Fuente: Multisistema ELEC2015.		

### Contratación de SE y CAE

Del total de SE y CAE a contratar, más del 60% fueron mujeres, tal como se desglosa en el cuadro 27.13.2.3.

Cuadro 27.13.2.3. Contratación de SE y CAE por sexo				
	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje
SE	11	64.71%	6	35.29%
CAE	63	65.63%	33	34.37%
Fuente: Multisistema ELEC2015.				

Los rangos de edad en ambos sexos, oscilaron principalmente entre los 31-40 años para los SE. Respecto a los CAE, se observó una mayor participación en el rango de 18-30 años, tanto para

hombres como mujeres. La escolaridad del personal contratado correspondió en su mayoría a nivel bachillerato o carrera técnica.

### Sustituciones SE y CAE

Durante el PEF Extraordinario 2015 se presentaron 82 sustituciones (6 de SE y 76 de CAE). Los motivos fueron por rescisión de contrato al incurrir en falsedad (sólo un caso, que representó 1.2%). Se registraron 76 casos de renuncia al contrato por parte de los CAE (91.57% del total de sustituciones), por mejor oferta laboral (59), por enfermedad (1), por incompatibilidad con otras actividades (10), y por motivos personales (6).

También se presentaron seis casos de promoción (7.23% del total de sustituciones registradas): a causa de renuncia al contrato por enfermedad (3), renuncia al contrato por incompatibilidad con otras actividades (1), y renuncia al contrato por motivos personales (2).

En cuanto a las sustituciones de CAE, se presentaron los siguientes casos:

- Rescisión de contrato debido a falsedad (1).
- Renuncia al contrato por mejor oferta laboral (56).
- Renuncia al contrato por enfermedad (1).
- Renuncia al contrato por incompatibilidad con otras actividades (9).
- Renuncia al contrato por motivos personales (4).

Cabe destacar, que se presentaron seis renuncias por promoción.

### Programa de integración de mesas directivas de casilla y capacitación electoral

Este programa guía la integración de las MDC y la importante tarea de la capacitación en materia electoral de los ciudadanos que fungirán como funcionarios de MDC; contiene la normatividad, directrices, procedimientos y actividades para integrar las MDC: los periodos establecidos, la plata-



forma pedagógica de los cursos de capacitación electoral, los materiales didácticos a utilizar, la primera y segunda etapas de capacitación electoral, así como los sistemas de información, seguimiento y evaluación de las líneas estratégicas.

### ***Designación de cargos de funcionarios de mesas directivas de casilla***

En la elección federal extraordinaria 2015 se designaron 3,115 funcionarios para integrar 445 casillas.

### ***Entrega de nombramientos a funcionarios de mesas directivas de casilla***

Una vez que concluyó el proceso de impresión y firma de nombramientos de la elección extraordinaria, se hizo entrega de las designaciones con acuse de recibo, en el periodo que comprendió del 25 de octubre al 5 de diciembre del 2015.

### ***Resultados de la capacitación a los funcionarios de casilla***

Del universo de funcionarios de MDC que integraron las 445 casillas en el distrito, 1,156 fueron hombres y 1,959 mujeres. La capacitación fue impartida a 1,770 (56.82%) en su domicilio particular, 1,156 (37.11%) en un centro itinerante, 178 (5.71%) en centro fijo y 11 (0.35%) acudieron a un espacio alterno.

### ***Simulacros y prácticas de la elección extraordinaria***

Se realizaron 375 simulacros y 284 prácticas con la participación de los funcionarios designados, principalmente en su domicilio.

### ***Sustitución de funcionarios de mesas directivas de casilla***

Las sustituciones se realizaron desde el 26 de octubre de 2015 hasta un día previo a la jornada

electoral. Con base en el artículo 254, numeral 3 de la LGIPE, en caso de sustituciones la Junta Distrital informó a los representantes de los partidos políticos de forma detallada y oportuna.

Se realizaron un total de 755 sustituciones (556 de propietarios y 199 de suplentes generales), es decir, 24.24% con respecto a los funcionarios requeridos. Los rechazos representaron 49.93% del total de sustituciones, seguido de 20.4% de funcionarios que no fue posible localizar; 16.69% rechazó por labores sociales, 11.26% aludió motivos de salud, 0.93% impedimentos legales, y 0.79% por impedimentos normativos.

La “negativa a participar” representó 52.79% de las causas de rechazo, mientras que “viaje durante la jornada electoral” sumó 26.26%; “estar al cuidado de un familiar” fue 10.61% y sólo 0.27% correspondió a que “el ciudadano no atiende al CAE o se aun estando en el domicilio”.

### ***Procedencia de los sustitutos***

Con la finalidad de garantizar la integración de las casillas por ciudadanos nombrados y capacitados, se sustituyó a 556 propietarios y 199 suplentes generales que, por causas supervenientes, no pudieron desarrollar sus funciones durante la jornada electoral. Las sustituciones de funcionarios se realizaron de la lista de reserva aprobada, apegándose al orden de aparición; posteriormente, se designaron los funcionarios faltantes entre quienes se seleccionaron en la primera insaculación (a pesar de no haber recibido la primera capacitación); una vez agotado el procedimiento anterior, si aún quedaban vacantes por cubrir la Junta Distrital Ejecutiva seleccionó a los funcionarios entre quienes estaban inscritos en la Lista Nominal de Electores de la sección electoral correspondiente, atendiendo exclusivamente al orden alfabético a partir de la letra seleccionada por el Consejo General; por último, se informó al Consejo Distrital en forma detallada y oportuna.

### Suplencias durante la jornada electoral

Para integrar las 445 casillas del Distrito Electoral Federal 01, se requirieron 1,780 funcionarios (Presidente, Secretario, y dos escrutadores). Pese a ello, se tomaron de la fila a cuatro ciudadanos que se desempeñaron como funcionarios de casilla; 99.77% de las casillas se integraron con funcionarios designados en su totalidad. Respecto al sexo de los funcionarios designados, 1,161 (65.37%) fueron mujeres y 615 (34.63%) hombres. Sólo se tomó un funcionario de la fila para cubrir el cargo de Primer Escrutador y otros tres para cubrir el cargo Segundo Escrutador.

### Materiales didácticos utilizados

Para la capacitación de los ciudadanos que se desempeñaron como funcionarios de casilla en la elección extraordinaria, se utilizaron los mismos materiales didácticos de la elección ordinaria. Se elaboró de manera adicional el “Folleto

para el llenado de actas y ejercicios para el funcionario de casilla”; la reproducción de este material se realizó en Aguascalientes.

### Materiales para simulacros y prácticas de la jornada electoral extraordinaria

Para las prácticas y simulacros de la jornada electoral, una vez que se aprobó la documentación electoral para las casillas, se enviaron los archivos digitales correspondientes para su reproducción y su uso.

### 27.13.3. Publicación de listas de ubicación e integración de casillas

El 27 de octubre de 2015 se publicaron las listas de ubicación de casillas del PEF Extraordinario 2015. Los lugares en los que se colocaron las listas de ubicación de casillas, para el conocimiento de la ciudadanía, se desglosan en el cuadro 27.13.3.1.

Cuadro 27.13.3.1.

Reporte de lugares donde se fijaron los listados de ubicación e integración de mesas directivas de casilla

Nombre del Municipio	Número de edificios y lugares públicos en los que se determinó colocar las listas de ubicación e integración de casillas			Total de listas fijadas	Observaciones
	Ayuntamiento	Oficinas públicas	Otros		
Asientos	2	0	0	2	--
Calvillo	1	0	1	2	Se fijó una lista en el comercio “Carnitas Don Chuy”
Cosío	1	0	1	2	Se fijó una lista en el comercio “abarrotes Zacatequillas”
Jesús María	1	1	1	3	Se fijó una lista en una tortillería y otra en la Junta Distrital Ejecutiva 01
Pabellón de Arteaga	1	0	1	2	Se fijó una lista en una tortillería
Rincón de Romos	1	0	1	2	Se fijó una lista en una tortillería
San José de Gracia	1	1	0	2	Se fijó una lista en un Centro de Salud

continúa...

Cuadro 27.13.3.1. Reporte de lugares donde se fijaron los listados de ubicación e integración de mesas directivas de casilla					
Nombre del Municipio	Número de edificios y lugares públicos en los que se determinó colocar las listas de ubicación e integración de casillas			Total de listas fijadas	Observaciones
	Ayuntamiento	Oficinas públicas	Otros		
Tepezalá	1	0	1	2	Se fijó una lista en una palettería
San Francisco de los Romo	1	0	1	2	Se fijó una lista en una lonchería
El Llano	1	0	1	2	Se fijó una lista en un comercio (abarrotes)
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	

Fuente: Junta Local Ejecutiva de Aguascalientes 2015.

## 27.14. La logística electoral

La Logística electoral realizada por el INE durante el PEF Extraordinario 2015, implicó la coordinación con las autoridades electorales del Distrito Electoral Federal 01 en Aguascalientes, con cabecera en Jesús María, procurando en todo momento la salvaguarda de la documentación electoral, la cual debe considerarse como un asunto de seguridad nacional.<sup>3</sup>

### 27.14.1. Documentación electoral, materiales electorales y líquido indeleble

Una de las primeras actividades que se realizaron en el marco de la elección federal extraordinaria 2015, fue la revisión del Padrón Electoral y el Listado Nominal de Electores, además de la estimación de casillas a instalar; lo anterior, con el propósito de determinar la cantidad de documentación y materiales electorales necesarios. De estos cálculos se desprendieron las actividades restantes para la impresión de la documentación electoral y la producción de los materiales electorales.

#### Documentación Electoral

Considerando lo dispuesto en los artículos 23, numeral 1 y 24 de la LGIPE, relativos a la con-

vocatoria para la celebración de elecciones extraordinarias, el Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria de 11 de noviembre de 2015, el Acuerdo INE/CG963/2015, referente al modelo y la impresión de la boleta y demás formatos de la documentación electoral utilizados para la elección extraordinaria 2015.

Asimismo, con base en el Acuerdo INE/CG931/2015 se modificó el diverso INE/CG844/2015, referente al registro de dos coaliciones totales para el PEF Extraordinario 2015, en el que se hicieron los siguientes ajustes a los formatos de la documentación electoral:

- Se sustituyó “Proceso Electoral Federal 2014-2015” por “Proceso Electoral Federal Extraordinario 2015”.
- Se incluyeron los artículos 23 y 24 en el texto de algunos documentos.
- Los datos variables de entidad y distrito que se imprimieron en la documentación para la elección ordinaria quedaron incluidos como datos fijos (Aguascalientes 01).
- Los documentos con la fecha de la jornada electoral ordinaria se sustituyeron por la fecha de la jornada electoral extraordinaria.

<sup>3</sup> LGIPE, artículo 216, numeral 1, inciso d).

- Por no tratarse de una elección coincidente, sólo se consideraron los espacios para cuatro funcionarios de casilla (un presidente, un secretario y dos escrutadores).
- En la documentación electoral con emblemas se incluyeron espacios para los ocho partidos políticos y las dos coaliciones que registraron candidatos; aunque PRD y MC no registraron candidato, sí se incluyó el espacio correspondiente en los apartados para el registro y firma de sus representantes.
- Por tratarse de una elección exclusiva de Diputados Federales por el Principio de Mayoría Relativa, no se consideró documentación electoral para el Principio de Representación Proporcional.

#### ***Documentación electoral sin emblemas de partidos políticos***

- Acta de Electores en Tránsito para casillas especiales.
- Cartel de identificación de casilla.
- Cartel de identificación de casilla especial.
- Tarjetón vehicular.
- Aviso de localización de casilla.
- Bolsa para boletas de Diputados Federales entregadas al presidente de mesas directivas de casilla.
- Bolsa para boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos de Diputados Federales.
- Bolsa para boletas sobrantes de Diputados Federales.
- Bolsa para total de votos válidos de Diputados Federales sacados de la urna.
- Bolsa para total de votos nulos de Diputados Federales sacados de la urna.
- Bolsa para expediente de casilla de Diputados Federales.
- Bolsa para expediente de casilla especial de Diputados Federales.
- Bolsa para la Lista Nominal de Electores.
- Bolsa para las Actas de Escrutinio y Cómputo por fuera del paquete electoral.

#### ***Documentación electoral con emblemas de partidos políticos***

- Boleta de Diputados Federales.
- Acta de la Jornada Electoral.
- Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla de Diputados Federales de Mayoría Relativa.
- Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla Especial de Diputados Federales de Mayoría Relativa.
- Hoja de incidentes.
- Plantilla braille de Diputados Federales.
- Recibo de copia legible de las actas de casilla entregadas a los representantes de los partidos políticos.
- Constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo Distrital.
- Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de Diputados Federales para casillas básicas, contiguas y extraordinarias.
- Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de Diputados Federales para casillas especiales.
- Cartel de resultados de la votación en esta casilla.
- Cartel de resultados de la votación en casilla especial.
- Guía de apoyo para la clasificación de los votos.
- Cartel de resultados preliminares de las elecciones en el distrito.
- Cartel de resultados de cómputo distrital.
- Constancia individual de resultados electorales de grupos de recuento.

La documentación electoral del PEF Extraordinario 2015 se produjo del 12 al 27 de noviembre de 2015, en TGM y fue entregada el mismo día 27, en presencia del Vocal Secretario de la Junta Local del Distrito Federal, Lic. Francisco Javier Morales Morales, quien dio fe de hechos.

El cuadro 27.14.1.1. desglosa la producción de la documentación electoral para el PEF Extraordinario 2015.

Cuadro 27.14.1.1. Producción de documentación electoral PEF Extraordinario 2015			
Documento electoral	Cantidad producida	Fecha de inicio	Fecha de término
Acta de Electores en Tránsito para Casillas Especiales	104	13/11/2015	13/11/2015
Cartel de identificación de casilla	456	12/11/2015	12/11/2015
Cartel de identificación de casilla especial	2		19/11/2015
Tarjetón vehicular	180		23/11/2015
Aviso de localización de casilla	458		
Cartel para personas vulnerables para acceder a la casilla	458	9/11/2015	10/11/2015
Bolsa para boletas de Diputados Federales entregadas al presidente de mesa directiva de casilla	458	12/11/2015	19/11/2015
Bolsa para boletas sobrantes, votos válidos y votos nulos de Diputados Federales	458		
Bolsa para boletas sobrantes de Diputados Federales	458	13/11/2015	
Bolsa para total de votos válidos de Diputados Federales sacados de la urna	458	17/11/2015	
Bolsa para total de votos nulos de Diputados Federales sacados de la urna	458	6/11/2015	
Bolsa para expediente de casilla de Diputados Federales	456	12/11/2015	
Bolsa para expediente de casilla especial de Diputados Federales	2		
Bolsa para lista nominal de electores	458		
Bolsa para actas de escrutinio y cómputo por fuera del paquete electoral	458		
Boleta de Diputados Federales	288,276	25/11/2015	27/11/2015
Acta de la Jornada Electoral	916	19/11/2015	20/11/2015
Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla de Diputados Federales de Mayoría Relativa	912		19/11/2015
Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla Especial de Diputados Federales de Mayoría Relativa	4		19/11/2015
Hoja de incidentes	918		18/11/2015
Plantilla braille de Diputados Federales	458	19/11/2015	23/11/2015
Recibo de copia legible de las actas de casilla entregadas a los representantes de los partidos políticos	458	18/11/2015	18/11/2015
Constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo Distrital	458	18/11/2015	18/11/2015
Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de Diputados Federales para casillas básicas, contiguas y extraordinarias	456	17/11/2015	17/11/2015
Cuadernillo para hacer las operaciones de escrutinio y cómputo de Diputados Federales para casillas especiales	2		

continúa...

**Cuadro 27.14.1.1.**  
**Producción de documentación electoral PEF Extraordinario 2015**

Documento electoral	Cantidad producida	Fecha de inicio	Fecha de término
Cartel de resultados de la votación en esta casilla	456	17/11/2015	17/11/2015
Cartel de resultados de la votación en casilla especial	2	13/11/2015	13/11/2015
Guía de apoyo para la clasificación de los votos	458	19/11/2015	20/11/2015
Cartel de resultados preliminares de las elecciones en el distrito	1	13/11/2015	13/11/2015
Cartel de resultados de cómputo distrital	1		
Constancia individual de resultados electorales de grupos de recuento	458	18/11/2015	18/11/2015

### **Primera verificación de medidas de seguridad**

Se verificó la Boleta Electoral, el Acta de la Jornada Electoral y Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla. La primera verificación de las medidas de seguridad se llevó a cabo el 1 de diciembre en el Consejo Distrital 01, con la entrega de los documentos referidos de las siguientes casillas: 390 básica; 477 contigua 2; 440 contigua 5 y 413 básica. El cuadro 27.14.1.2. señala las medidas de seguridad durante la primera verificación.

### **Segunda verificación de medidas de seguridad**

El 6 de diciembre de 2015, en sesión extraordinaria del Consejo Distrital 01, se llevó a cabo la segunda verificación de medidas de seguridad. La casilla que se eligió fue la 473 contigua 7 (la más cercana al Consejo Distrital 01), de las seleccionadas previamente de manera aleatoria. El cuadro 27.14.1.3. refiere las medidas de seguridad durante la segunda verificación.

**Cuadro 27.14.1.2.**  
**Medidas de seguridad durante la primera verificación**

Documento electoral	Medida de seguridad
Boleta Electoral	Marca de agua con el logotipo del INE
	Fibras ópticas visibles
	Fibras ópticas ocultas
	Microimpresión
	Impresión invertida
	Imagen latente
	Impresión invisible
Acta de la Jornada Electoral	Microimpresión
	Impresión invertida
	Imagen latente
Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla	Microimpresión
	Impresión invertida
	Imagen latente



<b>Cuadro 27.14.1.3. Medidas de seguridad durante la segunda verificación</b>	
<b>Documento electoral</b>	<b>Medida de seguridad</b>
Boleta Electoral	Marca de agua con el logotipo del INE
	Fibras ópticas visibles
	Microimpresión
	Impresión invertida
Acta de la Jornada Electoral	Microimpresión
	Impresión invertida
Acta de Escrutinio y Cómputo de Casilla	Microimpresión
	Impresión invertida

### **Material es electorales**

Se definió la cantidad de material adicional requerido, solicitando apoyo de los distritos de la entidad. El cuadro 27.14.1.4. desglosa esta información.

Se reutilizaron los cancel es, urnas, mamparas especiales, marcadoras de credenciales y marca-

dores de boletas y bases porta urna que se utilizaron durante el PEF Ordinario. El líquido indeleble, cintas de seguridad para las urnas y cajas paquete electoral se suministraron por la DEOE (material nuevo).

Respecto al líquido indeleble, el INE solicitó la fabricación de 916 aplicadores a la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del IPN, mismos que se fabricaron el 13 de noviembre y se entregaron al INE el 18 de noviembre de 2015. En el mismo periodo se entregaron al INE las cajas paquete electoral y las cintas de seguridad.

El líquido indeleble utilizado en la elección extraordinaria se fabricó en cumplimiento al Acuerdo INE/CG261/2014, aprobado por el Consejo General en sesión extraordinaria de 19 de noviembre de 2014.

Es de indicar, que al igual que en la elección ordinaria, el proceso de certificación del líquido indeleble para la elección extraordinaria estuvo a cargo del Departamento de Sistemas Biológicos de la UAM.

<b>Cuadro 27.14.1.4. Materiales electorales y artículos de oficina</b>				
<b>Materiales y artículos de oficina</b>	<b>Cantidad requerida (piezas)</b>	<b>Existencias en el Distrito 01</b>	<b>Material que aportó el Distrito 02</b>	<b>Material que produjo la DEOE</b>
Cancel es	458	410	48	
Urnas de diputados	458	439	19	
Cinta de seguridad para sellar urnas y caja paquete	458			458
Caja paquete electoral	458			458
Mamparas especiales	458	451	7	
Marcadoras de credenciales	458	454	4	
Marcadores de boletas	4,580	3,211	1,369	
Sujetadores para marcadores de boletas	916	966		
Sacapuntas	458	562		
Bases porta urna	458	406	52	
Líquido indeleble	916			916

### ***Verificación del líquido indeleble durante la jornada electoral***

En el caso particular del líquido indeleble, se aprobó su verificación en dos momentos: el primero durante la jornada electoral en una aplicación a los funcionarios de casilla y representantes de los partidos políticos ante la casilla, y el segundo a una muestra tomada de la casilla seleccionada en la sesión extraordinaria, previo al cómputo distrital.

Durante el desarrollo de la jornada electoral, en una de las cuatro casillas de la muestra seleccionada de manera aleatoria (la más cercana al Consejo Distrital 01 de Aguascalientes), se verificó la efectividad del líquido indeleble y se realizó la prueba de aplicación de líquido indeleble en la casilla visitada. Se obtuvieron resultados positivos sobre la efectividad del líquido indeleble. Los textos y figuras impresos se cotejaron por los comisionados y coincidieron en su totalidad, lo que permitió asegurar que se fabricó con la calidad solicitada por el INE.

### ***Toma de muestras de líquido indeleble para su certificación***

El 8 de diciembre de 2015, durante la sesión extraordinaria previa al cómputo distrital, se realizó la toma de la muestra de líquido indeleble para certificar sus características y calidad bajo un análisis de trazabilidad. El Consejo Distrital 01 de Aguascalientes utilizó la misma muestra de casillas para la segunda verificación de las medidas de seguridad. Asimismo, en apego a los criterios establecidos, separó y empacó la muestra de líquido indeleble para su envío a la DEOE. Una vez que se recibió, el 15 de diciembre de 2015, se solicitó a la UAM realizar el análisis correspondiente.

El 18 del mismo mes y año, la UAM entregó los resultados del análisis y la certificación de la calidad y autenticidad de líquido indeleble a la DEOE para su remisión a la Comisión de Organización Electoral.

Los resultados obtenidos por la UAM mostraron que las materias primas cumplieron adecuadamente con las características y calidad necesarias para la producción. Asimismo, el producto a granel y envasado cumplió satisfactoriamente con los requerimientos del INE, y las muestras del líquido recuperado analizado mantuvieron sus propiedades de indelebilidad, por lo que no hubo evidencia de adulteración. Las muestras correspondieron con las características aprobadas por el Consejo General del INE.

### ***27.14.2. Distribución de la documentación electoral y los materiales electorales***

Los materiales electorales se recibieron y almacenaron el 18 de noviembre de 2015 en la bodega del INE en Tláhuac, en un área de 50 m<sup>2</sup>. La empresa “Muebles y Mudanzas, S.A. de C.V.” efectuó el traslado de materiales en el vehículo marca Freightliner, placas de circulación 009-AS-6, número económico 9166, conducido por el C. Heriberto Hernández Soledad. Los materiales electorales se cargaron el 26 de noviembre de 2015. Se trasladó el vehículo a las instalaciones de TGM y ahí pernoctó. El 27 de noviembre de 2015 se cargó la documentación electoral en las instalaciones de TGM; el vehículo partió a las 12:30 horas custodiado por personal de la SEDENA, y acompañado del C. Víctor Manuel Alonso de Anda, comisionado designado por la Junta Local Ejecutiva de Aguascalientes. El traslado y entrega se llevó a cabo sin contratiempo alguno. La entrega se efectuó a las 22:20 horas del mismo día.

### ***27.14.3. Distribución a los presidentes de las mesas directivas de casilla de la documentación y materiales electorales***

La entrega de los paquetes electorales a los presidentes de MDC se realizó los días 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2015, tal y como se muestra en el cuadro 27.14.3.1.

Cuadro 27.14.3.1. Calendario de entrega de paquetes electorales a presidentes de MDC				
Municipio	Casillas a instalar	1/12/2015	2/12/2015	Paquetes electorales a entregar
El Llano	23	23		23
Asientos	50	50		50
Tepezalá	23	23		23
Cosío	16	16		16
Jesús María	105	105		105
San José de Gracia	11		11	12
Rincón de Romos	56		56	56
Pabellón de Arteaga	48		48	48
San Francisco de los Romo	41		41	40
Calvillo	72		72	72
<b>Total</b>	<b>445</b>	<b>217</b>	<b>228</b>	<b>445</b>

## 27.15. Observación y vigilancia del Proceso Electoral Federal Extraordinario 2015

El Consejo General aprobó, en sesión extraordinaria de 30 de octubre de 2015, el Acuerdo INE/CG934/2015, por el que se emitieron los “Lineamientos para la acreditación y desarrollo de las actividades de Observadores Electorales durante los Procesos Electorales Locales Ordinarios a celebrarse en 2015-2016, los Extraordinarios que resulten de los mismos, en su caso, de las diversas formas de participación ciudadana establecidas en las legislaciones estatales, así como de los Procesos Electorales Extraordinarios, Locales y Federal, producto de los Procesos Electorales 2014-2015”.

### 27.15.1. Observadores electorales

Al 30 de noviembre de 2015, se aprobaron 62 acreditaciones para la observación electoral; de este total, 11 fueron individuales y 51 para agrupaciones, las cuales se distribuyeron de la siguiente forma: 46 otorgadas a “Movimiento Nacional de la Juventud Siglo XXI” y cinco para la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX). El cuadro 27.15.1.1. desglosa esta información.

### 27.15.2. Visitantes extranjeros

Para el PEF Extraordinario 2015 no se registraron visitantes extranjeros.

Cuadro 27.15.1.1. Acreditaciones aprobadas por tipo de solicitud, consejo y fecha de acreditación							
Fecha de sesión	Individuales consejo local	Individuales consejo distrital	Total individuales	Agrupaciones consejo local	Agrupaciones consejo distrital	Total por agrupación	Totales
26/10/2015	0	1	1	0	0	0	1
30/10/2015	1	0	1	0	0	0	1
10/11/2015	5	0	5	25	0	25	30
30/11/2015	4	0	4	26	0	26	30
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>62</b>

Fuente: Sistema de Observadores Electorales Proceso Electoral 2014-2015, Elección Extraordinaria.

### 27.15.3. Acreditación de representantes de los partidos políticos ante mesas directivas de casilla y generales

Con fundamento en lo establecido en el artículo 259, párrafos 1 y 2 de la LGIPE, los partidos políticos y candidatos independientes tienen derecho a nombrar dos representantes propietarios y un suplente ante cada MDC, así como un represen-

tante general por cada 10 casillas electorales ubicadas en zonas urbanas y uno por cada cinco casillas rurales. Los partidos políticos realizaron su registro utilizando el sistema informático correspondiente. En los cuadros 27.15.3.1. y 27.15.3.2. se muestra información sobre el número de representantes por partido político ante las MDC y generales.

**Cuadro 27.15.3.1.**  
**Representantes de partidos políticos y candidatos independientes acreditados ante MDC**

Partido Político Nacional	Propietario 1	Propietario 2	Suplentes	Total
PAN	445	445	445	1,335
PRI	445	445	445	1,335
PRD	392	388	405	1,185
PT	439	429	440	1,308
PVEM	445	5	277	727
MC	0	0	0	0
NA	440	415	113	968
MORENA	196	0	0	196
PH	376	390	354	1,120
ES	326	0	0	326
<b>Total</b>	<b>3,504</b>	<b>2,517</b>	<b>2,479</b>	<b>8,500</b>

Fuente: Sistema de Representantes de los Partidos Políticos y Candidatos Independientes PEF 2014-2015, Elección Extraordinaria.

**Cuadro 27.15.3.2.**  
**Representantes generales de partidos políticos y candidatos independientes acreditados**

Partido Político Nacional	Representantes acreditados	Número total de casillas en el distrito		Representación máxima por tipo de casilla		
		Urbana	Rural	Urbana	Rural	Total
PAN	77	113	332	12	67	79
PRI	78					
PRD	55					
PT	76					
PVEM	79					
MC	0					
NA	77					
MORENA	50					
PH	16					
ES	33					

Fuente: Sistema de Representantes de los Partidos Políticos y Candidatos Independientes PEF 2014-2015, Elección Extraordinaria.

## 27.16. Promoción de la participación ciudadana

La DECEYEC, en cumplimiento con las atribuciones conferidas en el artículo 58 de la LGIPE y el artículo 49 del Reglamento Interior del INE, difundió mensajes para invitar a la ciudadanía a participar en la organización del PEF Extraordinario 2015. En este contexto, se reeditaron y adaptaron los spots “Ser funcionario de casilla se siente” y “Votar se siente”.

### 27.16.1. Campañas sobre educación cívica

Con relación al tema construcción de acuerdos y en el marco de esta elección federal extraordinaria, se difundió el spot versión “Bicicleta”, dirigido al público infantil de seis a 12 años. Asimismo, se pautó el spot “Manifiesto (conoce tu poder)”, que informa sobre las diversas actividades que realiza el INE en aras de garantizar los derechos político-electorales de la ciudadanía.

## 27.17. Jornada electoral y resultados preliminares

La jornada electoral para el PEF Extraordinario 2015 en el Distrito 01 de Aguascalientes, se llevó a cabo el 6 de diciembre de 2015, con un horario establecido entre las 08:00 y las 18:00 horas; los resultados electorales preliminares emitidos por el PREP<sup>4</sup> y del cómputo distrital,<sup>5</sup> pueden consultarse en el portal oficial del INE en internet.

### 27.17.1. Actividades previas a la jornada electoral en materia de comunicación social

Se elaboraron 42 comunicados de prensa desde las Oficinas Centrales, así como desde la Junta Local Ejecutiva del INE en Aguascalientes, los cuales se presentan en el cuadro 27.17.1.1.

Cuadro 27.17.1.1. Comunicados de prensa generados durante el PEF Extraordinario 2015		
Fecha	Número de comunicado	Título
Oficinas Centrales		
28/09/2015	323	Aprueba Junta General Ejecutiva Proyecto de Plan y Calendario Integral para Elección Extraordinaria de diputados federales en Distrito 01 de Aguascalientes.
30/09/2015	325	Aprueba INE Plan y Calendario Integral para Elección Extraordinaria en el Distrito 01 de Aguascalientes.
23/10/2015	351	Establece Consejo General topes de gastos y financiamiento público para elección extraordinaria del Distrito 01 de Aguascalientes.
11/11/2015	369	Valida Consejo General boleta para elección extraordinaria del Distrito 01 en Aguascalientes.
6/12/2015	395	Sesiona Consejo General para dar inicio a elección extraordinaria de diputado federal en Distrito 01 de Aguascalientes.

continúa...

<sup>4</sup> Disponible en: <https://prep2015-ags.ine.mx/Entidad/VPCyCI/detalle.html#!/1/1>

<sup>5</sup> Disponible en: <http://computos2015-ags.ine.mx/Entidad/VP-CyCI/detalle.html#!/1/1>

**Cuadro 27.17.1.1.**  
**Comunicados de prensa generados durante el PEF Extraordinario 2015**

Fecha	Número de comunicado	Título
<b>Oficinas Centrales</b>		
6/12/2015	396	Cumple INE con la organización de la elección extraordinaria en el Distrito 01 de Aguascalientes.
9/12/2015	298	Recibe Consejo General informe sobre cómputo distrital de elección extraordinaria en Aguascalientes.
<b>Junta Local del INE en Aguascalientes</b>		
24/09/2015	80	Establece la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión fecha para la elección extraordinaria en Aguascalientes.
30/09/2015	81	Propuesta de calendario de actividades para la elección extraordinaria del Distrito Electoral Federal 01 en Aguascalientes.
30/09/2015	82	Inicia el proceso electoral extraordinario en el Distrito Electoral Federal 01 en Aguascalientes.
30/09/2015	83	Determina Consejo General que PT y el PH podrán participar en elecciones extraordinarias.
01/10/2015	84	En sesión extraordinaria se instala el Consejo Local en Aguascalientes.
08/10/2015	85	Realiza INE talleres con funcionarios de casilla, capacitadores-asistentes y supervisores electorales en el PEF 2014-2015.
09/10/2015	86	Se instala el Consejo Distrital 01 en Jesús María, Aguascalientes.
10/10/2015	87	El INE convoca a los ciudadanos a participar como observadores electorales de la elección extraordinaria.
11/10/2015	89	INE imparte capacitación sobre fiscalización a partidos políticos con motivo de la elección extraordinaria.
11/10/2015	90	El INE confirma registro de coaliciones para elección extraordinaria.
12/10/2015	91	Inicia fase de entrevistas de los aspirantes a Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales para la elección extraordinaria.
14/10/2015	93	Consejo Distrital 01 informa avances en la organización de la elección extraordinaria.
17/10/2015	94	Consejo Local del INE celebrará sesión extraordinaria.
23/10/2015	96	Consejo General del INE determina los topes máximos de gastos de precampaña y campaña.
30/10/2015	97	Celebra sesión ordinaria Consejo Local del INE.
04/11/2015	98	Partidos políticos presentaron ante el INE solicitudes de registro para candidaturas de diputado federal.
06/11/2015	99	Aprueba el Consejo Distrital 01 registro de candidaturas para elección extraordinaria.
06/11/2015	100	INE notificará a las y los ciudadanos del Distrito 01 que no podrán votar en la elección extraordinaria.

continúa...



Cuadro 27.17.1.1. Comunicados de prensa generados durante el PEF Extraordinario 2015		
Fecha	Número de comunicado	Título
06/11/2015	101	Consejos Distritales del INE Aguascalientes declaran inicio de seguimiento al Proceso Electoral Local 2015.
11/11/2015	102	Valida Consejo General boleta para elección extraordinaria del Distrito 01 en Aguascalientes.
14/11/2015	103	El 15 de Noviembre vence el plazo para recepción de solicitudes de observadores electorales.
17/11/2015	104	INE abre registro para jóvenes que cumplan 18 años.
20/11/2015	105	Consejo Distrital 01 entrega Lista Nominal de Electores a partidos políticos para elección extraordinaria.
28/11/2015	106	Distrito 01 del INE recibe boletas electorales custodiadas por la SEDENA.
28/11/2015	107	A una semana de la elección extraordinaria, el Consejo Local informa avances en la organización.
03/12/2015	108	Celebró sesión extraordinaria el Consejo Local.
04/12/2015	109	Realizan consejera y consejeros del INE visita de trabajo a Jesús María, Aguascalientes.
05/12/2015	110	Ordena CQYD retirar encuesta con preferencias electorales de comicios en el Distrito 01 de Aguascalientes.
06/12/2015	111	Instaladas en su totalidad 445 casillas en el Distrito 01 de Aguascalientes.
06/12/2015	112	Aclaraciones sobre empresas encuestadoras.
06/12/2015	113	INE hace un llamado a los ciudadanos del Distrito 01 a no hacer caso de intimidaciones telefónicas.
09/12/2015	114	Inicia la sesión de cómputo de votos en el Consejo Distrital 01.
09/12/2015	115	Concluye cómputo y entrega de constancia al Diputado Federal electo por el Principio de Mayoría Relativa 2015.
14/12/2015	116	No fue impugnada la elección extraordinaria del 6 de diciembre.
15/12/2015	117	INE entrega a la Cámara de Diputados la constancia del Diputado electo por Mayoría Relativa en el Distrito 01.

### 27.17.2. Información sobre el desarrollo de la jornada electoral

La implementación del SIJE para el PEF Extraordinario 2015 se coordinó por la DEOE y la UNICOM con base en lo establecido por el Acuerdo INE/CG89/2014 del 9 de julio de 2014, relativo al diseño, instalación y operación del SIJE del 7 de junio de 2015. El objetivo fue informar de manera permanente y oportuna sobre:

- Avance en la instalación de casillas electorales.
- Integración de las MDC.
- Presencia de representantes de partidos políticos o candidatos independientes en las casillas electorales.
- Presencia de observadores electorales en las casillas electorales.
- Incidentes registrados en las casillas electorales.

Para ello, se radicaron recursos financieros para el uso de los medios de comunicación asignados a los CAE y SE; se llevaron a cabo pruebas el 18 y 19 de noviembre, así como un simulacro el 22 de noviembre de 2015 para afinar los procedimientos y realizar los ajustes necesarios.

El día de la jornada electoral, a partir de las 07:00 horas se abrió el sistema informático para recibir información; la jornada electoral se desarrolló sin contratiempos y con flujo constante de información. El sistema cerró a las 22:00 horas del mismo día y se reportó la siguiente información:

- Instalación del 100% de las 445 casillas electorales aprobadas.
- 100% de las casillas registró cuatro funcionarios de casilla, de los cuales sólo un primer escrutador y tres segundos escrutadores fueron tomados de la fila. El resto de los funcionarios fueron capacitados y designados por el INE.
- De las casillas que se reportaron como instaladas, se capturó la totalidad con segundo reporte.
- De las casillas capturadas con segundo reporte, 100% tuvo presencia de representantes de partido político.
- La representación de los partidos políticos en las casillas fue: PAN 99.3%, PRI 99.8%, PRD 24.9%, PVEM 90.8%, PT 96.9%, MC 0.0%, NA 92.8%, Morena 15.3%, PH 74.6% y ES 28.8%. Asimismo, 15.96% de las casillas electorales tuvo observadores electorales.
- Se reportaron dos incidentes menores:
  - 1) No se permitió el acceso a representantes acreditados a la casilla (ocurrido a las 07:50 horas y resuelto a las 08:04 horas). El incidente quedó asentado en el Acta de la Jornada Electoral.
  - 2) Un elector sufragó sin credencial para votar (incidente que no tuvo solución).

### **27.17.3. Remisión de paquetes al Consejo Distrital 01**

Concluidas las actividades de la jornada electoral y una vez clausuradas las casillas, los presidentes de las MDC realizaron las actividades relacionadas con la entrega de paquetes electorales y expedientes en la sede del Consejo Distrital 01.

El 6 diciembre de 2015, en la sede del Consejo Distrital 01, estando presentes el Presidente y el Secretario del Consejo, los seis consejeros electorales propietarios y la Consejera Electoral Suplente de la fórmula 5, así como los representantes del PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y ES recibieron los 445 paquetes electorales. El primero se recibió a las 19:20 horas y el último a las 23:15 horas del mismo día.

Una vez entregados los paquetes electorales se extendió el recibo correspondiente por parte de los funcionarios del Consejo Distrital 01, de los paquetes electorales que traían por fuera el Acta de Escrutinio y Cómputo; el Consejero Presidente realizó su lectura en voz alta, capturándose los resultados en el Sistema de Registro de Actas. Lo mismo sucedió con los paquetes que no traían el Acta de Escrutinio (o que fuera ilegible), ingresando a la bodega de resguardo considerando su orden numérico, colocándose por separado los dos paquetes de las casillas especiales.

Posteriormente, se cerró la bodega distrital y se adherieron etiquetas a la puerta con sellos del Consejo Distrital 01 en presencia de sus integrantes, firmando quienes quisieron hacerlo, concluyendo los trabajos a las 02:00 horas del 7 de diciembre de 2015.

### **27.17.4. Desarrollo y operación de los sistemas de información**

Para el seguimiento de actividades inherentes al reclutamiento, selección y contratación de los SE y CAE, así como para la designación de cargos alusivos a las MDC, se utilizaron varios sistemas del Multisistema ELEC a los que se les hicieron algunos ajustes.

### **Estructura del Multisistema ELEC**

#### *Sistema de Administración de los Sistemas de Información Electoral (Administración General)*

Administró aspectos operativos de los sistemas que componen al Multisistema ELEC. Disminuyó el tiempo de atención y respuesta a las necesidades del usuario (incluyendo asignación de roles, la programación de la apertura y cierre de los diferentes módulos de los sistemas, reinicio de procesos, eliminación de la asignación de cargos, las sustituciones de SE y CAE, la integración de mesas directivas de casilla, las sustituciones de funcionarios, entre otros).

#### *Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a SE y CAE*

En este sistema se registró información sobre la difusión de la convocatoria, sedes, áreas y zonas de responsabilidad, el reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE.

#### *Sistema de Sustituciones de SE y CAE*

Registró las sustituciones de los SE y CAE derivado de las declinaciones, renuncias y rescisiones de contrato del personal eventual durante el PEF Extraordinario 2015.

#### *Sistema de Segunda Insaculación*

Permitió ejecutar la segunda insaculación y registrar información sobre las tareas de entrega de nombramientos, capacitación en segunda etapa y asistencia a simulacros o prácticas por parte de los funcionarios de MDC.

#### *Sistema de Sustitución de Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla*

Registró y facilitó el seguimiento de información originada a partir de las promociones, altas y bajas de los funcionarios de MDC.

#### *Sistema de Evaluación de SE y CAE en Segunda Etapa*

Herramienta informática que sirvió para evaluar de manera automática a los SE y a los CAE durante la segunda etapa de capacitación.

#### *Sistema de Desempeño de Funcionarios*

Registró información sobre la integración de mesas directivas de casilla, así como de la documentación electoral y la información generada durante la jornada electoral extraordinaria.

### **27.17.5. Programa de Resultados Electorales Preliminares**

Para el desarrollo del PREP, la DERFE contribuyó con la UNICOM para su implementación y operación mediante ejercicios, pruebas, simulacros, así como durante la jornada electoral. Se utilizó el personal e instalaciones del CATD, tal como se hizo durante la jornada electoral del PEF ordinario.

#### **Personal**

La DERFE apoyó al PREP con 12 personas encargadas de la instalación y operación del CATD durante los ejercicios, pruebas, simulacros y jornada electoral que se adscribieron al Distrito Electoral Federal 01 en Aguascalientes. En su mayoría fue personal que operó los MAC en dicho distrito. El personal que colaboró en la elección extraordinaria fue el mismo que operó el CATD durante la elección federal ordinaria.

#### **Instalaciones**

Con base en el Acuerdo del Consejo General INE/CG63/2015, por el que se determinó la ubicación e instalación de los CATD, y mediante el cual se instruyó a los consejos locales y distritales del INE dar seguimiento y supervisión al PREP, el CATD del Distrito Electoral Federal 01 de Aguascalientes se instaló en la Junta Ejecutiva Distrital. Debi-

do a que en las instalaciones de la Junta Ejecutiva Distrital no hay un MAC, el CATD se instaló en un espacio proporcionado por la vocalía del RFE, donde se llevaron a cabo los ejercicios, pruebas, simulacros, así como el procesamiento de las Actas PREP durante la jornada electoral extraordinaria.

## 27.18. Resultados y validez de las elecciones

De conformidad con lo establecido en el artículo 309 de la LGIPE, el cómputo distrital de una elección es la suma que realiza el Consejo Distrital, de los resultados anotados en las Actas de Escrutinio y Cómputo de las casillas en un distrito electoral.

Asimismo, el artículo 310 de dicho ordenamiento dispone que los consejos distritales sesionarán a partir de las 8:00 horas del miércoles siguiente a la jornada electoral, para hacer el cómputo de cada una de las elecciones.

Por su parte, el artículo 311 de la LGIPE determina el procedimiento a seguir en el cómputo distrital de la votación para diputados, señalando que los resultados del mismo se anotarán en la forma establecida para ello, dejándose constancia en el acta circunstanciada correspondiente; de igual manera, se harán constar en esta acta las objeciones que hubiese manifestado cualquiera de los representantes ante el consejo distrital, quedando a salvo sus derechos para impugnar el cómputo ante el TEPJF.

Por último, el artículo 312 de la LGIPE indica que concluido el cómputo y emitida la declaración de validez para la elección de diputados; el Presidente del Consejo Distrital expedirá la constancia de mayoría y validez a quien hubiese obtenido el triunfo, salvo el caso de que los integrantes de la fórmula fueren inelegibles.

### 27.18.1. Cómputo distrital, declaración de validez y expedición de constancia

El Consejo Distrital 01 de Aguascalientes sesionó el 9 de diciembre de 2015 desde las 8:00 horas

para realizar el cómputo distrital de la elección extraordinaria de Diputados Federales por el Principio de Mayoría Relativa.

Se contó con la asistencia del Consejero Presidente, del Secretario, de todos los consejeros electorales y nueve representantes de partidos políticos, así como de los vocales de la Junta Distrital Ejecutiva 01.

Se procedió al cotejo de 355 actas en el pleno del Consejo Distrital 01 y en ninguna de ellas se encontró causa legal para el recuento de votos.

El recuento de 90 paquetes electorales se realizó con la instalación de tres grupos de trabajo sin puntos de recuento; cada uno de ellos reconató 30 paquetes electorales.

Para el recuento de paquetes electorales se habilitó el patio de Junta Distrital Ejecutiva. No se reservaron votos para su análisis en el Pleno del Consejo Distrital 01. El cuadro 27.18.1.1. presenta los resultados electorales por partido político y coaliciones, con la información asentada en el Acta Circunstanciada del Consejo Distrital 01 de Aguascalientes, relativa a la declaratoria de validez de la elección de Diputados por el Principio de Mayoría Relativa (PEF Extraordinario 2015).

**Cuadro 27.18.1.1.**  
**Resultados electorales por partido político y coaliciones**

Partido político o coalición	Voto
Partido Acción Nacional	35,798
Partido Revolucionario Institucional	35,733
Partido del Trabajo	14,046
Partido Verde Ecologista de México	2,948
Nueva Alianza	11,842
Morena	1,484
Partido Humanista	804
Encuentro Social	969
PAN-NA	1,197
PRI-PVEM	1,060
Candidatos no registrados	68
Votos nulos	3,135
<b>Total</b>	<b>109,084</b>

La imagen 27.18.1.1. muestra la Constancia de Mayoría y Validez emitida en la Elección de Diputados de Mayoría Relativa de la fórmula ganadora de la Coalición PAN-NA, integrada por Gerardo Federico Salas Díaz como Propietario y José de Jesús Valdez Gómez como Suplente.

### 27.19. Controversias en materia electoral

Se recibieron ocho quejas en la UTCE de la Secretaría Ejecutiva del INE. Se radicaron como procedimientos especiales sancionadores. Las ocho quejas se presentaron por los siguientes partidos políticos: Morena (3); PRI (3), PVEM (1) y PAN (1).

Los principales temas de estas quejas se relacionaron con actos anticipados de campaña (2); promoción personalizada de servidores públicos (2); adquisición de tiempos en radio o televisión (1); uso indebido de la pauta (1); calumnia (1), e incumplimiento de disposiciones para publicar encuestas (1).

Al 16 de febrero de 2016, siete de ocho procedimientos especiales referentes a la elección federal extraordinaria habían concluido. Respecto a los procedimientos especiales resueltos por la Sala Regional Especializada del TEPJF (5), en cuatro de ellos se determinó la inexistencia de las violaciones denunciadas. En el otro se declaró la acreditación de la inobservancia a la normatividad electoral atribuida al Gobernador de Aguascalientes, Carlos Lozano de la Torre, con motivo de la realización del evento público de difusión de su Quinto Informe Anual de Labores, dando vista al H. Congreso de Aguascalientes.

#### 27.19.1. Impugnaciones ante el TEPJF

Del 30 de septiembre al 9 de diciembre de 2015 se recibieron y tramitaron a nivel central 2,691 medios de impugnación: 110 recursos de apelación; 2,571 juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano y 10 recursos de revisión del procedimiento especial sancionador.

También se recibieron y tramitaron seis recursos de revisión administrativos que, en términos de la LGSIME, debían resolverse por el Consejo General.

#### *Sentido en que se han resuelto las impugnaciones*

Al 11 de enero de 2016, de los 2,691 medios de impugnación mencionados, el TEPJF resolvió 2,668; de los cuales 76 (2.85%) se confirmaron, 24 (0.905) se revocaron, 2,432 (91.15%) se modificaron, 1 (0.04%) se fundó parcialmente, 16 (0.60%) fueron sobreseídos y 119 (4.46%) se desecharon. Al 11 de enero de 2016 había 23 medios de impugnación pendientes de fallo por el TEPJF.

#### *Resoluciones y acuerdos dictados por el Consejo General*

Durante el PEF Extraordinario 2015, el Consejo General emitió 183 acuerdos o resoluciones,<sup>6</sup> de los cuales se impugnaron 59 (32%) de las determinaciones emitidas por el máximo órgano de dirección del INE, mediante 2,656 medios de impugnación. 124 (68%) no fueron impugnados.

Adicionalmente, se presentó un medio de impugnación en contra de una omisión del Consejo General, mismo que se declaró fundado.

<sup>6</sup> Debido a que un acuerdo o resolución del Consejo General pudo haberse impugnado por diversos actores, en algunos casos hubo fallos favorables y no favorables del TEPJF. Tal es el caso de los acuerdos y/o resoluciones INE/CG771/2015; INE/CG884/2015; INE/CG890/2015, e INE/CG936/2015, mismos que se revocaron por al menos una de las sentencias del TEPJF, pero se modificaron por medio de otras ejecutorias (confirmados, desechados o sobreseídos). En razón de lo anterior, se contabilizaron exclusivamente como revocados. Los acuerdos o resoluciones INE/CG827/2015 e INE/CG954/2015 se modificaron por al menos una de las sentencias del TEPJF, por lo que sólo se contabilizaron como modificados.



Imagen 27.18.1.1.  
Constancia de Mayoría y Validez de Diputados al  
H. Congreso de la Unión del PEF Extraordinario 2015

  
**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**  
**PROCESO ELECTORAL FEDERAL EXTRAORDINARIO 2015**  
**CONSTANCIA DE MAYORÍA Y VALIDEZ**  
**DE DIPUTADOS AL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**

El Consejoero Presidente del Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral, correspondiente al 01 Distrito Electoral Federal con cabecera en JESÚS MARÍA en AGUASCALIENTES, en cumplimiento a la resolución tomada en sesión de fecha 9 de Diciembre de 2015, por este cuerpo colegiado, en la que se efectuó el cómputo y se declaró la validez de la elección extraordinaria para Diputados de Mayoría Relativa en este Distrito, así como la elegibilidad de los candidatos que obtuvieron la mayoría de votos y de conformidad con lo dispuesto en las partes conducentes de los artículos 41, 52, y 55 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 10, 23, párrafos 1 y 2; 24; 80, párrafo 1, inciso e); 311; y 312 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, expida a la fórmula integrarla por el C. Gerardo Federico Salas Díaz como propietario y el C. Jose de Jesus Valdéz Gómez como suplente, la presente CONSTANCIA DE MAYORÍA Y VALIDEZ, como Diputados Federales electos.

En Jesús María, Ags. a los 9 días del mes de Diciembre de 2015.

CONSEJO DISTRICTAL



**INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**  
**ESTADO DE AGUASCALIENTES**  
**01 DISTRITO ELECTORAL FEDERAL**  
**CONSEJO DISTRICTAL**

FIRMA DE LOS INTERESADOS

C. Alejandro Morones Campos  
CONSEJERO PRESIDENTE

C. Tomás Nolasco Orozco  
SECRETARIO

C. Gerardo Federico Salas Díaz  
PROPIETARIO

C. Jose de Jesus Valdéz Gómez  
SUPLENTE

Ejemplar para el candidato electo.

Recibí Orig.  
9/12/15  
17:44  
Gerardo  
Federico  
Salas  
Díaz



Cabe destacar, que el número de impugnaciones rebasó el número de acuerdos emitidos por el Consejo General, debido a que se recurrió al mismo acuerdo o resolución en repetidas ocasiones; por ejemplo: el Acuerdo INE/CG827/2015 sobre la distritación en Oaxaca, se impugnó 2,436 veces.

De los 2,656 medios de impugnación citados, al 11 de enero de 2016 se resolvieron 2,642 por el TEPJF: 71 (2.69%) confirmados, 11 (0.42%) revocados, 2,429 (91.94%) modificados, 14 (0.53%) sobreseídos y 117 (4.43%) desechados. Quedan aún 14 recursos de apelación pendientes de resolución, como muestra el cuadro 27.19.1.1.

Cuadro 27.19.1.1. Medios de impugnación (al 11 de enero 2016)				
Sentido	RAP	JDC	RRV	Total
Confirmados	42	29		71
Revocados	11			11
Modificados	7	2,422		2,429
Sobreseídos		14		14
Desechados	18	97	2	117
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>2,562</b>	<b>2</b>	<b>2,642</b>
RAP= Recurso de apelación; JDC= Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, y RRV= Recurso de revisión.				

Tomando en consideración las cifras globales, de los 183 acuerdos y resoluciones emitidas por el Consejo General durante el PEF Extraordinario 2015, sólo se impugnaron 59; del total de los fallos emitidos por el máximo órgano de dirección del INE, el TEPJF revocó ocho y modificó cinco.

Al 11 de enero de 2016 sólo había 14 asuntos pendientes de fallo, por lo que subsistieron 156 (85%) firmes.

### Recursos de revisión

Del 30 de septiembre al 9 de diciembre de 2015, se recibieron y tramitaron a nivel central seis recursos de revisión, interpuestos para combatir decisiones de los Órganos Desconcentrados del INE, resueltos por el Consejo General.

### Resoluciones de los recursos de revisión que se impugnaron durante el PEF Extraordinario 2015

Se emitieron tres resoluciones del Consejo General,<sup>7</sup> de las cuales sólo dos se recurrieron a través de cuatro medios de impugnación. Esto representó el 67% de los recursos de revisión.

### Sentido en que se resolvieron las impugnaciones en contra de las determinaciones de los recursos de revisión

Los medios de impugnación que se presentaron en contra de las determinaciones de los recursos de revisión, se resolvieron por el TEPJF y se confirmó su resolución. Los cuatro fueron confirmados. Tomando en consideración las cifras globales, se observa que de las tres resoluciones sobre los recursos de revisión, el TEPJF confirmó las dos que fueron impugnadas, de forma que en su totalidad quedaron intocadas.

### 27.19.2. Quejas interpuestas por los partidos políticos, las coaliciones y los ciudadanos sobre el origen y aplicación de los recursos de los partidos políticos durante el PEF Extraordinario 2015

Del 28 de septiembre de 2015 (inicio del PEF Extraordinario 2015) a la fecha, sólo se recibió una queja en materia de fiscalización, relacionada con la omisión de reportar gastos derivados de propaganda utilitaria, la cual se encuentra pendiente de aprobación.

<sup>7</sup> Los seis recursos de revisión interpuestos se resolvieron mediante tres determinaciones, como resultado de la acumulación de tres de ellos.

### 27.19.3. Instancias administrativas

En materia el origen y aplicación de los recursos de los partidos políticos, las coaliciones y los ciudadanos, la única instancia administrativa es la que se lleva a cabo en la tramitación y sustanciación de los procedimientos por la UTF.

### 27.20. Denuncias presentadas ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales

Al 12 de enero de 2016, no se había presentado denuncia alguna ante la FEPADE con motivo del PEF Extraordinario 2015.

### 27.21. Recursos utilizados durante el Proceso Electoral Federal Extraordinario 2015

#### 27.21.1. Personal auxiliar contratado

Durante el PEF Extraordinario 2015 se liberaron al SINOPE 146 plazas bajo el régimen de honorarios eventuales; 10 plazas de capturistas y técnicos de organización y capacitación electoral se adscribieron a la Junta Local Ejecutiva, y 136 al Distrito Electoral Federal 01.

#### 27.21.2. Sistema de Nómina del Proceso Electoral (SINOPE)

Se procesaron 14 nóminas ordinarias y extraordinarias, considerando nóminas de honorarios, gastos de campo y dietas.

### 27.21.3. Presupuesto para el PEF Extraordinario 2015

Del presupuesto total autorizado al INE, se ejercieron recursos para el PEF Extraordinario 2015 en Aguascalientes por un monto de 3.48 millones de pesos. El cuadro 27.21.3.1. muestra el presupuesto ejercido al mes de diciembre de 2015.

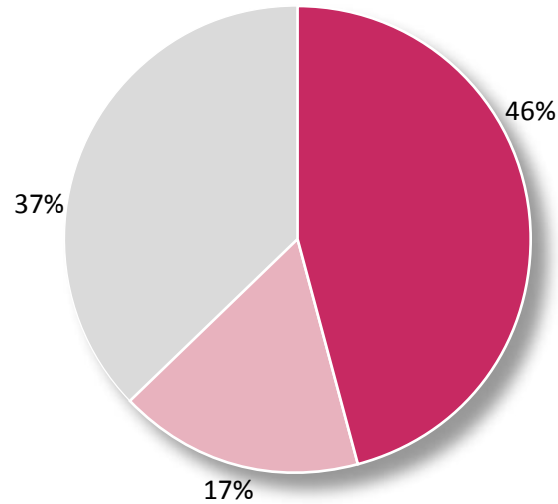
Cuadro 27.21.3.1. Presupuesto Ejercido en el PEF Extraordinario 2015 (millones de pesos)	
Descripción	Monto
Actividades de apoyo al proceso presupuestario y mejorar la eficiencia institucional	0.01
Organizar procesos electorales federales	1.51
Capacitar y educar para el ejercicio democrático de la ciudadanía	1.84
Actualizar el Padrón Electoral y expedir la Credencial para Votar	0.10
Otorgamiento de prerrogativas a partidos políticos, fiscalización de sus recursos y admon. radio-tv	0.01
Tecnologías de información y comunicaciones	0.01
<b>Total</b>	<b>3.48</b>

Por último, la gráfica 27.21.3.1. presenta el concentrado de pagos efectuados con cheque a la Junta Local Ejecutiva de Aguascalientes, de octubre a diciembre de 2015.

**Gráfico 27.21.3.1.**

**Porcentaje de pagos realizados durante el PEF Extraordinario 2015**

Se efectuaron pagos por un monto de  
\$3'317,437.23.51 en 919 operaciones



**SIROPE PX 2015**

■ 2015 noviembre (cheque);  
cuenta con 266 pagos  
por \$1'214,656.72

■ 2015 octubre (cheque);  
cuenta con 150 pagos  
por \$564,460.57

■ 2015 diciembre (cheque);  
cuenta con 503 pagos  
por \$1'538,319.94