



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL CONSEJO DISTRICTAL O EN EL ESTADO DE CAMPECU



Servicio Profesional Electoral

Ante la necesidad de contar con un grupo de especialistas en materia electoral que garantizara imparcialidad y legalidad en la ejecución de cada una de las tareas que conforman la estructura de la organización electoral, y con el objetivo de que la formación de dicho servicio contribuyera a la profesionalización de la función electoral, en 1990 surge el Servicio Profesional Electoral del entonces IFE, el cual ha sido uno de los pilares de credibilidad en la vida democrática de nuestro país por más de dos décadas.

Posteriormente, el mandato de la reforma de 2014 estableció que éste debía conformar un servicio civil de carrera que garantizara imparcialidad y profesionalismo en la organización electoral en las entidades federativas para contribuir a los propósitos de estandarización de las contiendas electorales locales, estableciendo las características, criterios y mecanismos que serían expedidos a través del “Estatuto del Servicio

Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa”, mismo que regula las condiciones generales de trabajo, los derechos y obligaciones de sus integrantes, así como los criterios para la definición de salarios, compensaciones, procedimientos de selección, ingreso, capacitación, promoción, evaluación y permanencia del personal de carrera y administrativo del INE.

El Estatuto fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General del INE de 30 de octubre de 2015, mediante Acuerdo INE/CG909/2015.

21.1. Integración y funcionamiento del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral

Para el PEF 2014-2015, el Servicio Profesional Electoral (SPE) se conformó por 2,230 plazas, de

las cuales 1,660 correspondieron a cargos de vocales de área adscritos en juntas locales y distritales ejecutivas; 26 a puestos de coordinadores operativos de junta local ejecutiva; 376 a puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores, adscritos en órganos delegacionales y subdelegacionales, y 168 a cargos y puestos adscritos en las direcciones ejecutivas del INE. El cuadro 21.1.1. muestra la estructura orgánica del SPE.

| Cuadro 21.1.1. Estructura orgánica del Servicio Profesional Electoral | |
|--|--------------|
| Vocalías de área de Junta Local Ejecutiva y Junta Distrital Ejecutiva | 1,660 |
| Coordinador Operativo de Junta Local Ejecutiva | 26 |
| Puestos de la estructura desconcentrada del Registro Federal de Electores | 376 |
| Cargos y puestos adscritos en Oficinas Centrales | 168 |
| Total | 2,230 |

Para la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional (DESPEN) registró 2,212 plazas ocupadas y 18 plazas vacantes. El cuadro 21.1.2. muestra el nivel de ocupación alcanzado en la jornada electoral, el cual correspondió a 99.19%.

El cuadro 21.1.3. y la gráfica 21.1.1. muestran datos comparativos de los niveles ocupacionales del SPE; cabe destacar, que el PEF 2014-2015 reportó el segundo nivel más alto en ocupación de plazas exclusivas del SPE que se ha registrado en los últimos cinco procesos electorales federales.

Así mismo, en el cuadro 21.1.4. se puede observar la ocupación por sexo durante el PEF 2014-2015, en el cual la DESPEN registró 2,212 plazas cubiertas, 1,596 por hombres y 616 por mujeres.

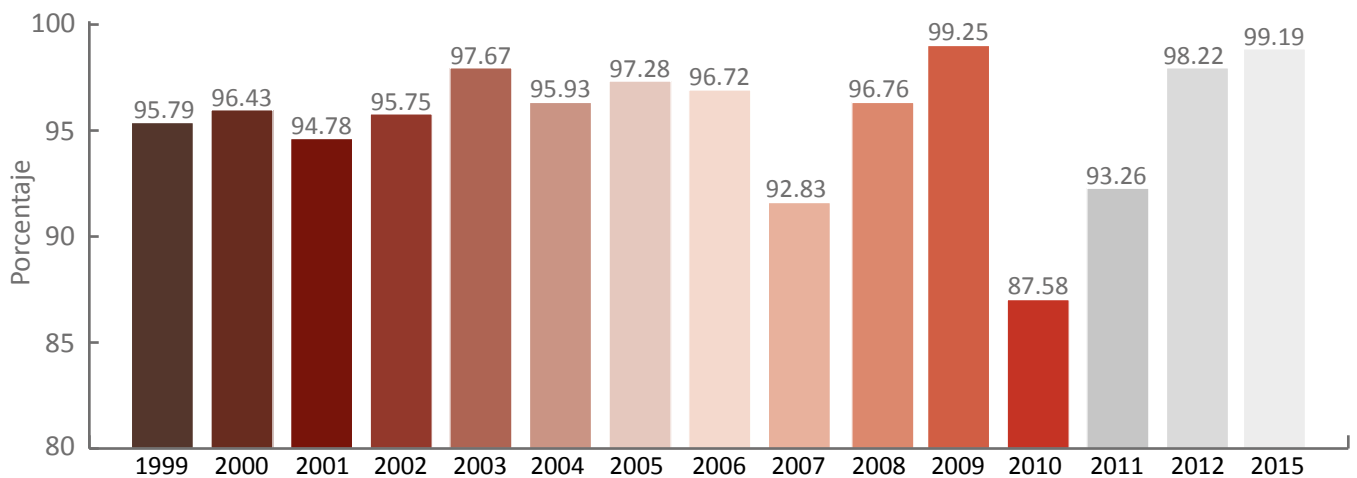
Por otra parte, el cuadro 21.1.5. desglosa las cifras sobre el promedio de edad, así como la escolaridad de los funcionarios que conforman la estructura del SPE en Órganos Desconcentrados y Oficinas Centrales del INE.

| Cuadro 21.1.2. Ocupación en la estructura del SPE | | | | |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
| Estructura de cargos y puestos | Total de plazas | Plazas ocupadas | Plazas vacantes | Ocupación |
| Vocales de área de Junta Local Ejecutiva y Junta Distrital Ejecutiva | 1,660 | 1,660 | 0 | 100 |
| Coordinador Operativo de Junta Local Ejecutiva | 26 | 26 | 0 | 100 |
| Puestos de la estructura desconcentrada del RFE | 376 | 376 | 0 | 100 |
| Cargos y puestos adscritos en Oficinas Centrales | 168 | 150 | 18 | 89.29 |
| Total | 2,230 | 2,212 | 18 | 99.19%* |
| *Fecha corte al 7 de junio de 2015. | | | | |

| Cuadro 21.1.3. Niveles de ocupación por año | | | | |
|--|-----------------|-----------------|---------|---------------|
| Año | Plazas ocupadas | Plazas vacantes | Totales | Ocupación (%) |
| 1999 | 2,387 | 105 | 2,492 | 95.79 |
| 2000 | 2,403 | 89 | 2,492 | 96.43 |
| 2001 | 2,362 | 130 | 2,492 | 94.78 |
| 2002 | 2,253 | 100 | 2,353 | 95.75 |
| 2003 | 2,304 | 55 | 2,359 | 97.67 |
| 2004 | 2,263 | 96 | 2,359 | 95.93 |
| 2005 | 2,285 | 64 | 2,349 | 97.28 |
| 2006 | 2,269 | 77 | 2,346 | 96.72 |
| 2007 | 2,110 | 163 | 2,273 | 92.83 |
| 2008 | 2,182 | 73 | 2,255 | 96.76 |
| 2009* | 2,238 | 17 | 2,255 | 99.25 |
| 2010 | 1,975 | 280 | 2,255 | 87.58 |
| 2011 | 2,103 | 152 | 2,255 | 93.26 |
| 2012** | 2,206 | 40 | 2,246 | 98.22 |
| 2013 | 2,101 | 145 | 2,246 | 93.54 |
| 2014 | 2,204 | 26 | 2,230 | 98.83 |
| 2015*** | 2,212 | 18 | 2,230 | 99.19 |

*Al 5 de julio de 2009. ** Al 1 de julio de 2012. *** Al 7 de junio de 2015.

Gráfica 21.1.1.
Niveles de ocupación en el Servicio Profesional Electoral por año



21.1.4.

Nivel de ocupación por sexo

| Estructura de cargos y puestos del SPE | Mujeres | Hombres | Total |
|--|---------------|---------------|--------------|
| Vocales | 426 | 1,234 | 1,660 |
| Coordinador Operativo | 6 | 20 | 26 |
| Estructura desconcentrada del RFE | 115 | 261 | 376 |
| Oficinas Centrales | 69 | 81 | 150 |
| Total | 616 | 1,596 | 2,212 |
| Porcentaje | 27.85% | 72.15% | 100% |

Cuadro 21.1.5.

Edad promedio y niveles de escolaridad de los miembros del SPE

| Edad promedio | Nivel de Escolaridad | Miembros | Porcentaje |
|---------------|------------------------------------|--------------|-------------|
| 48 años | Educación media superior | 106 | 4.79 |
| | Estudios parciales de licenciatura | 387 | 17.50 |
| | Estudios de licenciatura | 1,346 | 60.85 |
| | Estudios parciales de maestría | 170 | 7.69 |
| | Estudios de maestría | 180 | 8.14 |
| | Estudios parciales de doctorado | 14 | 0.63 |
| | Estudios de doctorado | 9 | 0.41 |
| | Total | 2,212 | 100% |

21.1.1. El personal de las áreas centrales

La estructura del SPE en áreas centrales del INE asciende a 168 plazas, de las cuales 28 corresponden a cargos y puestos adscritos en la DECEYEC, 55 en la DEOE, 26 en la DEPPP y 59 en la DERFE. El cuadro 21.1.1.1. muestra la estructura de cargos y puestos por dirección ejecutiva.

Durante la jornada electoral de 2015, la estructura ocupacional de las áreas centrales del INE registró un nivel de ocupación de 89.29%. Las plazas ocupadas sumaron 150, en tanto que las vacantes ascendieron a 18. Las plazas permanecieron vacantes en virtud de que las áreas ejecutivas del INE comunicaron a la DESPEN la pertinencia de revisar su estructura orgánica, analizar su desincorporación, incorporación o supresión de cargos y puestos del servicio de carrera.

Los cuadros 21.1.1.2. y 21.1.1.3. presentan el nivel de ocupación y el número de vacantes que se registraron en cada Dirección Ejecutiva.

21.1.2. El personal de los órganos desconcentrados

La estructura orgánica en los Órganos Desconcentrados asciende a 2,062 plazas, cifra que representa un 92.47% del total de cargos y puestos del SPE.

La integración de la estructura del SPE en órganos delegacionales y subdelegacionales se desglosa en el cuadro 21.1.2.1.

Es de indicar, que la DESPEN registro el 100% de ocupación en los cargos anteriormente citados, los cuales conforman la estructura del SPE en los Órganos Desconcentrados del INE. Los cuadros 21.1.2.2. y 21.1.2.3. desglosan esta información, con fecha corte al 6 de junio de 2015.

| Cuadro 21.1.1.1. Estructura de cargos y puestos por dirección ejecutiva | | | | | | |
|--|----------------------|------------------|---------------------|----------------------|-----------|------------|
| Dirección Ejecutiva | Tipo de cargo/puesto | | | | | |
| | Coordinador de área | Director de área | Subdirector de área | Jefe de departamento | Técnico | Totales |
| DECEYEC | | 2 | 6 | 20 | 0 | 28 |
| DEOE | | 3 | 9 | 43 | 0 | 55 |
| DEPPP | | 2 | 4 | 6 | 14 | 26 |
| DERFE | 2 | 7 | 15 | 35 | 0 | 59 |
| Total | 2 | 14 | 34 | 104 | 14 | 168 |

| Cuadro 21.1.1.2. Nivel de ocupación en áreas centrales | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------------|-----------|------------|
| Dirección Ejecutiva | Total de plazas | Plazas ocupadas | | Sexo | | Plazas vacantes | | Total |
| | | Directivos | Técnicos | Hombre | Mujer | Directivos | Técnicos | |
| DECEYEC | 28 | 27 | 0 | 7 | 20 | 1 | | 28 |
| DEOE | 55 | 55 | 0 | 33 | 22 | | | 55 |
| DEPPP | 26 | 9 | 0 | 6 | 3 | 3 | 14 | 26 |
| DERFE | 59 | 59 | 0 | 38 | 21 | | | 59 |
| Total | 168 | 150 | 0 | 84 | 66 | 4 | 14 | 168 |

| Cuadro 21.1.1.3. Vacantes en áreas centrales | | | | | | | |
|---|----------------------|------------------|---------------------|----------------------|---------------------|-----------|-----------|
| Dirección Ejecutiva | Tipo de cargo/puesto | | | | | | Totales |
| | Coordinador de área | Director de área | Subdirector de área | Jefe de departamento | Visitador electoral | Técnico | |
| DECEYEC | | | 1 | | | | 1 |
| DEOE | | | | | | | |
| DEPPP | | | 1 | 2 | | 14 | 17 |
| DERFE | | | | | | | |
| Total | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 14 | 18 |

| Cuadro 21.1.2.1. Estructura del SPE en Órganos Desconcentrados del INE | | | |
|---|-------------------------------------|---|---------|
| Cargo/Puesto | Plazas en Juntas Locales Ejecutivas | Plazas en Juntas Distritales Ejecutivas | Totales |
| Vocal Ejecutivo | 32 | 300 | 332 |
| Vocal Secretario | 32 | 300 | 332 |
| Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica | 32 | 300 | 332 |
| Vocal de Organización Electoral | 32 | 300 | 332 |

continúa...

Cuadro 21.1.2.1.
Estructura del SPE en Órganos Desconcentrados del INE

| Cargo/Puesto | Plazas en Juntas Locales Ejecutivas | Plazas en Juntas Distritales Ejecutivas | Totales |
|---|-------------------------------------|---|--------------|
| Vocal del Registro Federal de Electores | 32 | 300 | 332 |
| Coordinador Operativo | 26 | 0 | 26 |
| Jefe de Monitoreo a Módulos | 12 | 0 | 12 |
| Jefe de Oficina de Cartografía Estatal | 32 | 0 | 32 |
| Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis | 32 | 300 | 332 |
| Total | 262 | 1,800 | 2,062 |

Cuadro 21.1.2.2.
Nivel de ocupación en Órganos Desconcentrados del INE

| Estructura de cargos y puestos del SPE | Total de plazas | Plazas ocupadas | Plazas vacantes | Ocupación |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Vocales de área | 1,660 | 1,660 | 0 | 100 |
| Coordinador operativo | 26 | 26 | 0 | 100 |
| Estructura desconcentrada del RFE | 376 | 376 | 0 | 100 |
| Total | 2,062 | 2,062 | 0 | 100% |

Cuadro 21.1.2.3.
Nivel de ocupación por sexo y tipo de cuerpos

| Estructura de cargos y puestos del SPE | Plazas ocupadas | | Sexo | | Plazas vacantes | | Totales |
|--|--------------------------------|--------------------|--------------|------------|--------------------------------|--------------------|--------------|
| | Cuerpo de la Función Directiva | Cuerpo de Técnicos | Hombre | Mujer | Cuerpo de la Función Directiva | Cuerpo de Técnicos | |
| Vocales de área | 1,660 | 0 | 1,234 | 426 | 0 | 0 | 1,660 |
| Coordinador operativo | 0 | 26 | 20 | 6 | 0 | 0 | 26 |
| Estructura desconcentrada del RFE | 0 | 376 | 261 | 115 | 0 | 0 | 376 |
| Total | 1,660 | 402 | 1,515 | 547 | 0 | 0 | 2,062 |

21.1.3. Ingreso e Incorporación al Servicio Profesional Electoral Nacional del INE por medio del concurso público y otras vías de ocupación

Durante el PEF 2014-2015, la DESPEN gestionó la ocupación de 168 plazas exclusivas del SPE, de las cuales, 64 ocupaciones se realizaron con aspirantes ganadores del Concurso Público 2013-2014; 54 con encargados de despacho, y 15 a través de comisiones de trabajo. Adicionalmen-

te, registró 35 readscripciones y 46 egresos de miembros del servicio.

21.1.3.1. Ocupación de plazas vacantes mediante el concurso público o lista de reserva para cargos de Vocal Ejecutivo

Con base en lo establecido en los artículos 202, numeral 6; 203, numeral 1, inciso c) de la LGIPE; 51, 52, 54, 55, 65, 69, 70 y 80 del Estatuto del

Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, y la normativa que reguló el Concurso Público 2013-2014, durante el Proceso Electoral Federal la DESPEN gestionó la ocupación de 10 cargos de Vocal Ejecutivo con aspirantes que ganaron el concurso público, así como de las listas de reserva del proceso. Todos los nombramientos correspondieron a mujeres, una de ellas como Vocal Ejecutiva de Junta Local Ejecutiva y nueve como vocales ejecutivas de Junta Distrital Ejecutiva. El cuadro 21.1.3.1.1. indica las designaciones por entidad federativa.

| Cuadro 21.1.3.1.1. Designaciones por entidad federativa | | | | |
|--|--------------------|-----------------------|---------------------------|-----------|
| No. | Entidad Federativa | Junta Local Ejecutiva | Junta Distrital Ejecutiva | Totales |
| 1 | Coahuila | 0 | 2 | 2 |
| 2 | Jalisco | 0 | 1 | 1 |
| 3 | México | 0 | 1 | 1 |
| 4 | Nuevo León | 0 | 1 | 1 |
| 5 | Querétaro | 0 | 2 | 2 |
| 6 | Sonora | 0 | 1 | 1 |
| 7 | Veracruz | 0 | 1 | 1 |
| 8 | Zacatecas | 1 | 0 | 1 |
| Total | | 1 | 9 | 10 |

Por otra parte, durante el PEF 2014-2015 la DESPEN gestionó la designación de seis encargadurías de despacho para cubrir cargos de Vocal Ejecutivo, uno de Junta Local Ejecutiva y cinco de juntas distritales ejecutivas. El número de encargados de despacho efectivos para la jornada comicial ascendió a dos.

21.1.3.2. Ocupación de plazas vacantes mediante el concurso público o listas de reserva para cargos y puestos distintos de Vocal Ejecutivo

De conformidad con las disposiciones normativas aplicables en materia de ocupación de vacantes,

durante el PEF 2014-2015 la DESPEN gestionó la ocupación de 54 plazas con aspirantes que obtuvieron la mejor calificación en el concurso público para incorporarse al servicio. Los cuadros 21.1.3.2.1., 21.1.3.2.2. y 21.1.3.2.3. muestran las designaciones por entidad federativa, el total realizado durante el PEF y las asignaciones realizadas por sexo (mujeres), respectivamente.

La propuesta para designar encargados de despacho del SPE encuentra sustento en los artículos 65, 117 y 118 Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral; en este sentido, durante el PEF 2014-2015, se gestionó la designación de 48 encargados de despacho para cargos y puestos distintos de vocal ejecutivo. El cuadro 21.1.3.2.4. desglosa esta información.

Debido a la ocupación de plazas vacantes con aspirantes ganadoras o aspirantes provenientes de las listas de reserva del concurso público, la vigencia de algunas concluyó, por lo que subsistieron vigentes 32 para la jornada electoral.

Con fundamento en lo establecido en el artículo 82, fracción XIV del citado Estatuto, y con el propósito de procurar la oportuna y adecuada integración de los órganos del INE durante el PEF 2014-2015, la DESPEN gestionó 15 comisiones de trabajo en cargos y puestos adscritos en Órganos Desconcentrados. Esta modalidad de ocupación se utilizó para atender situaciones coyunturales que se presentaron en algunas juntas distritales ejecutivas, a efecto de que dichos órganos subdelegacionales realizaran actividades sustantivas.

De manera similar al caso de los encargados de despacho, algunas comisiones de trabajo concluyeron su vigencia en el momento en que se reincorporó su titular o se designó al ganador de la lista de reserva del concurso público.

**Cuadro 21.1.1.3.2.1.
Designaciones por entidad federativa**

| Entidad Federativa | Junta Local Ejecutiva | | | | Junta Distrital Ejecutiva | | | | Oficinas Centrales | | | | | Total |
|--------------------|-----------------------|----------|----------|----------|---------------------------|-----------|----------|----------|--------------------|------------------------------|-------------------|----------------------------|----------------------------|-----------|
| | VOE | CO | JOCE | JOSA | VS | VCEYEC | VOE | VRFE | JOSA | Jefe de Departamento DECEYEC | Subdirector DEPPP | Jefe de Departamento DEPPP | Jefe de Departamento DERFE | |
| Baja California | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 |
| Coahuila | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 2 |
| Distrito Federal | | | | | 1 | 1 | | 1 | 2 | | | | | 5 |
| Durango | | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| Guerrero | | | | | | | | | 2 | | | | | 2 |
| Jalisco | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| México | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | 3 |
| Michoacán | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 2 |
| Nayarit | | | | | | 3 | | | 1 | | | | | 4 |
| Nuevo León | | | | | | 2 | | | | | | | | 2 |
| Oaxaca | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | 3 |
| Querétaro | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | 2 |
| Sinaloa | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| Sonora | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 2 |
| Tabasco | | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | 3 |
| Veracruz | | 1 | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | 4 |
| Yucatán | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Zacatecas | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| Oficinas centrales | | | | | | | | | | 1 | 2 | 1 | 3 | 14 |
| Total | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 14 | 1 | 5 | 7 | 1 | 2 | 1 | 3 | 54 |

VOE=Vocal de Organización Electoral; CO=Coordinadora Operativa; JOCE=Jefa de Oficina de Cartografía Estatal; JOSA=Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis; VS= Vocal Secretario; VCEYEC=Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica; VRFE=Vocal del Registro Federal de Electores.

| Cuadro 21.1.3.2.2. Designaciones realizadas durante el Proceso Electoral Federal | | | | |
|---|-----------------------|---------------------------|--------------------|-----------|
| Cargo/Puesto | Junta Local Ejecutiva | Junta Distrital Ejecutiva | Oficinas Centrales | Totales |
| Vocal Secretario | | 9 | | 9 |
| Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica | | 14 | | 14 |
| Vocal de Organización Electoral | 1 | 1 | | 2 |
| Vocal del Registro Federal de Electores | | 5 | | 5 |
| Coordinadora Operativa | 1 | | | 1 |
| Jefa de Oficina de Cartografía Estatal | 1 | | | 1 |
| Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis | 1 | 7 | | 8 |
| Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación Formal (DECEYEC) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Análisis e Información (DEOE) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Análisis Estadístico (DEOE) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados (DEOE) | | | 4 | 4 |
| Jefa de Departamento de Documentación Electoral (DEOE) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Documentación de Partidos Políticos (DEPPP) | | | 1 | 1 |
| Subdirectora de Documentación Partidista (DEPPP) | | | 1 | 1 |
| Subdirectora de Prerrogativas y Financiamiento (DEPPP) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Estrategias de Capacitación (DERFE) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Integración Automatizada de la Cartografía y Control de Calidad (DERFE) | | | 1 | 1 |
| Jefa de Departamento de Procedimientos Operativos para la Actualización Cartográfica (DERFE) | | | 1 | 1 |
| Total | 4 | 36 | 14 | 54 |

| Cuadro 21.1.3.2.3. Aspirantes designadas por sexo (mujeres) | |
|--|---------|
| Cargo/Puesto | Mujeres |
| Vocal Secretario | 9 |
| Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica | 14 |
| Vocal de Organización Electoral | 2 |
| Vocal del Registro Federal de Electores | 5 |
| Coordinadora Operativa | 1 |
| Jefa de Oficina de Cartografía Estatal | 1 |
| Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis | 8 |
| Jefa de Departamento de Desarrollo de Métodos para la Educación Formal (DECEYEC) | 1 |

continúa...

Cuadro 21.1.3.2.3.
Aspirantes designadas por sexo (mujeres)

| Cargo/Puesto | Mujeres |
|---|-----------|
| Jefa de Departamento de Análisis e Información (DEOE) | 1 |
| Jefa de Departamento de Análisis Estadístico (DEOE) | 1 |
| Jefa de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados (DEOE) | 4 |
| Jefa de Departamento de Documentación Electoral (DEOE) | 1 |
| Jefa de Departamento de Documentación de Partidos Políticos (DEPPP) | 1 |
| Subdirectora de Documentación Partidista (DEPPP) | 1 |
| Subdirectora de Prerrogativas y Financiamiento (DEPPP) | 1 |
| Jefa de Departamento de Estrategias de Capacitación (DERFE) | 1 |
| Jefa de Departamento de Integración Automatizada de la Cartografía y Control de Calidad (DERFE) | 1 |
| Jefa de Departamento de Procedimientos Operativos para la Actualización Cartográfica (DERFE) | 1 |
| Total | 54 |

Cuadro 21.1.3.2.4.
Encargados de despacho gestionados durante el PEF 2014-2015

| No. | Cargo/Puesto | 2014 | | | 2015 | | | | | Total |
|--------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | | Oct | Nov | Dic | Feb | Mar | Abr | May | Jun | |
| 1 | Vocal Secretario de la Junta Distrital Ejecutiva | | | 1 | | | 1 | | 3 | 5 |
| 2 | Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica de la Junta Distrital Ejecutiva | | | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 |
| 3 | Vocal de Organización Electoral de la Junta Distrital Ejecutiva | | | 3 | | | 3 | 3 | | 9 |
| 4 | Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Distrital Ejecutiva | | | 1 | | | 1 | 3 | 3 | 8 |
| 5 | Coordinador Operativo de la Junta Local Ejecutiva | | | | | | | 2 | | 2 |
| 6 | Jefe de Monitoreo a Módulos de la Junta Local Ejecutiva | | | | | | | | 1 | 1 |
| 7 | Jefe de Oficina de Cartografía Estatal de la Junta Local Ejecutiva | | | 1 | | | | | | 1 |
| 8 | Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis de la Junta Local Ejecutiva | | | 1 | 1 | | | | 1 | 3 |
| 9 | Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis de la Junta Distrital Ejecutiva | | 1 | 1 | | | | | | 2 |
| 10 | Subdirector de Área (Oficinas Centrales) | | 2 | | | | | 2 | | 4 |
| 11 | Jefe de Departamento (Oficinas Centrales) | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 1 | | 6 |
| Total | | 1 | 4 | 9 | 4 | 2 | 7 | 12 | 9 | 48 |

21.1.4. Capacitación a miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional en órganos desconcentrados en materia de organización y conducción de sesiones de consejo y cómputo distritales

Como parte de la estrategia institucional de capacitación sobre cómputos distritales realizada por la DEOE, DECEYEC y DESPEN en el marco del PEF 2014-2015 se efectuaron reuniones de trabajo para determinar el contenido de un curso en línea sobre la organización y conducción de sesiones de consejo, así como de los cómputos distritales, el cual se basó en el aprendizaje a través de ejercicios que resolverían casos prácticos sobre las actividades inherentes a los cómputos distritales, desarrollando competencias directivas de negociación, trabajo en equipo y liderazgo. Lo anterior, con la finalidad de lograr un aprendizaje significativo y desarrollar habilidades relacionadas con las sesiones de consejo, así como para negociar con actores políticos, favoreciendo el desahogo de los cómputos de acuerdo con la normativa aplicable.

Los integrantes de la Comisión Temporal de Capacitación y Organización Electoral, encabezados por el Consejero Electoral Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez, aprobaron el contenido del curso en comento y dieron seguimiento a los trabajos realizados por cada una de las direcciones ejecutivas involucradas en esta estrategia.

El objetivo general del curso fue que el personal de carrera practicara sus habilidades de organización, conducción y negociación en grupos de trabajo mediante prácticas de recreación, de acuerdo con las actividades relacionadas con la organización y el desarrollo del proceso electoral. La citada capacitación tuvo una participación de 1,977 miembros del SPE de los Órganos Desconcentrados: 1,452 hombres y 525 mujeres; abarcó una duración de 40 horas (con inicio el 16 de abril y conclusión el 14 de mayo de 2015) y realizó la acreditación de 1,940 personas. La estructura temática del curso y los criterios de evaluación fueron los siguientes:

Estructura temática del curso

Unidad 1. Organización y desarrollo de los consejos

- 1.1. Elementos dinámicos que intervienen en una sesión de consejo
- 1.2. Los Consejos vistos como grupos de trabajo
- 1.3. Problemáticas asociadas a los Consejos

Unidad 2. Cómputos distritales

- 2.1. Organización del trabajo colegiado
- 2.2. La sesión permanente de los cómputos distritales
- 2.3. Cómputos distritales y actores involucrados
- 2.4. Organización en los cómputos

Unidad 3. La negociación en la resolución de conflictos

- 3.1. Los intereses en conflicto
- 3.2. Estilos de negociación
- 3.3. La negociación en los cómputos distritales
- 3.4. Prácticas de negociación

Criterios de evaluación del curso

- Realización de ejercicios (30%)
- Resultados de evaluaciones parciales (30%)
- Resultado de la evaluación final (40%)

Se revisaron aproximadamente 15,000 actividades debido a que la metodología del curso estuvo basada en problemas y aprendizaje significativo, mediante la resolución de casos prácticos sobre diversas actividades inherentes al proceso electoral.

Notificación de resultados

En cumplimiento con lo establecido en el artículo 37 de los lineamientos mencionados, la DESPEN notificó a los miembros del SPE, mediante correo electrónico, sobre la calificación obtenida en el curso desde el Campus Virtual, así como el envío del oficio DESPEN/1299/2015 de 2 de septiembre de 2015.

21.1.5. Evaluación del desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al ejercicio 2014-2015

De acuerdo con lo establecido en el artículo 202, numeral 7 de la LGIPE y 188 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, los miembros del SPE son evaluados anualmente en su desempeño, conforme a los lineamientos que aprueba la Junta General Ejecutiva, previo al ejercicio a evaluar; cabe señalar, que durante los procesos electorales federales estos lineamientos deben considerar y destacar las actividades inherentes a éste, tanto de carácter cuantitativo como cualitativo.

21.1.5.1. Evaluación del desempeño del ejercicio 2014

Los “Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al ejercicio 2014” se aprobaron en sesión ordinaria de 11 de diciem-

bre de 2013, mediante Acuerdo JGE180/2013. En dicho ordenamiento se estableció que la evaluación estaría compuesta de tres factores: logro individual (50%), logro del equipo (20%) y competencia clave (30%); el primer factor valora las metas individuales y el segundo las metas colectivas.

En este sentido, dentro del conjunto de metas individuales y metas colectivas, se incluyeron metas vinculadas al PEF 2014-2015. Del total de metas individuales aprobadas en 2014, 23.64% se orientaron al PEF 2014-2015; el porcentaje restante se refirió a procesos de operación normal del INE (cartografía, credencialización, funcionamiento e integración de las juntas ejecutivas, tareas de educación cívica, entre otros). El cuadro 21.1.5.1.1. desglosa las metas por área, diferenciando las metas del Proceso Electoral Federal respecto a las de procesos rutinarios.

En relación con las metas colectivas, cinco de las 27 metas aprobadas para el ejercicio 2014 (18.51%) se orientaron al PEF 2014-2015, como muestra el cuadro 21.1.5.1.2.

Cuadro 21.1.5.1.1
Comparativo de metas individuales 2014

| Área responsable de la meta | Total de metas aprobadas | ¿Son metas del PEF 2014-2015? | | Metas para el PEF 2014-2015 |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|
| | | No | Sí | |
| DEA | 5 | 5 | -- | 0 |
| DECEYEC | 89 | 52 | 37 | 41.57 |
| DEOE | 198 | 90 | 108 | 54.55 |
| DPPP | 48 | 44 | 4 | 8.33 |
| DERFE | 297 | 292 | 5 | 1.68 |
| DJ | 2 | 2 | -- | 0 |
| JLE | 21 | 19 | 2 | 9.52 |
| Total | 660 | 504 | 156 | 23.64% |

| Cuadro 21.1.5.1.2. Comparativo de metas colectivas aprobadas para 2014 | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------|----------|-----------------------------|
| Área responsable de la meta | Total de metas aprobadas | ¿Son metas del PEF 2014-2015? | | Metas para el PEF 2014-2015 |
| | | No | Si | |
| DECEYEC | 2 | 1 | 1 | 50 |
| DEOE | 3 | 3 | -- | 0 |
| DPPP | 2 | 1 | 1 | 50 |
| DERFE | 3 | 3 | -- | 0 |
| DESPEN | 3 | 3 | -- | 0 |
| JLE | 14 | 11 | 3 | 21.42 |
| Total | 27 | 22 | 5 | 18.51% |

La evaluación de un ejercicio se realiza en los primeros meses del ejercicio siguiente, plazo que puede ser ampliado en proceso electoral. En este sentido, la evaluación del desempeño del ejercicio 2014, incluyendo la evaluación de metas que correspondía al PEF 2014-2015, se aplicó durante el periodo de enero a agosto de 2015.

En el ejercicio se observó un alto cumplimiento de las metas previstas para el PEF 2014-2015, entre las que destaca el promedio de calificación obtenido en las metas individuales del PEF 2014-2015 (9.8) respecto al promedio del factor logro individual (9.7) del ejercicio 2014.

La gráfica 21.1.5.1.1. presenta el promedio obtenido por áreas en las metas individuales aprobadas para 2014.

21.1.5.2. Evaluación del desempeño del ejercicio 2015

Los Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al ejercicio 2015, aprobados mediante sesión ordinaria de 17 de diciembre de 2014 por Acuerdo INE/JGE135/2014, determinan los criterios evaluadores, los procedimientos y los factores cualitativos y cuantitati-

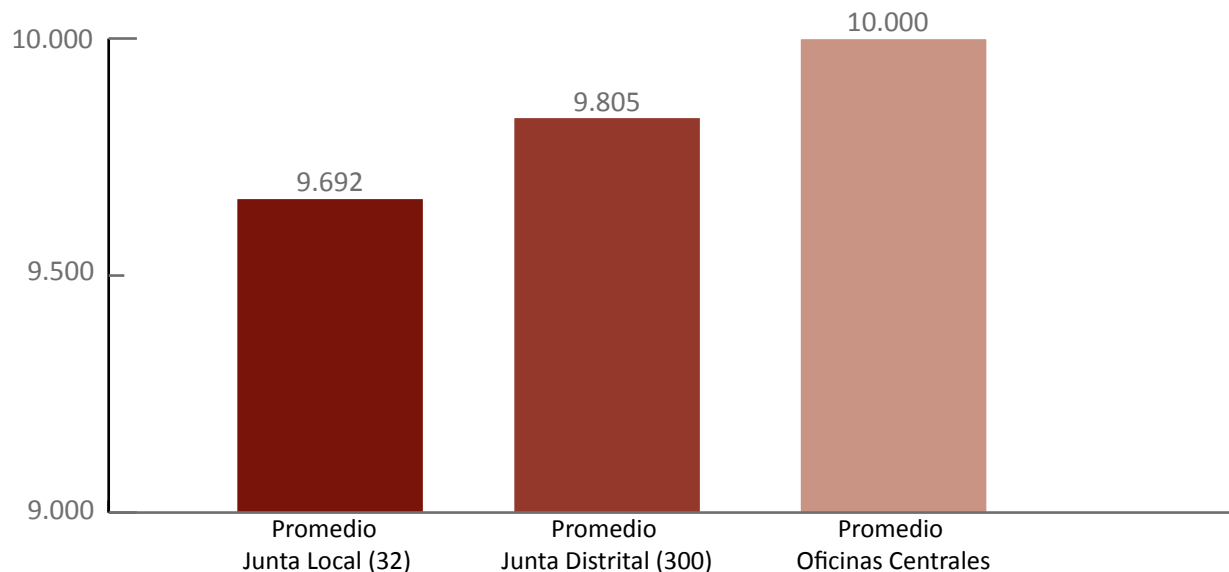
vos, así como sus ponderaciones para valorar de manera objetiva y transparente la actuación del personal de carrera.

En este sentido, la calificación final para los miembros del SPE se integró por la suma ponderada de las calificaciones obtenidas en cada uno de los tres factores siguientes: logro individual (50%), logro del equipo (20%) y competencia clave (30%). Para el caso de los miembros del Servicio que fueron evaluados como Presidente de Consejo Local o Distrital (por al menos tres meses durante el PEF 2014-2015), la calificación final se integró con una diferencia en la ponderación del 25% para el factor de competencias clave, y 5% para el factor competencias propias para este cargo.

Del total de metas individuales aprobadas en 2015, 27.46% estuvieron orientadas al PEF 2014-2015, el porcentaje restante se refiere a procesos rutinarios. El cuadro 21.1.5.2.1. presenta el comparativo de metas del PEF 2014-2015 y la de otros procesos.

Asimismo, se aprobaron 45 metas colectivas, de las cuales 44.44% correspondieron al PEF 2014-2015. El cuadro 21.1.5.2.2. muestra esta información.

Gráfica 21.1.5.1.1.
Comparativo de metas individuales aprobadas para 2014



Cuadro 21.1.5.2.1.
Comparativo de metas individuales aprobadas para 2015

| Área responsable de la meta | Total de metas aprobadas | ¿Son metas del PEF 2014-2015? | | Metas para el PEF 2014-2015 |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|------------|-----------------------------|
| | | No | Sí | |
| DEA | 9 | 9 | -- | 0 |
| DECEYEC | 90 | 52 | 38 | 42.22 |
| DEOE | 110 | 45 | 65 | 59.09 |
| DPPP | 31 | 15 | 16 | 51.61 |
| DERFE | 266 | 252 | 14 | 5.26 |
| DJ | 2 | -- | 2 | 0 |
| JLE | 20 | 10 | 10 | 50 |
| Total | 528 | 383 | 145 | 27.46% |

Cuadro 21.1.5.2.2.
Comparativo de metas colectivas aprobadas para 2015

| Área responsable de la meta | Total de metas aprobadas | ¿Son metas del PEF 2014-2015? | | Metas para el PEF 2014-2015 |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------|-----------------------------|
| | | No | Sí | |
| DECEYEC | 3 | 1 | 2 | 66.66 |
| DEOE | 3 | 3 | -- | 0 |
| DEPPP | 2 | 1 | 1 | 50 |
| DERFE | 3 | 3 | -- | 0 |
| DESPEN | 3 | 3 | -- | 0 |
| JLE | 31 | 14 | 17 | 54.83 |
| Total | 45 | 25 | 20 | 44.44% |

La variación anual de los porcentajes por tipo de metas, individuales y colectivas, indica que después del inicio del PEF 2014-2015 y durante los primeros meses del mismo, el trabajo en equipo cobró más importancia que el cumplimiento individual. La gráfica 21.1.5.2.1. despliega el comparativo por año y tipo de metas de esta información.

De conformidad con los Lineamientos mencionados, el periodo de evaluación establecido comprendería desde la fecha de instalación de cada consejo y hasta la sesión de conclusión del PEF 2014-2015, es decir, del 2 de enero al 31 de diciembre de 2015, con excepción de los vocales ejecutivos locales y distritales, quienes son evaluados también en las funciones que realizan durante el Proceso Electoral Federal como presidentes de los consejos locales o distritales, según corresponda.

En este sentido, con propósitos de evaluación y con la participación de la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional (CSPEN), la DESPEN construyó el factor “Competencias para Presidente de Consejo Local o Distrital”, para evaluar el desempeño de los miembros del Servicio que hubieran ocupado el cargo de Vocal Ejecutivo Local y Distrital por al menos tres meses. Este componente se integró por 15 comportamientos relacionados con las competencias: “Apego a los principios rectores del Instituto Nacional Electoral, liderazgo e influencia y negociación”.

Al igual que en anteriores procesos electorales federales, se estableció que en la evaluación de los presidentes de Consejo Local y Distrital participarían los consejeros electorales locales y distritales, así como los representantes de los partidos políticos.

A fin de que los consejeros electorales y los representantes de los partidos políticos conocieran sus responsabilidades como evaluadores, el 11 de febrero de 2015 la DESPEN, mediante el oficio INE/DESPEN/0172/2015, y con el apoyo de los vocales ejecutivos y secretarios de junta local, hizo entrega de los siguientes documentos:

- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al ejercicio 2015.
- Guía para la Evaluación del Desempeño de Presidente de Consejo Local y Distrital para PEF 2014-2015.

Asimismo, el 12 de junio de 2015, mediante el oficio INE/DESPEN/780/2015, la DESPEN informó a los vocales ejecutivos de juntas locales ejecutivas que el Módulo de Evaluación del Desempeño del Sistema Integral de Información del Servicio Profesional Electoral estaría disponible a partir del 22 de junio para los consejeros y representantes de partido de los consejos distritales.

En cumplimiento con la normatividad, los vocales ejecutivos de juntas locales y distritales convocaron a los consejeros electorales y a los representantes de los partidos políticos para aplicar la evaluación, previo al inicio de la sesión de conclusión de los trabajos del PEF 2014-2015.

Una vez emitida la convocatoria, los vocales secretarios de junta local y distrital coordinaron las reuniones de trabajo para la aplicación de la evaluación.

En el ejercicio se observó un nivel de participación del 69%, correspondiente a 3,294 aplicantes de los 4,802 evaluadores convocados. La cobertura de la evaluación se realizó al 100%, es decir, 32 vocales ejecutivos de Junta Local Ejecutiva y 300 vocales ejecutivos de Junta Distrital Ejecutiva.

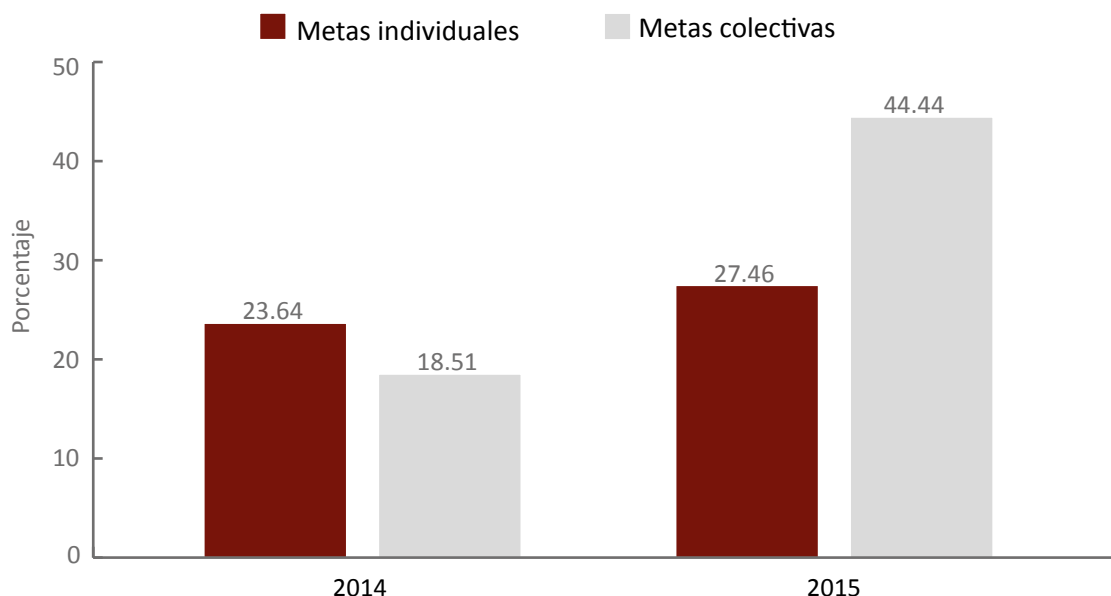
En los cuadros 21.1.5.2.3., 21.1.5.2.4. y 21.1.5.2.5, se presenta el porcentaje de participación de los consejeros electorales y de los representantes de los partidos políticos ante consejos locales y distritales.

Finalmente, en relación con los resultados de la aplicación de la evaluación, las calificaciones para el factor competencias para Presidente de Consejo Local y Distrital se calcularon una vez concluida la Evaluación del Desempeño del ejercicio 2015 (febrero de 2016), y una vez finalizado

el proceso del resto de los factores aprobados para ese ejercicio, la DESPEN determinó las calificaciones finales de la Evaluación del Desempeño de los miembros del Servicio, mismos que

fueron presentados a la Junta General Ejecutiva para su aprobación, durante el primer semestre de 2016.

Gráfica 21.1.5.2.1.
Comparativo por año y tipo de metas



Cuadro 21.1.5.2.3.
Porcentaje de participación en la evaluación por entidad federativa

| Entidad Federativa | Consejeros y representantes de partidos políticos convocados | Consejeros y representantes de partidos políticos que aplicaron la evaluación | Participación |
|---------------------|--|---|---------------|
| Aguascalientes | 63 | 42 | 67 |
| Baja California | 139 | 99 | 71 |
| Baja California Sur | 45 | 30 | 67 |
| Campeche | 45 | 31 | 69 |
| Chiapas | 172 | 111 | 65 |
| Chihuahua | 152 | 118 | 78 |
| Coahuila | 141 | 105 | 74 |
| Colima | 48 | 28 | 58 |
| Distrito Federal | 371 | 228 | 61 |
| Durango | 78 | 55 | 71 |
| Guanajuato | 217 | 137 | 63 |
| Guerrero | 128 | 102 | 80 |
| Hidalgo | 128 | 112 | 88 |
| Jalisco | 263 | 167 | 63 |
| México | 569 | 440 | 77 |

continúa...

| Cuadro 21.1.5.2.3. Porcentaje de participación en la evaluación por entidad federativa | | | |
|---|--|---|---------------|
| Entidad Federativa | Consejeros y representantes de partidos políticos convocados | Consejeros y representantes de partidos políticos que aplicaron la evaluación | Participación |
| Michoacán | 183 | 109 | 60 |
| Morelos | 88 | 54 | 61 |
| Nayarit | 64 | 38 | 59 |
| Nuevo León | 213 | 151 | 71 |
| Oaxaca | 189 | 111 | 59 |
| Puebla | 223 | 170 | 76 |
| Querétaro | 54 | 33 | 61 |
| Quintana Roo | 61 | 29 | 48 |
| San Luis Potosí | 115 | 58 | 50 |
| Sinaloa | 135 | 88 | 65 |
| Sonora | 111 | 80 | 72 |
| Tabasco | 112 | 50 | 45 |
| Tamaulipas | 138 | 118 | 86 |
| Tlaxcala | 58 | 39 | 67 |
| Veracruz | 315 | 222 | 70 |
| Yucatán | 107 | 81 | 76 |
| Zacatecas | 77 | 58 | 75 |
| Total | 4,802 | 3,294 | 69% |

| Cuadro 21.1.5.2.4. Porcentaje de participación de los consejeros electorales y representantes de partidos políticos en consejos locales por afiliación | | | |
|---|--|---|---------------|
| Cargo | Consejeros electorales y partidos políticos convocados | Consejeros electorales y partidos políticos que evaluaron | Participación |
| Consejeros electorales | 191 | 179 | 94 |
| PAN | 31 | 17 | 55 |
| PRI | 28 | 19 | 68 |
| PRD | 31 | 19 | 61 |
| PVEM | 30 | 16 | 53 |
| PT | 30 | 14 | 47 |
| MC | 34 | 12 | 35 |
| NA | 33 | 19 | 58 |
| MORENA | 32 | 16 | 50 |
| PH | 29 | 8 | 28 |
| ES | 30 | 16 | 53 |
| Total | 499 | 335 | 67% |

Cuadro 21.1.5.2.5.
Porcentaje de participación de los consejeros electorales y representantes de partidos políticos en consejos distritales por afiliación

| Cargo | Consejeros electorales y partidos políticos convocados | Consejeros electorales y partidos políticos que evaluaron | Participación |
|--------------|--|---|---------------|
| Consejero | 1,805 | 1,701 | 94 |
| PAN | 238 | 108 | 45 |
| PRI | 278 | 209 | 75 |
| PRD | 253 | 144 | 57 |
| PVEM | 226 | 91 | 40 |
| PT | 252 | 111 | 44 |
| MC | 239 | 117 | 49 |
| NA | 266 | 156 | 59 |
| MORENA | 265 | 146 | 55 |
| PH | 240 | 68 | 28 |
| ES | 241 | 108 | 45 |
| Total | 4,303 | 2,959 | 69% |

21.1.6. Estímulos a los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional: Incentivos, promoción en rango y titularidad

Los incentivos son los reconocimientos, beneficios o retribuciones que el INE entrega a los miembros del Servicio. La promoción en rango es el movimiento horizontal por medio del cual un miembro del Servicio titular logra acceder a un nivel más alto en la estructura. La titularidad se obtiene mediante el nombramiento otorgado, por única vez, a los miembros del Servicio que cumplan con los requisitos establecidos en el Estatuto mencionado, a partir de la cual tiene la posibilidad de obtener promociones en rango.

21.1.6.1. Otorgamiento de incentivos

El 23 de noviembre de 2015, la Junta General Ejecutiva aprobó, en sesión ordinaria, el Acuerdo INE/JGE152/2015 por el que se otorga a los miembros del Servicio los incentivos correspondientes al ejercicio 2014 que se señalan a continuación:

- Rendimiento.
- El logro de los equipos de trabajo.
- Colaborar con la DESPEN en la impartición de asesorías.
- Presentar trabajos ante el Comité Valorador de Méritos Administrativos.
- La realización de actividades académicas y la obtención de reconocimientos.

Del universo de elegibles se identificó a 243 miembros del Servicio, incluidos empates, que se ubicaron en el 10% superior de cada estrato en la evaluación del desempeño del ejercicio 2014.

El incentivo por rendimiento se otorgó a los 243 ganadores y su monto se determinó mediante una fórmula redistributiva en la que, a menor ingreso, el estímulo fue mayor y viceversa.

El incentivo por el logro de los equipos de trabajo consistió en tres días de descanso y fue otorgado al 10% de los mejor evaluados en el factor “logro del equipo” (65 funcionarios).

Respecto al incentivo por haber colaborado con la DESPEN en la impartición de asesorías, 35

miembros del Servicio que participaron como facilitadores en el Programa de Formación cumplieron con los requisitos, por lo que recibieron un estímulo económico equivalente a 350 veces el salario mínimo por cada uno.

En lo referente al incentivo por presentar trabajos ante el Comité Valorador de Méritos Administrativos, se otorgó un estímulo económico a cuatro miembros del Servicio, equivalente a 200 veces el salario mínimo.

El incentivo por la realización de actividades académicas y la obtención de reconocimientos fue obtenido por 14 miembros del Servicio, quienes recibieron un estímulo económico equivalente a 100 veces el salario mínimo.

En conjunto, la suma de los incentivos económicos otorgados en montos brutos para el ejercicio 2014 fue de 14'350,000.00 (catorce millones, trescientos cincuenta mil pesos, 00/100 M.N.).

21.1.6.2. Promociones en rango del modelo que deriva del Estatuto de 1999

El 17 de diciembre de 2014, la Junta General Ejecutiva del INE aprobó en sesión ordinaria, el Acuerdo INE/JGE133/2014, relativo a las promociones en rango del modelo que deriva del Estatuto de 1999 y corresponden al ejercicio 2013 previsto para 2,193 funcionarios de carrera, de los cuales 430 estaban incorporados al modelo de promociones en rango que deriva del modelo de 1999, y 397 contaban con titularidad.

De acuerdo con el Estatuto y los Lineamientos que rigen este procedimiento, se establecieron los siguientes criterios para determinar a los candidatos que podían obtener una promoción en la estructura de rangos:

- Contar con titularidad.
- Haber obtenido resultados destacados en la Evaluación Global.
- Cumplir con determinada antigüedad en el rango actual.

Con base en los lineamientos del modelo de promociones 1999 se determinaron los resultados destacados de los miembros del Servicio titulares en la Evaluación Global del Ejercicio 2013. El cuadro 21.1.6.1.1. desglosa la promoción de 33 funcionarios en rango con base en este modelo.

El monto bruto por concepto del estímulo económico otorgado en el ejercicio fiscal 2013 a los miembros del Servicio que reciben promociones en rango por el modelo que deriva del Estatuto de 1999 ascendió a \$4'185,382.54 (cuatro millones, ciento ochenta y cinco mil, trescientos ochenta y dos pesos, 54/100 M.N.).

21.1.6.3. Promociones en rango del modelo que deriva del Estatuto de 2010

Es importante mencionar, que los lineamientos que regulan las promociones en rango establecen que el personal de carrera que ingresó al Servicio antes de la entrada en vigor del Estatuto de enero de 2010, podría optar por incorporarse al nuevo modelo o permanecer en el que deriva del Estatuto de 1999, por lo que ambos modelos coexistieron temporalmente. En este contexto, la Junta General Ejecutiva del INE aprobó, en sesión extraordinaria de 26 de noviembre de 2014, el Acuerdo INE/JGE114/2014 para el otorgamiento de las promociones en rango que derivan del Estatuto de 2010 y corresponden al ejercicio 2013.

| Cuadro 21.1.6.1.1. Promociones en rango que derivan del modelo de 1999 | | | | | | | | |
|---|------|------|-----|------|------|------|------|------|
| Rango | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | |
| Total | 4 | 8 | 3 | 5 | 7 | 5 | 1 | 33 |
| Porcentaje | 12.1 | 24.2 | 9.1 | 15.2 | 21.2 | 15.2 | 3 | 100% |

En este sentido, con base en los lineamientos para otorgar promociones a los miembros del Servicio, se emitió una convocatoria para el otorgamiento de promociones al rango “C”. De 1,763 miembros del Servicio inscritos en el modelo de promociones en rango del Estatuto de 2010, 137 ingresaron en el año 2014, por lo que no estuvieron activos durante el ejercicio 2013, lo cual redujo la cifra a 1,626 funcionarios, de los cuales 1,302 pertenecían al cuerpo de la función directiva y 324 correspondían al cuerpo de técnicos.

El procedimiento para otorgar promociones en rango “C” del cuerpo de la función directiva se realizó a partir de 840 servidores públicos inscritos en el modelo 2010, que tenían nombramiento titular y sin rango “C”, de los cuales 39 cumplieron con los requisitos para obtener una promoción.

En cuanto al cuerpo de la función técnica, de los 324 funcionarios inscritos en el modelo 2010 con nombramiento titular (sin rango “C”), seis cumplieron con los requisitos para obtener una promoción. El cuadro 21.1.6.1.2. desglosa las promociones en rango “C” de los 45 miembros del Servicio que obtuvieron su promoción.

Este modelo de promoción en rango conlleva un estímulo económico que se cubre de manera bimestral, como muestra el cuadro 21.1.6.1.3.

21.1.6.4. Nombramientos de titularidad

Durante 2015 se otorgaron seis nombramientos de titularidad, una en el cargo de Vocal Ejecutivo Distrital y cinco en cargos distintos de Vocal Ejecutivo. De estos cinco funcionarios, cuatro obtuvieron el rango inicial como directivo electoral y uno obtuvo su rango inicial como técnico electoral.

Los acuerdos que aprobó la Junta General Ejecutiva alusivos a ello fueron:

- Acuerdo INE/JGE42/2015 del 20 de marzo 2015, mediante el cual se otorgó la titularidad a un miembro del SPEN en el cargo de Vocal Ejecutivo de Junta Distrital Ejecutiva, con rango inicial como directivo electoral.
- Acuerdo INE/JGE115/2015, del 28 de septiembre de 2015, por el cual se otorgó la titularidad a cinco miembros del SPE en cargos distintos de Vocal Ejecutivo.

Cuadro 21.1.6.1.2.
Promociones en rango “C”

| Sexo | Directivo | Porcentaje | Técnico | Porcentaje | Total SPE | Porcentaje |
|--------------|-----------|------------|----------|-------------|-----------|------------|
| Mujer | 7 | 17.95 | 1 | 16.67% | 8 | 17.78 |
| Hombre | 32 | 82.05 | 5 | 83.33% | 37 | 82.22 |
| Total | 39 | 100 | 6 | 100% | 45 | 100 |

Cuadro 21.1.6.1.3.
Monto del estímulo bimestral y monto anual ejercicio 2013

| Miembros del SPE Rango “C” | Monto bimestral rango “C” del total de cargos | Monto total anual por cargo |
|----------------------------|---|-----------------------------|
| 45 | \$404,586.92 | \$2'427,521.52 |

21.1.7. Atención y seguimiento de quejas o denuncias respecto a presuntas infracciones a la normatividad de miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional

El procedimiento disciplinario es la serie de actos desarrollados por la autoridad competente, relacionados con la aplicación de sanciones al personal de carrera del INE que infrinja las normas previstas en el Estatuto correspondiente, así como en la LGIPE.

Durante el PEF 2014-2015 se reportaron 60 casos de presuntas infracciones atribuibles a miembros del Servicio por la presunta transgresión a la normatividad con motivo del proceso; hasta diciembre 2015, 41 casos fueron desechados, 13 asuntos se reportaron en etapa de investigación, 6 fueron procedimientos disciplinarios (tres en etapa de instrucción y tres en resolución). Los procedimientos disciplinarios corresponden a Nayarit (dos casos); Querétaro (un caso); Tlaxcala (un caso), y Veracruz (dos casos).

21.1.8. El procedimiento de conciliación en el Servicio Profesional Electoral Nacional

El procedimiento de conciliación se rige por los principios de legalidad, imparcialidad, equidad, probidad, libertad de elegir y confidencialidad o reserva. La información que se genera en el desahogo del procedimiento se considera reservada, y en el caso de los datos personales, confidencial, por lo que no puede ser revelada bajo ninguna circunstancia a persona ajena a las negociaciones o al procedimiento disciplinario o administrativo en caso de que sea denunciado el incumplimiento del convenio.

Cabe señalar, que pueden ser partes en la conciliación quienes tengan un conflicto en cali-

dad de miembros del Servicio Profesional Electoral, personal administrativo, personal auxiliar del Instituto, o personas ajenas a él que por su empleo o prestación de servicios profesionales se relacionen con el mismo y que voluntariamente lo soliciten o acepten, previa autorización de la autoridad conciliadora.

Durante el PEF 2014-2015, la DESPEN no recibió y atendió ninguna solicitud en materia de conciliación.

21.1.9. Designación de consejeros presidentes de los 32 consejos locales y 300 distritales

La DESPEN elaboró los dictámenes mediante los cuales se efectuó la valoración del cumplimiento de requisitos de los 332 miembros del Servicio que ocupaban el cargo de Vocal Ejecutivo Local o Distrital, de manera temporal o definitiva, para ser nombrados por el Consejo General como presidentes de sus respectivos consejos; dichos dictámenes fueron aprobados por la CSPEN; asimismo, conocieron el proyecto de acuerdo respectivo. La aprobación final la realizó el Consejo General del INE.

Los acuerdos aprobados por el Consejo General relacionados con las designaciones de presidentes de consejos locales y distritales para el PEF 2014-2015 fueron:

- INE/CG25/2014, 21 de mayo de 2014.
- INE/CG185/2014 e INE/CG186/2014, 7 de octubre de 2014.
- INE/CG254/2014, 10 de noviembre de 2014.
- INE/CG288/2014, 26 de noviembre de 2014.
- INE/CG311/2014, 18 de diciembre de 2014.
- INE/CG102/2015, 25 de marzo de 2015.
- INE/CG197/2015, 15 de abril de 2015.
- INE/CG918/2015, 30 de octubre de 2015.