



Jornada Electoral

15.1. Proyecto de comunicación en las juntas distritales ejecutivas para la Jornada Electoral Federal de 2015

La comunicación entre los CAE y sus respectivas sedes distritales ha sido fundamental para informar oportunamente al Consejo General, a los consejos locales y distritales del INE, así como a la ciudadanía en general, sobre los aspectos más relevantes que se desarrollan durante la jornada electoral.

La información recabada por los CAE durante sus recorridos por las casillas se transmitió mediante llamadas telefónicas a las sedes de los consejos distritales donde ésta se recopiló, capturó y transmitió a través de la RedINE, por medio del Sistema de Información de la Jornada Electoral 2015 (SIJE).

Para determinar el número y tipo de medio o herramienta de comunicación que emplearía

cada CAE en los 300 distritos electorales, la DEOE realizó una evaluación y análisis por entidad federativa y Distrito Electoral Federal sobre las herramientas de comunicación existentes en el mercado y su cobertura: telefonía celular, telefonía pública convencional (urbana y rural), telefonía satelital y radiocomunicación.

El proyecto de comunicación buscó mejorar el flujo de información entre los CAE y sus respectivas sedes distritales. Se implementó un plan estratégico de comunicación que aseguró su disponibilidad adecuada y suficiente para la jornada electoral de 2015.

15.1.1. Estrategias del proyecto de comunicación

Para asegurar el flujo de información entre los CAE y sus respectivas sedes distritales, se implementaron cuatro estrategias de comunicación, las cuales se asociaron al avance de las tecnolo-

gías de la información y comunicación (TIC). Para el PEF 2014-2015 se priorizaron dos aspectos para comunicar a más de 148,000 casillas electorales durante la jornada electoral:

- Uso de medios bidireccionales, de medios que tengan comunicación desde campo a la sede distrital y viceversa.
- Uso de medios que tengan una cobertura amplia asociada a un bajo costo de uso.

Las cuatro estrategias citadas se desglosan a continuación:

- 1) Emplear de manera extensiva e intensiva teléfonos celulares en los lugares que se disponga de cobertura de telefonía celular. Desde sus inicios en el año 2000, la cobertura nacional de las redes de comunicación celular se ha incrementado notablemente, sobrepasando en la actualidad el 90% en los lugares donde se instalaron casillas electorales. Aunado a ello, para el PEF 2014-2015 un gran porcentaje de los CAE tuvieron equipo celular propio que prestaron al INE y éste les aportó el tiempo aire. De esta forma, la telefonía celular fue la opción de comunicación más viable.
- 2) Prever el uso de la infraestructura urbana y rural de telefonía pública en las secciones electorales que cuenten con estos servicios y que no dispongan de cobertura de telefonía celular. Una vez determinadas las áreas que se cubrieron con telefonía celular, se consideró la asignación de la telefonía pública urbana y rural en los lugares que contaron con este servicio. Esta estrategia cobró relevancia derivado de que los diversos estudios de factibilidad de instalación de redes privadas de comunicación (técnico y presupuestal) no fueron viables. Las zonas que tuvieron cobertura de este medio de comunicación se les asignó a los CAE para que transmitieran información.

- 3) Utilizar servicios de radiocomunicación en distritos rurales en los que no existen servicios o infraestructura de telefonía pública o celular. Esta estrategia también se utilizó en anteriores procesos electorales; sin embargo, su uso decreció ante el avance de la cobertura de la telefonía celular en el país. Para el PEF 2014-2015 la radiocomunicación sí se consideró; empero, al hacerse las estimaciones y análisis de factibilidad correspondientes (técnico y presupuestal), se determinó que esta estrategia no era viable debido a que las zonas que utilizaban este medio de comunicación se cubrían con telefonía celular o con telefonía pública rural.
- 4) Hacer uso de servicios de telefonía satelital en aquellas secciones electorales en las que no existen servicios públicos de comunicación, a la vez que las condiciones geográficas u otras circunstancias dificultan la comunicación y el costo-beneficio resulte más conveniente que utilizar radiotransmisores.

La asignación de la telefonía satelital procedió cuando la prioridad del servicio justificó sus costos, cuando no existió otro servicio público de comunicación, o cuando las condiciones geográficas hicieron imposible utilizar un medio de comunicación más convencional.

Con la implementación de tres de las cuatro estrategias de comunicación, se asignaron medios o herramientas de comunicación a poco más de 33,000 CAE.

15.1.2. Determinación de los medios de comunicación a utilizar en las juntas distritales ejecutivas

En el marco de la estimación preliminar de medios de comunicación para la transmisión de datos desde campo a las sedes distritales para el PEF 2014-2015, la DEOE emitió la Circular INE/DEOE/0029/2014 en septiembre de 2014, mediante la cual se validó la información sobre la

cobertura de medios de comunicación convencionales por sección electoral de los 300 distritos electorales federales; 90.3% de las secciones electorales del país tenían cobertura de telefonía celular, 8.3% contó con telefonía pública rural, 1.3% no dispuso de cobertura de algún medio de comunicación convencional, y apenas 0.1% tuvo acceso al servicio de telefonía pública urbana.

Con base en esta información y en la conformación de las Áreas de Responsabilidad Electoral (ARE) y Zonas de Responsabilidad Electoral (ZORE), en su primera etapa, se realizó la estimación preliminar de medios de comunicación para 30,018 CAE y 5,601 SE. Esta estimación generó la siguiente asignación para los CAE: 90.5% emplearían telefonía celular, 8.3% harían uso de telefonía pública rural, 1.1% no dispondría de algún medio de comunicación convencional, y 0.1% (sólo nueve) utilizarían telefonía pública urbana. Para los SE, 90.4% ocuparían telefonía celular, 8.6% telefonía pública rural, 0.9% no contaría con algún medio de comunicación convencional, y 0.1% (sólo un SE) utilizaría telefonía pública urbana.

Para aquellas figuras en las que se detectó que en su ARE o ZORE no se disponía de cobertura

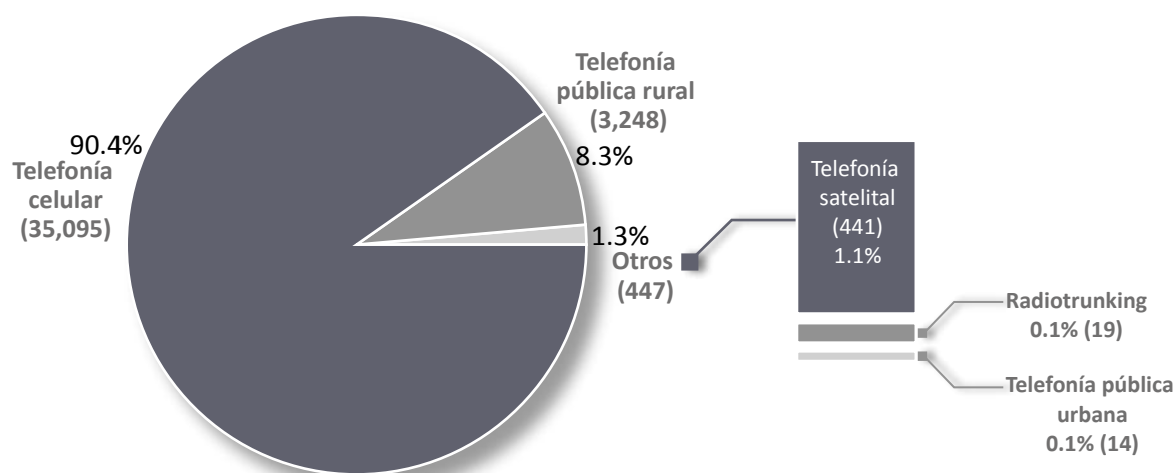
de algún medio de comunicación convencional, se previó dotarles de un medio no convencional como telefonía satelital o radiotransmisor.

Dicha estimación se difundió a los órganos desconcentrados mediante oficio INE/DEOE/0317/2014 de 16 de diciembre de 2014, para ratificar el medio de comunicación asignado para los CAE y SE, además de procesar algún cambio requerido de acuerdo con las necesidades específicas del ARE o ZORE.

Como resultado de esta valoración, la DEOE ajustó lo necesario y mediante oficio INE/DEOE/0164/2015 notificó la distribución final de los medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el PEF 2014-2015.

Es importante mencionar, que en el caso particular de Guerrero, durante diciembre de 2014 se autorizaron 174 CAE adicionales para apoyar las actividades de capacitación y asistencia electoral, por lo que también se les asignaron recursos para que tuvieran algún medio de comunicación: 120 harían uso de telefonía celular y 54 de telefonía pública rural. La distribución final de medios de comunicación para CAE y SE se detalla en la gráfica 15.1.2.1.

Gráfica 15.1.2.1.
Asignación de medios de comunicación para CAE y SE para el PEF 2014-2015,
según tipo de cobertura



Después de la fecha en la que se asignaron los medios de comunicación para los CAE y SE, se recibieron solicitudes de ajuste de seis distritos electorales:

- Distrito 04 Jojutla en Morelos (reasignación a siete CAE de radiotrunking a telefonía satelital).
- Distrito 02 Tantoyuca en Veracruz (cambio para 13 CAE y tres SE de telefonía pública rural a telefonía celular, asimismo, un cambio para un CAE de telefonía celular a telefonía pública rural).
- Distrito 14 Tlalpan en el Distrito Federal (modificar el medio asignado a cinco CAE, de telefonía pública urbana a telefonía celular).

- Distrito 04 Tulancingo de Bravo en Hidalgo (12 CAE de radiotrunking a teléfono satelital).
- Distrito 01 Santiago Ixcuintla de Nayarit (cinco CAE de telefonía pública rural y un CAE con telefonía celular a telefonía satelital).
- Distrito 01 Matehuala de San Luis Potosí (ocho CAE y dos SE de telefonía pública rural a telefonía celular, un CAE de telefonía satelital a telefonía celular y un CAE de telefonía pública rural a telefonía satelital).

El cuadro 15.1.2.1. detalla la asignación final de medios de comunicación para los CAE y SE para los 300 distritos del país.

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| Total | 33,192 | 30,020 | 8 | 2,749 | 415 | 5,601 | 5,108 | 1 | 468 | 24 |
| Porcentaje | 100% | 90.4% | 0.1% | 8.3% | 1.3% | 100% | 91.1% | 0.1% | 8.4% | 0.4% |
| Aguascalientes | 275 | 275 | 0 | 0 | 0 | 42 | 42 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Jesús María | 96 | 96 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Aguascalientes | 105 | 105 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Aguascalientes | 74 | 74 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Baja California | 750 | 748 | 0 | 0 | 2 | 106 | 106 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Mexicali | 85 | 85 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Mexicali | 71 | 71 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Ensenada | 99 | 97 | 0 | 0 | 2 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Tijuana | 97 | 97 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Tijuana | 73 | 73 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Tijuana | 92 | 92 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Mexicali | 118 | 118 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Tijuana | 115 | 115 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| Baja California Sur | 226 | 216 | 0 | 10 | 0 | 41 | 39 | 0 | 2 | 0 |
| 01 Santa Rosalía | 113 | 104 | 0 | 9 | 0 | 22 | 20 | 0 | 2 | 0 |
| 02 La Paz | 113 | 112 | 0 | 1 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| Campeche | 281 | 216 | 0 | 64 | 1 | 52 | 41 | 0 | 11 | 0 |
| 01 Campeche | 143 | 114 | 0 | 28 | 1 | 26 | 20 | 0 | 6 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 02 Ciudad del Carmen | 138 | 102 | 0 | 36 | 0 | 26 | 21 | 0 | 5 | 0 |
| Coahuila | 629 | 612 | 0 | 8 | 9 | 94 | 93 | 0 | 1 | 0 |
| 01 Piedras Negras | 89 | 89 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 02 San Pedro | 108 | 100 | 0 | 1 | 7 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Monclova | 102 | 102 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Saltillo | 79 | 75 | 0 | 4 | 0 | 11 | 10 | 0 | 1 | 0 |
| 05 Torreón | 97 | 94 | 0 | 1 | 2 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Torreón | 87 | 87 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Saltillo | 67 | 65 | 0 | 2 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Colima | 231 | 227 | 0 | 4 | 0 | 40 | 40 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Colima | 119 | 115 | 0 | 4 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Manzanillo | 112 | 112 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Chiapas | 1,470 | 1,054 | 0 | 392 | 24 | 267 | 201 | 63 | 3 | 3 |
| 01 Palenque | 147 | 57 | 0 | 90 | 0 | 28 | 12 | 0 | 16 | 0 |
| 02 Bochil | 134 | 103 | 0 | 21 | 10 | 26 | 22 | 0 | 2 | 2 |
| 03 Ocosingo | 167 | 67 | 0 | 87 | 13 | 33 | 16 | 0 | 16 | 1 |
| 04 Ocozacoautla de Espinosa | 126 | 88 | 0 | 37 | 1 | 24 | 18 | 0 | 6 | 0 |
| 05 San Cristóbal de las Casas | 127 | 109 | 0 | 18 | 0 | 22 | 20 | 0 | 2 | 0 |
| 06 Tuxtla Gutiérrez | 111 | 111 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Tonalá | 105 | 99 | 0 | 6 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Comitán de Domínguez | 117 | 76 | 0 | 41 | 0 | 21 | 18 | 0 | 3 | 0 |
| 09 Tuxtla Gutiérrez | 87 | 87 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Villaflores | 117 | 81 | 0 | 36 | 0 | 23 | 18 | 0 | 5 | 0 |
| 11 Huixtla | 133 | 77 | 0 | 56 | 0 | 25 | 12 | 0 | 13 | 0 |
| 12 Tapachula | 99 | 99 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| Chihuahua | 960 | 827 | 0 | 66 | 67 | 154 | 134 | 0 | 12 | 0 |
| 01 Juárez | 130 | 126 | 0 | 0 | 4 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Juárez | 56 | 56 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Juárez | 75 | 75 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Juárez | 59 | 59 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Delicias | 119 | 109 | 0 | 0 | 10 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Chihuahua | 85 | 85 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Cuauhtémoc | 142 | 134 | 0 | 2 | 6 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Chihuahua | 113 | 113 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Hidalgo del Parral | 181 | 70 | 0 | 64 | 47 | 38 | 18 | 0 | 12 | 8 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.

Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| Distrito Federal | 2,357 | 2,351 | 6 | 0 | 0 | 338 | 338 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Gustavo A. Madero | 70 | 70 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Gustavo A. Madero | 91 | 91 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Azcapotzalco | 88 | 88 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Iztapalapa | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Tlalpan | 78 | 78 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Gustavo A. Madero | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Gustavo A. Madero | 87 | 87 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Cuauhtémoc | 95 | 95 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Venustiano Carranza | 83 | 83 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Miguel Hidalgo | 103 | 103 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Venustiano Carranza | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Cuauhtémoc | 92 | 92 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Iztacalco | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 14 Tlalpan | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 15 Benito Juárez | 108 | 108 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 16 Álvaro Obregón | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 17 Cuajimalpa de Morelos | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 18 Iztapalapa | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 19 Iztapalapa | 78 | 78 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 20 Iztapalapa | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 21 Xochimilco | 92 | 92 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 22 Iztapalapa | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 23 Coyoacán | 91 | 91 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 24 Coyoacán | 84 | 84 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 25 Iztapalapa | 85 | 85 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 26 Magdalena Contreras | 99 | 93 | 6 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 27 Tláhuac | 83 | 83 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| Durango | 514 | 402 | 0 | 31 | 81 | 94 | 79 | 0 | 5 | 10 |
| 01 Victoria de Durango | 147 | 63 | 0 | 19 | 65 | 27 | 14 | 0 | 3 | 10 |
| 02 Gómez Palacio | 107 | 107 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Guadalupe Victoria | 173 | 145 | 0 | 12 | 16 | 38 | 36 | 0 | 2 | 0 |
| 04 Victoria de Durango | 87 | 87 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Guanajuato | 1,736 | 1,704 | 0 | 25 | 7 | 305 | 299 | 0 | 6 | 0 |
| 01 San Luis de la Paz | 124 | 98 | 0 | 23 | 3 | 25 | 20 | 0 | 5 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 02 San Miguel de Allende | 127 | 121 | 0 | 2 | 4 | 24 | 23 | 0 | 1 | 0 |
| 03 León | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Guanajuato | 142 | 142 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 05 León | 120 | 120 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 06 León | 112 | 112 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 07 San Francisco del Rincón | 129 | 129 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Salamanca | 130 | 130 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Irapuato | 107 | 107 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Uriangato | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Pénjamo | 133 | 133 | 0 | 0 | 0 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Celaya | 108 | 108 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Valle de Santiago | 124 | 124 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 14 Acámbaro | 134 | 134 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| Guerrero | 1,512 | 989 | 0 | 442 | 81 | 249 | 171 | 0 | 78 | 0 |
| 01 Ciudad Altamirano | 220 | 56 | 0 | 133 | 31 | 35 | 6 | 0 | 29 | 0 |
| 02 Iguala | 163 | 99 | 0 | 64 | 0 | 28 | 16 | 0 | 12 | 0 |
| 03 Zihuatanejo | 156 | 102 | 0 | 35 | 19 | 31 | 23 | 0 | 8 | 0 |
| 04 Acapulco | 120 | 120 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Tlapa | 182 | 58 | 0 | 93 | 31 | 36 | 15 | 0 | 21 | 0 |
| 06 Chilapa | 193 | 168 | 0 | 25 | 0 | 34 | 33 | 0 | 1 | 0 |
| 07 Chilpancingo | 165 | 119 | 0 | 46 | 0 | 23 | 18 | 0 | 5 | 0 |
| 08 Ayutla de los Libres | 158 | 112 | 0 | 46 | 0 | 31 | 29 | 0 | 2 | 0 |
| 09 Acapulco | 155 | 155 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| Hidalgo | 794 | 745 | 0 | 36 | 13 | 144 | 142 | 0 | 2 | 0 |
| 01 Huejutla de Reyes | 118 | 104 | 0 | 14 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Ixmiquilpan | 133 | 117 | 0 | 16 | 0 | 26 | 25 | 0 | 1 | 0 |
| 03 Actopan | 117 | 110 | 0 | 6 | 0 | 21 | 20 | 0 | 1 | 0 |
| 04 Tulancingo de Bravo | 102 | 90 | 0 | 0 | 12 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Tula de Allende | 107 | 107 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Pachuca de Soto | 95 | 95 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Tepeapulco | 122 | 122 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| Jalisco | 2,142 | 2,138 | 0 | 0 | 4 | 367 | 367 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Tequila | 148 | 146 | 0 | 0 | 2 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Lagos de Moreno | 128 | 128 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Tepatitlán de Morelos | 131 | 131 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.

Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 04 Zapopan | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Puerto Vallarta | 138 | 138 | 0 | 0 | 0 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Zapopan | 111 | 111 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Tonalá | 95 | 95 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Guadalajara | 83 | 83 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Guadalajara | 76 | 76 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Zapopan | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Guadalajara | 76 | 76 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Tlajomulco de Zúñiga | 176 | 176 | 0 | 0 | 0 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Guadalajara | 83 | 83 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 14 Guadalajara | 76 | 76 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 15 La Barca | 126 | 126 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 16 Tlaquepaque | 99 | 99 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 17 Jocotepec | 144 | 144 | 0 | 0 | 0 | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| 18 Autlán de Navarro | 142 | 140 | 0 | 0 | 2 | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| 19 Ciudad Guzmán | 134 | 134 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| México | 4,143 | 4,129 | 0 | 0 | 14 | 672 | 672 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Jilotepec de Andrés Molina Enríquez | 163 | 163 | 0 | 0 | 0 | 32 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Teoloyucan | 121 | 121 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Atlacomulco de Fabela | 147 | 147 | 0 | 0 | 0 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Nicolás Romero | 116 | 116 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Teotihuacán de Arista | 129 | 129 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Coacalco de Berriozábal | 102 | 102 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Cuautitlán Izcalli | 98 | 98 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Tultitlán de Mariano Escobedo | 72 | 72 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Ixtlahuaca de Rayón | 156 | 156 | 0 | 0 | 0 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Ecatepec de Morelos | 104 | 104 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Ecatepec de Morelos | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Ixtapaluca | 124 | 124 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Ecatepec de Morelos | 75 | 75 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 14 Ciudad Adolfo López Mateos | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 15 Tlalnepantla de Baz | 83 | 83 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 16 Ecatepec de Morelos | 89 | 89 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 17 Ecatepec de Morelos | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 18 Huixquilucan de Degollado | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 19 Tlalnepantla de Baz | 80 | 80 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 20 Ciudad Nezahualcóyotl | 67 | 67 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 21 Naucalpan de Juárez | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 22 Naucalpan de Juárez | 70 | 70 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 23 Valle de Bravo | 149 | 149 | 0 | 0 | 0 | 28 | 28 | 0 | 0 | 0 |
| 24 Naucalpan de Juárez | 68 | 68 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 25 Chimalhuacán | 89 | 89 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 26 Toluca de Lerdo | 102 | 102 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 27 Metepec | 95 | 95 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 28 Zumpango de Ocampo | 158 | 158 | 0 | 0 | 0 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 29 Ciudad Nezahualcóyotl | 72 | 72 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 30 Ciudad Nezahualcóyotl | 73 | 73 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 31 Ciudad Nezahualcóyotl | 71 | 71 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 32 Xico | 74 | 74 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 33 Chalco de Díaz Covarrubias | 129 | 129 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 34 Toluca de Lerdo | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 35 Tenancingo de Degollado | 132 | 132 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 36 Tejupilco de Hidalgo | 168 | 154 | 0 | 0 | 14 | 33 | 33 | 0 | 0 | 0 |
| 37 Cuautitlán | 97 | 97 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 38 Texcoco de Mora | 110 | 110 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 39 Los Reyes Acaquilpan | 99 | 99 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 40 San Miguel Zinacantepec | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| Michoacán | 1,589 | 1,511 | 0 | 47 | 31 | 289 | 281 | 0 | 8 | 0 |
| 01 Lázaro Cárdenas | 121 | 98 | 0 | 22 | 1 | 23 | 20 | 0 | 3 | 0 |
| 02 Puruándiro | 164 | 164 | 0 | 0 | 0 | 31 | 31 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Heroica Zitácuaro | 130 | 130 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Jiquilpan de Juárez | 146 | 146 | 0 | 0 | 0 | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Zamora de Hidalgo | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 06 Ciudad Hidalgo | 143 | 141 | 0 | 0 | 2 | 27 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Zacapu | 143 | 143 | 0 | 0 | 0 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Morelia | 109 | 108 | 0 | 1 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Uruapan del Progreso | 126 | 126 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Morelia | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Pátzcuaro | 153 | 129 | 0 | 0 | 24 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Apatzingán de la Constitución | 129 | 101 | 0 | 24 | 4 | 25 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| Morelos | 550 | 541 | 0 | 1 | 8 | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Cuernavaca | 102 | 102 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Jiutepec | 104 | 104 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Cuautla | 110 | 110 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Jojutla | 117 | 109 | 0 | 1 | 7 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Yauatepec | 117 | 116 | 0 | 0 | 1 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| Nayarit | 334 | 290 | 0 | 34 | 10 | 57 | 54 | 0 | 3 | 0 |
| 01 Santiago Ixcuintla | 112 | 70 | 0 | 34 | 8 | 22 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Tepic | 91 | 89 | 0 | 0 | 2 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Compostela | 131 | 131 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| Nuevo León | 1,304 | 1,283 | 0 | 21 | 0 | 207 | 206 | 0 | 1 | 0 |
| 01 Santa Catarina | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Apodaca | 127 | 127 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 03 General Escobedo | 117 | 117 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 04 San Nicolás de los Garza | 80 | 80 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Monterrey | 70 | 70 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Monterrey | 68 | 68 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Monterrey | 78 | 78 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Guadalupe | 77 | 77 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Linares | 151 | 130 | 0 | 21 | 0 | 29 | 28 | 0 | 1 | 0 |
| 10 Monterrey | 72 | 72 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Guadalupe | 80 | 80 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Cadereyta Jiménez | 291 | 291 | 0 | 0 | 0 | 54 | 54 | 0 | 0 | 0 |
| Oaxaca | 1,191 | 602 | 0 | 551 | 38 | 226 | 110 | 0 | 113 | 0 |
| 01 San Juan Bautista Tuxtepec | 98 | 65 | 0 | 33 | 0 | 18 | 11 | 0 | 7 | 0 |
| 02 Teotitlán de Flores Magón | 129 | 29 | 0 | 88 | 12 | 25 | 7 | 0 | 17 | 1 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León | 121 | 79 | 0 | 42 | 0 | 24 | 17 | 0 | 7 | 0 |
| 04 Tlacolula de Matamoros | 122 | 49 | 0 | 72 | 1 | 24 | 7 | 0 | 17 | 0 |
| 05 Santo Domingo Tehuantepec | 89 | 66 | 0 | 23 | 0 | 16 | 12 | 0 | 4 | 0 |
| 06 Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 128 | 26 | 0 | 87 | 15 | 26 | 7 | 0 | 18 | 1 |
| 07 Juchitán de Zaragoza | 111 | 53 | 0 | 58 | 0 | 21 | 9 | 0 | 12 | 0 |
| 08 Oaxaca de Juárez | 76 | 76 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Santa Lucía del Camino | 99 | 57 | 0 | 37 | 5 | 18 | 8 | 0 | 9 | 1 |
| 10 Miahuatlán de Porfirio Díaz | 107 | 24 | 0 | 78 | 5 | 22 | 4 | 0 | 18 | 0 |
| 11 Santiago Pinotepa Nacional | 111 | 78 | 0 | 33 | 0 | 22 | 18 | 0 | 4 | 0 |
| Puebla | 1,465 | 1,223 | 0 | 242 | 0 | 249 | 206 | 0 | 43 | 0 |
| 01 Huauchinango de Degollado | 112 | 60 | 0 | 52 | 0 | 21 | 11 | 0 | 10 | 0 |
| 02 Zacatlán | 105 | 97 | 0 | 8 | 0 | 20 | 19 | 0 | 1 | 0 |
| 03 Teziutlán | 104 | 85 | 0 | 19 | 0 | 20 | 16 | 0 | 4 | 0 |
| 04 Zacapoaxtla | 119 | 93 | 0 | 26 | 0 | 24 | 22 | 0 | 2 | 0 |
| 05 San Martín Texmelucan de Labastida | 80 | 80 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Heroica Puebla de Zaragoza | 84 | 84 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Tepeaca | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Ciudad Serdán | 86 | 86 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Heroica Puebla de Zaragoza | 74 | 74 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 10 Cholula de Rivadavia | 88 | 88 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Heroica Puebla de Zaragoza | 78 | 78 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Heroica Puebla de Zaragoza | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Atlixco | 92 | 66 | 0 | 26 | 0 | 17 | 13 | 0 | 4 | 0 |
| 14 Izúcar de Matamoros | 105 | 55 | 0 | 50 | 0 | 20 | 9 | 0 | 11 | 0 |
| 15 Tehuacán | 76 | 72 | 0 | 4 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 16 Ajalpan | 93 | 36 | 0 | 57 | 0 | 18 | 7 | 0 | 11 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.

Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| Querétaro | 620 | 560 | 0 | 60 | 0 | 110 | 102 | 0 | 8 | 0 |
| 01 Cadereyta de Montes | 181 | 121 | 0 | 60 | 0 | 36 | 28 | 0 | 8 | 0 |
| 02 San Juan del Río | 174 | 174 | 0 | 0 | 0 | 32 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Santiago de Querétaro | 126 | 126 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Santiago de Querétaro | 139 | 139 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| Quintana Roo | 337 | 321 | 0 | 16 | 0 | 52 | 51 | 0 | 1 | 0 |
| 01 Playa del Carmen | 172 | 170 | 0 | 2 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Chetumal | 99 | 85 | 0 | 14 | 0 | 18 | 17 | 0 | 1 | 0 |
| 03 Cancún | 66 | 66 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| San Luis Potosí | 908 | 725 | 0 | 182 | 1 | 168 | 136 | 0 | 32 | 0 |
| 01 Matehuala | 156 | 145 | 0 | 10 | 1 | 31 | 29 | 0 | 2 | 0 |
| 02 Soledad de Graciano Sánchez | 123 | 119 | 0 | 4 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Río Verde | 152 | 130 | 0 | 22 | 0 | 30 | 28 | 0 | 2 | 0 |
| 04 Ciudad Valles | 120 | 105 | 0 | 15 | 0 | 23 | 21 | 0 | 2 | 0 |
| 05 San Luis Potosí | 98 | 93 | 0 | 5 | 0 | 15 | 14 | 0 | 1 | 0 |
| 06 San Luis Potosí | 98 | 98 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Tamazunchale | 161 | 35 | 0 | 126 | 0 | 32 | 7 | 0 | 25 | 0 |
| Sinaloa | 931 | 931 | 0 | 0 | 0 | 157 | 157 | 0 | 0 | 0 |
| 01 El Fuerte | 152 | 152 | 0 | 0 | 0 | 31 | 31 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Los Mochis | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Guamúchil | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Guasave | 102 | 102 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Culiacán de Rosales | 118 | 118 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Mazatlán | 118 | 118 | 0 | 0 | 0 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Culiacán de Rosales | 104 | 104 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Mazatlán | 87 | 87 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Sonora | 786 | 768 | 0 | 4 | 14 | 138 | 138 | 0 | 0 | 0 |
| 01 San Luis Río Colorado | 114 | 114 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Nogales | 112 | 112 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Hermosillo | 97 | 97 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Guaymas | 131 | 122 | 0 | 4 | 5 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Hermosillo | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Ciudad Obregón | 116 | 116 | 116 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| 07 Navojoa | 126 | 117 | 0 | 0 | 9 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.
Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el
PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| Tabasco | 738 | 709 | 0 | 29 | 0 | 135 | 130 | 0 | 5 | 0 |
| 01 Macuspana | 125 | 96 | 0 | 29 | 0 | 25 | 20 | 0 | 5 | 0 |
| 02 Heroica Cárdenas | 125 | 125 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Comalcalco | 131 | 131 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Villahermosa | 98 | 98 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Paraíso | 129 | 129 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Villahermosa | 130 | 130 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| Tamaulipas | 841 | 806 | 2 | 30 | 3 | 132 | 127 | 1 | 4 | 0 |
| 01 Nuevo Laredo | 104 | 104 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Reynosa | 92 | 92 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Río Bravo | 168 | 168 | 0 | 0 | 0 | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Heroica Matamoros | 88 | 88 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Ciudad Victoria | 98 | 86 | 0 | 10 | 2 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| 06 Ciudad Mante | 120 | 97 | 2 | 20 | 1 | 23 | 18 | 1 | 4 | 0 |
| 07 Ciudad Madero | 98 | 98 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Tampico | 73 | 73 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Tlaxcala | 270 | 270 | 0 | 0 | 0 | 43 | 43 | 0 | 0 | 0 |
| 01 Apizaco | 103 | 103 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Tlaxcala de Xicohténcatl | 77 | 77 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Zacatelco | 90 | 90 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| Veracruz | 2,186 | 1,812 | 0 | 367 | 7 | 379 | 321 | 0 | 58 | 0 |
| 01 Pánuco | 98 | 98 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 02 Tantoyuca | 129 | 95 | 0 | 34 | 0 | 25 | 21 | 0 | 4 | 0 |
| 03 Tuxpan de Rodríguez Cano | 99 | 80 | 0 | 19 | 0 | 17 | 14 | 0 | 3 | 0 |
| 04 Veracruz | 78 | 78 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Poza Rica de Hidalgo | 82 | 62 | 0 | 20 | 0 | 12 | 8 | 0 | 4 | 0 |
| 06 Papantla de Olarte | 103 | 61 | 0 | 42 | 0 | 19 | 12 | 0 | 7 | 0 |
| 07 Martínez de la Torre | 119 | 117 | 0 | 0 | 2 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 08 Xalapa | 133 | 133 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 09 Coatepec | 107 | 92 | 0 | 15 | 0 | 19 | 18 | 0 | 1 | 0 |
| 10 Xalapa | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| 11 Coatzacoalcos | 98 | 98 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 12 Veracruz | 84 | 84 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 13 Huatusco | 116 | 59 | 0 | 57 | 0 | 22 | 14 | 0 | 8 | 0 |
| 14 Minatitlán | 114 | 47 | 0 | 67 | 0 | 20 | 7 | 0 | 13 | 0 |

continúa...

Cuadro 15.1.2.1.

Distribución de medios de comunicación asignados a los CAE y SE para el PEF 2014-2015, según tipo de medio, por entidad federativa y distrito electoral*

| Distrito electoral y cabecera distrital | Capacitadores-Asistentes Electorales | | | | | Supervisores Electorales | | | | |
|---|--------------------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital | Total | Teléfono celular | Teléfono público urbano | Teléfono público rural | Teléfono satelital |
| 15 Orizaba | 100 | 73 | 0 | 27 | 0 | 17 | 11 | 0 | 6 | 0 |
| 16 Córdoba | 91 | 91 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 17 Cosamaloapan | 134 | 134 | 0 | 0 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 18 Zongolica | 114 | 80 | 0 | 29 | 5 | 21 | 16 | 0 | 5 | 0 |
| 19 San Andrés Tuxtla | 102 | 82 | 0 | 20 | 0 | 19 | 17 | 0 | 2 | 0 |
| 20 Acayucan | 101 | 85 | 0 | 16 | 0 | 19 | 18 | 0 | 1 | 0 |
| 21 Cosoleacaque | 105 | 84 | 0 | 21 | 0 | 19 | 15 | 0 | 4 | 0 |
| Yucatán | 601 | 569 | 0 | 32 | 0 | 105 | 103 | 0 | 2 | 0 |
| 01 Valladolid | 126 | 105 | 0 | 21 | 0 | 24 | 22 | 0 | 2 | 0 |
| 02 Progreso | 131 | 131 | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Mérida | 121 | 121 | 0 | 0 | 0 | 18 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| 04 Mérida | 99 | 99 | 0 | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 05 Ticul | 124 | 113 | 0 | 11 | 0 | 25 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| Zacatecas | 521 | 466 | 0 | 55 | 0 | 96 | 86 | 0 | 10 | 0 |
| 01 Fresnillo | 121 | 96 | 0 | 25 | 0 | 22 | 20 | 0 | 2 | 0 |
| 02 Jerez de García Salinas | 155 | 155 | 0 | 0 | 0 | 30 | 30 | 0 | 0 | 0 |
| 03 Zacatecas | 122 | 92 | 0 | 30 | 0 | 22 | 14 | 0 | 8 | 0 |
| 04 Guadalupe | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | 0 | 0 | 0 |

*Se incluyen los CAE adicionales autorizados en el mes de diciembre de 2014.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la DEOE, con base en información proporcionada por la Junta Local Ejecutiva en cada entidad federativa, en respuesta al oficio INE/DEOE/0317/2014 y a los ajustes derivados del oficio INE/DEOE/0164/2015 (corte al 14 de mayo de 2015).

15.1.3. Entidades con elecciones coincidentes

Se celebraron convenios de coordinación con los 16 OPL de las entidades federativas con jornada electoral coincidente con la federal. Dentro de las cláusulas de tales convenios se consideró la implantación del modelo de Casilla Única, producto de la reciente reforma electoral.

Con esta modalidad, los CAE transmitieron información sobre el desarrollo de la jornada electoral en casilla única, lo que involucró la elección federal y local en el mismo sitio. Se asignaron medios de comunicación adecuados y suficientes a los CAE de dichas entidades para asegurar la transmisión de información e informar adecuada-

mente al Consejo General, a los consejos locales y distritales del INE, así como a los respectivos OPL.

Las entidades donde se aplicó el modelo de Casilla Única durante el PEF 2014-2015 fueron: Baja California Sur, Campeche, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán. Cabe señalar, que los costos de los medios de comunicación utilizados por los CAE y SE se cubrieron en partes iguales por el INE y los OPL correspondientes.

Los principales medios de comunicación asignados a los CAE y SE de este grupo de entidades federativas correspondió a telefonía celular

(94.6%) y telefonía pública rural (4.6%). Destacó el uso de telefonía satelital en Guerrero (81 unidades) y Michoacán (31 unidades). La telefonía pública rural predominó en Guerrero y San Luis Potosí.

15.2. Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral 2015

El Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria del 9 de julio de 2014, el Acuerdo INE/CG89/2014, referente a la instalación y operación del SIJE del 7 de junio de 2015. El objetivo de este Sistema fue informar de forma permanente y oportuna al Consejo General, a los 332 consejos locales y distritales y a los OPL con elecciones coincidentes con la federal, acerca del desarrollo de la jornada electoral sobre:

- 1) Avance en la Instalación de casillas electorales.
- 2) Integración de las MDC.
- 3) Presencia de representantes de partidos políticos o candidatos independientes en las casillas electorales.
- 4) Presencia de observadores electorales en las casillas electorales.
- 5) Incidentes registrados en las casillas electorales.

15.2.1. Planeación y logística para la instrumentación del SIJE 2015

La planificación, previsión y definición del SIJE implicó un gran número de actividades de diversa índole, las cuales se resumen en las siguientes líneas de acción:

- Se revisaron y establecieron los procedimientos a seguir por parte del personal que participó en el SIJE, desde la etapa de recolección de información en campo por los CAE de cada distrito electoral hasta la captura e impresión de reportes en las salas del SIJE.

- Se identificaron los requerimientos en materia de recursos humanos, materiales y financieros. Esta línea de acción se dividió en tres categorías:

1. Recursos humanos. Además de los CAE que recabaron y transmitieron la información desde campo y de los SE que participaron en el seguimiento a dicha actividad, se consideró el personal participante en las sedes distritales (coordinadores distritales en la sala del SIJE y los operadores de cómputo).
2. Recursos materiales. Para el funcionamiento del SIJE se clasificaron los siguientes apartados: a) Recursos para la transmisión/recepción de datos; b) Recursos para la captura y consulta de datos, y c) Otro tipo de recursos.
3. Recursos financieros. Recursos para que los CAE se comunicaran a la sede distrital por telefonía celular o telefonía pública rural.

- La capacitación del SIJE se realizó a través de un procedimiento piramidal o de cascada, bajo la responsabilidad del Vocal de Organización Electoral Local y supervisión del Vocal Ejecutivo Local. La DEOE emitió los lineamientos, documentos y materiales de apoyo, así como los instrumentos para la transmisión de información necesarios para una mejor capacitación. Por su parte, las juntas ejecutivas locales instruyeron a las juntas ejecutivas distritales sobre la capacitación, misma que hicieron extensiva al personal bajo su responsabilidad.

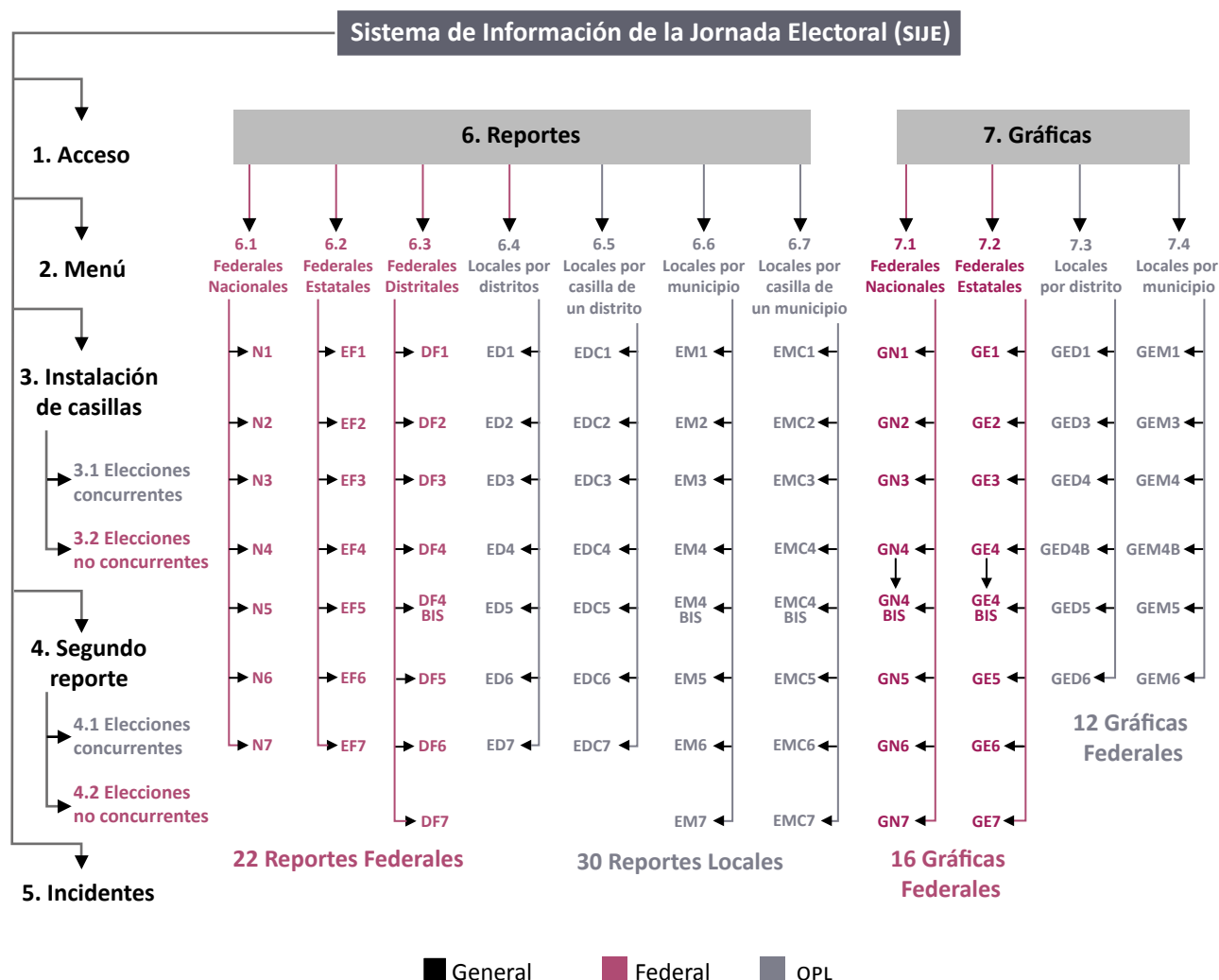
- Con la finalidad de posibilitar la recepción de información recopilada en campo, se instalaron 2,483 líneas telefónicas en los Órganos Desconcentrados, de las cuales 1,995 estuvieron integradas en sistema multilínea, mientras que las 488 restantes se instalaron de manera independiente para atender los reportes de incidentes. Dichas líneas se contrataron del 10 de abril al 10 de junio de 2015. También se solicitaron 10 líneas telefónicas para instalarse en Oficinas Centrales, como parte del acondicionamiento de una sala destinada a la atención de posibles

escenarios de contingencia en la implementación del SIJE durante la jornada electoral. Estas líneas se solicitaron del 15 de abril al 15 de junio de 2015. Por último, se instalaron los puntos de red y se distribuyeron los interruptores necesarios para dotar a todas las salas SIJE del país las condiciones de conectividad necesarias. También se aseguró la distribución de los formatos para registro de incidentes y las diademas telefónicas requeridas en cada sede distrital.

15.2.2. Herramienta informática

El Sistema de Información de la Jornada Electoral 7.0 se diseñó inicialmente para capturar y presentar información sobre el desarrollo de la jornada electoral, tanto en el ámbito federal como local. El sistema informático se alimentó en las sedes de los consejos distritales federales con información transmitida desde campo por los CAE, donde la información capturada se integró a la RedINE, como se detalla en la gráfica 15.2.2.1.

Gráfica 15.2.2.1.



El sistema informático se compuso por siete módulos centrales: acceso, menú, instalación de casillas, segundo reporte, incidentes, reportes y gráficas. También generó 52 reportes y 28 gráficas abarcando la geografía electoral federal y las locales que así correspondieron.

Otro de los aspectos novedosos del Sistema fue el acceso al sistema por parte de los OPL y los partidos políticos nacionales. La UNICOM proporcionó las contraseñas correspondientes, dado que el Sistema se alojó en Intranet por protocolo de seguridad. Cabe destacar, que los avances en los reportes sobre la instalación de casillas y el segundo reporte se proyectaron en la macrosala de prensa del INE (Oficinas Centrales).

15.2.2.1. Elecciones federales

En el ámbito federal se utilizaron los siete módulos del SIJE; particularmente en las sedes distritales, se usaron los módulos de captura relativos a la instalación de casillas, segundo reporte y, en su caso, incidentes. En el ámbito de las juntas locales ejecutivas y Oficinas Centrales, se emplearon principalmente los módulos sobre reportes y gráficas. Desde el ámbito federal se dio seguimiento a las elecciones locales coincidentes. Este sistema informático tuvo un vínculo externo que permitió la generación de los mapas que se proyectaron en la macrosala de prensa del INE.

Mención especial tienen los archivos generados por el sistema, las cuales se crearon en el Sistema de Bases de Datos, a cargo de la UNICOM, en periodos de consolidación aproximados de 15 minutos. Las bases de datos se crearon en formato de texto plano para los módulos sobre instalación de casillas, segundo reporte, incidentes y catálogo de incidentes.

En la base de datos sobre instalación de casillas se incorporaron datos novedosos como los datos geográficos de las elecciones locales (distritos electorales locales y municipios) e información sobre la casilla (si esta correspondía a una elección coincidente). En la base de datos referente al segundo reporte también se incor-

poraron elementos sobre los representantes de Partidos Políticos Locales y de candidaturas independientes federales y locales. En el ámbito federal, el SIJE se consultó a través de 22 reportes y 16 gráficas que se generaron en tiempo real.

15.2.2.2. Elecciones coincidentes

En el ámbito local, se utilizaron básicamente los módulos de reportes y gráficas; para éstos, la DEOE diseñó reportes que se consultaron a nivel estatal, por distritos electorales locales o municipios.

Al utilizarse el modelo de casilla única, el SIJE aportó información sobre la instalación de casillas, la estructura de la MDC, la representación de los partidos políticos nacionales, y en su caso también locales, así como de las candidaturas independientes federales y locales. También incluyó información alusiva a los observadores electorales.

Se registraron 1,399 usuarios de los OPL con permiso de acceso al SIJE. Estos usuarios accedieron en modo de consulta, dado que la captura estuvo a cargo del INE. En el ámbito local, el SIJE se consultó a través de 30 reportes y 12 gráficas, lo cuales se generaron en tiempo real.

15.2.3. Procedimientos de contingencia

El SIJE tuvo las previsiones necesarias para operar sin contratiempos durante la jornada electoral. A pesar de ello, la DEOE previó un procedimiento de contingencia para salvaguardar y asegurar la transmisión de información en caso de fallas en las salas SIJE que recibieron información vía telefónica y que capturaron en la RedINE.

El procedimiento de contingencia en un distrito electoral federal quedaría activado si se cumplía alguna de las siguientes condiciones:

- Falla que impidiera la captura o transmisión de la información reportada por los CAE.
- Fallas en más del 50% de los equipos de cómputo instalados en la sala del SIJE.

- Dictamen de la UNICOM que determinara que no había solución técnica posible, por lo que procedería la aplicación del procedimiento de contingencia.

Como parte del procedimiento de contingencia, en caso de no capturarse datos en las sedes distritales se habilitaron:

- Sedes de las juntas ejecutivas locales.
- INETEL.
- Mesa de Ayuda de la DEOE.

Para que un procedimiento de contingencia se implementara, debía autorizarse por la DEOE, previo acuerdo con la UNICOM.

15.2.4. Pruebas y simulacros nacionales

En el Programa de Operación del SIJE (anexo del citado Acuerdo INE/CG89/2014) se aprobó la realización de pruebas en el sistema informático; derivado de ello, la DEOE definió implementar las siguientes pruebas:

- Prueba de acceso al Sistema por las 32 juntas locales ejecutivas y 32 juntas distritales ejecutivas (13 de abril de 2014).
- Pruebas de captura por las 32 juntas locales ejecutivas y 32 juntas distritales ejecutivas (14 de abril de 2014).
- Prueba de acceso al Sistema por las 332 juntas locales y distritales ejecutivas (15 de abril de 2014).
- Pruebas de captura únicamente por las 32 juntas locales ejecutivas (16 de abril de 2014).
- Pruebas de captura por las 300 juntas distritales ejecutivas (17 de abril de 2014).

Las pruebas citadas se llevaron a cabo sin contratiempos y sirvieron para ajustar el funcionamiento del sistema informático previo a los simulacros nacionales.

También se contempló realizar dos simulacros nacionales en caso de tener que implementar el procedimiento de contingencia, los cuales se plantearon como un ensayo para poner a prueba la capacidad de respuesta de los SE y CAE, Coordinador Distrital; operadores de cómputo y del Vocal de Organización Electoral Distrital, así como la reacción del personal de las juntas locales ejecutivas y Oficinas Centrales.

Los simulacros nacionales sirvieron para evaluar y retroalimentar el Sistema y para obtener soluciones previas a la jornada electoral mediante la evaluación de los siguientes objetivos:

- Aplicar el procedimiento de transmisión-recepción-captura de información desde campo a la sede distrital vía telefónica.
- Verificar la disponibilidad de cobertura y el funcionamiento de los medios de comunicación asignados a los CAE y a los SE.
- Probar el desempeño del Sistema de Información de la Jornada Electoral 7.0.
- Implementar, aleatoriamente en los Órganos Desconcentrados, los procedimientos de contingencia previstos en el Manual de Operación del SIJE 2015.
- Detectar y solucionar posibles fallas técnicas o dificultades operativas, en coordinación con las respectivas áreas del INE.

Primer simulacro del SIJE 2015

El primer simulacro se llevó a cabo el 3 de mayo de 2015, de las 7:00 a las 15:00 horas (hora local). Participaron todos los CAE y SE de cada distrito, así como todo el personal de las juntas locales y distritales ejecutivas involucradas en la operación del SIJE. También se invitó a personal de los OPL con elecciones coincidentes.

La transmisión de información del primer y segundo reporte se realizó por los CAE, conforme a la programación de horarios realizada por el Vocal de Organización Electoral Distrital, misma que realizaron desde algún punto de su respec-

tiva ARE, en donde se previó transmitir la información a la sala del SIJE. También le sirvió al CAE para verificar el lugar idóneo en términos de cobertura para realizar su reporte. Los principales aspectos que se presentaron durante el primer simulacro fueron:

- Procedimientos de contingencia reales en el Distrito 09 Venustiano Carranza del Distrito Federal y en el Distrito 04 Ocozocoautla de Chiapas; ambos presentaron problemas en líneas telefónicas. Las juntas locales ejecutivas respectivas capturaron datos.
- Procedimientos de contingencia programados por Oficinas Centrales en el Distrito 01 Jesús María de Aguascalientes y en el Distrito 01 Santa Rosalía de Baja California Sur.
- A las 17:00 horas (hora centro) se reportaron 148,928 casillas que representaron 99.99% de las aprobadas por los consejos distritales hasta ese momento. De este total, 148,331 se reportaron como instaladas y 597 como no instaladas. Del total de casillas instaladas, se capturaron con segundo reporte 147,925, lo que representó 99.73% de las casillas. En total se reportaron 14,848 incidentes.

Segundo simulacro del SIJE 2015

El segundo simulacro se llevó a cabo el 15 de mayo, bajo los mismos términos que el primero. Derivado de la evaluación de este último, se generaron precisiones para mejorar el desempeño, entre las que destacaron:

- Mantener actualizados los Sistemas de Reclutamiento y Seguimiento a Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales del Multisistema ELEC2015 y el de Ubicación de Casillas 6.0, toda vez que el SIJE mostraba únicamente las casillas aprobadas por los consejos distritales que tuvieran asignada un ARE.

- En la pantalla de captura del segundo reporte para las 16 entidades con elección concurrente con la federal, se visualizó el combo para el registro de representantes de candidatos independientes locales, únicamente para las secciones electorales que fueron impactadas por el ámbito geográfico del municipio o distrito local que abarcara la candidatura local.
- Revisar la captura de incidentes, principalmente de aquellos con solución posterior al reporte del incidente. Asimismo, verificar el incidente tipo 1 (casilla no instalada), de tal forma que el reporte de dicho incidente se hiciera cuando se tuviera la seguridad de que una casilla no se había instalado de forma definitiva durante la jornada electoral.

Se pusieron en práctica los procedimientos de contingencia establecidos en sus diferentes niveles, todos programados por Oficinas Centrales:

- Distrito 03 Guamúchil de Sinaloa, Distrito 02 Nogales de Sonora y Distrito 07 en Cuauhtlán Izcalli, México, asumidas por la junta local.
- Distrito 03 Azcapotzalco del Distrito Federal, asumida por la Mesa de ayuda de la DEOE.
- Distritos 01 Ciudad Altamirano y 07 Chilpancingo de Guerrero, y distritos 02 Puruándiro y 10 Morelia, Michoacán, asumidas por INETEL.

A las 17:00 (hora centro) se reportó 99.97% respecto del total de casillas aprobadas contenidas en el sistema (148,941), de las cuales 148,307 se capturaron como instaladas y 584 como no instaladas.

Del total de casillas reportadas como instaladas, se contó con un segundo reporte de 148,067 casillas, el cual consistió en 99.84%. Se reportaron 14,679 incidentes en total.

Respecto al avance en la instalación de casillas, 30 entidades federativas capturaron 100%

de las casillas. Respecto al segundo reporte, 24 entidades federativas capturaron 100% de las casillas. Es importante señalar que durante el segundo simulacro del SIJE, el sistema informático funcionó correctamente, permitiendo visualizar la información capturada prácticamente en línea, y verificar los reportes generados por el sistema, tanto del ámbito federal como en el ámbito local. Asimismo, el sistema permitió visualizar correctamente los ajustes en los combos para el registro de representantes de candidatos independientes a nivel federal y local.

15.2.5. Resultados de la jornada electoral

- El Sistema de Información de la Jornada Electoral 7.0, inició operaciones a las 07:00 horas (hora del centro).
- La mayoría de los consejos distritales y locales del INE ingresaron al sistema a partir de las 07:00 horas (hora local).
- Los OPL y las representaciones de los Partidos Políticos Nacionales registrados ante el Consejo General del INE tuvieron acceso al SIJE.
- El número de usuarios de OPL con acceso al SIJE fue de 1,339; mientras que para los partidos políticos fue de 786 usuarios (todos en modo de consulta).
- Se atendieron nueve contingencias en diferentes niveles, tres de Chiapas, cinco de Oaxaca y una de Guerrero, tal como se desglosa en el cuadro 15.2.5.1.

Es importante destacar que por primera vez en la historia del SIJE, se atendieron contingencias a nivel central ante la imposibilidad de asumirlas por las respectivas juntas locales ejecutivas, todas ellas desde el inicio de la jornada electoral.

| Cuadro 15.2.5.1. Contingencias por entidad federativa y distrito electoral | | |
|---|--------------------------------|--|
| Entidad Federativa | Distrito | Solución de la contingencia |
| Chiapas | 03 Ocosingo | Reporte a INETEL (Nivel 3) |
| | 06 Tuxtla Gutiérrez | |
| | 09 Tuxtla Gutiérrez | |
| Oaxaca | 01 San Juan Bautista Tuxtepec | Reporte a Mesa de Ayuda en la DEOE (Nivel 2) |
| | 02 Teotitlán de Flores Magón | |
| | 07 Juchitán de Zaragoza | Reporte a INETEL (Nivel 3) |
| | 10 Miahuatlán de Porfirio Díaz | |
| | 11 Santiago Pinotepa Nacional | |
| Guerrero | 05 Tlapa | Reporte a Mesa de Ayuda en la DEOE (Nivel 2) |

De las nueve contingencias, siete fueron asumidas por INETEL. El personal en modo de captura de INETEL ascendió a 159 usuarios, mientras que el personal de la Mesa de Ayuda en la DEOE fue de 10 usuarios. Respecto a los datos que generó el sistema, se realizaron diversos cortes de dicha información:

Corte de las 11:00 horas

Del total de casillas aprobadas incluidas en el Sistema (148,833), se capturaron 120,022. Esto representó 80.64%, de las cuales 119,977 se reportaron como instaladas y 45 como no instaladas.

Del total de casillas reportadas como instaladas se contó con un segundo reporte de 296 casillas (representó 0.25%). Se reportaron 863 incidentes en total.

Corte de las 12:00 horas

Del total de casillas aprobadas incluidas en el sistema (148,833), se capturaron 137,488. Esto representó 92.38%, de las cuales 137,423 se reportaron como instaladas y 65 como no instaladas. Del total de casillas reportadas como instaladas se contó con un segundo reporte de 4,381 casillas (representó 3.19%). Se reportaron 1,291 incidentes.

Cierre del Sistema

Con corte al 8 de junio de 2015 a las 21:40 horas, el sistema informático consolidó la base de datos final del SJE 2015. De esta manera, se reportaron a nivel nacional 148,624 casillas que representaron 99.86% de las 148,833 casillas aprobadas por los 300 consejos distritales, de las cuales 148,446 se reportaron como instaladas y 178 como no instaladas, como desglosa el cuadro 15.2.5.2.

| Cuadro 15.2.5.2. Avance en la instalación e integración de MDC, por entidad federativa | | | | | | | | |
|---|----------------------|------------|-------------------|--------------------------|---------------------|--|---------------|---------------------------------------|
| Entidad Federativa | Casillas electorales | | | | | | | Número de incidentes reportados |
| | Aprobadas | Instaladas | | | | | | |
| | | Total | | Con 4 o 6 funcionarios** | | Sin funcionarios tomados de la fila**** | | |
| | | Absolutos | Relativos (%)* | Absolutos | Relativos (%)*** | Absolutos | Relativos (%) | |
| Total | 148,833 | 148,446 | 99.74 | 125,203 | 84.34 | 114,300 | 77.00 | 4,698 |
| Aguascalientes | 1,479 | 1,479 | 100 | 1,466 | 99.12 | 1,435 | 97.03 | 32 |
| Baja California | 4,344 | 4,344 | 100 | 3,114 | 71.69 | 3,086 | 71.04 | 87 |
| Baja California Sur | 902 | 902 | 100 | 615 | 68.18 | 600 | 66.52 | 78 |
| Campeche | 1,100 | 1,100 | 100 | 873 | 79.36 | 618 | 56.18 | 16 |
| Coahuila | 3,536 | 3,536 | 100 | 3,272 | 92.53 | 2,980 | 84.28 | 67 |
| Colima | 903 | 903 | 100 | 840 | 93.02 | 815 | 90.25 | 26 |
| Chiapas | 5,967 | 5,928 | 99.35 | 5,274 | 88.97 | 5,358 | 90.38 | 579 |
| Chihuahua | 5,050 | 5,049 | 99.98 | 4,584 | 90.79 | 3,850 | 76.25 | 90 |
| Distrito Federal | 12,624 | 12,624 | 100 | 8,473 | 67.12 | 8,764 | 69.42 | 226 |
| Durango | 2,395 | 2,395 | 100 | 2,213 | 92.40 | 2,156 | 90.02 | 85 |
| Guanajuato | 7,089 | 7,089 | 100 | 5,894 | 83.14 | 5,630 | 79.42 | 129 |
| Guerrero | 4,800 | 4,727 | 98.48 | 4,098 | 86.69 | 3,541 | 74.91 | 119 |
| Hidalgo | 3,562 | 3,559 | 99.92 | 3,330 | 93.57 | 3,129 | 87.92 | 75 |
| Jalisco | 9,278 | 9,278 | 100 | 8,346 | 89.95 | 7,474 | 80.56 | 268 |
| México | 18,181 | 18,181 | 100 | 14,399 | 79.20 | 11,736 | 64.55 | 345 |
| Michoacán | 5,776 | 5,776 | 100 | 5,163 | 89.39 | 4,441 | 76.89 | 754 |
| Morelos | 2,324 | 2,324 | 100 | 1,887 | 81.20 | 1,762 | 75.82 | 21 |
| Nayarit | 1,571 | 1,571 | 100 | 1,439 | 91.60 | 1,387 | 88.29 | 39 |
| Nuevo León | 6,098 | 6,098 | 100 | 4,682 | 76.78 | 3,952 | 64.81 | 40 |
| Oaxaca | 4,982 | 4,711 | 94.56 | 4,109 | 87.22 | 3,902 | 82.83 | 681 |
| Puebla | 7,090 | 7,090 | 100 | 6,361 | 89.72 | 6,516 | 91.90 | 148 |
| Querétaro | 2,428 | 2,428 | 100 | 2,250 | 92.67 | 1,679 | 69.15 | 75 |
| Quintana Roo | 1,856 | 1,856 | 100 | 1,420 | 76.51 | 1,210 | 65.19 | 48 |
| San Luis Potosí | 3,479 | 3,479 | 100 | 2,828 | 81.29 | 2,875 | 82.64 | 71 |

continúa...

Cuadro 15.2.5.2.
Avance en la instalación e integración de MDC, por entidad federativa

| Entidad Federativa | Casillas electorales | | | | | | | Número de incidentes reportados |
|--------------------|----------------------|------------|----------------|--------------------------|------------------|---|---------------|---------------------------------|
| | Aprobadas | Instaladas | | | | | | |
| | | Total | | Con 4 o 6 funcionarios** | | Sin funcionarios tomados de la fila**** | | |
| | | Absolutos | Relativos (%)* | Absolutos | Relativos (%)*** | Absolutos | Relativos (%) | |
| Sinaloa | 4,660 | 4,660 | 100 | 4,362 | 93.61 | 3,866 | 82.96 | 96 |
| Sonora | 3,442 | 3,442 | 100 | 2,302 | 66.88 | 1,924 | 55.90 | 87 |
| Tabasco | 2,782 | 2,782 | 100 | 1,955 | 70.27 | 1,809 | 65.03 | 30 |
| Tamaulipas | 4,450 | 4,450 | 100 | 3,963 | 89.06 | 3,350 | 75.28 | 96 |
| Tlaxcala | 1,460 | 1,460 | 100 | 1,355 | 92.81 | 1,287 | 88.15 | 36 |
| Veracruz | 10,257 | 10,257 | 100 | 9,561 | 93.21 | 9,047 | 88.20 | 142 |
| Yucatán | 2,529 | 2,529 | 100 | 2,384 | 94.27 | 1,826 | 72.20 | 57 |
| Zacatecas | 2,439 | 2,439 | 100 | 2,391 | 98.03 | 2,295 | 94.10 | 55 |

*El porcentaje se calcula como el número absoluto de casillas instaladas, dividido entre el número de casillas aprobadas, por 100.

**Conforme a la ley se requieren 4 funcionarios para elecciones federales y 6 funcionarios para elecciones concurrentes (artículo 82 p. 1 y 273 p. 2 de la LGIPE).

***El porcentaje se calcula como el número de casillas con la condición, dividido entre el número de casillas instaladas, por 100.

****Se refiere al número de funcionarios tomados de la fila que no fueron seleccionados y capacitados conforme el artículo 254 de la LGIPE.

Nota: 16 entidades federativas con elecciones concurrentes: Baja California Sur, Campeche, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán.

Asimismo, es relevante indicar la siguiente información:

- 1) De las 148,446 casillas reportadas como instaladas, se tuvo informe de una segunda visita para 147,681 casillas (99.48%).
- 2) El porcentaje de funcionarios propietarios reportados que fungieron en los diversos cargos de las mesas directivas fue el siguiente: Presidente 99.32%, Primer Secretario 94.40%, Primer Escrutador 79.45%, Segundo Escrutador 53.48%, Segundo Secretario 85.75% y Tercer Escrutador 32.76%.
- 3) La presencia de representantes de Partidos Políticos Nacionales por porcentajes en las casillas fue: PAN (79.83%), PRI (94.15%), PRD (64.47%), PVEM (52.33%), PT (32.02%), MC (27.36%), NA (54.26%), Morena (35.22%), PH (5.69%), ES (11.16%) y Candidatos Independientes Federales (3.54%).
- 4) El número de partidos políticos o candidaturas independientes con presencia de representantes en las casillas electorales se distribuyó de la siguiente manera: 81.10%

de las casillas tuvieron presencia de representantes que fluctuó entre tres y seis representantes. La mayor frecuencia a nivel nacional se dio con cuatro representantes con 24.71%.

- 5) En el caso de representantes de partidos políticos locales y candidaturas independientes, se registró lo siguiente en las entidades con elecciones concurrentes: Partido de Renovación Sudcaliforniana (Baja California Sur) 0.01%, Partido de los Pobres de Guerrero (Guerrero) 0.13%, Partido Futuro Democrático (México) 0.32%, Partido Socialdemócrata de Morelos (Morelos) 0.77%, Partido Demócrata (Nuevo León) 0.04%, Cruzada Ciudadana (Nuevo León) 0.03%, Conciencia Popular (San Luis Potosí) 0.61% y candidatos independientes locales (en las 16 entidades federativas con elección concurrente) 5.18%.
- 6) Sobre la presencia de observadores electorales en las casillas electorales, se destacó lo siguiente:

- Se registró su presencia en 12,531 casillas (8.44% de las casillas instaladas durante la jornada electoral). Hubo observadores electorales en las 32 entidades federativas.
- Su mayor presencia se registró en seis entidades federativas: Yucatán, Campeche, Chiapas, Baja California Sur y Sonora.
- Su menor presencia se reportó en Durango e Hidalgo (menos del 3% del total de las casillas aprobadas).

7) Se reportaron 4,698 incidentes a nivel nacional, entre los que destacaron 178 casillas no instaladas concentradas en 10 distritos electorales de cinco entidades federativas, como muestra el cuadro 15.2.5.3.

| Cuadro 15.2.5.3. Relación de casillas reportadas como no instaladas | |
|---|-------------------------------|
| Entidad federativa, distrito electoral y cabecera distrital | Casillas no instaladas |
| Total | 178 |
| Chiapas | 15 |
| 03 Ocosingo | 14 |
| 06 Tuxtla Gutiérrez | 1 |
| Chihuahua | 1 |
| 08 Chihuahua | 1 |
| Guerrero | 26 |
| 07 Chilpancingo | 26 |
| Hidalgo | 3 |
| 02 Ixmiquilpan | 3 |
| Oaxaca | 133 |
| 02 Teotitlán de Flores Magón | 104 |
| 03 Heroica Ciudad de Huajuapán de León | 1 |
| 04 Tlacolula de Matamoros | 2 |
| 05 Santo Domingo Tehuantepec | 6 |
| 07 Juchitán de Zaragoza | 20 |
| Fuente: Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con información de las bases de datos proporcionadas por la Unidad Técnica de Informática, con corte de las 21:40 horas del 08 de junio de 2015. | |

8) Se reportaron 1,335 (28.42%) incidentes de la categoría de cambio de lugar de la casi-

lla, registrados principalmente en Chiapas y Michoacán.

- 9) Se registraron 389 (8.3%) incidentes en la categoría de suspensión temporal de la votación, motivada por violencia (208), condiciones climatológicas (42) y otras causas (139), concentrados en Baja California Sur, Chiapas, Distrito Federal, Jalisco, México, Michoacán y Oaxaca.
- 10) Se reportaron como suspensión definitiva de la votación 444 casillas (9.5%); lo anterior, debido a diversas circunstancias: violencia (164), robo o destrucción de la documentación/materiales electorales (266), condiciones climatológicas (12), y otras causas (2); dichos incidentes se concentraron principalmente en Oaxaca, Chiapas y Baja California Sur (por orden de importancia).
- 11) Las casillas no reportadas al SIJE ascendieron a 209 casillas, concentradas en siete distritos electorales distribuidos en las entidades federativas de Chiapas, Guerrero y Oaxaca; lo anterior, derivado de las circunstancias políticas y sociales presentadas de forma extraordinaria durante la jornada electoral.
- 12) El mayor número de casillas electorales no reportadas se dio en los distritos 02 Teotitlán de Flores Magón (18.80%) y 07 Juchitán de Zaragoza (13.11%), Oaxaca, y el Distrito 05 Tlapa, en Guerrero (7.49%).
- 13) El número de casillas electorales que no fueron reportadas al SIJE, tenían como medio de comunicación asignado los siguientes: 54.1% telefonía celular, 36.4% telefonía pública rural y 9.6% de telefonía satelital.

15.3. Sistema de Consulta en Casillas Especiales

El Consejo General del INE aprobó, en sesión ordinaria celebrada el 25 de marzo de 2015, el Acuerdo INE/CG113/2015, que modificó el diverso INE/CG229/2014, el cual estableció los criterios y plazos para las actividades tendientes a la ubicación y funcionamiento de las casillas elec-

torales instaladas durante la Jornada Electoral Federal.

Para el PEF 2014-2015 se dispuso que las mesas directivas de casilla especial tuvieran los elementos necesarios para identificar el tipo de elección (federal y local), entre otros aspectos.

La UNICOM desarrolló e implementó el Sistema de Consulta de Casillas Especiales (SICCE) para darle seguimiento a estos temas.

15.3.1. Entrega y disposición de información para la operación del SICCE

La DERFE entregó a la UNICOM la siguiente información para poner en funcionamiento el SICCE:

- 83'563,190 ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores.
- 224,095 ciudadanos que realizaron un trámite de actualización, y no recogieron su Credencial para Votar.
- 1,600 ciudadanos inscritos en el Listado Nominal de Electores residentes en el extranjero, quienes quedaron excluidos de la Lista Nominal de Electores (nacional).
- 3'456,036 ciudadanos excluidos de la Lista Nominal de Electores por haber perdido vigencia de su Credencial para Votar, por tener recuadros con "09" y "12".
- Exclusión de un ciudadano de la Lista Nominal de Electores por instrucción del TEPJF.
- 2'300,682 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por duplicidad.
- 6'211,370 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por deceso.
- 657,417 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por encontrarse suspendidos en sus derechos político-electorales.
- 8'606,827 ciudadanos que no recogieron su Credencial para Votar, por lo que se canceló el trámite.
- 22 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por pérdida de nacionalidad.

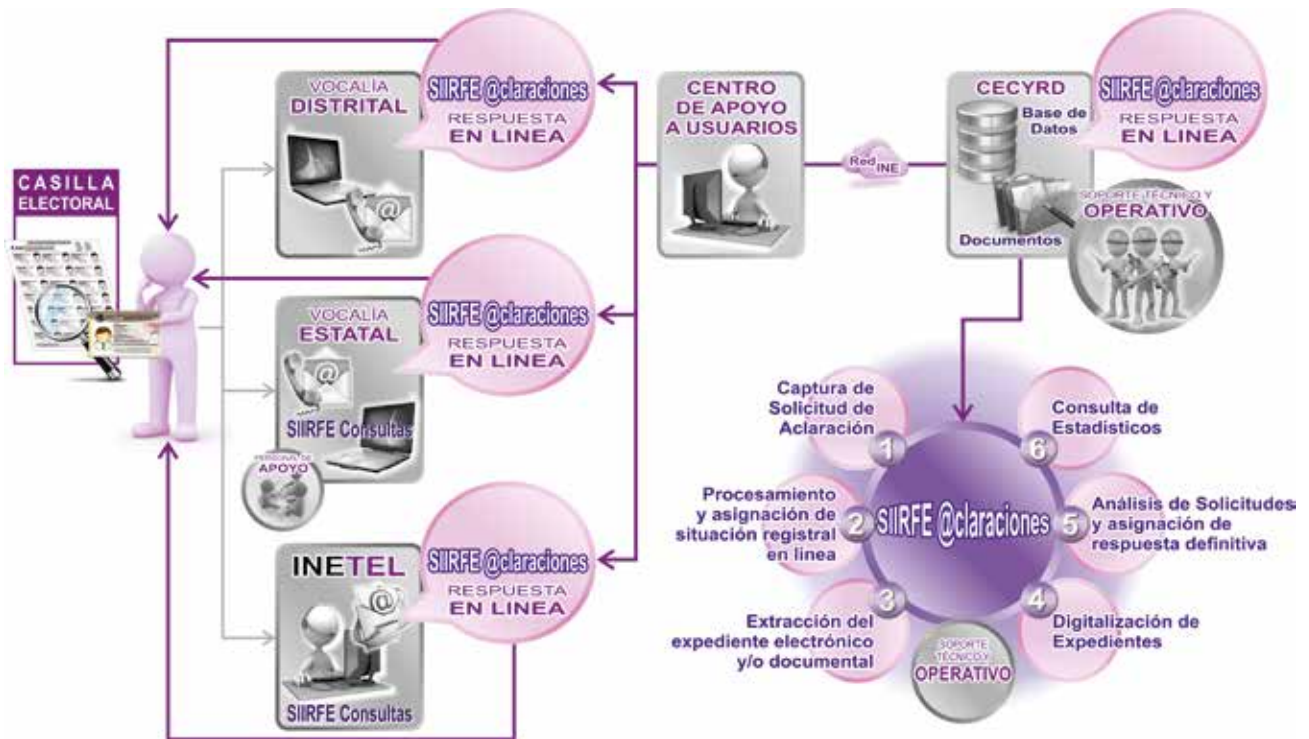
- 504 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por no contar con la mayoría de edad.
- Tres ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por presentar documentación apócrifa.
- 14,084 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por datos de su domicilio identificados como irregulares.
- 27,092 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por datos personales irregulares.
- 3'656,934 ciudadanos dados de baja de la Lista Nominal de Electores por pérdida de vigencia de su Credencial para Votar al tener recuadro "03".
- Relación de 211,584 formatos de Credencial para Votar reportados como robados.

15.4. Modelo Integral de Servicios del Registro Federal de Electores

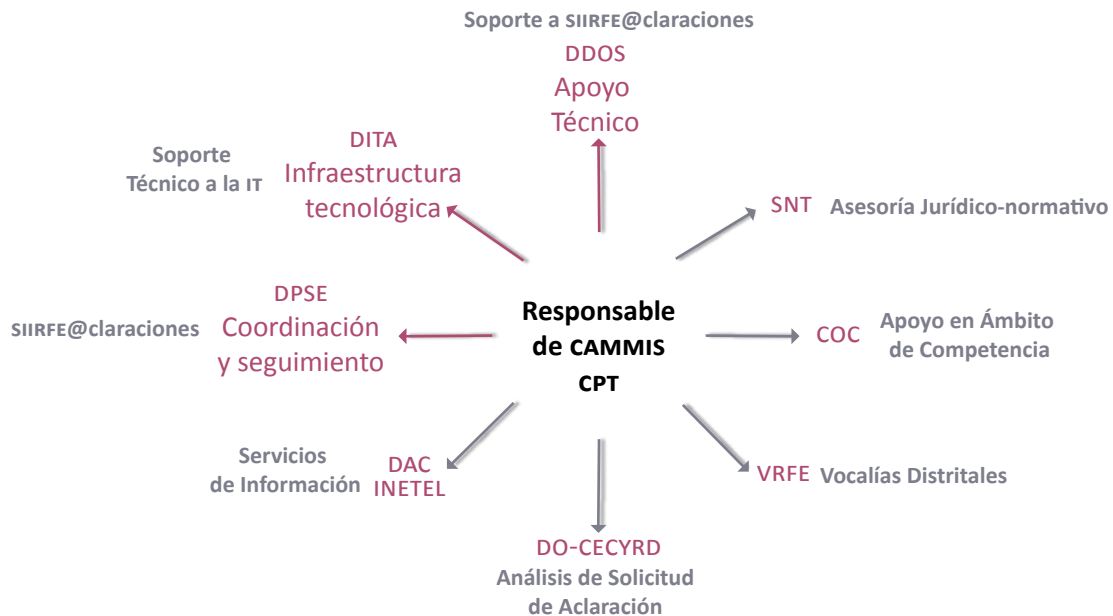
Como parte de las actividades diseñadas por la DERFE para el seguimiento de la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015, y en cumplimiento con los compromisos establecidos en el Convenio General de Coordinación se instaló el Centro de Atención y Monitoreo del Modelo Integral de Servicios (CAMMIS) para el seguimiento de las solicitudes de aclaración y de información recibidas por quienes presuntamente no se encontraron en la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía.

Con el propósito de brindar respuestas oportunas a la ciudadanía, el CAMMIS operó mediante el Subsistema SIIRFE@claraciones a través del Centro Metropolitano INETEL, así como de las vocalías locales y distritales del RFE y Centros Estatales de Consulta Electoral y Orientación Ciudadana (CECEOC). La imagen y gráfica 15.4.1. presentan el esquema de comunicación y estructura del CAMMIS, respectivamente.

Imagen 15.4.1.
Esquema de comunicación del CAMMIS



Gráfica 15.4.1.
Estructura del CAMMIS



En este sentido, el CAMMIS se encargó de:

- Coordinar las actividades de consolidación y operación en la jornada electoral.
- Brindar seguimiento y monitoreo a las solicitudes de aclaración a través del Subsistema SIIRFE@claraciones.
- Atender incidentes de operación en campo.
- Monitorear los servicios de información de consulta permanente a la Lista Nominal de Electores, SIIRFE-Consultas y SIIRFE-SIE.
- Generar informes ejecutivos en horarios específicos.

mismas que se desarrollan en los cuadros 15.4.1. y 15.4.2.

Informe de las solicitudes de aclaración a la Lista Nominal de Electores, presentadas por los ciudadanos durante la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015

Para la atención de las solicitudes de aclaración que se presentaron el 7 de junio de 2015, se estableció en el Centro de Cómputo y Resguardo Documental (CECYRD). La gráfica 15.4.2. presenta su esquema operativo.

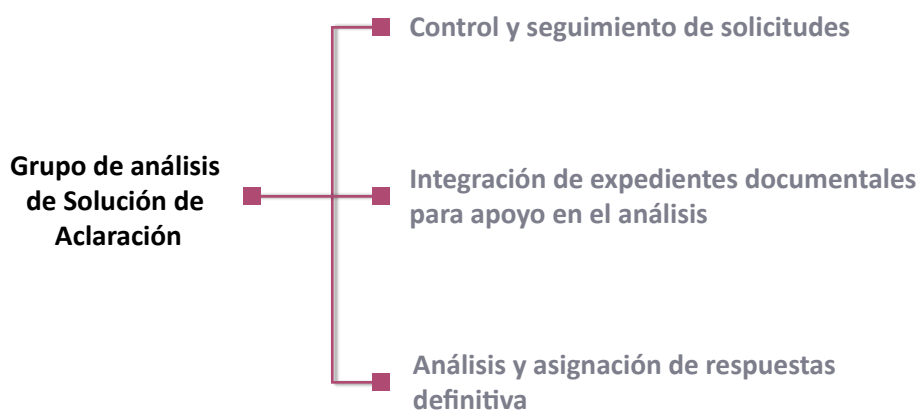
Solicitudes de aclaración interpuestas por los ciudadanos durante la Jornada Electoral

El Sistema INETEL reportó la captación de diversas solicitudes de aclaración: 383 a través del propio INETEL, 138 por las juntas locales ejecutivas, y 2,290 mediante las juntas distritales ejecutivas; asimismo, a través del Subsistema SIIRFE@claraciones se recibieron 2,811 solicitudes de aclaración para el Proceso Electoral Federal,

Catálogo de Respuestas del Subsistema SIIRFE@claraciones

El catálogo de respuestas integra el resultado del análisis de la situación registral en el Padrón Electoral y Lista Nominal, obtenido a partir de los datos captados de la Credencial para Votar presentada por el ciudadano, la información se detalla en los cuadros 15.4.3. y 15.4.4.

Gráfica 15.4.2.
Esquema de atención a solicitudes de aclaración



Cuadro 15.4.1.
Solicitudes de Aclaración
Reporte por tipo de respuesta

| Entidad Federativa | Credencial no vigente por pérdida de vigencia | Credencial no vigente, baja | Credencial no vigente, movimiento posterior | Credencial no vigente, movimiento posterior y baja | Credencial no vigente, registro reincorporado por rehabilitación | Credencial no vigente, reportada como robada | Error de procedimiento interno | Sin problema | Total |
|----------------------|---|-----------------------------|---|--|--|--|--------------------------------|--------------|--------------|
| Aguascalientes | | 1 | | 1 | | | | 6 | 8 |
| Baja California | 1 | 3 | 9 | 5 | | | | 38 | 56 |
| *Baja California Sur | | 2 | 7 | | | | | 28 | 37 |
| *Campeche | | | | 4 | | | | 10 | 14 |
| Coahuila | 1 | | 2 | 1 | | | | 15 | 19 |
| *Colima | | 16 | 16 | 2 | 1 | | | 74 | 109 |
| Chiapas | | 1 | 15 | 2 | 1 | | 6 | 59 | 84 |
| Chihuahua | 1 | 2 | 11 | 1 | | | 2 | 54 | 71 |
| *Distrito Federal | 5 | 12 | 51 | 3 | 3 | | 6 | 119 | 199 |
| Durango | 1 | | 2 | | | | 1 | 11 | 15 |
| *Guanajuato | 2 | 11 | 17 | 3 | 1 | | 2 | 59 | 95 |
| *Guerrero | 3 | 13 | 65 | 14 | 1 | | 6 | 46 | 148 |
| Hidalgo | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | | | 12 | 21 |
| *Jalisco | 6 | 27 | 53 | 8 | 1 | 1 | 4 | 229 | 329 |
| *México | 4 | 22 | 83 | 7 | 2 | | 10 | 163 | 291 |
| *Michoacán | | 6 | 20 | 3 | | | 2 | 31 | 62 |
| *Morelos | 4 | 5 | 36 | 5 | 1 | | 1 | 42 | 94 |
| Nayarit | 1 | | | 1 | | | | 3 | 5 |
| *Nuevo León | 2 | 6 | 39 | 13 | | | 7 | 145 | 212 |
| Oaxaca | | | 3 | | | | 1 | 19 | 23 |
| Puebla | 2 | 2 | 18 | 1 | 1 | | 1 | 47 | 72 |
| *Querétaro | 1 | 3 | 17 | 5 | 2 | | 3 | 41 | 72 |
| Quintana Roo | | 2 | 13 | 3 | | | 1 | 185 | 204 |
| *San Luis Potosí | 2 | 9 | 20 | 1 | | | 5 | 37 | 74 |
| Sinaloa | 2 | 1 | 6 | 2 | | | 3 | 27 | 41 |
| *Sonora | 2 | 5 | 20 | | | | 3 | 162 | 192 |
| *Tabasco | | 2 | 4 | | | | 2 | 7 | 15 |
| Tamaulipas | 2 | 2 | 19 | 2 | | | | 75 | 100 |
| Tlaxcala | | | 1 | | | | | 7 | 8 |
| Veracruz | 1 | 4 | 14 | 2 | 1 | | 1 | 46 | 69 |
| *Yucatán | | 1 | 8 | 3 | | | 2 | 18 | 32 |
| Zacatecas | | | 8 | | | | 1 | 31 | 40 |
| Total | 44 | 159 | 582 | 93 | 16 | 1 | 70 | 1,846 | 2,811 |

*Entidad Federativa con proceso electoral coincidente.

Cuadro 15.4.2.
Solicitudes de Aclaración-Subsistema SIIRFE@claraciones

| Tipo de respuesta | Total de solicitudes |
|--|-----------------------------|
| Credencial no vigente (el ciudadano se presentó a votar con una CPV excluida de la Lista Nominal de Electores por tener como último recuadro "03", "09" y "12") | 44 |
| Credencial no vigente, baja (el ciudadano se presentó a votar con una CPV que no es vigente debido a que fue dado de baja del Padrón Electoral) | 159 |
| Credencial no vigente, baja, reseccionado (el ciudadano se presentó a votar con una CPV que no es vigente debido a que fue dada de baja del Padrón Electoral y se reseccionó) | 0 |
| Credencial no vigente, movimiento posterior (el ciudadano se presentó a votar con una CPV que no es vigente debido a que realizó un trámite de actualización posterior, el cual inhabilitó la credencial presentada) | 581 |
| Credencial no vigente, movimiento posterior y baja (el ciudadano se presentó a votar con una CPV que no es vigente debido a que realizó un trámite de actualización posterior, el cual inhabilitó la credencial presentada, por lo que el registro correspondiente fue dado de baja) | 93 |
| Credencial no vigente, registro reincorporado por rehabilitación (el ciudadano se presentó a votar con una CPV excluida de la Lista Nominal de Electores por estar inhabilitado en sus derechos político-electorales) | 16 |
| Credencial no vigente, reportada como robada (el ciudadano se presentó a votar con una CPV excluida de la Lista Nominal de Electores por reporte de robo) | 1 |
| Información insuficiente (sin información mínima requerida para realizar el análisis y emitir una respuesta) | 71 |
| Sin problema (el ciudadano está incluido en la Lista Nominal de Electores y se le orientó respecto a la ubicación de su casilla) | 1,846 |
| Total | 2,811 |

Cuadro 15.4.3.

Solicitudes de Aclaración por entidad y clave de respuesta

| Entidad Federativa | Clave de Respuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Total |
|-----------------------|--------------------|----|----|---|-----|----|-----|-------|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|--|--|--|--|--|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 16 | 17 | 18 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 35 | 39 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aguascalientes | | | | | | | | 5 | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | | 8 | | | | | | |
| Baja California | | | 3 | | 1 | | 6 | 23 | 1 | | | | | 14 | 3 | 1 | | | 1 | | 2 | | 1 | | 56 | | | | | | |
| Baja California Sur | | | 4 | | 2 | | 3 | 20 | 1 | | | | | 7 | | | | | | | | | | | 37 | | | | | | |
| Campeche | | | | | | | | 9 | | | | | | 1 | 4 | | | | | | | | | | 14 | | | | | | |
| Coahuila | | | 1 | | | | 1 | 13 | 2 | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | 19 | | | | | | |
| Colima | 1 | | 4 | | 16 | | 11 | 53 | 1 | | | | | 20 | | | | | 2 | 1 | | | | | 109 | | | | | | |
| Chiapas | 1 | | 1 | | 1 | | 13 | 50 | 3 | | | 6 | | 6 | 1 | | | 1 | | 1 | | | | | 84 | | | | | | |
| Chihuahua | 1 | 1 | 2 | | 1 | | 7 | 44 | 1 | | 1 | 1 | | 9 | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | 71 | | | | | | |
| Distrito Federal | 4 | 1 | 3 | | 10 | 2 | 43 | 111 | 1 | 4 | | 2 | | 7 | 2 | | | | 1 | 3 | | | 5 | | 199 | | | | | | |
| Durango | | | | | | | 2 | 10 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | 15 | | | | | | |
| Guanajuato | 1 | 2 | 1 | | 7 | 1 | 13 | 44 | 4 | | 2 | | | 11 | 3 | | | | | 1 | | 3 | 2 | | 95 | | | | | | |
| Guerrero | 11 | 1 | 6 | | 10 | | 47 | 38 | 8 | 2 | | 4 | | | 10 | 1 | | | 3 | 1 | | 3 | 3 | | 148 | | | | | | |
| Hidalgo | | | 1 | | 1 | | 4 | 10 | 2 | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | 1 | | 21 | | | | | | |
| Jalisco | 4 | 2 | 7 | 1 | 23 | 2 | 40 | 126 | 13 | 2 | 1 | 1 | | 90 | 5 | | | | 3 | 1 | | 2 | 6 | | 329 | | | | | | |
| México | 3 | | 2 | | 18 | 1 | 77 | 143 | 2 | 1 | | 9 | | 18 | 4 | | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | | 4 | | 291 | | | | | | |
| Michoacán | 4 | 1 | 1 | | 5 | 1 | 14 | 25 | 3 | | | 2 | 1 | 2 | 2 | | | | 1 | | | | | | 62 | | | | | | |
| Morelos | 5 | 1 | 4 | | 3 | 2 | 26 | 40 | 2 | | | 1 | | | 4 | | | | 1 | 1 | | | 4 | | 94 | | | | | | |
| Nayarit | | | | | | | | 2 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | 5 | | | | | | |
| Nuevo León | 3 | | 9 | | 5 | 1 | 26 | 120 | 1 | | 1 | 6 | | 24 | 7 | | 1 | 2 | 4 | | | | 2 | | 212 | | | | | | |
| Oaxaca | | | 1 | | | | 2 | 17 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 23 | | | | | | |
| Puebla | 2 | | 3 | | 2 | | 13 | 23 | 3 | 1 | | | | 21 | 1 | | | | | 1 | | | 2 | | 72 | | | | | | |
| Querétaro | 3 | 2 | 1 | | 3 | | 11 | 26 | | 3 | | | | 15 | 3 | 1 | | | 1 | 2 | | | 1 | | 72 | | | | | | |
| Quintana Roo | 1 | | 1 | | 1 | | 11 | 27 | 1 | | | 1 | | 157 | 2 | | | | 1 | | | 1 | | | 204 | | | | | | |
| San Luis Potosí | | | 1 | | 7 | 2 | 18 | 26 | 1 | 2 | | 3 | | 10 | | | 1 | 1 | | | | | 2 | | 74 | | | | | | |
| Sinaloa | 2 | | 2 | | | | 2 | 20 | 3 | 2 | | 1 | | 4 | 2 | | | | | | | 1 | 2 | | 41 | | | | | | |
| Sonora | 2 | | 5 | | 2 | | 12 | 33 | 2 | 1 | | 2 | | 127 | | | 1 | | | | 1 | 1 | 2 | 1 | 192 | | | | | | |
| Tabasco | | | | | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 15 | | | | | | |
| Tamaulipas | 4 | | | | 1 | | 14 | 40 | | | | | | 35 | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 100 | | | | | | |
| Tlaxcala | | | 1 | | | | | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | | | | | | |
| Veracruz | 1 | | 1 | | 2 | | 12 | 28 | 8 | | | 1 | | 10 | 2 | | | | | 1 | | 2 | 1 | | 69 | | | | | | |
| Yucatán | 2 | 1 | 1 | | 1 | | 4 | 13 | 1 | | | 2 | | 4 | 2 | | | 1 | | | | | | | 32 | | | | | | |
| Zacatecas | | | 1 | | | | 7 | 8 | | 1 | | | | 23 | | | | | | | | | | | 40 | | | | | | |
| Total | 55 | 12 | 67 | 1 | 123 | 13 | 443 | 1,158 | 71 | 22 | 5 | 43 | 1 | 616 | 62 | 4 | 5 | 6 | 21 | 16 | 7 | 15 | 44 | 1 | 2,811 | | | | | | |

Cuadro 15.4.4.
Catálogo de respuestas del SIIRFE@claraciones

| No. | Descripción | Concepto |
|-----|---|--|
| 1 | El ciudadano presenta una credencial de un trámite anterior. Solicitó un cambio de domicilio y no obtuvo su credencial. Invitarlo para que después de la jornada electoral acuda a su módulo a recoger su credencial. Su credencial está disponible en el módulo. | Credencial no vigente, movimiento posterior |
| 2 | El ciudadano presenta una credencial de un trámite anterior. Solicitó una corrección de datos personales pero no recibió la credencial. Invitarlo para que después de la jornada electoral acuda a su módulo por su credencial. Su credencial está disponible en el módulo. | Credencial no vigente, movimiento posterior |
| 3 | El ciudadano presenta una credencial de un trámite anterior. Solicitó una reposición de credencial pero no la obtuvo. Invitarlo para que una vez que concluya la jornada electoral acuda a su módulo por su credencial. Su credencial está disponible en el módulo. | Credencial no vigente, movimiento posterior |
| 5 | La credencial que presenta el ciudadano fue reportada al INE como robada. Invitar al ciudadano para que acuda al módulo a aclarar su situación registral. | Credencial no vigente, reportada como robada |
| 6 | El ciudadano fue dado de baja del Padrón Electoral por suspensión de derechos político-electorales. Invitarlo para que después de la jornada electoral acuda al módulo para solicitar su reincorporación al Padrón Electoral con la documentación que acredite la rehabilitación de sus derechos. | Credencial no vigente, baja |
| 7 | La credencial que presenta el ciudadano corresponde a un registro dado de baja del Padrón Electoral por duplicado. Invitarlo para que acuda a votar con la credencial más reciente, si no la tiene, después de la jornada electoral podrá solicitar una nueva credencial en el módulo. | Credencial no vigente, baja |
| 8 | El ciudadano aparece en la Lista Nominal de Electores de la sección que corresponde a su último domicilio, pero presenta una credencial anterior. Invitarlo para que acuda a votar con su credencial más reciente. En caso de no contar con ella, después de la jornada electoral podrá solicitar una reposición en el módulo que le corresponda. | Credencial no vigente, movimiento posterior |
| 9 | El ciudadano aparece en la Lista Nominal de electores de la sección que corresponde a la credencial que presenta. Verificar los datos de su casilla. | Sin problema |
| 10 | El ciudadano aparece en una Lista Nominal de Electores adicional que existe en la casilla de la sección que corresponde a la credencial que presenta. Verificar los datos de su casilla. | Sin problema |
| 11 | Los datos de la credencial que presenta corresponden a un registro dado de baja del Padrón Electoral por defunción. Se realizarán las acciones para regularizar su situación registral. | Error de procedimiento |
| 12 | El registro del ciudadano fue dado de baja del Padrón Electoral por duplicado debido a un error de identificación. Se realizarán las acciones para regularizar su situación registral. | Error de procedimiento |

continúa...

Cuadro 15.4.4.
Catálogo de respuestas del SIIRFE@claraciones

| No. | Descripción | Concepto |
|-----|---|--|
| 16 | Debido a un error de procedimiento la clave de elector se le asignó a otro ciudadano. Se realizarán las acciones para regularizar su situación registral. | Error de procedimiento |
| 17 | El ciudadano solicitó votar desde el extranjero, motivo por el cual se excluyó de la Lista Nominal de Electores en territorio nacional. | Sin problema |
| 18 | La sección que corresponde al registro del ciudadano fue reseccionada. Debido a ello, deberá presentarse a votar en la sección que corresponde su domicilio. | Sin problema |
| 24 | El ciudadano está presentando una credencial cuyo registro fue dado de baja del Padrón Electoral por cancelación del trámite del cambio de su domicilio. Invitar al ciudadano para que después de la jornada electoral acuda al módulo para regularizar su situación registral. | Credencial no vigente, movimiento posterior y baja |
| 25 | El ciudadano está presentando una credencial cuyo registro fue dado de baja del Padrón Electoral por cancelación del trámite de corrección en sus datos personales. Invitar al ciudadano para que después de la jornada electoral acuda al módulo para regularizar su situación registral. | Credencial no vigente, movimiento posterior y baja |
| 26 | El ciudadano presenta una credencial de un trámite anterior. Solicitó corrección de datos en el domicilio y no obtuvo su credencial. Invitarlo para que después de la jornada electoral acuda a su módulo por su credencial, la cual está disponible. | Credencial no vigente, movimiento posterior |
| 27 | El ciudadano está presentando una credencial cuyo registro fue dado de baja del Padrón Electoral por cancelación del trámite de corrección de datos en su domicilio. Invitar al ciudadano para que después de la jornada electoral acuda al módulo para regularizar su situación registral. | Credencial no vigente, movimiento posterior y baja |
| 28 | El ciudadano está presentando una credencial cuyo registro fue dado de baja del Padrón Electoral por cancelación del trámite de reposición de su credencial. Invitar al ciudadano para que después de la jornada electoral acuda al módulo para regularizar su situación registral. | Credencial no vigente, movimiento posterior y baja |
| 29 | El ciudadano fue reincorporado al Padrón Electoral por mandato judicial y no está incluido en la Lista Nominal porque no ha acudido al módulo a solicitar su credencial. Invitar al ciudadano para que después de la jornada electoral acuda al módulo para regularizar su situación registral. | Credencial no vigente, registro reincorporado por rehabilitación |
| 30 | El ciudadano fue dado de baja por domicilio irregular, invitarlo para que después de la jornada electoral acuda al módulo para solicitar su regularización. | Credencial no vigente, baja |
| 31 | El ciudadano fue dado de baja del Padrón Electoral por datos personales irregulares, invitarlo para que después de la jornada electoral acuda al módulo para solicitar su inscripción al Padrón Electoral. | Credencial no vigente, baja |

continúa...

Cuadro 15.4.4.
Catálogo de respuestas del SIIRFE@claraciones

| No. | Descripción | Concepto |
|-----|--|---|
| 35 | El registro del ciudadano fue excluido de la Lista Nominal de Electores porque correspondía a una credencial con pérdida de vigencia, permaneciendo en el Padrón Electoral. Después de la jornada electoral podrá solicitar una nueva credencial en el módulo. | Credencial no vigente por pérdida de vigencia |
| 39 | El registro del ciudadano fue dado de baja del Padrón Electoral por pérdida de vigencia de la CPV. Invitarlo para que después de la jornada electoral acuda al módulo y solicite su inscripción al Padrón Electoral. | Credencial no vigente, baja |

Este catálogo ha evolucionado de acuerdo a las nuevas causas por las que un ciudadano no está incluido en la Lista Nominal de Electores (como es la exclusión de registros del Padrón Electoral por pérdida de vigencia de la Credencial para Votar que se aplica a partir del año 2014), clasificándose en los siguientes conceptos o tipos de respuesta para las solicitudes de aclaración:

- Sin problema: el ciudadano se presentó a votar con su Credencial para Votar vigente y se encuentra incluido en la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía.
- Credencial no vigente por movimiento posterior: el ciudadano se presentó a votar con una Credencial para Votar que no es vigente, debido a que realizó un trámite de actualización posterior, el cual inhabilitó la credencial que está presentando.
- Credencial no vigente por movimiento posterior y baja: el ciudadano se presentó a votar con una Credencial para Votar que no es vigente, debido a que realizó un trámite de actualización posterior, el cual inhabilitó la credencial presentada. El registro correspondiente fue dado de baja.
- Credencial no vigente por baja: el ciudadano se presentó a votar con una Credencial para Votar que no es vigente, debido a que fue dado de baja del Padrón Electoral.
- Credencial no vigente por pérdida de vigencia: el ciudadano se presentó a votar con una Credencial para Votar que no es vigente,

te, debido a que su registro fue excluido de la Lista Nominal de Electores por pérdida de vigencia de dicha credencial.

- Error de procedimiento: el ciudadano se presentó a votar con la Credencial para Votar vigente que corresponde a su último trámite de actualización, sin embargo no se incluyó en el Listado Nominal debido a un error en los procedimientos operativos de actualización o depuración del Padrón Electoral.
- Credencial no vigente, registro reincorporado por rehabilitación: el ciudadano se presentó a votar con la Credencial para Votar que corresponde a un registro que fue reincorporado por mandato judicial al Padrón Electoral, fuera de la Lista Nominal.
- Credencial no vigente, reportada como robada: considera las solicitudes de aclaración relacionadas al uso de una Credencial para Votar que no es vigente debido a que fue reportada como robada.

Acciones instrumentadas para la regularización de la situación registral

Estas acciones aplican para casos con errores de procedimiento que deben regularizar su situación en el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

El cuadro 15.4.5. resume los errores de procedimiento determinados como respuesta a las solicitudes de aclaración presentadas por la ciudadanía.

| Cuadro 15.4.5. Errores de procedimiento determinados como respuesta | | |
|---|--|-------|
| No. | Situación | Total |
| 11 | Los datos de la credencial que presenta corresponden a un registro dado de baja del Padrón Electoral por defunción | 22 |
| 12 | El registro del ciudadano fue dado de baja del Padrón Electoral por duplicado, debido a un error de identificación | 5 |
| 16 | Debido a un error de procedimiento, la clave de elector se asignó a otro ciudadano | 43 |
| Total | | 70 |

Se describen a continuación las acciones aplicadas para la regularización de la situación registral de los ciudadanos para cada uno de los casos anteriores:

- **Baja por defunción:** se deriva de una identificación incorrecta de un registro en el Padrón Electoral a partir de los datos del ciudadano fallecido proporcionados por el Registro Civil. Para los 22 casos determinados como baja indebida por defunción se generaron las cédulas para realizar el análisis en campo. Se constató que los ciudadanos no habían fallecido, por lo que se reincorporaron al Padrón Electoral y a la Lista Nominal de Electores.
- **Baja por duplicado:** para detectar y eliminar registros duplicados en el Padrón Electoral se realizan confrontas visuales y verificaciones en campo (de ser el caso) de los registros presuntamente duplicados. Para los cinco casos identificados como bajas indebidas por duplicado, se determinó su regularización registral y se reincorporaron al Padrón Electoral y a la Lista Nominal de Electores.
- **Asignación incorrecta de la clave de elector:** se presenta cuando el registro del ciuda-

no en el Padrón Electoral es afectado por un trámite que realizó otro ciudadano. Esto se origina por una identificación incorrecta en el MAC o en el CECYRD. De 43 casos, en 27 se identificó que el trámite realizado por otro ciudadano generó una credencial con una clave de elector idéntica a la credencial del ciudadano afectado; en éstos, es técnicamente imposible reincorporar directamente al ciudadano afectado al Padrón Electoral toda vez que la base de datos tiene restricciones para evitar claves duplicadas. Estos supuestos se remitieron a la Dirección de Operación y Seguimiento de la Coordinación de Operación en Campo, a efecto de que los ciudadanos afectados acudan al MAC correspondiente para regularizar su situación. Respecto a los 16 casos restantes, la clave de elector que se generó es distinta a la credencial del ciudadano afectado, por lo que se determinó regularizar su situación registral de manera directa, es decir, mediante su reincorporación al Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores.

15.5. Estrategia de comunicación durante la jornada electoral

La CNCS instrumentó un plan de comunicación para brindar a los medios de comunicación, en tiempo real, la información referente a los diversos momentos de la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015. Instaló una macrosala de prensa con dos macro pantallas donde se transmitieron las sesiones del Consejo General del INE y se difundieron entrevistas con funcionarios del Instituto. También se proyectaron los datos emitidos por el PREP, que después fueron dados a conocer por el Consejero Presidente del INE, en un enlace directo desde su oficina.

Se proporcionó el espacio y las herramientas tecnológicas necesarias a los representantes de los medios de comunicación acreditados, para facilitar su trabajo (computadoras, internet inalámbrico, set de entrevistas, área de fotocopia-

do, asistencia técnica, plantillas para cámaras de televisión, servicio de comedor, entre otros).

La macrosala de prensa operó durante 10 días, en los cuales se difundió información relativa a la jornada electoral, además de actividades propias del proceso electoral hasta la conclusión de los cómputos distritales. En estos días (del 3 al 12 de junio de 2015) la CNCs difundió 19 comunicados de prensa, 11 invitaciones, y 37 versiones estenográficas; asimismo, coordinó la realización de 10 conferencias de prensa y 109 entrevistas con los consejeros electorales, así como funcionarios del INE con diversos medios de comunicación.

Cabe destacar, que durante la jornada electoral se registró la entrada y salida de más de 5,800 personas a las instalaciones de la macrosala de prensa.

15.5.1. Acreditaciones a los medios de comunicación

Para la Jornada Electoral del 7 de junio, la CNCs instrumentó un sistema de acreditación en línea bajo la modalidad de *software como un servicio*, para registrar, validar y emitir gafetes de acreditación (con nombre de la persona, nombre del medio, fotografía, código de barras y colores de acceso) a los representantes de medios de comunicación de carácter nacional, estatal e internacional que respondieron a la convocatoria para dar cobertura informativa en las Oficinas Centrales del INE, consejos locales y distritales, así como en las casillas de votación en el país.

El proceso de acreditación tuvo dos variantes: en Oficinas Centrales se acreditó a periodistas, así como a los consejeros electorales, funcionarios, invitados especiales, visitantes extranjeros y proveedores de servicios. En el resto de las entidades federativas, únicamente a reporteros de medios de comunicación locales.

Las empresas de comunicación inscribieron a reporteros, fotógrafos, camarógrafos, productores, jefes de información, personal técnico y de producción, conductores y líderes de opinión, quienes contaron con todas las facilidades para realizar su labor en las Oficinas Centrales del INE y en sus delegaciones al interior del país.

Se registraron 14,644 acreditaciones en todo el país, de los cuales 10,637 correspondientes a 1,914 empresas de comunicación, pertenecieron a 31 entidades federativas y 4,007 a Oficinas Centrales ubicadas en la Ciudad de México.

De estos 4,007 registros de acreditación, 2,544 correspondieron a representantes de medios de comunicación (105 empresas nacionales y 21 extranjeras), 11 a los consejeros electorales, uno al Secretario Ejecutivo, 861 a funcionarios del INE, 165 invitados especiales, 115 visitantes extranjeros, 80 proveedores de servicios y 230 a personal de servicios, como indican los cuadros 15.5.1.1. y 15.5.1.2.

Del total de acreditados, 1,374 solicitaron acceso a la macrosala de prensa, 12,128 a la Feria de Medios (1,491 en Oficinas Centrales), 950 al Consejo General del INE y 192 al Auditorio en Oficinas Centrales, como muestra el cuadro 15.5.1.3.

Cuadro 15.5.1.1.
Registros de acreditaciones en el Distrito Federal

| Distrito Federal | Registros | Prensa | Funcionarios | Invitados especiales | Proveedores de servicios | Visitantes extranjeros | Consejeros Electorales y Secretario Ejecutivo | Personal de servicios |
|------------------|-----------|--------|--------------|----------------------|--------------------------|------------------------|---|-----------------------|
| | 4,007 | 2,544 | 861 | 165 | 80 | 115 | 12 | 230 |

| Cuadro 15.5.1.2. Empresas de comunicación que solicitaron acreditaciones | | |
|---|------------------|-------------|
| Estatales | Distrito Federal | Extranjeros |
| 1,914 | 105 | 21 |

| Cuadro 15.5.1.3. Tipos de acreditación (accesos) | | | | |
|---|-----------------|-----------|---------------------------|------------------------------------|
| Macrosala de prensa | Consejo General | Auditorio | Feria de Medios (estados) | Feria de Medios (Distrito Federal) |
| 1,374 | 950 | 192 | 10,637 | 1,491 |

La impresión de los gafetes de acreditación se realizó por la CNCs y las Coordinaciones Estatales de Comunicación Social del INE. Su emisión permitió la identificación de periodistas acreditados que dieron cobertura a la jornada electoral; el control de ingresos y egresos a la macrosala de prensa en el Distrito Federal, además del registro nacional de la prensa interesada en el desarrollo de los comicios del 7 de junio.












La macrosala de prensa tuvo un límite de acceso de 600 personas acreditadas, mediante el uso de lectores de código de barras instalados en los accesos y salidas; el 7 de junio de 2015 a las 21:00 horas, se registró el mayor número de ingresos (490 personas). El cuadro 15.5.1.4. y la imagen 15.5.1.5. presentan, respectivamente, el desglose de ingresos y egresos de acreditados en la macrosala de prensa del INE,¹ y el tipo de acreditaciones en las áreas de ingreso de prensa a consejeros electorales y proveedores.

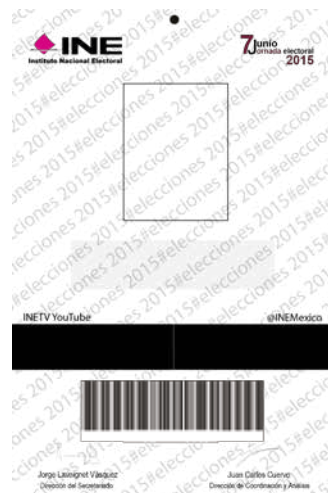
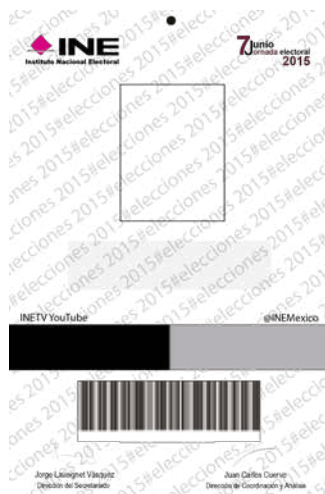
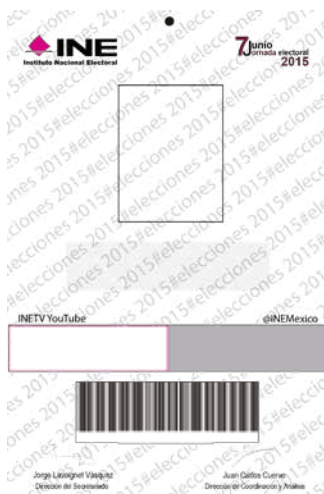
| Cuadro 15.5.1.4. Ingreso y egreso de acreditados en macrosala de prensa 2015 | | | |
|---|-----------|----------|---------|
| Día | Hora | Entradas | Salidas |
| 07/06/2015 | 11:00 hrs | 292 | 258 |
| | 12:00 hrs | 322 | 312 |
| | 13:00 hrs | 229 | 257 |
| | 14: 00hrs | 251 | 234 |
| | 15:00 hrs | 260 | 269 |
| | 16:00 hrs | 401 | 330 |
| | 17:00 hrs | 355 | 381 |
| | 18:00 hrs | 381 | 370 |
| | 19:00 hrs | 405 | 359 |
| | 20:00 hrs | 453 | 468 |
| | 21:00 hrs | 490 | 391 |
| | 22:00 hrs | 463 | 432 |
| | 23:00 hrs | 259 | 477 |

| Cuadro 15.5.1.4. Ingreso y egreso de acreditados en macrosala de prensa 2015 | | | |
|---|------------|----------|---------|
| Día | Hora | Entradas | Salidas |
| 07/06/2015 | 05:00 hrs | 2 | 1 |
| | 06:00 hrs | 161 | 70 |
| | 07: 00 hrs | 287 | 231 |
| | 08:00 hrs | 257 | 254 |
| | 09:00 hrs | 226 | 218 |
| | 10:00 hrs | 308 | 270 |

¹ Este corte informativo muestra datos por hora. Su propósito fue controlar el flujo de acreditados y monitorear que no se excediera el cupo máximo permitido en el recinto. No se consideran las variaciones registradas por el sistema entre cada intervalo reportado en la columna de entradas y salidas.

Imagen 15.5.1.5.
Tipo de acreditaciones en áreas de ingreso

| Área de ingreso Prensa | Área de ingreso Consejero | Área de ingreso Proveedores |
|---|---|---|
|  Consejo General |  Consejo General Auditorio Macro Sala Feria de Medios |  Auditorio |
|  Auditorio |  Consejo General |  Macro Sala |
|  Macro Sala |  Auditorio |  Feria de Medios |
|  Feria de Medios |  Macro Sala | |



15.5.2. Los medios de comunicación en Oficinas Centrales

Para proveer información oportuna sobre el PEF 2014-2015 a medios de comunicación y garantizar la difusión de las actividades relacionadas con cada una de las etapas del proceso electoral, la CNCs conformó una base de datos para el envío de información desde Oficinas Centrales a los medios de comunicación de cobertura nacional, estatal e internacional.

Se elaboró un registro con los nombres y correos electrónicos de 105 representantes de medios de comunicación nacionales: 12 de radio, 21 de televisión, 16 de prensa escrita, cinco de agencias de información, cinco de revistas, tres multimedios, 10 portales informativos, 33 jefes de información, columnistas y líderes de opinión, así como 25 de medios internacionales.

También se estableció una red de difusión mediante el apoyo de los 32 enlaces de comunicación en cada una de las entidades federativas del país para la difusión (a nivel nacional y local) de comunicados de prensa, tarjetas informativas, versiones estenográficas y cortes fotográficos a los comunicadores de medios regionales, con el propósito de difundir el acontecer electoral a un sector más amplio de la población.

En las Oficinas Centrales del INE, ubicadas al sur de la Ciudad de México, la CNCs instaló del 3 al 12 de junio una macrosala de prensa y dispuso espacios para la denominada Feria de Medios, donde empresas de radio, televisión, agencias de noticias y medios escritos, contaron con el apoyo del INE para la instalación de sets, unidades móviles, antenas satelitales y plantas de energía; con ello, transmitieron la información que fue generada antes, durante y después de la jornada electoral.

Derivado de la cobertura que personal de la CNCs dio a las diversas etapas del PEF 2014-2015, del 7 de octubre de 2014 al 30 de junio de 2015 fueron emitidos 366 comunicados de prensa; 178 cortes fotográficos, con un promedio de seis imágenes cada uno; 332 versiones estenográficas;

cas; 10 tarjetas informativas, y 104 invitaciones a medios de comunicación.

En este periodo se dio cobertura a 68 sesiones públicas del Consejo General y 171 sesiones de comisiones: 20 de Capacitación y Organización Electoral, siete de Prerrogativas y Partidos Políticos, ocho del Registro Federal de Electores, 11 del Servicio Profesional Electoral; 56 de Quejas y Denuncias, 19 de Vinculación con Organismos Públicos Locales, 19 de Fiscalización, 11 del Comité de Radio y Televisión, una de la Comisión Temporal de Reglamentos, una de Presupuesto, una de las Comisiones Unidas de Capacitación Electoral y Educación Cívica, de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y de Organización Electoral, 15 de Seguimiento del Plan y Calendario Integral del PEF 2014-2015 y dos del Grupo de Trabajo de Género.

Mediante la coproducción del INE y TVUNAM, se llevó a cabo la transmisión continua de las actividades de la jornada electoral durante 16 horas, 50 minutos (de las 6:50 am hasta las 11:55 pm del 7 de junio de 2015).

Como parte de esa transmisión, se difundieron en las dos pantallas gigantes de la macrosala de prensa 30 cápsulas informativas pre producidas (de tres a cinco minutos) y cinco programas (de 45 minutos) que ilustraron a los representantes de los medios de comunicación, visitantes especiales y personalidades de otras naciones que atestiguaron el proceso electoral, asimismo, sobre el funcionamiento del INE, su Consejo General y el desempeño de las comisiones de trabajo, además de sus nuevas atribuciones. De igual forma, se divulgó información sobre la conformación del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores, entre otros.

Aunado a lo anterior, se programó la transmisión de tres mensajes del Consejero Presidente del INE, en los que informó sobre la instalación de las casillas (11:15 horas), el cierre de las casillas y la votación (20:15 horas), así como los resultados del conteo rápido (23:30 horas). La transmisión de la jornada electoral se realizó a través de los canales de INETV, YouTube, y la red

de televisoras de la República Mexicana, la cual agrupa a más de 70 televisoras en los estados.

15.5.2.1. Feria de Medios (Asignación de espacios)

La CNCS organizó la Feria de Medios para el PEF 2014-2015 en la macrosala de prensa del INE, en la Ciudad de México, para que diversos medios de comunicación electrónicos coloquen sets de televisión, radio y plataformas de internet que permitiera la transmisión en vivo del desarrollo de la jornada electoral.

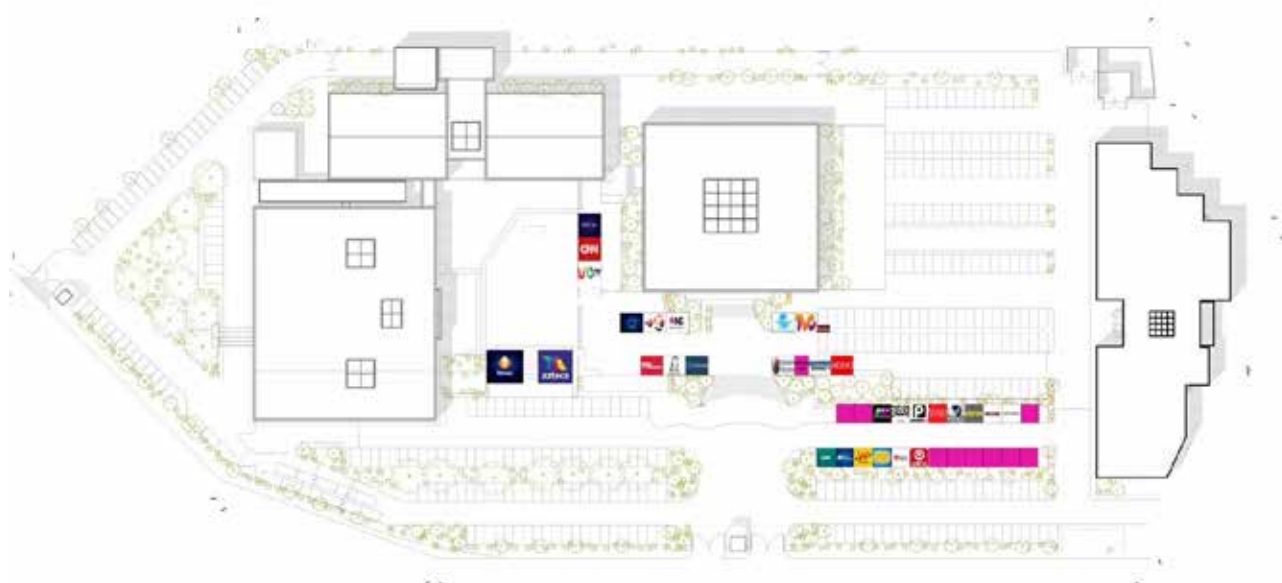
En total, 35 medios de comunicación contaron con un espacio asignado para realizar sus actividades (5x5 y 6x5 metros) y se les dotó de algunos servicios como: línea telefónica, toma de energía de 120 volts, y conexión de red para internet.

Se realizaron juntas previas con los equipos de producción, ingeniería y diseño de cada uno de los medios que se inscribieron a la convocatoria enviada por la CNCS. El cuadro 15.5.2.1.1. y la imagen 15.5.2.1.2. presentan respectivamente, el desglose de empresas de comunicación participantes y su distribución en la Feria de Medios.

Cuadro 15.5.2.1.1.
Empresas de comunicación en Feria de Medios

| Televisión (17) | | Radio (7) | Periódicos, Revistas y Portales (11) | |
|-----------------|--------------|--------------------|--------------------------------------|-----------|
| Televisa | Milenio TV | Grupo Radio Centro | Vértigo | Excélsior |
| TV Azteca | TV UNAM | IMER | Proceso | Ultra TV |
| Uno TV | Canal Once | Núcleo Radio Mil | Notimex | |
| TV TEPJF | Canal 40 | Televisa Radio | El Universal | |
| PCTV TVC | TV Educativa | Radio Educación | El Sol de México OEM | |
| MVS TV | TV Congreso | Grupo ACIR | Grupo Imagen | |
| TV Mexiquense | Teleformula | Radio Fórmula | Magnum TV | |
| CNN | Bloomberg TV | | Clic.com | |
| Efeko TV | | | Enfoque | |

Imagen 15.5.2.1.2.
Distribución de medios de comunicación en las instalaciones del INE



15.5.2.2. Macrosala de prensa

La macrosala de prensa se instaló sobre una superficie de casi 2,200 metros cuadrados en las instalaciones del INE en la ciudad de México. Fue edificada con materiales estructurales que garantizaron su resistencia al medio ambiente, bajo estándares internacionales, para brindar seguridad y funcionalidad a los representantes de los medios de comunicación nacionales, estatales e internacionales.

La estructura de aluminio dio rigidez a la carga, la cual se ancló de forma independiente al templete de desplante para conseguir una distribución de cargas autónomas. Además de brindar mayor seguridad, se recubrió con una lona resistente a los agentes naturales (humedad, calor, rayos UV).

Frente a la macrosala se habilitó un espacio para mostrar exposiciones fotográficas que estuvo equipado con bancas de descanso. Esta sección tuvo una cubierta pergolada translúcida con funciones de gran vestíbulo.

El recinto se equipó con tecnología de vanguardia que facilitó la transmisión de datos mediante una red inalámbrica de acceso libre, equipos de primera generación, líneas de audio y video de alta definición (HD) para el uso de los medios de comunicación que cubrieron la jornada electoral.

La macrosala de prensa del INE fue el centro de información electoral del país. Al interior, se instalaron 16 pantallas de retroproyección en las que se mostraron los datos del avance de instalación de las casillas en los distritos electorales. A partir de las 19:00 horas se difundieron los datos del PREP; asimismo, se colocaron dos pantallas gigantes para transmitir las sesiones del Consejo General y se dispuso un escenario con proscenio para la realización de conferencias de prensa y pronunciamientos de las autoridades electorales.

Del mismo modo, se instaló una tarima semicircular a dos niveles para que 40 fotógrafos tomarán gráficas frente al escenario principal; una cabina de control de audio e iluminación;

una sala de atención a visitantes extranjeros; un máster de transmisión de señales; un sitio de telecomunicaciones (telefonía a cargo de Telmex y red de datos a cargo de UNICOM); una sala de estar; seis monitores para dar seguimiento a noticieros; un módulo de impresión y fotocopiado; un módulo para la expedición de acreditaciones para periodistas, así como 130 computadoras y cinco impresoras.

En esta coyuntura, se brindaron los siguientes servicios adicionales: dos módulos del PREP; área para cafetería o refrigerio; jefatura de prensa; set de TV; foro para TV y Radio; zona de exposiciones para las áreas del INE; vestíbulo (área de exposición fotográfica); sistema de aire acondicionado, iluminación, energía eléctrica, circuito cerrado de TV y plantas de emergencia, así como servicio de comedor para atender a 300 comensales al mismo tiempo, con los servicios de desayuno, comida y cena.

Desde la macrosala de prensa, los periodistas efectuaron enlaces informativos para periódicos, agencias por internet, estaciones de radio, canales de televisión y revistas; además, se desarrollaron entrevistas y conferencias de prensa convocadas por las y los consejeros electorales, así como partidos políticos. La señal de las imágenes transmitidas fue de alta definición y sin interrupciones.

Al concluir la jornada electoral, se procedió con el desmontaje del recinto (efectuado antes de lo estipulado en el contrato respectivo) para rehabilitar el área de estacionamiento.

Cabe destacar, que el PEF 2014-2015 fue el último proceso electoral que tuvo una macrosala de prensa, ya que en procesos electorales subsecuentes no se instalará un espacio en este sentido.

15.5.3. Los medios de comunicación en las juntas locales y distritales ejecutivas

La CNCs tiene entre sus atribuciones coadyuvar en el fortalecimiento de la imagen y confiabilidad del INE ante diferentes sectores y organizaciones



Como parte de la estrategia de comunicación social para la jornada electoral, en coordinación con las áreas de prensa del INE en las entidades federativas, se realizó un registro de los representantes de los medios de comunicación que solicitaron, a través de un sistema de acreditación en línea, reportar la cobertura de las actividades electorales del 7 de junio en cada entidad: 10,637 periodistas, de los cuales 4,485 fueron de prensa escrita, 1,775 de radio, 3,024 de televisión y 1,353 de agencias y portales por internet. Esta información se desglosa en el cuadro 15.5.3.1.

15.5.4. Información en redes sociales

de la comunidad nacional e internacional, por lo que realizó diversas estrategias de comunicación en todo el país.

Una de ellas fue homologar el mensaje institucional durante el PEF 2014-2015 (octubre de 2014-junio de 2015), por lo que se envió vía correo electrónico a los 32 vocales ejecutivos y 32 coordinadores estatales de comunicación del INE un total de 349 comunicados de prensa, 65 envíos con expedientes de las sesiones del Consejo General, 35 tarjetas informativas y 180 cortes de fotos con 2,340 imágenes referentes a diversas actividades relevantes del INE durante el PEF 2014-2015; lo anterior, con la finalidad de fijar posición o informar oportunamente de las tareas realizadas.

Asimismo, se elaboraron síntesis de prensa estatal diarias con los sucesos más relevantes en materia política-electoral en fechas previas y posteriores a la jornada electoral, que podían consultarse en la página de Intranet por los funcionarios del INE.

La CNCS, a través de las cuentas institucionales en redes sociales (Twitter y Facebook) estableció un diálogo permanente con la ciudadanía durante el PEF 2014-2015. Estas herramientas digitales fueron un mecanismo importante para otorgar información alternativa y atender a la ciudadanía.

Durante el PEF 2014-2015 se trataron alrededor de 30 temas como la promoción del voto informado; la Credencial para Votar; el Sistema de Consulta de Información sobre Candidatos a Diputados Federales; observadores electorales; ubicación de módulos y casillas; Consulta Infantil y Juvenil 2015; delitos electorales, e información sobre cómo marcar la boleta para ejercer un voto válido, entre otros.

Para apoyar la atención ciudadana y brindar información de manera accesible, se crearon infografías y se utilizaron hashtags para agrupar los temas en la red, por ejemplo: #Elecciones2015; #VotoInformado; #JornadaElectoral, entre otros, como muestra la imagen 15.5.4.1.



Las infografías producidas en la CNCS se refirieron a dudas y temas sustantivos alusivos al PEF 2014-2015. Además de la difusión de diagramas y datos relevantes acerca del proceso electoral, se tuvo una cobertura completa de la jornada para Twitter y Facebook. La cobertura inició con el izamiento de bandera y concluyó con el término de la sesión permanente del Consejo General del INE.

La CNCS emitió un gran número de tuits o mensajes publicados en las redes sociales (Twi-

ter y Facebook). Su impacto se reflejó en el aumento de seguidores. A medida que se aproximó la jornada electoral, el número de personas que se acercaron al INE también se incrementó.

Durante el proceso electoral se publicaron 10,325 mensajes o tuits de la cuenta @INEMexico, de los cuales 2,490 fueron retuiteados. También se publicaron 1,547 audiovisuales (videos, infografías y fotografías) en esa red social.

Cuadro 15.5.3.1.
Registro de acreditaciones*

| Entidad Federativa | Registros | Prensa | Radio | Televisión | Agencias y portales |
|---------------------|-----------|--------|-------|------------|---------------------|
| Aguascalientes | 178 | 52 | 21 | 98 | 7 |
| Baja California | 399 | 138 | 32 | 165 | 64 |
| Baja California Sur | 87 | 34 | 4 | 38 | 11 |
| Campeche | 359 | 187 | 10 | 123 | 39 |
| Coahuila | 428 | 212 | 73 | 125 | 18 |
| Colima | 183 | 31 | 52 | 63 | 37 |
| Chiapas | 213 | 25 | 77 | 103 | 8 |
| Chihuahua | 562 | 171 | 145 | 121 | 125 |
| Durango | 246 | 138 | 24 | 52 | 32 |
| Guanajuato | 412 | 237 | 62 | 104 | 9 |
| Guerrero | 271 | 118 | 41 | 74 | 38 |
| Hidalgo | 211 | 170 | 4 | 28 | 9 |
| Jalisco | 566 | 221 | 119 | 184 | 42 |
| México | 188 | 85 | 22 | 49 | 32 |
| Michoacán | 480 | 150 | 54 | 174 | 102 |
| Morelos | 171 | 60 | 33 | 65 | 13 |
| Nayarit | 89 | 14 | 15 | 38 | 22 |
| Nuevo León | 629 | 323 | 51 | 206 | 49 |
| Oaxaca | 258 | 94 | 46 | 58 | 60 |
| Puebla | 578 | 239 | 125 | 131 | 83 |
| Querétaro | 242 | 107 | 37 | 42 | 56 |

continúa...



Cuadro 15.5.3.1.
Registro de acreditaciones*

| Entidad Federativa | Registros | Prensa | Radio | Televisión | Agencias y portales |
|--------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|
| Quintana Roo | 327 | 132 | 73 | 84 | 38 |
| San Luis Potosí | 98 | 23 | 14 | 37 | 24 |
| Sinaloa | 420 | 226 | 98 | 71 | 25 |
| Sonora | 515 | 162 | 133 | 187 | 33 |
| Tabasco | 124 | 65 | 20 | 39 | 0 |
| Tamaulipas | 611 | 236 | 162 | 128 | 85 |
| Tlaxcala | 136 | 37 | 29 | 41 | 29 |
| Veracruz | 1,078 | 480 | 147 | 261 | 190 |
| Yucatán | 322 | 195 | 28 | 76 | 23 |
| Zacatecas | 256 | 123 | 24 | 59 | 50 |
| Total | 10,637 | 4,485 | 1,775 | 3,024 | 1,353 |

*Excepto el Distrito Federal.

Imágen 15.5.4.1.
Publicidad en redes sociales



En octubre de 2014 se tenía un registro de 324,757 seguidores; para el 8 junio de 2015 (un día después de la jornada electoral) sumaban 411,554 seguidores. Durante el desarrollo del PEF 2014-2015 se registraron 86,797 seguidores adicionales.

En Facebook se publicaron 4,856 post a través de la cuenta INE México, en los cuales se inclu-

yeron álbumes fotográficos, videos de YouTube e infografías. En octubre se tenían 134,782 “me gusta” o likes y para el 8 de junio de 2015 un total de 187,578. Durante el PEF 2014-2015 se registró un aumento de 52,796 “me gusta” o likes en Facebook.

El cuadro 15.5.4.1. presenta el contenido publicado a través de las diversas.

| Cuadro 15.5.4.1. Información o contenido para diversas plataformas | |
|---|-------------------------|
| Plataforma | Contenido publicado |
| Infografías | 85 |
| Twitter | 10,325 mensajes o tuits |
| Facebook | 4,856 publicaciones |

15.5.5. Información en INETV

La CNCS, a través de INETV, transmitió conferencias de prensa, seminarios, eventos especiales y sesiones del Consejo General del INE. Durante el PEF 2014-2015 se registraron 1,217 suscriptores; hubo 4'618,127 minutos visualizados y un total de 335,239 visualizaciones. Durante las transmisiones correspondientes a este periodo se registraron 1,053 “me gusta”. El cuadro 15.5.5.1. presenta las 10 transmisiones realizadas en vivo a través de INETV el 7 de junio de 2015.

| Cuadro 15.5.5.1. Transmisiones en INETV | | |
|--|---|--------|
| Transmisiones | | Vistas |
| 1 | Ceremonia de honores a la bandera | 1,042 |
| 2 | Sesión permanente del Consejo General del INE | 1,619 |
| 3 | Transmisión de la jornada electoral #Elecciones2015 | 29,687 |
| 4 | Primer mensaje del Consejero Presidente del INE en cadena nacional | 129 |
| 5 | Segundo mensaje del Consejero Presidente del INE en cadena nacional | 148 |
| 6 | Tercer mensaje del Consejero Presidente del INE en cadena nacional | 235 |
| 7 | Sesión extraordinaria permanente del INE del 7 de junio de 2015 | 236 |
| 8 | Reanudación de la sesión extraordinaria permanente del INE, 13:30 hrs | 119 |
| 9 | Reanudación de la sesión extraordinaria permanente del INE, 14:50 hrs | 151 |
| 10 | Reanudación de la sesión extraordinaria permanente del INE, 20:30 hrs | 363 |

Es de indicar, que se transmitieron 3 mensajes del Consejero Presidente del INE en cadena nacional. Durante todo el PEF 2014-2015 se promocionó en redes sociales la transmisión de eventos, conferencias de prensa, seminarios y sesiones del Consejo General en INETV.

15.5.6. Información en INE Radio

La CNCS incorporó un medio alternativo de difusión en su estrategia de comunicación para el PEF 2014-2015: INE Radio. Se transmitieron en vivo las principales actividades de la autoridad electoral. Se produjeron y difundieron entrevistas, enlaces desde las juntas locales ejecutivas en las entidades federativas, cápsulas informativas, entre otros.

A través del streaming o transmisión continua (disponible en el sitio de internet institucional) INE Radio brindó información a los usuarios de las redes sociales sobre el avance y desarrollo del proceso electoral. Asimismo, se difundieron las sesiones del Consejo General, un noticiario semanal, así como conferencias de prensa, foros o firmas de convenios. También se publicitó este contenido en las redes sociales del INE (Twitter y Facebook).

El título del noticiario fue “Panorama Electoral” y se emitió todos los lunes de 12:00 a 13:00 horas, con repetición los viernes. Las transmisiones de las sesiones del Consejo General y del Comité de Radio y Televisión fueron realizadas en vivo, y en ellas participaron conductores que presentaron los puntos del orden del día y explicaron el contenido de los acuerdos tomados por las autoridades electorales. En los eventos realizados en las instalaciones del INE también participaron conductores en vivo para presentar y comentar diversos sucesos.

Como parte de las coberturas especiales, INE Radio transmitió ininterrumpidamente el inicio del PEF 2014-2015 por 12 horas, así como el seguimiento a la jornada electoral por 17 horas. Durante el PEF 2014-2015 se realizaron en total 174 días de transmisiones, INE Radio difundió

239 eventos, sesiones y noticiarios, lo que representó un total de 617 horas al aire. La información se presenta en el cuadro 15.5.6.1. y la gráfica 15.5.6.1.

En los 174 días de transmisión de contenido por INE Radio (en streaming), se contabilizaron 2,786 conexiones, las cuales se detallan en la gráfica 15.5.6.2.

15.5.6.2. Conexiones a usuarios de internet

Desde el inicio de las campañas electorales (5 de abril de 2015), con el propósito de reforzar la difusión de actividades institucionales, INE Radio produjo contenido exclusivo como podcast. Sus títulos y contenido pudieron consultarse en la aplicación de *SoundCloud* (www.soundcloud.com/ine-radio) o mediante las publicaciones realizadas en las redes sociales del INE (Twitter y Facebook).

Los podcast publicados en *SoundCloud* fueron cápsulas con la información más relevante de las sesiones, foros, firmas de convenio, presentación

de informes, cursos, seminarios, conferencias o actividades de gran relevancia. Estas actividades, a diferencia del streaming, pudieron consultarse en cualquier momento durante cuatro meses. La difusión de audios también se programó en las redes sociales institucionales (Twitter y Facebook).

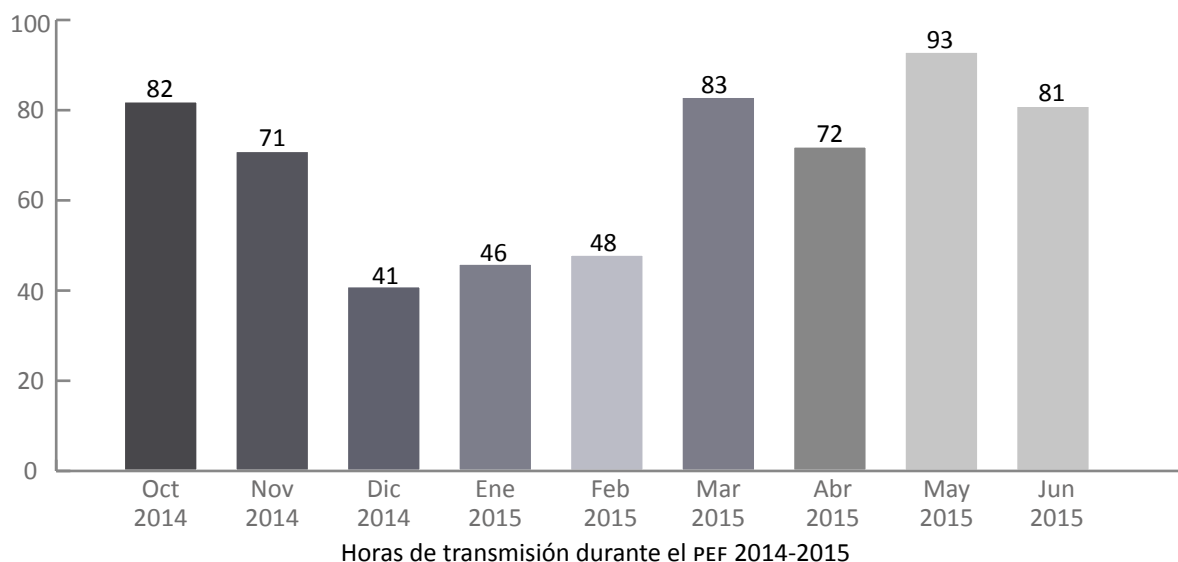
De abril a junio de 2015 se publicaron 28 podcast: 11 resúmenes de las sesiones, 15 notas electorales y dos cápsulas, una con información sobre el tipo de casillas, otra referente a precampañas y campañas.

Los podcast tuvieron 819 reproducciones, destacando una nota informativa sobre la presentación de la “Guía para la Acción Pública. Elecciones sin Discriminación”, una cápsula sobre el tipo de casillas electorales, el resumen de la sesión extraordinaria de la jornada electoral, así como una nota informativa sobre una conferencia de prensa realizada por el Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares (COTAPREP), posterior a los comicios.

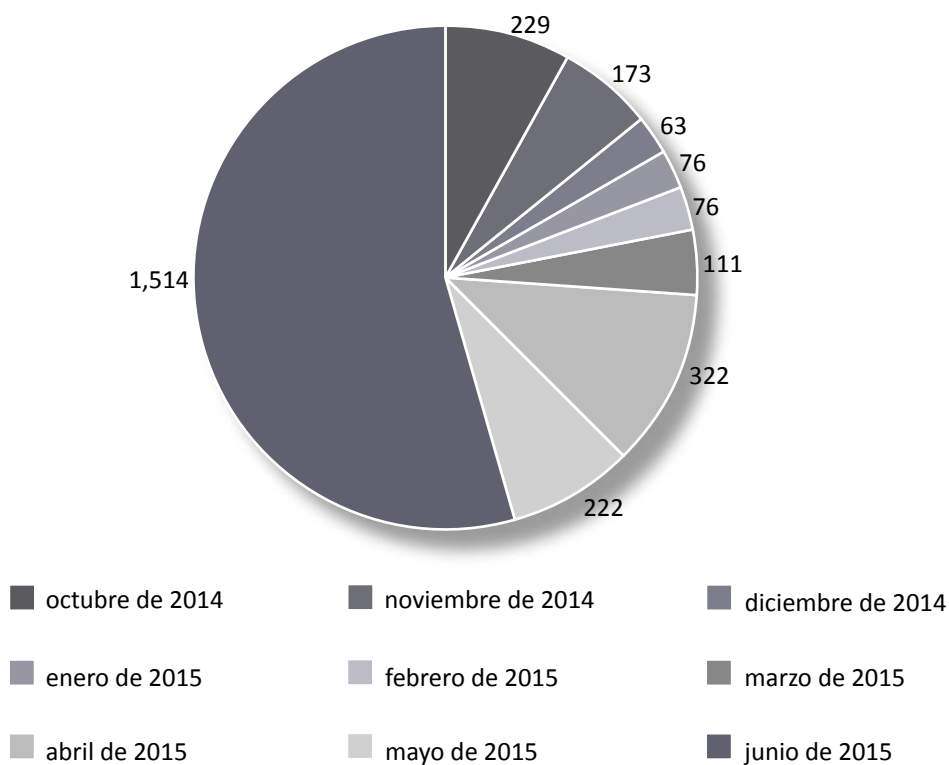
Cuadro 15.5.6.1.
Transmisiones en INE Radio

| Actividad | Emisiones | Formato | Horas |
|---|-----------|------------------|------------|
| Sesiones del Consejo General | 68 | En vivo | 260 |
| Eventos | 80 | En vivo | 216 |
| Noticiario (emisión semanal y repetición) | 72 | Grabado | 72 |
| Cobertura especial sobre el inicio del PEF 2014-2015 (7 de octubre de 2014) | 1 | En vivo/ grabado | 12 |
| Cobertura especial sobre la Jornada Electoral (7 de junio de 2015) | 1 | En vivo/ grabado | 17 |
| Comité de Radio y Televisión | 17 | En vivo | 40 |
| Total | | | 617 |

Gráfica 15.5.6.1.
Horas de transmisión de INE Radio (mensual)



Gráfica 15.5.6.2.
Conexiones de usuarios a internet



15.5.7. Información a comunidad INE

La CNCS instrumentó una estrategia de comunicación para informar al personal del INE, así como para cubrir internamente el PEF 2014-2015.

Durante nueve meses difundió los boletines digitales “¡Entérate!” y “¡Entérate! al instante” y el sitio en internet denominado “Comunidad INE”, donde se difundieron contenidos relevantes de forma clara y oportuna.

Se cumplió con el compromiso y objetivo propuesto basado en la difusión de más de 200 mensajes durante el PEF 2014-2015. Las principales acciones realizadas fueron:

- Activación, desde septiembre de 2014, de una sección del boletín digital “Entérate” enfocada a la difusión de actividades relacionadas con la preparación, organización y conducción de los procesos electorales federales que la CPEUM y la legislación electoral ordenan al INE (labores de capacitación y educación cívica, geografía electoral del país, entre otras).
- Se realizaron y difundieron 54 notas informativas sobre temas vinculados con la preparación, organización y conducción de los procesos electorales federales.
- Durante ocho semanas se difundieron acciones, temas, eventos y etapas sobre el PEF 2014-2015.
- Se registraron más de 125 llamadas telefónicas para proporcionar información sobre las actividades específicas de este proceso electoral.
- Publicación de 12 ediciones de “¡Entérate! al instante”, con la finalidad de que la información fuera más expedita.
- En el sitio de internet “Comunidad INE” se publicaron más de 17 notas que estuvieron a disposición para su consulta.
- Se diseñaron infografías para facilitar la comprensión de temas relacionados con el PEF 2014-2015.

15.5.8. Producción y transmisión televisiva vía satelital

Como parte de esa transmisión, se difundieron a través de las dos pantallas gigantes de la macro-sala de prensa 40 cápsulas informativas y cinco programas especiales en los que participaron el Consejero Presidente y los consejeros electorales para ilustrar a los representantes de los medios de comunicación, visitantes especiales y personalidades de otros países que atestiguaron el proceso electoral, el funcionamiento del INE, las comisiones de trabajo, la credencialización, y otros temas.

Aunado a lo anterior, se programó una transmisión de cápsulas de cuatro a cinco minutos sobre los aspectos relevantes de la jornada electoral, además de tres mensajes en cadena nacional del Consejero Presidente, con información sobre la apertura de casillas, el cierre de la jornada electoral y los resultados del Sistema de Conteo Rápido.

Programación

- Himno Nacional.
- Ceremonia cívica de izamiento de bandera.
- Sesiones del Consejo General.
- Tres mensajes del Consejero Presidente en cadena nacional (11:00, 20:00 y 23:15 horas).
- 40 cápsulas informativas (actividades relevantes del INE).
- Reportaje para el inicio de la transmisión (nuevas atribuciones del INE y ¿qué se vota?).
- Entrevistas en vivo con los consejeros electorales, así como especialistas en materia electoral.
- Spots de la campaña institucional (INE).

Se realizaron cinco programas grabados con la participación de los consejeros electorales:

- TEPJF e INE. Atribuciones jurisdiccionales y administrativas en materia electoral.

- Transición del IFE al INE. La reforma electoral y las nuevas atribuciones del INE y del TEPJF.
- Elecciones en los estados del país. Atribuciones del INE y OPL.
- Desarrollo democrático en México. La participación de la ciudadanía.
- Las Elecciones en México ¿A dónde vamos después del 2015?

Para este proyecto se realizó un estudio, una convocatoria y una licitación para designar a la empresa que instaló e implementó la macrosala de prensa del INE, la cual estuvo equipada con:

- 130 computadoras
- 5 impresoras
- 16 pantallas
- Cabina de radio
- Cabina de TV
- Máster de televisión
- Centro de distribución del PREP
- Template para cámaras de video
- Área de exposiciones
- Área con jardinería
- Área de cafetería

- Sistema de iluminación, y
- Aire acondicionado.

15.6. Instalación de las casillas

El domingo 7 de junio de 2015 se instalaron 148,602 casillas. El cuadro 15.6.1. presenta el desglose de casillas por tipo.

Casillas no instaladas durante la jornada electoral

Días previos a la jornada electoral se presentaron escenarios de violencia que permitieron la identificación de casillas en riesgo de instalarse en los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca. En Chihuahua (Distrito 08), el presidente no se presentó y no fue posible recuperar el paquete electoral. En el estado de Hidalgo (Distrito 02) se suscitaron circunstancias político-sociales que impidieron la instalación de tres casillas. Durante la jornada electoral no se instalaron un total de 231 casillas, correspondientes a 10 distritos electorales de cinco entidades federativas. La información se desglosa en el cuadro 15.6.2.

| Cuadro 15.6.1. Casillas instaladas en la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015 | | | | | |
|--|-----------------|----------|----------|----------------|--------|
| Entidad Federativa | Tipo de casilla | | | | Total |
| | Básica | Contigua | Especial | Extraordinaria | |
| Aguascalientes | 600 | 825 | 6 | 48 | 1,479 |
| Baja California | 1,948 | 2,131 | 40 | 225 | 4,344 |
| Baja California Sur | 482 | 353 | 10 | 57 | 902 |
| Campeche | 524 | 515 | 10 | 51 | 1,100 |
| Coahuila | 1,659 | 1,827 | 25 | 25 | 3,536 |
| Colima | 370 | 408 | 3 | 122 | 903 |
| Chiapas | 2,030 | 2,521 | 52 | 1,348 | 5,951 |
| Chihuahua | 3,145 | 1,699 | 21 | 184 | 5,049 |
| Distrito Federal | 5,529 | 7,062 | 26 | 7 | 12,624 |
| Durango | 1,364 | 934 | 15 | 82 | 2,395 |
| Guanajuato | 3,137 | 3,767 | 34 | 151 | 7,089 |
| Guerrero | 2,656 | 1,859 | 56 | 203 | 4,774 |
| Hidalgo | 1,761 | 1,635 | 10 | 153 | 3,559 |

continúa...

Cuadro 15.6.1.
Casillas instaladas en la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015

| Entidad Federativa | Tipo de casilla | | | | Total |
|--------------------|-----------------|---------------|------------|----------------|----------------|
| | Básica | Contigua | Especial | Extraordinaria | |
| Jalisco | 3,546 | 5,468 | 44 | 220 | 9,278 |
| México | 6,439 | 11,104 | 69 | 569 | 18,181 |
| Michoacán | 2,663 | 2,845 | 44 | 224 | 5,776 |
| Morelos | 907 | 1,306 | 19 | 92 | 2,324 |
| Nayarit | 949 | 544 | 15 | 63 | 1,571 |
| Nuevo León | 2,602 | 3,162 | 27 | 307 | 6,098 |
| Oaxaca | 2,294 | 2,127 | 47 | 329 | 4,797 |
| Puebla | 2,649 | 3,880 | 30 | 531 | 7,090 |
| Querétaro | 859 | 1,366 | 40 | 163 | 2,428 |
| Quintana Roo | 938 | 831 | 11 | 76 | 1,856 |
| San Luis Potosí | 1,786 | 1,569 | 20 | 104 | 3,479 |
| Sinaloa | 3,708 | 780 | 26 | 146 | 4,660 |
| Sonora | 1,513 | 1,819 | 20 | 90 | 3,442 |
| Tabasco | 1,128 | 1,543 | 25 | 86 | 2,782 |
| Tamaulipas | 1,995 | 2,161 | 30 | 264 | 4,450 |
| Tlaxcala | 603 | 841 | 5 | 11 | 1,460 |
| Veracruz | 4,813 | 4,577 | 83 | 784 | 10,257 |
| Yucatán | 1,116 | 1,372 | 10 | 31 | 2,529 |
| Zacatecas | 1,755 | 627 | 14 | 43 | 2,439 |
| Total | 67,468 | 73,458 | 887 | 6,789 | 148,602 |

Fuente: Sistema de Ubicación de Casillas.

Cuadro 15.6.2.
Casillas aprobadas y no instaladas en la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015

| Entidad Federativa | Distrito | Secciones/casillas | Casillas no instaladas | Motivo |
|--------------------|----------|--|------------------------|--|
| Chihuahua | 08 | 895 E2C1 | 1 | El Presidente no se presentó y no fue posible recuperar el paquete electoral |
| Chiapas | 03 | 818B, C1 a C4 y S1, 841B, 842B, 843E1, 859E3, 861B y C1, 862E2, 864B y 941B | 15 | Problemas políticos y sociales en la zona |
| | 06 | 418B | 1 | |
| Guerrero | 07 | 2481B, C1, C2 y C3, 2482B y C1, 2483B y C1, 2484B, C1 y S1, 2485B, C1 y C2, 2486B y C1, 2487B y C1, 2488B y C1, 2489B y C1, 2490B y C1, 2491B y C1 | 26 | |
| Hidalgo | 02 | 1068 B y C1, 1069 B | 3 | |

continúa...

Cuadro 15.6.2.
Casillas aprobadas y no instaladas en la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015

| Entidad Federativa | Distrito | Secciones/casillas | Casillas no instaladas | Motivo |
|--------------------|----------|---|------------------------|---|
| Oaxaca | 02 | 232B y C1, 233B, 234 B y C1, 235B y C1, 236B, C1 y C2, 237B y C1, 238B y C1, 239B C1 y C2, 240B, C1 y S1, 241B y C1, 242B, 243B, 244B, 245B, 247B, E1 y E2, 248B y C1, 249B y C1, 250B, E1 y E1C1, 251B y C1, 252B y C1, 253B y C1, 254B, 882B, 932B y E1, 933B, 962B, C1 y C2, 964B, 965B, 966B y E1, 967B, 968B, 969B, 970B y C1, 971B, 972B C1 y E1, 973B, 974B y E1, 975B, 986B, 988 S1, 994B, 1084B, C1 y C2, 1085B y C1, 1086B y C1, 1087B, C1 y C2, 1094B y C1, 1248B, 1267B y C1, 1268B, 1269B y E1, 1642B, 1685B y C1, 1793B, C1 y C2, 1795B, E1 y E1C1, 1796B, C1 y E1, 1797B, 1800B y C1, 1803B, 1805B, 1807B, 1809B y E1, 1909B y C1, 1910B, C1, E1, y E2, 1913B y C1, 2325B y C1 | 118 | Problemas políticos y sociales en la zona |
| | 03 | 1560E1 | 1 | |
| | 04 | 1778B y C1 | 2 | |
| | 05 | 689C1, 702B y C1, 2208C1, 2227E1 | 5 | |
| | 07 | 97B y C1, 98B y C1, 99B y C1, 100B y C1, 101B y C1, 102B y C1, 103B y C1, 283B, C1 y C2, 285B, C1, C2 y C3, 286B y C1, 288B y C1, 289B, C1, S1 y S2, 290B, C1, C2 y C3, 291B y C1, 292B y C1, 293B, C1 y C2, 295B y C1, 296B y C1, 297B, 298B, 307C1, 323B y C1, 883B y E1, 884B, 887B, 1127E1 y E1C1, 1144B, 2155B y C1, 2402B | 59 | |

Fuente: Sistema de Ubicación de Casillas.

15.7. Mecanismos para la recolección y traslado de la documentación de las casillas a los consejos distritales

Los Centros de Recepción y Traslado Fijo (CRYT Fijo) fueron espacios aprobados por cada consejo distrital en los que se recibieron los paquetes electorales de las casillas aledañas para su resguardo temporal. Se utilizaron cuando las condiciones geográficas y de infraestructura dificultaban que los presidentes de las mesas directivas de casilla entregaran el paquete electoral de forma directa en la sede del Consejo Distrital, por lo

que funcionaron como centros concentradores de paquetes electorales. Una vez que recibieron todos los paquetes programados, los trasladaron a la sede del consejo distrital.

Los Centros de Recepción y Traslado Itinerantes (CRYT Itinerante) tuvieron como objetivo la recolección de paquetes electorales programados, los cuales recorrieron diferentes puntos de una ruta predeterminada. Los presidentes de MDC solicitaron bajo su responsabilidad que el paquete electoral se entregara en la sede del consejo distrital correspondiente.

Los Dispositivos de Apoyo (DAT) son los medios de transporte para el traslado de presidentes de MDC, que se ponen a disposición para su traslado junto con el paquete electoral, con la finalidad de que éste se entregue en la sede de los consejos distritales de forma directa por los mismos consejos, a los CRYT Fijos o a un determinado punto donde se instaló un CRYT Itinerante.

Para garantizar la entrega del paquete electoral al respectivo consejo distrital, se podía emplear una combinación de estos mecanismos de recolección, dependiendo de las condiciones particulares de cada distrito electoral.

Desde febrero de 2015, las juntas y los consejos iniciaron la planeación de estos mecanismos, tomando en consideración las condiciones geográficas, de infraestructura y los medios de transporte disponibles en cada distrito.

El 26 de marzo de 2015, en sesión ordinaria, los consejos distritales presentaron las propuestas y los estudios de factibilidad para la implementación de algunas de las tres modalidades de recolección.

En este sentido, durante el mes de abril los consejos distritales aprobaron los mecanismos de recolección que se instrumentaron durante la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015. A nivel nacional, los consejos distritales aprobaron 1,014 CRYT Fijos; 4,559 CRYT Itinerantes y 25,007 DAT, lo que sumó un total de 30,580 mecanismos de recolección que operarían en el país el día de la jornada electoral. Cabe destacar, que el 7 de junio, debido a causas justificadas, no operaron siete CRYT Itinerantes ni 211 DAT, por lo que hubo 30,262 mecanismos de recolección efectivamente instrumentados.

El funcionamiento de todos los mecanismos de recolección inició a las 17:00 horas. En el caso de los CRYT Fijos, su clausura se efectuó al recibir el último paquete programado.

Los CRYT Itinerantes cerraron su operación al momento en que se entregaron los paquetes electorales en la sede del consejo distrital o en el CRYT Fijo previamente acordado. En cuanto a los DAT, su operación terminó cuando se trasladó

al último presidente de MDC que estaba programado.

15.8. Ampliación del plazo legal para la entrega de paquetes electorales

De conformidad a lo establecido en el artículo 299, numeral 2 de la LGIPE, en las sesiones ordinarias de los consejos distritales del 28 de mayo de 2015 se incorporó un acuerdo alusivo a la ampliación de los plazos legales, para entregar los paquetes electorales y expedientes en la sede del consejo distrital en las casillas que así lo justifiquen.

Derivado de lo anterior, 74 consejos distritales de 26 entidades federativas aprobaron la ampliación de plazos. 70 consejos lo acordaron el 28 de mayo de 2015 y los consejos distritales 06 de Chiapas, 23 de México, 05 de Oaxaca y 05 de Yucatán lo hicieron el 7 de junio de 2015. La información se desglosa en el cuadro 15.8.1.

Cuadro 15.8.1.
Consejos distritales que aprobaron ampliación del plazo legal

| Entidad Federativa | Consejos |
|---------------------|---------------------------------|
| Baja California | 01, 03 y 07 |
| Baja California Sur | 01 y 02 |
| Campeche | 02 |
| Chiapas | 01, 02, 03, 04, 06, 07 y 10 |
| Chihuahua | 05, 07 y 09 |
| Coahuila | 02, 03, 04, 05 y 07 |
| Durango | 01 y 03 |
| Guanajuato | 01 y 02 |
| Guerrero | 01, 02, 03, 05, 06, 07 |
| Jalisco | 01, 05 y 17 |
| México | 05 y 23 |
| Michoacán | 01, 06, 11 y 12 |
| Morelos | 05 |
| Nayarit | 01 y 03 |
| Nuevo León | 09 |
| Oaxaca | 01, 02, 03, 04, 05, 07, 09 y 10 |

continúa...

| Cuadro 15.8.1. Consejos distritales que aprobaron ampliación del plazo legal | |
|--|---------------------|
| Entidad Federativa | Consejos |
| Puebla | 01 y 03 |
| Quintana Roo | 02 |
| San Luis Potosí | 01 y 04 |
| Sinaloa | 01 y 06 |
| Sonora | 01, 02, 04, 05 y 07 |
| Tabasco | 01 |
| Tamaulipas | 03 y 07 |
| Yucatán | 05 |
| Veracruz | 02, 06, 17 y 19 |
| Zacatecas | 01 y 02 |
| Fuente: Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral. | |

Los plazos presentados para su aprobación abarcaron desde cuatro horas a partir de la clausura de la casilla (como fue el caso del Consejo Distrital 05 en México y el 03 en Tamaulipas) hasta el aprobado por los consejos distritales 07 y 09 de Chihuahua y 07 de Oaxaca, los cuales se ampliaron hasta antes de la sesión de los cómputos distritales (07:59 horas del 10 de junio). Por otro lado, la ampliación de plazo aprobado por la mayoría de los consejos distritales fue entre 30 y 36 horas. La información se presenta en el cuadro 15.8.2.

| Cuadro 15.8.2. Ampliación de plazos por los consejos distritales | |
|--|--------------------------------------|
| Plazo | Total de consejos distritales |
| Entre 4 y 12 horas | 16 |
| Hasta 24 horas | 17 |
| Entre 30 y 36 horas | 20 |
| Entre 40 y 48 horas | 18 |
| Hasta antes de la sesión de cómputo distrital | 3 |
| Fuente: Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral. | |

Según lo determinado en los acuerdos tomados por los consejos distritales, las principales causas por las que se amplió el plazo se enlistan en el cuadro 15.8.3.

| Cuadro 15.8.3. Principales causas por las que se amplió el plazo por los consejos distritales | |
|--|--------------------------------------|
| Motivo | Total de consejos distritales |
| Distancia y fenómenos climatológicos | 57 |
| Distancia o fenómenos sociales (boicot CNTE, jornaleros de San Quintín, manifestaciones, entre otros) | 11 |
| Caminos difíciles y fenómenos geológicos | 4 |
| Inseguridad | 2 |
| Fuente: Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral. | |

Es importante destacar, que sólo los consejos distritales 01 de San Luis Potosí y 05 de Yucatán, señalaron que la inseguridad fue la causa principal por la que tuvieron que ampliar el plazo para entregar paquetes electorales.

15.9. Recepción de paquetes electorales en las sedes de los consejos distritales

El artículo 299, numeral 1, incisos a), b) y c) de la LGIPE, señalan que una vez clausuradas las casillas, los presidentes de las mismas, bajo su responsabilidad, harán llegar al Consejo Distrital que corresponda los paquetes electorales y los expedientes de casilla dentro de los siguientes plazos (contados a partir de la hora de clausura):

- De inmediato (casillas ubicadas en la cabecera del distrito).
- Hasta 12 horas (casillas urbanas ubicadas fuera de la cabecera del distrito).
- Hasta 24 horas (casillas rurales).

Adicionalmente, durante las sesiones, ordinaria del 28 de mayo y extraordinaria del 7 de junio de 2015, los consejos distritales aprobaron los acuerdos por los que se determinó que los expedientes de la elección se recibieran de forma simultánea en el consejo distrital correspondiente.

Los consejos distritales aprobaron la instalación de 148,833 casillas para la recepción del voto de los ciudadanos en la Jornada Electoral del 7 de junio. Durante el desarrollo de las votaciones se instalaron 148,602. Los motivos por los cuales no se instalaron 231 casillas obedecieron a conflictos políticos y sociales o debido a la falta de funcionarios de casilla (no se presentaron).

Al término de la jornada electoral, una vez concluidos los cómputos de casilla con el cierre y clausura de la votación, se recibieron 148,199 paquetes electorales en los consejos distritales. El cuadro 15.9.1. desglosa la recepción de paquetes electorales.

Cuadro 15.9.1.
Recepción de paquetes electorales y
estatus de la casilla

| Estatus de la casilla | Total de casillas |
|-----------------------------------|-------------------|
| Casillas aprobadas | 148,833 |
| Casillas instaladas | 148,602 |
| Casillas no instaladas | 231 |
| Casillas con paquete entregado | 148,199 |
| Casillas con paquete no entregado | 403 |

Fuente: Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

15.10. Programa de Resultados Electorales Preliminares

El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) es un medio de información electoral, encargado de recabar y dar a conocer los resultados preliminares y no definitivos de las elecciones. Publica la imagen y datos que provienen de la captura y publicación de Actas de Escrutinio y

Cómputo llenadas en las casillas y que se reciben en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos (CATD) autorizados por el INE.

El objetivo del PREP es informar oportunamente los resultados preliminares de la elección, bajo los principios de seguridad, transparencia, confiabilidad, credibilidad e integridad. Es un programa único, conformado por recursos humanos, materiales, procedimientos operativos, de digitalización y publicación, seguridad y tecnologías de la información que permitió a la ciudadanía conocer el avance de los resultados electorales vía internet, a partir de las 20:00 horas (hora centro) del día de la elección.

El PREP 2015 tuvo dos grandes innovaciones respecto a los anteriores. La primera fue la digitalización de las Actas de Escrutinio y Cómputo previo a su captura. Este esquema permitió llevar a cabo la captura de datos con base en las imágenes de las actas digitalizadas. El envío de las imágenes correspondientes a los Centros de Recepción de Imágenes y Datos (CRID) permitió adoptar un esquema de distribución central de captura y verificación, disminuyendo los tiempos muertos de capturistas y verificadores. El nuevo esquema también demostró la reducción en los tiempos de captura e hizo posible la publicación simultánea de datos e imágenes de las Actas de Escrutinio y Cómputo.

Es relevante indicar, la contribución que representó la digitalización previa, para atender casos de contingencia en los CATD, ya que dado el contexto social y político del país, durante la operación del PREP se presentaron casos en los cuales el personal de los CATD fue evacuado o se vio imposibilitado para trabajar; en estos casos, bastó con lograr la digitalización de las Actas de Escrutinio y Cómputo para poder procesarlas a nivel central.

La segunda innovación del PREP fue la migración en el uso de terminales de punto de venta a equipos de cómputo para la captura de los datos asentados en las Actas de Escrutinio y Cómputo, lo que mejoró el desempeño de los capturistas al contar con un teclado más amplio.

15.10.1. Marco Jurídico

De acuerdo con los artículos 219 y 305 de la LGIPE, el PREP es el mecanismo de información electoral que provee los resultados electorales preliminares y no definitivos, de carácter estrictamente informativo, a través de la captura, digitalización y publicación de los datos asentados en las Actas de Escrutinio y Cómputo de las casillas que se reciben en los CATD autorizados por el INE y los OPL; su objetivo será el de informar oportunamente bajos los principios de seguridad, transparencia, confiabilidad, credibilidad e integridad, los resultados y la información en todas sus fases al Consejo General, OPL, partidos políticos, coaliciones, candidatos, medios de comunicación y a la ciudadanía.

En ese sentido, corresponde al Secretario Ejecutivo coordinar el desarrollo de las actividades del PREP, de acuerdo con lo estipulado en el artículo 41, numeral 2, inciso p) del Reglamento Interior del INE. Toda vez que la UNICOM está adscrita a la Secretaría Ejecutiva, en el artículo 66, numeral 1, inciso u) del citado Reglamento, se le confieren diversas atribuciones respecto a su implementación y operación.

Por otra parte, el Consejo General del INE aprobó el 19 de noviembre de 2014, mediante Acuerdo INE/CG260/2014, los “Lineamientos del Programa de Resultados Electorales Preliminares”, con observancia general y obligatoria para el INE y los OPL. Con la creación de estos lineamientos, el INE innovó con un instrumento jurídico que regula en materia del PREP y establece las reglas mínimas obligatorias bajo las cuales debe operar.

En dichos Lineamientos se ordena en los artículos 14 al 18, la emisión de acuerdos mínimos para abonar al cumplimiento de los objetivos del PREP. Con base en lo anterior, el Consejo General del INE emitió los siguientes acuerdos: INE/CG291/2014, INE/CG63/2015 y INE/CG198/2015; a través de ellos, se aprobó la creación del

Comité Técnico Asesor del PREP; se determinó la ubicación e instalación de los CATD, y se instruyó a los consejos locales y distritales del INE a darle seguimiento y supervisión a los trabajos de implementación y operación del PREP. También se aprobó el proceso técnico-operativo del PREP, los datos a capturar, calcular y publicar, así como los lineamientos a los que se sometieron los consejos locales y distritales durante los simulacros y la operación del PREP.

15.10.2. Diseño e implementación

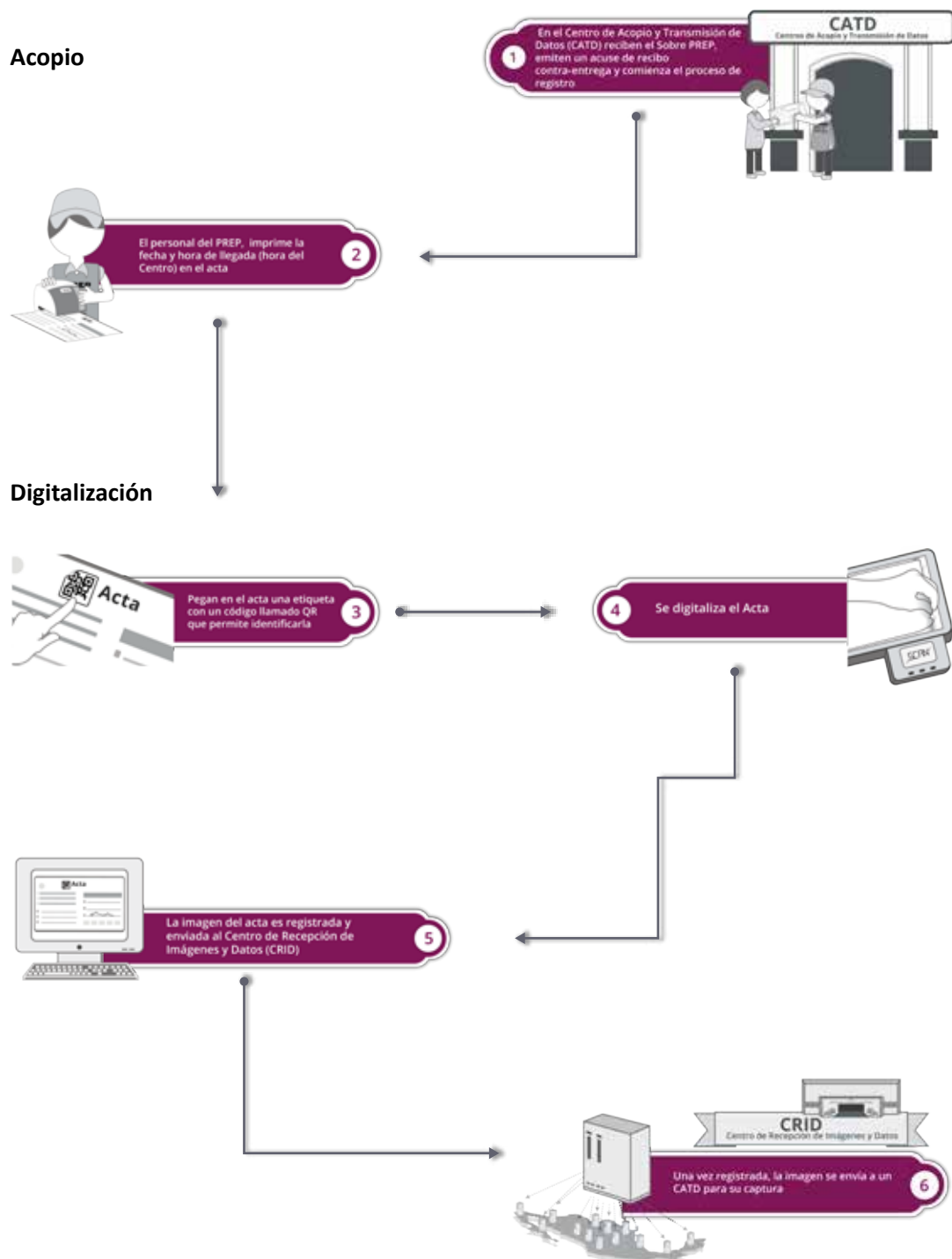
Durante los procesos electorales de 2015 no hubo petición de asunción por parte de algún OPL; sin embargo, si hubo un convenio de colaboración con el OPL de Morelos, en el que se estableció que la coordinación del PREP sería responsabilidad del OPL y su implementación estaría a cargo del INE; por otra parte, en lo relativo a las elecciones para diputados federales, la implementación y operación del PREP fue responsabilidad del INE.

Para la implementación del PREP Federal, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 9 de los Lineamientos del Programa de Resultados Electorales Preliminares, se definió un proceso técnico-operativo que estableciera y delimitara los procedimientos de acopio, digitalización, captura, validación y publicación de los resultados, el cual quedó aprobado por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG198/2015. La imagen 15.10.2.1. presenta las fases que componen el proceso técnico-operativo.

La imagen 15.10.2.2. muestra la digitalización de una acta del PREP, con fecha y hora de llegada, así como código QR.

Al concluir todas las fases anteriores, se procedió con el empaquetado físico de las actas; se ordenaron por tipo de elección, casilla y sección, y se archivaron en cajas que se entregaron al Vocal Ejecutivo Distrital para su custodia.

Imagen 15.10.2.1.
Fases del proceso técnico-operativo del PREP



continúa...

Captura

Verificación/Validación

Publicación

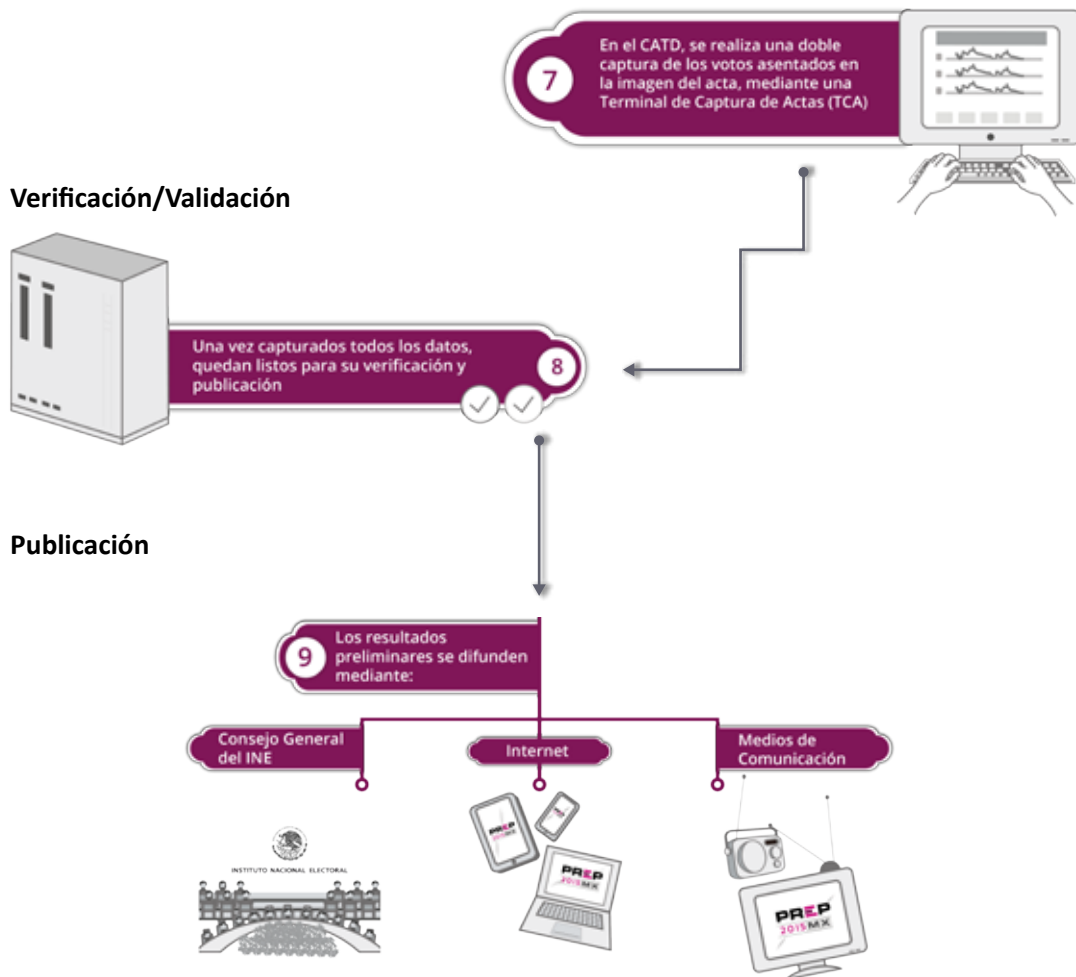


Imagen 15.10.2.2.
Acta PREP 2015

El documento es un acta electoral oficial de la Jornada Electoral 2015. Se divide en varias secciones:

- Encabezado:** Incluye la fecha (08 JUN 2015 07:53 HC), el tipo de documento (ACTA DE ESCRUTINIO Y COMPUTO DE CASILLA DE DIPUTADOS FEDERALES DE MAYORIA RELATIVA) y el código QR.
- Sección 1: Datos de la Casilla:** Detalla la ubicación (Municipio de Delegación, Casilla de Residencia) y el tipo de casilla (Casilla de Residencia).
- Sección 2: Resultados de la Elección:** Muestra una tabla con los resultados de los votos por partido político.

| Partido Político | Votos | Porcentaje |
|------------------|-------------------|-------------|
| SEIS | 0.06 | |
| VEINTISEIS | 1.28 | |
| CIENTO CINCO | 0.26 | |
| DOS | 1.05 | |
| DIECIOCHO | 0.02 | |
| DOS | 0.18 | |
| QUINCE | 0.02 | |
| CUATRO | 0.15 | |
| UNO | 0.04 | |
| DOS | 0.01 | |
| CERO | 0.02 | |
| CERO | 0.00 | |
| DIECISIETE | 0.00 | |
| TOTAL | VEINTISEIS | 3.26 |
- Sección 3: Resultados de la Elección:** Muestra una tabla con los resultados de los votos por partido político.
- Sección 4: Resultados de la Elección:** Muestra una tabla con los resultados de los votos por partido político.
- Sección 5: Resultados de la Elección:** Muestra una tabla con los resultados de los votos por partido político.

15.10.3. Operación

Los distintos procedimientos del PREP iniciaron a las 14:00 horas del 7 de junio de 2015, con la preparación de ambientes. En relación con la publicación de los resultados, el primer corte se concretó a las 20:10 horas de ese mismo día; su operación finalizó con la liberación del último corte de publicación de resultados preliminares a las 20:10 horas del 8 de junio de 2015.

Dentro de la operación del PREP participaron 3,542 personas en los 300 CATD; de igual manera, se contó con la participación de 143 personas con perfiles técnico y administrativo, tanto de la UNICOM como de la DERFE.

En relación con las fases del proceso técnico-operativo, entre las 23:00 y 23:30 horas del 7 de junio de 2015 se registró el mayor número de actas acopiadas (323); por otro lado, el mayor número de actas digitalizadas se registró entre las 12:00 a.m. y la 1:00 a.m., con un total de 14,803 actas, lo que representó 9.989% del total de actas digitalizadas; cabe señalar, que en 132,065 casos transcurrió menos de un minuto entre la solicitud del acta y su digitalización, cifra equivalente al 89.117%; el tiempo de duración de este proceso registrado con mayor frecuencia fue de 18 segundos; se tienen registradas 4,600 actas con ese tiempo de procesamiento. Asi-

mismo, el tiempo más recurrente de captura de actas fue de 53 segundos, se tienen registradas 2,304 actas con ese tiempo de procesamiento.

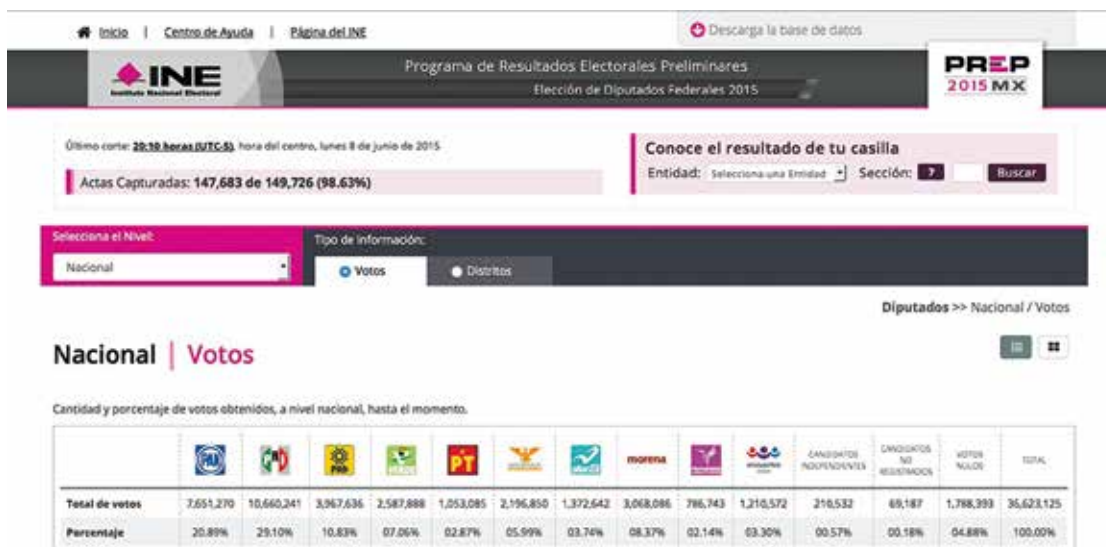
Como se mencionó con anterioridad, el esquema de digitalización previa con captura y verificación distribuidas permitió el procesamiento de actas acopiadas en los CATD, a pesar de que algunos de éstos no tuvieran las condiciones para continuar con sus actividades; tal es el caso de cuatro CATD en Oaxaca que pudieron incorporar sus actas PREP al sistema informático, ya sea desde sedes alternas o a través de equipos de cómputo conectados a internet, sin poner en riesgo el esquema de seguridad implementado para la operación del sistema informático.

Publicación de resultados

Para la publicación de resultados, el PREP contó con 11 difusores oficiales: Canal Once, TV Azteca (con la incorporación de Proyecto 40), UNAM, El Universal, Notimex, Grupo Reforma (con la inclusión de Mural y El Norte), Televisa y Milenio.

El INE también fue parte de los difusores a través del Portal PREP (<http://prep2015.ine.mx>), el cual pudo consultarse desde cualquier equipo de cómputo o dispositivo móvil. La imagen 15.10.3.1. muestra el desglose de las votaciones del PREP 2015 por partido político.

Imagen 15.10.3.1.
Portal de publicación PREP 2015 del INE



En ese contexto, a partir de las 18:00 horas del 7 de junio de 2015 y hasta las 20:10 horas del día siguiente, se realizaron 213 cortes de información con un tiempo de generación promedio de 00:07:22 (siete minutos con 22 segundos) entre cada uno de ellos.

Estadísticas de acceso al portal de publicación de resultados

Durante los días 7 y 8 de junio de 2015, el portal de publicación de resultados del INE tuvo 3.15 millones de usuarios, cada uno de ellos visitó en promedio poco más de seis páginas y permanecieron en el portal aproximadamente seis minutos. Se realizaron 29.1 millones de visitas a las páginas del PREP; además de las consultas nacionales, el PREP se consultó desde varios países como Estados Unidos, India, Canadá, España, Alemania, Israel, Brasil y Reino Unido.

15.10.4. Resultados y análisis

El PREP operó de manera continua e ininterrumpida durante 24 horas; se contempló recibir 149,726 Actas PREP, distribuidas en las 148,833 casillas base. El cuadro 15.10.4.1. presenta el desglose de los resultados del PREP 2015.

| Cuadro 15.10.4.1. Resultados del PREP 2015 | | |
|---|--------------------------------|---------------------------|
| Tipo de acta | Tipo de casilla | Número de actas esperadas |
| Diputados de MR | Básica Contigua Extraordinaria | 147,940 |
| Diputados de MR | Especial | 893 |
| Diputados de RP | Especial | 893 |
| Total | | 149,726 |

Al concluir la jornada electoral se recibieron 147,683 Actas PREP, lo que representó un 98.63%, de las cuales 139,542 se establecieron

como actas contabilizadas (93.19%). La información se desglosa en el cuadro 15.10.4.2.

| Cuadro 15.10.4.2. Relación de Actas PREP 2015 | | |
|--|---------|------------|
| Actas PREP | Total | Porcentaje |
| Esperadas | 149,726 | 100 |
| Capturadas | 147,683 | 98.63 |
| Contabilizadas | 139,542 | 93.19 |
| No contabilizadas | 8,141 | 5.43 |

Las actas no contabilizadas se clasificaron de acuerdo a varias categorías,² que se desarrollan en el cuadro 15.10.4.3.

| Cuadro 15.10.4.3. Frecuencia de los motivos por los que no se contabilizaron Actas PREP 2015 | |
|---|--------------|
| Motivos | Frecuencia |
| Excede Lista Nominal* | 224 |
| No identificadas** | 2 |
| Sin acta (Paquete no entregado)*** | 725 |
| Sin acta (Casilla no instalada) | 193 |
| Sin acta (Sin sobre PREP) | 6,997 |
| Total | 8,141 |

*Al sumar todos los votos en el Acta PREP, se excedió el número de ciudadanos de la Lista Nominal de Electores de la casilla electoral.

**Estos resultados no se contabilizaron. El acta no se incluye dentro del catálogo de casillas aprobadas debido a que no pudo identificarse.

***El Acta de Escrutinio y Cómputo no llegó junto con el paquete electoral al CATD; las causas que ocasionaron esto fueron: a) No apertura de casilla; b) Paquete entregado sin el sobre PREP; c) Sobre PREP que no contenía copia del Acta de Escrutinio y Cómputo.

En suma, durante la ejecución del PREP 2015, se realizaron las siguientes operaciones:

- 148,193 Actas PREP digitalizadas (98.98%).
- 147,683 Actas PREP capturadas (98.63%).
- 145,341 Actas PREP verificadas (97.07%).

² Véase: <http://www.ine.mx/2015/PREP/CentroDeAyuda/rsc/pdf/estatusActasEscrutinio.pdf>

A las 20:10 horas del 8 de junio del 2015 (cierre de operaciones) el PREP concluyó que del total de votos para elegir a los diputados federales, el Partido Acción Nacional (PAN) obtuvo 20.89%, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) 29.10%, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) 10.83%, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) 7.06%, el Partido del Trabajo (PT) 2.87%, Movimiento Ciudadano (MC) 5.99%, Nueva Alianza (NA) 3.74%, Morena 8.37%, el Partido Humanista (PH) 2.14%, Encuentro Social (ES) 3.30%. Los candidatos independientes y no registrados obtuvieron 0.57% y 0.18%, respectivamente. Los votos nulos representaron el 4.88% del total de votos emitidos. La información se presenta en la imagen 15.10.4.1.

En relación con la participación ciudadana, esta ascendió a 47.005%. Dicha variable se calcula dividiendo el número total de votos entre la Lista Nominal agregada de las actas contabilizadas.

Respecto a la comparación del desempeño del PREP entre el 2012 y 2015, a pesar de que no se reflejaron cambios significativos en los tiempos de captura de información, debe considerarse que durante el PEF 2014-2015 se incorporaron actividades de etiquetado y digitalización de actas previo a la captura. La imagen 15.10.4.2. presenta esta información.

Lo anterior permitió implementar un esquema de repartición de trabajo en los CATD conocido como “fila de espera” conforme llegaban las actas para su procesamiento. Esto permitió disminuir los “tiempos muertos” de los capturistas además de implementar un esquema de contingencia ante incidencias asociadas a la disponibilidad de los CATD, infraestructura eléctrica o desastres naturales que ponen en riesgo la operación del PREP.

En relación con el desempeño del proceso técnico-operativo durante la jornada electoral,

todas las fases que lo compusieron tuvieron una tendencia similar durante las 24 horas de operación del PREP. El volumen de acopio de actas aumentó en gran medida a partir de las 20:40 horas. Este suceso desencadenó que los procesos de digitalización, captura y verificación iniciaran permitiendo cumplir con lo establecido en los Lineamientos del PREP. La información se presenta en la imagen 15.10.4.3.

Los sistemas de información del INE cuentan con un alto grado de precisión. El PREP es un sistema de resultados preliminares que se basa en la captura y publicación de las imágenes y datos de las Actas de Escrutinio y Cómputo, conforme van llegando a los CATD. Sin embargo, hay otro sistema de resultados electorales preliminares de naturaleza distinta. Este sistema es el Conteo Rápido y se trata de una estimación estadística de los resultados electorales obtenida con base en la recopilación de los datos de una muestra de Actas de Escrutinio y Cómputo. Dicha muestra es diseñada por un Comité de expertos y permite tener altos grados de precisión en la proyección estadística. Por último, existe un sistema de resultados definitivos; este sistema es el de cómputos distritales y contiene los resultados validados por los 300 consejos distritales, proceso que comienza tres días después de la jornada electoral. Los Cómputos Distritales declaran la validez de las elecciones de diputados federales.

La evidencia señala que los resultados electorales obtenidos a través de los tres principales sistemas informáticos que tiene el INE son robustos y consistentes entre sí. Como puede apreciarse en el cuadro 15.10.4.4., la diferencia entre lo publicado por el PREP, el Conteo Rápido y los Cómputos Distritales es mínima. Lo anterior, es un buen indicador del uso de metodologías y mejoras en los procesos involucrados en cada uno de los sistemas.

Imagen 15.10.4.1
Cantidad y porcentaje de votos obtenidos a nivel nacional PREP 2015

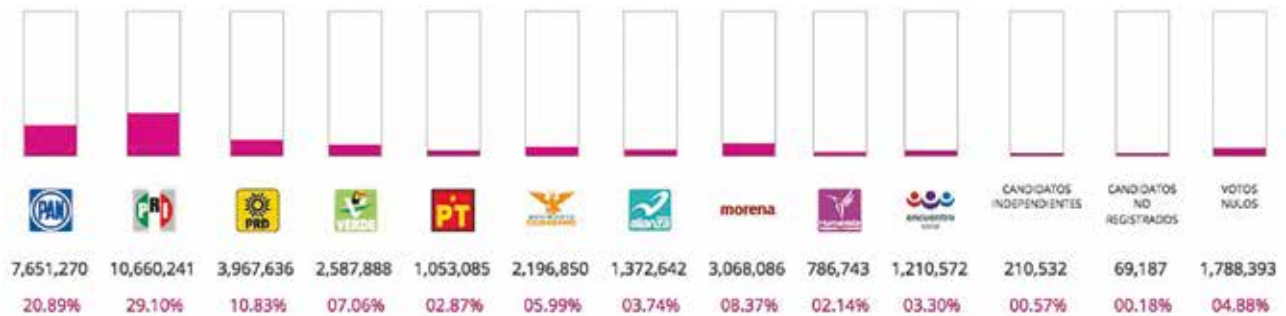
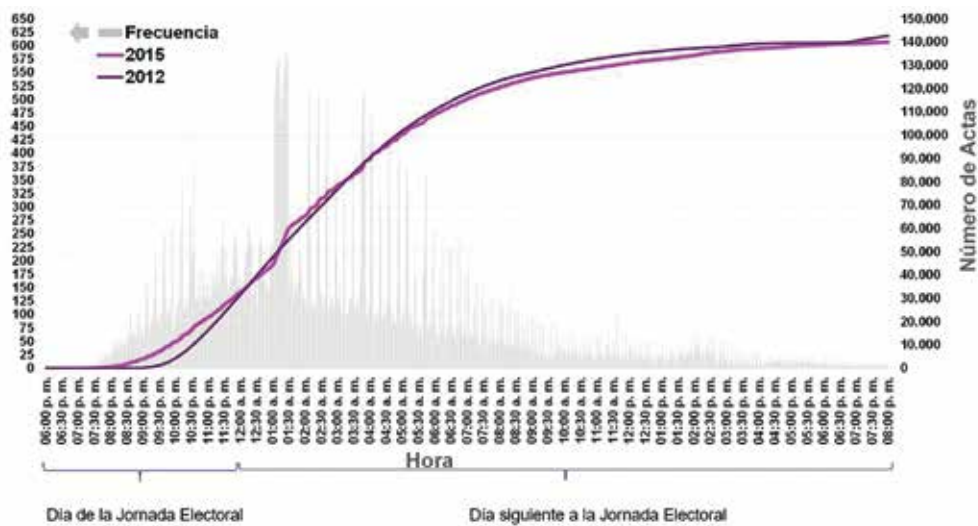
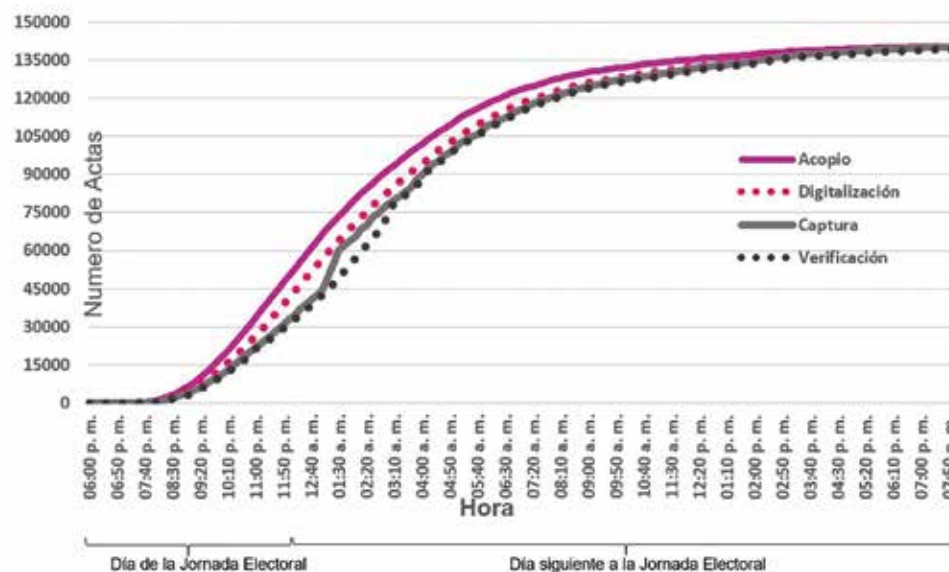


Imagen 15.10.4.2.
Número acumulado de actas capturadas, comparativo PREP entre 2012 y 2015



Fuente: Base de datos del PREP, 2012 y 2015.

Imagen 15.10.4.3.
Número de actas acopiadas, digitalizadas, capturadas y verificadas en el PREP 2015



Fuente: Bases de datos del PREP 2015.

Cuadro 15.10.4.4.
Comparativo de los resultados de la Jornada Electoral 2015
de acuerdo a los sistemas informáticos del INE

| Partido político/actor | PREP | | | Conteo Rápido | | Cómputos Distritales | | |
|---------------------------|-------------------|-------------|-------------|---------------|--------|----------------------|-------------|-------------|
| | Votos obtenidos | Total | Válido | Mínimo | Máximo | Votos obtenidos | Total | Válido |
| PAN | 7'651,270 | 20.8919% | 22.0082% | 21.47% | 22.20% | 8'379,502 | 21.0156% | 22.0981% |
| PRI | 10'660,241 | 29.1079% | 30.6632% | 29.87% | 30.85% | 11'638,675 | 29.1895% | 30.6931% |
| PRD | 3'967,636 | 10.8336% | 11.4125% | 11.14% | 11.81% | 4'335,745 | 10.8739% | 11.4340% |
| PVEM | 2'587,888 | 7.06627% | 7.4438% | 7.15% | 7.55% | 2'758,152 | 6.9173% | 7.2737% |
| PT | 1'053,085 | 2.8754% | 3.0291% | 2.78% | 3.02% | 1'134,447 | 2.8451% | 2.9917% |
| MC | 2'196,850 | 5.9985% | 6.3190% | 6.31% | 7.43% | 2'431,923 | 6.0992% | 6.4133% |
| NA | 1'372,642 | 3.7480% | 3.9482% | 3.88% | 4.14% | 1'486,952 | 3.7292% | 3.9213% |
| MORENA | 3'068,086 | 8.3746% | 8.8250% | 8.80% | 9.15% | 3'346,349 | 8.3925% | 8.8248% |
| PH | 786,743 | 2.1482% | 2.2630% | 2.20% | 2.31% | 856,903 | 2.1490% | 2.2598% |
| ES | 1'210,572 | 3.3054% | 3.4821% | 3.4% | 3.61% | 1'325,344 | 3.3239% | 3.4951% |
| Candidatos independientes | 210,532 | 0.5748% | 0.6055% | | | 225,500 | 0.5655% | 0.5946% |
| Candidatos no registrados | 69,187 | 0.1889% | | | | 52,384 | 0.1313% | |
| Votos nulos | 1'788,393 | 4.8832% | | | | 1'900,881 | 4.7673% | |
| Total | 36'623,125 | 100% | 100% | | | 39'872,757 | 100% | 100% |

15.10.5. Comité Técnico Asesor del PREP

La creación del Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares (COTAPREP) se aprobó por el Consejo General del INE el 3 de diciembre de 2014, mediante Acuerdo INE/CG291/2014. La sesión de instalación del Comité referido se realizó el 12 de diciembre de 2014.

Integrantes

En el Acuerdo mencionado se designaron como integrantes del Comité Técnico Asesor del PREP las siguientes personas:

1. Dr. Óscar Camacho Nieto. Doctor en Ciencias de la Computación por el IPN, Director del Centro de Innovación y Desarrollo Tecnológico en Cómputo del IPN.
2. Mtra. Salma Leticia Jalife Villalón. Maestra en Ciencias por la Universidad de Colorado

en Boulder. Coordinadora de asuntos internacionales y apoyo en proyectos de investigación y educación que utilizan redes nacionales avanzadas de investigación y educación en la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet, A.C.; Integrante del Comité Técnico Asesor del PREP en los PEF de 2006, 2009 y 2012.

3. Dr. Carlos Fernando José Jaimes Pastrana. Doctor en Ingeniería Eléctrica por la Universidad de Purdue. Fellow del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM); integrante del Comité Técnico Asesor del PREP en los PEF de 2006, 2009 y 2012.
4. Dr. Rafael Pérez Pascual. Doctor en Ciencias por la UNAM. Investigador de Sistemas Complejos del Instituto de Física de la UNAM, integrante del Comité Técnico Asesor del PREP en los PEF de 2009 y 2012.
5. Mtro. Roberto Arturo Sánchez Herrera. Maestro en Gestión de Tecnologías de la

Información por la Universidad TecMilenio. Coordinador Académico de la Ingeniería en Sistemas Computacionales e Ingeniería en Tecnologías de la Información. Catedrático de la Maestría en Ingeniería Especializada en Ingeniería de Software en la Universidad Politécnica de Tulancingo.

Sesiones ordinarias y reuniones formales de trabajo

Cumpliendo con lo establecido en los Lineamientos del PREP, el Comité llevó a cabo sesiones ordinarias y reuniones de trabajo con el fin de dar seguimiento a las labores de implementación del Programa, y atender las observaciones de los consejeros del Poder Legislativo ante el Consejo General del INE y los representantes de los partidos políticos, así como de las oficinas de los consejeros electorales, garantizando la protección del principio de máxima publicidad en la instrumentación de dicho sistema. Durante su gestión, los miembros del COTAPREP llevaron a cabo:

- Ocho sesiones ordinarias.
- Cinco reuniones formales de trabajo con los representantes de partidos políticos y consejeros del Poder Legislativo ante el Consejo General del INE.
- Dos reuniones formales de trabajo con el equipo de asesores de los consejeros electorales, quienes también asistieron como invitados a la mayoría de las reuniones formales de trabajo y sesiones ordinarias.
- Tres reuniones de trabajo (presentación de pantallas de publicación, presentación del Proyecto de Acuerdo de Operación ante el Consejo General del INE y presentación del Esquema de Arquitectura y Seguridad del PREP).
- Seguimiento a la operación del PREP 2015 durante los días 7 y 8 de junio de 2015.
- Una conferencia de prensa para presentar los resultados del PREP 2015.
- Presentación de cuatro informes parciales sobre las actividades del Comité.

- Un informe final ante el Consejo General del INE.

15.10.6. Auditoría al sistema informático del PREP

Además de la asesoría del Comité Técnico Asesor, el INE y la UNAM celebraron un convenio de colaboración el 25 de marzo de 2015 para llevar a cabo una auditoría de *software* y pruebas de calidad al sistema informático del PREP 2015; lo anterior, con fundamento legal en el artículo 31 de los Lineamientos del PREP. La revisión consistió en “...analizar el aplicativo del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP 2015), mediante la revisión del código fuente y la realización de pruebas funcionales de caja negra,³ que permitan evaluar la integridad en el procesamiento de la información de las Actas de Escrutinio y Cómputo para la elección de Diputados Federales y la generación de resultados preliminares conforme a la normativa aplicable y vigente”.

Esta colaboración tuvo como finalidad que el INE contara con una opinión técnica objetiva y confiable acerca de la funcionalidad del sistema informático del PREP y de la seguridad de su infraestructura tecnológica, que contribuyera a cumplir con los principios de certeza, legalidad, imparcialidad y objetividad en el ámbito electoral nacional.

Líneas de trabajo de la auditoría

Se establecieron tres líneas de trabajo, dos de ellas comprendieron auditorías al *software*, *hardware* y a la seguridad de los sistemas; la línea de trabajo restante se enfocó en comunicar los resultados de los procesos. El cuadro 15.10.6.1.

³ “Método para verificar la funcionalidad de un sistema informático a través de la captura de datos de entrada y la revisión de los resultados de salida”, como se cita en: *Informe Final de la Auditoría del Sistema Informático PREP 2015*, junio 2015, p. 3; disponible en: http://www.auditoriaprep2015.unam.mx/docs/resultados_auditoriadesoftware.pdf.

presenta la metodología empleada por la UNAM en las actividades de la auditoría.

| Cuadro 15.10.6.1. Metodología empleada por la UNAM en las actividades de la auditoría de <i>software</i> y pruebas de calidad al PREP 2015 | |
|---|--|
| Auditoría de <i>software</i> y pruebas de calidad al sistema informático | Auditoría de seguridad a la infraestructura tecnológica |
| A) Planificación de la auditoría | A) Planificación de la auditoría |
| B) Revisión del código fuente | B) Ejecución de pentest y revisión de configuraciones |
| C) Pruebas de calidad | C) Análisis y clasificación de hallazgos |
| D) Emisión de informes | D) Emisión de informes |
| E) Validación de la puesta en producción del <i>software</i> auditado | E) Verificación de aplicación de medidas de mitigación |
| | F) Monitoreo de red en la operación del PREP 2015 |

Respecto a la tercera línea de trabajo, el 27 de marzo se instaló la Comisión de Evaluación, Seguimiento y Comunicación Social Conjunta (CESYCS), conformada por integrantes tanto del INE como de la UNAM, la cual llevó el seguimiento de actividades y difundió información de las mismas hasta su conclusión.

Resultados

Los resultados de la auditoría mostraron que el PREP estaba preparado para recabar, procesar y publicar (de forma íntegra y confiable) la información de las Actas de Escrutinio y Cómputo de la Jornada Electoral del 7 de junio de 2015. Antes de que el PREP iniciara operaciones, la UNAM comprobó ante la Oficialía Electoral del INE, así como ante notario público, que los programas auditados correspondieran a los mismos que operó el INE en esta elección federal, asimismo, que la base de datos de los resultados preliminares iniciaría en ceros.

La auditoría concluyó que el sistema informático del PREP desarrollado por el INE, era funcionalmente apropiado para apoyar la digitalización, captura y publicación vía internet de la información de las Actas de Escrutinio y Cómputo de la elección de diputados del PEF 2014-2015. La información de las Actas de Escrutinio y Cómputo se procesó de manera íntegra y los resultados preliminares se publicaron conforme a lo que señala la normativa aplicable.

15.10.7. Conclusiones

El PREP es un sistema que provee los resultados preliminares de las elecciones (de diputados federales en este caso), a través de la captura y publicación de los datos plasmados por los funcionarios de casilla en las Actas de Escrutinio y Cómputo de las casillas que se reciben en los CATD, que permitió divulgar en tiempo real y a través de internet, los resultados preliminares de las elecciones la noche de la jornada electoral, ofreciendo resultados con certeza y oportunidad mediante el uso de la tecnología más avanzada.

En relación con los resultados del PREP, se esperaban recibir 149,726 Actas PREP en la jornada electoral; sin embargo, se recibieron 147,683, lo que representó 98.63%. De las actas que se recibieron, 139,542 fueron contabilizadas (93.19%). Durante la ejecución del PREP se digitalizaron 148,193 actas, equivalente al 98.98%; se capturaron 147,683 (98.63%) y se verificaron 145,341 (97.07%) del total.

El proceso técnico-operativo del PREP presentó varias mejoras respecto a modelos anteriores; uno de los principales cambios fue el esquema de digitalización previa a la captura. Lo anterior, permitió entre otras cosas, la publicación simultánea de datos e imágenes de las Actas de Escrutinio y Cómputo durante la jornada electoral (a partir de las 20:00 horas). Esta característica brindó mayor certeza debido a que la ciudadanía pudo consultar los datos publicados y los resultados plasmados en las actas debidamente llenadas y firmadas por los funcionarios de casilla.

Asimismo, la digitalización previa permitió implementar un esquema de repartición de captura y verificación conocido como “fila de espera única”; es decir, una vez que se digitalizaron las actas las imágenes de enviaron al CRID; acto siguiente, las imágenes se distribuyeron entre los 300 CATD del país con base en la disponibilidad de los capturistas y verificadores. Lo anterior, trajo como resultado una mejoría en la eficiencia en el procesamiento de esta documentación.

Aunado a la digitalización, las Actas de Escrutinio y Cómputo pudieron procesarse en CATD distintos al recinto de acopio; esto permitió practicar un esquema de contingencia ante incidencias en los CATD (complicaciones de la infraestructura eléctrica, desastres naturales o cuestiones de seguridad pública que pusieran en riesgo la operación del PREP). Éste fue el caso de cuatro CATD en Oaxaca, cuyas actas se procesaron en el PREP a partir del envío de las imágenes de las Actas de Escrutinio y Cómputo digitalizadas desde sedes alternas o a través de equipos de cómputo conectados a internet. En ambos casos, el esquema de seguridad informática tampoco se puso en riesgo.

Respecto a las observaciones emitidas por los integrantes del COTAPREP a la preparación y operación del PREP, se externaron algunas mejoras, aunque también se identificaron retos y emitieron recomendaciones para procesos electorales subsecuentes, entre las que destacaron:

- La implementación de cambios estructurales en el diseño o modelo del PREP, únicamente en elecciones intermedias, considerando el impacto potencial que pudiera generar cualquier ajuste a los sistemas del PREP en elecciones presidenciales.
- Comenzar el proceso de planeación e implementación del PREP 2018 con mayor antelación, preferentemente posterior a la conclusión del PEF 2014-2015.
- Espaciar las fechas de ejecución de los simulacros para hacer las correcciones y ajustes correspondientes.

- Considerar la vinculación del voto electrónico de los mexicanos residentes en el extranjero con el PREP.

De manera específica, el COTAPREP recomendó consolidar la capacitación de funcionarios de casilla, así como en los CATD; realizar ejercicios suficientes para garantizar la recepción de las Actas PREP; imprimir el código QR directamente de las Actas de Escrutinio y Cómputo para que forme parte de su diseño; asentar manualmente la fecha y hora de acopio en las actas, y en caso de presentarse alguna incidencia en los Dispositivos de Sellado Automático (DSA), asegurar la visualización de las actas digitalizadas desde cualquier navegador de internet e incluir en la base de datos del PREP la clasificación completa de las casillas en términos del mecanismo de traslado.

15.11. Conteo Rápido

El Conteo Rápido, como procedimiento estadístico, tuvo la finalidad de conocer las tendencias de los resultados finales de la jornada electoral de 2015.

Así, para llevar a cabo las diferentes acciones para el Conteo Rápido se instaló el Comité Técnico Asesor, que informó sobre sus actividades al Consejo General del INE y a los partidos políticos; cada mes reportó cuál había sido el progreso de sus propuestas metodológicas, así como los mecanismos para la realización del citado procedimiento.

El Consejo General del INE, en sesión extraordinaria celebrada el 13 de julio de 2015, presentó el Informe final del Comité Técnico Asesor para el Conteo Rápido (COTECORA).

15.11.1. Marco Jurídico

El Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria de 21 de enero de 2015, el Acuerdo INE/CG15/2015 por el cual determinó realizar la encuesta nacional para el Conteo Rápido, con el propósito de conocer las tendencias de los re-

sultados correspondientes a la elección de diputados federales de 7 junio de 2015, y se creó el COTECORA.

Los trabajos realizados por el COTECORA estuvieron enmarcados en los “Lineamientos Generales del Instituto Nacional Electoral para el Diseño, Implementación y Operación de los Conteos Rápidos de Carácter Institucional en los Procesos Electorales Federales y Locales 2014-2015”.⁴

15.11.2. Diseño e implementación

La muestra para la realización del Conteo Rápido se seleccionó el 6 junio de 2015, en un acto público efectuado en el auditorio del INE. Los enfoques estadísticos usados para la estimación de resultados de la elección fueron el clásico y el bayesiano. El Comité Técnico Asesor se organizó en cuatro grupos, tres enmarcaron sus trabajos de estimación en el enfoque clásico y uno en el bayesiano.

Todas las propuestas se desarrollaron para obtener estimaciones en forma de intervalos. Los resultados de los cuatro grupos se unieron en uno, por lo que las conclusiones presentadas consideraron cuatro estimaciones.

La construcción de intervalos de confianza para el número de diputados federales requirió de métodos avanzados de estimación, ya que no existen fórmulas o expresiones matemáticas para obtener intervalos de confianza que incorporen todo el proceso, desde el resultado en cada una de las elecciones distritales (300 diputados por mayoría relativa) hasta la aplicación de las reglas de reparto proporcional de escaños (200 diputados por representación proporcional). Para resolver esta situación, con el enfoque clásico se utilizaron técnicas de remuestreo y con el enfoque bayesiano se realizaron simulaciones de la distribución predictiva. En ambos casos, se simuló un número razonablemente grande

de configuraciones posibles para la Cámara de Diputados.

Esquema de muestreo

El diseño de muestreo fue estratificado. Los estratos fueron los 300 distritos electorales federales en los que se divide al país. Al interior de cada distrito se realizó un muestreo aleatorio simple sin reemplazo de 30 casillas (9,000 casillas). En las entidades federativas con huso horario distinto al del centro (Sonora y Baja California), se estableció una sobremuestra de 30 casillas en cada uno de sus distritos (15 distritos, 450 casillas). La muestra total fue de 9,450 casillas. Se estimó que con una muestra de este tamaño se tendrían las 7,500 necesarias (cinco casillas o más en cada distrito) para realizar la estimación antes de las 22:00 horas del 7 de junio de 2015.

Selección de la muestra

El Dr. Carlos E. Rodríguez, integrante del COTECORA, inició la selección de la muestra con una semilla de tres números de seis dígitos. Ante notario público, los números se capturaron en el programa de selección de la muestra y se ejecutó el programa para seleccionar la muestra que quedó grabada en el disco duro. En este sentido, se generó un código de integridad, el cual se imprimió y entregó al notario público; esta muestra se grabó en dos discos compactos no regrabables. Uno de ellos se entregó al Director Ejecutivo de Organización Electoral para desarrollar los preparativos de acopio de datos de las actas de escrutinio y cómputo. El otro disco se entregó con la muestra, los códigos de integridad y los formatos en los que se anotaron los números para construir la semilla se guardaron en un sobre.

15.11.3. Operación

La operación logística del Conteo Rápido 2015 en el ámbito distrital estuvo a cargo de la DEOE y se desarrolló a partir de la estructura definida para

⁴ Consejo General, sesión ordinaria de 18 de diciembre de 2014, Acuerdo INE/CG331/2014.

el funcionamiento del SIJE 2015, cuyo programa de operación se aprobó el 9 de julio de 2014, en sesión extraordinaria del Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG89/2014.

Este sistema operó desde cada sede distrital y se planeó para gestionar la información recopilada por los CAE en sus recorridos por las casillas. Como parte de este sistema se instaló una Sala del SIJE en cada una de las 300 juntas distritales ejecutivas, en las que se dispuso de los recursos materiales necesarios (líneas telefónicas habilitadas con diademas y equipos de cómputo conectados a la RedINE) para que los operadores de cómputo recibieran las llamadas realizadas por los CAE y capturaran los datos en el sistema informático correspondiente.

Bajo esta dinámica, a los CAE o SE (en su caso) les correspondió reportar datos de votación de alguna casilla de la muestra. Recopilaron los datos contenidos en las Actas de Escrutinio y Cómputo de las casillas y reportaron la información a la Sala del SIJE. Esta labor se hizo con los formatos diseñados para tal fin y los medios de comunicación previamente asignados (teléfono público, teléfono celular o teléfono satelital).

El operador de cómputo en la Sala del SIJE recibió la llamada del CAE o SE (en su caso), y capturó directamente los datos que le fueron proporcionados en el Sistema de Información del Conteo Rápido 2015 para su transferencia inmediata a la sede del Comité Técnico Asesor, donde se procesó la información proporcionada por el sistema.

Cabe destacar, que como medida de seguridad, en Oficinas Centrales se habilitó una mesa de apoyo para recibir llamadas en caso de que el CAE o SE no pudiera realizar el reporte de datos.

Para evaluar los medios de comunicación asignados a los CAE y SE, el funcionamiento del Sistema de Información del Conteo Rápido 2015, la transmisión de información de las juntas distritales ejecutivas a los servidores de la UNICOM, y el acceso del COTECORA a la información para estimar los resultados de la votación, se realizaron las pruebas de operación que se desglosan en el cuadro 15.11.3.1.

**Cuadro 15.11.3.1.
Pruebas de operación**

| Actividad | Fecha de ejecución |
|--|--------------------|
| Prueba de captura y transmisión de datos | 24/04/2015 |
| Simulacros | 03/05/ 2015 |
| | 24/05/ 2015 |

Los miembros del COTECORA aprovecharon su participación en los simulacros para:

- Observar el ritmo de llegada de la información.
- Evaluar las herramientas para conocer el avance en el acopio de datos.
- Probar que los archivos con la información de votación tuvieran la estructura definida en sus programas de estimación.
- Ensayar sus métodos de estimación.

Asimismo, se realizaron ajustes a los procedimientos operativos del Conteo Rápido. Las principales líneas de acción fueron:

- Considerar la participación del Centro de Atención Telefónica de la Dirección de Atención Ciudadana, para operar como segundo nivel de contingencia en caso de presentarse fallas en las líneas telefónicas o en la energía eléctrica de las juntas distritales ejecutivas, previendo que la mesa de apoyo pudiera rebasar su capacidad de atención.
- Acordar el nombre y la estructura de los archivos que el COTECORA recibiría para realizar sus estimaciones la noche del 7 de junio de 2015, así como la carpeta específica en la que se depositarían estos archivos.
- Instalar equipo de cómputo con el *software* requerido en el espacio de trabajo del COTECORA para que éste pudiera realizar sus estimaciones.
- Incorporar una gráfica a la herramienta para conocer el avance en el acopio de datos, con la estimación de la conformación de la Cámara de Diputados.

15.11.4. Resultados y análisis

La culminación de las actividades desarrolladas durante cinco meses fue la estimación de los resultados de la elección federal para diputados de 2015, misma que fue comunicada la noche del 7 de junio por el Consejero Presidente del INE, y publicada en el portal institucional al día siguiente. El COTECORA informó lo siguiente:⁵

- De las 9,450 casillas seleccionadas en la muestra definitiva, se recibieron 7,016. Esta cantidad representa 74.24%, con las cuales se realizaron las estimaciones de los resultados del Conteo Rápido.
- Los resultados del Conteo Rápido están basados en la información recibida de 300 distritos electorales en los que se divide el país. Debido a ello, el Comité Técnico Asesor consideró que existía representación geográfica suficiente para hacer la estimación.
- Con la información recibida se estimó que la participación ciudadana sería entre 47.27% y 48.51%.
- Las estimaciones para el porcentaje de votación nacional y composición de la Cámara de Diputados para el periodo 2015-2018, se presentan en forma de intervalos con 95% de confianza.

El cuadro 15.11.4.1. presenta el desglose porcentual del total de votos obtenidos en el Conteo Rápido y la composición de la Cámara de Diputados para el periodo 2015-2018.

| Cuadro 15.11.4.1. Porcentaje de votos obtenidos y composición de la Cámara de Diputados para el periodo 2015-2018 | | | | |
|--|------------------------|--------|---------------------|--------|
| Partido político | Porcentaje de votación | | Número de diputados | |
| | Mínimo | Máximo | Mínimo | Máximo |
| PAN | 21.47 | 22.2 | 105 | 116 |
| PRI | 29.87 | 30.85 | 196 | 203 |
| PRD | 11.14 | 11.81 | 51 | 60 |
| PT | 2.78 | 3.02 | 3 | 12 |
| PVEM | 7.15 | 7.55 | 41 | 48 |
| MC | 6.31 | 7.43 | 24 | 29 |
| NA | 3.88 | 4.14 | 9 | 12 |
| MORENA | 8.8 | 9.15 | 34 | 40 |
| PH | 2.2 | 2.31 | 0 | 1 |
| ES | 3.4 | 3.61 | 8 | 10 |
| Candidatos independientes | | | 1 | 1 |

15.11.5. Comité Técnico Asesor del Conteo Rápido

El Consejo General del INE, en sesión extraordinaria del 21 de enero de 2015, mediante Acuerdo INE/CG15/2015, designó como integrantes del Comité Técnico Asesor para el Conteo Rápido a los siguientes ciudadanos:

1. Alberto Castillo Morales
2. Carlos Hernández Garciadiego
3. Carlos Erwin Rodríguez Hernández-Vela
4. Patricia Romero Mares
5. Raúl Rueda Díaz del Campo

El Comité Técnico fue instalado al día siguiente de la aprobación del citado acuerdo y tuvo las siguientes funciones:

- Proponer los criterios científicos, logísticos y operativos que se utilizarán en la estimación de los resultados en el Conteo Rápido, así como para normar el diseño y selección de la muestra.

⁵ "Informe de resultados de la Encuesta Nacional basada en actas de escrutinio y cómputo de casillas a fin de conocer las tendencias de los resultados de la votación del Proceso Electoral Federal 2014-2015"; disponible en: http://www.ine.mx/2015/Docs/Comite_COTECORA.pdf

- Poner a consideración del Consejo General para su correspondiente aprobación, la determinación de los criterios científicos, logísticos y operativos, los cuales deberán cumplir con lo establecido en los “Lineamientos Generales del Instituto Nacional Electoral para el diseño, implementación y operación de los Conteos Rápidos de carácter institucional en los Procesos Electorales Federal y Locales 2014-2015”.
- Coadyuvar con el INE en la supervisión del cumplimiento del diseño implementación y operación del Conteo Rápido.
- Recibir la información de campo después del cierre de casillas de la jornada electoral para su análisis. Determinar una estimación de los resultados de la elección; y en caso de no poder realizarse una estimación, presentar la justificación correspondiente.
- El Director Ejecutivo del RFE fungirá como Secretario Técnico del Comité Técnico Asesor.
- Informar al Consejo General del INE los avances y resultados de sus trabajos.
- Garantizar el uso responsable de la información estadística que dispongan, a propósito de su función, haciendo plena observancia del resguardo de la muestra para garantizar la confiabilidad del conteo rápido.

El COTECORA celebró 19 sesiones, cinco de carácter obligatorio y 14 de carácter extraordinario. En estas sesiones se expusieron y consensaron los criterios para la realización del Conteo Rápido; los temas tratados en estas sesiones fueron:

- Revisión de lineamientos.
- Elaboración del plan de trabajo.
- Establecimiento de objetivos.
- Elaboración de criterios estadísticos y revisión de criterios logísticos para el acopio de información.
- Realización y análisis de ejercicios de simulación.

- Revisión de propuestas metodológicas de conteos rápidos de los OPL.
- Definición del procedimiento de selección y resguardo de la muestra.
- Diseño del informe final de las estimaciones.

Las funciones del COTECORA concluyeron una vez que se realizó el ejercicio muestral para los cargos de elección popular correspondientes al Proceso Electoral Federal 2014-2015 y, una vez celebrada la jornada electoral, se presentó al Consejo General un informe sobre las actividades realizadas.

15.11.6. Conclusiones

El día de la elección se acordó que la estimación final (con la que se obtendrían los resultados que comunicaría el Consejero Presidente del INE en cadena nacional) se realizaría con la remesa de las 22:15 horas. En dicha remesa, se observó lo siguiente:

- Se había recibido información de 7,016 casillas.
- Se recibió por lo menos una casilla de todos los distritos.
- En 32 de los distritos en los que se habían solicitado 30 casillas en la muestra, se recibieron no más de 15 casillas. En 11 de estos distritos el número de casillas recibidas no fue mayor a 10.
- Resulta importante contrastar el porcentaje de muestra que efectivamente se obtuvo en Sonora y Baja California (se había prestado una sobremuestra de 30 casillas en los distritos correspondientes a estas entidades por la diferencia en el huso horario). En Baja California se obtuvo información del 68% de las casillas en muestra, mientras que en Sonora solamente del 8%. Esto sin duda produjo una estimación desfavorable para algunos distritos de Sonora.

- Se obtuvo muy poca información de dos distritos: se recibió una sola casilla del distrito Nogales, Sonora y únicamente dos casillas del distrito de Tlapa, Guerrero. La calidad de la predicción en estos dos distritos fue mucho menor a la de otros, en los que se obtuvo un mayor porcentaje de la muestra.

A pesar de estas dificultades, la mayoría de los intervalos estimados contuvieron a los valores observados en la realidad, por lo que se consideró que la estimación fue exitosa. En los cuadros 15.11.6.1. y 15.11.6.2. se presentan las estimaciones del Conteo Rápido y los cálculos realizados con el PREP y los cómputos distritales.

Cuadro 15.11.6.1.
Porcentaje de votación por partido con respecto a la votación válida emitida*
y porcentaje de participación con respecto a la Lista Nominal

| Partido político/actor | Conteo Rápido Intervalo de confianza al 95% | | PREP** | Cómputos distritales |
|--------------------------------------|--|-----------------|--------|-------------------------|
| | Límite inferior | Límite superior | | |
| Partido Acción Nacional | 21.47 | 22.2 | 22.01 | 22.10 |
| Partido Revolucionario Institucional | 29.87 | 30.85 | 30.66 | 30.69 |
| Partido de la Revolución Democrática | 11.14 | 11.81 | 11.41 | 11.43 |
| Partido Verde Ecologista de México | 7.15 | 7.55 | 7.44 | 7.27 |
| Partido del Trabajo | 2.78 | 3.02 | 3.03 | 2.99 |
| Movimiento Ciudadano | 6.31 | 7.43 | 6.32 | 6.41 |
| Nueva Alianza | 3.88 | 4.14 | 3.95 | 3.92 |
| Morena | 8.8 | 9.15 | 8.83 | 8.82 |
| Partido Humanista | 2.2 | 2.31 | 2.26 | 2.26 |
| Encuentro Social | 3.4 | 3.61 | 3.48 | 3.50 |
| Participación ciudadana | 47.27 | 48.51 | 43.83 | 47.72 |

*La votación válida emitida es la votación total emitida menos los votos para candidatos no registrados y los votos nulos.

**La proporción de actas de escrutinio y cómputo capturadas al cierre del PREP fue 98.63%.

Cuadro 15.11.6.2.
Conformación de la Cámara de Diputados para el periodo 2015-2018

| Partido político/actor | Conteo Rápido Intervalo de confianza al 95% | | PREP* |
|--------------------------------------|--|-----------------|-------|
| | Límite inferior | Límite superior | |
| Partido Acción Nacional | 105 | 116 | 109 |
| Partido Revolucionario Institucional | 196 | 203 | 197 |
| Partido de la Revolución Democrática | 51 | 60 | 55 |
| Partido Verde Ecologista de México | 41 | 48 | 45 |
| Partido del Trabajo | 3 | 12 | 13 |
| Movimiento Ciudadano | 24 | 29 | 26 |
| Nueva Alianza | 9 | 12 | 11 |
| Morena | 34 | 40 | 35 |

continúa...

| Cuadro 15.11.6.2. Conformación de la Cámara de Diputados para el periodo 2015-2018 | | | |
|---|--|-----------------|-------|
| Partido político/actor | Conteo Rápido Intervalo de confianza al 95% | | PREP* |
| | Límite inferior | Límite superior | |
| Partido Humanista | 0 | 1 | 0 |
| Encuentro Social | 8 | 10 | 8 |
| Candidatos independientes | 1 | 1 | 1 |
| *La proporción de actas de escrutinio y cómputo capturadas al cierre del PREP fue 98.63%. | | | |

15.12. Portal alternativo de internet para la jornada electoral

El portal alternativo de internet se generó a partir de la necesidad de tener una página web institucional más ligera que pudiese visualizarse en un menor tiempo para atender más visitas antes, durante y después de la jornada electoral; lo anterior, con el propósito de proporcionar a la ciudadanía información sustancial para poder ejercer su derecho al voto e informarse sobre la jornada electoral y sus resultados.

Las secciones incluidas en el portal alternativo de internet se agruparon en tres grandes grupos: resultados, información importante para la ciudadanía y consulta las elecciones.

Resultados

- Cómputos Distritales 2015
 - Consulta de resultados de la elección de diputados por mayoría relativa y representación proporcional
 - Actas de Cómputos Distritales de la elección de diputados federales
- PREP 2015
 - Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)
 - Difusores del PREP de la elección de diputados federales
 - Difusores del PREP de la elección de diputados locales y ayuntamientos de Morelos

- Auditoría y apoyo técnico al Programa de Resultados Electorales Preliminares para las Elecciones Federales 2015 (por la UNAM)
 - Se facilitó a la ciudadanía la siguiente página web: www.auditoriaprep2015.unam.mx
- Conteo Rápido
 - Muestra de Conteo Rápido

Información importante para el ciudadano

- Para Votar
 - Ubica tu casilla
 - Consulta la vigencia de tu Credencial para Votar
 - Si estás lejos de tu domicilio, acude a una casilla especial
 - Candidatas y candidatos
 - Conoce a tus funcionarios de casilla
 - Elecciones sin discriminación
- Información relevante
 - Comunicados de prensa
 - Encuestas de salida o conteos rápidos externos
 - Participa en la Consulta Infantil y Juvenil 2015
 - Numeralia sobre el PEF 2014-2015
 - Sesión del Consejo General
- ¿Necesitas denunciar?
 - Delitos Electorales
 - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)

Consulta las Elecciones

- Baja California Sur
- Campeche
- Colima
- Distrito Federal
- Guanajuato
- Guerrero
- Jalisco
- México
- Michoacán
- Morelos
- Nuevo León
- Querétaro
- San Luis Potosí
- Sonora
- Tabasco
- Yucatán

Estadísticas

El portal alternativo de internet del INE estuvo activo del 1 al 15 de junio de 2015 y generó los siguientes datos:

- 1'824,911 visitas en total.
- Poco más de la mitad de las sesiones (53.12%) se realizaron desde un dispositivo móvil (teléfono celular o tableta).
- Las visitas se hicieron de Estados Unidos de América, India, Canadá, España, Alemania, Israel, Brasil y Reino Unido.
- El número de páginas vistas ascendió a 2'786,559.