



10

Observación y vigilancia del Proceso Electoral Federal 2014-2015

10.1. Consideraciones generales, acuerdos del Consejo General y convenios establecidos con diversas instituciones para la observación y vigilancia del Proceso Electoral Federal 2014-2015

La observación electoral tiene como propósito verificar que el proceso electoral se desarrolle de acuerdo con las normas constitucionales y legales vigentes, así como fomentar un ambiente de confianza y equidad entre los votantes, partidos políticos, funcionarios comiciales y demás autoridades.

Debido a la implementación de la Casilla Única como una de las nuevas características de la organización electoral derivado de la reforma de 2014, los observadores electorales pudieron realizar sus trabajos tanto en las elecciones locales

como federales, independientemente de la autoridad local o nacional ante la que obtuvieron su registro.

Cabe destacar, que es derecho exclusivo de los ciudadanos mexicanos participar como observadores de los actos de preparación y desarrollo de procesos electorales federales y locales, así como de consultas populares.

En ocasión del PEF 2014-2015, INE, TEPJF y SEGOB (en representación del Gobierno Federal), sumaron esfuerzos y recursos para crear el Programa de Apoyo a la Observación Electoral 2015 (PAOE), el cual fue administrado por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos, a través del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (IIDH/CAPEL).

10.1.1. Vigilancia de encuestas, acreditación de encuestadores y sondeos de opinión

Desde las elecciones federales de 1994, el Consejo General del otrora IFE aprobó acuerdos en los que estableció que todas aquellas personas físicas o morales que pretendieran llevar a cabo encuestas por muestreo, debían adoptar ciertos criterios científicos para su realización.

A partir de la reforma constitucional de 2014, el INE se convirtió en la institución rectora de la regulación de las encuestas de carácter federal y local. De esta manera, también quedaron reguladas las funciones de los OPL en materia de encuestas y sondeos de opinión.

El principio central de la regulación de las encuestas electorales ha sido la transparencia y la máxima publicidad, entendiendo que al hacer pública la información sobre el cumplimiento o no de las obligaciones en la materia, es decir, al dar a conocer la base metodológica y científica de los estudios publicados, la autoridad electoral ofrece a la sociedad los insumos necesarios para valorar la calidad de las encuestas, lo cual contribuye a la construcción del voto razonado y de una opinión pública informada.

El artículo 213 de la LGIPE establece que el Consejo General emitirá las reglas, lineamientos y criterios que las personas físicas o morales deben adoptar para realizar encuestas o sondeos de opinión en el marco de los procesos electorales federales y locales.

Asimismo, el artículo 251, numeral 5, de la LGIPE dispone que quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del INE si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio. En este sentido, el numeral

6 del citado precepto legal, así como el artículo 213, numeral 2 de la misma ley, establecen que durante tres días previos a la elección y hasta la hora de cierre de las casillas, queda estrictamente prohibido publicar o difundir, por cualquier medio, los resultados de las encuestas o sondeos de opinión, que tengan como fin dar a conocer las preferencias electorales, quedando sujetos quienes lo hicieren a las penas aplicables en materia de delitos electorales.

Por otra parte, el Consejo General del INE, en sesión extraordinaria de 22 de octubre de 2014, aprobó el Acuerdo INE/CG220/2014, por el que se establecieron los Lineamientos, así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos, que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como de consultas populares, durante los procesos electorales federales y locales.¹ Así, desde el inicio del PEF 2014-2015 (7 de octubre de 2014) al 10 de junio de 2015, se rindieron siete informes mensuales sobre las encuestas realizadas, ante el Consejo General del INE.

De igual forma, en cumplimiento al Acuerdo INE/CG238/2015, aprobado en sesión extraordinaria de 6 de mayo de 2015, relativo a las encuestas de salida y conteos rápidos para la Jornada Electoral del 7 de junio de ese año, se presentó el informe respectivo en el que se reportó la detección de 539 sobre encuestas electorales (113 originales, 80 reproducciones y 346 citas). Del número total de encuestas originales detectadas (con corte al 19 de junio de 2015), se recibieron 75 estudios que respaldaron los resultados de las encuestas publicadas. El cuadro y la gráfica 10.1.1.1. muestran estos resultados.

Es relevante indicar, que los informes que se han presentado ante el Consejo General sobre la publicación de encuestas por muestreo, encuestas de salida y conteos rápidos, mismos que el INE concentra de manera organizada en su página de Internet, representan la más vasta documentación demoscópica y electoral que se haya

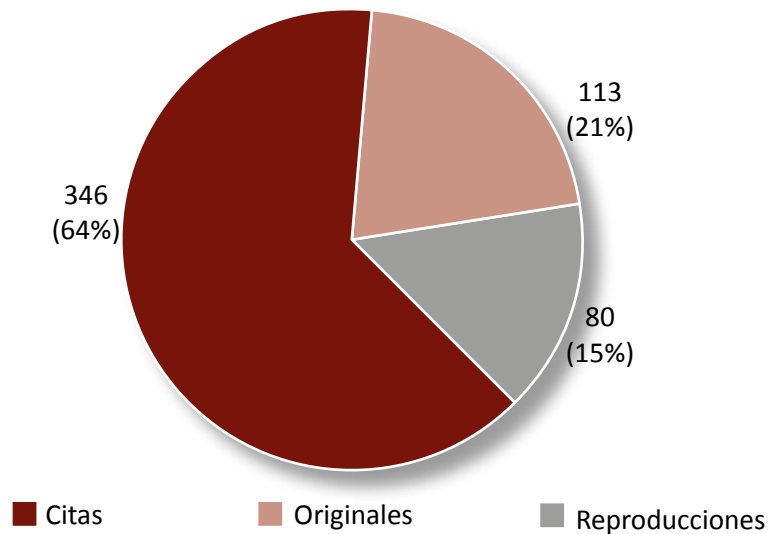
¹ Disponible en: http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2014/Octubre/22octubre/CGex201410-22_ap_4_a1.pdf

generado en la historia de los comicios federales en el país. Especial mención merece la memoria histórica construida y publicada, con el fin de

ofrecer a la sociedad un insumo adicional para analizar y valorar el trabajo de quienes realizan las encuestas.

Cuadro 10.1.1.1. Desglose de encuestas detectadas			
Originales	Reproducciones	Citas	Total de publicaciones
Primer Informe (7 de octubre-10 de diciembre de 2014)			
9	6	2	17
Segundo Informe (11 de diciembre de 2014-14 de enero de 2015)			
2	1	3	6
Tercer Informe (15 de enero-11 de febrero de 2015)			
9	8	16	33
Cuarto Informe (12 de febrero-11 de marzo de 2015)			
12	16	62	90
Quinto Informe (12 de marzo-5 de abril de 2015)			
10	23	127	160
Sexto Informe (16 de abril-13 de mayo de 2015)			
24	18	81	123
Séptimo Informe (14 de mayo-10 de junio de 2015)			
47	8	55	110

**Gráfica 10.1.1.1.
Total de encuestas detectadas**

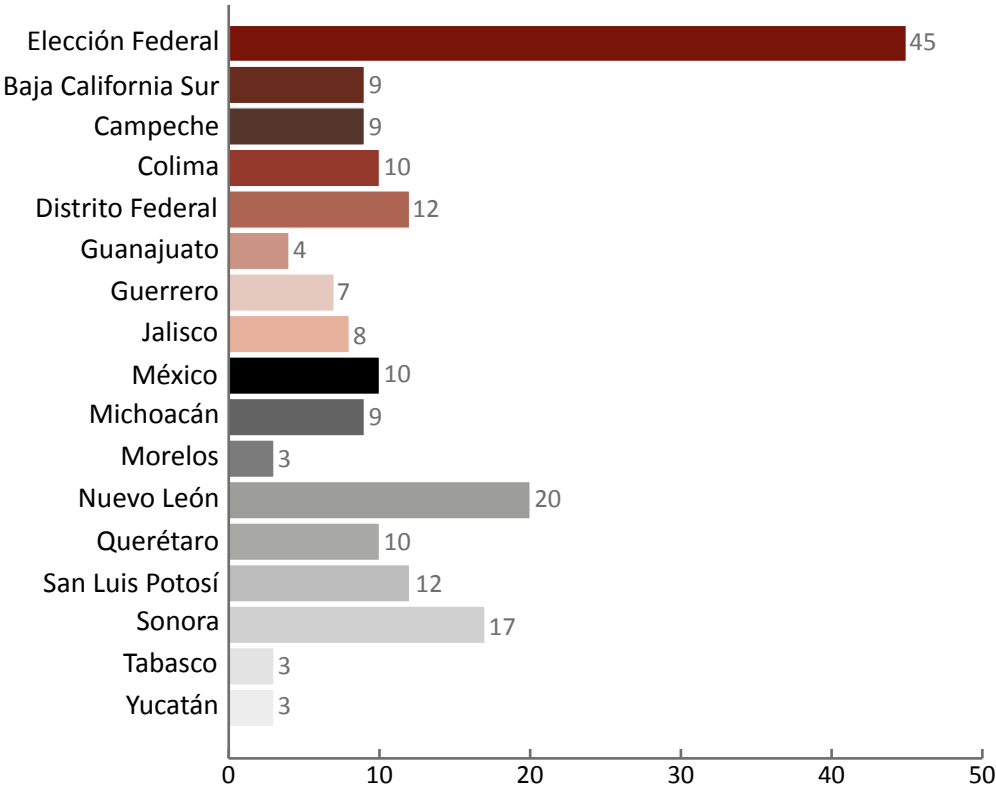


Encuestas de salida y conteos rápidos

Para la jornada electoral se acreditaron 68 personas físicas y morales; 45 se acreditaron para la elección federal de diputados al Congreso de la Unión y 55 se acreditaron para las elecciones locales de los estados y del Distrito Federal, coincidentes con la elección federal, como se

muestra en la gráfica 10.1.1.2. A este respecto, del número total de personas físicas y morales registradas, se recibieron 68 criterios de carácter científico que respaldaron las encuestas realizadas, los cuales se encuentran publicados en el micrositio del INE sobre encuestas electorales, y se desglosan en el cuadro 10.1.1.2.

Gráfica 10.1.1.2.
Total de personas físicas y morales acreditadas para realizar encuestas de salida y conteos rápidos



Cuadro 10.1.1.2.
Relación de personas físicas y morales acreditadas por el INE para realizar encuestas de salida y conteos rápidos

1	Parametría, S.A. de C.V.
2	Consulta Mitofsky
3	Sistema de Información, S.A. de C.V. (VOTIA)
4	Mendoza Blanco & Asociados, S.C. (MEBA)
5	Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C. (ISA)
6	Grupo de Asesores Unidos, S.C. (GAUSS)
7	Licea Servicios Integrales, S.C.

continúa...

Cuadro 10.1.1.2. Relación de personas físicas y morales acreditadas por el INE para realizar encuestas de salida y conteos rápidos	
8	Olivares Plata, S.A. de C.V
9	Wilbert Sierra y Asociados, S.A. (WILSA)
10	Focus Investigaciones de Mercado y Estudios de Opinión, S.C.
11	Editora El Sol, S.A. de C.V.
12	Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V.
13	Centro de Estudios Consultivos, S.A. de C.V.
14	Megatendencias de Mercado y Opinión, S.A. de C.V
15	Parámetros Consultores, S.C.
16	Buendía y Laredo, S.C.
17	Árias Asiain Asociados en Investigación, S.C.
18	Simo Consulting, S.C.
19	Mtro. Héctor Guzmán Coutiño
20	Buró de Estadística y Análisis de Opinión Pública, S.C.
21	Polymetrix Consulting, S.A. de C.V.
22	Grupo Azcasal, S.A. de C.V.
23	Prospecta Decisiones Estratégicas, S.A. de C.V.
24	Varela Maldonado y Asociados, S.A. de C.V.
25	Con Estadística, S.C.
26	Soliidem, S.C.
27	BGC Ulises Beltrán y Asocs, S.C.
28	Sigmados, S.A. de C.V.
29	Estudios de Mercado Proyecta, S.A.
30	Accumétrica, S.C.
31	Explora Metrics, S.A. de C.V.
32	Indicadores e Investigación Aplicada, S.C.
33	OP Mercadotecnia, S.A.
34	Cinthyá Gómez Reyes (Marketing del Golfo)
35	Gabinete de Prospectiva Política (GAPP), A.C.
36	Luis Eduardo Otero Muñoz (Otero 27)
37	Francisco Javier López Rodríguez (Capro Capacitación y Asesoría Profesional)
38	Binomia CIE, S.A. de C.V.
39	Grupo Pinaco, S. de R.L. de C.V.
40	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
41	Universidad Autónoma del Estado de México
42	Focus Investigación de Mercados, S.C.
43	Centro de Investigación Política y Desarrollo Comunitario, A.C.
44	José Ignacio Zenteno Dávila (Más Data Investigaciones de Mercado y Estudios de Opinión)

continúa...

Cuadro 10.1.1.2.
Relación de personas físicas y morales acreditadas por el INE para realizar encuestas de salida y conteos rápidos

45	Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política, S.C.
46	Medición y Análisis Estadístico Avanzado (Numérica)
47	Centro de Investigaciones Sociológicas de México, S.A. de C.V.
48	Investigación Social y Estadística Aplicada Espacio Muestral, S.C.
49	Temple Consulting, S.C.
50	Phonect, S.A. de C.V.
51	Mercaei, S.A. de C.V.
52	Indemerc Mundial, S.A.
53	Berumen y Asociados, S.A. de C.V.
54	Eduardo Garduño Campa
55	Covarrubias y Asociados, S.C.
56	M.C. Jorge Sotomayor Peterson (Punto de Vista)
57	Alfonso Nava de los Reyes
58	Alma Delia Buendía Rodríguez
59	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.
60	Field Research de México, S.A. de C.V.
61	Análisis de Resultados de Comunicación y de Opinión Pública, S.A. de C.V.
62	Tag Strategy Partners, S.C.
63	Datos y Cifras del Norte, S.C.
64	Investigación para Decisiones Estratégicas, S.C.
65	José Luis Morán López
66	Consultoría en Comunicación Política CPM, S.C.
67	Publimax, S.A. de C.V.
68	Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la Universidad de Guadalajara

10.2. Representantes de los partidos políticos

Parte de la vigilancia del proceso electoral se efectuó mediante la colaboración permanente de los representantes de los partidos políticos y candidatos independientes. Su participación fue sustantiva al vigilar la instalación de casillas electorales, así como el inicio, desarrollo y cierre de la votación; el escrutinio y cómputo de votos, además del traslado de paquetes electorales a las sedes de los consejos distritales.

Este apartado muestra información relativa al procedimiento efectuado para acreditar a los representantes de partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y generales. También

reúne datos estadísticos representativos de cada una de las entidades federativas.

10.2.1. Acreditación de representantes de los partidos políticos

Con la finalidad de que el voto emitido en las urnas tuviera un estricto control de vigilancia, se realizó un esfuerzo institucional prioritario para que los partidos políticos y candidatos independientes acreditados ante la autoridad electoral contaran con los mecanismos legales para acreditar a sus representantes.

De conformidad con lo establecido en el artículo 259, numeral 1, incisos a) y b) de la LGIPE,

los partidos políticos, una vez registrados sus candidatos, fórmulas y listas (hasta 13 días antes del día de la elección), tienen derecho a nombrar dos representantes propietarios y un suplente ante cada MDC, así como representantes generales propietarios, tomando en consideración que, en la elección federal, cada partido político o candidato independiente pudo acreditar un representante propietario y un suplente. Asimismo, la ley estipula que para la elección local, cada partido político, coalición o candidato independiente tiene derecho a acreditar un representante propietario y un suplente.

Los artículos 260 y 261 de la LGIPE establecen los criterios para la actuación de los representantes generales de los partidos políticos y candidatos independientes, así como sus derechos. Aunado a lo anterior, el 25 de marzo de 2015, el Consejo General del INE, mediante el Acuerdo INE/CG111/2015, determinó el procedimiento por el cual los partidos políticos con registro estatal y candidatos independientes en elecciones locales, podían acreditar a sus representantes ante los órganos competentes de los OPL, conforme a la normatividad aplicable en las entidades federativas.

Una vez registrados sus candidatos, fórmulas y listas el 25 de mayo de 2015, los partidos políticos con registro nacional, partidos políticos locales y, en su caso, candidatos independientes en el ámbito federal y estatal, tuvieron derecho a nombrar a sus representantes generales y ante MDC bajo los siguientes criterios generales:

- En las entidades federativas en las que se celebró elección federal de diputados por ambos principios, los partidos políticos y candidatos independientes pudieron acreditar a dos representantes propietarios y un suplente ante cada MDC.
- En las entidades federativas en las que se celebraron elecciones locales coincidentes con la federal, los partidos políticos con registro nacional pudieron acreditar a dos representantes propietarios y dos suplentes ante cada MDC.
- En las entidades federativas en las que se celebraron elecciones locales coincidentes con la federal, los candidatos independientes de la elección federal pudieron acreditar a un representante propietario y un suplente ante cada MDC.
- En las entidades federativas en las que se celebraron elecciones locales coincidentes con la federal, los partidos políticos con registro estatal y candidatos independientes en las elecciones locales pudieron acreditar a un representante propietario y un suplente ante cada MDC.
- Los Partidos Políticos Nacionales, estatales y candidatos independientes para las elecciones tanto federales como locales, pudieron acreditar un representante general por cada 10 casillas electorales ubicadas en zonas urbanas y uno por cada cinco casillas rurales en cada distrito electoral federal uninominal, o en el ámbito territorial de su interés jurídico.

Los partidos políticos con registro nacional que participaron en elecciones federales o locales, así como los candidatos independientes a diputados federales, debieron efectuar la acreditación de sus representantes ante las mesas directivas de casilla y generales, a través de los consejos distritales del INE.

El artículo 262, numeral 1, de la LGIPE establece que el registro de los nombramientos de los representantes ante las MDC y de los representantes generales se hará ante el consejo distrital correspondiente; determina además las reglas a las que debe sujetarse. Por su parte, el artículo 263 del mismo ordenamiento legal regula la devolución referida en el inciso b) del artículo señalado, que estará sujeto a las siguientes reglas:

- Se hará mediante un escrito firmado por el dirigente o representante del partido político que haga el nombramiento.
- El oficio debía acompañarse de una relación, en orden numérico de casillas, con los nombres de los representantes, propie-

tarios y suplentes, señalando la clave de la Credencial para Votar con Fotografía de cada uno de ellos.

- Las solicitudes de registro que carezcan de algún dato del representante ante las MDC, se regresarán al partido político o candidato independiente solicitante, para que dentro de los tres días siguientes subsane las omisiones.
- Una vez vencido este término, si no se efectuó la corrección de omisiones, no se procederá a registrar el nombramiento.

El numeral 2 del artículo 264 de la LGIPE, indica que para garantizar el ejercicio de los derechos que les otorga la ley a los representantes ante la MDC, al reverso del nombramiento debe imprimirse el texto de los artículos correspondientes; en el numeral 3, dispone que, en caso de que el Presidente del Consejo Distrital no resuelva dentro de las 48 horas siguientes a la solicitud o niegue el registro, el partido político o candidato independiente interesado puede solicitar al Presidente del Consejo Local el registro de los representantes de manera supletoria.

El artículo 265 de la LGIPE dispone que los nombramientos de los representantes generales deben contener los mismos datos que los nombramientos de los representantes ante las MDC (con excepción del número de casilla). De estos nombramientos, se integró una lista que debió entregarse a los presidentes de las mesas directivas de casilla. El artículo mencionado también establece que para garantizar a los representantes generales el ejercicio de sus derechos, se imprimirá al reverso del nombramiento el texto de los artículos que correspondan.

En sesión extraordinaria de 13 de agosto de 2014, el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG114/2014, referente al modelo de casilla única para las elecciones coincidentes que se celebraron durante 2015, en el que se reafirmó el derecho de los partidos políticos y candidatos independientes a contar con la representación suficiente para observar y vigilar el desarrollo de las elecciones.

Debido a que el escrutinio y cómputo de las elecciones federales y locales sería simultáneo, la designación de dos representantes facilitó las tareas de vigilancia durante la jornada electoral (hasta su conclusión), lo cual contempló la entrega de los paquetes electorales acompañando, en su caso, al Presidente de la MDC o a los secretarios del consejo distrital y al órgano local competente, lo cual fue fundamental para dar certeza a la vigilancia del PEF 2014-2015.

10.2.1.1. Procedimiento para la acreditación de representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla y generales

El 10 de septiembre de 2014, el Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria, el Acuerdo INE/CG155/2014, relativo a las formas que contienen los requisitos y datos que debe reunir la documentación mediante la cual los partidos políticos y candidatos independientes acreditaron a sus representantes generales y de casilla para participar en la jornada electoral.

Para garantizar el pleno derecho de representación de los partidos políticos y candidatos independientes a cargos de elección federal o local, el Consejo General consideró que el procedimiento de acreditación de representantes ante la mesa directiva de casilla única y general, se efectuara por los partidos políticos con registro nacional y, los candidatos independientes a diputado federal, ante las autoridades del INE. Los partidos políticos con registro estatal y los candidatos independientes a cargos de elección popular en el ámbito local, hicieron lo conducente ante los órganos competentes del OPL y su actuación se rigió por criterios uniformes para ambas elecciones.

El registro de los nombramientos de los representantes ante las MDC y de los representantes generales de los partidos políticos con registro nacional, tanto para elecciones federales como locales, y en su caso, de los candidatos independientes a diputados federales, se hizo ante el consejo distrital correspondiente conforme a lo siguiente:

- Un día después de la publicación de las listas de ubicación e integración de las casillas, y hasta 13 días antes del día de la elección, los partidos políticos y los candidatos independientes debieron registrar en su propia documentación y ante el consejo distrital correspondiente, a sus representantes ante las MDC y generales.
- Los vocales ejecutivos y secretarios de las juntas ejecutivas locales y distritales del INE, al recibir las solicitudes de acreditación de representantes generales y ante las mesas directivas de casilla de los Partidos Políticos Nacionales o candidatos independientes, verificaron a través de los sistemas informáticos desarrollados por la UNICOM, que estos ciudadanos no se hubieran designado como funcionarios de MDC durante el proceso electoral.
- Asimismo, verificaron que los ciudadanos propuestos por los Partidos Políticos Nacionales o candidatos independientes para ser acreditados como representantes generales y ante mesas directiva de casilla, no se encontraran inscritos en el Padrón Electoral con Credencial para Votar no vigente.
- A efecto de evitar duplicidad de funciones, se validó si habían sido acreditados en el orden local (como representantes ante casillas y generales), como observadores electorales, SE o CAE, e incluso como representantes de otro partido político o candidato independiente.
- Las juntas locales y distritales ejecutivas elaboraron las relaciones que identificaron a todas las personas cuya acreditación se propuso rechazar.
- Los consejos distritales del INE devolvieron a los partidos políticos o candidatos independientes el original de los nombramientos respectivos, debidamente sellados y firmados por el presidente y el secretario del mismo, conservando un ejemplar.

Además, los partidos políticos y los candidatos independientes pudieron sustituir a sus re-

presentantes hasta 10 días antes de la fecha de la elección (28 de mayo de 2015), devolviendo el nombramiento original anterior y sujetándose a:

- Realizar escrito firmado por el dirigente, candidato independiente, representante o funcionario facultado del partido político que hizo el nombramiento.
- Adjuntar una relación, en orden numérico de casillas, con los nombres de los representantes, propietarios y suplentes, señalando la clave de la Credencial para Votar con Fotografía de cada uno de ellos.

Las solicitudes de registro que carecieron de algún dato del representante ante las MDC, se regresaron al partido político o candidato independiente solicitante, para que dentro de los tres días siguientes subsanaran las omisiones; vencido el término sin corregirse las omisiones; no se registró el nombramiento.

Para el caso de elecciones coincidentes, inmediatamente después de la recepción de las solicitudes de acreditación por parte de los partidos políticos con registro estatal, y de los candidatos independientes en el ámbito local, el OPL (a través del consejero presidente del consejo local correspondiente) entregó al INE las relaciones con los nombramientos efectuados en el orden local, a efecto de verificar en las bases de datos de los sistemas de RedINE si existían duplicidades. Esta verificación se hizo por la junta ejecutiva local correspondiente.

Para garantizar a los representantes de partidos políticos y de candidatos independientes su debida acreditación ante la MDC, el presidente del consejo distrital entregó al presidente de cada MDC, una relación de los representantes con derecho a actuar, así como la lista de representantes generales por partido político y candidatos independientes, tanto del orden federal como local.

Igualmente, las juntas ejecutivas distritales, previo al inicio del plazo para la acreditación de representantes ante MDC y generales, facilitaron los formatos aprobados y el sistema informático

correspondiente a representantes de Partidos Políticos Nacionales y candidatos independientes, así como acreditados ante los consejos distritales.

Así, el INE dispuso las medidas necesarias para que los funcionarios de los OPL recibieran oportunamente la capacitación necesaria sobre el uso del sistema informático.

Los modelos de formato y el sistema informático referidos se entregaron a los OPL antes de iniciar el plazo para la acreditación de representantes ante MDC y generales, por conducto de los presidentes de consejos locales de las entidades federativas con elecciones coincidentes, para que éstos los pusieran a disposición, en su caso, de los partidos políticos con registro estatal y candidatos independientes en el orden local.

10.2.1.2. Datos estadísticos sobre la acreditación de representantes de los partidos políticos

Los cuadros 10.2.1.2.1. y 10.2.1.2.2. desglosan respectivamente, datos sobre los representantes de partidos políticos y candidatos independientes registrados ante las MDC durante el PEF 2014-2015, así como representantes generales.

10.3. Observadores electorales

La transparencia en los procesos electorales es una norma internacional indispensable para garantizar las elecciones democráticas.² La presencia de observadores electorales tiende a conferir credibilidad y legitimidad al proceso electoral, y sirve para inhibir actos fraudulentos.

Es así que la observación electoral se convierte en herramienta fundamental de evaluación imparcial, cuyos principales beneficios son la reducción de los niveles de fraude, mitigación de

conflictos, fortalecimiento de la confianza del electorado, función testimonial esencial, fortalecimiento institucional y mejora de los procesos electorales mediante la elaboración de recomendaciones.

Por ello, el Estado mexicano ha impulsado significativamente estas tareas a través de ciudadanos y organizaciones civiles.

El INE ha reforzado acciones para que los ciudadanos se sumen, cada vez más, a las labores de vigilancia y funjan como observadores electorales (antes, durante y después de las jornadas electorales) y pongan en práctica los derechos civiles y las garantías que otorga la Constitución.

En este sentido, la CPEUM establece en el artículo 41, base V, apartado B, inciso a), numeral 5, la facultad del INE para determinar las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de observación electoral. Por su parte, la LGIPE señala en su artículo 32, numeral 1, inciso a), fracción V, que también corresponde al INE emitir las reglas, lineamientos, criterios y formatos en materia de observación electoral para los procesos electorales federales y locales. De igual forma el artículo 8, numeral 2 esta Ley, decreta el derecho exclusivo de los ciudadanos de participar como observadores de los actos de preparación y desarrollo de los procesos electorales federales y locales, en la forma y términos que determine el Consejo General del INE.

Asimismo, con base en los artículos 68, numeral 1, inciso e) y 79, numeral 1, inciso g) de la citada LGIPE, y 18, numeral 1, inciso p) y 31, numeral 1, inciso p) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral, es atribución de los consejos locales y distritales la acreditación de los ciudadanos mexicanos o de las agrupaciones a las que éstos pertenezcan, para fungir como observadores electorales durante el proceso electoral.

² Declaración Global de Principios y Código de Conducta para la Observación Internacional de Elecciones, adoptada por la Organización de las Naciones Unidas. Nueva York, EUA. Octubre de 2005.

Cuadro 10.2.1.2.1. Representantes de partidos políticos y candidatos independientes registrados ante mesas directivas de casilla

Entidad Federativa	Total de representantes acreditados	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	NA	MORENA	PH	ES	Candidatos independientes
Aguascalientes	24,342	4,415	4,426	1,674	1,304	2,286	1,128	3,385	3,417	1,259	1,048	0
Baja California	56,940	12,990	12,882	4,870	2,884	3,355	1,891	8,671	7,774	715	908	0
Baja California Sur	14,729	3,606	2,683	924	1,273	1,200	0	1,260	3,447	87	249	0
Campeche	21,754	4,074	4,398	3,140	1,559	701	726	2,380	4,198	144	434	0
Coahuila	43,461	9,233	10,552	5,072	2,905	2,932	1,046	2,914	8,164	613	30	0
Colima	18,048	3,350	3,412	1,287	1,299	1,010	853	3,155	3,360	244	78	0
Chiapas	72,380	9,860	16,634	7,727	4,706	12,075	2,521	5,398	10,686	1,196	1,577	0
Chihuahua	64,386	10,555	15,042	5,837	2,375	3,297	1,901	13,876	9,150	278	1,986	89
Distrito Federal	16,6159	15,565	19,860	34,870	10,746	12,251	12,910	9,021	46,593	1,048	2,475	820
Durango	3,3078	5,501	7,185	2,793	1,797	3,481	1,214	3,753	5,111	51	2,192	0
Guanajuato	10,1878	2,4631	27,351	9,610	4,516	7,632	2,028	10,782	14,036	683	609	0
Guerrero	9,7851	9,225	18,411	17,028	4,164	6,123	14,996	7,082	18,023	1,448	1,351	0
Hidalgo	61,264	8,260	10,684	7,181	3,230	4,148	2,723	10,026	10,122	20	4,243	627
Jalisco	131,168	18,543	33,708	9,413	4,534	7,689	23,083	8,933	23,382	804	1,079	0
México	322,772	58,816	72,537	49,682	17,660	9,843	20,160	26,664	55,151	3,787	8,472	0
Michoacán	110,322	20,086	22,838	20,323	7,737	5,585	2,066	8,641	21,495	340	1211	0
Morelos	45,451	6,660	8,732	5,654	2,404	2,461	3,542	4,057	8,848	2,047	1,046	0
Nayarit	22,833	4,554	4,589	2,661	824	1,459	611	2,343	4,458	163	46	1,125
Nuevo León	81,306	19,286	23,046	5,790	5,217	5,655	2,364	11,492	5,944	649	1,447	416
Oaxaca	62,118	9,639	13,340	9,774	2,566	5,140	4,906	3,771	10,303	44	2,635	0
Puebla	106,441	20,635	17,564	12,253	4,484	7,046	5,596	13,521	20,171	1,963	2,244	964
Querétaro	45,260	8,743	9,527	3,160	2,053	4,274	4,563	4,191	7,086	429	1,234	0
Quintana Roo	29,044	4,189	5,568	2,985	2,164	2,834	837	3,117	5,213	474	1,062	601
San Luis Potosí	55,378	13,668	13,510	6,150	2,797	5,040	1,262	7,811	4,055	565	520	0
Sinaloa	65,348	12,373	13,850	7,382	1,608	4,305	2,151	7,375	10,707	19	470	5,108
Sonora	59,334	13,298	13,216	7,657	2,233	3,364	3,137	7,028	8,070	0	1,331	0
Tabasco	57,016	5,250	10,019	10,773	3,846	6,799	4,323	4,098	9,813	324	1,630	141
Tamaulipas	63,822	11,726	13,350	4,990	2,956	3,739	2,838	8,632	10,516	155	3,186	1,734
Tlaxcala	25,033	3,768	4,372	2,809	2,164	1,467	1,252	4,022	4,093	97	303	686
Veracruz	146,423	25,209	30,729	16,817	6,367	16,459	7,862	8,070	28,496	1,453	3,887	1,074
Yucatán	48,543	9,132	9,492	5,234	647	6,840	2,588	3,836	9,314	209	1251	0
Zacatecas	37,335	5,207	7,314	4,807	4,231	2,829	1,745	4,200	6,917	69	16	0
Total	2'291,217	392,047	480,821	290,327	119,250	163,319	138,823	223,505	398,113	21,377	50,250	13,385

Fuente: Sistema de Representantes de los Partidos Políticos y Candidatos Independientes.

Cuadro 10.2.1.2.2.

Representantes generales de partidos políticos y candidatos independientes registrados

Entidad Federativa	Total de representantes acreditados	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	NA	MORENA	PH	ES	Candidatos independientes
Aguascalientes	1,549	198	198	187	163	198	134	180	170	78	43	0
Baja California	3,910	487	507	475	378	375	210	478	419	360	221	0
Baja California Sur	784	121	121	86	88	88	0	107	119	39	15	0
Campeche	1,103	156	159	148	105	87	75	143	153	0	77	0
Coahuila	2,715	375	415	406	375	262	153	337	275	117	0	0
Colima	971	128	127	102	123	54	115	125	124	31	42	0
Chiapas	6,160	987	989	765	511	933	833	503	422	27	190	0
Chihuahua	3,830	611	623	556	274	286	78	611	372	57	317	45
Distrito Federal	11,283	1,220	1,255	1,202	985	1,118	1,057	1,126	1,248	1,090	938	44
Durango	2,460	345	346	307	183	320	123	290	240	71	235	0
Guanajuato	6,554	1,021	1,022	873	414	918	379	879	660	161	227	0
Guerrero	5,443	723	778	740	367	461	479	714	762	193	226	0
Hidalgo	4,805	588	621	617	422	558	150	619	602	132	427	69
Jalisco	8,457	1,202	1,195	916	566	753	1,176	1,009	573	405	662	0
México	18,735	2,273	2,286	2,169	1541	2,289	1,754	2,256	2,109	1,096	962	0
Michoacán	5,975	893	894	890	643	605	388	635	899	41	87	0
Morelos	2,557	290	298	302	215	187	279	282	295	128	281	0
Nayarit	1,505	212	213	207	97	194	44	171	185	127	55	0
Nuevo León	4,884	712	719	374	601	617	261	717	390	169	280	44
Oaxaca	5,125	857	848	794	396	571	198	455	754	29	223	0
Puebla	8,192	1,083	1,073	971	625	790	612	998	1,057	442	444	97
Querétaro	2,196	364	365	182	181	250	100	361	193	80	120	0
Quintana Roo	1,931	230	232	228	229	231	69	232	227	113	84	56
San Luis Potosí	3,256	533	525	410	361	397	80	506	222	164	58	0
Sinaloa	4,412	655	658	628	235	497	132	624	429	149	57	348
Sonora	2,695	421	426	388	180	339	230	424	172	0	115	0
Tabasco	3,335	410	439	444	343	351	339	355	432	48	150	24
Tamaulipas	4,062	584	585	505	335	446	246	515	341	64	303	138
Tlaxcala	1,723	200	191	194	196	202	157	197	200	17	113	56
Veracruz	11,477	1,528	1,566	1,439	983	1,471	903	1,113	1,501	418	424	131
Yucatán	2,260	368	353	223	56	356	176	296	340	6	86	0
Zacatecas	3,006	420	423	417	322	415	297	335	270	12	95	0
Total	147,350	20,195	20,450	18,145	12,493	16,619	11,227	17,593	16,155	5,864	7,557	1,052

Fuente: Sistema de representantes de los partidos políticos y candidatos independientes.

10.3.1. Convocatoria y difusión

En sesión extraordinaria celebrada el 30 de septiembre de 2014, el Consejo General del INE aprobó el Acuerdo INE/CG164/2014, referente a los lineamientos para la acreditación y desarrollo de las actividades de los ciudadanos mexicanos interesados en participar como observadores electorales durante el PEF 2014-2015, así como en los procesos locales coincidentes.

Por ello, los consejos electorales locales y distritales del INE se abocaron a difundir la convocatoria alusiva a los observadores electorales, en la que se invitó a los ciudadanos a presentar su solicitud, de manera personal o a través de alguna organización a la que estuviesen afiliados, ante el presidente del consejo local o distrital del INE o ante los OPL correspondientes a su domicilio, desde el inicio del proceso y hasta el 30 de abril de 2015.

Los consejos locales y distritales, así como los OPL recibieron 34,826 solicitudes de acreditación en las 32 entidades federativas, de las cuales, 8,651 se gestionaron en algún consejo local, 17,849 en consejos distritales y 8,326 en algún OPL del país.

En relación a la Campaña de Promoción de la Participación Ciudadana en los Procesos Electorales (en el rubro de observadores electorales), del 7 de noviembre de 2014 al 30 de abril de 2015 se difundieron 446,626 mensajes por radio y 177,794 por televisión.

10.3.2. Acreditación de observadores electorales

Conforme al artículo 217, numeral 1 de la LGIPE, los ciudadanos que participaron como observadores electorales presentaron por escrito su solicitud hasta el 30 de abril de 2015, y tuvieron que asistir y acreditar satisfactoriamente los cursos de capacitación impartidos por el INE, el OPL y la organización de observadores electorales correspondiente.

En total, 25,221 ciudadanos fueron capacitados; 18,017 por parte del INE; 4,884 por los

OPL y 2,320 por las propias agrupaciones, bajo la supervisión del INE, como muestra el cuadro 10.3.2.1.

Cuadro 10.3.2.1. Ciudadanos capacitados para desempeñarse como observadores electorales			
Instancia que impartió cursos	Solicitudes individuales	Solicitudes por agrupación	Total
INE	12,403	5,614	18,017
OPL	4,000	884	4,884
Agrupaciones	-	2,320	2,320
Total	16,403	8,818	25,221
Fuente: Sistema de Observadores Electorales y Juntas Locales Ejecutivas.			

El INE validó que los interesados cumplieran con los criterios establecidos en la ley:

- Ser ciudadano mexicano en pleno goce de sus derechos civiles y políticos.
- No ser, ni haber sido miembro de dirigencias nacionales, estatales o municipales de organización o de partido político alguno en los tres años anteriores a la elección.
- No ser, ni haber sido candidato a puesto de elección popular en los tres años anteriores a la elección.

En las entidades federativas con procesos electorales concurrentes se estableció que las acreditaciones aprobadas en los consejos distritales federales se hicieran del conocimiento de los respectivos consejos locales, a fin de que se integrara la información con las que fueron aprobadas por el propio consejo local, y se notificará a los presidentes de los OPL.

10.3.2.1. Datos estadísticos sobre la acreditación de los observadores electorales

Los observadores que recibieron acreditación por parte del INE pudieron iniciar sus labores relacionadas con la preparación y desarrollo del PEF 2014-2015 y los distintos procesos electora-

les coincidentes, además de atestiguar las actividades realizadas durante la jornada electoral.

A continuación se presentan 6 cuadros que muestran datos significativos de este proceso,

tomados del Sistema de Observadores Electorales y Juntas Locales Ejecutivas, así como una gráfica que muestra un comparativo con el número de observadores acreditados de 2006 a 2015.

Cuadro 10.3.2.1.1.
Solicitudes de ciudadanos para acreditación como observadores electorales

Entidad Federativa	Consejo Local	Consejo Distrital	OPL	Total
Aguascalientes	78	24		102
Baja California	351	165		516
Baja California Sur	324	50	220	594
Campeche	72	415	0	487
Chiapas	365	4,220	6,072	10,657
Chihuahua	222	229		451
Coahuila	20	127		147
Colima	190	70	31	291
Distrito Federal	733	409	41	1,183
Durango	48	40		88
Guanajuato	6	1,416	0	1,422
Guerrero	92	143	22	257
Hidalgo	118	32		150
Jalisco	213	515	23	751
México	1,985	3,067	507	5,559
Michoacán	300	157	99	556
Morelos	41	55	2	98
Nayarit	58	848		906
Nuevo León	128	122	608	858
Oaxaca	26	1,239		1,265
Puebla	314	467		781
Querétaro	765	205	1	971
Quintana Roo	77	228		305
San Luis Potosí	29	283	0	312
Sinaloa	14	71		85
Sonora	546	1,369	81	1,996
Tabasco	185	54	217	456
Tamaulipas	34	229		263
Tlaxcala	201	148		349
Veracruz	10	1,114		1,124
Yucatán	1,089	208	402	1,699
Zacatecas	17	130		147
Total	8,651	17,849	8,326	34,826

Cuadro 10.3.2.1.2. Ciudadanos a los que se impartió curso de capacitación					
Entidad Federativa	Consejo Local	Consejo Distrital	Agrupación	OPL	Total
Aguascalientes	62	23			85
Baja California	240	100	40		380
Baja California Sur	261	45		222	528
Campeche	65	181	100	0	346
Chiapas	385	3,956	421	2,671	7,433
Chihuahua	187	198	13		398
Coahuila	19	112			131
Colima	149	61		31	241
Distrito Federal	307	315	228	41	891
Durango	45	30			75
Guanajuato	6	500	266	0	772
Guerrero	54	113	18	22	207
Hidalgo	68	29			97
Jalisco	176	336		23	535
México	1,327	2,017	316	464	4,124
Michoacán	104	86	103	99	392
Morelos	38	52		2	92
Nayarit	50	175			225
Nuevo León	83	101		608	792
Oaxaca	26	1,186			1,212
Puebla	207	369	34		610
Querétaro	495	181		1	677
Quintana Roo	76	208	6		290
San Luis Potosí	17	124	39	0	180
Sinaloa	13	48	12		73
Sonora	145	791	16	81	1,033
Tabasco	77	45	11	217	350
Tamaulipas	31	203			234
Tlaxcala	191	122	10		323
Veracruz	9	859	7		875
Yucatán	275	146	680	402	1,503
Zacatecas	16	101			117
Total	5,204	12,813	2,320	4,884	25,221

Cuadro 10.3.2.1.3.

Total nacional de ciudadanos acreditados por tipo de consejo

Consejos	Agrupación	Individual	Total
Solicitud aprobada por Consejo Distrital	3,923	11,360	15,283
Solicitud aprobada por Consejo Local	4,891	4,983	9,874
Total	8,814	16,343	25,157

Cuadro 10.3.2.1.4.

Total de observadores electorales acreditados a nivel nacional

Hombres	Mujeres	Total
11,583	13,574	25,157

Cuadro 10.3.2.1.5.

Total de solicitudes denegadas o canceladas a nivel nacional

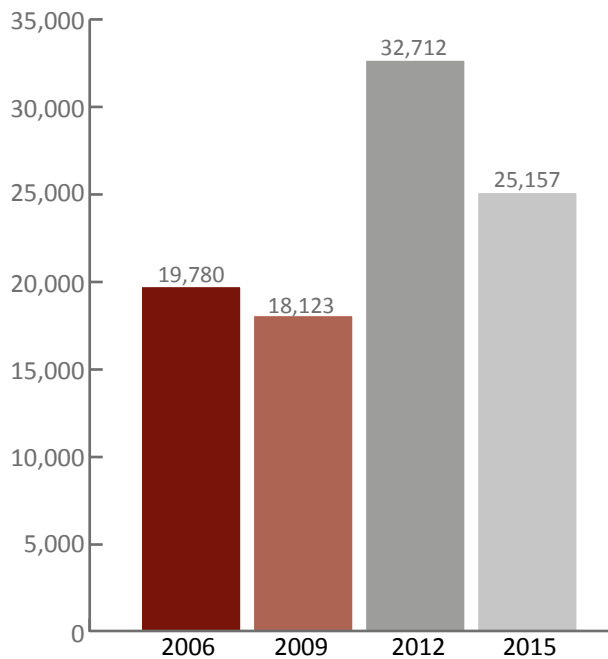
Denegadas	Canceladas	Total
1,818	23	1,841

Cuadro 10.3.2.1.6.

Observadores electorales acreditados por entidad federativa

Entidad Federativa	Consejo local	Consejo distrital	Total	Entidad Federativa	Consejo local	Consejo distrital	Total
Aguascalientes	62	23	85	Morelos	40	52	92
Baja California	238	140	378	Nayarit	50	174	224
Baja California Sur	445	69	514	Nuevo León	691	101	792
Campeche	65	281	346	Oaxaca	26	1,166	1,192
Chiapas	2,163	5,261	7,424	Puebla	207	403	610
Chihuahua	194	201	395	Quéretaro	495	179	674
Coahuila	19	112	131	Quintana Roo	76	213	289
Colima	178	61	239	San Luis Potosí	27	153	180
Distrito Federal	542	346	888	Sinaloa	13	60	73
Durango	43	29	72	Sonora	231	793	1,024
Guanajuato	6	762	768	Tabasco	305	45	350
Guerrero	67	140	207	Tamaulipas	31	202	233
Hidalgo	68	29	97	Tlaxcala	201	122	323
Jalisco	178	355	533	Veracruz	9	864	873
México	1,613	2,505	4,118	Yucatán	1,347	155	1,502
Michoacán	210	177	387	Zacatecas	16	128	144
Total					9,856	15,301	25,157

Gráfica 10.3.2.1.1.
Comparativo de observadores electorales
acreditados 2006-2015



10.3.2.2. Cursos de capacitación a observadores y agrupaciones de observadores electorales

Como se ha mencionado, uno de los requisitos para obtener la acreditación como observador electoral es asistir a los cursos de preparación o información establecidos en el artículo 217, párrafo 1, inciso d), fracción IV de la LGIPE, con el fin de ser capacitados adecuadamente para el mejor ejercicio de sus derechos, así como el cumplimiento de sus obligaciones legales.

Para este proceso electoral, se aplicaron por primera vez las nuevas atribuciones conferidas al INE y a los OPL. Los cursos se impartieron directamente por el INE, los OPL o por organizaciones de observadores electorales, tomando en cuenta los lineamientos y contenidos establecidos.

Para ello, el INE, a través de sus consejos locales y distritales, fue la autoridad responsable de entregar las acreditaciones a los ciudadanos mexicanos que participaron como observadores electorales durante la Jornada Electoral Local coincidente con la Jornada Electoral Federal. En este sentido, los cursos de capacitación impartidos por funcionarios del INE y de los OPL que

tuvieron la información relativa a la elección federal y a la elección local correspondiente.

Los materiales didácticos para la capacitación de observadores electorales estuvieron a cargo del INE, y se basaron en las disposiciones de leyes electorales locales, así como en la LGIPE. Los OPL realizaron las adendas en los siguientes materiales didácticos para incluir temas específicos:

- *Manual de Herramientas Didácticas para impartir el curso a observadores electorales.* Este documento proporcionó herramientas útiles, métodos y técnicas que facilitaron el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se concibió para capacitar a los ciudadanos que, una vez que cumplían con los requisitos legales, fungieron como observadores electorales.
- *Manual del Observador Electoral.* Contiene información electoral básica dirigida a los observadores electorales. Explica cuál es su función durante el desarrollo del proceso electoral, identifica sus principales actividades, así como las que debe abstenerse de efectuar; incluye temas alusivos al sistema electoral mexicano, derechos y obligaciones de los participantes, naturaleza, estructura y funciones del INE, y cuenta con información sobre los partidos políticos, candidatos independientes, medios de impugnación, compra y coacción del voto, delitos electorales, entre otros temas.
- *Hoja de datos para el curso a observadores electorales.* Formato en el que los ciudadanos que solicitaron su acreditación como observadores electorales, registraron sus datos generales. Contiene un talón desprendible para el ciudadano, el cual sirvió de comprobante de asistencia al curso de capacitación.

Además de los materiales señalados, se elaboró una presentación que se envió a los Órganos Desconcentrados para brindar apoyo didáctico adicional durante el curso de capacitación. En este archivo se incluyeron temas del Manual del Observador Electoral.

El cuadro 10.3.2.2.1. muestra las cantidades distribuidas a nivel nacional de dichos materiales.

Cuadro 10.3.2.2.1. Materiales distribuidos para la capacitación a observadores electorales	
Material	Ejemplares
Herramientas didácticas para impartir el curso a observadores electorales	5,000
Manual del observador electoral	35,500
Hoja de datos para el curso a observadores electorales	35,500
Total	76,000

En total, los consejos del INE en las 32 entidades federativas acreditaron un total de 25,157 ciudadanos para desempeñarse como observadores electorales durante el PEF 2014-2015, de los cuales, 9,856 fueron acreditados por consejos locales y 15,301 por consejos distritales.

10.3.3. Programa de Apoyo para la Observación Electoral (PAOE)

En septiembre de 1993, como parte de las reformas al COFIPE, se otorgó el derecho a los ciuda-

danos mexicanos a participar como observadores en los procesos electorales federales del país. Derivado de lo anterior, y con el ánimo de apoyar los ejercicios de observación electoral, a partir de 1994, en cada elección federal, se ha puesto en marcha un mecanismo para auxiliar a las organizaciones nacionales de la sociedad civil que dan seguimiento a las actividades realizadas en torno a dichos comicios. La labor de estas organizaciones contribuye a mejorar la credibilidad, legitimidad y transparencia en las instituciones y procedimientos electorales de México. Este mecanismo es un esfuerzo interinstitucional del INE (antes IFE) y el TEPJF, con auxilio del gobierno mexicano y una instancia internacional.

El cuadro 10.3.3.1. presenta la numeralia de este mecanismo, a través de los siete comicios federales en que ha sido empleado.

Uno de los resultados de la aplicación de este mecanismo fue el coadyuvar en la profesionalización de las Organizaciones Nacionales de la Sociedad Civil que realizan tareas de observación durante los comicios federales, además de ampliar los temas de cobertura, así como los actores a los cuales se da seguimiento, auxiliando paralelamente a los mecanismos de transparencia de las elecciones mexicanas.

Cuadro 10.3.3.1. Numeralia del mecanismo de apoyo para la observación electoral 1994-2012			
Proceso Electoral Federal	Monto total	Organizaciones que recibieron recursos*	Observadores beneficiados**
1994	\$50'000,000	12 (4.8%)	30,000 (36.8%)
1997	\$12'000,000	24 (16.8%)	19,000 (77.9%)
2000	\$40'000,000	30 (14%)	30,000 (78.1%)
2003	\$15'000,000	21 (13.4%)	9,758 (76.7%)
2006	\$40'000,000	26 (14.5%)	15,765 (62.3%)
2009	\$25'000,000	26 (22.4%)	5,261 (29%)
2012	\$73'600,000	43 (19%)	8,803 (26.9%)

* Incluye porcentaje de las organizaciones que acreditaron observadores. ** Contiene proporción de acreditados.
Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

10.3.3.1. Creación del PAOE

Tomando en consideración los resultados obtenidos en las experiencias previas respecto a la instrumentación de este mecanismo de apoyo, las autoridades del INE consideraron pertinente replicarlo en el PEF 2014-2015; de ahí que, como parte de las “Acciones internacionales en el marco del Proceso Electoral Federal” del Proceso 10 del Plan y Calendario del Proceso Electoral Federal 2014-2015, se incluyó el subproceso 10.3. Paralelamente, y como parte del presupuesto institucional para este mecanismo en 2015, se aprobaron recursos por 11.5 millones de pesos.

Por su parte, el TEPJF también consideró en su presupuesto 11.5 millones de pesos, mientras que el Poder Ejecutivo Federal, que había participado en las experiencias previas mediante la aportación de recursos financieros a través de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), también contribuyó con 12 millones de pesos. En este sentido, el total de recursos para esta experiencia ascendió a 35 millones de pesos.

Como ha ocurrido en experiencias previas, se buscó el auxilio de un organismo internacional para que se hiciera cargo de la administración y operación de dicho mecanismo. Lo anterior, con el propósito de que una instancia imparcial, sin intereses particulares sobre el desarrollo o resultado de la elección, pudiese coordinar estos trabajos.

Estas funciones han estado a cargo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Sin embargo, a pesar de la invitación expresa, esta instancia internacional respondió que no participaría en el PEF 2014-2015, por lo que el INE y el TEPJF coincidieron en invitar IIDH para que asumiera las funciones correspondientes.

Entre el 4 y 5 de mayo de 2015 se firmó el instrumento de colaboración, mediante el cual se creó formalmente el Programa de Apoyo para la Observación Electoral 2015 (PAOE). En este sentido se establecieron los derechos y obligaciones de las instituciones firmantes, así como las características principales de la operación de ese mecanismo.

Para el caso del INE, se acordaron las siguientes obligaciones:

- Aportar 11.5 millones de pesos para conformar la bolsa del PAOE.
- Integrar el Consejo de Normatividad (mediante la representación de dos consejeros electorales), instancia encargada de elaborar la convocatoria dirigida a las organizaciones de observadores electorales interesadas en obtener recursos de este mecanismo de apoyo, así como del nombramiento de cinco expertos electorales mexicanos para conformar el Comité Técnico de Evaluación, así como al Secretario Ejecutivo del Programa.

Con respecto a los derechos del INE, también se estableció lo siguiente:

- Recibir información periódica sobre los avances del PAOE y solicitar datos adicionales, en caso de requerirlos.
- Recibir un informe final sobre el PAOE.

10.3.3.2. Procedimiento para la asignación de fondos para los proyectos de observación electoral

El convenio que originó al PAOE estableció la creación de un Consejo de Normatividad integrado por dos consejeros electorales del INE y dos magistrados del TEPJF, el cual fue responsable de acordar y emitir una convocatoria pública dirigida a las organizaciones nacionales de observadores electorales, interesadas en recibir apoyo financiero de este mecanismo, entre otras atribuciones. Dicha convocatoria incluyó:

- Los requisitos a cumplir por parte de las organizaciones interesadas en recibir apoyo financiero.
- Las características de los proyectos susceptibles a recibir financiamiento.
- Los criterios para priorizar los posibles proyectos a financiar.

- Las características de integración y operación del Comité Técnico de Evaluación, como instancia responsable de valorar los proyectos presentados en tiempo y forma, así como de asignar, en su caso, el monto del financiamiento para cada uno de ellos.
- Los montos máximos de asignación para cada proyecto y para cada organización.
- Las fechas relevantes para las diferentes fases del PAOE, incluyendo la presentación de los proyectos, la emisión y publicación del dictamen del Comité Técnico de Evaluación, así como los periodos para la entrega de las ministraciones.
- Las obligaciones de las organizaciones beneficiadas a fin de poder acceder al apoyo financiero.

Después de la publicación de la convocatoria y hasta el 12 de mayo de 2015 (cuando concluyó el plazo para presentar proyectos), el Comité Técnico de Evaluación recibió 82 propuestas para recibir financiamiento, mismas que fueron presentadas por 61 organizaciones. Adicionalmente, se presentaron 14 proyectos que no fueron considerados, debido a que no cumplieron con los requisitos documentales establecidos. Se evaluaron los proyectos recibidos en tiempo y forma, tomando como referencia los criterios establecidos en la convocatoria, entre los que destacaron:

- El interés en el proceso electoral.
- La factibilidad del proyecto.
- Un plan financiero razonable.
- La experiencia de las organizaciones postulantes en materia de observación electoral.

Tras la revisión de las 82 propuestas, el Comité Técnico de Evaluación acordó otorgar recursos a 39 proyectos, que fueron presentados por 34 organizaciones. Dichos proyectos eran susceptibles de recibir financiamiento por parte del PAOE debido a que cumplieron con los criterios esta-

blecidos. Los 43 proyectos restantes no tuvieron asignación de recursos debido a las siguientes causas:

- El proyecto no incluyó una metodología.
- El presupuesto solicitado era poco razonable o poco factible.
- Las organizaciones no tuvieron los cinco años de antigüedad establecidos en la convocatoria.
- Abordaron temáticas ajenas al PEF 2014-2015 (como el voto de mexicanos en el extranjero).

10.3.3.3. Informes de las asociaciones participantes del PAOE

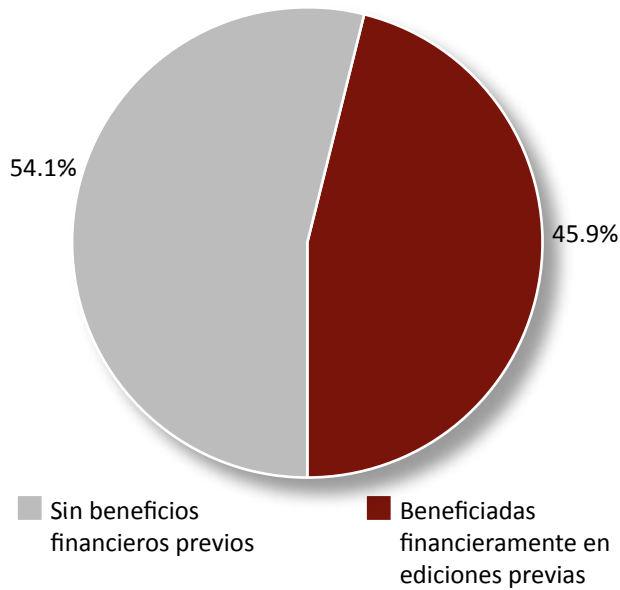
Con base en los lineamientos establecidos en la convocatoria, las organizaciones beneficiadas con los recursos del PAOE presentaron sus informes, tanto financieros como de actividades. Los informes de actividades fueron entregados a los representantes de las instituciones aportantes que integran el Grupo de Seguimiento.

Al respecto, la Coordinación de Asuntos Internacionales (CAI) del INE en calidad de representante del Instituto al interior del grupo mencionado, distribuyó estos informes entre los integrantes del Consejo General y de la Junta General Ejecutiva ampliada durante la segunda semana de noviembre de 2015.

10.3.3.4. Datos estadísticos sobre el PAOE

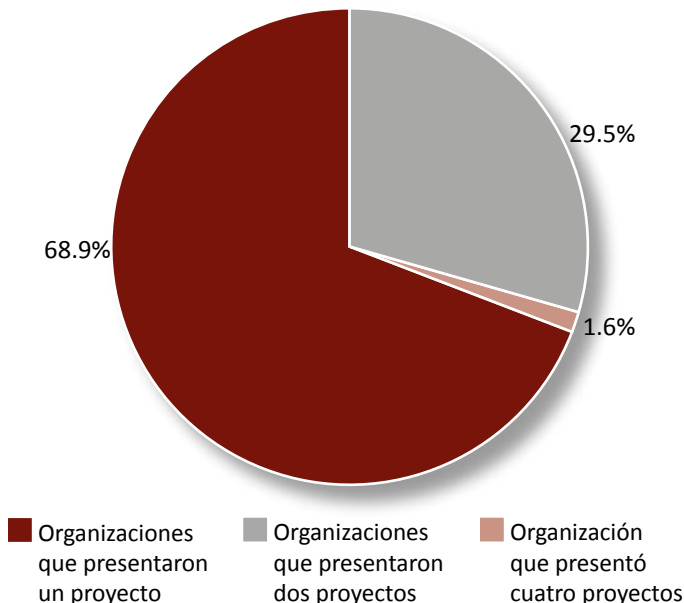
Con relación a la convocatoria pública dirigida a las organizaciones nacionales que hacen observación electoral, interesadas en obtener recursos del PAOE, 61 organizaciones presentaron proyectos, de las cuales 33 no habían recibido recursos financieros previos de mecanismos de apoyo a la observación electoral, y otras 28 fueron beneficiadas al menos en una ocasión, como muestra la gráfica 10.3.3.4.1.

Gráfica 10.3.3.4.1.
Organizaciones que presentaron proyectos para obtener recursos del PAOE, según beneficios previos



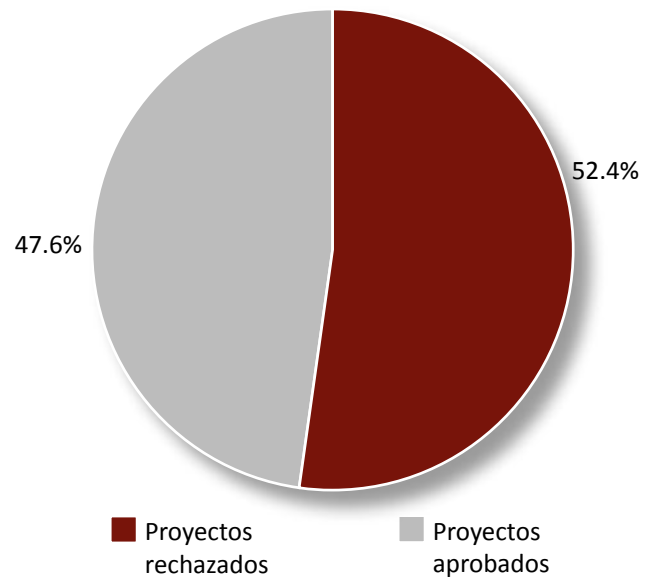
Las 61 organizaciones citadas presentaron en tiempo y forma un total de 82 proyectos. De este universo, 42 organizaciones participaron con un proyecto, 18 con dos propuestas, y sólo una organización presentó cuatro proyectos, como muestra la gráfica 10.3.3.4.2.

Gráfica 10.3.3.4.2.
Organizaciones interesadas en obtener recursos del PAOE, según el número de proyectos presentados



Como se ha mencionado, el Comité Técnico de Evaluación revisó 82 proyectos, decidiendo otorgar recursos sólo a 39 de ellos al considerar que estos contaban con las características necesarias para recibir financiamiento, como se señala en la gráfica 10.3.3.4.3.

Gráfica 10.3.3.4.3.
Resolución del Comité Técnico de Evaluación respecto a los proyectos presentados para obtener recursos del PAOE

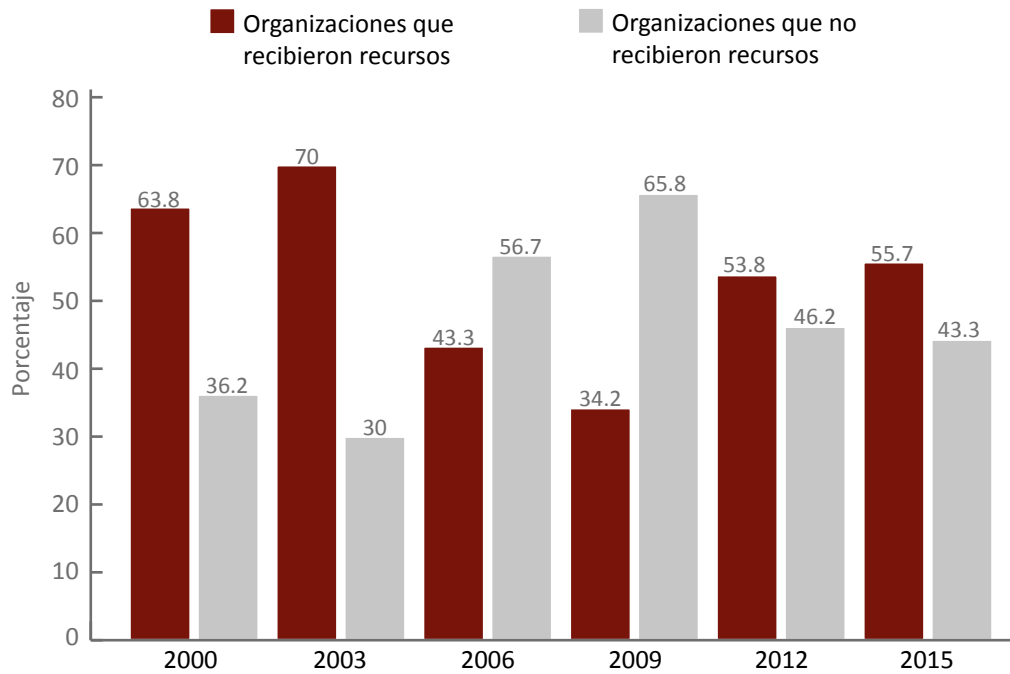


Los 39 proyectos aprobados corresponden a las propuestas presentadas por 34 organizaciones (cinco de ellas recibieron recursos para dos de sus proyectos), mientras que las otras 27 organizaciones con uno o mas proyectos presentados no obtuvieron apoyo financiero. Esto mantiene la tendencia que se ha venido presentando en experiencias previas, donde más de la mitad de las organizaciones interesadas acceden a los recursos de este mecanismo, como ilustra la gráfica 10.3.3.4.4.

De los 39 proyectos beneficiados, 26 correspondieron a 22 organizaciones que en elecciones anteriores recibieron apoyo financiero, mientras que los 13 restantes correspondieron a 12 organizaciones que por primera ocasión obtuvieron recursos de este mecanismo de apoyo, como presenta la gráfica 10.3.3.4.5.

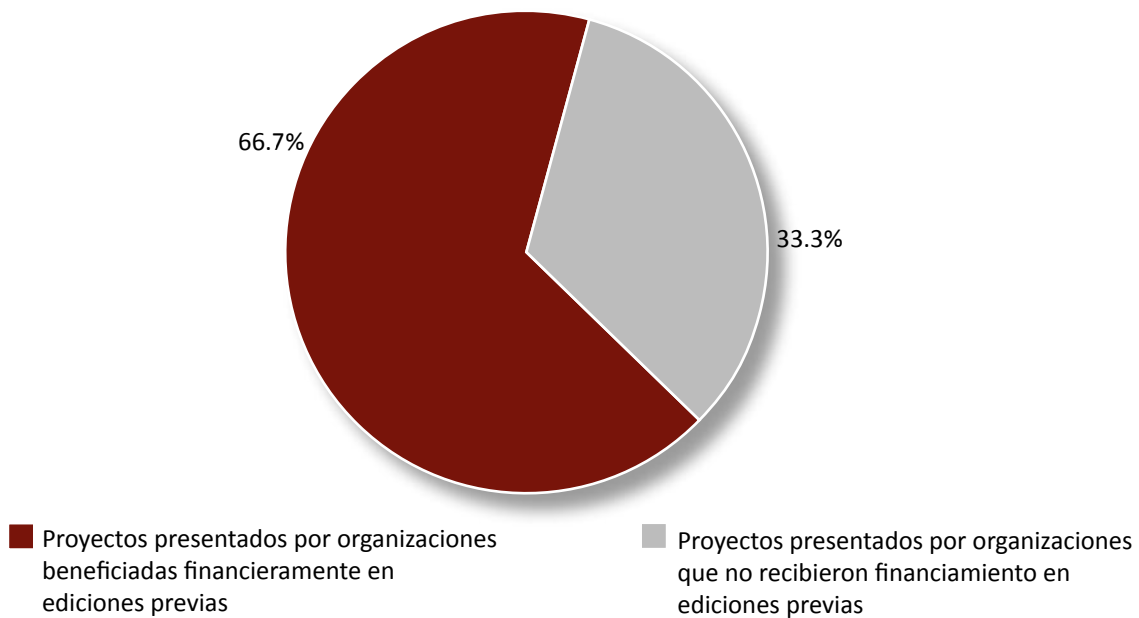
Gráfica 10.3.3.4.4.

Comparativo de organizaciones interesadas en obtener recursos del mecanismo de apoyo para la observación electoral entre 2000 y 2015, según la resolución del Comité Técnico de Normatividad



Gráfica 10.3.3.4.5.

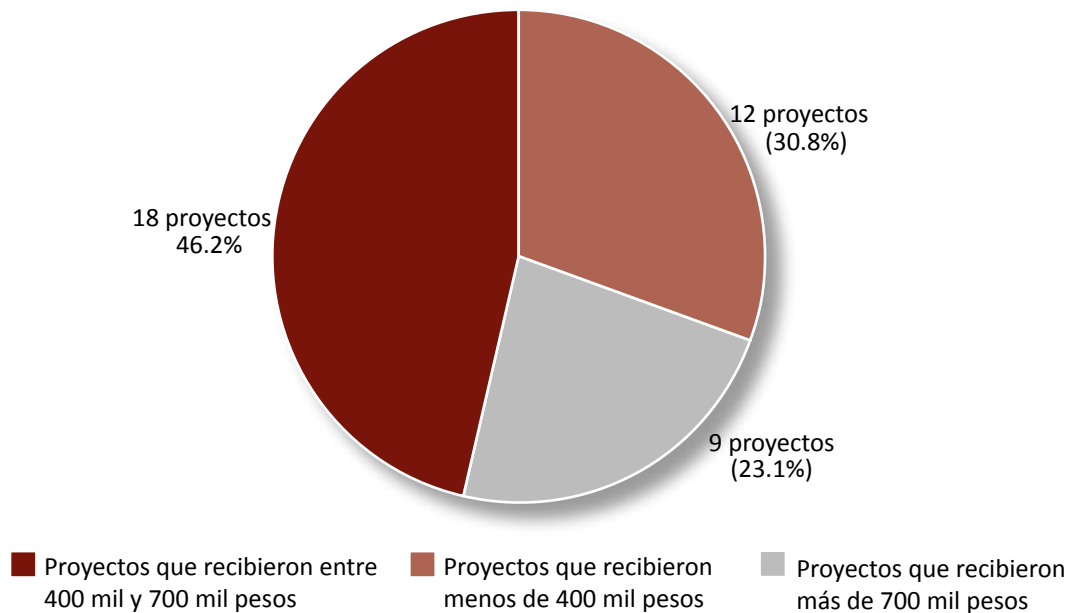
Proyectos que obtuvieron recursos del PAOE, según beneficios previos de la organización ponente



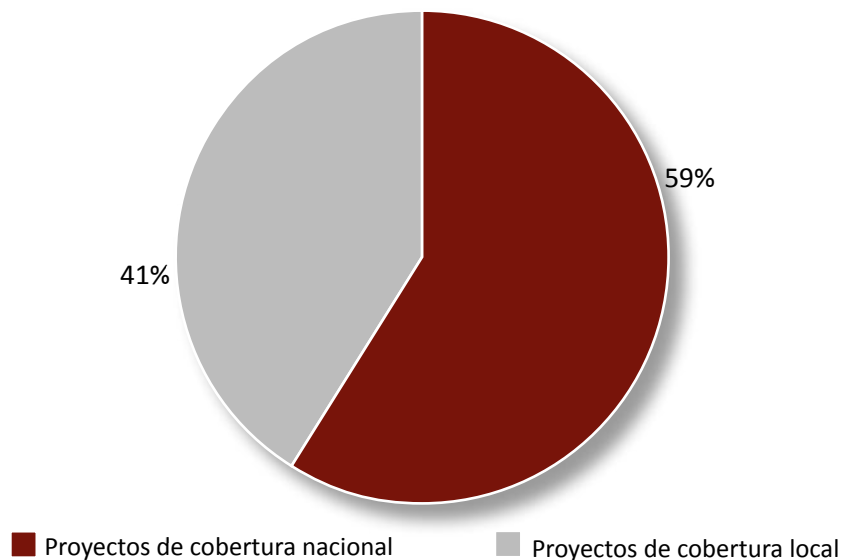
Por lo que respecta a los recursos asignados a estos 39 proyectos, la suma del financiamiento ascendió a 21.1 millones de pesos. El proyecto que recibió la mayor cantidad de recursos fue por \$991,000.00, mientras que el de menor monto consistió en \$250,000.00. La gráfica 10.3.3.4.6. muestra los proyectos beneficiados por el PAOE según recursos asignados.

Respecto a la cobertura geográfica, 16 de los 39 proyectos (41%) se instrumentaron a escala nacional, mientras que los 23 restantes (59%) se desarrollaron a nivel local, como señala la gráfica 10.3.3.4.7.; cabe acotar, que se cubrieron 31 de las 32 entidades federativas, incluyendo aquellas que celebraron elecciones coincidentes.

Gráfica 10.3.3.4.6.
Proyectos beneficiados por el PAOE,
según los recursos asignados por el Comité Técnico de Evaluación



Gráfica 10.3.3.4.7.
Cobertura geográfica de los proyectos que obtuvieron recursos del PAOE



Respecto a la parte temática, los proyectos beneficiados cubrieron diferentes aspectos del proceso electoral, tales como:

- Instrumentación de la reforma electoral
- Condiciones de la competencia
- Confianza ciudadana en las elecciones
- Medios de comunicación y elecciones
- Redes sociales
- Inseguridad y violencia
- Paridad de género en candidaturas
- Participación de grupos específicos
- Jornada Electoral
- Compra y coacción del voto
- Voto electrónico
- Delitos electorales
- Justicia electoral

Respecto a los observadores que se beneficiaron por el PAOE, las organizaciones cuyos proyectos recibieron recursos financieros, reportaron la acreditación conjunta de 3,203 observadores electorales, es decir, 12.7% de los 25,157 observadores habilitados por el INE para esta elección.

10.3.4. Número de cursos impartidos y observadores electorales capacitados

Los cuadros 10.3.4.1. y 10.3.4.2. presentan las estadísticas de ciudadanos capacitados como observadores electorales, hayan acreditado o no la capacitación. La formación fue otorgada a las personas que asistieron a los cursos por parte de las organizaciones (independientemente del rango de edad) y a los ciudadanos que presentaron su solicitud.

Cuadro 10.3.4.1. Total de cursos impartidos PAOE	
Institución o agrupación responsable de los cursos para observadores	Total de cursos
INE	2,922
OPL	426
Agrupaciones	179
Total de cursos	3,527

Cuadro 10.3.4.2. Grupos por rango de edad y sexo Ciudadanos capacitados		
Grupo	Edad	Capacitados
Mujeres		
1	15 - 19	1,651
2	20 - 24	3,922
3	25 - 29	2,727
4	30 - 34	2,333
5	35 - 39	2,099
6	40 - 44	1,813
7	45 - 49	1,555
8	50 - 54	1,063
9	55 - 59	742
10	60 - 64	433
11	65 - 70	388
Total		18,726
Hombres		
1	15 - 19	1,607
2	20 - 24	3,523
3	25 - 29	2,146
4	30 - 34	1,727
5	35 - 39	1,554
6	40 - 44	1,414
7	45 - 49	1,132
8	50 - 54	995
9	55 - 59	766
10	60 - 64	581
11	65 - 70	656
Total		16,101

10.3.5. Informes de observadores electorales

El citado Acuerdo INE/CG164/2014, estableció que los observadores electorales acreditados podrían presentar un informe de actividades a la Secretaría Ejecutiva del INE o a los consejeros presidentes de consejos locales y distritales. Asimismo, instruyó que los consejeros presidentes de consejos locales de las entidades federativas en las que hubo elecciones coincidentes con la federal, remitieran los informes recibidos de los

OPL. También, señaló que los consejeros presidentes de los consejos distritales debían rendir un informe final sobre el procedimiento de acreditación de observadores electorales en la sesión que celebraron durante el mes de mayo de 2015.

Así, el 13 de julio de 2015 se presentó al Consejo General el informe final sobre el proceso de acreditación de observadores electorales; en esa misma fecha, el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG413/2015, referente a la entrega de dos informes de ingresos y gastos, así como el otorgamiento de reconocimientos alusivos a quienes realizaron actividades en apoyo a la observación electoral, por parte de las organizaciones de observadores electorales.

10.4. Visitantes extranjeros

Como parte de las reformas a la legislación electoral federal (aprobadas el 18 de mayo de 1994) se otorgó la facultad al Consejo General del INE, consagrada a través del artículo 44, párrafo 2 de la LGIPE, para establecer las bases y criterios

para atender e informar a los visitantes extranjeros que acuden a presenciar el desarrollo de las elecciones federales en México, en cualquiera de sus etapas.

Como se indicó al inicio de este capítulo, la legislación federal señala que la observación electoral en México es una facultad exclusiva de los ciudadanos mexicanos, por lo que se creó la figura de visitante extranjero con el propósito de que personas con otras nacionalidades puedan presenciar el desarrollo de los comicios federales del país. Con base en esta facultad, el Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria de 15 de octubre de 2014, el Acuerdo INE/CG204/2014, por el que se establecieron las bases y criterios con que habrá de invitar, atender e informar a los visitantes extranjeros que acuden a conocer las modalidades del desarrollo del Proceso Electoral Federal 2014-2015.

Los datos más representativos de visitantes extranjeros acreditados para las elecciones federales celebradas entre 1994 y 2012, se desglosan en el cuadro 10.4.1.

Cuadro 10.4.1. Presencia de visitantes extranjeros acreditados PEF 1994-2012			
Proceso Electoral Federal	Total de acreditados	Total de países representados	Países con mayor representación
1994	943	39	Estados Unidos (653)
			Canadá (55)
			España (39)
1997	398	33	Estados Unidos (223)
			Canadá (46)
			El Salvador (21)
2000	860	58	Estados Unidos (415)
			Canadá (70)
			España (37)
2003	180	30	Estados Unidos (61)
			Paraguay (12)
			Brasil (9)
			Venezuela (9)

continúa...

Cuadro 10.4.1.
Presencia de visitantes extranjeros acreditados
PEF 1994-2012

Proceso Electoral Federal	Total de acreditados	Total de países representados	Países con mayor representación
2006	693	60	Estados Unidos (219)
			España (51)
			Argentina (33)
			Canadá (33)
2009	424	51	Estados Unidos (82)
			Canadá (39)
			Argentina (28)
2012	696	66	Estados Unidos (92)
			Colombia (16)
			Costa Rica (16)
			Guatemala (16)

Como parte de esta resolución, el Consejo General aprobó la convocatoria pública dirigida a la comunidad internacional interesada en el desarrollo de cada una de las fases y etapas de los comicios federales referidos, así como el formato de acreditación correspondiente.

Es pertinente anotar, que el acuerdo alusivo a los visitantes extranjeros (incluyendo la convocatoria y el formato de acreditación), se publicó en el DOF el 24 diciembre de 2014. En dicho acuerdo, se estableció que para efectos de observación electoral un visitante extranjero es toda persona física extranjera reconocida como tal por las leyes mexicanas, interesada en conocer sobre el PEF 2014-2015, que haya sido acreditada por el INE para tal efecto.

10.4.1. Convocatoria y difusión

Una de las primeras actividades a desarrollar en materia de atención a visitantes extranjeros fue la traducción al inglés y francés, del acuerdo relativo a los visitantes extranjeros, así como su convocatoria y formato de acreditación respectivo; lo anterior, como cortesía para las personas a quienes se dirigió esta documentación.

En cumplimiento a lo establecido se realizaron las siguientes acciones:

- La CAI del INE desarrolló un esquema de difusión de la convocatoria dirigida al público interesado en acreditarse como tal para el PEF 2014-2015, la cual se privilegió del uso de herramientas electrónicas.
- Esta documentación, en sus tres idiomas, se envió por medios electrónicos a los consejeros del poder legislativo y representantes de los partidos políticos ante el Consejo General. Asimismo se publicó a través de la página de internet del INE, así como en la página de la Red de Conocimientos Electorales (www.aceproject.org), tomando en cuenta que esta última compila la mayor cantidad de información sobre democracia y elecciones en el ciberespacio.
- El acuerdo referido y sus anexos (convocatoria y formato) también se remitieron de forma digital a 71 organizaciones nacionales encargadas de realizar tareas de observación electoral.
- Los tres documentos, en sus tres versiones, se remitieron por medio electrónico a las re-

presentaciones diplomáticas acreditadas en México, incluyendo a las embajadas, embajadas concurrentes, consulados honorarios, delegaciones y oficinas de representación, que sumaron un total de 97 delegaciones extranjeras.

- Se remitió vía correo electrónico el acuerdo referido y sus anexos a las personas interesadas que, en su oportunidad, contactaron al INE para solicitar información sobre el procedimiento de acreditación como visitante extranjero.
- Se solicitó a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) la difusión de la información relativa a la acreditación de visitantes extranjeros, a través de las representaciones diplomáticas de México en otros países.

La CAI remitió cerca de 300 destinatarios información sobre la documentación por la que se establecieron las bases y criterios para atender a los visitantes extranjeros en el marco del PEF 2014-2015. Además, se envió documentación relevante consejeros del Poder Legislativo y representantes de partidos políticos ante el Consejo General. Paralelamente, la información estuvo disponible en Internet a disposición del público interesado.

10.4.2. Acreditación de visitantes extranjeros

En cuanto al proceso de acreditación de visitantes extranjeros, el citado Acuerdo INE/CG 204/2014 estableció las características de la documentación a remitir por los interesados en acreditarse como tal, además de señalar los mecanismos para su envío al INE, el procedimiento para su resolución, así como la presentación de solicitudes de acreditación (desde la publicación de la convocatoria, el 24 de diciembre de 2014 y hasta el 27 de mayo de 2015).

Respecto a la documentación a entregar, cada interesado debía remitir al Presidente del Consejo General, a través de la CAI, el formato de acreditación debidamente llenado, copia de las páginas principales de su pasaporte y, de ser posible,

una fotografía nítida y reciente. Esta documentación podía remitirse por correo electrónico, fax, correo postal, a través del servicio de mensajería o entregarse personalmente.

Por su parte, la CAI se encargó de revisar en tiempo y forma todas las solicitudes de acreditación que se recibieron, resolviendo sobre su procedencia con base en los criterios establecidos y contando con un plazo máximo de tres días hábiles para atender o dictaminar cada una de ellas.

Los visitantes extranjeros pudieron conocer e informarse sobre el desarrollo del PEF 2014-2015 en cualquiera de sus etapas y en todo el territorio nacional. Asimismo, al ser de interés de los visitantes extranjeros, se establecieron facilidades para que solicitaran información sobre el sistema electoral de México y los comicios en curso, además de contactar a los partidos políticos así como a organizaciones nacionales que realizan actividades de observación electoral.

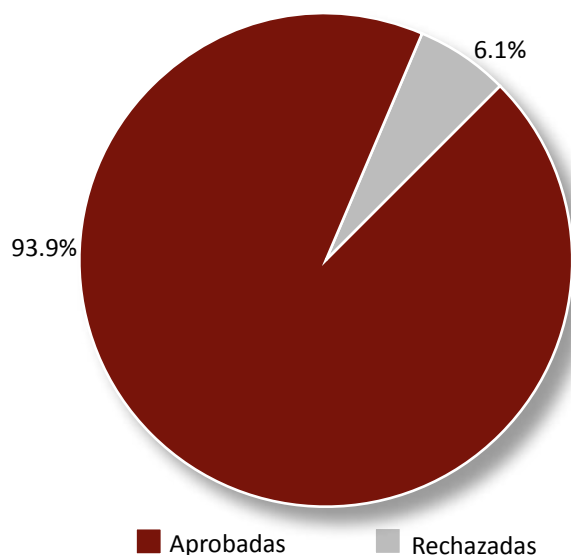
Paralelamente a las disposiciones antes mencionadas, el Consejo General del INE acordó establecer algunas obligaciones a las que deberían sujetarse los visitantes extranjeros, incluyendo la no intervención en las actividades de la autoridad electoral, de los partidos políticos y sus candidatos, de los ciudadanos mexicanos y demás asuntos políticos del país; además de cumplir con las leyes mexicanas y demás disposiciones legales aplicables.

Durante el plazo establecido, el INE, a través de la CAI, recibió 427 solicitudes de acreditación como visitante extranjero. El 15 de enero de 2016 se recibió la documentación del primer interesado, y el último día se recibió la documentación de 32 extranjeros. Del total de las solicitudes, 249 (58.3%) fueron recibidas durante los últimos 15 días a la conclusión del periodo legal correspondiente.

Respecto a los medios utilizados para presentar la documentación para acreditarse como visitante extranjero, 370 interesados la enviaron por correo electrónico, 46 la presentaron en las oficinas de la CAI y 11 las remitieron por servicio de mensajería. No se recibieron documentos por fax o por correo postal.

De las 427 solicitudes recibidas, 401 (93.9%) cumplieron con los requisitos legales establecidos, por lo que se procedió con su aprobación. Las 26 restantes (6.1%) fueron rechazadas, 25 por no presentar la documentación requerida y otra por tratarse de una ciudadana mexicana, como se observa en la gráfica 10.4.2.1.

Gráfica 10.4.2.1.
Resolución de las solicitudes de acreditación como visitantes extranjeros



Un total de 401 visitantes extranjeros fueron acreditados por el INE para el PEF 2014-2015, de los cuales 155 (38.7%) fueron mujeres y 246 (61.3%) fueron hombres.

El cuadro 10.4.2.1. desglosa los visitantes extranjeros acreditados para el PEF 2014-2015 provenientes de 61 países de los cinco continentes.

Cuadro 10.4.2.1. Visitantes extranjeros acreditados por país		
No.	País	Acreditados
1	Estados Unidos de América	92
2	Colombia	16
3	Costa Rica	16
4	Guatemala	16
5	Camerún	14
6	Haití	13

Cuadro 10.4.2.1. Visitantes extranjeros acreditados por país		
No.	País	Acreditados
7	Argentina	12
8	Nigeria	12
9	Perú	12
10	Canadá	11
11	El Salvador	11
12	Panamá	10
13	República Dominicana	10
14	Venezuela	10
15	Brasil	9
16	Ecuador	9
17	España	9
18	Japón	8
19	Paraguay	8
20	Nicaragua	7
21	Alemania	6
22	República Popular China	6
23	Honduras	6
24	Chile	5
25	Suiza	5
26	Bolivia	4
27	Francia	4
28	Italia	4
29	Tailandia	4
30	Angola	3
31	Bulgaria	3
32	Iraq	3
33	Sudáfrica	3
34	Uruguay	3
35	Australia	2
36	Benín	2
37	Corea del Sur	2
38	Croacia	2
39	Dinamarca	2
40	Georgia	2
41	Jamaica	2
42	Países Bajos	2
43	Reino Unido	2

continúa...

Cuadro 10.4.2.1. Visitantes extranjeros acreditados por país		
No.	País	Acreditados
44	Santa Lucía	2
45	Antigua y Barbuda	1
46	Barbados	1
47	Bélgica	1
48	Burkina Faso	1
49	Costa de Marfil	1
50	Egipto	1
51	Federación Rusa	1
52	Finlandia	1
53	Guyana	1
54	Hungría	1
55	Nueva Zelanda	1
56	Palestina	1
57	Rumania	1
58	Santo Tomé y Príncipe	1
59	Senegal	1
60	Somalia	1
61	Togo	1
	Total	401

A continuación, el cuadro y la gráfica 10.4.2.2. muestran respectivamente, los 401 visitantes extranjeros acreditados en el PEF 2014-2015, agrupados por continente y perfil.

Cuadro 10.4.2.2. Visitantes extranjeros acreditados según continente		
Continente	Acreditados	Países representados
América	287	25
Europa	46	16
África	42	13
Asia	23	5
Oceanía	3	2
Total	401	61

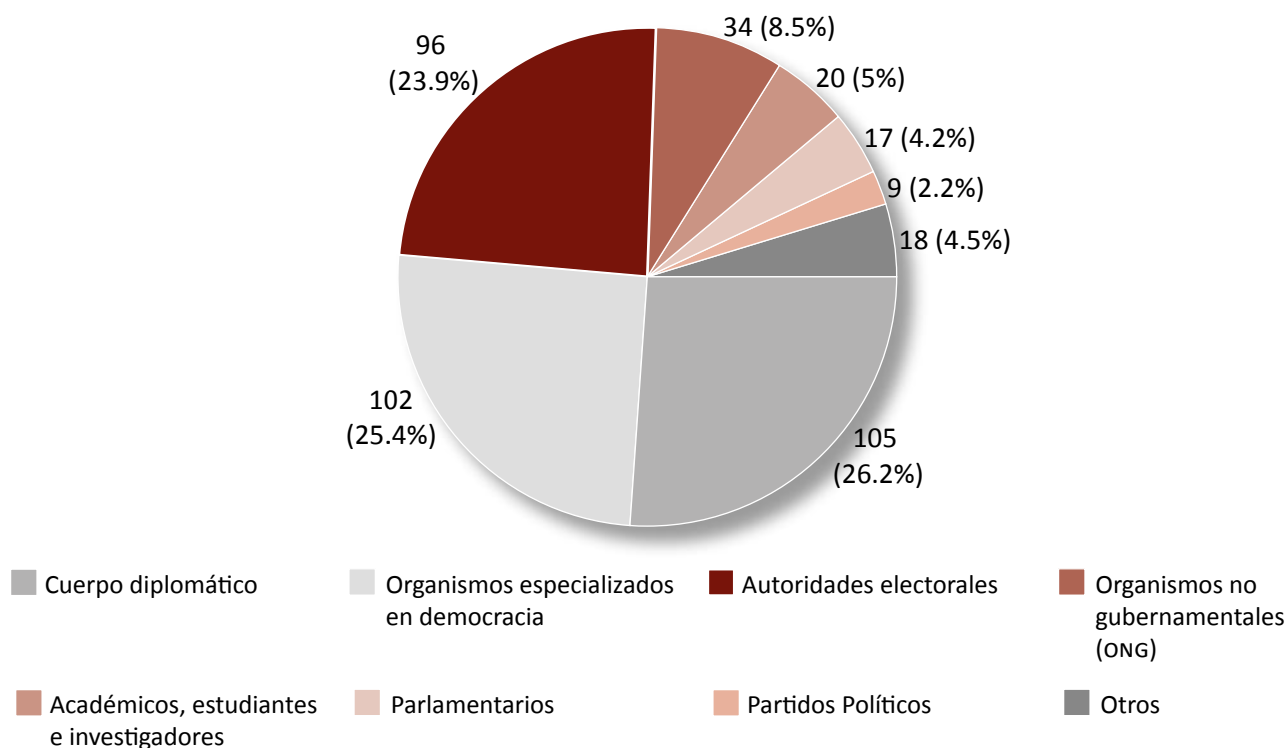
Al comparar cifras y características de los visitantes extranjeros acreditados para el PEF 2014-2015 con la información recabada durante procesos electorales federales previos, se pudo destacar lo siguiente:

- La elección realizada durante 2015 ocupó el segundo lugar en representación de países, sólo superada por los comicios de 2012, cuando se acreditaron visitantes extranjeros provenientes de 66 países.
- En la elección de 2015 se registró el mayor número de acreditados provenientes de países africanos (42).
- Por primera ocasión se acreditaron visitantes extranjeros de Benín, Burkina Faso, Croacia, Georgia, Santo Tomé y Príncipe, Somalia y Togo.

La CAI se encargó de notificar las resoluciones correspondientes utilizando medios electrónicos. Las solicitudes de acreditación aprobadas, así como la información sobre la entrega de gafetes de acreditación como visitante extranjero fueron debidamente notificadas considerando el tipo de pasaporte y la nacionalidad, a efecto de proceder con el trámite de visado necesario para ingresar al país. Asimismo, en los casos de improcedencia se notificó a cada solicitante especificando las razones legales correspondientes.

El multicitado Acuerdo alusivo a los visitantes extranjeros, estableció a la Secretaría Ejecutiva del INE como responsable de elaborar los gafetes de acreditación de los visitantes extranjeros. Para estos comicios, y por tercera ocasión consecutiva, esta Unidad Administrativa instruyó a la DEA para que desarrollara una aplicación tecnológica con el propósito de que la CAI elaborara dichas acreditaciones. Con esta herramienta, se logró atender a los visitantes extranjeros de manera pronta y expedita.

Gráfica 10.4.2.2.
Visitantes extranjeros acreditados según su perfil
PEF 2014-2015



En el anverso del gafete de acreditación, se incluyó el nombre, fotografía y número de expediente, además de las leyendas “visitante extranjero” (en la parte superior), y en la parte inferior se incluyó la leyenda “se autoriza al portador de este gafete el ingreso a las instalaciones en las que las autoridades electorales federales realizan las tareas que, por disposición de ley, pueden ser presenciadas por los visitantes extranjeros”.

Para estar en condiciones de entregar el gafete de acreditación, los visitantes extranjeros entregaron al INE copia de su visado (en caso de requerirlo). Sobre este punto, es importante destacar que derivado de la modificación a la Ley General de Población, y de su respectivo reglamento, el procedimiento de visado fue más sencillo. En esta elección, menos acreditados tuvieron que gestionar el trámite de visa para poder ingresar al país y, por consiguiente, para obtener su gafete.

De conformidad con los procedimientos establecidos para la entrega de las acreditaciones, la

CAI entregó 309 gafetes de visitante extranjero. Se entregaron 199 gafetes durante la semana previa a la elección en el Módulo de Atención para Visitantes Extranjeros (MAVE) que se instaló en la Ciudad de México, y 109 gafetes en las oficinas del INE. Sólo uno se entregó al interesado en Guanajuato, en atención a las facilidades establecidas en el acuerdo para visitantes extranjeros. Cabe destacar, que sólo 92 visitantes extranjeros no solicitaron su gafete de acreditación, a pesar de que el INE estuvo en condiciones de entregarlos en tiempo y forma.

10.4.3. Información y apoyos adicionales

Al igual que en comicios anteriores, el INE ofreció a los visitantes extranjeros acreditados diferentes insumos para facilitar sus labores. Se les entregó el documento “Aspectos Relevantes del Régimen Electoral Mexicano. Proceso Electoral Federal 2014-2015” en el que se incluyó información sobre las características básicas del régimen

electoral mexicano, la naturaleza y atribuciones del INE, el registro de electores, el régimen jurídico de los partidos políticos y los mecanismos de financiamiento y fiscalización, así como sobre las etapas del Proceso Electoral Federal mexicano, entre otros aspectos.

Además de la versión en español, este documento se tradujo al inglés con el propósito de que los visitantes extranjeros ocuparan la versión de su preferencia. Ambas versiones se distribuyeron en formato impreso y digital.

Con base en experiencia de jornadas electorales anteriores, a fin de brindar a los visitantes extranjeros las facilidades necesarias para la óptima realización de sus actividades, del martes 2 al sábado 6 de junio de 2015, operó el MAVE con el objeto de entregar los gafetes de acreditación y de proporcionar información sobre el PEF 2014-2015.

Además de su respectivo gafete de acreditación, a cada visitante extranjero se le entregó un dispositivo de almacenamiento electrónico de datos (USB), con información en español e inglés, incluyendo la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el insumo informativo elaborado por la CAI sobre el sistema electoral federal mexicano, así como documentación sobre el Sistema Integral para la Administración de los Tiempos del Estado (SIATE). También se incluyeron versiones en español de ordenamientos legales como la LGIPE, LGPP, LGMDE, información sobre la Credencial para Votar, candidatos independientes, además de una numeralia sobre el PEF 2014-2015, entre otros.

Adicionalmente, se entregó una copia del programa relacionado con el Foro Informativo para Visitantes Extranjeros, celebrado del 4 al 6 de junio de 2015 en la Ciudad de México.

Desde la elección mexicana de 1997, se ha organizado un evento cuyo objetivo principal es ofrecer información a los visitantes extranjeros y demás público nacional e internacional interesado, sobre las características principales del sistema electoral mexicano y el proceso electoral en curso, desde una perspectiva comparada.

Para el PEF 2014-2015, el programa de trabajo comprendió una sesión introductoria en la que participaron los titulares del INE, TEPJF y FEPADE. Se incluyeron paneles que abordaron temas relativos al modelo de organización de elecciones, registro y prerrogativas de los partidos políticos, control de financiamiento de partidos y campañas, regulación sobre el acceso y uso de medios para fines electorales, resultados electorales preliminares, integración y atribuciones de la mesa de votación, el marco general de los delitos electorales, aspectos jurisdiccionales de la elección, entre otros.

La presentación de la experiencia mexicana por parte de funcionarios del INE, del TEPJF y de la FEPADE se acompañó de experiencias internacionales las cuales fueron expuestas por algunos de los visitantes extranjeros invitados.

También se organizaron paneles con la intervención de representantes de partidos políticos, así como representantes de misiones de visitantes extranjeros y politólogos.

10.4.4. Resultado de la observación

Una vez que concluyó la participación de los visitantes extranjeros en el PEF 2014-2015, el INE recibió tres documentos que constatan la presencia y el trabajo desarrollado en México durante los comicios federales. Se recibió el reporte de la Unión Interamericana de Organismos Electorales (UNIORE), el cual se presentó al público el 2 de julio de 2015.

Asimismo, el 20 de octubre de ese año se recibió la misión de visitantes extranjeros de la Organización de los Estados Americanos (OEA), la cual entregó al INE su informe de actividades en un acto público. Finalmente, la misión de la Confederación Parlamentaria de las Américas (COPA) entregó su informe de actividades por medio electrónico. Estos reportes están disponibles en la sección internacional de la página de Internet del INE.