





# Integración de las Mesas Directivas de Casilla

## 8.1. Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2014-2015

El PEF 2014-2015 fue la primera elección que organizó el INE bajo la normatividad electoral derivada de la reforma de 2014. En ese sentido, se diseñó e implementó una estrategia para definir, trazar y guiar cada una de las acciones que debían realizar las direcciones ejecutivas involucradas en la consecución de esta atribución, así como por las juntas locales y distritales ejecutivas, además de los OPL de las entidades federativas.

En la “Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2014-2015” (ECAE) se indican los procedimientos, metas y objetivos, así como los medios necesarios para su desarrollo. En este documento se publican las acciones necesarias para garantizar la instalación y funcionamiento de las casillas electorales durante la jornada electoral, certificando la autenticidad y efectividad del voto.

### 8.1.1. Documento Rector (*Misión y Visión*)

La misión y visión de la ECAE se describen a continuación:

#### **Misión**

Lograr desarrollar, a través de la correcta ubicación y avituallamiento de las casillas y de los cursos de capacitación electoral, las competencias y conocimientos necesarios en materia político-electoral que ayuden a formar individuos capaces de asumir su papel de ciudadanía activa en los procesos electorales; aptos para recibir y contar los votos, llenar correctamente las actas y demás documentos electorales, con las habilidades precisas para el manejo de los materiales para la instalación de las casillas y el apoyo a los funcionarios de casilla, contribuyendo a la transparencia, imparcialidad y objetividad de la autenticidad y efectividad del sufragio, así como

crear entre los ciudadanos que acuden a votar un valor público.

### **Visión**

Contar para el PEF 2014-2015 con ciudadanos que se identifiquen como coadyuvantes de la organización electoral y su papel como funcionarios de mesas directivas de casilla, elegidos a través de un método objetivo, transparente e imparcial, y capacitados en la materia, con el apoyo y asistencia logística, técnica y legal durante la jornada electoral, fomentando la colaboración entre ciudadanos e instituciones, fortalecer y legitimar los procesos electorales, con casillas instaladas al 100%, un seguimiento permanente de la jornada electoral, y garantizar resultados electorales confiables y certeros.

#### *8.1.1.1. Líneas estratégicas*

Las líneas estratégicas señalan la dirección de acción que enlazan el inicio eficiente del proyecto con la instalación eficaz de las casillas el día de la jornada electoral como objetivo, basándose en la capacitación electoral para procurar la construcción de la Visión establecida.

En este sentido, se establecieron seis líneas estratégicas:

- 1) Integrar las MDC en apego a la normatividad electoral vigente.
- 2) Capacitar a los ciudadanos que fungirían como funcionarios de MDC para el adecuado desempeño de las funciones electorales el día de la jornada comicial.
- 3) Contratar Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales que apoyen las tareas de capacitación y asistencia electoral, así como desarrollar un procedimiento eficaz que permita contar con el personal idóneo para estas actividades.
- 4) Asistencia electoral.
- 5) Mecanismos de coordinación institucional.
- 6) Establecer los acuerdos necesarios para garantizar la coordinación entre las distintas

áreas del INE, a nivel central y en órganos desconcentrados, con el propósito de garantizar la instalación y funcionamiento de las casillas el día de la jornada electoral, basado en el respeto de los diversos ámbitos de competencia y la equidad de responsabilidades.

- 7) Articulación interinstitucional, al implementar los vínculos necesarios con los OPL para concretar los fines institucionales en materia de integración de MDC, capacitación electoral y ubicación de casillas.

#### *8.1.1.2. Sistemas de información, seguimiento y evaluación de las líneas estratégicas*

Para medir la eficacia del trabajo realizado y y realizar los ajustes necesarios para lograr los objetivos institucionales en materia de integración de MDC y capacitación electoral, se contó con dos herramientas fundamentales: el “Multisistema ELEC2015” y los “Criterios para verificar la Integración de las Mesas Directivas de Casilla y la Capacitación Electoral”, elementos que comprobaron su efectividad en los últimos procesos electorales debido a que garantizaron al INE el avance y logro de los objetivos institucionales.

Estos sistemas de información apoyaron la planeación y prospectiva de los órganos centrales y desconcentrados, generaron información útil relativa al control de la integración de las MDC, y facilitaron la interpretación de tendencias, advirtieron complicaciones o señalaron problemáticas sobre las que se tomaron medidas correctivas o preventivas, según el caso.

#### *8.1.1.3. Mapa de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el PEF 2014-2015*

La ECAE tuvo un mapa estratégico que permitió su representación visual en materia de integración de MDC y capacitación electoral, el cual describió el proceso de creación de valor mediante relaciones de causa y efecto entre los objetivos de las seis líneas estratégicas establecidas.

#### 8.1.1.4. Difusión interna de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el PEF 2014-2015

La difusión interna permitió sincronizar a los funcionarios del INE en virtud del desarrollo de una identidad institucional acorde con las expectativas de la sociedad mexicana. De esta manera, todos se comunicaron en los mismos términos y objetivos de trabajo: garantizar el voto y asegurar que éste sí había contado.

#### 8.1.1.5. Documentos base

La ECAE se conformó por cinco documentos base (con sus respectivos anexos):

1. Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral.
2. Manual de Contratación de SE y CAE.
3. Programa de Asistencia Electoral.
4. Mecanismos de Coordinación Institucional.
5. Articulación Interinstitucional.

En estos documentos se delinearon los objetivos específicos de las seis líneas estratégicas planteadas, así como los lineamientos a seguir.

#### 8.1.2. Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

Para la integración de la MDC se contrató personal eventual bajo la figura de SE y CAE, quienes fueron encargados del desarrollo de las actividades de capacitación y asistencia electoral.

El SE fue el enlace entre los vocales de la junta distrital y los CAE; así mismo, reunió y verificó la información proporcionada para registrar el avance de las actividades de capacitación electoral e integración de MDC.

Por su parte, el CAE fue el responsable de impulsar a la ciudadanía para que participara durante la jornada electoral como funcionarios de casilla. También les proporcionó los conocimientos necesarios para que desempeñaran su trabajo de forma eficiente, eficaz y transparente.

Para su contratación se siguieron cinco etapas:

- 1) Reclutamiento-difusión de la convocatoria.
- 2) Evaluación curricular (primer filtro).
- 3) Plática de inducción (segundo filtro).
- 4) Examen de conocimientos, habilidades y actitudes (valor de 60%).
- 5) Entrevista (valor de 40%).

#### 8.1.2.1. Número de SE y CAE contratados (elección federal y coincidentes)

En el marco del PEF 2014-2015 se contrató a nivel nacional a 5,601 SE y 33,182 CAE, cubriendo el 100% y 99.96% respectivamente, del total de personal a contratar. En términos generales, el 54.53% del personal fueron mujeres (2,759 SE y 18,392 CAE).

Respecto a las elecciones coincidentes con la federal, se instalaron casillas únicas en 16 entidades federativas: Baja California Sur, Campeche, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán. En estas entidades federativas se contrataron 3,309 SE y 19,715 CAE.

#### 8.1.2.2. Manual de contratación

Este manual estipuló lo referente a las figuras de SE y CAE: objetivo, perfil requerido, competencias laborales requeridas, funciones, procedimientos y mecanismos de selección, etapas, evaluación y contratación, así como las actividades a desarrollar, el cual se centró fundamentalmente en los siguientes temas:

- Procedimientos administrativos para la contratación del personal.
- Proceso de reclutamiento y selección.
- Evaluación integral objetiva.
- Honorarios y gastos de campo.
- Definición de competencias que debe poseer el aspirante para fungir como SE y CAE.
- Espacios de acción de SE y CAE.
- Talleres de capacitación.

- Mecanismos de seguimiento y evaluación de SE y CAE.

### 8.1.2.3. Difusión de la convocatoria pública

De acuerdo con lo establecido en el “Manual de Contratación”, la convocatoria incluyó las características de trabajo de SE y CAE, requisitos legales y administrativos que deberían cumplir, duración del contrato, honorarios asignados, así como datos del lugar donde tenían que presentarse para solicitar información o presentar su documentación.

#### 8.1.2.3.1. Fecha de inicio y fecha de término

La convocatoria se difundió del 1 de noviembre al 17 de diciembre de 2014. Sin embargo, en algunos casos, dependiendo de las características particulares de cada distrito, las juntas distritales ejecutivas pudieron determinar la conveniencia de iniciar su difusión a partir del 16 de octubre de 2014. Las 58 juntas distritales de 19 entidades federativas que iniciaron esta actividad anticipadamente aparecen en el cuadro 8.1.2.3.1.1.

Cuadro 8.1.2.3.1.1. Difusión de la convocatoria a partir del 16 de octubre de 2014	
Entidad Federativa	Distrito
Baja California	08
Baja California Sur	01
Coahuila	05
Chiapas	01, 02, 03, 06
Chihuahua	04, 07, 09
Distrito Federal	04, 11, 16, 17
Durango	01
Guanajuato	01
Guerrero	01, 02, 03, 05, 06, 08
Jalisco	10
México	19, 24, 36

Cuadro 8.1.2.3.1.1. Difusión de la convocatoria a partir del 16 de octubre de 2014	
Entidad Federativa	Distrito
Michoacán	05, 07
Oaxaca	02, 03, 04, 06, 08, 10, 11
Querétaro	01
San Luis Potosí	01, 04, 07
Sinaloa	01, 03, 06, 07
Sonora	01, 02, 04
Tamaulipas	01, 02, 03, 06, 07, 08
Veracruz	02, 13, 14, 17, 18, 20
<b>Total</b>	<b>58</b>

Fuente: Cédula A1. Difusión de la convocatoria por lugar.

#### 8.1.2.3.2. Lugares en los que se colocaron carteles con la convocatoria

La convocatoria se difundió a través de los siguientes medios:

- Spots en medios electrónicos a nivel nacional y local (radiodifusoras)
- Inserciones en prensa de circulación nacional y local
- Página Internet del INE
- Carteles
- Bolsas de trabajo
- Televisión local
- Volanteo
- Pláticas informativas
- Perifoneo
- Internet

Se distribuyeron 42,768 carteles-convocatoria y 541,980 volantes a las juntas locales ejecutivas. Se enviaron en archivo electrónico los formatos de estos materiales para su reproducción en las juntas distritales ejecutivas en caso de que se requiriera realizar mayor difusión.



### 8.1.2.3.3. Medios de difusión de la convocatoria

A nivel nacional se difundieron 44,461 carteles-convocatoria, lo que implicó que las juntas distritales ejecutivas reprodujeran 1,693 publicaciones adicionales, que se distribuyeron como se desglosa en el cuadro 8.1.2.3.3.1.

Cuadro 8.1.2.3.3.1. Puntos de difusión del cartel-convocatoria		
Medios de difusión	Cantidad	Porcentaje
Edificios públicos	14,336	32.6
Instituciones educativas	4,247	9.5
Plazas públicas	1,186	2.6
Centros culturales	878	1.9
Centros deportivos	757	1.7
Centros sociales	515	1.1
Centros comerciales	1,511	3.3
Módulos del Registro Federal de Electores	920	2.0
Negocios establecidos	14,947	33.9
Vía pública	4,835	10.1
Unidades habitacionales	329	0.7
<b>Total</b>	<b>44,461</b>	<b>99.4%</b>
Fuente: Cédula A1. Difusión de la convocatoria por lugar.		

Además de estos materiales, se utilizaron medios alternativos para difundir la convocatoria, con el propósito de mejorar el alcance o cobertura. Para ello, se tomaron en cuenta las particularidades de cada distrito. A continuación, el cuadro 8.1.2.3.3.2. presenta las cifras más representativas sobre los medios alternativos a nivel nacional.

Cuadro 8.1.2.3.3.2. Medios alternativos de difusión		
Medios de difusión	Cantidad	Porcentaje
Pláticas informativas	256	2.7
Perifoneo (horas)	4,816	51.0
Radio local	298	3.1

Cuadro 8.1.2.3.3.2. Medios alternativos de difusión		
Medios de difusión	Cantidad	Porcentaje
Prensa local	233	2.4
Televisión local	95	1.0
Bolsa de trabajo local (gobierno)	351	3.7
Bolsa de trabajo local (educación)	44	0.4
Internet (redes sociales)	3,333	35.4
<b>Totales</b>	<b>9,426</b>	<b>99.7%</b>
Fuente: Cédula A1. Difusión de la convocatoria por lugar.		

### 8.1.2.3.4. Nuevas convocatorias para cubrir vacantes CAE

En caso de no alcanzar el número suficiente de SE y CAE o tener hasta 10 aspirantes en lista de reserva para cubrir las vacantes generadas por las renunciaciones o rescisiones de contrato, los consejos distritales determinaron a partir del 20 de enero de 2015, de acuerdo con el formato autorizado por el Consejo General del INE, la publicación de nuevas convocatorias el número de veces que fuese necesario. Asimismo, a criterio de la junta y de los consejeros electorales, si no se tenían suficientes aspirantes en la lista de reserva se emitiría una nueva convocatoria.

Por las particularidades del proceso electoral (sobre todo por las elecciones coincidentes), muchos SE y CAE renunciaron argumentando que habían trabajado el doble, debido a que realizaron actividades de integración de casillas de elecciones locales por el mismo sueldo y sin recibir prestaciones, aunado a la abstención ciudadana por participar en el proceso electoral. Esto ocasionó que se requiriera visitar, en promedio, a cada persona en más de tres ocasiones.

El cuadro 8.1.2.3.4.1. muestra las convocatorias emitidas en 73 distritos (primera y segunda etapa) para la integración de MDC y capacitación electoral.

**Cuadro 8.1.2.3.4.1.**  
**Total de convocatorias**  
**(primera y segunda etapa)**

Entidad Federativa	Distritos	Nuevas convocatorias
Baja California	03	7
Baja California Sur	02	4
Campeche	01	2
Chiapas	01	1
Chihuahua	06	17
Coahuila	03	3
Distrito Federal	11	34
Durango	01	1
Guanajuato	01	1
Guerrero	04	4
Jalisco	01	1
México	01	3
Michoacán	09	18
Nuevo León	10	28
Querétaro	03	7
Quintana Roo	01	1
Sinaloa	03	4
Sonora	04	10
Tabasco	05	12
Tamaulipas	03	7
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>165</b>
Fuente: Cédula A1. Difusión de la convocatoria por lugar.		

Asimismo, el cuadro 8.1.2.3.4.2. detalla el número de convocatorias que se emitieron por entidad, distrito y cabecera distrital, para la integración de las MDC y capacitación electoral (primera y segunda etapa).

Las principales razones de renuncia de los funcionarios, proporcionadas por los vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica fueron:

- Existencia de mejores ofertas laborales.
- Carga excesiva de trabajo o insatisfacción del puesto o trabajo.
- Cobro excesivo de impuestos.
- Trabajar en zonas de alto riesgo y con problemas de inseguridad.
- Las distancias de recorrido que relizaron los CAE eran muy largas o lejanas.
- Retraso de pago y poco reclutamiento debido a la situación de su distrito.
- Desmotivación debido a la negativa ciudadana por participar.
- Municipios con poca población o poca respuesta por parte de la ciudadanía.
- Convocatorias preventivas, debido a que no tuvieron aspirantes en la lista de reserva.
- No se tuvo lista de reserva, debido a que la mayoría de los aspirantes eran militantes de partidos políticos.
- Municipios colindantes con zonas fronterizas con alto índice de migración, por lo que muchos funcionarios desistieron.
- Bajas por falsedad de datos en los formatos, indisciplina laboral o baja productividad.

Como resultado de lo anterior, las juntas distritales realizaron 8,055 sustituciones de SE y CAE. 639 por rescisión de contrato, 6,229 por renuncia al contrato y 1,187 por otras causas (fallecimiento, promoción o declinación contractual).



Cuadro 8.1.2.3.4.2. Total de convocatorias emitidas							
Entidad Federativa	Distrito	Cabecera Distrital	Número de convocatorias	Entidad Federativa	Distrito	Cabecera Distrital	Número de convocatorias
Baja California	02	Mexicali	4	Michoacán	01	Lazaro Cárdernas	3
	07	Mexicali	2		02	Puruándiro	2
	08	Tijuana	4		03	Zitácuaro	2
Baja California Sur	01	Mulege	2		04	Jiquilpan	3
	02	La Paz	4		05	Zamora	2
Campeche	02	Ciudad del Carmen	3		07	Zacapu	3
Coahuila	01	Piedras Negras	2		10	Morelia	2
	03	Monclova	2		11	Pátzcuaro	4
	07	Saltillo	2		12	Apatzingán de la Constitución	6
Chiapas	05	San Cristóbal de las Casas	2	Nuevo León	01	Santa Catarina	5
Chihuahua	01	Juárez	6		02	Apodaca	3
	05	Delicias	4		03	Gral. Escobedo	2
	06	Chihuahua	2		05	Monterrey	6
	07	Cuauhtémoc	2		07	Monterrey	3
	08	Chihuahua	4		08	Guadalupe	2
	09	Hidalgo del Parral	5		09	Linares	2
Distrito Federal	03	Azcapotzalco	2		10	Monterrey	8
	04	Iztapalapa	5		11	Guadalupe	4
	05	Tlalpan	4	12	Cadereyta Jiménez	3	
	10	Miguel Hidalgo	6	Querétaro	01	Cadereyta de Montes	2
	11	Venustiano Carranza	3		02	San Juan del Río	3
	12	Cuauhtémoc	5		04	Santiago de Querétaro	5
	13	Iztacalco	3	Quintana Roo	03	Benito Juárez	2
	15	Benito Juárez	7	Sinaloa	05	Cualiacán	3
	16	Álvaro Obregón	3		06	Mazatlán	2
	17	Álvaro Obregón	5		07	Cualiacán	2
	20	Iztapalapa	2	Sonora	02	Nogales	4
	24	Coyoacán	2		03	Hermosillo	3
Durango	03	Guadalupe Victoria	2		04	Guaymas	3
Guanajuato	04	Guanajuato	2		05	Hermosillo	4
Guerrero	05	Tlapa	2	Tabasco	01	Macuspana	3
	06	Chilapa de Álvarez	2		03	Comalcalco	2
	07	Chilpancingo de los Bravo	2		04	Centro	2
	08	Ayutla de los Libres	2		05	Paraíso	5
Jalisco	14	Guadalajara	2		06	Centro	5
México	22	Naucalpan de Juárez	4		Tamaulipas	03	Río Bravo
Fuente: Cédula A1. Difusión de la convocatoria por lugar.				05		Ciudad Victoria	4
				06		Ciudad Mante	4

#### 8.1.2.4. Determinación de sedes alternas para el reclutamiento y selección de los candidatos a SE y CAE

Cuando las características sociales, demográficas y geográficas del distrito dificultaron el acceso a la sede fija de la cabecera distrital, para la entrega de la documentación legal y administrativa requerida en la convocatoria, se establecieron sedes alternas para el reclutamiento y selección, mismas que podían utilizarse para la plática de inducción, aplicación del examen y entrevista. Las sedes alternas fueron determinadas por las propias juntas ejecutivas y se ubicaron fuera de la cabecera distrital. Para el PEF 2014-2015 se registraron en el Multisistema ELEC2015 las sedes fijas y alternas enlistadas en el cuadro 8.1.2.4.1.

#### 8.1.2.5. Selección de aspirantes

El proceso de selección sirvió para contratar a los candidatos más aptos como SE o CAE, así como para informar a los aspirantes sobre sus actividades y responsabilidades particulares; además de medir sus conocimientos, habilidades y actitudes por medio de un examen. También, se analizó la información proporcionada en la solicitud y las competencias de los candidatos mediante una entrevista.

El proceso se conformó por las siguientes etapas: evaluación curricular; plática de inducción; examen de conocimientos, habilidades y acti-

tudes; entrevista y evaluación integral. En cada una de ellas se convocó a los miembros de cada consejo distrital para participar activamente en diversas actividades. También estuvieron presentes, como observadores, los representantes de los partidos políticos.

#### 8.1.2.5.1. Entrega y recepción de solicitudes y documentos. Evaluación curricular

La primera etapa del proceso de selección se realizó en el mismo momento de la entrega de solicitudes y tuvo como objetivo determinar que los aspirantes cumplieran con los requisitos legales y administrativos mencionados en la convocatoria. Al finalizar la verificación de los documentos entregados por los aspirantes, se les proporcionó el acuse de recibo de la relación de documentación entregada y la “Guía de estudio para el examen de selección de los cargos de Supervisor Electoral y Capacitador-Asistente Electoral del Proceso Electoral 2014-2015”. Se imprimieron 203,220 guías de estudio para el examen.

Los responsables de esta actividad fueron los vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica y de Organización Electoral, apoyados por el personal asignado, debidamente capacitado. La evaluación curricular se realizó del 28 de noviembre al 17 de diciembre de 2014.

La LGIPE establece en su artículo 303, numeral 3, que los SE y CAE deberán cumplir con los siguientes requisitos:

**Cuadro 8.1.2.4.1.**  
**Sedes fijas y alternas/Multisistema ELEC2015**

Fase de reclutamiento	Sedes fijas	Sedes alternas	Cantidad de distritos con sedes alternas	Porcentaje de distritos con sedes alternas
Recepción de documentación	300	737	158	53%
Examen	275	575	116	39%
Entrevista	300	541	87	29%

Fuente: Cédula CAE6. Sedes de reclutamiento.

- Ser ciudadano mexicano, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, y contar con Credencial para Votar.
- Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter imprudencial.
- Haber acreditado, como mínimo, el nivel de educación media básica.
- Contar con los conocimientos, experiencia y habilidades necesarios para realizar las actividades de cada figura.
- Ser residente en el distrito electoral uninominal en el que deba prestar sus servicios;
- No tener más de 60 años cumplidos al día de la jornada electoral.
- No militar en ningún partido político, ni haber participado activamente en alguna campaña electoral.
- No haber participado como representante de partido político o coalición en alguna elección celebrada en los últimos tres años.
- Presentar solicitud conforme a la convocatoria que se expida, acompañada de los documentos necesarios.
- Aprobar la evaluación integral.
- Cinco fotografías tamaño infantil (al momento de la contratación).
- Original y copia de los siguientes documentos: Credencial para Votar vigente del distrito correspondiente, CURP, RFC, comprobante de domicilio (con vigencia no mayor a tres meses) y carta que acreditara su experiencia como docente, manejo o trato con grupo de personas o haber participado en algún proceso electoral (el no contar con ella no fue causa de exclusión del aspirante).
- Preferentemente saber conducir y contar con licencia de manejo vigente (el no contar con ella no fue causa de exclusión del aspirante).

Derivado de la convocatoria se registraron 140,220 aspirantes a SE y CAE para el PEF 2014-2015, lo que correspondió a 361.46% respecto al total del personal a contratar (38,793).

#### 8.1.2.5.2. Plática de inducción

Asimismo, el Consejo General del INE aprobó los siguientes requisitos administrativos:

- Acta de nacimiento (original o copia certificada y copia simple).
- Comprobante de estudios (original y copia).
- Contar con disponibilidad de tiempo para prestar sus servicios en horario fuera de lo habitual (incluyendo fines de semana y días festivos).
- Firmar declaratoria bajo protesta de decir verdad para integrar expediente.
- No ser familiar consanguíneo o por afinidad, hasta cuarto grado, de algún vocal de la junta o del consejo distrital (consejeros y representantes de partido político).
- No haber participado como representante de partido político en el PEF 2011-2012 o en algún Proceso Electoral Local durante los últimos tres años.
- Asistir a la plática de inducción.

Después de recibir la documentación, se convocó a los aspirantes a una plática de inducción en la que se expuso la Misión y Visión del INE, así como la importancia del PEF 2014-2015, enfatizando los tipos de elección (federal y locales coincidentes), así como una breve descripción de cada figura a contratar y las actividades que habrían de realizar en caso de ser seleccionados. También se informó de las diferentes etapas del proceso de selección y se les concientizó sobre las situaciones difíciles a las que podrían enfrentarse para desarrollar sus tareas y la amplia disponibilidad de tiempo que requerían los cargos; lo anterior, con la intención de que cada aspirante valorara objetivamente su decisión de continuar en el proceso de selección.

Esta actividad se realizó desde el 28 de noviembre hasta el 20 de diciembre de 2014 (día de la aplicación del examen). Se estableció como requisito indispensable para poder presentar el examen que presentaran el comprobante de asistencia a esta actividad. El cuadro 8.1.2.5.2.1.

desglosa el número de aspirantes que asistieron a la plática de inducción a nivel nacional.

#### 8.1.2.5.3. Examen de conocimientos, habilidades y actitudes

El examen de conocimientos, habilidades y actitudes sirvió para seleccionar a los candidatos que tuvieran conocimientos del PEF 2014-2015, así como de los procesos locales coincidentes. También se evaluaron las competencias necesarias para desempeñar las funciones de cada figura. Asimismo, sirvió para determinar si el aspirante cumplía con el perfil requerido para fungir como SE o CAE.

El examen se elaboró por la DECEYEC, con asesoría externa de especialistas en la materia, el cual se integro de 90 reactivos de opción múltiple: 30 sobre conocimientos técnicos electorales, 30 que medían competencias para el cargo de SE y 30 de competencias para el cargo de CAE.

Para la aplicación del examen se prepararon espacios con capacidad suficiente para atender a todos los aspirantes. La evaluación se realizó el sábado 20 de diciembre de 2014, a las 11:00 horas (hora del centro) en todo el país.

Se elaboró solamente un tipo de examen para los 135,258 aspirantes que cumplieron con la plática de inducción. Se entregó a los aspirantes a las 10:55 horas y se otorgaron dos horas para contestarlo. El cuadro 8.1.2.5.3.1. presenta una breve síntesis.

Únicamente los vocales de la Junta Distrital Ejecutiva, bajo la coordinación del Vocal Ejecutivo y junto con los consejeros distritales fueron responsables de calificar los exámenes con la plantilla de respuestas que se les envió por correo electrónico por parte de la Dirección de Capacitación Electoral del INE. Los representantes de los partidos políticos pudieron observar esta actividad. La calificación de los exámenes se llevó a cabo durante una reunión de trabajo realizada entre el 20 y 22 de diciembre de 2014. Una vez iniciada, no podía suspenderse hasta que se terminaran de calificar todos los exámenes y se verificara el número de aciertos de cada aspirante.

De los 112,057 sustentantes, 8,579 obtuvieron una calificación entre 9.00 y 10 (7.66%), 38,597 una calificación entre 8.00 y 8.99 (34.44%), otros 56,506 obtuvieron entre 6.00 y 7.99 (50.43%), y 8,375 una calificación entre 0 y 5.99 (7.47%).

**Cuadro 8.1.2.5.2.1.**  
**Plática de inducción sobre el PEF 2014-2015**

Personal a contratar			Asistentes a la plática de inducción	Total de personal a contratar (%)	Evaluación curricular (%)
SE	CAE	Total			
5,601	33,192	38,793	135,258	348.67%	96.46%

Fuente: Cédula A4. Personal a contratar y evaluación curricular de aspirantes.

**Cuadro 8.1.2.5.3.1.**  
**Aspirantes que presentaron el examen**

Personal a contratar			Aspirantes que presentaron examen	Total de personal a contratar (%)	Asistentes a la plática de inducción (%)
SE	CAE	Total			
5,601	33,192	38,793	112,057	288.86%	82.84%

Fuente: Cédula A4. Personal a contratar y evaluación curricular de aspirantes y A11. Examen de conocimientos de los aspirantes.

#### 8.1.2.5.4. Entrevistas para SE y CAE

La cuarta etapa del proceso de selección tuvo como finalidad confirmar la información proporcionada en la solicitud, además de analizar comparativamente las competencias de los candidatos entrevistados. Las entrevistas se realizaron en dos periodos: del 26 al 31 de diciembre de 2014 para los SE, y del 2 al 12 de enero de 2015 para los aspirantes a CAE.

Los entrevistados para SE fueron candidatos que obtuvieron en el examen una calificación igual o mayor a 9.0. Se entrevistó como mínimo a tres aspirantes por cada SE y CAE a contratar.

En el desarrollo de esta actividad participaron dos entrevistadores (vocales y consejeros electorales) por aspirante, quienes tuvieron formatos de entrevista diferenciados (uno para SE y otro para CAE) a efecto de evitar confusiones al momento de su evaluación. El formato de SE evaluó las habilidades y competencias de ambos puestos, con el propósito de que únicamente se realizara una entrevista; en caso de que no fueran contratados como SE, se contaría con la evaluación correspondiente para la figura del CAE. Este formato consistió en 10 preguntas que evaluaron las siguientes competencias: liderazgo, manejo y resolución de problemas, planeación, comunicación efectiva, orientación al servicio, trabajo bajo presión, persuasión y negociación, habilidad instruccional, trabajo en campo, así como una pregunta detonadora.

Por su parte, el formato CAE evaluó seis temas: orientación al servicio, trabajo bajo presión, persuasión y negociación, habilidad instruccional, trabajo en campo y una pregunta detonadora.

Las entrevistas para SE y CAE tuvieron una duración de 30 y 20 minutos respectivamente. A nivel nacional se entrevistaron 105,142 aspirantes, de los cuales 54,462 fueron mujeres (51.79%) y 50,680 hombres (48.21%).

#### 8.1.2.5.5. Evaluación integral

El examen (60%) y la entrevista (40%) conformaron la evaluación integral, lo que permitió selec-

cionar a los aspirantes mejor evaluados que se contrataron como SE o CAE.

La calificación mínima aprobatoria en el examen fue de 6.0, aunque excepcionalmente hubo distritos en los que no se cubrió el número de vacantes necesario para cada cargo. En estos casos, los consejos distritales aprobaron la contratación de aspirantes con una calificación menor.

Aunado a la calificación del examen, se otorgó un punto adicional en la evaluación integral si el aspirante hablaba la lengua indígena requerida donde prestaría sus servicios.

De los 140,220 aspirantes que presentaron su evaluación curricular, 135,258 acudieron a la plática de inducción (95.74%); de éstos, 112,057 (82.84%) presentaron examen, de los cuales 105,142 (93.40%) acudieron a la entrevista. En conclusión, 74.98% de los aspirantes que presentaron solicitud llegaron a la etapa final del proceso de selección. En otras palabras, 35,078 aspirantes abandonaron el proceso de selección en alguna de sus etapas.

#### 8.1.2.6. Publicación de resultados, contratación y lista de reserva

Como se ha mencionado, se contrataron 38,783 aspirantes. Esta cifra representó un incremento de 11.49%, en relación con los 34,326 contratados para el PEF 2011-2012. A su vez, 16 entidades celebraron elecciones coincidentes para las que se contrató sólo un grupo de SE y CAE.

El rango de edad donde se concentró el mayor número de participantes fue de 18 a 30 años (CAE y SE). En este rango fueron 7,944 mujeres y 6,279 hombres para CAE, así como 1,154 mujeres y 997 hombres para SE.

De los 5,601 SE contratados, la escolaridad más baja registrada fue de sexto de primaria (un SE) y más alta fue de doctorado (cuatro SE). Las escolaridades que concentraron el mayor número de SE fueron: tercero de bachillerato o carrera técnica (1,718), titulado de licenciatura (1,563) y licenciatura concluida (1,194). De los datos anteriores se desprende que 49.22% de los SE contratados tuvieron estudios superiores concluidos.

En lo que corresponde a los 33,182 CAE contratados, la escolaridad mínima registrada fue de tercero de primaria (un CAE) y el más alto que se registró fue doctorado (siete CAE). Las escolaridades que concentraron el mayor número de CAE fueron: tercero de bachillerato o carrera técnica (11,992), titulados de licenciatura (6,690) y con licenciatura concluida (6,190). De estas cifras se desprende que 38.81% de los CAE tuvieron estudios superiores concluidos.

#### 8.1.2.7. Determinación y asignación de Zonas de Responsabilidad Electoral y Áreas de Responsabilidad Electoral

Con el objetivo de mejorar la eficiencia y eficacia en las tareas de integración de MDC y capacitación electoral, se realizó una división territorial a nivel distrital en dos ámbitos de responsabilidad: Zona de Responsabilidad Electoral (ZORE) y Área de Responsabilidad Electoral (ARE).

En total, se asignaron 5,601 ZORE y 33,182 ARE. Esta división tuvo como objetivo:

- Asignar en cada ZORE y ARE un responsable para que informara permanentemente sobre el avance de la integración de MDC y capacitación electoral.
- Fomentar equidad en las cargas de trabajo y ahorro de tiempo.
- Crear identidad entre el personal contratado y la ciudadanía.

#### 8.1.2.8. Capacitación a SE y CAE

Los talleres de capacitación para SE y CAE se realizaron de forma práctica y vivencial en las instalaciones que consideró el Vocal Ejecutivo Distrital (de preferencia en la cabecera distrital), contemplando la cantidad de personal contratados.

Los talleres de capacitación proporcionaron los conocimientos y habilidades que requería cada figura para realizar las actividades de capacitación y asistencia electoral. También proporcionaron la información necesaria para entender cuál era el ámbito institucional en el que partici-

paron. Mediante estos talleres se difundieron valores de la ciudadanía democrática (incluyendo las etapas del procedimiento de capacitación a la ciudadanía, integración y ubicación de las MDC y la instalación de la casilla única), las etapas y el desarrollo de la jornada electoral, así como de aspectos jurídicos y administrativos relevantes, entre otros temas.

#### 8.1.2.8.1. Capacitación para la elección federal

El taller de capacitación impartido por los miembros de las juntas distritales ejecutivas se llevó a cabo del 16 al 20 de enero de 2015 para SE y del 22 al 31 de enero de 2015 para CAE.

La duración del taller contempló un mínimo de 30 horas para SE y 31 horas para CAE, privilegiando las prácticas vivenciales y técnicas didácticas con el propósito de facilitar la comprensión de los temas.

Se incluyeron criterios de evaluación de sus actividades. Igual que en procesos previos, se sugirió invitar entre 10-15% de los aspirantes de la lista de reserva, con el propósito de prever las bajas. Aunado al curso de capacitación en aula, también se llevaron a cabo recorridos de reconocimiento en el ARE.

#### 8.1.2.8.2. Capacitación para la elección coincidente

Para el caso de los SE y CAE de las entidades con elecciones coincidentes, el taller de capacitación se impartió por parte de los miembros de las juntas distritales ejecutivas con la colaboración de personal del OPL correspondiente, del 16 al 20 de enero de 2015 para SE y del 22 al 31 de enero de 2015 para CAE.

Los ejes temáticos fueron los mismos que se utilizaron en las elecciones federales, pero se añadieron temas como:

- Elecciones coincidentes.
- Consulta popular.
- Atribuciones de los OPL.



- Procedimiento de integración de casilla única para la elección coincidente.

Tal como sucedió con la capacitación para la elección federal, los talleres fueron planteados privilegiando las prácticas vivenciales y las técnicas didácticas. Para prever bajas, se sugirió que invitaran entre 10% y 15% de los aspirantes de la lista de reserva y se llevaron a cabo recorridos de reconocimiento en el ARE aunado al curso de capacitación en aula.

#### 8.1.2.9. Prendas de identificación para SE y CAE

El personal contratado para el PEF 2014-2015 y elecciones locales coincidentes se identificó debidamente como personal que prestaba sus servicios al INE. Dado que los SE y CAE tuvieron contacto directo con la ciudadanía, su identificación sirvió para que esta tuviera la confianza necesaria y el personal desempeñara su trabajo.

La producción de prendas de identificación para SE y CAE se realizó en un tiraje de 46,550 ejemplares para impermeables tipo manga, sombreros, portapapeles, portagafete, chaleco y mochilas para CAE.

#### 8.1.2.10. Sustituciones de SE y CAE (causas de baja en ambas etapas)

Como se ha establecido, durante el proceso de selección de aspirantes se generaron listas de reserva previendo las bajas de SE y CAE. La lista

de reserva de SE se conformó por todos los aspirantes que se entrevistaron para SE y que se seleccionaron para desempeñar la figura de CAE. La lista de reserva de CAE fue conformada por el resto de los aspirantes que no fueron contratados, de forma decreciente de acuerdo con sus calificaciones.

El Manual de Contratación señala que para cubrir las vacantes se seguiría el orden de calificación de la lista de reserva correspondiente, exceptuando las secciones donde se requería el uso de una lengua indígena. En este caso, se daría preferencia al primero de la lista de reserva que cumpliera con esta condición.

A nivel nacional, se realizaron 8,055 sustituciones, de las cuales 493 correspondieron a SE y 7,562 a CAE.

Las razones de las sustituciones se clasificaron en tres rubros: 1) declinación al contrato, 2) rescisión y 3) renuncia. Se integraron dos causas adicionales que no se habían considerado en el manual: promoción y fallecimiento.

Se presentaron 687 declinaciones o rechazos a ocupar la figura de SE o CAE (antes de la firma del contrato) lo que representó 8.53% del total de las sustituciones. A nivel nacional se registraron 639 sustituciones (7.93%). El cuadro 8.1.2.10.1. muestra las causas y su frecuencia.

Respecto a la renuncia voluntaria al contrato a nivel nacional se registraron 6,229 renunciaciones, lo cual representó 77.33% de las sustituciones. El cuadro 8.1.2.10.2. muestra las causas y su frecuencia.

Cuadro 8.1.2.10.1. Rescisión de contrato SE y CAE		
Causa de rescisión de contrato		Frecuencia
1	Incurrir en falsedad	66
2	Inadecuada atención a la ciudadanía o a compañeros	25
3	Dañar y poner en peligro los bienes del INE	4
4	Violar la disciplina institucional	36
5	No cumplir con los requisitos señalados en la convocatoria	128
6	Prestar sus servicios en estado de ebriedad	1
7	Difundir información confidencial	0

continúa...

**Cuadro 8.1.2.10.1.**  
**Rescisión de contrato SE y CAE**

Causa de rescisión de contrato		Frecuencia
8	Mantener contacto con partidos, candidatos u organizaciones políticas, en contravención de las obligaciones propias de cada figura	31
9	Entregar documentación falsa o alterada al INE	24
10	Reprobar la evaluación de las actividades	58
11	Dejar de prestar el servicio para el que fueron contratados	249
12	Cualquier otra causa de gravedad	17
<b>Total</b>		<b>639</b>

Fuente: CAE1. Cédula de sustituciones de SE y CAE.

**Cuadro 8.1.2.10.2.**  
**Renuncia al contrato por parte de los SE y CAE**

Causa de renuncia al contrato		Frecuencia
1	Cambio de domicilio	27
2	Mejor oferta laboral	1,424
3	Enfermedad	339
4	Incompatibilidad con otras actividades	325
5	Motivos personales	4,114
<b>Total</b>		<b>6,229</b>

Fuente: CAE1. Cédula de sustituciones de SE y CAE.

En todos los casos en los que el SE renunció y se sustituyó por un CAE, la causa de la sustitución quedó registrada como promoción. A nivel nacional se contabilizaron 487 casos que representaron 6.04% del total de las sustituciones.

Por último, se registraron 11 bajas de CAE por fallecimiento, estos casos se presentaron en los siguientes distritos electorales: Pénjamo 11, Guanajuato; Guerrero 02, Iguala de la Independencia; Guerrero 08, Ayutla de los Libres; Hidalgo 01, Huejutla de Reyes; Jalisco 10, Zapopan; Jalisco 18, Autlán de Navarro; México 08, Tultitlán; Michoacán 05, Zamora; Morelos 01, Cuernavaca; Nayarit 01, Santiago Ixcuintla y Veracruz 20, Acayucan.

Para la segunda etapa de capacitación, se asignó el 100% del personal a contratar para el cargo de SE (5,601). Sin embargo, al final se asignaron 33,182 aspirantes para el cargo de CAE, lo que representó 99.96% respecto al total del per-

sonal a contratar como capacitador (33,192). Del total de CAE asignados, 18,392 fueron mujeres y 14,790 hombres.

Los cargos faltantes de asignar correspondieron a las siguientes juntas distritales: 20 Iztapalapa, Distrito Federal (incapacidad), 27 Metepec, México (incapacidad temporal), 02 Apodaca, Nuevo León (promoción), 10 Monterrey, Nuevo León (2 sustituciones por motivos personales), 08 Tampico, Tamaulipas (incapacidad), 19 San Andrés Tuxtla, Veracruz (incapacidad temporal) y 04 Mérida, Yucatán (incapacidad).

En total se presentaron 8,055 sustituciones. De este total, 639 correspondieron a rescisión de contrato, 6,229 por renuncia, 1,187 por otras causas, 687 declinaciones de contrato, 487 promociones y 13 casos de fallecimiento.

Los distritos electorales en los que hubo sustituciones por fallecimiento fueron: 12 en Chiapas, 11 en Guanajuato, 02 y 08 en Guerrero, 01 en Hidalgo, 10 y 18 en Jalisco, 08 en México, 05 en Michoacán, 01 en Morelos, 01 en Nayarit, 01 en Sinaloa y 20 en Veracruz.

#### 8.1.2.11. Evaluación de las actividades desarrolladas por los SE y CAE

Para supervisar y verificar que las actividades de capacitación y asistencia electoral de los SE y CAE se realizaran con eficacia, eficiencia, oportunidad, certeza y transparencia, se realizó una evaluación mediante instrumentos cuantitativos y cualitativos de evaluación.

Se evaluó la productividad y la calidad en el cumplimiento de las metas de capacitación y asistencia electoral, así como la dotación de herramientas cuantificables que permitieron llevar el control y seguimiento a los vocales de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica, de las juntas distritales ejecutivas. También se les evaluó para conocer los avances y rezagos en las metas asignadas (bajo la coordinación y supervisión de los vocales ejecutivos de juntas locales y distritales ejecutivas), así como para garantizar la transparencia y objetividad sobre el proceso y resultados de las actividades desarrolladas durante todo el periodo de la contratación. Su evaluación también sirvió para designar a los ganadores de los incentivos de la segunda etapa.

#### 8.1.2.11.1. Primera evaluación de las actividades desarrolladas por los SE y CAE

De acuerdo con el “Programa de Capacitación Electoral e Integración de Mesas Directivas de Casilla” y en particular el capítulo 6 del Manual de Contratación, se realizaron dos evaluaciones a SE y CAE. Durante la primera evaluación se tomaron decisiones relacionadas con la recontractación de dicho personal eventual. Esta primera evaluación se realizó en los periodos que comprenden del 16 de enero al 31 de marzo de 2015

para SE, y del 22 de enero al 31 de marzo de mismo año para CAE.

En el Anexo 18 del Manual de Contratación, “Lineamiento de Evaluación para SE y CAE”, se explicaron cada una de las actividades a evaluar, los objetivos de las mismas, los parámetros de evaluación y sus ponderaciones dentro de la calificación final. Para esta evaluación, se consideraron actividades relativas a la capacitación electoral, así como a la asistencia electoral.

Las metas cuantitativas se obtuvieron del Multisistema ELEC2015 y lo capturado en los sistemas correspondientes. Las metas cualitativas fueron evaluadas por el Vocal Ejecutivo, el Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica y el Vocal de Organización Electoral.

Todas estas calificaciones fueron capturadas hasta el 4 de abril de 2015 en el Sistema de Evaluación de Supervisores y Capacitadores (primera etapa). Esta tarea fue supervisada por el Vocal Ejecutivo de cada Junta Distrital Ejecutiva.

De acuerdo con lo establecido en el punto 6.4.3. del Manual referido, para la segunda etapa de capacitación fue requisito obtener calificación aprobatoria de 6.0 o más en el resultado final de la primera evaluación de actividades. Los resultados que obtuvieron los 38,793 evaluados se desglosan en los cuadros 8.1.2.11.1.2. y 8.1.2.11.1.3. por calificación y porcentaje respectivamente.

Cuadro 8.1.2.11.1.2. Calificaciones de la primera evaluación de SE y CAE						
	Menor a 6	Entre 6 y 6.99	Entre 7 y 8.99	Entre 9 y 10	Sin información	Total
CAE	476	1,221	14,942	16,178	375	33,192
SE	138	407	3,302	1,754	--	5,601
<b>Total</b>	<b>614</b>	<b>1,628</b>	<b>18,244</b>	<b>17,932</b>	<b>375</b>	<b>38,793</b>

Fuente: Cédula total de SE y CAE evaluados en la primera etapa de capacitación por distrito.

Cuadro 8.1.2.11.1.3. Porcentaje de calificaciones de la primera evaluación de SE y CAE						
	Menor a 6	Entre 6 y 6.99	Entre 7 y 8.99	Entre 9 y 10	Sin información	Total
CAE	1.43	3.68	45.02	48.74	1.13	100
SE	2.46	7.27	58.95	31.32	--	100
<b>Total</b>	<b>1.58</b>	<b>4.20</b>	<b>47.02</b>	<b>46.22</b>	<b>0.98</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cédula total de SE y CAE evaluados en la primera etapa de capacitación por distrito.

### Elecciones coincidentes

Para la evaluación de los SE y CAE en las entidades con elecciones coincidentes se tomaron las mismas metas y porcentajes de la elección federal, así como los mismos periodos. Lo único que cambió fueron las metas cualitativas de los CAE, específicamente en el número de ciudadanos sorteados aptos, para lo que se pidieron nueve o más ciudadanos por casilla.

#### 8.1.2.11.2. Recontratación de SE y CAE derivado de la primera evaluación

De acuerdo con el Manual de Contratación, para la recontratación de SE y CAE conforme a los resultados de la primera evaluación (generados del 1 al 4 de abril de 2015) fue requisito obtener la calificación mínima aprobatoria de 6.0 en el resultado final de la primera evaluación.

De los 38,793 contratados, 614 obtuvieron calificación menor a 6.0 por lo que sólo 38,179 aspirantes fueron recontratados para la segunda etapa de capacitación electoral.

#### 8.1.2.11.3. Segunda evaluación de las actividades desarrolladas por los SE y CAE

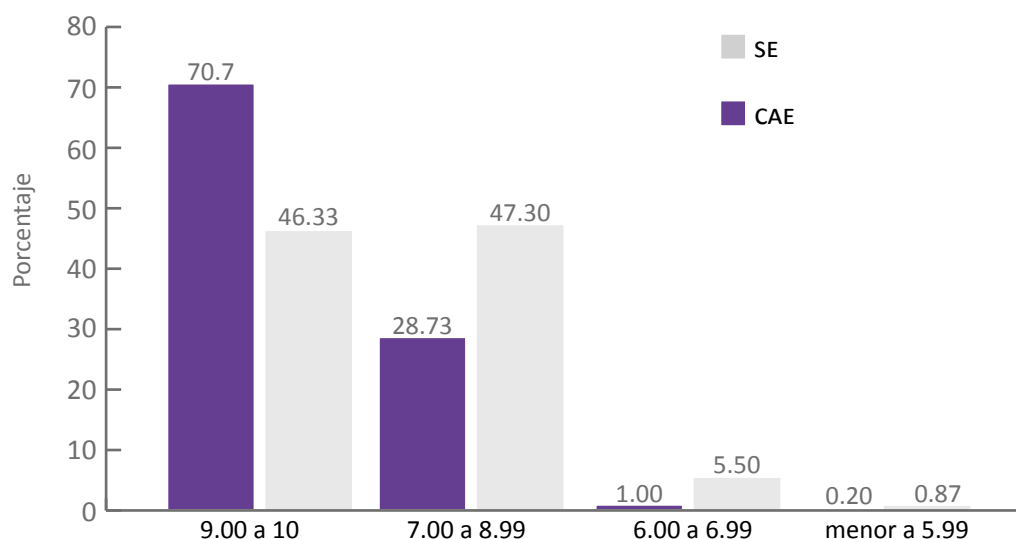
Para realizar la segunda evaluación de actividades se contó con un procedimiento transparente y objetivo en la segunda etapa de integración

de MDC y capacitación electoral, basado en instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos, además de brindar las herramientas cuantificables que permitieron a los vocales de las juntas distritales ejecutivas llevar el control y seguimiento de los SE y CAE. De esta manera, se conocieron los avances o rezagos en las metas asignadas (bajo la coordinación y supervisión de los vocales ejecutivos de las juntas locales y distritales ejecutivas), y se designó a quienes recibirían los incentivos de la segunda etapa. El periodo de evaluación fue del 9 de abril al 20 de junio de 2015.

De los 5,506 evaluados para el cargo de SE, 2,595 obtuvieron una calificación entre 9.00 y 10; otros 2,649 alcanzaron una calificación entre 8.99 y 7.00; 308 consiguieron una calificación entre 6.99 y 6.00, y sólo 49 reprobaron. El SE mejor evaluado a nivel nacional obtuvo una calificación de 9.996 y perteneció al Distrito Electoral 04 de Sinaloa. En contraste, el que obtuvo la menor calificación alcanzó 4.344 correspondió al Distrito Electoral 02 de Morelos.

De los 33,188 evaluados para el cargo de CAE, 23,256 obtuvieron una calificación entre 9.00 y 10.00; 9,535 alcanzaron una calificación entre 8.99 y 7.00; otros 332 lograron una calificación entre 6.99 y 6.00, y sólo 65 reprobaron. A continuación, la gráfica 8.1.2.11.3.1. muestra los porcentajes obtenidos por rango de calificación por figura contratada.

**Gráfica 8.1.2.11.3.1.**  
**Rango de calificación por figura contratada**



#### 8.1.2.11.4. Criterios de SE y CAE que por su buen desempeño se hicieron acreedores a un incentivo económico

De acuerdo con los resultados de la evaluación, se asignó un reconocimiento a aquellos SE y CAE que por su rendimiento obtuvieron las más altas calificaciones, de conformidad con el porcentaje de figuras aprobado para tal efecto.

Los vocales ejecutivos de las juntas distritales coordinaron el registro de los SE y CAE que fueron acreedores al reconocimiento en el sistema correspondiente en el plazo establecido, y fueron los responsables de la entrega del mismo.

### 8.2. Verificación del reclutamiento y selección de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales

La verificación de quienes se encargaron de visitar, notificar y capacitar a las personas sorteadas que se designaron como funcionarios de MDC se realizó en paralelo a las actividades de reclutamiento de personal. Esto permitió conocer el cumplimiento de los procedimientos y de modificarlos para garantizar certeza y transparencia durante el periodo establecido para su realización. Asimismo, este monitoreo facilitó la detección oportuna de errores u omisiones a efecto de corregirlos de inmediato y dar certeza a las actividades realizadas por las juntas distritales ejecutivas.

En la etapa de reclutamiento de SE y CAE, las juntas locales ejecutivas y los consejeros electorales locales y distritales participaron verificando lo siguiente:

- Difusión de la convocatoria.
- Evaluación curricular.
- Plática de inducción.
- Aplicación del examen y calificación a los aspirantes.
- Captura en el Multisistema ELEC2015 de los resultados del examen y entrevista.

- Contenidos, duración y participación de los vocales distritales en el primer taller de capacitación.
- Entrega de prendas de identificación.

Los miembros de las juntas locales ejecutivas realizaron actividades de verificación en gabinete, que consistieron en revisar la información capturada en el Multisistema ELEC2015, además de verificar que las juntas distritales ejecutivas cumplieran con las metas establecidas.

En cuanto a las verificaciones en campo, se visitaron las juntas distritales ejecutivas para corroborar la información y documentación recibida, con el propósito de corregir posibles inconsistencias o reorientar las estrategias implementadas por los vocales.

En los siguientes apartados se detallan los resultados de las verificaciones que realizaron las juntas locales ejecutivas, así como los consejeros electorales locales y distritales en las actividades del proceso de reclutamiento de SE y CAE.

#### 8.2.1. Verificación en la integración de expedientes de los aspirantes a SE y CAE

La verificación de la evaluación curricular tuvo como finalidad revisar que la documentación proporcionada por los aspirantes cumpliera con los requisitos legales y administrativos establecidos en el Manual de Contratación.

Los integrantes de las juntas locales ejecutivas y los consejeros electorales locales realizaron 143 verificaciones, lo que permitió identificar que sólo en un distrito no se había registrado la información correspondiente. También, se corroboró que en seis distritos fue necesario poner atención en la revisión de la documentación proporcionada por los aspirantes.

Las juntas locales ejecutivas y los consejeros electorales locales realizaron 379 verificaciones en campo, lo que implicó la revisión de 10,443 expedientes de aspirantes. De las verificaciones realizadas, sólo 21 requirieron de atención por

parte de la junta distrital ejecutiva correspondiente (13 se atendieron y ocho quedaron pendientes).

Por su parte, los consejeros electorales distritales realizaron 1,389 verificaciones, por lo que revisaron 33,058 expedientes. De las verificaciones realizadas, sólo 31 casos requirieron atención por parte de la junta distrital ejecutiva correspondiente (19 se atendieron y 12 quedaron pendientes).

### 8.3. Secciones de Atención Especial

La organización de las elecciones en México no está exenta de dificultades en el proceso de integración de las MDC, producto de la complejidad geográfica, social y poblacional presente en el país. Por ello, el “Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral” contempló las Secciones de Atención Especial (SAE), las cuales, debido a determinadas circunstancias presentan dificultades para la in-

tegración de las MDC y requieren de estrategias específicas para garantizar el número de funcionarios de casilla requeridos para la elección.

#### 8.3.1. Caracterización de las SAE

El “Lineamiento para aprobar las Secciones de Atención Especial” consideró ocho categorías generales para su aprobación, dentro de las que se agruparon 20 problemáticas que afectan los trabajos de notificación y capacitación de los ciudadanos insaculados. Se presentaron 29,976 características que incidieron negativamente en las 15,111 secciones aprobadas como de atención especial.

A continuación, el cuadro 8.3.1.1. presenta un desglose de cada una de las características que se presentaron en cada sección. Cabe destacar, que en una misma sección puede haber más de una problemática. Esta información corresponde únicamente a las secciones aprobadas como atención especial.

**Cuadro 8.3.1.1.**  
**Caracterización de SAE aprobadas**

No.	Características o problemática	Secciones electorales	%
1	Ciudadanos sorteados que no saben leer ni escribir	2,081	6.94
2	Población que no habla español (lengua indígena)	813	2.71
3	Se observan prácticas de la población asociadas a la discriminación o falta de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres ("machismo", régimen matriarcal, entre otros)	458	1.52
4	Ciudadanos sorteados que tienen su domicilio en la sección pero únicamente lo habitan en determinadas temporadas (población flotante)	2,979	9.93
5	Secciones con menos de 100 ciudadanos encontrados en campo, aun cuando estén registrados más ciudadanos en el Listado Nominal	648	2.16
6	Corredores turísticos donde a los ciudadanos sorteados no se les encuentra en su domicilio en horas hábiles, ya sea por sus actividades o por el cambio de uso de suelo (zonas céntricas en ciudades y desalojos en predios federales)	826	2.75
7	Viviendas muy dispersas o características geográficas de difícil acceso y traslado	2,273	7.58
8	Zonas militares y navales	281	0.93
9	Población se rige por el sistema de usos y costumbres	545	1.81
10	Población que comparte creencias o religiones particulares (Menonitas, Testigos de Jehová, Luz del Mundo, entre otras)	271	0.90

continúa...



Cuadro 8.3.1.1. Caracterización de SAE aprobadas			
No.	Características o problemática	Secciones electorales	%
11	Alto índice de migración (importante número de ciudadanos sorteados no localizados, cambios de domicilio, viviendas deshabitadas, entre otros)	8,128	27.11
12	Zonas residenciales, de acceso restringido o con un sistema de seguridad que dificulta contactar a los ciudadanos sorteados	1,792	5.97
13	Población fue reubicada por contingencias ecológicas o desastres naturales (huracanes, tornados, inundaciones, entre otros)	109	0.36
14	Alta inseguridad pública por pandillerismo, vandalismo, comisión de diversos delitos, presuntas actividades ilícitas, presencia de personas armadas, entre otros	6,657	22.20
15	Problemas de salud pública por alcoholismo, drogadicción, prostitución, enfermedades endémicas, asociadas con la pobreza	991	3.30
16	Conflictos religiosos	92	0.30
17	Conflictos interétnicos	57	0.19
18	Conflictos agrarios	160	0.53
19	Conflictos políticos	724	2.41
20	Problemas limítrofes	91	0.30
	<b>Total</b>	<b>29,976</b>	<b>100%</b>
Fuente: Cédula SAE3. Secciones aprobadas y no aprobadas como de atención especial.			

### 8.3.2. Aprobación de SAE

De conformidad con el apartado 3.7. del “Lineamiento para aprobar Secciones de Atención Especial”, el 6 de febrero de 2015 los consejos aprobaron 15,111 SAE, cifra que representó 22.09% respecto al total de secciones electorales. De este total, 9,118 (13.33%) se aprobaron con nivel de afectación 1, así como 5,993 (8.76%) con nivel de afectación 2.

A nivel nacional, entre juntas y consejos propusieron 15,602 SAE. Esta cifra representó 22.82% respecto al total de secciones que integran la geografía electoral nacional (68,383), de las cuales 9,272 (13.55%) fueron propuestas con nivel de afectación 1 y 2,468 (3.60%) con nivel de afectación 2, quedando aprobadas un total de 15,111.

Derivado del avance en la primera etapa de capacitación electoral, y conforme a lo establecido en el apartado 3.9. del Lineamiento citado (Propuestas de nuevas SAE), a partir del 7 de fe-

brero y hasta el 31 de marzo de 2015, los consejos y juntas distritales propusieron un total de 3,539 SAE adicionales para su aprobación como secciones de atención especial con nivel de afectación 2, lo cual representó 2.51% respecto al total nacional.

Asimismo, con base en lo establecido en el apartado 3.8. (Cambio de nivel de afectación en SAE), hubo 1,341 secciones que pasaron de nivel 1 a nivel 2, y 1,797 que pasaron de nivel 2 a nivel 1.

### 8.4. Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral

Este programa fue diseñado, implementado y evaluado por la DECEYEC. Buscó delinear de manera clara y precisa cuáles serían los procedimientos a seguir para la integración de las MDC y la capacitación electoral de la ciudadanía que las integró de acuerdo con lo estipulado en la ley. Este programa se centró fundamentalmente en los siguientes temas:

- Proceso de insaculación. Procedimiento aleatorio e imparcial de selección de las personas que desempeñaron los cargos de funcionarios de MDC.
- Proceso de visita, notificación y sensibilización de ciudadanos sorteados.
- Proceso de capacitación electoral (primera y segunda etapa). Procedimiento de dotar los conocimientos y habilidades necesarios para el desempeño correcto de las actividades de los funcionarios de casilla.
- Definición de la plataforma pedagógica, modalidad de capacitación y materiales utilizados. Capacitación en materia electoral, llenado de documentos electorales y desarrollo de simulacros y prácticas de la jornada electoral.
- Operación de centros de capacitación electoral.
- Entrega de nombramientos.
- Procedimientos de sustituciones de funcionarios de casilla que por diversas razones no pudieron desempeñar el cargo.
- Función y objetivo del Multisistema ELEC2015.
- Sistemas de seguimiento, información, y evaluación de las líneas estratégicas. Multisistema ELEC2015 y “Lineamiento para verificar la integración de las mesas directivas de casilla y la capacitación electoral”.

#### 8.4.1. Procedimiento para la integración de las Mesas Directivas de Casilla

El procedimiento para integrar las MDC se realizó a través de dos procesos de selección: la primera insaculación, cuyo objetivo fue seleccionar de forma aleatoria e imparcial a las personas que se desempeñaron como funcionarios de MDC, visitarlos, entregarles la Carta-Notificación e impartirles una primera capacitación (sensibilización).

Con este proceso, se elaboró un listado de ciudadanos aptos para poder llevar a cabo la segunda insaculación, con lo cual se designó a los

funcionarios que integraron las MDC y se les entregó el nombramiento correspondiente.

##### 8.4.1.1. Disposiciones generales

El artículo 58, párrafo 1, incisos a), e) al h) de la LGIPE establece como atribuciones de la DECEYEC elaborar, proponer y coordinar los programas de educación cívica que desarrollen las juntas locales y distritales ejecutivas, diseñar y promover estrategias para la integración de MDC y la capacitación electoral, así como coordinar y vigilar el cumplimiento de dichos programas, preparar el material didáctico y los instructivos electorales, orientar a la ciudadanía para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político-electorales, y llevar a cabo las acciones necesarias para exhortar a la ciudadanía que se inscriba y actualice sus datos en el RFE para que acudan a votar.

Asimismo, el artículo 63, numeral 1, incisos a) y b) de la mencionada Ley, establece las facultades de las juntas locales ejecutivas para supervisar y evaluar el cumplimiento de los programas y las acciones de sus vocalías y de los órganos distritales, así como para supervisar y evaluar el cumplimiento de los programas de capacitación electoral y educación cívica, entre otros.

Por otra parte, los consejos locales deben supervisar las actividades que realicen las juntas locales ejecutivas durante el proceso electoral, de conformidad con lo que establece el artículo 68, inciso I) de esta Ley.

Además, en el artículo 79, numeral 1, incisos c), d) y I) dispone que los consejos distritales tienen que determinar el número y la ubicación de las casillas, insacular a los funcionarios de casilla, vigilar que las MDC se instalen en términos legales, así como supervisar las actividades de las juntas distritales ejecutivas durante el proceso electoral, entre otras.

Ahora bien, en el artículo 81, numeral 1 y 2 establece que las MDC son los órganos formados por ciudadanos facultados para recibir la votación y

realizar el escrutinio y cómputo, y son la autoridad electoral que tiene a su cargo durante la jornada electoral, respetar y hacer respetar la libre emisión y efectividad del sufragio, garantizar el secreto del voto y asegurar la autenticidad del escrutinio y cómputo.

Aunado a lo anterior, en el artículo 82, numeral 1 y 2 puntualiza que las MDC se integran por un Presidente, un Secretario, dos escrutadores y tres suplentes generales. También estipula que para el caso de las consultas populares que se realicen se incorporará un escrutador más, y en caso de aquellas entidades donde se celebren elecciones coincidentes con la federal, se instalará una casilla única, que se integrará por un Presidente, dos secretarios, tres escrutadores y tres suplentes generales.

De esta manera, el artículo 215 señala que el Consejo General del INE aprobará los programas de capacitación para los funcionarios de MDC. Para las tareas de capacitación y asistencia electoral, el artículo 303 señala que los consejos distritales, en el mes de enero del año de la elección, designarán un número suficiente de SE y CAE de la ciudadanía que haya atendido la convocatoria pública expedida.

El artículo 254 del mismo ordenamiento, estipula que el INE realizará el procedimiento para la integración de las MDC que reciban la votación durante la jornada electoral.

De igual manera, el artículo 257, numeral 1 determina que la publicación de las listas de integrantes de las MDC y ubicación de casillas se hará en los edificios y lugares públicos más concurridos del distrito y en los medios electrónicos de que disponga el INE.

### *8.4.1.2. Sorteo del mes-calendario por el Consejo General*

En cumplimiento de lo estipulado en el artículo 254, párrafo 1, inciso a), de la LGIPE, así como lo señalado en el “Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral”

de la ECAE, en sesión extraordinaria del Consejo General de 18 de diciembre de 2015 se llevó a cabo el sorteo del mes, a partir del cual se insaculó al 13% de la Lista Nominal de Electores. Enero fue el mes que resultó sorteado.

### *8.4.1.3. Sorteo de la letra del alfabeto por el Consejo General*

En cumplimiento de lo estipulado en el artículo 254, párrafo 1, inciso e) de la LGIPE, así como a lo señalado en el “Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral” de la ECAE, en sesión extraordinaria del Consejo General de 3 de febrero de 2015 se llevó a cabo el sorteo de la letra, a partir de la cual, con base en el primer apellido se seleccionó a quienes fueron designados como funcionarios de casilla. La letra sorteada fue “V”.

### *8.4.1.4. Primera insaculación*

El 6 de febrero de 2015, las juntas distritales ejecutivas insaculaban de la Lista Nominal integrada por la ciudadanía que obtuvo su Credencial para Votar al 15 de enero de 2015, a 13% de la ciudadanía de las 68,383 secciones electorales.

La primera insaculación inició a las 11:00 horas (hora centro). El proceso se realizó de manera simultánea en las 300 juntas distritales ejecutivas con apoyo del Sistema de Primera Insaculación del Multisistema ELEC2015.

Se celebraron sesiones de consejo y de junta distrital de manera conjunta o simultánea. Una vez iniciada la sesión, previo al inicio del proceso informático de la insaculación, los vocales distritales del ramo explicaron dicho proceso a consejeros electorales y representantes de los partidos políticos. Los temas que se expusieron fueron: fundamento legal, resultado del sorteo del mes del calendario y la letra del alfabeto, total de secciones por distrito, total de casillas proyectadas, Padrón Electoral y la Lista Nominal del distrito (con corte al 15 de enero de 2015),

principales aspectos del Sistema de Primera Insaculación, así como el listado que se generó en orden alfabético y que firmaron los presentes, entre otros.

### Resultados de la primera insaculación

Los resultados de la primera insaculación de las 68,362 secciones del país se aprecia en el cuadro 8.4.1.4.1.

Cuadro 8.4.1.4.1. Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores PEF 2014-2015	
Padrón Electoral	83'563,190
Lista Nominal de Electores	81'670,392
Ciudadanos insaculados	10'862,487
Fuente: Cédula B1. Resultado de la primera insaculación.	

El porcentaje de ciudadanos insaculados durante la primera insaculación fue de 13.30%, debido a que hubo secciones entre 100 y 384 electores en Lista Nominal (en estos casos se insacularon a 50 personas), así como de la insaculación de ciudadanos de listados diferenciados para casillas extraordinarias. El cuadro 8.4.1.4.2. muestra los resultados por entidad federativa.

Cuadro 8.4.1.4.2. Resultados generales de la primera insaculación			
Entidad Federativa	Distritos	Lista Nominal	Total
Aguascalientes	3	840,227	109,689
Baja California	8	2'422,457	317,372
Baja California Sur	2	453,576	61,328
Campeche	2	586,667	77,918
Coahuila	7	1'934,364	257,142
Colima	2	487,852	65,413
Chiapas	12	3'206,271	426,120
Chihuahua	9	2'512,694	343,804
Distrito Federal	27	7'218,125	941,923

Cuadro 8.4.1.4.2. Resultados generales de la primera insaculación			
Entidad Federativa	Distritos	Lista Nominal	Total
Durango	4	1'176,456	165,410
Guanajuato	14	4'010,520	525,637
Guerrero	9	2'350,880	328,880
Hidalgo	7	1'926,498	258,280
Jalisco	19	5'396,414	709,712
México	40	10'771,838	1'409,415
Michoacán	12	3'177,173	421,482
Morelos	5	1'339,623	175,325
Nayarit	3	775,189	105,734
Nuevo León	12	3'483,497	460,129
Oaxaca	11	2'655,483	355,950
Puebla	16	4'071,243	535,521
Querétaro	4	1'375,203	180,556
Quintana Roo	3	1'007,703	132,372
San Luis Potosí	7	1'818,563	245,944
Sinaloa	8	1'965,736	291,434
Sonora	7	1'919,591	254,300
Tabasco	6	1'573,219	207,046
Tamaulipas	8	2'436,776	322,760
Tlaxcala	3	832,039	110,015
Veracruz	21	5'466,320	722,840
Yucatán	5	1'395,251	183,581
Zacatecas	4	1'082,944	159,455
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>81'670,392</b>	<b>10'862,487</b>
Fuente: Cédula B1. Resultado de la primera insaculación.			

El sorteo se realizó en el mes de enero. En caso de no obtener el 13% de la Lista Nominal requerido por la LGIPE se continuaría con los nacidos en el mes de febrero. Si a pesar de ello no se alcanzaba el porcentaje establecido, se continuaría con el mes subsecuente hasta contar con la cantidad requerida de la Lista Nominal o con 50 ciudadanos sorteados. El cuadro 8.4.1.4.3. presenta los datos de la ciudadanía sorteada a nivel nacional por mes. De las 10'862,487 personas insaculadas, 51.25% fueron mujeres y 48.36% fueron hombres.

Cuadro 8.4.1.4.3. Ciudadanos insaculados por mes	
Enero	6'441,045
Febrero	4'197,355
Marzo	137,322
Abril	38,759
Mayo	20,938
Junio	11,613
Julio	6,580
Agosto	3,865
Septiembre	2,270
Octubre	1,393
Noviembre	867
Diciembre	480
<b>Total</b>	<b>10'862,487</b>
Fuente: Cédula B1. Resultado de la primera insaculación.	

#### 8.4.1.5. Actividades posteriores a la primera insaculación

Una vez que concluyó la primera insaculación se procedió con la impresión de los listados de las personas insaculadas en orden alfabético, mismos que fueron formados por los presentes de acuerdo con el mecanismo que determinó cada consejo distrital, previo a la celebración de su respectiva sesión. Del ejemplar firmado se hicieron dos copias, el original se anexó al acta circunstanciada, una copia la conservó el Vocal Ejecutivo Distrital y la otra se colocó en los estrados de la junta distrital ejecutiva por cuatro días.

Después del proceso de insaculación, se imprimieron los listados de insaculados en el orden de visita geográfico con la finalidad de organizar y llevar un control de las tareas de visita y saber si era posible realizar la notificación y capacitación en el mismo momento. Con el objetivo de dar legalidad, certeza y transparencia al proceso electoral, así como al procedimiento de integración de MDC, se estructuró el orden de visita. Con este esquema, los CAE visitaron y, de ser el caso, entregaron la Carta-Notificación a las personas sorteadas y las capacitaron.

#### 8.4.1.6. Primera etapa para la integración de las Mesas Directivas de Casilla

La visita, notificación y primera etapa de capacitación a los ciudadanos sorteados (sensibilización), se llevó a cabo de manera simultánea o paralela desde el 9 de febrero hasta el 31 de marzo del 2015. Los objetivos de esta primera etapa fueron:

- Identificar a las personas que fueron aptas; es decir, que cumplían con los requisitos de ley y que aceptaron participar como funcionarios de casilla.
- Dar a conocer a la ciudadanía sorteada cómo se realizó su selección.
- Sensibilizar y motivar a la ciudadanía sorteada sobre la importancia de su participación como funcionario de casilla.
- Hacer que la ciudadanía identificara las principales actividades que realizaron los funcionarios de casilla durante la jornada electoral.

##### 8.4.1.6.1. Visita

El CAE, siguiendo el orden del listado de ciudadanos sorteados, acudió al domicilio para buscar a la persona que había sido seleccionada con el propósito de identificarla, conocer su situación y, de ser el caso, entregarle la Carta-Notificación y brindar la capacitación correspondiente.

A continuación, los cuadros 8.4.1.6.1.1. y 8.4.1.6.1.2. muestran respectivamente, los resultados de la visita a ciudadanos sorteados y de Lista Nominal, y las causas que hicieron imposible localizar al ciudadano durante la visita.

Cuadro 8.4.1.6.1.1. Visita a ciudadanos sorteados y de Lista Nominal	
Total de Ciudadanos (Sorteados y Lista Nominal)	10'982,804
Ciudadanos visitados	10'962,732
Ciudadanos imposibles de localizar	1'851,709
Fuente: Cédula B4. Visita y entrega de Notificaciones a los ciudadanos sorteados.	

**Cuadro 8.4.1.6.1.2.  
Causas que no hicieron posible localizar  
al ciudadano durante la visita**

Cambio de domicilio	984,552
Domicilio no localizado	109,986
Domicilio fuera de la sección (mal referenciado)	70,256
Fallecimiento del ciudadano	28,425
Ciudadano no localizado	145,136
No conocen al ciudadano	216,821
Residir en el extranjero	196,285
Vivienda deshabitada o abandonada	99,742
Ciudadanos con dos o más registros en la Lista Nominal (duplicados)	506
Fuente: Cédula B9. Ciudadanos que no fue posible localizar.	

#### 8.4.1.6.2. Orden de visita y su importancia

El orden de visita representa un elemento más de objetividad, imparcialidad y certeza, pero también es un mecanismo de control para la integración de las MDC al realizar la visita, respetando el orden de visita del listado de ciudadanos sorteados.

#### 8.4.1.6.3. Revisita

La revisita es el regreso del CAE al domicilio del ciudadano sorteado en los horarios y fechas que eran más adecuados para su localización, a efecto de conocer su situación y, en su caso, proceder con la notificación y capacitación correspondiente. El número de revisitas no fue limitativo ya que era importante asegurar el número suficiente de ciudadanos aptos para integrar adecuadamente las MDC. Sin embargo, tuvo que privilegiarse el trabajo con la ciudadanía que no se había localizado, así como a quienes no se les había entregado la Carta-Notificación o a quienes no se les había sensibilizado.

#### 8.4.1.6.4. Notificación: entrega de la Carta-Notificación

La notificación consistió en realizar la entrega de la Carta-Notificación al ciudadano sorteado o algún familiar o vecino, para informarle que había sido seleccionado para participar como funcionario de casilla.

La notificación se realizó exclusivamente por los CAE. La relación entre el INE y las personas sorteadas al momento de la entrega de la carta-notificación fue muy importante para incentivar la participación ciudadana. En este primer contacto se identificó al CAE como el representante del INE para crear un vínculo mutuo de confianza.

Con el fin de tener un mayor control y certeza de la entrega de las cartas-notificación; la notificación se realizó a través de tres categorías:

- Notificación efectiva. Cuando la persona sorteada, algún familiar o vecino recibe la Carta-Notificación.
- Ciudadanos notificados no aptos. Cuando la persona sorteada o algún familiar recibe la Carta-Notificación. Sin embargo, lo manifestado dio elementos para determinar que no cumple con los requisitos legales para ser funcionario de casilla.
- Rechazos. Cuando la persona no quiere participar y argumenta distintas razones, a pesar de cumplir con los requisitos legales.

Las categorías bajo las que se registró en el Multisistema ELEC2015 el parentesco o relación con el ciudadano sorteado fueron: “ciudadano sorteado”, “familiar”, “vecino”, “personal de servicio”, “personal de seguridad”, “autoridad” y “patrón”.

Los cuadros 8.4.1.6.4.1., 8.4.1.6.4.2. y 8.4.1.6.4.3. presentan información sobre la recepción de Carta-Notificación por parte de la ciudadanía sorteada, así como la perteneciente a Lista Nominal.



<b>Cuadro 8.4.1.6.4.1. Recepción de la Carta-Notificación</b>	
Ciudadano sorteado	5'082,490
Familiar	2'658,397
Vecino	1'135,384
Personal de servicio	58,389
Personal de seguridad	24,496
Autoridad	122,530
Patrón	3,237
<b>Total</b>	<b>9'084,923</b>
Fuente: Cédula B3. Recepción de Carta-Notificación.	

<b>Cuadro 8.4.1.6.4.2. Ciudadanos notificados y no aptos</b>	
Total de ciudadanos sorteados	10'982,804
Ciudadanos visitados para notificar	10'962,732
Ciudadanos que no fue posible notificar	1'563,799
<b>Notificados</b>	
Notificación efectiva	3'899,310
Notificados no aptos	2'429,351
Rechazos	1'192,474
<b>Total</b>	<b>7'521,135</b>
Fuente: Cédula B4. Visita y entrega de notificaciones a los ciudadanos sorteados.	

<b>Cuadro 8.4.1.6.4.3. Rechazos durante la notificación</b>	
Ciudadanos sorteados y Lista Nominal	10'982,804
Ciudadanos notificados	7'521,135
<b>Razones de rechazo durante la notificación</b>	
Miedo a participar	15,635
Motivos escolares	79,630
Estar al cuidado de un familiar (enfermo)	184,157
Familiares niegan a un ciudadano	60,490
El ciudadano no atiende al CAE o se aun estando en el domicilio	238,391
Viaje durante la jornada electoral	227,891
El ciudadano no quiere firmar	36,474
Negativa a participar	349,474
<b>Total</b>	<b>1'192,474</b>
Fuente: Cédula B10. Ciudadanos no aptos y rechazos.	

## 8.4.2. Primera etapa de capacitación electoral a ciudadanos sorteados

La capacitación de ciudadanos sorteados que realizaron los CAE durante la primera etapa consistió en un acercamiento a temas vinculados con el proceso electoral, aunque también se resaltó la importancia de la participación ciudadana en la vida institucional del país. Esta capacitación se llevó a cabo del 9 de febrero al 31 de marzo de 2015. Se hizo de forma simultánea o paralela a la visita y a la entrega de la Carta-Notificación, y fue el momento más importante de la primera etapa de capacitación, toda vez que permitió contar con el mayor número de ciudadanos aptos para integrar adecuadamente las MDC.

### 8.4.2.1. Disposiciones generales

En las juntas distritales ejecutivas recae la responsabilidad constitucional y legal de seleccionar y capacitar a la ciudadanía que integraron las MDC, actividad fundamentada en los artículos 73, párrafo 1, inciso c) y 254, párrafo 1, incisos d) y g) de la LGIPE.

### 8.4.2.2. Modalidades de capacitación

La capacitación a las personas que fueron sorteadas se llevó a cabo del 9 de febrero al 31 de marzo de 2015, de forma simultánea o paralela a la visita y entrega de la Carta-Notificación. Como se mencionó, el objetivo de esta primera etapa fue sensibilizar a los ciudadanos sorteados para que participaran como funcionarios de MDC, además de promover el voto.

Se privilegió la capacitación en el domicilio durante la entrega de la Carta-Notificación o el día en que la ciudadanía precisó que quería recibirla. Sin embargo, la capacitación a la ciudadanía sorteada también se realizó de manera individual o grupal en alguno de los siguientes lugares:

- Domicilio particular
- Espacio alterno
- Centro de capacitación (fijo o itinerante)

La meta consistió en visitar el 100% de la notificación efectiva. Con el propósito de capacitarlos, se visitaron a 3'675,115 personas, lo cual representó 94.25% respecto a las personas notificadas efectivamente.

#### 8.4.2.3. Selección y ubicación de los centros de capacitación electoral fijos e itinerantes

Previo al inicio de la primera etapa, las juntas distritales concertaron los espacios adecuados para establecer los centros de capacitación electoral. También determinaron el número, ubicación y horario de atención, en función de las necesidades de cada distrito, como muestra el cuadro 8.4.2.3.1.

<b>Cuadro 8.4.2.3.1.</b> <b>Centros de capacitación instalados para la primera etapa de capacitación</b>	
Fijo	12,038
Itinerante	13,774
<b>Total</b>	<b>25,812</b>
Fuente: Cédula L1 Centros de capacitación.	

De 3'675,115 ciudadanos visitados para capacitar, sólo se capacitaron 2'985,682 personas; de ésta cifra no fue posible capacitar a 166,029 (4.51%), otras 523,404 no fueron capacitados (14.24%) respecto a las personas visitadas para capacitar, de ellos 268,411 no fueron aptos y 254,993 rechazaron la invitación, lo que representó 8.92% y 8.54% respectivamente, como señala el cuadro 8.4.2.3.2.

En este proceso electoral se superó el porcentaje de visitas para capacitar que se había alcanzado en procesos electorales previos. Se regresó a capacitar a un mayor número de personas que fueron notificados de manera efectiva. Cabe destacar, que la propia ECAE estableció mecanismos que permitieron el logro de estos resultados.

En relación con las 166,029 personas que no fue posible capacitar, 51,979 (31.90%) no

se capacitaron por cambio de domicilio; 4,305 (2.59%) residían en el extranjero y sólo en 960 casos (0.57%) se encontró la vivienda deshabitada, como indica el cuadro 8.4.2.3.3.

A continuación, el cuadro 8.4.2.3.4. desglosa cifras vinculadas con los impedimentos para participar en el PEF 2014-2015.

<b>Cuadro 8.4.2.3.2.</b> <b>Ciudadanos visitados y capacitados</b> <b>Sorteados/Lista Nominal</b>	
Visitados para capacitar	3'675,115
Ciudadanos que no fue posible capacitar	166,029
<b>No capacitados</b>	
Rechazos de ciudadanos	254,993
Ciudadanos no aptos	268,411
<b>Capacitados</b>	
Ciudadanos aptos	2'802,678
Rechazos durante la capacitación	52,023
Capacitados no aptos	130,981
<b>Total</b>	<b>3'509,086</b>
Fuente: Cédula B5. Ciudadanos notificados, capacitados y aptos.	

<b>Cuadro 8.4.2.3.3.</b> <b>Ciudadanos que no fue posible capacitar</b> <b>y sus razones</b>	
Cambio de domicilio	51,979
Domicilio no localizado	776
Domicilio fuera de la sección (mal referenciado)	691
Fallecimiento del ciudadano	343
Ciudadano no localizado	105,073
No conocen al ciudadano	1,814
Residencia en el extranjero	4,305
Vivienda deshabitada	960
Ciudadanos con 2 o más registros en la lista nominal (duplicados)	88
<b>Total</b>	<b>166,029</b>
Fuente: Cédula B9. Ciudadanos que no fue posible localizar.	

<b>Cuadro 8.4.2.3.4. Ciudadanos con impedimentos para participar en PEF 2014-2015</b>	
<b>Impedimentos legales</b>	
Doble nacionalidad	44
No contar con credencial para votar	3,401
No estar en ejercicio de sus derechos políticos	45
Ser servidor público de confianza con mando superior	1,371
Tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía	1,653
No saber leer ni escribir	15,029
Tener 71 años cumplidos o más el día de la elección	32
<b>Total</b>	<b>21,575</b>
<b>Impedimentos normativos</b>	
Ser funcionario del órgano electoral federal o estatal	232
Ser candidato para elección	43
Ser representante de partido político para elección federal o local	1,051
<b>Total</b>	<b>1,326</b>
<b>Impedimentos de salud</b>	
Incapacidad mental	363
Embarazo o lactancia	5,038
Tener incapacidad temporal	14,504
Tener alguna discapacidad	2,129
<b>Total</b>	<b>22,034</b>
<b>Impedimentos laborales y sociales</b>	
No tener permiso para ausentarse del trabajo	49,368
Por trabajar por su cuenta	31,890
Por usos y costumbres	276
Por inequidad de género	778
Por motivos religiosos	2,429
Por pertenecer al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o Seguridad Pública	1,140
<b>Total</b>	<b>85,881</b>
Fuente: Cédula B10. Ciudadanos no aptos y rechazos.	

#### 8.4.2.4. Razones por las que un ciudadano no participó

Se elaboró un listado de causas por las que un ciudadano sorteado no participó, mismas que se indican en el cuadro 8.4.2.4.1.; para facilitar su registro en el Multisistema ELEC2015 este listado se dividió en seis apartados:

1. Razones por las que fue imposible localizarlo;
2. Impedimentos legales por los que no participó (artículo 83 de la LGIPE).
3. Impedimentos normativos derivados de los procesos electorales (federal y coincidente).
4. Motivos de salud.
5. Motivos laborales y sociales.
6. Rechazos.

<b>Cuadro 8.4.2.4.1. Razones por las que el ciudadano no participó</b>		
<b>No.</b>	<b>Razón</b>	<b>Cantidad</b>
10	Doble nacionalidad	709
11	No cuenta con credencial para votar	60,802
12	No está en ejercicio de sus derechos políticos	3,704
13	No sabe leer ni escribir	444,394
14	Tiene 71 años cumplidos o más el día de la elección	1,162
15	Servidor público de confianza con mando superior	28,217
16	Tiene cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía	30,053
17	Ocupa cargos de elección popular	3,983
18	Es funcionario del órgano electoral federal o estatal	8,393
19	Es candidato para la elección federal o local	1,555
20	Es representante de partido político para la elección federal o local ante alguna instancia de la autoridad electoral	18,288
21	Incapacidad mental	19,887

continúa...

<b>Cuadro 8.4.2.4.1. Razones por las que el ciudadano no participó</b>		
<b>No.</b>	<b>Razón</b>	<b>Cantidad</b>
22	Embarazo o lactancia	95,996
23	Está enfermo o tiene incapacidad temporal	341,624
24	Tiene alguna discapacidad	69,474
25	No cuenta con permiso para ausentarse del trabajo	734,074
26	Trabajar por su cuenta	464,593
27	Usos y costumbres	6,071
28	Inequidad de género	6,766
29	Motivos religiosos	58,855
30	Pertenece al Ejército, Marina, Fuerza Aérea o Cuerpo de Seguridad Pública	30,752
Fuente: Cédula B10. Ciudadanos no aptos y rechazos.		

#### 8.4.2.5. Materiales didácticos utilizados en la primera etapa de capacitación

Durante la primera etapa de capacitación se utilizaron diversos materiales didácticos para sensibilizar a la ciudadanía sorteada sobre su participación como funcionarios de MDC y para resaltar la importancia de su colaboración, lo que facilitó un primer acercamiento a los temas político-electorales.

La elaboración de dichos materiales para casilla única estuvo a cargo del INE. Sin embargo, tomando en cuenta la legislación electoral local y las disposiciones adicionales aplicables, los OPL incluyeron temas específicos en una agenda, siempre y cuando ésta no contraviniera la legislación nacional ni los acuerdos del Consejo General del INE. A continuación, se enlistan y describen brevemente los materiales didácticos utilizados en la primera etapa:

##### **Carta-Notificación**

Es el documento por medio del cual se informó a la ciudadanía sorteada que podía ser funcionaria de MDC; con este se le convocó a tomar el curso de sensibilización y capacitación sobre la jornada

electoral impartido por el INE, el cual podría brindarse en su domicilio, en un espacio alternativo o en un centro de capacitación. La Carta-Notificación se entregó durante la visita a las personas que fueron sorteadas, junto con el folleto “Información básica para ciudadanos sorteados” se realizó en dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

##### **Información básica para ciudadanos sorteados**

En este folleto se incluyó información general sobre el procedimiento de integración de MDC; describió las principales actividades de los funcionarios de casilla durante la jornada electoral, así como los cargos de elección popular elegidos durante 2015, tanto en el ámbito federal como local. Se realizaron dos versiones de este folleto: una para casilla federal y otra para casilla única.

##### **Hoja de datos para el curso de capacitación a ciudadanos sorteados**

Es el formato en el cual el CAE recabó los datos personales del ciudadano y la información referente a la capacitación que impartió durante la primera etapa de capacitación. Se generaron dos versiones de hojas de datos: una para casilla federal y otra para casilla única.

##### **Rotafolio sobre las etapas de la jornada electoral**

Con este material de apoyo, el CAE explicó las actividades de los funcionarios de casilla, el desarrollo de las etapas de la jornada electoral, así como las facilidades para los adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con discapacidad que acudieran a votar. El texto de cada lámina se acompañó de imágenes para facilitar su aprendizaje. Este material didáctico se elaboró en dos tamaños: uno para utilizarse en el centro de capacitación y otro para su empleo en el domicilio o espacio alternativo. Asimismo, se realizaron dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

### **Manual del Capacitador-Asistente Electoral (Tomos I y II)**

En esta publicación se indicaron las actividades que desempeñarían los CAE para la integración de las Mesas Directivas de Casilla: visita, notificación y capacitación, entrega de nombramientos a los ciudadanos designados funcionarios de casilla y, en su caso, la sustitución. Se incluyeron además las estrategias para organizar el recorrido por las ARE, el llenado de la documentación electoral, así como algunas técnicas didácticas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, los simulacros y las prácticas de la jornada electoral. Se diseñó en dos tomos, el primero con información básica y el segundo operativo.

### **Manual del Supervisor Electoral**

Este documento estableció las actividades del SE referentes a la coordinación y supervisión de los trabajos realizados por los CAE a su cargo, así como temas vinculados con la notificación, entrega de la Carta-Notificación y capacitación a los ciudadanos sorteados, a los funcionarios de MDC, así como información en materia de asis-

tencia electoral. Este manual también incluyó instrucciones para el llenado de los formatos de control en los que se constató el cumplimiento de las metas y se señalaron las actividades a desarrollar antes, durante y después de la jornada electoral.

### **Manual del funcionario de casilla (versión CAE)**

Una primera versión impresa en blanco y negro, fue diseñada para la capacitación a SE y CAE e incluyó todas las actividades de los funcionarios de casilla (entre otros actores) durante la jornada electoral, para la instalación de la casilla, recepción, conteo y registro de votos, integración del paquete electoral, trato con las personas que presentaron alguna discapacidad, mujeres embarazadas que acudieron a votar, además de información de los acuerdos del Consejo General del INE y documentación aprobada previo a su impresión. De este material también se realizaron dos versiones: una para casilla federal y otra para casilla única.

El cuadro 8.4.2.5.1. muestra los materiales didácticos impresos durante la primera etapa de capacitación.

<b>Cuadro 8.4.2.5.1. Materiales de la primera etapa de capacitación</b>	
<b>Título del Material</b>	<b>Cantidad</b>
Manual para el Capacitador-Asistente Electoral, Tomo I	46,550
Manual para el Capacitador-Asistente Electoral, Tomo II	46,550
Manual del Funcionario de Casilla (versión para el capacitador)	18,955
Manual del Funcionario de Casilla (versión para el capacitador) (coincidentes)	27,596
Rotafolio de la Jornada Electoral. Domicilio	18,895
Rotafolio de la Jornada Electoral. Domicilio (coincidentes)	27,655
Rotafolio de la Jornada Electoral. Aula	5,833
Rotafolio de la Jornada Electoral. Aula (coincidentes)	7,977
Manual del Supervisor Electoral	7,760
Carta-Notificación	4'410,160
Carta-Notificación (coincidentes)	7'178,160
Folleto para ciudadanos sorteados	4'410,160
Folleto para ciudadanos sorteados (coincidentes)	7'178,160

continúa...

**Cuadro 8.4.2.5.1.**  
**Materiales de la primera etapa de capacitación**

Título del Material	Cantidad
Hoja de datos para el curso a ciudadanos sorteados	5'794,160
Hoja de datos para el curso a funcionarios de casilla	516,420
Hoja de datos para el curso a funcionarios de casilla (coincidentes)	1'010,630
Información básica para ciudadanos sorteados (casilla federal)	4'410,221
Información básica para ciudadanos sorteados en elecciones coincidentes (mesa única)	7'718,314

### 8.4.3. Segunda etapa de capacitación

La segunda etapa de capacitación de funcionarios de MDC fue la parte medular del proceso de capacitación; se realizó del 9 de abril al 6 de junio de 2015 de forma simultánea o paralela al acto protocolario de entrega de nombramientos y toma de protesta. En esta etapa, se profundizó el conocimiento sobre la operación de MDC, casilla única y tareas que tendría que desarrollar cada funcionario. Fue una capacitación teórica (manuales) y vivencial (simulacros y prácticas electorales), en donde conocieron la documentación y los materiales utilizados durante la jornada electoral.

Se garantizó además, que las personas designadas como funcionarios de MDC contaran con los conocimientos y las habilidades necesarias para la instalación y funcionamiento de las casillas durante la jornada electoral.

El objetivo de esta segunda etapa de capacitación fue dar a conocer las actividades específicas de los funcionarios de MDC durante la jornada electoral, sobre todo en el escrutinio y cómputo de votos, llenado correcto de cada una de las actas, del armado del paquete electoral y de los elementos modulares. Aunado a ello, se fomentó el trabajo en equipo para propiciar un mayor compromiso por parte de los funcionarios.

En el caso de las entidades federativas con elección coincidente, se instaló una casilla única para recibir ambas votaciones. La capacitación incluyó los procedimientos para contar y registrar los votos de los cargos a elegir, así como la entrega del paquete electoral a la Junta Distrital

Ejecutiva correspondiente (en el caso de la elección federal) y al OPL (en el caso de la elección local).

#### 8.4.3.1. Integración del listado de ciudadanos aptos

Las juntas distritales ejecutivas realizaron una evaluación imparcial y objetiva para seleccionar, en igualdad de oportunidades, a los ciudadanos aptos para desempeñarse como funcionarios de casilla. Esta evaluación consistió en verificar que las personas cumplieran con los requisitos previstos en el artículo 254 de la LGIPE, inciso d), misma que se realizó a partir de los datos recabados por los CAE y registrados en el Multisistema ELEC2015. El 5 de abril de 2015 las juntas distritales ejecutivas entregaron a los miembros de los consejos distritales el listado de ciudadanos aptos.

Las entidades federativas que instalaron casillas únicas fueron: Baja California Sur, Campeche, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán. El cuadro 8.4.3.1.1. muestra el número de casillas únicas instaladas y la ciudadanía requerida para cada caso.

Las entidades federativas con elecciones federales fueron: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, tal como presenta el cuadro 8.4.3.1.2.



Cuadro 8.4.3.1.1. Entidades con casillas únicas		
Entidad Federativa	Casillas	Funcionarios requeridos
Baja California Sur	902	8,118
Campeche	1,100	9,900
Colima	903	8,127
Distrito Federal	12,624	113,613
Guanajuato	7,089	63,801
Guerrero	4,800	43,200
Jalisco	9,278	83,502
México	18,181	163,629
Michoacán	5,776	51,984
Morelos	2,324	20,916
Nuevo León	6,098	54,882
Querétaro	2,428	21,852
San Luis Potosí	3,479	31,311
Sonora	3,442	30,978
Tabasco	2,782	25,038
Yucatán	2,529	22,761
Fuente: Cédula C1. Ciudadanos designados funcionarios de casilla, nombramientos entregados y funcionarios por cargo capacitados en 2a etapa.		

Cuadro 8.4.3.1.2. Entidades con casilla federal		
Entidad Federativa	Casillas	Funcionarios requeridos
Aguascalientes	1,479	10,353
Baja California	4,344	30,408
Coahuila	3,536	24,752
Chiapas	5,967	41,769
Chihuahua	5,050	35,350
Durango	2,395	16,765
Hidalgo	3,562	24,934
Nayarit	1,571	10,997
Oaxaca	4,982	34,874
Puebla	7,090	49,630
Quintana Roo	1,856	12,992
Sinaloa	4,660	32,620
Tamaulipas	4,450	31,150
Tlaxcala	1,460	10,220

Cuadro 8.4.3.1.2. Entidades con casilla federal		
Entidad Federativa	Casillas	Funcionarios requeridos
Veracruz	10,257	71,799
Zacatecas	2,439	17,073
Fuente: Cédula C1. Ciudadanos designados funcionarios de casilla, nombramientos entregados y funcionarios por cargo capacitados en 2a etapa.		

Los 2'802,677 ciudadanos aptos para este proceso electoral representaron 25.51% de los ciudadanos insaculados (10'982,804), 37.26% de los notificados (7'521,135) y 93.87% de los capacitados (2'985,682). Se contó con 231% de ciudadanos aptos respecto a los requeridos; es decir, se tuvieron 2.31 ciudadanos por cada funcionario de casilla.

Los grados de escolaridad más representativos fueron: 730,384 (26.06%) con tercero de secundaria; 454,177 (16.20%) con sexto de primaria; 533,090 (19.02%) con tercero de bachillerato o carrera técnica, y 287,565 (10.26%) con licenciatura concluida. El cuadro 8.4.3.1.3. reúne datos representativos sobre el nivel de estudios y sexo de los ciudadanos aptos para el PEF 2014-2015.

Cuadro 8.4.3.1.3. Ciudadanos aptos por escolaridad y género PEF 2014-2015		
Escolaridad		
Primaria	H	314,635
	M	447,301
Secundaria	H	337,234
	M	505,274
Bachillerato o Carrera Técnica	H	278,867
	M	387,181
Licenciatura	H	89,297
	M	95,976
Licenciatura concluida	H	128,655
	M	158,910
Posgrado	H	20,085
	M	20,663

continúa...

**Cuadro 8.4.3.1.3.**  
**Ciudadanos aptos por escolaridad y género**  
**PEF 2014-2015**

Desconocido o sin escolaridad	H	8,109
	M	10,543
<b>Edad</b>		
18-19	H	68,635
	M	74,366
20-24	H	207,145
	M	252,191
25-29	H	145,785
	M	205,535
30-34	H	122,809
	M	194,295
35-39	H	122,955
	M	200,336
40-44	H	126,720
	M	200,630
45-49	H	108,896
	M	164,773
50-54	H	92,387
	M	129,679
55-59	H	75,069
	M	95,986
60-64	H	58,166
	M	63,408
65-70	H	48,314
	M	44,597
<b>Total H</b>		<b>1'176,881</b>
<b>Total M</b>		<b>1'625,796</b>
<b>Total</b>		<b>2'802,677</b>
Fuente: Cédula B6. Ciudadanos aptos por escolaridad, género y edad. H (hombre), M (mujer).		

#### 8.4.3.2. Segunda insaculación y designación de funcionarios de casilla

Con la segunda insaculación se determinó la integración de las MDC con ciudadanos aptos que cumplieran con los requisitos establecidos en la ley. A partir de la letra sorteada por el Consejo General,<sup>1</sup> se seleccionaron siete funcionarios requeridos para la casilla federal y nueve para la casilla única. Utilizando el criterio de escolaridad, se asignó el cargo que desempeñaron los funcionarios de casilla, quienes recibieron, contaron y registraron la votación de la ciudadanía el 7 de junio de 2015.

#### 8.4.3.3. Segunda insaculación y designación de funcionarios de casilla para la elección tipo federal

El artículo 82, numeral 1 de la LGIPE establece que las MDC se integran por un Presidente, un Secretario, dos escrutadores y tres suplentes generales. En este proceso electoral se contó con dos modalidades de casilla. En 16 entidades federativas se instalaron casillas tipo federal, en las que se recibió exclusivamente la votación para la elección de Diputados Federales: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas.

Del total de 148,833 casillas a instalar, 65,098 casillas correspondieron a la modalidad de casilla federal; es decir, 47.73%. Para instalarlas, los funcionarios electorales requeridos ascendieron a 455,686; de éstos, 65,098 personas se designaron como Presidente, 65,098 como secretarios; 130,196 escrutadores, y 195,294 suplentes.

#### 8.4.3.4. Segunda insaculación y designación de funcionarios de casilla para la elección tipo coincidente

Las 16 entidades que celebraron elecciones coincidentes fueron: Baja California Sur, Campeche, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero,

<sup>1</sup> En cumplimiento del artículo 254, párrafo 1, inciso e) de la LGIPE, así como lo señalado en el "Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral" de la "Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2014-2015", en la sesión extraordinaria del Consejo General de 3 de febrero de 2015, se llevó a cabo el sorteo de la letra, a partir de la cual, con base en el primer apellido se seleccionó a los ciudadanos que serían designados funcionarios de casilla. La letra sorteada fue "V".

Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.

De las 148,833 casillas a instalar, 83,735 correspondieron a la modalidad de casilla única, lo cual representó 52.27% del total de casillas que recibieron tanto elección federal como local. Para instalarlas los funcionarios requeridos ascendieron a 753,615, de los cuales 83,735 se acreditaron como presidentes, 167,470 como secretarios y 251,205 escrutadores; cabe señalar, que en el caso de suplentes generales no se designaron 21 cargos, por lo que únicamente se designaron 251,184 funcionarios.

### *8.4.3.5. Aprobación del número definitivo de casillas a instalar*

El 2 de abril de 2015 fue la fecha límite para aprobar el número definitivo de casillas a instalar, lo que permitió conocer el número de ciudadanos requeridos para realizar la segunda insaculación. El número definitivo de casillas extraordinarias y especiales por sección electoral fue aprobado por los consejos distritales correspondientes.

### *8.4.3.6. Procedimiento de la segunda insaculación*

El procedimiento de la segunda insaculación se realizó el 8 de abril de 2015, en sesión conjunta de consejo y junta distrital, a través del Sistema de Segunda Insaculación del Multisistema ELEC2015. En cumplimiento de las atribuciones de cada órgano, y respetando el orden alfabético a partir de la letra sorteada, se seleccionaron siete ciudadanos requeridos para cada una de las casillas de sección para la elección federal, así como nueve ciudadanos de casilla única para la elección local coincidente con la federal, así mismo el listado de ciudadanos designados para otorgar los cargos de manera horizontal se ordenó por escolaridad (ámbito de las juntas distritales).

### *8.4.4. Integración de casillas*

La integración de MDC se realizó conforme a lo estipulado en el artículo 82, numerales 1 y 2 de la LGIPE, en donde se establece el mecanismo de integración tanto para elección federal como coincidente.

#### *8.4.4.1. Integración de casillas para elección de tipo federal*

Para el caso de la elección de tipo federal, las MDC se integraron por siete funcionarios que recibieron la votación de la elección federal: un Presidente, un Secretario, dos escrutadores y tres suplentes generales.

#### *8.4.4.2. Integración de casillas para elección de tipo coincidente*

Para el caso de las elecciones coincidentes, cada MDC se integró por nueve funcionarios que recibieron la votación de la elección federal y local: un Presidente, dos secretarios, tres escrutadores y tres suplentes generales.

### *8.4.5. Designación de funcionarios por cargo*

Las juntas distritales ejecutivas tienen la facultad de asignar los cargos a ciudadanos designados como funcionarios de casilla. Esta actividad la realizaron de manera automatizada, a través del Sistema de Segunda Insaculación del Multisistema ELEC2015.

El primer criterio que se utilizó para la asignación de cargos fue el apellido paterno, en orden alfabético, a partir de la letra sorteada por el Consejo General del INE. El segundo criterio fue la escolaridad que manifestaron los participantes, en función de la cual, considerando el número de casillas a instalar aprobado para cada sección, se asignaron los cargos de manera horizontal.

#### 8.4.5.1. Designación de funcionarios por cargo para elección de tipo federal

Para la elección federal se designaron 455,686 funcionarios, que integraron 65,098 casillas.

#### 8.4.5.2. Designación de funcionarios por cargo para elección de tipo coincidente

Para la elección coincidente se designaron 753,594 funcionarios, para integrar 83,735 casillas únicas.

#### 8.4.6. Integración de mesas directivas de casilla posterior a la segunda insaculación

Después de la segunda insaculación, en los casos donde los consejeros distritales aprobaron la inclusión o eliminación de casillas, se procedió de la siguiente manera:

##### **Inclusión de nuevas casillas**

- Cada casilla se aprobó por el consejo distrital respectivo.
- Se realizó el registro en el “Sistema de Ubicación de Casillas” por la Vocalía de Organización Electoral y se informó por escrito a la Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica sobre los cambios presentados.
- Una vez identificado en el Multisistema ELEC2015 como nueva casilla, se procedió con la insaculación manual de la misma.

##### **Eliminación de casillas**

- La eliminación de casillas debió aprobarse por el consejo distrital respectivo.
- Se dio de baja en el Sistema por la Vocalía de Organización Electoral y se informó inmediatamente por escrito a la Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica sobre los cambios presentados.
- El Vocal Ejecutivo entregó al Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica el acuerdo firmado para su envío a la DECEYEC,

vía correo electrónico, a la cuenta del Multisistema ELEC2015.

- A solicitud de la DECEYEC, la UNICOM eliminó los nombres de los funcionarios de casilla, y los colocó en los primeros lugares de la lista de reserva de la sección correspondiente.

#### 8.5. Segunda etapa de capacitación electoral a funcionarios de mesas directivas de casilla

La segunda etapa de capacitación de los funcionarios de MDC se realizó del 9 de abril al 6 de junio de 2015, de forma simultánea o paralela al acto protocolario de entrega de nombramientos y toma de protesta.

Como se ha mencionado, el objetivo de la capacitación fue brindar conocimiento de las actividades específicas que desempeñarían durante la jornada electoral.

A nivel nacional se capacitaron 1'208,777 funcionarios, 700,078 correspondieron a mujeres y 508,699 hombres, con lo que se alcanzó 99.96% respecto a los funcionarios con nombramiento.

La clasificación de casillas electorales en categorías ABC permitió a la DECEYEC identificar aquellas secciones electorales en donde aún no se contaba con todos los integrantes, a efecto de tomar las medidas preventivas necesarias y evitar riesgos en las mismas durante la jornada electoral. Derivado de las nuevas atribuciones constitucionales y legales referentes a la integración de la casilla única destinada a recibir votos (tanto federales como estatales), la fisonomía de las casillas se modificó sustancialmente y se incorporaron dos figuras adicionales. Esto implicó la existencia de nueve funcionarios por casilla, en lugar de siete, como se integraba anteriormente.

Las dificultades de tipo socio-político presentadas para la integración de las MDC o el desencanto por la política y los partidos políticos, fueron factores que influyeron en la decisión de participar o no como funcionario de casilla. A esto se sumó, bajo la lógica de la casilla única, el tener que llevar tanto la documentación y material electoral del INE, como de los Organismos Públicos Electorales Locales.

Para la elección federal, al 6 de junio de 2015, 65,085 casillas se clasificaron en la categoría “A”, con siete ciudadanos (Presidente, Secretario, Primer Escrutador, Segundo Escrutador y tres suplentes generales), lo que representó 43.73% respecto al total de casillas a instalar. En la categoría “B” se registraron 13 casillas: 11 con seis funcionarios y dos más con cinco funcionarios. Cabe señalar, que ninguna casilla se registró en la categoría “C” (con tres o menos funcionarios). En términos porcentuales, 99.98% de las casillas se integró con sus funcionarios titulares y suplentes generales.

Para el 6 de junio de 2016, 83,399 casillas únicas se clasificaron en la categoría “A”, contaban con nueve ciudadanos (Presidente, Primer Secretario, Segundo Secretario, Primer Escrutador, Segundo Escrutador, Tercer Escrutador y tres suplentes generales), lo que representó 56.04% respecto al total de casillas a instalar. En la categoría “B” se catalogaron 334 casillas, de las cuales, 206 contaron con ocho funcionarios, 89 con siete funcionarios de casilla y 39 casillas más con seis funcionarios. Únicamente dos casillas pertenecieron a categoría “C”. En este sentido, 99.59% se integró con sus funcionarios titulares y suplentes generales.

En términos globales, 99.77% de las casillas a nivel nacional se integró con sus funcionarios titulares y suplentes generales.

#### **8.5.1. Capacitación electoral a funcionarios de mesas directivas de casilla para elección tipo federal**

De las 148,833 casillas a instalar, 65,098 fueron del tipo federal (47.73%) y recibieron un cargo de elección popular.

Los funcionarios requeridos ascendieron a 455,686 y se designaron 455,686 personas. Se entregaron nombramientos a 455,675 y se capacitaron a 455,671. De las 16 entidades federativas que instalaron casilla federal, sólo dos entidades no entregaron el 100% de nombramientos a los ciudadanos designados: Baja California (99.97%) y Chiapas (99.99%).

#### **8.5.2. Capacitación electoral a funcionarios de mesas directivas de casilla para elección tipo coincidente**

En este contexto, se instalaron 83,735 casillas únicas, los funcionarios requeridos ascendieron a 753,615 personas. Se entregaron nombramientos a 753,301 personas y se capacitaron a 753,106. De las 16 entidades en las que instalaron casillas únicas, sólo tres entidades federativas no entregaron 100% de nombramientos a los ciudadanos designados: Distrito Federal (99.92%), Sonora (99.77%) y Tabasco (99.88%). Respecto a los ciudadanos designados y capacitados, el Distrito Federal alcanzó 99.78%, Michoacán 99.98%, Sonora 99.51% y Tabasco 99.68%.

#### **8.5.3. Materiales didácticos a utilizar en la segunda etapa de capacitación**

Durante la segunda etapa de capacitación, se impartió una segunda formación a los ciudadanos designados como funcionarios de casilla, en el que se revisaron a detalle las actividades para recibir, contar y registrar los votos de los electores durante la jornada electoral. Los materiales del curso se elaboraron con la finalidad de que el aprendizaje fuera significativo y vivencial; se hizo énfasis en el llenado de la documentación electoral, así como la clasificación y conteo de los votos, por lo que se realizó la producción de materiales y documentación muestra para simulacros con base en los modelos elaborados por la DEOE, los cuales se aprobaron por el Consejo General del INE.

Fue necesario que algunos de los materiales didácticos se elaboraran de manera diferenciada para las entidades con elecciones federales y para las entidades con elecciones coincidentes. Aunado a ello, una vez que se aprobaron las dos coaliciones no totales, fue necesario modificar la estructura de algunos documentos, como se describe en el cuadro 8.5.3.1.

**Cuadro 8.5.3.1.  
Coaliciones por tipo de elección**

Casilla federal	Sin coalición
	Coalición PRI-PVEM
	Coalición PRD-PT
	Dos coaliciones
Casilla única	Coalición PRI-PVEM
	Coalición PRD-PT
	Dos coaliciones

En la descripción de cada material se especifican las versiones que se elaboraron, según el tipo de coalición. Para casilla única no hubo versión sin coalición (todos los distritos de las entidades con elecciones coincidentes tuvieron coaliciones). Asimismo, es importante destacar que los periodos que se establecieron para el registro de coaliciones, así como para realizar modificaciones sobre su cobertura, complicaron la elaboración de los materiales, así como su entrega oportuna a las juntas distritales.

### **1) Materiales para el curso a funcionarios de casilla**

#### **Manual del Funcionario de Casilla**

En este documento se explican las actividades que realiza cada uno de los integrantes de las MDC durante la jornada electoral, así como sobre la preparación e instalación de la casilla, votación (inicio, desarrollo y cierre), conteo de votos y llenado del acta, integración del expediente y paquete electoral, publicación de resultados y clausura de la casilla.

Al aprobarse las coaliciones y sus diferentes combinaciones, el capítulo alusivo al conteo de los votos y llenado de actas se incluyó como parte del cuaderno de ejercicios. De esta manera, se modificó el nombre del documento a “Instructivo de llenado de actas y cuaderno de ejercicios”. Se realizaron dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

#### **Manual del Funcionario de Casilla Especial**

Dada la complejidad operativa de las casillas especiales y la diferencia de actividades desarrolladas en este tipo de casillas (el uso de un sistema de cómputo, la participación de un operador de equipo tecnológico y el llenado del acta de escrutinio y cómputo de representación proporcional), se elaboró un manual específico en el cual se describen y ejemplifican a detalle las etapas de la jornada electoral: preparación e instalación de la casilla, votación en la casilla especial (inicio, desarrollo y cierre), conteo de los votos y llenado del acta, integración del expediente y paquete electoral, publicación de resultados y clausura de la casilla.

Derivado de la aprobación de coaliciones y sus diferentes combinaciones, el capítulo correspondiente al conteo de votos y llenado de actas se incluyó como parte del cuaderno de ejercicios. De la misma forma, se modificó el nombre del documento a “Instructivo de llenado de actas y cuaderno de ejercicios” y se realizaron dos versiones (una para casilla federal y casilla única).

#### **Instructivo de llenado de actas y cuaderno de ejercicios para funcionarios de casilla**

Contiene ejercicios para la clasificación de votos y llenado de actas, lo que permitió practicar y reforzar los conocimientos adquiridos durante el curso y darles significado al aplicarlos.

Como se mencionó, se modificó el nombre y estructura del cuaderno con la finalidad de colocar ejemplos de votos válidos para la coalición o coaliciones, de acuerdo con la realidad que se enfrentaría cada distrito. De acuerdo con lo anterior, se elaboraron y distribuyeron siete versiones de los instructivos.

#### **Instructivo de llenado de actas y cuaderno de ejercicios para funcionarios de casilla especial**

Igual que el material anterior, se explica la clasificación de votos y llenado de actas (instructivo). También se incluyeron ejercicios formulados en específico para las casillas especiales. Este material también se elaboró en siete versiones diferentes.



**Rotafolio sobre las etapas de la jornada electoral**

Este material didáctico, con imágenes y poco texto, tuvo como propósito auxiliar a los CAE en la explicación de las etapas de la jornada electoral. En la segunda etapa, se incorporaron ejemplares muestra de la documentación que debían llenar los secretarios de las MDC durante el escrutinio y cómputo. Se elaboró en dos tamaños, uno para los centros de capacitación y otro para su uso en el domicilio o en espacios alternos. Se realizaron dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

**Folleto informativo sobre la jornada electoral**

Se resumen las diferentes etapas de la jornada electoral utilizando imágenes y poco texto. Contiene la misma información del rotafolio de la jornada electoral. Este material se diseñó para apoyar la capacitación impartida a funcionarios de casilla que se localizaron en comunidades indígenas o con bajo nivel de escolaridad.

**Video de la jornada electoral**

Este material de apoyo se utilizó para la capacitación de los funcionarios de casilla, con la finalidad de demostrar las diversas actividades que se realizan, en particular la recepción y conteo de votos. El video ejemplifica las actividades que realiza cada uno de los funcionarios durante la jornada electoral y fomenta la retroalimentación durante la capacitación. También trata aspectos que podían generar causales de nulidad. El material tuvo como propósito evitar errores y, en caso de impugnaciones, evitar la anulación de casillas. El video se elaboró en dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

**CD interactivo**

Es un complemento del cuaderno de ejercicios. Constó de ejercicios interactivos sobre cada uno de los momentos de la jornada electoral. Se realizó en dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

**Listado de actividades de los funcionarios de casilla**

Es un material diseñado para su uso durante la jornada electoral, con el propósito de que los integrantes de las MDC recordaran sus respectivas actividades, según su cargo. Este material pudo consultarse rápidamente en caso de dudas sobre la recepción, conteo o registro de votos. Se incluyó un ejemplar en la documentación electoral que, previo a la jornada electoral, se entregó a los presidentes de las MDC. También se utilizó como material de apoyo durante los simulacros y prácticas de la jornada electoral.

**Cartilla sobre los aspectos importantes a cuidar durante la jornada electoral**

Es un material que tuvo como finalidad orientar a los presidentes de casilla, acerca de situaciones que pueden conducir a la nulidad de la votación. Se incluyó un ejemplar en la documentación electoral que se entregó previo a la jornada electoral.

También se utilizó como material de apoyo durante los simulacros y prácticas. El cuadro 8.5.3.2. muestra datos sobre la distribución de ejemplares en las entidades federativas que tuvieron elección federal.

**Materiales de orientación ciudadana: Cartel ¿Cómo votar? y ¿Quiénes cuentan los votos? Tus vecinos, amigos o familiares**

Además de los materiales didácticos mencionados, se elaboraron dos carteles que se colocaron en el exterior de las casillas para orientar al electorado sobre los pasos para emitir su voto, que explicaron de manera general cómo recibir los votos, destacando si eran ciudadanos de la comunidad, localidad o colonia. Los carteles se elaboraron en dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

**Cuadro 8.5.3.2.**  
**Materiales distribuidos para elección federal**

<b>Casilla federal</b>		
<b>Material</b>	<b>Versión</b>	<b>Cantidad</b>
Manual del Funcionario de Mesa Directiva de Casilla		590,451
Manual del Funcionario de Mesa Directiva de Casilla Especial		5,342
Instructivo de llenado de actas y Cuaderno de ejercicios para el Funcionario de Casilla	PRI/PVEM	463,727
	PRD/PT	58,539
	2 coaliciones	4,223
	Sin coalición	64,042
Instructivo de llenado de actas y Cuaderno de ejercicios para el Funcionario de Casilla Especial	PRI/PVEM	4,094
	PRD/PT	771
	2 coaliciones	92
	Sin coalición	515
Láminas adicionales rotafolio aula	PRI/PVEM	15,078
	PRD/PT	2,151
	2 coaliciones	159
	Sin coalición	1,935
Láminas adicionales rotafolio aula	PRI/PVEM	4,374
	PRD/PT	703
	2 coaliciones	73
	Sin coalición	873
Folleto informativo sobre “ La Jornada Electoral”		295,226
Video de la Jornada Electoral		19,223
CD interactivo		590,451
Listado de actividades del funcionario de casilla		83,363
Cartilla “Aspectos importantes a cuidar durante la Jornada Electoral”		83,363
Cartel ¿Cómo votar?		67,210
Cartel ¿Quiénes cuentan los votos?		67,210
Nombramientos		590,451
Hoja de datos para el curso a funcionarios de casilla		516,420

## 2) Materiales de apoyo para integración de MDC

### Nombramientos para funcionarios de casilla

Este documento indicó cuál fue el cargo designado para el funcionario de casilla, así como el domicilio aprobado para su instalación. A cada

funcionario se le entregó un nombramiento firmado por el Presidente y Secretario del Consejo Distrital; y se recabó el acuse recepción del nombramiento se elaboraron en dos versiones, una para casilla federal y otra para casilla única.

### Hoja de datos para el curso a funcionarios de casilla

Por cada funcionario de casilla que se capacitó en la segunda etapa, los CAE llenaron una hoja de datos. Este documento tenía un talón que se entregó al ciudadano como comprobante de su capacitación durante esta etapa. Se elaboraron dos versiones de las hojas de datos, una para casilla federal y otra para casilla única.

### Diplomas para SE, CAE y funcionarios de MDC

Estos reconocimientos se elaboraron para resaltar el esfuerzo y trabajo de las personas que participaron en el PEF 2014-2015, además de destacar la participación ciudadana durante la jornada electoral. El cuadro 8.5.3.3. muestra los reconocimientos enviados a las entidades federativas y el tiraje correspondiente emitido.

Cuadro 8.5.3.3. Materiales distribuidos a nivel nacional por tipo de elección	
Casilla federal y casilla única	
Material	Cantidad
Diplomas para SE y CAE	43,020
Diplomas para funcionarios de MDC	847,540

### 3) Materiales para el curso a funcionarios de casilla (elección coincidente)

En las entidades que tuvieron elecciones coincidentes se elaboraron los mismos materiales descritos en el punto anterior, en versión para casilla única. El cuadro 8.5.3.4. desglosa la relación de materiales y el tiraje nacional de cada uno de ellos.

Cabe destacar que los OPL de las entidades federativas que tuvieron elección coincidente elaboraron adendas para los manuales del funcionario de casilla. En dichos documentos se explicaron las particularidades de la elección local y, en su caso, el llenado de la documentación electoral aprobada en cada entidad. Previo a su impresión, estas adendas se revisaron por la DECEYEC.

### 4) Materiales para simulacros y prácticas de la jornada electoral (elección federal)

Para el desarrollo de los simulacros de la jornada electoral se realizó la producción de documentos y materiales muestra para la elección de diputados federales, de conformidad con los modelos propuestos por la DEOE, aprobados por el Consejo General. Estos materiales también se utilizaron en las prácticas de la jornada electoral.

### Documentación electoral muestra

Se elaboraron boletas muestra plastificadas para practicar la clasificación y conteo de votos, así como actas y documentación plastificada para realizar su llenado en los simulacros y prácticas (el plastificado permite que sean reutilizados) además de blocs de actas y documentación.

Asimismo, fue necesario elaborar documentos diferenciados para las entidades que tuvieron elección federal, y elecciones locales coincidentes respectivamente, así como aquellos que mostraron resultados de la votación, diferenciados de acuerdo con la coalición o las coaliciones registradas.

### Material electoral muestra

Se produjeron materiales muestra para que los funcionarios de casilla practicara el armado y colocación del porta urnas, de la urna y el cancel, así como el correcto uso del líquido indeleble y la integración del paquete electoral.

Cabe destacar que por primera vez se utilizaron simuladores del aplicador de líquido indeleble durante los simulacros con agua pintada. Por cada aplicador, los CAE contaron con cinco etapas para practicar cómo abrir este material. Los cuadros 8.5.3.5. y 8.5.3.6. desglosan la cantidad de documentos y materiales electorales muestra para la elección de diputados federales enviada a los órganos descentrados del INE.

**Cuadro 8.5.3.4.**  
**Materiales distribuidos en entidades con elección coincidente**

<b>Casilla Única</b>		
<b>Material</b>	<b>Versión</b>	<b>Cantidad</b>
Manual del Funcionario de Mesa Directiva de Casilla		936,599
Manual del Funcionario de Mesa Directiva de Casilla Especial		14,418
Instructivo de llenado de actas y Cuaderno de ejercicios para el Funcionario de Casilla	PRI-PVEM	302,421
	PRD-PT	111,721
	2 coaliciones	522,469
Instructivo de llenado de actas y Cuaderno de ejercicios para el Funcionario de Casilla Especial	PRI-PVEM	3,811
	PRD-PT	2,046
	2 coaliciones	8,631
Láminas adicionales rotafolio domicilio	PRI-PVEM	9,398
	PRD-PT	3,100
	2 coaliciones	14,851
Láminas adicionales rotafolio aula	PRI-PVEM	2,837
Folleto de la Jornada Electoral Comunidades indígenas/baja escolaridad		468,304
Video de la Jornada Electoral		27,327
CD interactivo		936,599
Listado de actividades de los funcionarios de casilla		108,267
Cartilla "Aspectos a cuidar durante la Jornada Electoral"		108,267
Cartel ¿Cómo votar?		85,310
Cartel ¿Quiénes cuentan los votos?		85,310
Nombramientos		936,599
Hoja de datos para el curso a funcionarios de casilla		1'010,630

**Cuadro 8.5.3.5.**  
**Distribución de documentos y materiales electorales muestra (elección federal)**

<b>Documentos o materiales electorales</b>	<b>Cantidad</b>
Lista Nominal de Electores (cuadernillo 5 hojas)	39,780
Plantilla braille para boleta de diputados	39,780
Instructivo de uso de plantilla braille	39,780
Relación de ciudadanos que no se les permitió votar porque no aparecen en la Lista Nominal de Electores	39,780
Recibo de copia legible de las actas de casilla para los representantes de los partidos políticos	39,780
Relación de los representantes generales de partido político	39,780
Relación de los representantes generales de partido político ante las mesas directivas de casilla	39,780
Boleta muestra "diputados" para simulacro electoral (juego de 100 por CAE)	3'891,457
Bolsa para el total de votos válidos de diputados sacados de la urna	39,780

continúa...

Cuadro 8.5.3.5. Distribución de documentos y materiales electorales muestra (elección federal)	
Documentos o materiales electorales	Cantidad
Tarjeta para bolsa para el total de votos válidos de diputados sacados de la urna	39,780
Bolsa para el total de votos nulos de diputados sacados de la urna	39,780
Tarjeta para bolsa para el total de votos nulos de diputados sacados de la urna	39,780
Bolsa para boletas sobrantes de la elección de Diputados Federales	39,780
Tarjeta para bolsa para boletas sobrantes de la elección de Diputados Federales	39,780
Bolsa para el expediente de casilla de la elección de Diputados Federales	39,780
Tarjeta para bolsa para el expediente de casilla de la elección de Diputados Federales	39,780
Bolsa para Actas de Escrutinio y Cómputo por fuera del paquete electoral	39,780
Tarjeta para bolsa para el Acta de Escrutinio y Cómputo por fuera del paquete electoral	39,780
Bolsa para Lista Nominal de Electores	39,780
Tarjeta para bolsa para Lista Nominal de Electores	39,780
Bolsa rosa del PREP	39,780
Tarjeta para bolsa PREP	39,780
Plumones punto mediano de agua (tres por CAE y SE)	139,600
Acta de electores en tránsito	1,500
Bolsa para el expediente de casilla especial de la elección de Diputados Federales*	1,500
Tarjeta para bolsa para el expediente de casilla especial de la elección de Diputados Federales	1,500
Urnas	23,267
Porta urnas	42,110
Cancel	13,520
Paquete electoral	13,520
Aplicador de líquido indeleble	42,000
Tapas de aplicadores de líquido indeleble	210,000
Casaca PREP	6,760
* Mayoría Relativa y Representación Proporcional.	

Cuadro 8.5.3.6. Documentos y materiales electorales muestra distribuidos (elección federal y coincidente)		
Materiales	Versión	Cantidad
Dos versiones		
Cartel "Identificación de casilla"	Federal	16,100
	Única	23,680
Acta de la Jornada Electoral	Federal	16,100
	Única	16,100
Hoja de incidentes	Federal	16,100
	Única	23,680
Constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al consejo distrital	Federal	16,100
	Única	23,680

continúa...

**Cuadro 8.5.3.6.**  
**Documentos y materiales electorales muestra distribuidos (elección federal y coincidente)**

Materiales	Versión	Cantidad	
Cuatro Versiones			
Cuadernillo para hacer las operaciones de cómputo de la elección de diputados (2 páginas)	PRI-PVEM	20,543	
	PRD-PT	4,501	
	2 coaliciones	13,078	
	Sin coalición	1,709	
Cartel “Resultado de la votación en esta casilla”	PRI-PVEM	20,543	
	PRD-PT	4,501	
	2 coaliciones	13,078	
	Sin coalición	1,709	
Guía para la clasificación de votos (mantel)	PRI-PVEM	20,543	
	PRD-PT	4,501	
	2 coaliciones	13,078	
	Sin coalición	1,709	
Siete Versiones			
Material	Versión	Coalición	Cantidad
Acta de Escrutinio y Cómputo	Federal	PRI-PVEM	12,521
		PRD-PT	1841
		2 coaliciones	144
		Sin coalición	1,709
	Única	PRI-PVEM	8,031
		PRD-PT	2,710
		2 coaliciones	12,970
Block “Actas para la realización de simulacros electorales” (10 juegos de ocho hojas cadauno)	Federal	PRI-PVEM	12,521
		PRD-PT	1,841
		2 coaliciones	144
		Sin coalición	1,709
	Única	PRI-PVEM	7,313
		PRD-PT	3,428
		2 coaliciones	12,970
Block “Actas para la realización de simulacros electorales, casillas especiales” (10 juegos de 10 hojas cada uno)	Federal	PRI-PVEM	536
		PRD-PT	120
		2 coaliciones	24
		Sin coalición	120
	Única	PRI-PVEM	320
		PRD-PT	160
		2 coaliciones	530
		Sin coaliciones	0

continúa...



Cuadro 8.5.3.6. Documentos y materiales electorales muestra distribuidos (elección federal y coincidente)			
Siete Versiones			
Material	Versión	Coalición	Cantidad
Acta de Escrutinio y Cómputo "Diputados Mayoría Relativa" Especial	Federal	PRI-PVEM	536
		PRD-PT	120
		2 coaliciones	530
		Sin coalición	120
	Única	PRI-PVEM	320
		PRD-PT	160
		2 coaliciones	530
		Sin coalición	0

### Materiales para simulacros y prácticas de la jornada electoral (elección coincidente)

Los OPL de las entidades federativas con elecciones coincidentes elaboraron documentos y materiales muestra para las elecciones locales (diputados locales, ayuntamientos y, en su caso, gobernador), de acuerdo con los modelos aprobados. Estos se entregaron directamente en los órganos desconcentrados del INE.

Cabe señalar, que tres entidades federativas emitieron de manera discrecional las versiones preliminares de sus materiales para simulacros a la DECEYEC para recibir comentarios: San Luis Potosí, Guanajuato y Jalisco.

En los simulacros y prácticas que se realizaron en las entidades con casilla única se utilizaron los materiales y documentación muestra realizados por el INE (elección de Diputados Federales) y el OPL de cada entidad (diputados locales, ayuntamientos y, en su caso, gobernador).

### 8.6. Prácticas y simulacros de la jornada electoral

Los simulacros de la jornada electoral podían realizarse de forma simultánea a la capacitación, vinculando los conocimientos teóricos con la práctica, siempre y cuando hubiese disposición de los funcionarios de casilla para realizar dichas actividades. Esto requirió que la capacitación

fuese grupal, y que el espacio donde se hiciera el simulacro tuviera las condiciones adecuadas.

Las prácticas de la jornada electoral fueron del 9 de abril al 6 de junio de 2015. Se realizaron en lugar del simulacro cuando el número de participantes era menor a cuatro o seis. Su propósito fue que los funcionarios de casilla practicara de manera vivencial los conocimientos adquiridos, además de generar confianza y seguridad en el desempeño de sus funciones.

Durante la práctica, los participantes identificaron todas las actividades de cada etapa de la jornada electoral: instalación de la casilla, recepción de la votación, conteo de votos, correcto llenado de actas y documentos, integración del expediente y del paquete electoral, así como su entrega al consejo distrital. Se enfatizó sobre el llenado completo y correcto de las actas y hojas de incidentes, así como en la clasificación y conteo de votos.

De 1'208,777 de ciudadanos capacitados, 59.84% acudió a un simulacro o práctica de la jornada electoral; es decir, 723,629 personas realizaron ejercicios vivenciales sobre lo que ocurrió durante la jornada electoral. Es importante resaltar, que sólo dos entidades federativas lograron que más del 90% de los ciudadanos capacitados acudieran a un simulacro o práctica de la jornada electoral: Aguascalientes (99.79%) y Zacatecas (93.85%), seguidos por Nayarit (83.6%) e Hidalgo (82.11%).

Se realizaron 102,733 simulacros con la participación de cuatro personas como mínimo y 16 como máximo. Asimismo, se registraron 47,312 prácticas de jornada electoral con tres o menos participantes.

En los simulacros o prácticas electorales participaron 73.98% de presidentes, 67.24% de secretarios, 59.84% de segundos secretarios, 61.54% de escrutadores y 51.2% de suplentes generales.

En 66,893 casos, se realizaron en el lugar donde se instaló la casilla en la jornada electoral; otros 2,158 casos fueron en instalaciones de la junta distrital; en 13,501 casos en un centro de capacitación; en 34,535 en el domicilio de algún funcionario de casilla, y en 32,958 casos mas, se realizó en otros lugares (casa de cultura, salón ejidal, parque, entre otros).

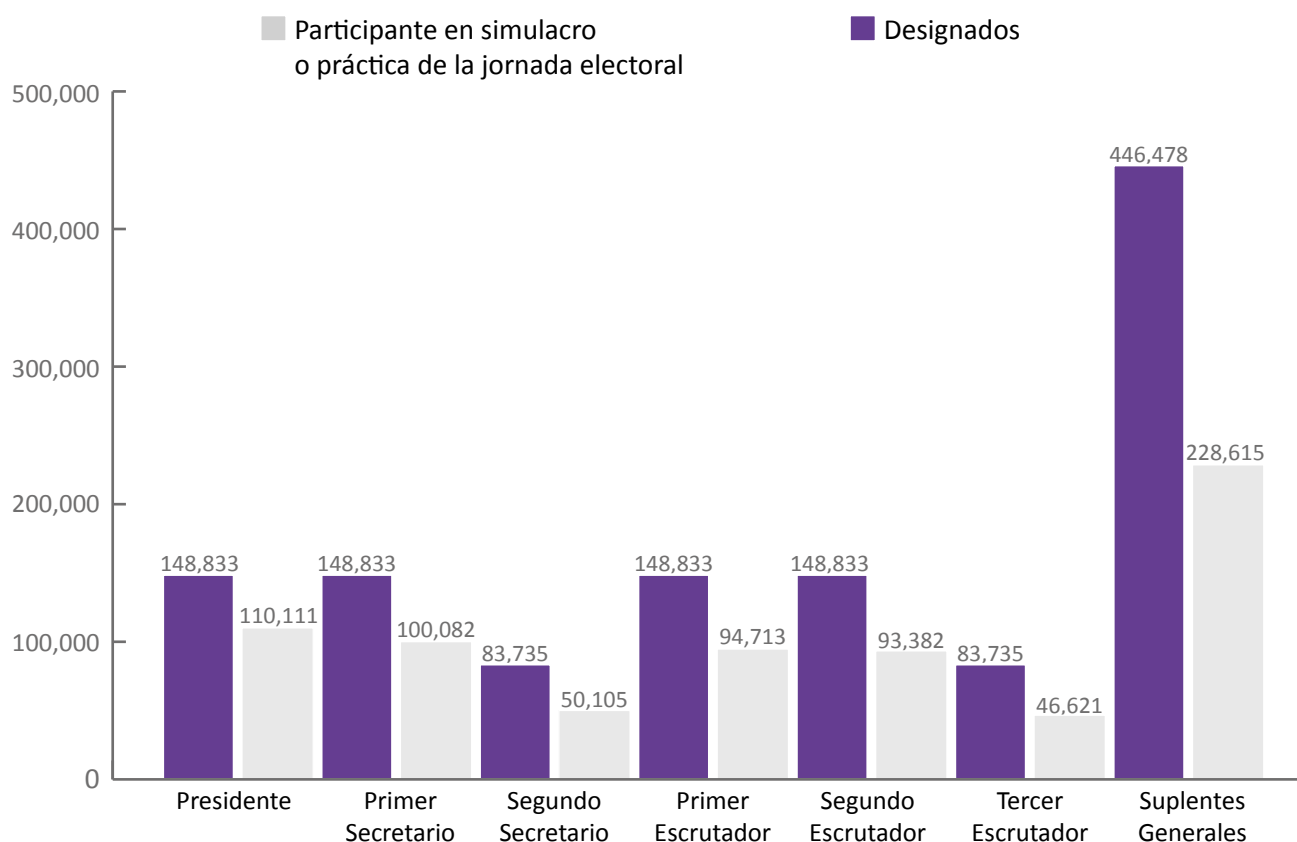
La gráfica 8.5.3.1. muestra el comparativo entre ciudadanos designados como funciona-

rios de casilla y el desarrollo de simulacros o prácticas de la jornada electoral durante la segunda etapa; lo anterior de acuerdo con el cargo a desempeñar.

### 8.7. Formalización de los funcionarios de casilla

Una vez concluido el proceso de la segunda insaculación, los datos de los funcionarios designados se imprimieron en los nombramientos correspondientes, en un formato preestablecido que incluyó la protesta de ley. Este documento oficial facultó a la ciudadanía como autoridad electoral para entregar las boletas electorales, recibir los votos de la ciudadanía, además de realizar el escrutinio y cómputo de los mismos durante la jornada electoral.

**Gráfica 8.5.3.1.**  
**Funcionarios designados vs participantes en simulacros o prácticas**



Fuente: Cédula C7. Simulacros o prácticas de la jornada electoral.

### 8.7.1. Entrega de nombramientos y toma de protesta

Concluido el proceso de impresión y firma de nombramientos, se fotocopiaron con el objetivo de entregar el original al ciudadano y en la copia recabar su firma de recibido. El formato de la firma del Presidente y Secretario del Consejo Distrital correspondiente podía hacerse de manera electrónica, facsímil, o el medio que fuese más pertinente.

De conformidad con el artículo 254, párrafo 1, inciso h) de la LGIPE, los consejos distritales, a través de los CAE, notificaron a los ciudadanos que fueron designados como funcionarios de MDC del 9 de abril al 6 de junio del 2015; se les entregó su respectivo nombramiento y tomó la protesta de ley establecida en el artículo 88 de la LGIPE (incluida en el formato del propio nombramiento). Asimismo, los consejos distritales organizaron eventos en los que convocaron a los integrantes de varias casillas para efectuar la toma de protesta.

Para instalar 148,833 casillas, se requirió entregar nombramientos a 1'209,301 ciudadanos designados. En total, se entregaron 1'208,976 nombramientos, de los cuales 1'208,777 fueron capacitados en la segunda etapa. En términos porcentuales, se alcanzó 99.98% del total de nombramientos entregados respecto a los funcionarios designados.

Respecto a la evolución del proceso de designación, entrega de nombramientos y capacitación electoral por funcionario de casilla, se capacitó a más del 99% de los funcionarios de casilla designados. En la gráfica 8.7.1.1. se puede observar el comparativo entre los ciudadanos

designados como funcionarios de casilla y la entrega de nombramientos y capacitados durante la segunda etapa.

Las entidades federativas en las que no se entregó el 100% de los nombramientos con respecto a los ciudadanos designados fueron: Baja California, Chiapas, Distrito Federal, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Sonora y Tabasco. Es de indicar, que a nivel nacional se contó con una lista de reserva de funcionarios de casilla de 1'241,227 personas. La gráfica 8.7.1.2. muestra un comparativo entre ciudadanos requeridos, los cargos designados, nombramientos entregados y funcionarios capacitados en casilla federal y casilla única.

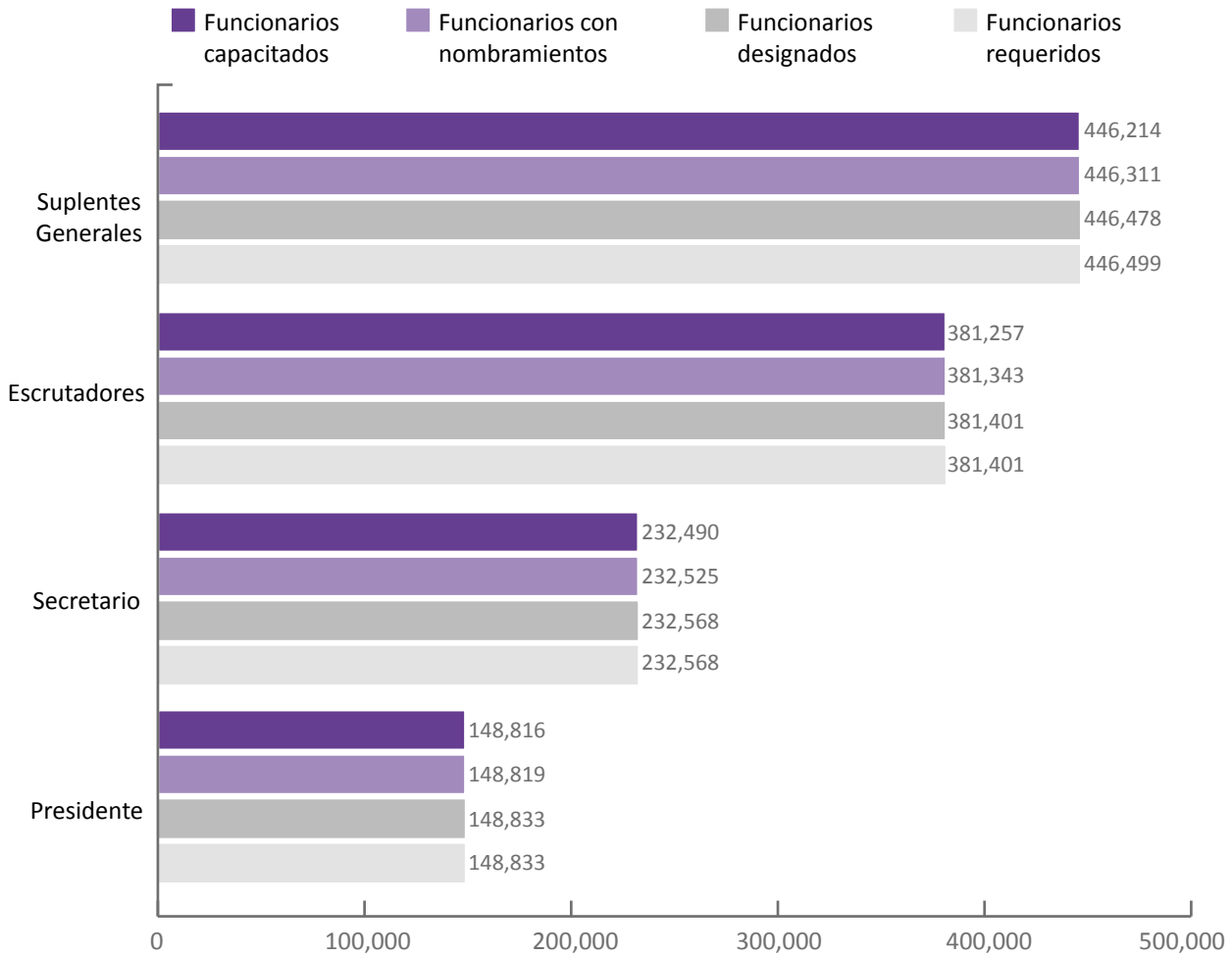
Por otra parte, la gráfica 8.7.1.3. ilustra el comparativo entre ciudadanos designados como funcionarios de casilla, entrega de nombramientos y capacitados y desarrollo de simulacros o prácticas de la jornada electoral en la segunda etapa (elección federal y coincidente).

Respecto a la participación en simulacros, destaca que 424,599 mujeres participaron, en al menos, un simulacro o práctica. Sin embargo, sólo 60.05% de las mujeres capacitadas complementaron su capacitación con un simulacro o práctica; esto, en comparación con 58.78% de hombres, como presenta la gráfica 8.7.1.4.

### 8.7.2. Resultados de la capacitación a los funcionarios de casilla

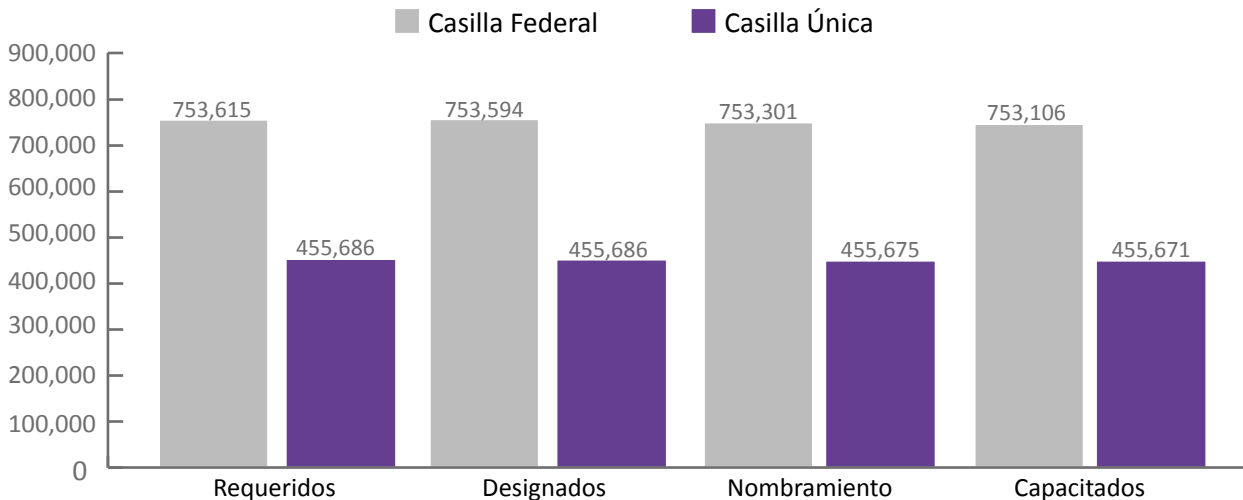
Respecto a los resultados sobre la capacitación a funcionarios de MDC, se registró un total de 1'208,777 ciudadanos capacitados; cabe señalar, que de este total 508,699 fueron hombres y 700,078 mujeres.

**Gráfica 8.7.1.1.**  
**Proceso de designación, entrega de nombramientos y capacitación electoral por cargo**



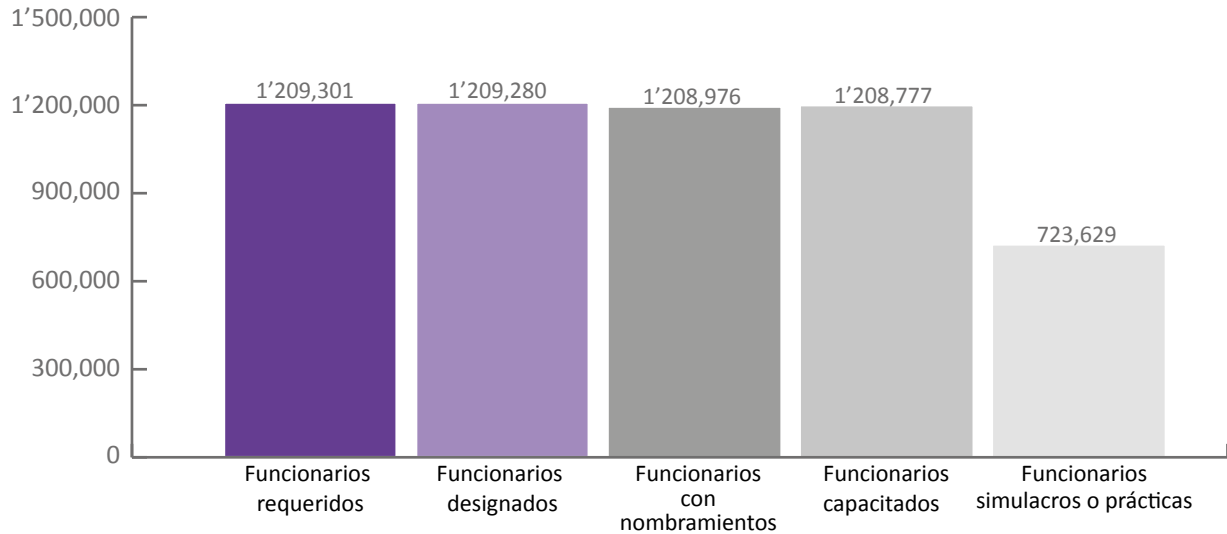
Fuente: Cédula C1. Resultado del avance de entrega de nombramientos y capacitación 2a etapa.

**Gráfica 8.7.1.2.**  
**Comparativo de la casilla federal vs casilla única**



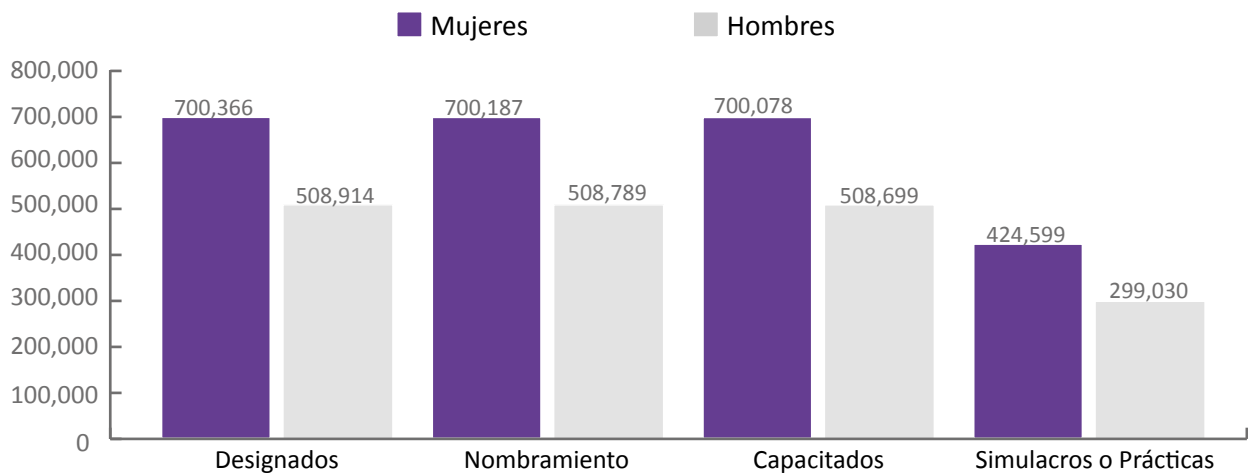
Fuente: Cédula C2. Concentrado de funcionarios con nombramiento y capacitados; ciudadanos en lista de reserva.

**Gráfica 8.7.1.3.**  
**Evolución del proceso de designación, entrega de nombramientos y capacitación electoral de funcionarios de casilla**



Fuente: Cédula C4. Sexo de los ciudadanos en segunda etapa de capacitación.

**Gráfica 8.7.1.4.**  
**Evolución del proceso de designación, entrega de nombramientos, capacitación electoral y simulacros o prácticas de funcionarios de casilla por género**



Fuente: Cédula C4. Sexo de los ciudadanos en segunda etapa de capacitación.

## 8.8. Sustitución de funcionarios de Mesas Directivas de Casilla

El artículo 254, numeral 3 de la LGIPE estipula que en caso de sustituciones, las juntas distritales deberán informar a los representantes de los partidos políticos, de forma detallada y oportuna, el cual fue realizado de acuerdo con lo establecido en el “Programa de Integración de Mesas Directivas de Casilla y Capacitación Electoral”, como uno de los documentos normativos que integraron la ECAE. El periodo para realizar sustituciones inició el 9 de abril de 2015, hasta un día previo a la jornada electoral.

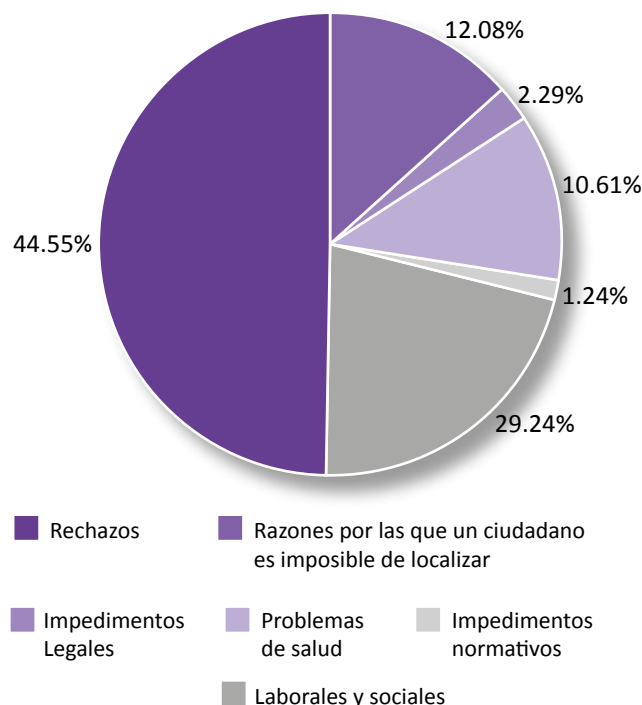
Esta designación recayó en los ciudadanos que cumplieron con los requisitos legales para desempeñarse como funcionarios de casilla, de conformidad con lo establecido en el artículo 83 de la LGIPE, mismos que fueron capacitados por las juntas distritales ejecutivas.

En esta segunda etapa, se realizaron 354,664 sustituciones, que representó 29.33% respecto a los ciudadanos requeridos; de éstos 16.21% fueron de presidentes de casilla (57,497), 25.03% secretarios (88,755), 33.97% escrutadores (120,464) y 24.80% suplentes generales (87,948).

Respecto a las razones por las que un ciudadano fue sustituido, se registró lo siguiente: fue imposible localizar a 42,833 personas; 8,110 se sustituyeron debido a impedimentos legales establecidos en el artículo 83 de la LGIPE; 4,405 se sustituyeron por impedimentos normativos, derivado de procesos electorales (federal o coincidente); 37,616 por motivos de salud; 103,694 por razones laborales y sociales, y 158,006 se reemplazaron por rechazo a participar como funcionarios de casilla.

De las 158,006 personas que fueron sustituidas como funcionarios de casilla, 46,809 manifestaron que realizarían un viaje durante la jornada electoral, 49,927 señalaron abiertamente que no querían participar. La gráfica 8.8.1 muestra el porcentaje de sustituciones de funcionarios de MDC por categoría.

Gráfica 8.8.1.  
Número de sustituciones



Fuente: Cédula D1. Sustitución de funcionarios de mesas directivas de casilla.

### Procedencia de las sustituciones

Con el propósito de garantizar la integración de casillas con ciudadanos nombrados y capacitados, se sustituyeron las personas designadas que por diversas causas supervenientes no pudieron desarrollar sus funciones durante la jornada electoral, dichas sustituciones se realizaron de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- Las vacantes se cubrieron con ciudadanos de la lista de reserva aprobada, apegándose al orden en que aparecían.
- Cuando subsistían vacantes y se agotó la lista de reserva, las juntas distritales ejecutivas designaron a los funcionarios faltantes de aquellos ciudadanos que fueron seleccionados en la primera insaculación, aun cuando no hubieran recibido la primera capacitación. Con el propósito de garantizar la aleatoriedad del procedimiento, dichos



funcionarios se seleccionaron atendiendo exclusivamente al orden alfabético establecido, a partir de la letra resultado del sorteo efectuado por el Consejo General. Las juntas informaron a los consejos distritales en forma detallada y oportuna.

- La Junta Distrital Ejecutiva presentó al consejo distrital el proyecto de acuerdo por el que se aprobó la utilización de la Lista Nominal de Electores. Una vez agotado el procedimiento anterior, aún con vacantes por cubrir, las juntas distritales ejecutivas seleccionaron a los funcionarios de aquellos ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores de la sección electoral correspondiente, atendiendo exclusivamente al orden alfabético a partir de la letra seleccionada por el Consejo General, e informaron a los consejos distritales en forma detallada y oportuna.

Para integrar las casillas con el total de funcionarios requeridos, se realizaron 354,664 sustituciones, de las cuales 266,716 fueron funcionarios titulares; es decir, presidentes, secretarios o escrutadores, lo que representó 75.20% del total de funcionarios sustituidos.

En cuanto al origen de la sustitución, de la lista de reserva se obtuvieron 258,293 ciudadanos

que ocuparon las vacantes generadas (96.84%), 2,412 se obtuvieron de la lista de ciudadanos sorteados en la primera etapa (0.90%), mientras que 5,796 provinieron de la Lista Nominal de Electores (2.17%), y 215 de la lista de reserva de insaculación manual (0.080%).

Los ciudadanos sustituidos que habían sido designados como suplentes generales ascendieron a 87,948, lo que representó 24.8% del total de funcionarios que renunciaron a desempeñar sus cargos durante la jornada electoral.

De la lista de reserva se obtuvieron 84,263 ciudadanos que ocuparon las vacantes generadas (95.81%); 1,054 personas provinieron de la lista de ciudadanos sorteados en la primera etapa (1.19%), 2,563 personas de la Lista Nominal (2.91%), y 68 de la lista de reserva de insaculación manual (0.077%).

En consecuencia, el Distrito Electoral con menos sustituciones fue el 16 de Puebla, que sustituyó a 35 propietarios y cuatro suplentes, seguido del Distrito Electoral 05 de Veracruz con 78 propietarios y tres suplentes generales. En contraste, el Distrito Federal registró en el Distrito Electoral 25 a 2,044 propietarios y 655 suplentes en el Distrito Electoral 16 registró a 2,073 propietarios y 776 suplentes.

## 8.9. Resumen estadístico final de la segunda etapa de capacitación

**Cuadro 8.9.1.**  
**Funcionarios requeridos y designados por cargo**

**Integración de casillas para elección federal**

Total de casillas a instalar	Casillas a instalar	%	Funcionarios requeridos	Funcionarios designados	Presidentes	Secretarios	Escrutadores	Suplentes generales
148,833	65,098	43.74	455,686	455,686	65,098	65,098	130,196	195,294

Fuente: Cédula C1. Ciudadanos designados funcionarios de casilla, nombramientos entregados y funcionarios por cargo capacitados en segunda etapa.

**Cuadro 8.9.2.**  
**Funcionarios requeridos y designados por cargo**

**Integración de casillas para elección coincidente**

Total de casillas a instalar	Casilla única a instalar	%	Funcionarios requeridos	Funcionarios designados	Presidentes	Secretarios	Escrutadores	Suplentes generales
148,833	83,735	52.27	753,615	753,615	83,735	167,470	251,205	251,184

Fuente: Cédula C1. Ciudadanos designados funcionarios de casilla, nombramientos entregados y funcionarios por cargo capacitados en segunda etapa.

**Cuadro 8.9.3.**  
**Entrega de nombramientos a funcionarios designados y capacitados**

**Integración de casillas (concentrado general)**

Total de casillas a instalar	Entrega de nombramientos a funcionarios de designados	Nombramientos entregados	Funcionarios capacitados	Funcionarios con simulacro o prácticas
148,833	1'209,301	1'208,976	1'208,777	723,629

Fuente: Cédula C2. Concentrado de funcionarios con nombramiento y capacitados; ciudadanos en lista de reserva.  
Cédula C7. Simulacros o prácticas de la jornada electoral.

**Cuadro 8.9.4.**  
**Funcionarios de MDC designados por sexo**

Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total
700,366	57.91	508,911	42.08	1'209,280

Fuente: Cédula C4. Sexo de los ciudadanos en segunda etapa de capacitación.

**Cuadro 8.9.5.**  
**Funcionarios capacitados (por sexo)**

Hombres	Mujeres	Total
508,699	700,078	1'208,777

Fuente: Cédula C4. Sexo de los ciudadanos en segunda etapa de capacitación.

**Cuadro 8.9.6.**  
**Funcionarios con simulacro o prácticas**

Hombres	Mujeres	Total
299,030	424,599	723,629

Fuente: Cédula C4. Sexo de los ciudadanos en segunda etapa de capacitación.

Cuadro 8.9.7. Sustitución de funcionarios por cargo	
Presidente	54,497
Secretarios	88,755
Escrutadores	120,464
Suplentes generales	87,948
Fuente: Cédula D1. Sustitución de funcionarios de mesas directivas de casilla.	

Cuadro 8.9.8. Razones por las cuales fue sustituido el funcionario de MDC	
Imposible de localizar	42,833
Impedimentos legales	8,110
Impedimentos normativos	4,405
Salud	37,616
Laborales y sociales	103,694
Rechazos	158,006
Fuente: Cédula D1. Sustitución de funcionarios de mesas directivas de casilla.	

### 8.10. Publicación de listas de ubicación de casilla e integrantes de mesas directivas de casilla (encartes)

De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 256, numeral 1, inciso e) y 257, numeral 1 de la LGIPE, una vez aprobadas las listas de ubicación de casillas, los presidentes de los consejos distritales deben ordenar su publicación. Con base en

lo anterior, los 300 consejos distritales realizaron la primera publicación de la lista de ubicación de casillas en los plazos establecidos en la ley; es decir, entre el 10 y el 15 de abril de 2015.

La segunda publicación de la lista se realizó entre el 15 y el 25 de mayo del mismo año, en aquellos distritos que se ajustaron. Los vocales de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica tuvieron que definir de forma conjunta la fecha de corte para la publicación, con base en los resultados obtenidos en la integración de MDC.

Mediante circular INE/CNCS/DEOE/001/2015, de 13 de mayo de 2015 se emitieron las indicaciones para la preparación y publicación del encarte, el cual tuvo un instructivo para los votantes. En este sentido, el 6 de junio de 2015 se emitieron 1'159,186 ejemplares con la ubicación de casillas y la integración de MDC, mientras que en la jornada electoral se realizó un tiraje de 1'150,562 ejemplares que se distribuyeron en 118 periódicos de cobertura local y regional.

El cuadro 8.10.1. presenta los diarios de las entidades del país en los que se difundieron los encartes.

Adicionalmente, la DEOE, en coordinación con la DERFE, llevó a cabo la publicación en el portal del INE de todos los domicilios en los que se ubicaron las casillas electorales, lo que permitió ubicar el domicilio, así como el tipo de casilla en la que se emitió el sufragio.

Cuadro 8.10.1. Nombre de los diarios donde se publicaron encartes	
Entidad Federativa	Diarios
Aguascalientes	Hidrocálido, El Heraldo, La Jornada Aguascalientes, El Sol del Centro, La Jornada Digital y Aguzados.com
Baja California	La Crónica, La Voz de la Frontera, El Frontera, El Sol de Tijuana, Semanario Zeta, El Frontera y El Vigía
Baja California Sur	El Sudcaliforniano
Campeche	La N Campeche, Por Esto, Novedades de Campeche, Tribuna, Campeche Hoy, El Sur, Expreso, Crónica y Grupo Mega media
Chiapas	El Heraldo de Chiapas
Chihuahua	El Heraldo de Chihuahua y El Diario de Chihuahua

continúa...

**Cuadro 8.10.1.**  
**Nombre de los diarios donde se publicaron encartes**

Entidad Federativa	Diarios
Coahuila	Vanguardia, Diario de Coahuila, Zócalo Saltillo, La Opinión, El Siglo de Torreón, Zócalo de Monclova, Zócalo Piedras Negras y Calibre 57
Colima	Diario de Colima, Ecos de la Costa y Correo de Manzanillo
Distrito Federal	La Prensa, La Jornada y Milenio
Durango	El Siglo de Durango, El Siglo de Torreón, El Sol de Durango, Victoria de Durango y Órale Qué Chiquito
Guanajuato	El correo
Guerrero	El Sur
Hidalgo	El Sol de Hidalgo
Jalisco	El Informador, Mural, Milenio, La Jornada Jalisco y El Occidental
México	Milenio
Michoacán	La Jornada Michoacán, Cambio de Michoacán y La Opinión de Michoacán
Morelos	Unión, El Regional, El Sol de Cuernavaca y El Sol de Cuautla
Nayarit	Meridiano
Nuevo León	El Norte, Milenio Diario, El Porvenir, ABC, El Horizonte y Sólo Ofertas
Oaxaca	Noticias y El Imparcial
Puebla	El Sol de Puebla
Querétaro	El Universal de Querétaro
Quintana Roo	Diario de Quintana Roo, Novedades de Quintana Roo, Por Esto! de Quintana Roo y La Verdad
San Luis Potosí	El Pulso de San Luis
Sinaloa	El Debate, El Noroeste y El Sol de Sinaloa
Sonora	Tribuna de San Luis, El Imparcial, Diario de Sonora, Expreso y Diario del Yaqui
Tabasco	Diario Presente
Tamaulipas	El Mañana de Nuevo Laredo, Líder Informativo, Primera Hora, La Prensa, El Bravo de Matamoros, El Mercurio de Tamaulipas, El Diario de Ciudad Victoria, La Verdad de Tamaulipas, El Tiempo siempre con la verdad a tiempo y Milenio Tamaulipas
Tlaxcala	El Sol de Tlaxcala
Veracruz	La Opinión de la Huasteca, La Opinión de Poza Rica, Notiver, Gráfico de Martínez, Diario de Xalapa, Gráfico de Xalapa, Diario del Istmo, Liberal del Sur, El Dictamen, Mundo de Córdoba, Diario de Minatitlán, Mundo de Orizaba, Diario de los Tuxtlas y Diario de Acayucán
Yucatán	Diario de Yucatán, La I Mérida, Al Chile, Milenio, De Peso, Por Esto y La Verdad
Zacatecas	Periódico Imagen, El Sol de Zacatecas, NTR el Diario

Fuente: DEOE, Dirección de Operación Regional.

### 8.11. Suplencias el día la jornada electoral (funcionarios designados, suplencias y, en su caso, ciudadanos tomados de la fila)

De conformidad con el artículo 274, inciso d) de la LGIPE, en los casos en que no se instaló la casilla el día de la jornada electoral a mas tardar a las 08:15 horas, encontrándose presentes los suplentes designados, uno de ellos asumió las funciones de Presidente, los otros las de Secretario y Primer Escrutador, y se procedió a instalar la casilla, nombrando a los funcionarios necesarios entre los ciudadanos electores presentes, tomándolos de la fila, verificando previamente que se encontraran inscritos en la Lista Nominal de Electores de la sección correspondiente y contarán con su Credencial para Votar. En este contexto, de los 745,486 funcionarios que integraron el total de MDC el día de la jornada electoral, 92.3% fueron funcionarios designados por los consejos distritales y 7.7% correspondió a funcionarios de casilla tomados de la fila.

De este 7.7% de funcionarios tomados de la fila, 0.28% se desempeñó como Presidente de

Casilla, 6.41% como secretarios y 46.26% como escrutadores.

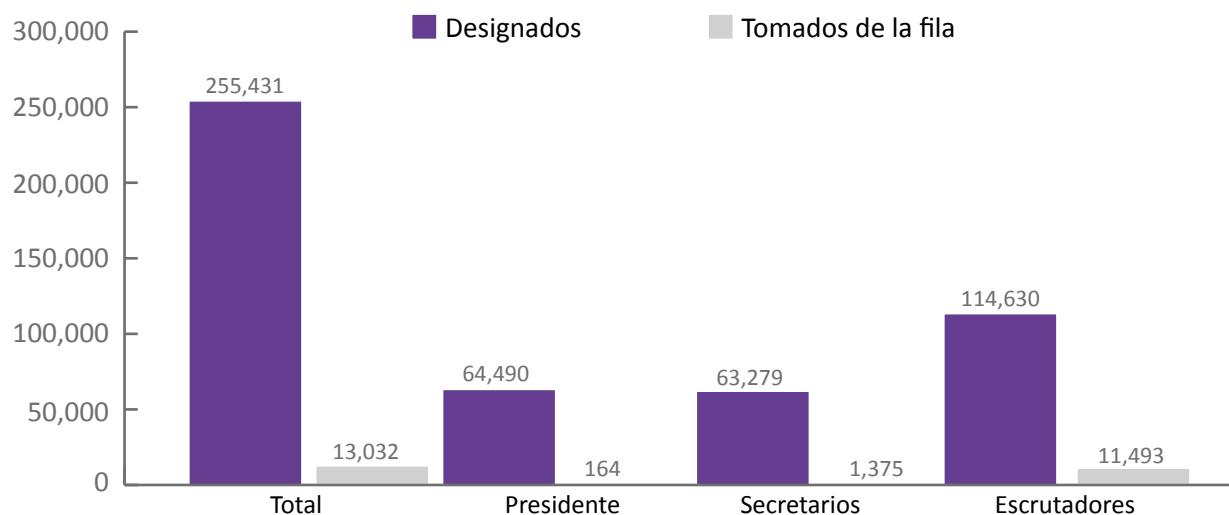
En otras palabras, del total de funcionarios que participaron como funcionarios de casilla el día de la jornada electoral, los presidentes tomados de la fila representaron 0.055%, los secretarios 0.89%, y los escrutadores 6.75%.

#### 8.11.1. Suplencias durante la jornada electoral (funcionarios designados, suplencias y, en su caso, ciudadanos tomados de la fila) para elección tipo federal

De los 255,466 funcionarios que integraron las MDC el día de la Jornada Electoral Federal, 94.89% fueron funcionarios designados por los consejos distritales, 5.10% fueron tomados de la fila. Del total de tomados de la fila 0.064% se desempeñó como Presidente de Casilla, 0.53% como secretarios y 4.49% como escrutadores.

La gráfica 8.11.1.1. muestra los resultados a nivel nacional de los ciudadanos tomados de la fila, que desempeñaron algún cargo en las mesas directivas de casilla federal.

**Gráfica 8.11.1.1.**  
**Funcionarios de casilla designados y tomados de la fila (casilla federal)**



Fuente: Cédula E1. Funcionarios de casilla el día de la jornada electoral, designados y de la fila.

### 8.11.2. Suplencias el día de la jornada electoral (funcionarios designados, suplencias y, en su caso, ciudadanos tomados de la fila) para elección tipo coincidente

De los 490,020 funcionarios que integraron las mesas directivas de casilla única el día de la Jornada Electoral Local, coincidente con la federal, 90.94% fueron funcionarios designados por los consejos distritales, y 9.05% fueron tomados de la fila. Del total de tomados de la fila 0.050% se desempeñó como Presidente de Casilla, 1.08% como Secretario y 7.92% como Escrutador.

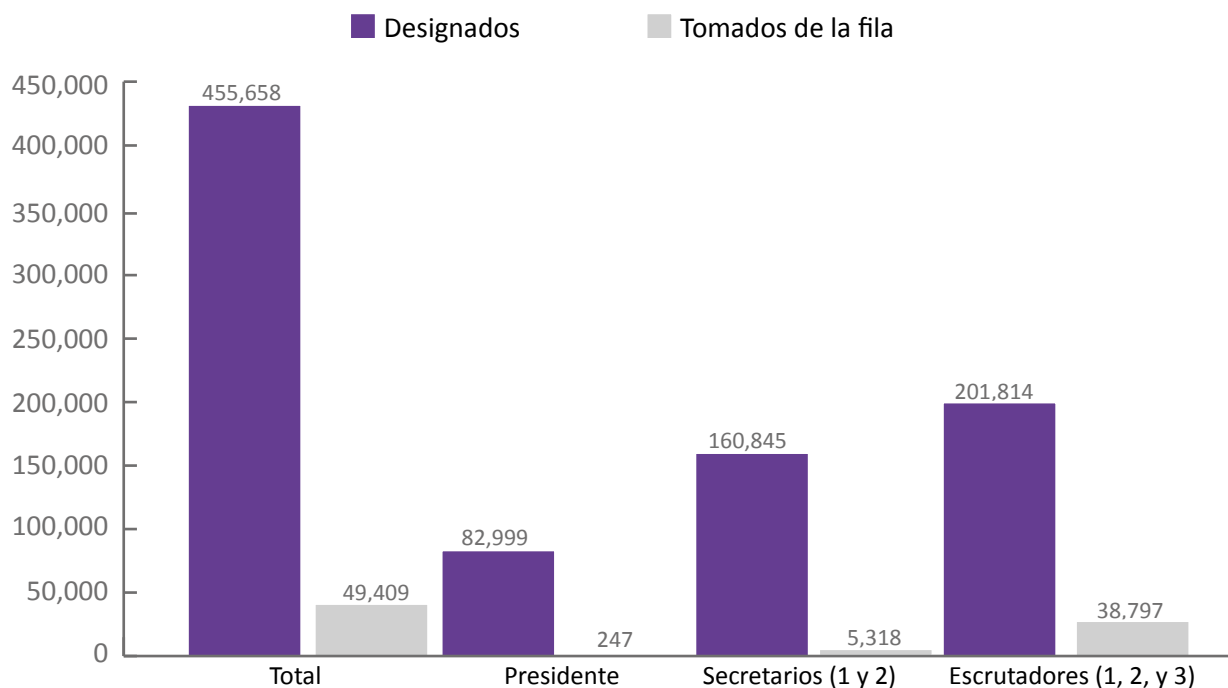
La gráfica 8.11.2.1. presenta los resultados a nivel nacional de los ciudadanos tomados de la fila que desempeñaron algún cargo en la mesa directiva de casilla única.

### 8.12. Multisistema ELEC2015

Para la ejecución de los procesos de insaculación establecidos en la LGIPE, así como para el seguimiento de las actividades de reclutamiento, selección, contratación y evaluación de los trabajos realizados por SE y CAE, así como la integración de las MDC y de cada una de las etapas que la componen, se desarrolló el Multisistema ELEC2015, el cual se conformó por 10 sistemas informáticos específicos.

Cada uno de los sistemas que lo componen consta de módulos de captura, procesos, listados y cédulas de seguimiento que facilitaron la consulta de información sobre cada una de las etapas del proceso electoral, para su seguimiento y toma de decisiones.

**Gráfica 8.11.2.1.**  
**Funcionarios de casilla designados y tomados de la fila (casilla única)**



Fuente: Cédula E1. Funcionarios de casilla el día de la jornada electoral, designados y de la fila.



### 8.12.1. Adecuaciones al Sistema ELEC2015

Derivado del análisis conjunto con los vocales locales y distritales de Capacitación Electoral y Educación Cívica, se desarrollaron algunas innovaciones en el Sistema, que se presentan a continuación:

#### **Sistema de Secciones de Atención Especial (SAE)**

- Se incluyó la opción de almacenar soportes documentales para presentar las propuestas de SAE.
- Se incorporó la funcionalidad para notificar por correo electrónico a la junta local, al aprobar el listado de SAE por parte de la junta y del consejo distrital.
- Se agregó la opción para adjuntar el acuerdo del consejo distrital como soporte documental, una vez aprobado el listado de SAE.
- Para el cumplimiento de las metas establecidas en guías de verificación de SAE, se presentaron indicadores en los reportes, tales como: “cumplida” o “no cumplida”, en “gabinete” o en “campo”.

#### **Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a SE y CAE**

- Antes de registrar al aspirante, se validó si había sido representante de algún partido político ante casilla durante el PEF 2011-2012.
- Se incluyó la visualización por medio de mapas sobre el resultado de la conformación de las ARE y ZORE.
- Se contó con la funcionalidad de incluir fotografías de SE y CAE contratados.
- Para el cumplimiento de las metas establecidas en las guías de verificaciones, se presentaron en los reportes indicadores como: “cumplida” o “no cumplida”, “gabinete” o “campo”.

#### **Sistema de Primera Insaculación**

- Para la ejecución de la primera insaculación, se colocó la base de datos de la Lista Nominal de Electores (con corte al 15 de enero de 2015), en un servidor central.
- Se generaron llaves de acceso para la ejecución del proceso de primera insaculación.
- Para el cumplimiento de las metas establecidas en las guías de verificaciones por parte de la junta local y distrital, se presentaron en los reportes indicadores como: “cumplida” o “no cumplida”, y “gabinete” o “campo”.

#### **Sistema de Segunda Insaculación**

- Se permitió que los ciudadanos designados en las casillas especiales pertenecieran a diferentes secciones.
- Para el cumplimiento de las metas establecidas en las guías de verificaciones, por parte de la junta local y distrital, se presentaron en los reportes los indicadores como: “cumplida” o “no cumplida”, y “gabinete” o “campo”.

### 8.12.2. Estructura del Multisistema ELEC2015

Los 10 sistemas informáticos que conforman el Multisistema ELEC2015, sirven como una herramienta de apoyo en las actividades inherentes a la integración de MDC. A continuación, se menciona el propósito de cada sistema.

#### **Sistema de Administración de los Sistemas de Información Electoral (Administración General)**

Ayudó a disminuir el tiempo de atención y respuesta a las necesidades del usuario incluyendo la asignación de roles, la programación de la apertura y cierre de los módulos de los sistemas, reinicio de procesos, así como la eliminación de

la asignación de cargos, sustituciones de SE y CAE, integración de MDC, sustituciones de funcionarios cuando no se realizan de manera correcta, entre otros.

### ***Sistema de Secciones de Atención Especial***

Este Sistema registró la información sobre la identificación, propuesta, verificación y aprobación de las secciones que por su complejidad y problemática requirieron atención especial por parte de los órganos delegacionales y subdelegacionales en la integración de MDC.

### ***Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales***

Este Sistema almacenó la información referente a la difusión de la convocatoria, sedes, sobre ARE y ZORE, así como el reclutamiento, selección y contratación de SE y CAE por los órganos delegacionales y subdelegacionales durante el proceso electoral.

### ***Sistema de Sustituciones de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales***

Registró las sustituciones de SE y CAE por parte de los órganos subdelegacionales, con motivo de las declinaciones, renunciaciones y rescisiones de contrato del personal eventual durante el proceso electoral.

### ***Sistema de Primera Insaculación***

Esta herramienta permitió la ejecución del proceso de primera insaculación y el registro de información sobre las tareas de visita, notificación y capacitación a ciudadanos sorteados, además del seguimiento de resultados sobre las verificaciones en gabinete y campo en materia de integración de MDC para el proceso electoral.

### ***Sistema de Evaluación de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales (primera etapa)***

Esta aplicación informática facilitó a las juntas distritales ejecutivas la generación automática de la evaluación de SE y CAE que fueron contratados durante la primera etapa de capacitación electoral, previo registro de información en los sistemas respectivos por parte de los órganos delegacionales y subdelegacionales.

### ***Sistema de Segunda Insaculación***

Esta herramienta agilizó la ejecución de la segunda insaculación, además de registrar información sobre las tareas de entrega de nombramientos, capacitación en segunda etapa y asistencia a simulacros o prácticas a los funcionarios de MDC para el proceso electoral.

### ***Sistema de Sustitución de Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla***

Este Sistema permitió brindar seguimiento a la información originada a partir de las promociones, altas y bajas de los funcionarios de MDC en el proceso electoral.

### ***Sistema de Evaluación de Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales (segunda etapa)***

Esta herramienta informática sirvió de apoyo a las juntas distritales ejecutivas para evaluar de manera automática a SE y a CAE durante la segunda etapa de capacitación, a efecto de otorgar el incentivo correspondiente a los mejor evaluados en el proceso electoral, previo registro de la información por parte de los órganos delegacionales y subdelegacionales.

### Sistema de Desempeño de Funcionarios

Registró información sobre la integración de MDC, así como la documentación electoral, además de la que se generó durante la jornada electoral.

#### 8.12.3. Capacitación a usuarios de las juntas distritales ejecutivas

Previo a la liberación del Multisistema ELEC2015, con la validación del área usuaria, la ejecución de las pruebas del Sistema y los contenidos de apoyo, se realizó la capacitación sobre la funcionalidad de los sistemas, misma que se efectuó en dos modalidades: presencial y en línea. La capacitación del Multisistema ELEC2015 en ambas modalidades, estuvo dirigida a los siguientes usuarios:

- Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica (locales y distritales)
- Capturistas
- Técnicos
- Auxiliares
- Secretarías

Al inicio de las actividades relativas al desarrollo del proceso electoral, la DECEYEC planeó, desarrolló e instrumentó un taller presencial dirigido a los usuarios de las vocalías locales y distritales de Capacitación Electoral y Educación Cívica. En este taller, se explicó la funcionalidad de los sistemas en operación y se expusieron las innovaciones realizadas en estas herramientas. Para su impartición se elaboraron los siguientes insumos:

- Prototipos en HTML que contenía la estructura de las pantallas de captura
- Presentaciones
- Ejercicios de reforzamiento
- Materiales de apoyo (catálogos, esquemas, diagramas de flujo, entre otros)

Este taller se realizó en 39 sedes; tuvo una duración de 13 horas y se dividió en dos sesiones. Para cubrir las 32 entidades federativas se programaron seis fechas entre el 12 de octubre y el 27 de noviembre de 2014. Se crearon nueve grupos simultáneos en las primeras dos fechas y 10 grupos en las cuatro restantes. Se atendieron 1,078 participantes, incluyendo funcionarios de distintos OPL del país. El cuadro 8.12.3.1. muestra el desglose de los participantes por cada uno de los cargos.

Cuadro 8.12.3.1. Participantes en los talleres a de capacitación	
Cargo	Total
Vocal Local y Distrital de Capacitación Electoral y Educación Cívica	331
Capturista	315
Vocal Ejecutivo	98
Vocal de Organización Electoral	97
Auxiliar	71
Asistente	45
Técnico	33
Secretaría	30
Funcionarios de los OPL	29
Consejero	25
Coordinador Operativo	3
Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	1
<b>Total</b>	<b>1,078</b>

A través del campus virtual del INE, la DECEYEC, en coordinación con la UNICOM, facilitó los sistemas y ofreció cursos para mostrar su funcionalidad. También se atendió a usuarios de los órganos desconcentrados donde se implementaron foros para promover su participación, y se resolvieron dudas sobre la operación de los sistemas.

#### 8.12.4. Pruebas y simulacros nacionales

Para garantizar la funcionalidad del proceso de primera insaculación (Sistema de Primera Insaculación), así como la integración de las MDC, tomando en cuenta a los ciudadanos aptos (según

da insaculación), la DECEYEC en colaboración con la UNICOM, gestionó pruebas y simulacros nacionales que se realizaron por las juntas distritales ejecutivas.

Por ello, se utilizó la plataforma del campus virtual del INE y se elaboraron materiales de apoyo: software de instalación, manuales de configuración, preguntas frecuentes, guías de uso, lineamientos de captura, planes de contingencia, entre otros. A continuación, se detallan los periodos relacionados con estas actividades fueron:

- Sistema de Primera Insaculación  
Capacitación:  
27 de enero al 5 de febrero de 2015  
Simulacros:  
30 de enero, 2, 4 y 5 de febrero de 2015
- Sistema de Segunda Insaculación  
Capacitación:  
31 de marzo al 7 de abril de 2015  
Simulacros:  
1, 2 y 6 de abril de 2015

### 8.13. Seguimiento, verificación y supervisión

Con base en las guías de verificación de la integración de MDC y la capacitación electoral, la DECEYEC, en colaboración con las juntas locales y distritales ejecutivas, consejeros electorales locales y distritales, verificó cada una de las actividades correspondientes a la primera y segunda etapa de capacitación electoral para garantizar la transparencia, legalidad y confianza, así como para detectar posibles errores en la aplicación de los procedimientos de la visita, notificación y capacitación a ciudadanos sorteados y corregirlos con oportunidad, que se enlistan a continuación:

#### **Primera etapa de capacitación electoral**

##### **Verificación a cargo de juntas y consejos locales**

De acuerdo con lo establecido en las guías para la verificación de la integración de MDC y la capacitación electoral, los integrantes de las juntas locales ejecutivas y consejeros electorales locales verificaron:

- I. *Orden de visita.* En cuanto a la verificación en gabinete del orden de visita, se realizaron 395 verificaciones. Como resultado, sólo en 203 casos de los distritos verificados se cumplió con el orden de visita, mientras que en 192 casos no se cumplió con el mismo.
- II. *Avance en la visita, notificación y capacitación a los ciudadanos sorteados.* Respecto a la verificación correspondiente al avance en la visita, notificación y capacitación a los ciudadanos sorteados, se realizaron 3,106 verificaciones en gabinete.  
Se realizaron 393 verificaciones en campo, lo que implicó revisar 100,146 talones comprobantes de visita y 77,104 acuses de la carta notificación. De estas verificaciones, en 305 casos todos los talones comprobantes de la visita estuvieron requisitados, mientras que en 88 casos no fue así. En cuanto a la Carta-Notificación, en 291 casos, estuvieron requisitados todos los acuses de las cartas notificación, no así en otros 102 casos.
- III. *Cotejo de las hojas de datos para el curso a ciudadanos sorteados con la información que se capturó en el Multisistema ELEC2015.* Los integrantes de las juntas locales ejecutivas y consejeros electorales locales realizaron 373 verificaciones y revisaron 35,696 hojas de datos. De las verificaciones realizadas, en 284 casos todas las hojas de datos se llenaron de manera correcta: en otros 89 casos no sucedió así (729 hojas de datos). En 265 casos, coincidieron todos los datos capturados en el Multisistema ELEC2015 con los datos contenidos en las hojas de datos; sólo en 108 casos no coincidió la información (726 hojas de datos).
- IV. *Calidad de la capacitación a ciudadanos sorteados.* Se realizaron 230 verificaciones referentes a la calidad de la capacitación a los ciudadanos sorteados. De esta manera, se verificaron 2,685 ARE y 11,583 cuestionarios sobre la calidad de la capacitación.
- V. *Razones por las cuales no participaron los ciudadanos sorteados.* Se realizaron 242

verificaciones sobre las razones por las que los ciudadanos sorteados no participaron, lo que implicó revisar 17,538 formatos y correspondió a 3,086 ARE verificadas. Del total de verificaciones realizadas, en 236 casos se confirmó la razón por la que el ciudadano fue sustituido a través de los acuses u hojas de datos; en seis casos no se comprobó en los distritos; sobre los reportes aplicados por los SE, se verificaron 233 y en otros nueve casos no se confirmaron los reportes en comentario.

### **Verificación a cargo de las juntas y consejos distritales**

Los vocales de las juntas distritales ejecutivas realizaron cinco actividades, señaladas en las guías para la verificar la integración de MDC y la capacitación electoral:

- I. *Orden de visita.* Se realizaron 10,399 verificaciones referentes al orden de visita. En 10,371 casos se verificó la visita en los talones comprobantes de la misma, así como la fecha y hora de su realización; sólo en 28 casos no se revisaron estos datos. En 9,115 casos se cumplió con el orden de visita en todas las secciones del distrito. En otros 1,284, no se cumplió con el orden de visita en algunas secciones. Sólo en 991 casos la información capturada en el Multisistema ELEC2015 coincidió con lo registrado en los talones de la visita. En 9,408 casos no coincidieron.
- II. *Avance en la visita, notificación y capacitación a los ciudadanos sorteados.* Se realizaron 6,925 verificaciones en gabinete, lo que consistió en revisar un total de 15,417 ARE, 4,315 ZORE y 364,021 secciones electorales. Asimismo, se registraron 16,105 casos por debajo de lo esperado; 203,267 estuvieron de acuerdo con lo esperado y 144,649 reportaron un avance por arriba del objetivo.

Respecto al avance de la notificación al ciudadano sorteado, 43,134 casos se encontraron por debajo de la meta, 233,123

registraron el avance esperado al momento de realizar la verificación y 87,764 más superaron la expectativa.

En cuanto a la capacitación al ciudadano sorteado, en 50,863 casos el avance registrado fue por debajo del parámetro, mientras que en 201,182 casos registraron el avance esperado y 111,976 por arriba del objetivo.

- III. *Cotejo de las hojas de datos para el curso a ciudadanos sorteados con la información que se capturó en el Multisistema ELEC2015.* Se realizaron 7,065 verificaciones referentes al cotejo de las hojas de datos para el curso a ciudadanos sorteados, lo que implicó confrontar la información de 13,252 ARE y 652,554 hojas de datos.
- IV. *Calidad de la capacitación a ciudadanos sorteados.* Los integrantes de las juntas distritales ejecutivas verificaron 197,422 cuestionarios relacionados con la calidad de la capacitación al ciudadano sorteado.
- V. *Razones por las cuales no participaron los ciudadanos sorteados.* Se realizaron 7,146 verificaciones sobre las razones por las cuales un ciudadano no participó. Se revisaron 291 ARE y 7,118 escritos, acuses y hojas de datos con las razones por las cuales no participó el ciudadano sorteado. En 6,875 casos se revisaron los reportes aplicados por los SE y en otros 271 casos no se verificaron.

### **Segunda etapa de capacitación electoral**

#### **Verificación a cargo de juntas y consejos locales**

De conformidad con lo establecido en las guías de verificación de la integración de MDC y la capacitación electoral, la DECEYEC, en colaboración con las juntas locales y distritales ejecutivas, así como consejeros electorales locales y distritales, verificaron cada una de las actividades correspondientes a la segunda etapa de capacitación electoral.

Para dar seguimiento puntual a las actividades relativas con la integración de las MDC y detectar de manera oportuna errores u omisiones,

se realizaron las siguientes tareas de seguimiento, supervisión y verificación, a través del Multisistema ELEC2015:

- I. *Avance en la entrega de nombramientos y en la impartición de la segunda etapa de capacitación.* Se verificó el cumplimiento en tiempo y forma de la entrega de nombramientos y la capacitación electoral a funcionarios de MDC en los distritos de la entidad.

Se realizaron 3,542 verificaciones en gabinete sobre el avance de la entrega de nombramientos; en 279 casos los distritos estuvieron por debajo de lo esperado, en otros 150 casos se encontraban dentro de la media esperada y en 3,113 por arriba de la meta.

En relación al avance en la segunda etapa de capacitación, los distritos encontraron 863 casos por debajo, 266 casos de acuerdo con lo pronosticado y en 2,413 más superaron la expectativa.

Referente a la verificación en campo se llevaron a cabo 338 revisiones a un total de 2,408 ARE. En las que se analizaron 17,157 acuses de nombramientos y 16,297 hojas de datos de funcionario de casilla.

- II. *Cotejo de firmas de los acuses de nombramientos con las hojas de datos de los ciudadanos sorteados en la primera etapa de capacitación electoral.* Se comprobaron en campo 2,737 ARE de 3,194 secciones electorales. En las secciones verificadas, se revisaron 20,882 acuses de nombramientos. En 18,835 casos, los ciudadanos confirmaron que sí correspondía su firma, sólo en 377 casos la firma que aparecía en la documentación no era suya.
- III. *Calidad de la capacitación impartida a los funcionarios de mesas directivas de casilla.* En esta materia, se realizaron 289 verificaciones, que significó revisar 2,231 ARE. De éstas, 1,930 casos tuvieron al menos cinco hojas de datos para el curso a funcionarios de casilla, mientras que en otros 301 casos no fue así.

- IV. *Simulacros o prácticas de la jornada electoral.* Se realizaron 1,223 verificaciones de los simulacros de la jornada electoral, de las cuales el CAE creó un ambiente de confianza en 1,124 simulacros; así mismo, mostró los materiales que los funcionarios utilizarían durante la jornada electoral en 1,207 simulacros; el CAE realizó algún ejercicio de clasificación de los votos en 1,184; llevó a cabo la práctica del llenado de actas en otros 1,167 y resolvió adecuadamente todas las dudas en 1,177 simulacros.

- V. *Sustituciones de funcionarios de Mesas Directivas de Casilla.* Se realizaron 301 verificaciones sobre las sustituciones de los funcionarios de MDC, lo cual representó una revisión de 1,155 ZORE y 2,416 ARE. De las ARE seleccionadas, se revisaron 14,441 escritos o acuses de nombramientos en donde quedó manifiesta la negativa del ciudadano a participar, así como en 11,354 hojas de capacitación electoral a funcionarios MDC.

De las 301 verificaciones realizadas se inspeccionaron 225,039 folios referentes a las sustituciones de los funcionarios de casilla. En 170 secciones se encontraron inconsistencias; de éstas, el ciudadano confirmó la razón por la cual fue sustituido en 140 casos y en otros 30 no.

#### **Verificación a cargo de juntas y consejos distritales**

- I. *Avance en la entrega de nombramientos y en la impartición de la segunda etapa de capacitación.* Se realizaron 40,490 verificaciones mediante Multisistema ELEC2015, lo que implicó revisar 483,310 ARE, 839,559 acuses de nombramientos y 623,705 hojas de datos de funcionarios de MDC.

En cuanto al avance en la entrega de nombramientos, del total de ARE que se verificaron, 2,549 casos mostraron un avance por debajo de lo deseado; 6,852 mostraron un avance esperado y 31,089 superaron la expectativa. Referente a la segunda etapa de capacitación, el avance en 8,246 casos



fue por debajo; en 7,435 fue el esperado, y en 24,809 fue por arriba de lo esperado.

De las 40,490 verificaciones en gabinete realizadas sobre el avance en la entrega de nombramientos y la segunda etapa de capacitación, se encontraron inconsistencias en 14,386 verificaciones, en 171,623 acuses de nombramiento y en 162,364 hojas de datos de funcionarios de MDC.

- II. *Cotejo de firmas de los acuses de nombramientos con las hojas de datos de los ciudadanos sorteados en la Primera Etapa de Capacitación Electoral.* Referente a la verificación en gabinete, se revisaron 22,905 ARE, de las que se comprobaron 568,766 acuses de nombramientos y hojas de datos. De los documentos verificados hubo inconsistencias en 4,482 casos.

En campo, se verificaron 5,347 ARE, de 6,267 secciones electorales, en las cuales se revisaron 49,885 acuses de nombramientos. De esta cifra, en 41,874 casos los ciudadanos confirmaron que sí era su firma la que aparecía en el acuse correspondiente, y en 233 casos manifestaron que la firma no era suya.

- III. *Calidad de la capacitación impartida a los funcionarios de mesas directivas de casilla.* Se verificó la calidad de la capacitación en 7,519 ARE que contaron, por lo menos, con 10 hojas de datos para el curso a funcionarios de casilla; se revisaron 180,216 hojas

de datos de funcionarios de MDC y 148,043 cuestionarios de calidad de la capacitación.

- IV. *Simulacros o prácticas de la jornada electoral.* Se realizaron verificaciones sobre la realización de simulacros de la jornada electoral. En 285 distritos se verificaron por lo menos 10 ARE; cabe señalar, que en 15 casos no se cumplió con la meta establecida en la Guía de Verificación.

Asimismo, en 24,225 simulacros el CAE creó un ambiente de confianza y mostró los materiales que los funcionarios utilizarían durante la jornada electoral; en otros 24,089 realizó algún ejercicio de clasificación de los votos; en otros 23,928 se realizó la práctica del llenado de actas, y en 23,818 simulacros resolvió adecuadamente todas las dudas.

- V. *Sustituciones de funcionarios de mesas directivas de casilla.* Mediante verificación en gabinete de las sustituciones de funcionarios de MDC se realizaron 6,033 verificaciones. Esto implicó la revisión de 13,727 ARE; 19,423 secciones electorales; 126,253 escritos, nombramientos u hojas de datos de funcionarios de MDC, así como 264,397 hojas de datos de funcionarios de MDC.

En suma, se realizaron 3,038 verificaciones en campo en 2,293 ZORE y 5,380 ARE. En dichas verificaciones se revisó un total de 6,938 secciones.