



3

Atribuciones y vinculación con Organismos Públicos Locales

3.1. Atribuciones de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales

La UTVOPL, instalada formalmente el 30 de junio de 2014, se encuentra adscrita a la Secretaría Ejecutiva del INE. Entre sus atribuciones destaca promover la coordinación entre el Instituto y los OPL para el desarrollo de la función electoral.

En este sentido, para el adecuado desempeño de las atribuciones del Consejo General del INE, la CVOPL funciona de manera permanente y está conformada exclusivamente por consejeros electorales designados por este órgano superior de dirección, por un periodo de tres años; cabe señalar que la Presidencia de dicha Comisión es rotativa en forma anual entre sus integrantes.¹

3.1.1. Lineamientos para la elaboración de convenios de coordinación, así como anexos técnicos y financieros

El 19 de noviembre de 2014, en sesión extraordinaria el Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG269/2014, referente a los lineamientos para la celebración de convenios de coordinación con los OPL de las entidades federativas con jornada electoral concurrente con la federal, así como las que se realizaron durante 2015; en el cual se instruyó a la Secretaría Ejecutiva del INE que comunicara el contenido del Acuerdo a los vocales ejecutivos de las entidades con elecciones locales durante 2015, a efecto de que a través de la UTVOPL se integraran los anexos técnicos y financieros correspondientes.

¹ LGIPE, artículo 42, párrafo 2.

3.1.2. *Elaboración de proyectos de acuerdo y disposiciones normativas para la organización de los procesos electorales locales coincidentes con el PEF 2014-2015*

Para la celebración de los procesos electorales locales, el Consejo General ha emitido diversas disposiciones con el fin de homologar los trabajos entre OPL y el INE, las cuales se enlistan a continuación:

- Acuerdo INE/CG89/2014, sesión extraordinaria de 9 de julio de 2014. Se emitió el diseño, instalación y operación del “Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral”, de 7 de junio de 2015.
- Acuerdo INE/CG90/2014, sesión extraordinaria de 9 de julio de 2014. Se aprobaron los criterios para regular el equipamiento y la operación de las bodegas electorales en los consejos locales y distritales durante el PEF 2014-2015.
- Acuerdo INE/CG100/2014, sesión extraordinaria de 14 de julio de 2014. El Consejo General del INE reasume las funciones correspondientes a la capacitación electoral, la ubicación de las casillas y la designación de funcionarios de las mesas directivas, delegadas a los OPL.
- Acuerdo INE/CG112/2014, sesión extraordinaria de 13 de agosto de 2014. Se ajustaron los plazos establecidos en la LGIPE para la actualización al Padrón Electoral y los cortes de la Lista Nominal de Electores utilizados para los procesos electorales 2014-2015.
- INE/CG114/2014, sesión extraordinaria de 13 de agosto de 2014. Se aprobó el modelo de casilla única para las elecciones concurrentes que se celebraron durante 2015.
- INE/CG151/2014, sesión extraordinaria de 3 de septiembre de 2014. Se ordenó la realización del monitoreo de las transmisiones sobre precampañas y campañas electorales del PEF 2014-2015 en los programas que difundan noticias, de conformidad con el artículo 185 de la LGIPE.
- Acuerdo INE/CG155/2014, sesión extraordinaria de 10 de septiembre de 2014. Se aprobaron las formas de los requisitos y datos que debía reunir la documentación en la que los partidos políticos y, en su caso, candidatos independientes, acreditaron a sus representantes generales y de casilla, para participar en la Jornada Electoral Federal y en las locales de 7 de junio de 2015.
- Acuerdo INE/CG164/2014, sesión extraordinaria de 30 de septiembre de 2014. Se establecieron los “Lineamientos para la acreditación y desarrollo de las actividades de los ciudadanos mexicanos que actuaron como Observadores Electorales durante el PEF 2014-2015 y Locales coincidentes con la Jornada Electoral Federal, y en su caso, de las Consultas Populares y demás formas de participación ciudadana”.
- Acuerdo INE/CG165/2014, sesión extraordinaria de 30 de septiembre de 2014. Se aprobó la designación de consejeros electorales de los OPL de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.
- Acuerdo INE/CG218/2014, sesión extraordinaria de 22 de octubre de 2014. Se emitieron los “Lineamientos para la Impresión de Documentos y Producción de Materiales Electorales para los Procesos Electorales Federales y Locales”.
- Acuerdo INE/CG220/2014, sesión extraordinaria de 22 de octubre de 2014. Se aprobaron los “Lineamientos, así como los criterios generales de carácter científico que deberán adoptar las personas físicas o morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los Procesos Electorales Federales y Locales”.

- Acuerdo INE/CG229/2014, sesión ordinaria de 29 de octubre de 2014. Estableció los criterios y plazos para las actividades tendientes a la ubicación y funcionamiento de las casillas electorales que se instalaron el 7 de junio de 2015.
- Acuerdo INE/CG230/2014, sesión ordinaria de 29 de octubre de 2014. Se aprobaron los “Lineamientos para el establecimiento de mecanismos para la recolección de la documentación de las casillas electorales al término de la jornada electoral, que al efecto acordaron los consejos distritales”.
- Acuerdo INE/CG269/2014, sesión extraordinaria de 19 de noviembre de 2014. Se aprobaron los ordenamientos para la celebración de convenios de coordinación con los OPL de las entidades federativas con jornada electoral coincidente con la federal, así como de aquellas que se efectuaron durante 2015.

3.1.3. Reuniones de coordinación con los OPL

Talleres INE-OPL sobre los convenios de coordinación para el proceso electoral 2014-2015

Se realizaron del 27 al 29 de noviembre de 2014 en la Ciudad de México, con la participación de funcionarios del INE y de los OPL de las 17 entidades federativas con elecciones durante 2015.

A partir de estos talleres, los vocales ejecutivos de las juntas locales ejecutivas del INE sostuvieron reuniones de trabajo para revisar el clausulado del convenio respectivo, en las que se generaron propuestas de modificación y adiciones. Una vez concluidas, la firma de los convenios de coordinación se realizó el 18 de diciembre de 2014.

Reunión sobre los mecanismos de recolección

Para definir los mecanismos de recolección de los paquetes electorales, tomando en cuenta la casilla única, se celebró una reunión nacional

el 14 de abril de 2015 en las instalaciones de la UTVOPL en la Ciudad de México, con la asistencia de funcionarios tanto del INE como de los OPL de las entidades federativas con elecciones locales coincidentes con la federal.

Lo anterior, toda vez que en Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora se recibiría el voto ciudadano para la elección federal y las locales en la casilla única, incluyendo la del gobernador; aunado a la votación únicamente de tres elecciones: diputados federales, diputados locales y autoridades municipales o delegacionales en Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco, México, Morelos, Tabasco y Yucatán.

Los principales temas considerados fueron los mecanismos de recolección, desde el domicilio de las casillas hasta las sedes de los consejos distritales del INE, y las sedes de las oficinas distritales y municipales de los OPL, una vez que concluyera la jornada electoral.

Como resultado de esta reunión, se determinó establecer una recolección de paquetes más adecuada, considerando las necesidades de cada entidad federativa, con el propósito de garantizar su traslado. En cada convenio de apoyo y colaboración se estableció la sede en la que se entregarían los paquetes electorales al término de la jornada electoral, como indica el cuadro 3.1.3.1.

Cuadro 3.1.3.1. Instrumentación de los mecanismos de recolección			
Entidad Federativa	Conjunta	Separada	Mixta
Baja California Sur	✓		
Campeche		✓	
Chiapas		✓	
Colima			✓
Distrito Federal	✓		
Guanajuato	✓		
Guerrero		✓	
Jalisco	✓		
México			✓

continúa...

Cuadro 3.1.3.1.

Instrumentación de los mecanismos de recolección

Entidad Federativa	Conjunta	Separada	Mixta
Michoacán	✓		
Morelos	✓		
Nuevo León		✓	
Querétaro	✓		
San Luis Potosí			✓
Sonora		✓	
Tabasco	✓		
Yucatán	✓		
Total	9	5	3

3.1.4. Elaboración de los informes solicitados por la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales (CVOPL)

En las sesiones que celebró la CVOPL para el desarrollo del PEF 2014-2015, se presentaron informes mandados por acuerdos del Consejo General relativos al seguimiento de actividades de coordinación con las entidades federativas, y las solicitudes o consultas realizadas al INE por parte de los OPL.

Los informes presentados en las sesiones ordinarias y extraordinarias de la CVOPL incluyeron los contenidos que muestra el cuadro 3.1.4.2.

En los informes mencionados destacó la operación de las siguientes comisiones interinstitucionales INE-OPL:

- 1) *Comisión de Seguimiento y Evaluación.* Integrada por el Presidente y dos consejeros electorales del Consejo Local del INE, así como el Presidente y dos consejeros electorales del Consejo General de los OPL. Fue creada con el objetivo de resolver situaciones no previstas, que no contravinieran los acuerdos del Consejo General; también verificó las acciones instrumentadas por los órganos operativos de ambos organismos, al emitir las observaciones y recomendaciones pertinentes, e informar periódicamente

sobre su cumplimiento a los respectivos consejos.

- 2) *Comisión de Enlace y Operación Técnica.* Se conformó por los vocales de la Junta Local Ejecutiva del INE, así como por el Secretario Ejecutivo y los directores ejecutivos de los OPL. Se encargó de determinar las acciones para la mejor operación de los convenios, sujetándose a la normatividad electoral y a los acuerdos que emitieron los órganos de dirección de ambas instancias electorales.

Cuadro 3.1.4.2.

Informes presentados en sesiones de CVOPL PEF 2014-2015

Tema	Entidad federativa
Voto de mexicanos en el extranjero	Baja California Sur, Colima, Chiapas y Michoacán
Conteo rápido	Distrito Federal y Sonora
Programa de Resultados Electorales Preliminares	Morelos
Enlace dedicado	Baja California Sur, Campeche, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán
Casilla única*	16 OPL (por diferencia en jornada electoral en Chiapas)
Fiscalización de recursos de partidos políticos	Distrito Federal y Chiapas
Materia registral	Distrito Federal
No discriminación	Distrito Federal

* Anexo financiero en 17 OPL; adenda con motivo de la aportación de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía entregada a los candidatos independientes que obtuvieron su registro, y la Lista Nominal de Electores producto de instancias administrativas y resoluciones del TEPJF (con excepción de Chiapas y Distrito Federal).

Informes sobre el seguimiento a las solicitudes o consultas realizadas al INE por los OPL

Para las actividades de los PEL 2014-2015, incluido el cumplimiento de los convenios de coor-

dinación, se recibieron consultas de los OPL que impactaron en distintos informes presentados en las sesiones de la CVOPL. En estos informes, los asuntos se clasificaron de la siguiente manera:

- Cumplimiento de convenios
- Cumplimiento de anexos técnicos
- Cumplimiento de los acuerdos del Consejo General del INE
- Solicitudes de información o material necesario para dar cumplimiento a instrumentos jurídicos convenidos
- Consultas para conocer la opinión del INE sobre temas que generaron dudas en su cumplimiento o que tenían alguna aparente contradicción entre lo local y federal

Asimismo, se presentaron informes clasificados en los que la mayor parte de las consultas o solicitudes correspondió a los OPL de las entidades con elecciones locales en 2015. Sin embargo, también se presentaron consultas y solicitudes de los OPL sin proceso electoral. Entre los temas destacados se encuentran:

- Acceso a radio y televisión
- Acuerdos del Consejo General del INE
- Anexo financiero
- Candidaturas independientes
- Catálogo cartográfico
- Conteo rápido
- Convenios de coordinación
- Costo de Lista Nominal de Electores para partido político
- Documentos y materiales electorales
- Entrega de la Lista Nominal de Electores
- Financiamiento público y privado
- Fiscalización
- Generación y entrega de productos cartográficos
- Información órganos directivos nacionales de partidos políticos
- Licitación de materiales electorales
- Listas nominales de electores definitivas
- Materia registral

- Materiales didácticos para la capacitación electoral
- Materiales y documentación electoral
- Modificaciones a los convenios de coordinación
- Monitoreo de encuestas
- Multisistema ELEC2015
- Partidos políticos
- Plan y calendario integral
- Programa de Resultados Preliminares
- Proceso de liquidación de partidos políticos
- Registro de candidatos
- Registro de representantes de partidos políticos
- Reunión de consejeros INE-OPL
- Servicio Profesional Electoral
- Sistemas informáticos
- UNICOM-REDINE (costo de instalación)
- Validación de materiales electorales
- Voto de mexicanos en el extranjero

Informes sobre las elecciones extraordinarias en 2015

En este contexto, el 7 de junio de 2015 se celebraron elecciones locales coincidentes en Baja California Sur, Campeche, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán para la elección de diputados locales y ayuntamientos, así como para gobernador en algunas entidades federativas. La elección de diputados y ayuntamientos en Chiapas se celebró el 19 de julio del mismo año.

Posteriormente, en la etapa de los actos posteriores a la elección y resultados electorales, se interpusieron diversos recursos contra los resultados consignados en las actas de cómputo de las elecciones locales desarrolladas en varias entidades federativas. Razón por la cual, una vez concluidos los medios de impugnación, la Sala Superior del TEPJF confirmó la nulidad de las siguientes elecciones:

- Gobernador (Colima).
- Presidente Municipal (Tapilula, Chiapas; Tixtla, Guerrero; Sahuayo, Michoacán y Huimilpan, Querétaro).
- Diputado Local (Distrito XII Michoacán, cabecera en municipio de Hidalgo).

A este respecto, durante noviembre y diciembre de 2015, se presentaron los informes sobre los procesos electorales locales extraordinarios a la Comisión Temporal para el Seguimiento a las Actividades de los Procesos Electorales Locales 2015-2016.

3.1.5. Integración y seguimiento del Plan Integral de Coordinación y Calendarios de Actividades de los Organismos Públicos Locales

El Consejo General del INE aprobó, en sesión ordinaria de 18 de diciembre de 2014, mediante Acuerdo INE/CG333/2014, el Plan Integral y los Calendarios de Coordinación con los OPL de las entidades federativas con jornada electoral coincidente con la federal, así como aquellas que se efectuaron durante 2015 en Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.

Este documento, estableció las herramientas de planeación que sirvieron como guía de coordinación interinstitucional, que permitieron distinguir los ámbitos de competencia de cada institución, así como de cada dirección ejecutiva o unidad técnica responsable, el cual se conformó por las siguientes actividades:

- *Procesos preliminares.* Relacionados con la fase de planeación. Iniciaron el año previo a la jornada electoral de 2015.
- *Procesos de coordinación entre la elección federal y la local.* Permitieron la coordinación entre INE y OPL para el desarrollo de los procesos electorales 2014-2015.
- *Procesos de conclusión.* Desarrollados una vez que concluyeron los procesos electora-

les 2014-2015, con el fin de rescatar, analizar y documentar los hechos relevantes que servirían de base para procesos subsecuentes.

Los 16 calendarios de las entidades federativas con elecciones coincidentes, más el de Chiapas, tuvieron en promedio dos capítulos, 14 materias, 26 procesos, 66 subprocesos y 78 actividades específicas, como señala el cuadro 3.1.5.1.

Cuadro 3.1.5.1.
Calendario de actividades con los OPL

Entidad Federativa	M	P	S	A
Baja California Sur	15	26	65	83
Campeche	14	26	66	77
Chiapas	15	26	66	83
Colima	15	26	65	83
Distrito Federal	14	26	66	77
Guanajuato	14	26	66	77
Guerrero	14	26	66	77
Jalisco	14	26	63	79
México	14	26	66	77
Michoacán	15	26	65	77
Morelos	14	26	66	77
Nuevo León	14	26	66	77
Querétaro	14	26	66	77
San Luis Potosí	14	26	66	77
Sonora	14	26	66	77
Tabasco	14	26	66	77
Yucatán	14	26	66	77

M=materias; P=procesos; S=subprocesos; A=actividades.

Además, el Plan Integral consta de dos capítulos:

- Bases generales de coordinación para la ejecución de las actividades que corresponden al INE en los procesos electorales locales 2014-2015, el cual contempló las siguientes materias:
 - Casilla única.
 - Programas en materia registral.

- Sistemas informáticos relacionados con el proceso electoral 2014-2015.
- Voto de los mexicanos residentes en el extranjero (sólo en Baja California Sur, Chiapas, Colima y Michoacán se contempló esta inclusión).
- Acceso a radio y televisión.
- Fiscalización de recursos de partidos políticos, aspirantes, precandidatos y candidatos.

II. Asuntos que por su trascendencia pueden ser acordados por el INE y los OPL, del cual se desagregan:

- Campañas institucionales y de difusión.
- Visitantes extranjeros.
- Monitoreo de pautas y espacios que difunden noticias en las entidades con elección concurrente.
- Registro de candidatos.
- Educación Cívica.
- Programas de sesiones de consejos.
- Fiscalización de los recursos de los partidos políticos, aspirantes, precandidatos y candidatos.
- Otorgamiento de derechos de uso de ampliaciones desarrolladas por el INE.
- Reglas de operación de bodegas electorales.

Seguimiento a las actividades establecidas en los Calendarios de Coordinación

Para fortalecer el seguimiento de las actividades desarrolladas durante los PEL (hasta febrero de 2015), la Junta General Ejecutiva del INE, en sesión ordinaria de 20 de marzo de 2015, aprobó el Acuerdo INE/JGE41/2015, sobre la incorporación de metas para la evaluación del desempeño de los miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al ejercicio 2015, entre las cuales se encontró la implementación de la meta colectiva 33 a los miembros del Servicio de los órganos desconcentrados locales. En esta meta, se estableció elaborar y remitir informes mensuales sobre los convenios de coordinación con los OPL de las entidades federativas que celebraron elecciones en 2015.

3.1.6. Supervisión y seguimiento de los procesos electorales locales

La supervisión y seguimiento de los procesos electorales locales se efectuó mediante la verificación del cumplimiento de compromisos pactados en los convenios generales de coordinación. También se presentaron otros temas que ameritaron su seguimiento (por la trascendencia de la información o la entidad federativa que presentó dicha circunstancia). En este sentido, se dio seguimiento a los siguientes temas:

Visitantes extranjeros

Se acreditaron 401 visitantes extranjeros para el seguimiento de los procesos electorales locales (ver tema 10.4. en esta obra). La UTVOPL notificó a las autoridades locales electorales sobre el número de acreditaciones registradas por la Coordinación de Asuntos Internacionales (CAI).

Monitoreo de pautas y espacios que difunden noticias en las entidades con elección coincidente

El INE y los OPL establecieron compromisos en los convenios relacionados con proporcionar testigos de grabación de noticiarios de radio y televisión, así como brindar asesoría y apoyo técnico requerido. Baja California Sur y Jalisco remitieron a la DEPPP información sobre la celebración de debates. En Colima, del 12 de enero al 15 de junio de 2015 se facilitó un espacio en las instalaciones de la Junta Distrital Ejecutiva 01 para la generación de los testigos de grabación de los programas a monitorear que determinó el Instituto Electoral del Estado de Colima.

Programa de sesiones de los consejos

Tanto el INE como los OPL convinieron la entrega de los calendarios de sesiones de sus respectivos órganos colegiados y de sus órdenes del día. Baja California Sur, Colima, Distrito Federal, Guerrero,

Jalisco, México, Michoacán y Morelos atendieron oportunamente este compromiso.

Reglas de operación de las bodegas electorales

En este tema, el INE se comprometió a proporcionar a los OPL las reglas de operación y los protocolos de resguardo de las bodegas electorales de sus consejos distritales o municipales.

Integración de la Comisión de Seguimiento y Evaluación y de la Comisión de Enlace y Operación Técnica

Para dar seguimiento al cumplimiento de compromisos derivados de los convenios de coordinación, así como a su evaluación, estas comisiones celebraron al menos una reunión al mes.

Publicación en el DOF

Todos los convenios de colaboración se publicaron en el DOF y en su similar en las entidades federativas.

Sistemas Informáticos del Proceso Electoral Federal 2014-2015

Los temas que se abordaron en los convenios de coordinación entre el INE y los OPL fueron:

- Seguimiento a las sesiones de órganos colegiados.
- Sistema de Observadores Electorales.
- Sistema de Ubicación de Casillas.
- Sistema de Distribución de la Documentación y Materiales Electorales.
- Sistema de Representantes de Partidos Políticos y de Candidaturas Independientes, Generales y ante Mesas Directivas de Casilla.
- Sistema de Información de la Jornada Electoral.
- Multisistema ELEC2015.

Baja California Sur, Colima, Distrito Federal, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos,

Querétaro, Nuevo León y Sonora, en coordinación con el INE, llevaron a cabo diversas actividades para el control y operación de los sistemas. Baja California Sur, Campeche, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán, firmaron un anexo técnico al convenio general de coordinación en materia de servicios de informática denominado “Enlace dedicado”.

Anexos técnicos

En esta sección se precisó lo estipulado en los convenios generales de coordinación, manifestando los procedimientos, actividades, plazos y obligaciones de las partes sobre la casilla única como: Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales; casillas electorales e integración de las MDC; Lista Nominal de Electores; observadores electorales; jornada electoral y el PREP; conteo rápido, encuestas por muestreo y encuestas de salida.

Geografía electoral

De conformidad con el Acuerdo INE/CG48/2014, aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General de 20 de junio de 2014, el INE se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con PEL 2014-2015, en el sentido de que con base en los plazos que contempló la reforma de 2014, no fue posible modificar la distritación, por lo que se determinó que en las entidades federativas en las que los OPL no se pronunciaron sobre la demarcación de los distritos electorales a utilizarse en el Proceso Electoral Local 2014-2015, previo a la reforma, se autorizaba la utilización de la demarcación determinada por cada entidad federativa en el Proceso Electoral Local inmediato anterior.

Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores

Se acordó que la DERFE entregaría un ejemplar de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía impresa en papel seguridad, en la que se

incluyeran los ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral que hubiesen obtenido su Credencial para Votar al 1 de marzo de 2015, y que no hubiesen sido dados de baja del Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores en virtud de la aplicación de programas de depuración. Asimismo, se suscribieron diversos compromisos sobre:

- Campañas de actualización y credencialización.
- Entrega de estadísticos de Padrón Electoral y Lista Nominal de Electores.
- Generación y entrega de productos cartográficos.
- Situación registral de los candidatos a cargos de elección popular local.
- Apoyo a los OPL, así como los servicios que ofrece la Dirección de Atención Ciudadana y candidatos independientes.

Casilla única

Para atender la operación de las casillas únicas y coordinar el desarrollo de actividades y procedimientos, los OPL de las entidades federativas atendieron con oportunidad los compromisos adquiridos, lo que permitió su oportuna instalación en el país, como indica el cuadro 3.1.6.1.

Cuadro 3.1.6.1. Instalación de casillas únicas		
Entidad Federativa	Instalación de casillas únicas	% *
Baja California Sur	902	100
Campeche	1,100	100
Colima	903	100
Distrito Federal	12,624	100
Guanajuato	7,089	100
Guerrero	4,727	98.48
Jalisco	9,278	100
México	18,181	100
Michoacán	5,776	100
Morelos	2,324	100
Nuevo León	6,098	100

Cuadro 3.1.6.1. Instalación de casillas únicas		
Entidad Federativa	Instalación de casillas únicas	% *
Querétaro	2,428	100
San Luis Potosí	3,479	97.5
Sonora	3,442	100
Tabasco	2,782	100
Yucatán	2,529	100
Total	83,662	99.75%
*Porcentaje respecto a las casillas aprobadas.		

En Chiapas, la jornada electoral se celebró el 19 de julio de 2015, en la que se instalaron 5,816 casillas (97.62% respecto de las casillas aprobadas).

Educación cívica

Con el fin de promover que menores de edad entre seis y 17 años ejercieran su derecho a participar y a expresar sus opiniones, el INE realizó un ejercicio cívico el 7 de junio de 2015. De acuerdo con los compromisos de los convenios de coordinación, se llevaron a cabo acciones conjuntas entre el INE y el OPL correspondiente para promover la participación infantil y juvenil, considerando las directrices correspondientes, como muestra el cuadro 3.1.6.2.

Cuadro 3.1.6.2. Casillas instaladas por entidad federativa Consulta Infantil y Juvenil 2015	
Entidad Federativa	Casillas instaladas/Distritos electorales
Baja California Sur	100 (50 en el Distrito 01 y 50 en el Distrito 02)
	12 itinerantes (11 en el Distrito 01 y una en el Distrito 02)
Campeche	100 en dos distritos electorales
Colima	96
Distrito Federal	1,350
Guanajuato	700 en 14 distritos electorales

continúa...

Cuadro 3.1.6.2.**Casillas instaladas por entidad federativa
Consulta Infantil y Juvenil 2015**

Entidad Federativa	Casillas instaladas/Distritos electorales
Guerrero	No se instalaron todas las casillas infantiles debido a la problemática presentada en la entidad federativa
Jalisco	928 fijas
	20 itinerantes
México	2,007
Michoacán	599
Morelos	243 (el IMPEPAC proporcionó mobiliario en 51)
Nuevo León	500 en 12 distritos electorales
Querétaro	200 en cuatro distritos electorales
San Luis Potosí	350 en seis distritos electorales
Sonora	350
Tabasco	299 en seis distritos electorales
Yucatán	250 en cinco distritos electorales

indeleble), con el objeto de garantizar la emisión del voto en condiciones de seguridad y secrecía. Asimismo, se dotó a los funcionarios de casilla de los materiales electorales indispensables para el desarrollo de la jornada electoral. Tal es el caso de la caja paquete electoral para transportar la documentación utilizada en la casilla; la marca-dora de credenciales para votar; los marcadores color negro para el marcaje de la boleta, así como la mampara especial para las personas con discapacidad motriz o baja estatura, entre otros.

A este respecto, mediante Acuerdo INE/CG218/2014, aprobado por el Consejo General en sesión extraordinaria de 22 de octubre de 2014, se aprobaron los “Lineamientos para la Impresión de Documentos y Producción de Materiales Electorales para los Procesos Electorales Federales y Locales”, por los que se homogenizó la documentación y materiales electorales. Sin embargo, las legislaciones locales contenían elementos diferentes, por lo que se permitió para el caso de las elecciones locales, que tuvieran elementos adicionales que mandataran sus leyes, siempre y cuando no se contrapusieran los Lineamientos citados.

Capacitación electoral y designación de los funcionarios de MDC

La integración de MDC se realizó de conformidad con la “Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2014-2015” (ECAE), aprobada por el Consejo General del INE conforme a lo estipulado en la legislación electoral y los convenios respectivos. Así, a través de los consejos y juntas distritales ejecutivas, el INE llevó a cabo el procedimiento de reclutamiento, selección, contratación, capacitación y evaluación de SE y CAE.

Diseño de la documentación y materiales electorales

Para el funcionamiento correcto y eficaz de MDC, se suministraron materiales electorales, tanto para la elección federal como para la local (urnas, cancelas o elementos modulares y líquido

Registro de representantes generales y representantes ante MDC

Hasta el 25 de mayo de 2015, los partidos políticos con registro nacional, partidos políticos locales y, en su caso, candidatos independientes en el ámbito federal y estatal, tuvieron derecho de nombrar a sus representantes generales y ante MDC, para la jornada electoral del 7 de junio del mismo año.

En las entidades federativas que celebraron elecciones locales coincidentes con la federal, los partidos políticos con registro nacional pudieron acreditar a dos representantes propietarios y dos suplentes ante cada MDC; asimismo, los candidatos independientes de la elección federal pudieron acreditar a un representante propietario y un suplente, y los partidos políticos con registro estatal y candidatos independientes

en las elecciones locales, pudieron acreditar a un representante propietario y un suplente.

Por otra parte, los partidos políticos con registro nacional que participaron en las elecciones federales o locales, y los candidatos independientes a diputados federales realizaron la acreditación de sus representantes ante MDC y generales, a través de los consejos distritales del INE; de igual manera, los partidos políticos con registro estatal y candidatos independientes en elecciones locales acreditaron a sus representantes ante los órganos competentes de los OPL.

Registro de candidatos

Con el propósito de coadyuvar a la generación de listados de candidatos a Diputados Federales, tanto por el Principio de Mayoría Relativa como de Representación Proporcional, se verificó que los aspirantes no estuvieran registrados simultáneamente en otra entidad federativa; en consecuencia, tanto el INE como los OPL entregaron los listados de candidatos acorde a las etapas correspondientes, como puede observarse en el cuadro 3.1.6.3.

Cuadro 3.1.6.3. Registro de candidatos a nivel local				
Entidad Federativa	PL	Candidatos independientes		
		G	D	AD
Baja California Sur	1	1	6	1
Campeche	0	1	1	0
Chiapas	2	0	1	8
Colima	0	0	0	0
Distrito Federal	0	0	4	7
Guanajuato	0	0	0	2
Guerrero	1	0	0	3
Jalisco	0	0	1	3
México	1	0	2	9
Michoacán	0	0	1	10
Morelos	1	0	0	3
Nuevo León	2	1	11	10
Querétaro	0	0	0	7

Cuadro 3.1.6.3. Registro de candidatos a nivel local				
Entidad Federativa	PL	Candidatos independientes		
		G	D	AD
San Luis Potosí	1	0	0	3
Sonora	0	0	2	4
Tabasco	0	0	1	6
Yucatán	0	0	0	2

PL=partido local; G=gobernador; D=diputados; AD=ayuntamientos/delegaciones.

Voto en el extranjero

Baja California Sur, Chiapas, Colima y Michoacán incorporaron este tema en los convenios generales de coordinación con el INE, de los cuales derivaron actividades como la promoción y difusión del voto en el extranjero, la inscripción a la Lista de Votantes Mexicanos en el Extranjero, la verificación de la situación registral de los ciudadanos que solicitaron su inclusión a dicha Lista, la procedencia de la solicitud de los mexicanos en el extranjero, la elaboración de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, así como la integración de mesas de escrutinio y cómputo.

La CAI del INE, a través de la Oficina de Vinculación Electoral de Mexicanos en el Extranjero (OVEME), contribuyó con los OPL en dichas actividades para promover y difundir el tema;² en este sentido, se enviaron boletines con información sobre la inscripción y votación desde el extranjero, utilizando la base de datos de contacto de la OVEME (más de 22,000 registros), y en los encuentros sostenidos con la comunidad mexicana en el exterior, se proporcionó información sobre el voto de los michoacanos, sudcalifornianos, colimenses y chiapanecos en el extranjero, como presentan los cuadros 3.1.6.4. y 3.1.6.5.

² Las actividades de promoción y difusión se realizaron a través de: www.votoextranjero.mx, y las cuentas en Facebook: www.facebook.com/Voto.Extranjero.MX, Twitter: www.twitter.com/votoextranjero y YouTube: www.youtube.com/votoextranjero.

Cuadro 3.1.6.4.
Difusión en medios digitales

Medio/red social	Michoacán	Colima	Baja California Sur
Facebook	24 publicaciones	15 publicaciones	No se generó un plan de trabajo con el OPL en esta entidad federativa, por lo que no se aplicó la estrategia en redes sociales. Sin embargo, sí se realizaron publicaciones esporádicas
	17,317 personas vieron publicaciones	9,057 personas vieron publicaciones	
	183 interacciones (incluyeron likes, comentarios y contenido compartido)	125 interacciones (incluyeron likes, comentarios y contenido compartido)	
Twitter	183 publicaciones	72 publicaciones	
	221 retweets	41 retweets	
	27 favoritos	11 favoritos	
Micrositio	Publicación del banner que dirigía a la página del OPL en el portal del INE (www.iem.org.mx/votamich)	Publicación del banner que dirigía a la página del OPL en el portal del INE (www.voto-colimense.com)	Publicación del banner que dirigía a la página del OPL en el portal del INE (www.ieebcs.org.mx/votoenelextranjero.php)
Boletín	Tema en siete ocasiones	Tema en cuatro ocasiones	Tema en tres ocasiones

Cuadro 3.1.6.5.
Reuniones con la comunidad mexicana en el exterior

Fecha	Reunión	Sede
14/06/2014	Sesión de trabajo de la Comisión de Asuntos Políticos del Consejo Consultivo del Instituto de los Mexicanos en el Exterior	Providence, Rhode Island
14/06/2014	Reunión informativa en el Consulado General de México	Boston, Massachusetts
16/08/2014	Conferencia Anual 2014 del Consejo de Federaciones Mexicanas en Norteamérica	Los Ángeles, California
13/04/2015	Reunión con la Alianza Nacional de Comunidades Latinoamericanas y Caribeñas	Ciudad de México
17/04/2015	Presentación del Libro "Perspectivas migratorias III. Los derechos políticos de los mexicanos en el exterior"	Chicago, Illinois

De acuerdo con las consultas y solicitudes recibidas (vía correo electrónico y teléfono), se proporcionó información sobre:

- Planeación y organización para la implementación del voto de los mexicanos en el extranjero.
- Panorama de la migración en las entidades federativas de referencia.
- Estrategias de difusión.
- Acciones de vinculación con instituciones y organizaciones.

- Criterios y causales de nulidad sobre el voto postal.

Para el voto de los mexicanos en el extranjero en Baja California Sur, se registraron 17 ciudadanos, en Colima 138 y en Michoacán 735. Cabe destacar, que Baja California Sur y Colima firmaron un anexo técnico adicional al convenio de coordinación para cubrir este tema en particular. En Colima se aprobó el sistema y los lineamientos de ejecución para la emisión del voto de los ciudadanos colimenses residentes

en el extranjero, en la elección de su gobernador constitucional. Chiapas no tuvo jornada electoral coincidente con la elección federal, pero registró 6,628 votos emitidos, lo que representó 61.3% de participación.

Reglas en materia de resultados preliminares, encuestas y conteos rápidos

Los OPL entregaron mensualmente a la Junta Local Ejecutiva, los informes de cumplimiento al citado Acuerdo INE/CG220/2014, en formato impreso y electrónico, dentro de los cinco días posteriores a su presentación en cada OPL.

Sistema de Información de la Jornada Electoral (SIJE)

El INE, a través de la UTVOPL, desplegó personal en las entidades federativas con elección local,

con el fin de obtener información directa sobre el desarrollo de las sesiones de los consejos generales. Los reportes sobre el funcionamiento del SIJE se resumen en el cuadro 3.1.6.6.

Programa de Resultados Electores Preliminares y conteos rápidos

La UTVOPL apoyó a la UNICOM en el seguimiento a los avances del PREP y el conteo rápido en las entidades federativas con elecciones locales en el año 2015. Los OPL informaron al INE, a través de las juntas locales ejecutivas, sobre el avance en la implementación y operación del PREP de conformidad con los lineamientos establecidos, así como de la estimación del conteo rápido,³ derivado de la muestra representativa de las casillas. El cuadro 3.1.6.7. muestra datos representativos del PREP en los OPL.

Cuadro 3.1.6.6. Sesión de Consejo para la jornada electoral	
Entidad Federativa	Observaciones del SIJE
Baja California Sur*	A las 08:43 horas circuló la información. Cerró con 4,344 casillas aprobadas (100%). Sólo hubo 87 incidentes.
Campeche	El seguimiento inició a las 08:00 horas. Cerró con 100% de casillas instaladas (1,100). Sólo hubo 16 incidentes. El SIJE fue la fuente oficial de información del Instituto Electoral del Estado de Campeche.
Colima	Inició a las 08:00 horas el 7 de junio. Se instalaron 903 casillas aprobadas lo que representó el 100%. Se reportaron 26 incidentes en la jornada electoral. Se instaló la comisión que atendió los incidentes del SIJE.
Distrito Federal	El acceso a este sistema se habilitó con las cuentas genéricas institucionales que entregó la UNICOM. Inició a las 07:58 horas. Durante la sesión del 7 de junio, el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Distrito Federal brindó información que proporcionó el SIJE referente a la instalación de casillas, incidentes que se suscitaron en éstas y el cierre de las mismas.
Guanajuato	Inició a las 08:00 horas del 7 de junio y cerró a las 13:40 horas, reportando una instalación de casillas del 100%.

continúa...

³ En cumplimiento al Acuerdo INE/CG238/2015, se dió a conocer el nombre de las empresas interesadas en realizar encuestas de salida o conteos rápidos durante la jornada electoral y que remitieron los criterios de carácter científico para su ejecución.

Cuadro 3.1.6.6.
Sesión de Consejo para la jornada electoral

Entidad Federativa	Observaciones del SIJE
Guerrero	El acceso se habilitó con las cuentas genéricas institucionales que entregó la UNICOM. Inició a las 08:09 horas. Se destaca que el INE, con el objeto de probar la consulta de los reportes del SIJE y medir la capacidad de infraestructura, realizó una prueba de captura el 20 de mayo.
Jalisco	Durante la jornada electoral, se reportó la instalación de 9,278 casillas (100% de las casillas aprobadas). Hubo 268 incidentes. Inició a las 08:12 horas.
México	En el Instituto Electoral del Estado de México, como lo señala el convenio de colaboración, se creó y se instaló la comisión que atendió los incidentes del SIJE. Dicha comisión se integró por los directores de Organización Electoral y Capacitación Electoral y Educación Cívica de dicho Instituto, y los vocales de Organización y Capacitación de la Junta Local Ejecutiva por parte del INE. El SIJE inició a las 08:00 horas del 7 de junio. Se instalaron 18,181 casillas aprobadas (100%). Sólo se reportaron 345 incidentes.
Michoacán	Inició a las 08:00 horas del 7 de junio. Se instalaron las 5,776 casillas aprobadas (100%). Sólo se reportaron 754 incidentes.
Morelos	El acceso se habilitó con las cuentas genéricas institucionales que entregó la UNICOM. Durante la sesión del 7 de junio la Consejera Presidenta del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana brindó información que proporcionó el SIJE referente a la instalación de casillas, incidentes que suscitaron en éstas y el cierre de las mismas. Inició a las 08:14 horas. Los representantes de los partidos políticos mostraron inconformidad a la información que arrojó el SIJE, ya que era lenta y mostró incidentes de forma muy general. Debido a ello, se turnó un escrito al Vocal Ejecutivo de la Junta Local de Morelos, solicitando respuesta específica sobre los incidentes que recogió el SIJE.
Nuevo León	Inició a las 07:07 horas del 7 de junio, al cierre se reportó la instalación del 100% de las casillas.
Querétaro	Inició a las 08:00 horas. A las 10:00 horas se tuvo el reporte con el 100% de las casillas instaladas.
San Luis Potosí	Inició a las 08:00 horas. Al cierre (17:20 horas) hubo 100% de casillas instaladas.
Sonora*	Se instalaron 3,442 casillas (100% de las casillas aprobadas). Hubo 87 incidentes. El SIJE fue la fuente oficial de información. Inició a las 07:39 horas.
Tabasco	Inició a las 08:00 horas del 7 de junio de 2015. Proporcionó información referente al 100% de casillas instaladas (2,782). Sólo se reportaron 30 incidentes.
Yucatán	El SIJE comenzó a las 08:00 horas del 7 de junio de 2015, arrojó información referente al 100% de casillas instaladas (2,529). Sólo se reportaron 57 incidentes.

* En el caso de Baja California Sur y Sonora, se considera su horario local. En Chiapas el SIJE inició a las 08:00 horas del 19 de julio. A las 13:00 horas reportó 5,663 casillas instaladas (95% del total). A las 16:40 horas reportó 5,793 casillas (97%). Cerró con 5,816 casillas (97.62%).

Cuadro 3.1.6.7. PREP y los OPL				
Entidad Federativa	Autoridad Electoral Local	Porcentaje de captura	Inicio	Cierre
Baja California Sur	Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur	100%	18:00 horas de 7 de junio	-
Campeche	Instituto Electoral del Estado de Campeche	91.36% gobernador, 88.81% diputados locales, 87.27% ayuntamientos y 84.71% juntas municipales	20:00 horas de 7 de junio	19:55 horas de 8 de junio
Chiapas	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana	82.20% diputados por MR, 88.24% ayuntamientos, 62.26% diputados por RP y 100.00% diputado migrante	19:30 horas de 19 de julio	19:30 horas de 20 de julio
Colima	Instituto Electoral del Estado de Colima	93% en cada una de las elecciones	18:00 horas de 7 de junio	12:00 horas de 8 de junio
Distrito Federal	Instituto Electoral del Distrito Federal	98.11% jefes delegacionales y 99.13% diputados por MR	18:45 horas de 7 de junio	18:03 horas de 8 de junio
Guanajuato	Instituto Electoral del Estado de Guanajuato	100%	18:00 horas de 7 de junio	18:24 horas de 8 de junio
Guerrero	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero	83.23%	Inició a las 18:00 horas de 7 de junio	18:00 horas de 8 de junio
Jalisco	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco	94.78% diputados por MR, 94.98% municipios y 79.55% diputados por RP de casillas especiales	7 de junio	8 de junio
México	Instituto Electoral del Estado de México	97.50% ayuntamientos y 96.80% diputados	20:00 horas de 7 de junio	20:00 horas de 8 de junio
Michoacán	Instituto Electoral de Michoacán	100%	18:00 horas de 7 de junio	18:32 horas de 8 de junio
Morelos	Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana	64.53% diputados por MR y 75.77% ayuntamientos	20:00 horas del 7 de junio	20:00 horas de 8 de junio
Nuevo León	Comisión Estatal Electoral de Nuevo León	100%	18:00 horas de 7 de junio	12:00 horas de 8 de junio

continúa...

Cuadro 3.1.6.7.
PREP y los OPL

Entidad Federativa	Autoridad Electoral Local	Porcentaje de captura	Inicio	Cierre
Querétaro	Instituto Electoral del Estado de Querétaro	99.96%	18:00 horas de 7 de junio	20:40 horas de 8 de junio
San Luis Potosí	Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí	97.50%	21:00 horas del 7 de junio	21:23 horas de 8 de junio
Sonora	Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora	100%	-	-
Tabasco	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco	50.32% diputados locales y 30.69% presidente municipal y regidores	20:00 horas de 7 de junio	19:30 horas de 8 de junio
Yucatán	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán	94.5% diputados locales y 95.41% ayuntamientos	20:00 horas de 7 de junio	17:46 horas de 8 de junio

Cómpu- tos locales

El INE, a través de UTVOPL, dio seguimiento al desarrollo de los cómputos estatales, distritales y municipales de los 16 procesos electorales locales con jornada coincidente con la federal y un proceso electoral no coincidente, que en términos generales se efectuaron de la siguiente manera:

- En el Distrito Federal, el cómputo distrital se realizó al término de la jornada electoral, una vez que se recibieron los paquetes electorales en los consejos distritales.
- En Chiapas, Querétaro y Sonora, el cómputo distrital y municipal se realizó en un periodo señalado después de la jornada electoral.
- En Baja California Sur, Campeche, Colima, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí, Tabasco y Yucatán, el cómputo distrital se realizó el miércoles siguiente a la jornada electoral.

Los OPL también dieron seguimiento a las sesiones de cómputo de sus consejos distritales y municipales:

- En Campeche, Colima y Sonora se instaló su Consejo General, pero no en sesión permanente/especial del OPL.
- En Baja California Sur, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco y Yucatán, se instaló su Consejo General en sesión permanente o especial.

Para el desarrollo de los cómputos, los OPL de Chiapas, México, Michoacán, San Luis Potosí, Sonora y Yucatán atrajeron el cómputo de las elecciones de ayuntamientos de algunos municipios (debido a que no hubo condiciones óptimas de seguridad). En la mayoría de los casos, el cómputo se efectuó con las actas que obraban en poder del Consejo General, o en su caso de las representaciones partidistas.

En Morelos se registraron renunci- as de funcionarios o consejeros municipales y distritales, por lo que hubo que realizar las sustituciones correspondientes, lo que retrasó la realización de los cómputos.

Fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos y candidatos

Los convenios de coordinación acordados con los OPL establecieron que se daría cumplimiento a los requerimientos de la UTF de acuerdo con la etapa del proceso en que se encontraran (pre-campañas o campañas). El INE se comprometió a atender todas las solicitudes de apoyo formuladas por los OPL para brindar el soporte necesario y oportuno.

El Distrito Federal suscribió un anexo técnico particular sobre este tema.

3.2. Colaboración en el proceso de selección y designación de consejeros electorales de los consejos generales de los Organismos Públicos Locales

El proceso de selección y designación de consejeros electorales de los consejos generales de los OPL es una tarea encomendada al INE. En 2014 se llevó a cabo la designación de consejeros electorales de 19 OPL y en 2015 se designaron los consejeros electorales para las 13 entidades federativas restantes, como indica el cuadro 3.2.1.

Cuadro 3.2.1. Designación de consejeras y consejeros de los OPL	
2014	
Baja California Sur	Morelos
Campeche	Nuevo León
Colima	Oaxaca
Chiapas	Querétaro
Distrito Federal	San Luis Potosí
México	Sonora
Guanajuato	Tabasco
Guerrero	Yucatán
Jalisco	Zacatecas
Michoacán	
2015	
Aguascalientes	Tamaulipas
Baja California	Tlaxcala

Cuadro 3.2.1. Designación de consejeras y consejeros de los OPL	
2015	
Chihuahua	Puebla
Coahuila	Quintana Roo
Durango	Sinaloa
Hidalgo	Veracruz
Nayarit	

Fundamento legal

El artículo Transitorio Noveno del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la CPEUM en materia política-electoral, establece que el INE designará a los nuevos consejeros de los OPL en términos de lo dispuesto por el artículo 116, inciso c), fracción IV de nuestra Carta Magna.

Además, el artículo 44, párrafo 1, incisos g) y jj) de la LGIPE señala como atribución del Consejo General designar y remover, en su caso, a los presidentes y consejeros electorales de los OPL, conforme a los procedimientos establecidos en la propia ley, así como dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas sus atribuciones.

Aunado a lo anterior, el artículo 60, párrafo 1, inciso e) de la LGIPE establece que la UTVOPL estará adscrita a la Secretaría Ejecutiva con el propósito de coadyuvar con la CVOPL en la integración de la propuesta para conformar los consejos de los OPL.

Por su parte, el artículo 100 de la misma Ley enlista los requisitos para fungir como consejero electoral del órgano superior de dirección de un OPL, y en su artículo 101, establece el proceso de elección de los consejeros electorales locales de los OPL.

Por último, el artículo Transitorio Décimo del Decreto que expide la LGIPE, dispuso que las entidades federativas con elecciones después del 2015 deberán de tener nombramientos con antelación al inicio de su siguiente proceso electoral. Para dicho efecto, los nombramientos serían escalonados en los siguientes términos:

- Tres consejeros que durarán en su encargo tres años.
- Tres consejeros que durarán en su encargo seis años.
- Un consejero que durará en su encargo siete años.

Etapas del proceso de selección

El Libro Segundo, Título Primero del “Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la designación y remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales” establece las etapas para la elección de candidatos, y se sujeta a los principios rectores de la función electoral y las reglas de transparencia aplicables en la materia, en especial por el principio de máxima publicidad. Este proceso de selección y designación consideró las siguientes etapas:

- Convocatoria pública.
- Registro de aspirantes.
- Verificación de los requisitos legales.
- Examen de conocimientos.
- Ensayo presencial.
- Valoración curricular y entrevista.

Convocatoria pública

Mediante Acuerdo INE/CG99/2015, emitido por el Consejo General del INE en sesión ordinaria de 25 de marzo de 2015, se aprobaron las convocatorias para los OPL de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz; este Acuerdo entró en vigor el 27 de marzo de 2015.

En virtud de lo anterior, el 30 de marzo del mismo año se remitió la Circular INE/UTVOPL/038/2015 a las vocalías locales ejecutivas para hacer llegar esta información a los presidentes

de los OPL que renovarán el órgano superior de dirección.

Asimismo, para dar cumplimiento a los puntos Cuarto y Quinto del Acuerdo INE/CG99/2015, el 2 de abril de 2015 se envió la circular INE/UTVOPL/040/2015 a las 13 vocalías locales ejecutivas de las entidades en que se renovaría el órgano superior de dirección del OPL, así como el lineamiento para la publicación y difusión de la convocatoria.

Difusión de la convocatoria

En apego al principio de máxima publicidad, la convocatoria se difundió en las páginas de internet de los OPL, la gaceta o periódico oficial de las entidades federativas, en periódicos de circulación regional o local, así como en cuatro periódicos de circulación nacional; complementariamente, los vocales ejecutivos llevaron a cabo acciones para su difusión en instituciones de educación superior, colegios, organizaciones de la sociedad civil, así como organizaciones indígenas, líderes de opinión y diversos medios de comunicación; Además, las convocatorias se difundieron en los estrados de las oficinas del INE en todo el país y el 2 de abril de 2015 se publicó en la página de internet del INE.

Registro de aspirantes

El registro de aspirantes se llevó a cabo del 11 al 15, y el 18 y 19 de mayo de 2015 en las juntas locales y distritales ejecutivas de las 13 entidades participantes, así como en la Secretaría Ejecutiva del INE; en suma, se registraron 1,994 aspirantes, como indica el cuadro 3.2.2.

Finalmente, el 22 de mayo de 2015 las juntas locales ejecutivas entregaron los expedientes físicos y archivos digitales en la UTVOPL, en cumplimiento al numeral 1, de la base Séptima de las convocatorias.

Cuadro 3.2.2. Registro de aspirantes por sexo					
Entidad Federativa	AR	M	%	H	%
Aguascalientes	150	65	43	85	57
Baja California	117	37	32	80	68
Chihuahua	167	66	40	101	60
Coahuila	144	66	46	78	54
Durango	235	95	40	140	60
Hidalgo	109	31	28	78	72
Nayarit	91	41	45	50	55
Puebla	239	103	43	136	57
Quintana Roo	132	50	38	82	62
Sinaloa	88	35	40	53	60
Tamaulipas	149	55	37	94	63
Tlaxcala	167	75	45	92	55
Veracruz	206	73	35	133	65
Total	1,994	792	40%	1,202	60%
AR=aspirantes registrados; M=mujeres; H=hombres.					

Verificación de los requisitos legales

De acuerdo con la base Séptima, numeral 2 de las convocatorias aprobadas, se estableció que la CVOPL, con el apoyo de grupos de trabajo, verificó el cumplimiento de los requisitos legales señalados en el artículo 100 de la LGIPE y en el reglamento alusivo a la designación y remoción de consejeros en los OPL. Así, del 23 de mayo al 4 de junio se revisó la documentación, en la que 1,897 aspirantes cumplieron con los requisitos y únicamente 97 de éstos no lo hicieron.

En este tenor, en sesión de 5 de junio de 2015 la CVOPL aprobó el Acuerdo INE/CVOPL/002/2015, y el día ulterior se publicó en la página de internet del INE, junto a los listados de aspirantes que cumplieron con los requisitos correspondientes y que accedieron a la etapa del examen de conocimientos, el de aspirantes que no cumplieron con los requisitos legales, y el listado de las sedes y horarios para la aplicación del examen de conocimientos y prueba de habilidades gerenciales.

Aunado a lo anterior, mediante circular INE/UTVOPL/074/2015 de misma fecha, se remitió a los vocales ejecutivos de las juntas locales del INE el Acuerdo y los listados citados para su publicación en los estrados de los OPL y cada órgano delegacional y subdelegacional del INE.

En la citada sesión, también se determinó que se consultara a los OPL si los aspirantes que aprobaron el examen de conocimientos habían sido registrados como candidatos o desempeñado un cargo de elección popular o un cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido político dentro de los cuatro años anteriores a la designación. En tal virtud, el 9 de junio de 2015, mediante circular INE/UTVOPL/078/2015, se solicitó el apoyo de las 13 juntas locales ejecutivas de las entidades con proceso de selección y designación para que hicieran entrega a las Autoridades Electorales Locales del oficio signado por el Presidente de la CVOPL, por el que solicitó información para validar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 100, párrafo 2, incisos g) y h) de la LGIPE.

Una vez que los 13 OPL remitieron la información solicitada, se llevó a cabo el análisis respectivo, del que resultó que cinco aspirantes no cumplieron con los requisitos legales para el cargo de consejero electoral.

Medios de impugnación durante la etapa de verificación de los requisitos legales

En esta fase del proceso, tres aspirantes presentaron ante el TEPJF el recurso de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano; una de ellas se suscitó en Aguascalientes, en la que se argumentó inaplicación del requisito de edad (30 años), misma que resultó improcedente; los otros dos casos se presentaron en Veracruz, por la revisión del derecho de participar en el proceso de selección y designación, en las que se determinó restituir el derecho de participar en dicha etapa del proceso.

Con los ajustes anteriores, se reflejó un total de 1,894 aspirantes que cumplieron con los

requisitos legales y que aprobaron el examen de conocimientos, como muestran los cuadros 3.2.3. y 3.2.4.

Cuadro 3.2.3. Aspirantes que cumplieron con los requisitos legales			
Entidad Federativa	Total de expedientes	¿Cumplieron?	
		Sí	No
Aguascalientes	150	124	26
Baja California	117	114	3
Chihuahua	167	164	3
Coahuila	144	143	1
Durango	235	229	6
Hidalgo	109	108	1
Nayarit	91	83	8
Puebla	239	218	21
Quintana Roo	132	128	4
Sinaloa	88	83	5
Tamaulipas	149	147	2
Tlaxcala	167	157	10
Veracruz	206	196	10
Total	1,994	1,894	100

Cuadro 3.2.4. Causas por las que no cumplieron con los requisitos legales	
Causas	Cantidad
Título de nivel licenciatura o cédula profesional menor a cinco años	59
No presentó título de nivel licenciatura	11
Aspirante menor a 30 años	7
Aspirante menor a 30 años y no presenta título de nivel licenciatura	7
Cargo de dirección de partido político	4
Baja del padrón electoral por pérdida de vigencia	3
No presentó constancia de residencia	1
Constancia de residencia menor a cinco años	1
No presentó título de nivel licenciatura ni constancia de residencia	3

Cuadro 3.2.4. Causas por las que no cumplieron con los requisitos legales	
Causas	Cantidad
No presentó título de nivel licenciatura, ni constancia de residencia, ni acta de nacimiento	1
Fue candidato o desempeñó un cargo de elección popular en algún partido político	3
Total	100

Examen de conocimientos

Se aplicó un examen de conocimientos y una prueba de habilidades gerenciales a los aspirantes que cumplieron con los requisitos legales. El examen de conocimientos estuvo a cargo del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), en coordinación con personal de la UTVOP. Para tal efecto, el Secretario Ejecutivo, mediante oficio número INE/SE/0244/2015 de 3 de marzo de 2015, solicitó el inicio formal de los trabajos, además de la propuesta económica y el cronograma de actividades que muestra el cuadro 3.2.5.

Cuadro 3.2.5. Cronograma INE-CENEVAL	
Actividad	Fecha de realización
Revisión y actualización del perfil referencial	17 al 19/03/2015
Elaboración de reactivos por especialistas externos	26/03/2015 al 30/04/2015
Elaboración de reactivos por especialistas del INE	9,10,16,17 y 18/04/2015
Validación de reactivos	12 al 14/05/2015
Elaboración y revisión de la guía del sustentante	6 al 24/04/2015
Actualización del manual del aplicador	A partir de 27/05/2015
Logística de aplicación, sedes y aplicadores	A partir de 27/05/2015

continúa...

Cuadro 3.2.5. Cronograma INE-CENEVAL	
Actividad	Fecha de realización
Taller de capacitación para aplicadores	22/06/2015

Revisión y actualización del perfil referencial

El 13 de marzo de 2015 se convocó a los especialistas internos y externos que conformaron el comité especializado para revisar el perfil referencial de la prueba.

Durante los días 17, 18 y 19 del mismo mes y año, en instalaciones del CENEVAL, se realizaron los trabajos de revisión y actualización de dicho perfil, en los que participaron especialistas del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, externos en el ámbito político-electoral, además de tres miembros destacados del Servicio Profesional Electoral del INE.

Elaboración de reactivos

De acuerdo con la metodología del CENEVAL, la elaboración de reactivos también consideró la participación de especialistas externos de instituciones educativas y de investigación de reconocido prestigio en el ámbito político-electoral, así como de especialistas integrantes del Servicio Profesional Electoral del INE. Debido a ello, se conformaron dos grupos de trabajo.

El taller de capacitación de los colaboradores externos se realizó los días 26 y 27 de marzo de 2015 con la participación de siete especialistas (cinco de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, uno de la Universidad Iberoamericana, y otro del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey). Este equipo trabajó del 26 de marzo al 30 de abril del 2015 en la elaboración de reactivos en coordinación y con asesoría de personal de CENEVAL. La revisión y retroalimentación de los avances de cada especialista se efectuó mediante el uso de la platafor-

ma en línea del banco de reactivos para asesores externos.

Por otra parte, el taller de capacitación para la elaboración de reactivos con personal del INE se realizó el 9 de abril de 2015, en la que participaron 20 funcionarios de la DEOE, DECEYEC, DESPEN, DERFE y las juntas locales y distritales ejecutivas de Michoacán, Morelos, Querétaro, México y Distrito Federal. En este caso, la elaboración, revisión y retroalimentación de los reactivos fue presencial y se realizó durante los días 9, 10, 16, 17 y 18 de abril de 2015.

Los resultados de la elaboración de reactivos se presentan en el cuadro 3.2.6.

Cuadro 3.2.6. Reactivos solicitados			
Tipo de comité	Dictamen		
	Solicitados	Elaborados	Aceptados técnicamente
Grupo 1 (externos)	191	190	166
Grupo 2 (INE)	351	328	312
Total	542	518	478

Posteriormente, de acuerdo con la metodología del CENEVAL, se conformó un comité de especialistas para verificar que los contenidos evaluados por cada reactivo fueran adecuados y pertinentes. Se dictaminaron como aceptados o descartados; para ello, la CVOPL convocó a 10 especialistas externos en materia electoral (tres de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y seis de la Facultad de Derecho, por parte de la UNAM, así como uno del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey), a los que se integraron ocho funcionarios del INE, quienes integraron seis mesas de trabajo del 12 al 14 de mayo de 2015.

Finalmente, el 28 de mayo de ese año, en instalaciones del CENEVAL, se llevó a cabo la última fase, correspondiente a la selección de los reactivos que integrarían el examen de conocimientos. Es de indicar, que los consejeros electorales,

Mtra. Adriana Margarita Favela Herrera y Dr. Ciro Murayama Rendón participaron en el ensamble de la prueba dentro del marco del protocolo establecido por el CENEVAL.

Aplicación del examen de conocimientos

El 27 de junio de 2015 se llevó a cabo, en dos turnos, la aplicación del examen de conocimientos (9:00 a 12:00 y 14:30 a 17:30 horas) y la prueba de habilidades gerenciales (12:00 a 13:30 y 17:30 a 19:00 horas) en las 13 entidades federativas con proceso de selección y designación conforme a la convocatoria.

Adicionalmente, para cumplir con lo ordenado por el TEPJF en las sentencias SUP-JDC-1180/2015 y SUP-JDC-1185/2015, el 6 de julio del mismo año se aplicó el examen de conocimientos (9:00 a 12:00 horas) y la prueba de habilidades gerenciales (12:00 a 13:30 horas) a dos aspirantes en la sede de Veracruz.

Resultados de la aplicación

El total de aplicaciones del examen de conocimientos y de la prueba de habilidades gerenciales fue de 1,646 de 1,894 programadas (87.06%). Al respecto, 248 aspirantes (19.94%) no se presentaron a realizar las evaluaciones. Esta información se desglosa en el cuadro 3.2.7.

Medios de impugnación de la revisión del examen de conocimientos

Una vez concluidas las revisiones, tres aspirantes que hicieron valer su derecho de impugnar el resultado, presentaron juicios para la protección de los derechos políticos de los ciudadanos; dos de ellos se inconformaron con el acta circunstanciada levantada con motivo de la revisión de su examen de conocimientos (Puebla y Veracruz), mismas que se declararon infundadas; y una más (en Veracruz) para convertir la negativa de revisión del examen de conocimientos, en la cual el TEPJF ordenó que se realizara la revisión del mismo.

Para dar cumplimiento a la sentencia SUP-JDC-1237/2015 del TEPJF, el 15 de agosto de 2015 se hizo la revisión del examen de conocimientos del aspirante de Veracruz, ratificándose el resultado obtenido en su evaluación.

El total actualizado de aspirantes que solicitaron revisión de su examen de conocimientos ascendió a 19, de los cuales, 11 se presentaron a las sesiones de revisión, confirmándose el resultado que obtuvieron en su examen respectivo (2 en Baja California, 3 en Puebla, y 6 en Veracruz).

Ensayo presencial

El Consejo General del INE aprobó, en sesión extraordinaria celebrada el 13 de julio de 2015, el Acuerdo y Lineamientos referentes a la aplicación y evaluación del ensayo presencial que presentaron las 25 aspirantes mujeres y los 25 aspirantes hombres de cada entidad federativa que obtuvieron la mejor puntuación en el examen de conocimientos. En dichos documentos se estableció que el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. fuera la institución de educación superior responsable de la aplicación y calificación de los ensayos.

En apego a la base Séptima, numeral 4 de las convocatorias aprobadas, la aplicación del ensayo presencial se llevó a cabo el 25 de julio de 2015, con una duración de dos horas y se aplicó de manera simultánea (10:00 a 12:00 horas) en las 13 entidades federativas, en el que se presentaron 666 aspirantes (332 mujeres y 334 hombres), que representó 98.67% de los 675 programados.

La entrega de resultados del ensayo se realizó por el CIDE, durante la sesión extraordinaria de la CVOP del 6 de agosto de 2015, de acuerdo con el artículo 20, párrafo 6 del Reglamento, y a los puntos Noveno y Décimo de los Lineamientos alusivos a la selección y designación de consejeros de los OPL. Los resultados se desglosan en el cuadro 3.2.8.

Cuadro 3.2.7. Resultados de la aplicación									
Programados				Presentaron examen y prueba					
Entidad Federativa	Mujeres	Hombres	Total	Sí			No		
				Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
Aguascalientes	56	68	124	48	65	113	8	3	11
Baja california	37	77	114	35	70	105	2	7	9
Chihuahua	64	100	164	54	79	133	10	21	31
Coahuila	66	77	143	54	66	120	12	11	23
Durango	91	138	229	73	111	184	18	27	45
Hidalgo	31	77	108	29	70	99	2	7	9
Nayarit	37	46	83	35	44	79	2	2	4
Puebla	93	125	218	77	111	188	16	14	30
Quintana Roo	48	80	128	39	72	111	9	8	17
Sinaloa	33	50	83	29	50	79	4	0	4
Tamaulipas	55	92	147	46	80	126	9	12	21
Tlaxcala	70	87	157	62	76	138	8	11	19
Veracruz	67	129	196	56	115	171	11	14	25
Total	748	1,146	1,894	637	1,009	1,646	111	137	248

Cuadro 3.2.8. Resultados de la jornada de aplicación					
Entidad Federativa	Idóneos			No idóneos	Total aspirantes
	Mujeres	Hombres	Total		
Aguascalientes	7	9	16	37	53
Baja California	6	10	16	34	50
Chihuahua	13	16	29	21	50
Coahuila	14	16	30	20	50
Durango	16	15	31	20	51
Hidalgo	8	17	25	26	51
Nayarit	10	12	22	30	52
Puebla	16	19	35	19	54
Quintana Roo	13	15	28	24	52
Sinaloa	13	14	27	23	50
Tamaulipas	12	14	26	23	49
Tlaxcala	6	5	11	40	51
Veracruz	14	23	37	16	53
Total	148	185	333	333	666

En términos de la base Séptima, numeral 4 de las convocatorias aprobadas y los puntos Décimo y Décimo Primero de los lineamientos, los resultados del ensayo presencial se publicaron en la página de internet del INE el 6 de agosto de 2015. Asimismo, mediante la circular INE/UTVOPL/100/2015 se solicitó a los órganos delegacionales y subdelegacionales del INE en las entidades correspondientes colocar en estrados los resultados del ensayo presencial.

Observaciones de los partidos políticos a los resultados del ensayo presencial

El 6 de agosto de 2015, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 23 párrafo 2 del Reglamento alusivo a la designación y remoción de consejeros en los OPL, así como a lo previsto en la base Séptima, numeral 4 de las convocatorias, la CVOPL turnó el oficio INE/CVOPL/691/2015 a las representaciones de los partidos políticos y consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del INE con las listas de aspirantes que tuvieron dictamen idóneo en la etapa del ensayo presencial, con el propósito de que presentaran por escrito, en los cinco días hábiles siguientes a la publicación de la lista, las observaciones o comentarios de los aspirantes que pasaron a la etapa de valoración curricular y entrevista. El cuadro 3.2.9. muestra las 171 observaciones presentadas por parte de los partidos políticos.

Cuadro 3.2.9. Observaciones de los partidos políticos			
Partido político	Oficio/documento	Fecha	Total
PAN	RPAN/773/110815	11/08/2015	24
	Sin número	13/08/2015	
PRI			3
PRD			120
MORENA	REPMORENAINE-2269/2015		24
Total			171

Solicitud de revisión del ensayo presencial por los aspirantes

Conforme al artículo 20, punto 5, del Reglamento alusivo a la designación y remoción de consejeros en los OPL; la base Séptima, numeral 4 de las convocatorias aprobadas, así como los puntos Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos citados, durante los días 8 y 9 de agosto de 2015 se recibieron 101 solicitudes de revisión de ensayos de los aspirantes con dictamen no idóneo, mismas a las que se respondió individualmente mediante oficio, en el que se especificó fecha, hora y lugar para realizar la revisión correspondiente.

En este contexto, las sesiones de revisión de los ensayos se concretaron del 10 al 12 de agosto de 2015, en instalaciones de la UTVOPL. En cada sesión participaron tres especialistas por parte del CIDE (Comisión Dictaminadora) y un funcionario de la UTVOPL (encargado de levantar el acta correspondiente). En algunos casos, la revisión se realizó con la ausencia de los sustentantes.

De las 101 solicitudes recibidas, sólo 19 (18.81%) modificaron el resultado de no idóneo a idóneo.

Posteriormente, en cumplimiento al punto Cuarto del Acuerdo INE/CVOPL/004/2015, la publicación de resultados de esta revisión se realizó en la página de internet del INE.

Observaciones de los partidos políticos a las revisiones del ensayo presencial

El 13 de agosto de 2015, se turnó el oficio INE/CVOPL/693/2015 a las representaciones de los partidos políticos y consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del INE, alusivo a los aspirantes que resultaron idóneos después de la revisión de su ensayo presencial, con el propósito de que presentaran por escrito, dentro de los dos días hábiles siguientes, sus observaciones y comentarios, que debían incluir elementos objetivos que sustentaran o corroboraran sus afirmaciones, mismas que refiere el cuadro 3.2.10.

Cuadro 3.2.10. Observaciones de los partidos políticos			
Partido político	Oficio	Fecha	Total
PAN	RPAN/781/180815	18/08/2015	3
PRD	PGA-500/2015		6
MORENA	REPMORENAI-NE-274/2015		37
Total			46

Medios de impugnación presentados contra la revisión de los ensayos

Derivado de los resultados de la revisión de los ensayos, se confirmó resultado no idóneo a ocho aspirantes (Aguascalientes, uno; Baja California, uno; Nayarit, dos; Tlaxcala, tres y Veracruz, uno), quienes los impugnaron mediante juicio para la protección de los derechos políticos de los ciudadanos. Sin embargo, el TEPJF confirmó los resultados de las revisiones.

Valoración curricular y entrevista

De manera ulterior, el Consejo General del INE aprobó, en sesión ordinaria de 29 de julio de 2015, mediante Acuerdo INE/CG511/2015, los criterios para llevar a cabo la etapa de valoración curricular y entrevista de los aspirantes viables en el proceso de selección.

Así, el 10 de agosto de 2015, la CVOPL aprobó el Acuerdo INE/CVOPL/004/2015 con el calendario de entrevistas que realizarían los consejeros electorales del INE en tres grupos para desahogar esta etapa, como indica el cuadro 3.2.11.

Subsecuentemente, el 6 de agosto de 2015 se sorteó la asignación de aspirantes para cada grupo de trabajo, por lo que se integró aleatoria-

mente el calendario de entrevistas. Al inicio de esta etapa había 352 aspirantes; sin embargo, se recibieron tres escritos de declinación, resultando solamente 349 aspirantes, como lo desglosa el cuadro 3.2.12.

Con base en lo establecido en los considerandos 26 y 27 del Acuerdo INE/CG99/2015, referente a la aprobación de las convocatorias, se conformaron dos bloques para la entrevista; el primero para las entidades federativas de Aguascalientes, Baja California, Durango, Hidalgo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz, el 17 y 21 de agosto de 2015, con designación el 2 de septiembre del mismo año; el segundo, para los estados de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo, el 5 y 9 de octubre de 2015, con designación el 30 de octubre de ese año. Las entrevistas se realizaron en Oficinas Centrales del INE, en las que se grabó video y se transmitió en tiempo real a través de la página de internet del INE. Los cuadros 3.2.13. y 3.2.14. presentan esta información.

Cuadro 3.2.11. Grupos de consejeros en etapa de valoración curricular y entrevista	
Grupo	Consejeras y Consejeros
1	Dr. Lorenzo Córdova Vianello
	Lic. Pamela San Martín Ríos y Valles
	Lic. Enrique Andrade González
	Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez
2	Mtra. Adriana Margarita Favela Herrera
	Mtro. Marco Antonio Baños Martínez
	Dr. Benito Nacif Hernández
	Lic. Javier Santiago Castillo
3	Mtra. Beatriz Eugenia Galindo Centeno
	Dr. Ciro Murayama Rendón
	Dr. José Roberto Ruiz Saldaña

Cuadro 3.2.12.
Aspirantes a entrevista

Entidad Federativa	Ensayo idóneo	Revisión idóneo	Declinan	Total
Aguascalientes	16	3	1	18
Baja California	16	4	1	19
Chihuahua	29	0	0	29
Coahuila	30	2	0	32
Durango	31	3	0	34
Hidalgo	25	2	0	27
Nayarit	22	2	0	24
Puebla	35	0	1	34
Quintana Roo	28	1	0	29
Sinaloa	27	0	0	27
Tamaulipas	26	0	0	26
Tlaxcala	11	2	0	13
Veracruz	37	0	0	37
Total	333	19	3	349

Cuadro 3.2.13.
Grupos de aspirantes programados a entrevista

Entidad Federativa	Ensayo idóneo	Revisión idóneo	Declinan	Total
Primer grupo				
Aguascalientes	16	3	1	18
Baja California	16	4	1	19
Durango	31	3	0	34
Hidalgo	25	2	0	27
Sinaloa	27	0	0	27
Tamaulipas	26	0	0	26
Tlaxcala	11	2	0	13
Veracruz	37	0	0	37
Total	189	14	2	201
Segundo grupo				
Chihuahua	29	0	0	29
Coahuila	30	2	0	32
Nayarit	22	2	0	24
Puebla	35	0	1	34
Quintana Roo	28	1	0	29
Total	144	5	1	148

Cuadro 3.2.14. Programación de entrevistas		
Entidad Federativa	Fecha	Horario
Primer bloque de entidades		
Hidalgo	17/08/2015	9:00 a 13:00
Baja California	17/08/2015	13:30 a 17:30
Durango	18/08/2015	9:00 a 14:30
Tlaxcala	18/08/2015	14:30 a 17:30
Veracruz	19/08/2015	9:00 a 17:00
Sinaloa	20/08/2015	9:00 a 13:00
Aguascalientes	20/08/2015	13:30 a 14:30 y
	21/08/2015	9:00 a 10:30
Tamaulipas	21/08/2015	10:30 a 14:30
Segundo bloque de entidades		
Coahuila	05/10/2015	9:00 a 14:00
Nayarit	06/10/2015	10:30 a 14:00
Puebla	07/10/2015	9:00 a 14:30
Chihuahua	08/10/2015	9:00 a 13:30
Quintana Roo	09/10/2015	9:00 a 13:30

Designaciones del primer grupo

El 26 de agosto de 2015, la CVOPL emitió los proyectos de acuerdo del Consejo General del INE

sobre la designación de consejeros de los OPL del primer grupo, los cuales fueron aprobados en sesión extraordinaria de 2 de septiembre de 2015, por el órgano superior de dirección del Instituto, como desarrolla el cuadro 3.2.15.

Cuadro 3.2.15. Designación de los consejeros de los OPL	
Acuerdo	Entidad Federativa
INE/CG807/2015	Aguascalientes
INE/CG808/2015	Baja California
INE/CG809/2015	Durango
INE/CG810/2015	Hidalgo
INE/CG811/2015	Sinaloa
INE/CG812/2015	Tamaulipas
INE/CG813/2015	Tlaxcala
INE/CG814/2015	Veracruz

Las propuestas para Aguascalientes, Baja California, Durango, Hidalgo, Sinaloa, Tamaulipas y Tlaxcala se aprobaron sin modificación alguna; en el caso de Veracruz, el Consejo General cambió la proposición original de la CVOPL, como indica el cuadro 3.2.16.

Cuadro 3.2.16. Designaciones de consejeras y consejeros por el Consejo General del INE Primer grupo			
Entidad Federativa	Nombre	Cargo	Periodo
Aguascalientes	Luis Fernando Landeros Ortiz	Consejero Presidente	7 años
	Diana Cristina Cárdenas Ornelas	Consejera Electoral	6 años
	Yolanda Franco Durán	Consejera Electoral	6 años
	Sergio Reynoso Silva	Consejero Electoral	6 años
	Luis Manuel Bustos Arango	Consejero Electoral	3 años
	Juan Carlos Cruz Pérez	Consejero Electoral	3 años
	Irma Alicia Rangel Morán	Consejera Electoral	3 años
Baja California	Javier Garay Sánchez	Consejero Presidente	7 años
	Graciela Amezola Canseco	Consejera Electoral	6 años
	Daniel García García	Consejero Electoral	6 años
	Lorenza Gabriela Soberanes Eguia	Consejera Electoral	6 años

continúa...

Cuadro 3.2.16.
Designaciones de consejeras y consejeros por el Consejo General del INE
Primer grupo

Entidad Federativa	Nombre	Cargo	Periodo
Baja California	Helga Iliana Casanova López	Consejera Electoral	3 años
	Eréndira Bibiana Maciel López	Consejera Electoral	3 años
	Rodrigo Martínez Sandoval	Consejero Electoral	3 años
Durango	Juan Enrique Kato Rodríguez	Consejero Presidente	7 años
	Mirza Mayela Ramírez Ramírez	Consejera Electoral	6 años
	Laura Fabiola Bringas Sánchez	Consejera Electoral	6 años
	Francisco Javier González Pérez	Consejero Electoral	6 años
	Esmeralda Valle López	Consejera Electoral	3 años
	Fernando de Jesús Román Quiñones	Consejero Electoral	3 años
	Manuel Montoya del Campo	Consejero Electoral	3 años
Hidalgo	Guillermina Vázquez Benítez	Consejera Presidenta	7 años
	Salvador Domingo Franco Assad	Consejero Electoral	6 años
	Augusto Hernández Abogado	Consejero Electoral	6 años
	Blanca Estela Tolentino Soto	Consejera Electoral	6 años
	Fabián Hernández García	Consejero Electoral	3 años
	Martha Alicia Hernández Hernández	Consejera Electoral	3 años
	Uriel Lugo Huerta	Consejero Electoral	3 años
Sinaloa	Karla Gabriela Peraza Zazueta	Consejera Presidenta	7 años
	Perla Lyzette Bueno Torres	Consejera Electoral	6 años
	Jorge Alberto de la Herrán García	Consejero Electoral	6 años
	Martín Alfonso Inzunza Gutiérrez	Consejero Electoral	6 años
	Manuel Bon Moss	Consejero Electoral	3 años
	Maribel García Molina	Consejera Electoral	3 años
	Xóchitl Amalia López Ulloa	Consejera Electoral	3 años
Tamaulipas	Jesús Eduardo Hernández Anguiano	Consejero Presidente	7 años
	Noemí Arguello Sosa	Consejera Electoral	6 años
	Óscar Becerra Trejo	Consejero Electoral	6 años
	María de los Ángeles Quintero Rentería	Consejera Electoral	6 años
	Tania Gisela Contreras López	Consejera Electoral	3 años
	Frida Denisse Gómez Puga	Consejera Electoral	3 años
	Ricardo Hiram Rodríguez González	Consejero Electoral	3 años
Tlaxcala	Elizabeth Piedras Martínez	Consejera Presidenta	7 años
	Denisse Hernández Blas	Consejera Electoral	6 años
	Dora Rodríguez Soriano	Consejera Electoral	6 años
	Norberto Sánchez Briones	Consejero Electoral	6 años
	Yareli Álvarez Meza	Consejera Electoral	3 años

continúa...

Cuadro 3.2.16. Designaciones de consejeras y consejeros por el Consejo General del INE Primer grupo			
Entidad Federativa	Nombre	Cargo	Periodo
Tlaxcala	Raymundo Amador García	Consejero Electoral	3 años
	Aldo Morales Cruz	Consejero Electoral	3 años
Veracruz	José Alejandro Bonilla Bonilla	Consejero Presidente	7 años
	Eva Barrientos Zepeda	Consejera Electoral	6 años
	Tania Celina Vásquez Muñoz	Consejera Electoral	6 años
	Juan Manuel Vázquez Barajas	Consejero Electoral	6 años
	Julia Hernández García	Consejera Electoral	3 años
	Jorge Alberto Hernández y Hernández	Consejero Electoral	3 años
	Iván Tenorio Hernández	Consejero Electoral	3 años

Designaciones del segundo grupo

El 26 de octubre de 2015, la CVOPL pronunció los proyectos de acuerdo del Consejo General del INE sobre la designación de consejeros de los OPL del segundo grupo, los cuales fueron aprobados en sesión extraordinaria de 30 de octubre de 2015, por el órgano superior de dirección del Instituto, como presenta el cuadro 3.2.17.

Las proposiciones para Chihuahua y Nayarit, se aprobaron sin modificación alguna; en el caso de Coahuila, Puebla y Quintana Roo, el Consejo

General modificó la propuesta presentada por la CVOPL, como señala el cuadro 3.2.18.

Cuadro 3.2.17. Designación de consejeros de los OPL Segundo grupo	
Acuerdo	Entidad Federativa
INE/CG904/2015	Chihuahua
INE/CG905/2015	Coahuila
INE/CG906/2015	Nayarit
INE/CG907/2015	Puebla
INE/CG908/2015	Quintana Roo

Cuadro 3.2.18. Designaciones de consejeras y consejeros por el Consejo General del INE Segundo grupo			
Entidad Federativa	Nombre	Cargo	Periodo
Chihuahua	Arturo Meraz González	Consejero Presidente	7 años
	Saúl Eduardo Rodríguez Camacho	Consejero Electoral	6 años
	Gilberto Sánchez Esparza	Consejero Electoral	6 años
	Claudia Arlett Espino	Consejera Electoral	6 años
	Alonso Bassanetti Villalobos	Consejero Electoral	3 años
	María Elena Cárdenas Méndez	Consejera Electoral	3 años
	Julieta Fuentes Chávez	Consejera Electoral	3 años
Coahuila	Gabriela María de León Farías	Consejera Presidenta	7 años
	Gustavo Alberto Espinosa Padrón	Consejero Electoral	6 años
	Alejandro González Estrada	Consejero Electoral	6 años
	Karla Verónica Félix Neira	Consejera Electoral	6 años

continúa...

Cuadro 3.2.18.
Designaciones de consejeras y consejeros por el Consejo General del INE
Segundo grupo

Entidad Federativa	Nombre	Cargo	Periodo
Coahuila	Ma. de los Ángeles López Martínez	Consejera Electoral	3 años
	René de la Garza Giacoman	Consejero Electoral	3 años
	Larissa Ruth Pineda Díaz	Consejera Electoral	3 años
Nayarit	Celso Valderrama Delgado	Consejero Presidente	7 años
	Sergio Flores Cánovas	Consejero Electoral	6 años
	Claudia Zulema Garnica Pineda	Consejera Electoral	6 años
	Sergio López Zúñiga	Consejero Electoral	6 años
	Irma Carmina Cortés Hernández	Consejera Electoral	3 años
	Ana Georgina Guillén Solís	Consejera Electoral	3 años
	Álvaro Ernesto Vidal Gutiérrez	Consejero Electoral	3 años
Puebla	Jacinto Herrera Serrallonga	Consejero Presidente	7 años
	Luz Alejandra Gutiérrez Jaramillo	Consejera Electoral	6 años
	Juan Pablo Mirón Thomé	Consejero Electoral	6 años
	José Luis Martínez López	Consejero Electoral	6 años
	Claudia Barbosa Rodríguez	Consejera Electoral	3 años
	Federico González Magaña	Consejero Electoral	3 años
	Flor de Té Rodríguez Salazar	Consejera Electoral	3 años
Quintana Roo	Mayra San Román Carrillo Medina	Consejera Presidenta	7 años
	Thalía Hernández Robledo	Consejera Electoral	6 años
	Juan Manuel Pérez Alpuche	Consejero Electoral	6 años
	Jorge Armando Poot Pech	Consejero Electoral	6 años
	Claudia Carrillo Gasca	Consejera Electoral	3 años
	Sergio Avilés Demeneghi	Consejero Electoral	3 años
	Luis Carlos Santander Botello	Consejero Electoral	3 años

Medios de impugnación presentados

Con motivo de las designaciones del primer grupo, se presentaron 21 impugnaciones ante el TEPJF. En 20 casos, el Tribunal confirmó el acto impugnado y sólo un recurso fue desechado. También se recibieron varias observaciones antes de la designación de cargos en los OPL de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo, como resumen los cuadros 3.2.19. y 3.2.20.

Posteriormente, con motivo de las designaciones del segundo grupo, se presentaron 12 impugnaciones ante el TEPJF. Cinco fueron recursos de apelación y siete fueron juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. El 2 de diciembre de 2015, la Sala Superior del Tribunal resolvió los 12 expedientes, en todos los casos confirmó los actos impugnados. Esta información se muestra en el cuadro 3.2.21.

Cuadro 3.2.19. Medios de impugnación Primer grupo de designación				
Entidad Federativa	Recurso de apelación	JDC*	Juicio electoral	Total
Aguascalientes	1 (MORENA)	1	0	2
Baja California	2 (MORENA-PAN)	1	0	3
Durango	1 (MORENA)	0	0	1
Sinaloa	1 (MORENA)	0	0	1
Tamaulipas	2 (PAN-MORENA)	0	0	2
Tlaxcala	3 (PRD-PAN-MORENA)	2	1	6
Veracruz	3 (PRD-PAN-MORENA)	3	0	6
Total				21
*JDC: juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.				

Cuadro 3.2.20. Observaciones de los Partidos Políticos Nacionales			
Partido político	Documento	Fecha	Total
PAN	RPAN-2-17/2015	26/10/2015	2
	RPAN-2-26/2015		
PRD	PGA-593/2015		15
MORENA	REPMORENAI-NE-325/2015		16

Cuadro 3.2.21. Medios de impugnación Segundo grupo de designación			
Entidad Federativa	Apelaciones	JDC*	Total
Chihuahua	1 (PAN-MORENA)	0	1
Coahuila	1 (PAN)	1	2
Nayarit	1 (PRI)	3	4
Puebla	1 (PRI-MORENA)	2	3
Quintana Roo	1 (MORENA)	1	2
Total			12
*JDC: juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.			