

CIRO MURAYAMA, CONSEJERO DEL INE

'Va a ser un día muy largo'



MIGUEL DE LA VEGA
FOTO: CARLOS FIGUEROA

Si alguien conoce cómo se hacen las elecciones en México, ese es Ciro Murayama.

Ha estado ligado a lo que ahora es el INE desde que a los 28 años regresó de Madrid, donde estudió el doctorado, y se convirtió en asesor de José Woldenberg, presidente de lo que entonces era el IFE.

Tras su salida, en 2003, se mantuvo invariablemente cercano a la institución y su nombre surgía,

una y otra vez, cuando había renovación de sus integrantes. Finalmente, el año pasado, Murayama se convirtió en consejero del Instituto Nacional Electoral.

La entrevista se lleva a cabo de noche, en su oficina. Son días intensos para el INE que, ante la proximidad de las elecciones, acaba de resentir un obús: el espionaje telefónico a Lorenzo Córdova.

En medio de esa crisis, Murayama no pierde la sonrisa. Mucho menos la esperanza.

Después de tantos años de intentar ser consejero, ¿ya te arrepentiste de haber llegado?

No, aún no. Y espero que no me arrepienta.

El sistema electoral mexicano sufre de gigantismo, ¿es manejable?

El número de partidos no puede salir de la mesa de un académico o un teórico que diga: "quiero un

sistema bipartidista, tripartidista". Ese número debe surgir, como es hoy, de la posibilidad que tengan los ciudadanos de organizarse en alternativas distintas a las vigentes... y de pasar la prueba del ácido de las urnas.

¿Cuál alternativa distinta si los nuevos partidos son reciclados de otros que ya conocemos?

Sin duda puede haber experiencias negativas a lo largo de la historia, es muy claro el caso del Partido de la Sociedad Nacionalista. Pero la alternativa sería restringir más el derecho a la libre asociación de los ciudadanos. De por sí hemos tenido una puerta cada vez más estrecha.

¿Pero no son muchos 10 partidos políticos?

¿Dónde empezó la democratización de México? Cuando permitieron el registro del Partido

Comunista con la reforma en el 77, que se concretó en 79. Llegaron comunistas, trotskistas, sinarquistas y todo mundo a la arena electoral. Lo que permitió la democratización fue la no exclusión, autoritaria y arbitraria de corrientes importantes de opinión.

No nos ha ido muy bien con tantos partidos... Más vale tener algunas malas experiencias.

¡Pero salen muy caras!

Pero sale más caro cerrar el sistema y construir un club de cuates para que no se exponga la competencia. Además, no sale más caro porque el financiamiento a los partidos es el mismo.

Pero buena parte del desprestigio del sistema de partidos es por la cantidad de dinero que se llevan...

Pero eso tiene que ver con otra cosa: con cuánto dinero das, no con cuántos partidos hay. Yo lo que digo es que haya tantos partidos como la gente decida en las urnas. Si la gente decide expulsar a un partido, cinco partidos, es porque se lo merecieron.

¿Financiamiento público o privado?

Estoy convencido que para México el mejor modelo para que subsistan los partidos es el financiamiento público. Si queremos llevar a la política las reglas del mercado, como somos el reino de la desigualdad, en la competencia política vamos a tener también mucha exclusión y mucha ilegalidad.

Otros países tienen mejores prácticas...

Hay a quienes les encanta la política norteamericana. Y con esto de que ven muchas series, pues creen que es lo óptimo. A mí me gusta una visión más ilustrada que a veces ve a Europa, a algunos países de América del Sur, en donde ponen el énfasis en la equidad.

Es un debate eterno...

Sé que hay un malestar con los partidos, pero me parece que nos la pasamos discutiendo en términos de la insatisfacción de la gente con los partidos, y por lo mismo no hemos pasado a la discusión del ejercicio del poder.

En este sentido, ¿el electorado mexicano ha madurado?, ¿o sigue siendo muy primario?

La ciudadanía es más experta y más sabia en el uso de su voto de lo que los propios solicitantes del voto están dispuestos a reconocer. ¿Cómo explicas que un partido en el gobierno vaya a dar al tercer lugar? Eso se llama voto de castigo. Si la gente no supiera para qué sirve su voto, sería difícilísimo que un partido vaya del gobierno al tercer lugar.

En esta campaña, los spots van más enfocados a cantar o bailar que a presentar una propuesta.

¿Te decepciona la democracia mexicana?

Me decepciona que la democracia mexicana no haya sido capaz de producir resultados que mejoren la calidad de vida de la gente.

¿Y de quién es la culpa?

A veces al sistema electoral se le cargan los malos

resultados del sistema político en su conjunto. Es decir, tenemos un problema de diseño, de planteamiento, de brújula del Estado Mexicano y de su misión, pero con mucha frecuencia nos referimos sólo al tema de las elecciones.

No es perfecto...

Nadie puede estar satisfecho. Además, los acontecimientos de los últimos tiempos nos demuestran que la democracia está sufriendo una mayor erosión en aprecio ciudadano y eso es muy preocupante.

¿A qué lleva?

La experiencia en América Latina demuestra que cuando sustituyes a la democracia sólo puede ser por algo peor. El mejor sistema autoritario es mucho peor que la democracia más deficiente en términos de libertades y de derechos.

En México, el ciudadano cumple a medias: vota, pero no le da seguimiento a su sufragio...

Como decía Guillermo O'Donnell, en América Latina vivimos una ciudadanía de baja intensidad: somos iguales frente a la urna, pero somos muy desiguales frente a todo lo demás. Mientras no resolvamos cuestiones fundamentales en términos de desigualdad y subsistencia económica, vamos a seguir siendo una sociedad muy maltrecha.

El audio de Lorenzo Córdova revela algo gravísimo: el espionaje telefónico a los consejeros del INE. ¿A quién le conviene un INE débil?

A quién tenga muy poco, digamos, alcance de miras. A ningún partido ni poder, incluyendo los poderes fácticos, le conviene que en este país la disputa por el poder no se dé de manera civilizada. Al final, estas instituciones tratan de hacer que la disputa política sea por cauces pacíficos.

Pero les encanta darse tiros en el pie...

No sé si sea un encanto, pero sí una práctica recurrente. A largo plazo, a nadie beneficia un INE débil.

La noche del 7 de junio, ¿cómo quieres llegar a tu casa?

Pues, si puedo, tranquilo y un poco achispado después de tomar una copa de champaña para celebrar que pudimos refrendar que las elecciones en México se siguen haciendo bien, que no hubo retrocesos y que la democracia es la única vía legítima para que decidamos quién nos gobierna. Va a ser un día muy largo.

¿Cuáles son tus tres preocupaciones para ese día?

La instalación siempre es un reto en sí misma; el desarrollo de la jornada, que no haya incidentes en las casillas; y la capacidad de las autoridades para saber dar mensajes certeros acerca de cómo se va confeccionando la voluntad popular.

¿Serías presidente de casilla en Acapulco?

Bueno, no puedo serlo en ningún lado ahorita, pero yo creo que sí. Hay varios cientos de acapulqueños que están dispuestos.

¿Con todo y las amenazas de la Ceteg?

Así es.



CINCO DATOS

1. Tiene 44 años y es doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Autónoma de Madrid.
2. Le apasiona el fútbol, Pumas es el equipo de sus amores.
3. Junto con Lorenzo Córdova, escribió el libro *Elecciones, dinero y corrupción. Pemexgate y Amigos de Fox* (Cal y Arena, 2006).
4. Fue integrante del Comité Técnico del PREP para las elecciones federales de 2009 y 2012.
5. Desde que es consejero del INE, cuenta con una licencia sin goce de sueldo como profesor titular de tiempo completo en la Facultad de Economía de la UNAM.

¿Qué libro debería leer todo candidato en México?

Me conformaría con que leyeran la Constitución.

¿Alguna vez ha ganado un Presidente por el cual hayas votado?

Nunca.

¿Tenemos el gobierno que nos merecemos?
Tenemos el gobierno que ganó.

Como economista, ¿Carlos Marx o Groucho Marx?

Como economista, Carlos; como lector, Groucho.

¿Necesitamos pedir al INE ayuda para encontrar un director técnico para Pumas?
¿Una elección popular? No creo.

¿Cuál es la mejor elección de tu vida?

No la tomé yo, la tomó la persona con la que comparto la vida. ☐