

Índice de marginación de las secciones electorales 2012

**Dr. Sergio de la Vega Estrada
UAM-Xochimilco**

Coyuntura de secciones

- IFE publicó por Internet resultados parciales de las casillas y su repartición de votos por partido (lunes 2, 23 hrs; 66,516)
- Meses después IFE e INEGI publican las secciones electorales de 2012 con datos censales de 2010 (66,740)
- Incluyen mapa digital

Territorio y población

Superficie	# secciones	Población 2010
5,000 m2 a 5 km2	42,577	74,338,697
5 km2 a 10 km2	3,941	8,168,559
10 km2 a 20 km2	5,506	9,513,459
20 km2 a 30 km2	3,318	4,891,824
30 km2 a 40 km2	2,278	3,377,676
40 km2 a 50 km2	1,528	2,293,305
50 km2 a 100 km2	3,617	4,953,638
100 km2 a 500 km2	3,454	4,035,882
500 km2 o más	521	763,498
Total	66,740	112,336,538

Participación por territorio de la sección

Territorio	V emitidos	Pob 18 +	Participación
5,000 m2 a 5 km2	34,946,077	49,006,842	0.713
5 km2 a 10 km2	3,222,539	4,932,231	0.653
10 km2 a 20 km2	3,860,063	5,700,742	0.677
20 km2 a 30 km2	2,025,376	2,919,156	0.694
30 km2 a 40 km2	1,359,356	2,011,509	0.676
40 km2 a 50 km2	934,664	1,367,109	0.684
50 km2 a 100 km2	2,026,738	2,933,165	0.691
100 km2 a 500 km2	1,634,232	2,390,378	0.684
500 km2 o más	273,041	451,256	0.605
Total	50,282,086 (presidente)	71,712,388	0.701

10 variables del censo, 8 proporciones 2 razones

Población de 6 a 14 que no asiste a la escuela

Población de 15 o más sin secundaria

Población sin derechohabiencia

Promedio de hijos nacidos vivos

Viviendas con agua fuera de la vivienda

Viviendas sin drenaje

Viviendas sin excusado

Viviendas con piso de tierra

Promedio de ocupantes por cuarto

Viviendas sin refrigerador

Votantes por territorio según grado de marginación

Territorio	MA	A	M	B	MB	Total
5 km2	319	3,029	9,110	13,488	9,000	34,946
10 km2	424	1,294	834	412	260	3,223
20 km2	733	1,805	850	334	139	3,860
30 km2	505	1,064	363	77	16	2,025
40 km2	347	682	230	85	15	1,359
50 km2	210	495	150	64	16	935
100 km2	514	1,086	297	107	22	2,027
500 km2	486	845	217	57	29	1,634
más	60	100	69	41	3	273
Total (presidente)	3,598	10,399	12,120	14,665	9,501	50,282 (miles)

Votantes por distrito según secciones; grado de marginación

Distrito	Secciones electorales					Total
	MA	A	M	B	MB	
Muy alto	2,479	3,221	1,060	472	68	7,300
Alto	771	3,673	2,479	1,350	217	8,490
Medio	297	2,548	4,454	3,175	1,147	11,621
Bajo	39	842	3,375	5,689	3,201	13,147
Muy bajo	12	114	751	3,979	4,868	9,724
Total	3,598	10,399	12,120	14,665	9,501	50,282
(presidente)						(miles)

Marginación en distritos electorales



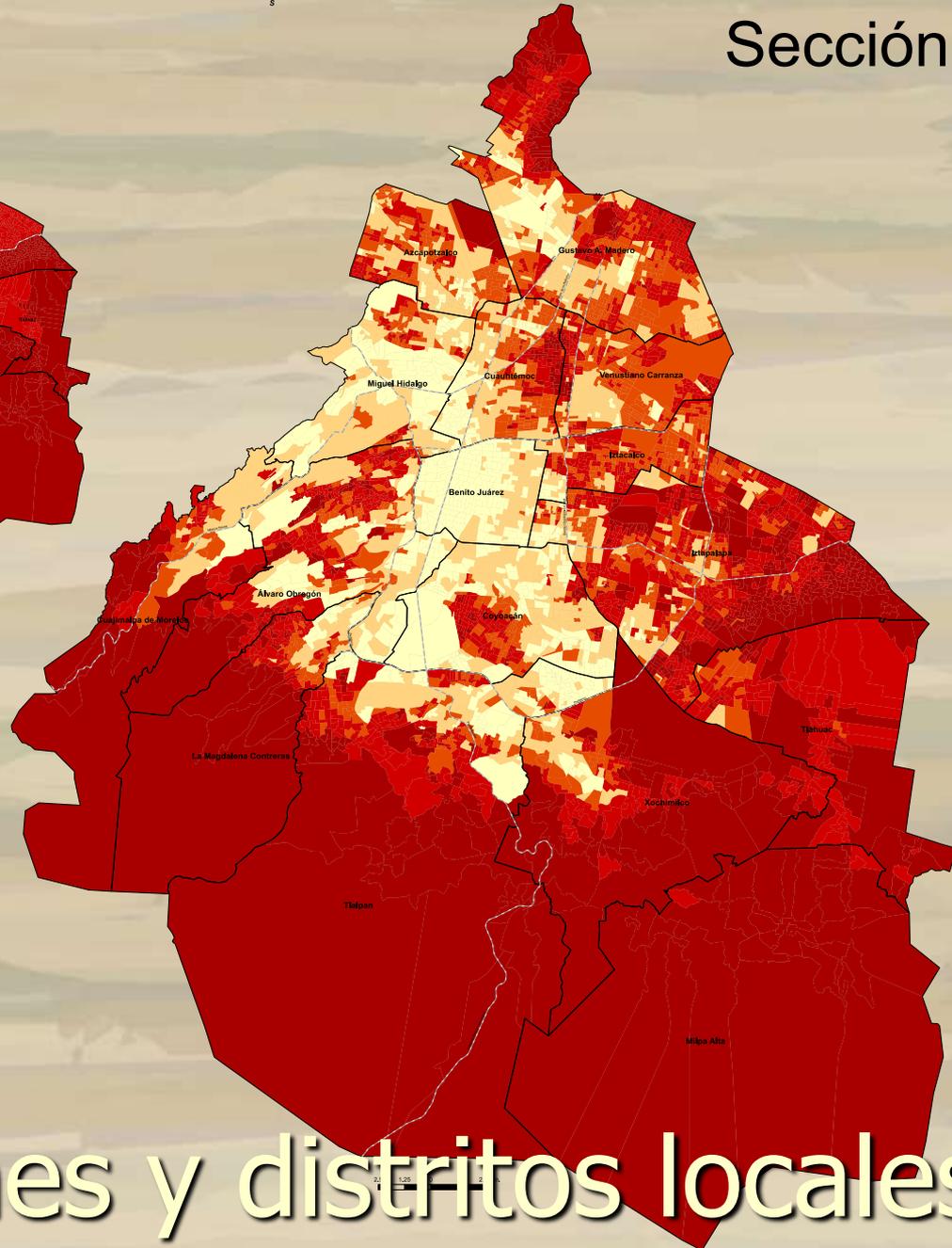
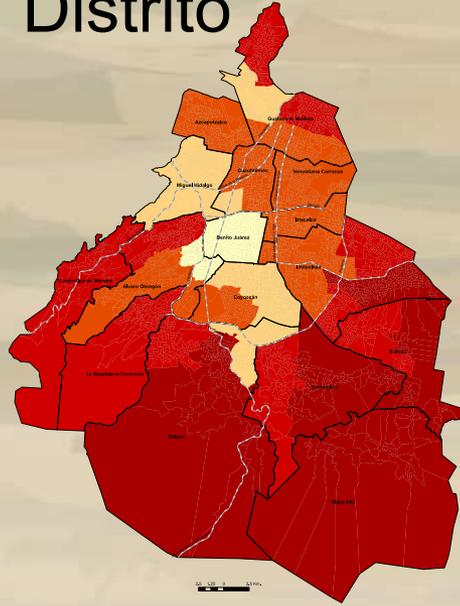
Marginación en secciones electorales



Distrito



Sección



Secciones y distritos locales

Secciones electorales norte del DF

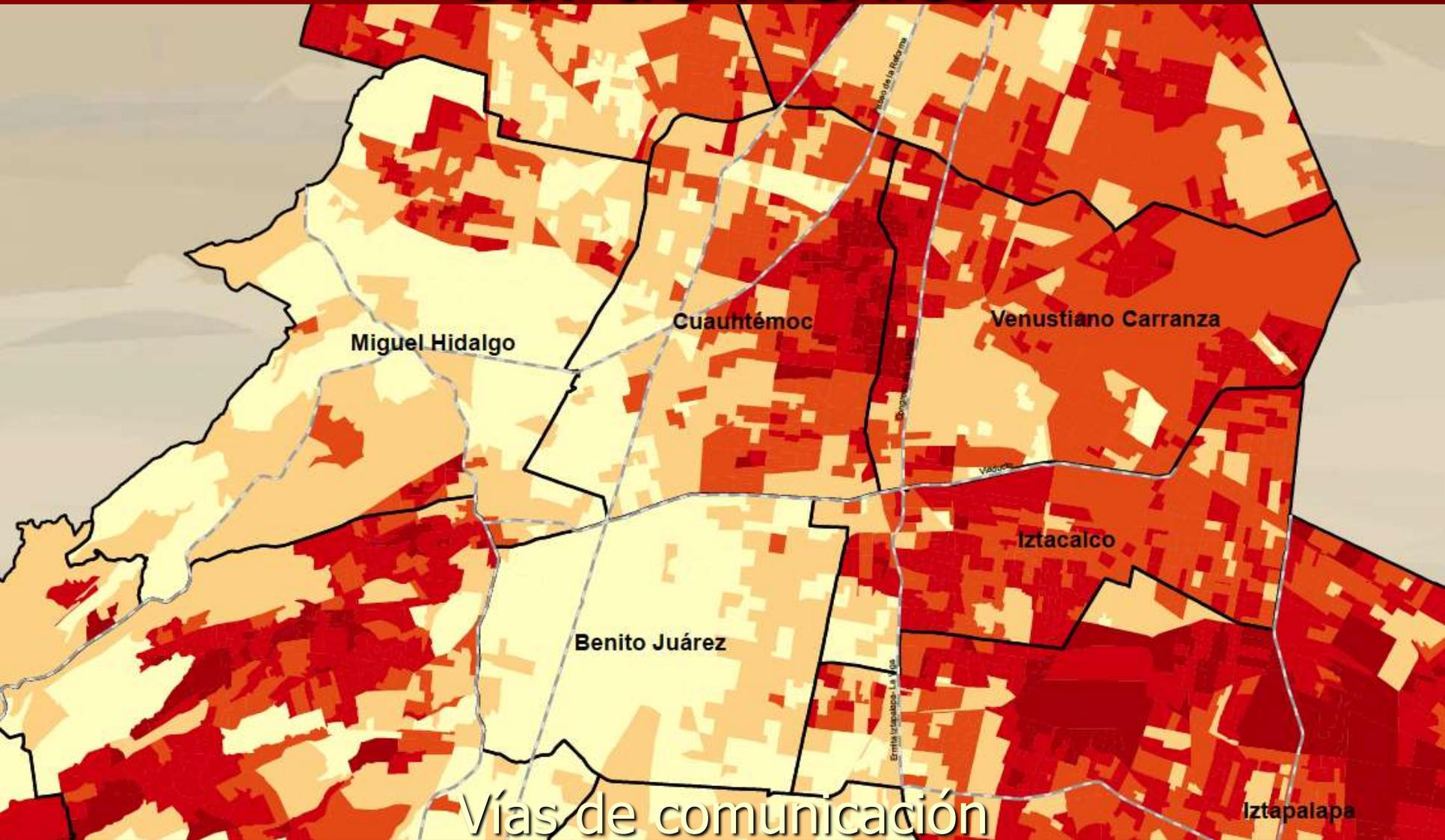


Azcapotzalco

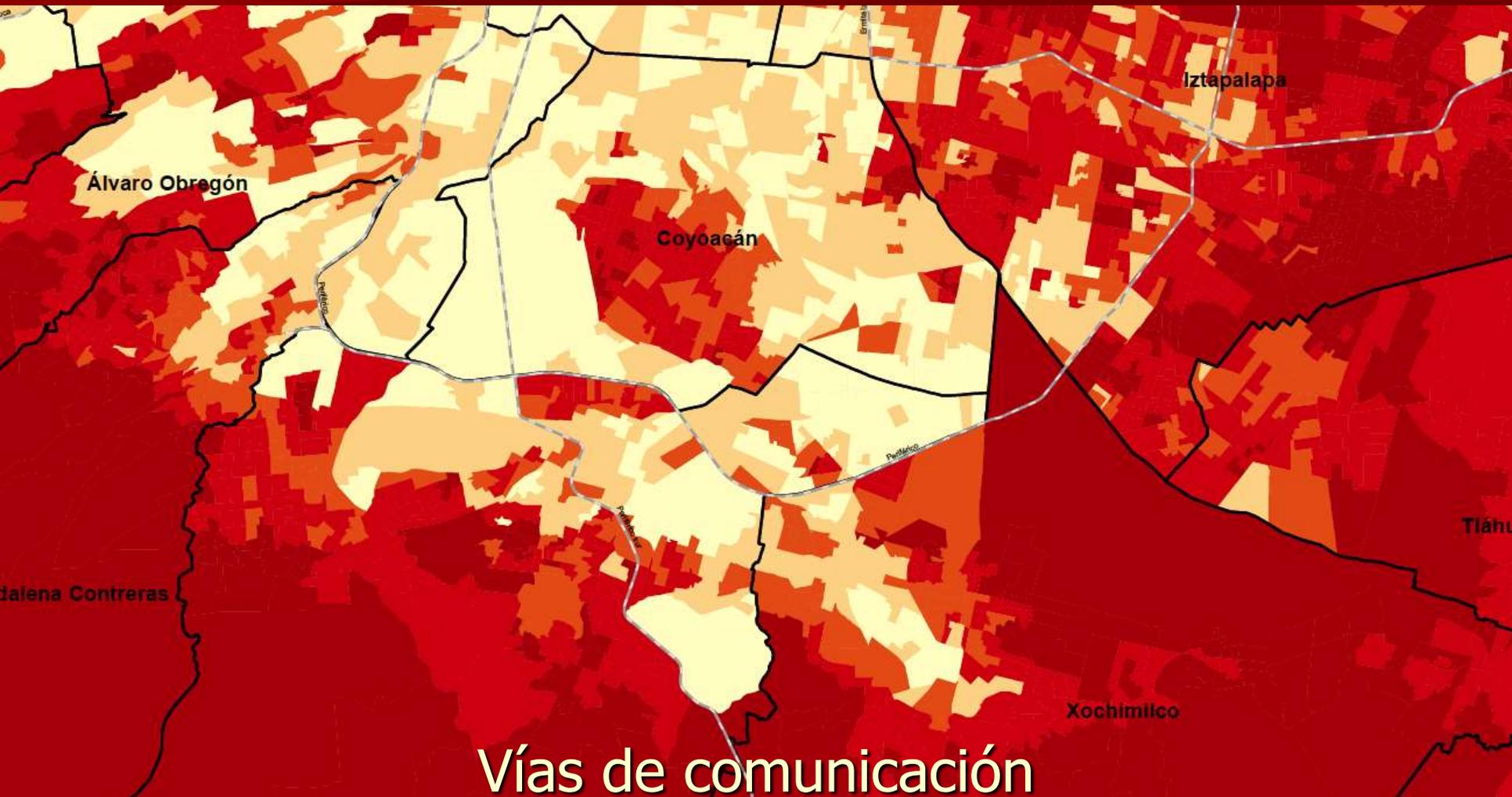
Gustavo A. Madero

Vías de comunicación

Secciones electorales Cd. de México



Secciones electorales sur del DF



Presidente, votos en secciones por ganador según partido

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	4,133,644	2,792,146	1,912,597	201,826	9,040,213
PRI	5,888,447	11,453,642	5,962,384	616,544	23,921,017
PRD	2,764,004	4,979,960	8,021,464	330,873	16,096,301
PANAL	552	1,036	554	1,419	3,561
Total	12,786,647	19,226,784	15,896,999	1,150,662	49,061,092

Presidente, donde gana tiene fuerza la oposición (proporción)

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	46	31	21	2	100
PRI	25	48	25	3	100
PRD	17	31	50	2	100
PANAL	16	29	16	40	100
Total	26	39	32	2	100

Presidente, donde pierde tiene presencia, da batalla (razón)

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	100	24	24	14,223	18
PRI	142	100	74	43,449	49
PRD	67	43	100	23,317	33
PANAL	0	0	0	100	0
Total	309	168	198	81,090	100

Senadores, votos en secciones por ganador según partido

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	5,189,242	3,542,342	2,027,025	426,339	11,184,948
PRI	5,859,143	11,130,962	5,317,835	990,160	23,298,100
PRD	2,179,766	3,861,845	6,361,563	404,260	12,807,434
PANAL	15,006	25,715	10,410	34,658	85,789
Total	13,243,157	18,560,864	13,716,833	1,855,417	47,376,271

Senadores, donde gana tiene fuerza la oposición (proporción)

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	46	32	18	4	100
PRI	25	48	23	4	100
PRD	17	30	50	3	100
PANAL	17	30	12	40	100
Total	28	39	29	4	100

Senadores, donde pierde tiene presencia, da batalla (razón)

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	100	32	32	1,230	24
PRI	113	100	84	2,857	49
PRD	42	35	100	1,166	27
PANAL	0	0	0	100	0
Total	255	167	216	5,354	100

Diputados, votos en secciones por ganador según partido

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	4,616,298	3,151,739	1,716,968	365,507	9,850,512
PRI	6,358,507	12,144,590	5,641,138	1,170,409	25,314,644
PRD	1,978,030	3,694,388	6,126,231	451,884	12,250,533
PANAL	18,528	39,342	17,842	55,481	131,193
Total	12,971,363	19,030,059	13,502,179	2,043,281	47,546,882

Diputados, donde gana tiene fuerza la oposición (proporción)

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	47	32	17	4	100
PRI	25	48	22	5	100
PRD	16	30	50	4	100
PANAL	14	30	14	42	100
Total	27	40	28	4	100

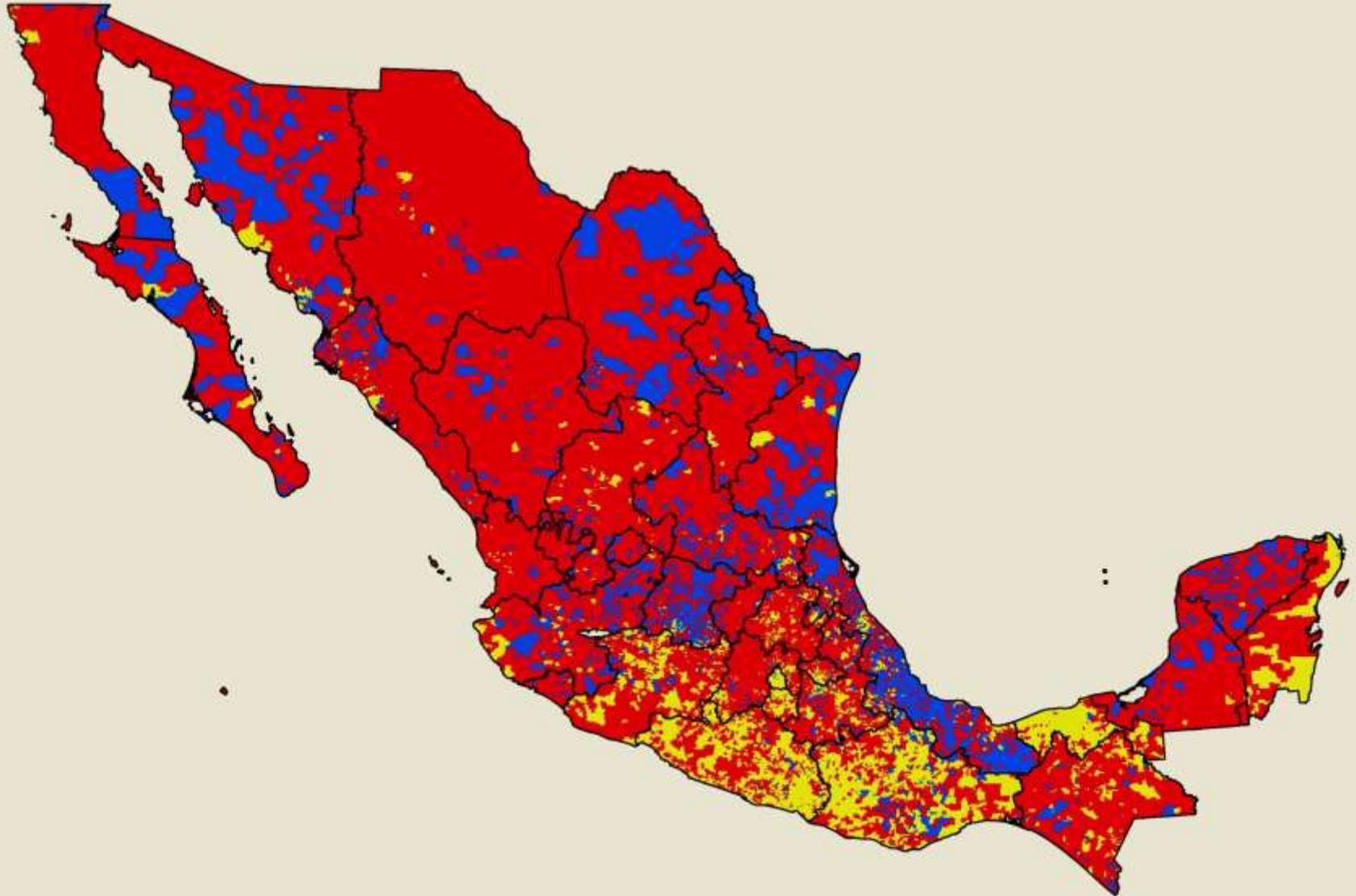
Diputados, donde pierde tiene presencia, da batalla (razón)

Ganador	Votos PAN	Votos PRI	Votos PRD	Votos PANAL	TOTAL
PAN	100	26	28	659	21
PRI	138	100	92	2,110	53
PRD	43	30	100	814	26
PANAL	0	0	0	100	0
Total	281	157	220	3,683	100

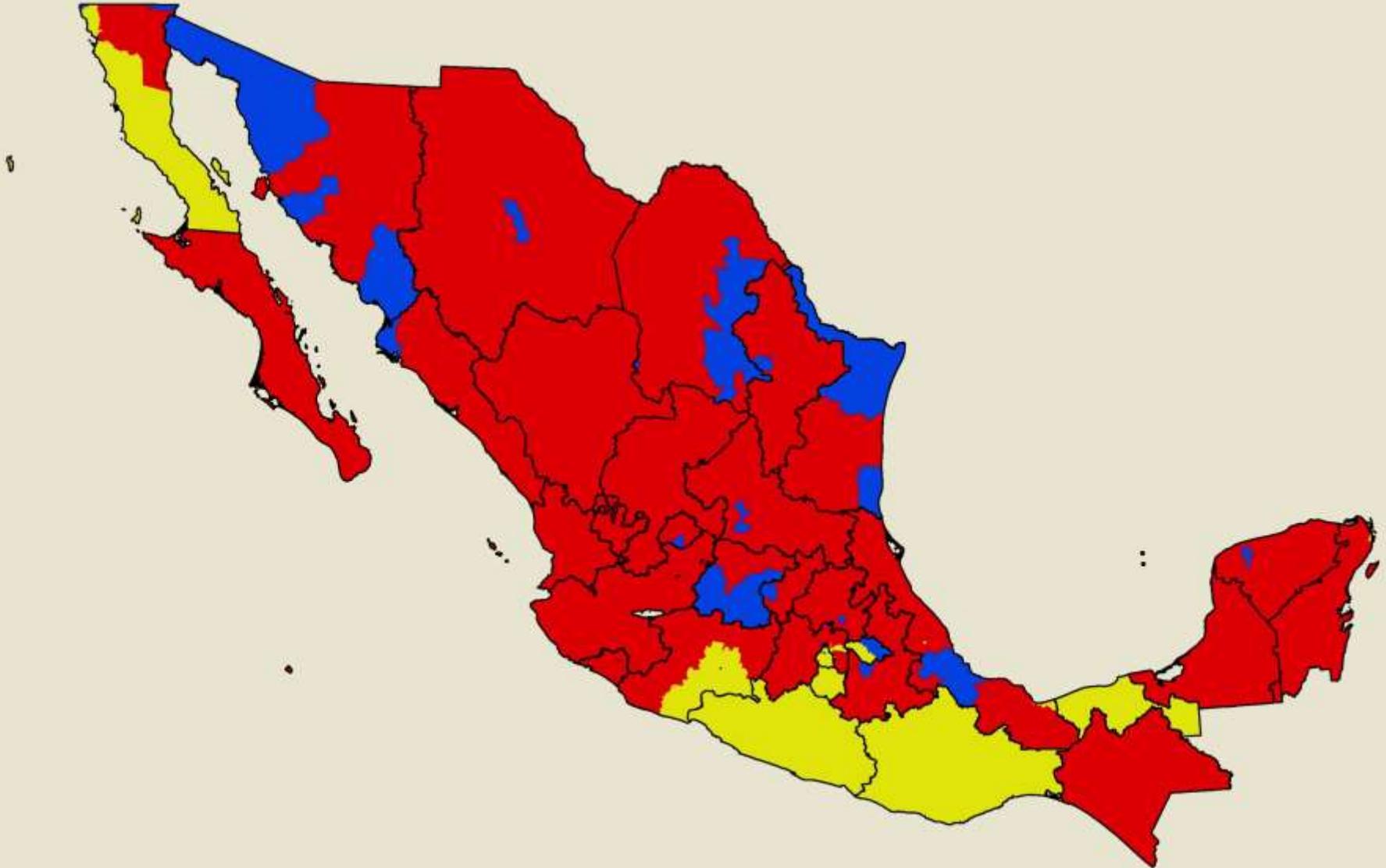
Distritos, presidente



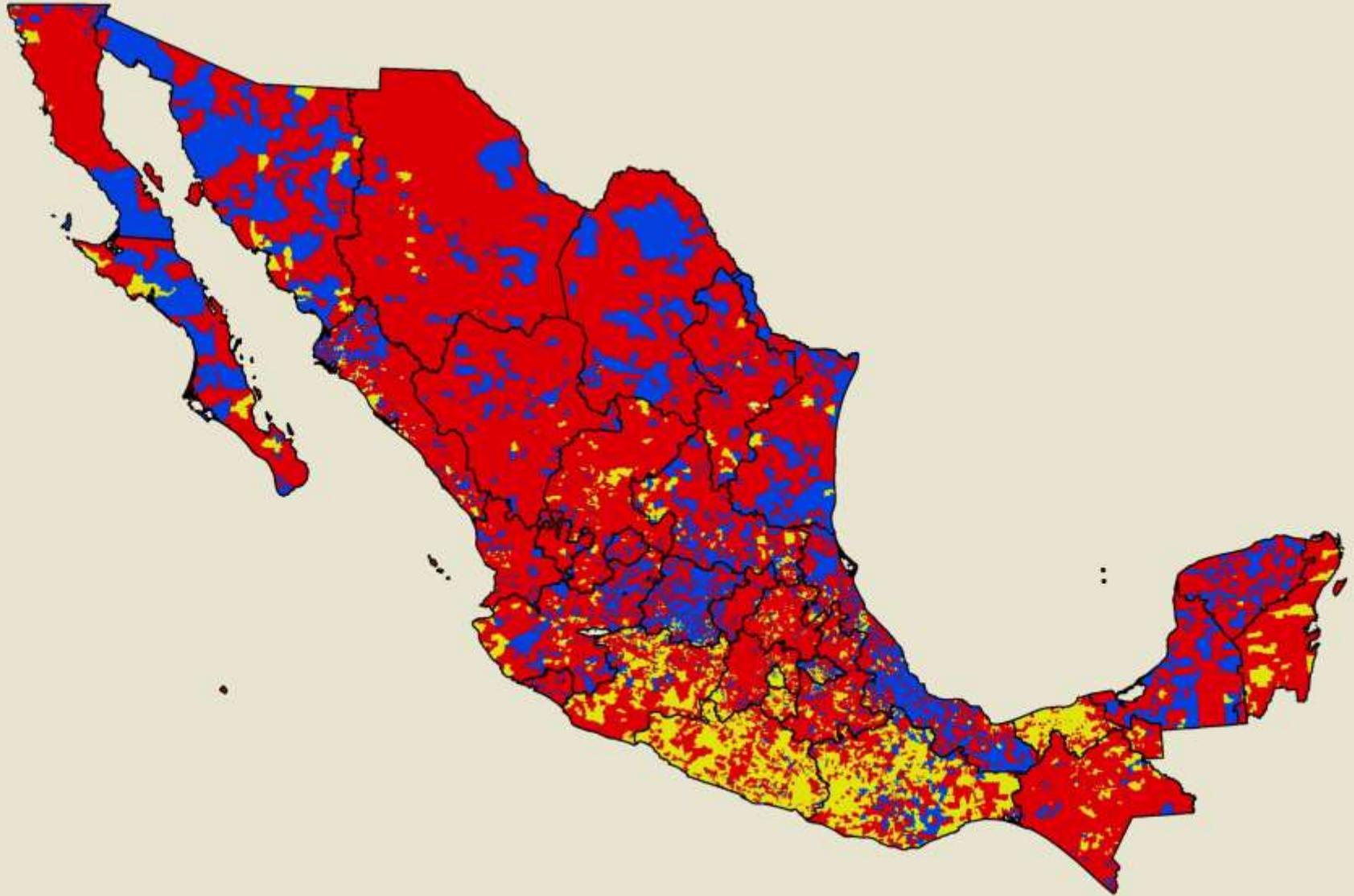
Secciones, presidente



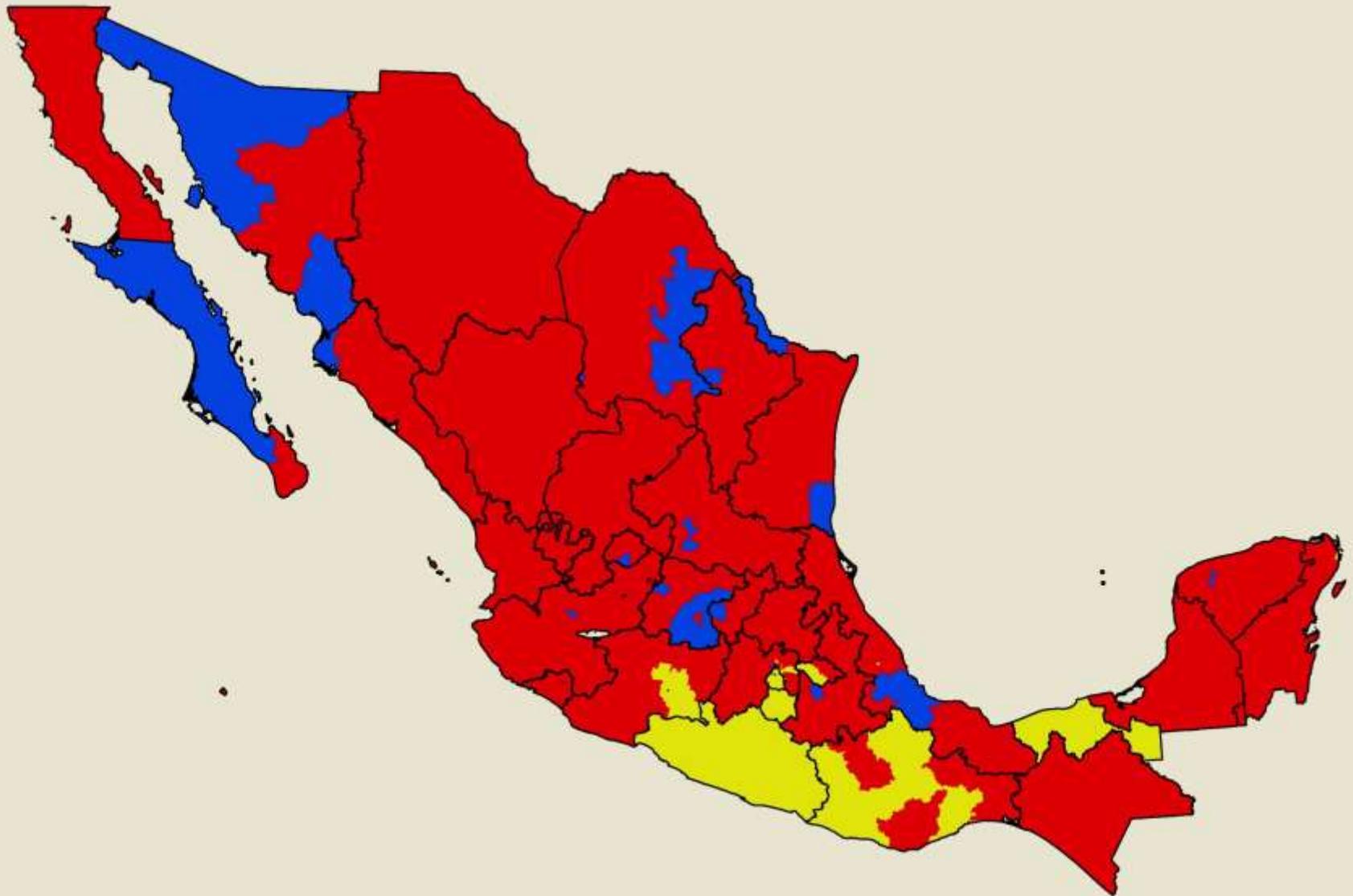
Distrito, senadores



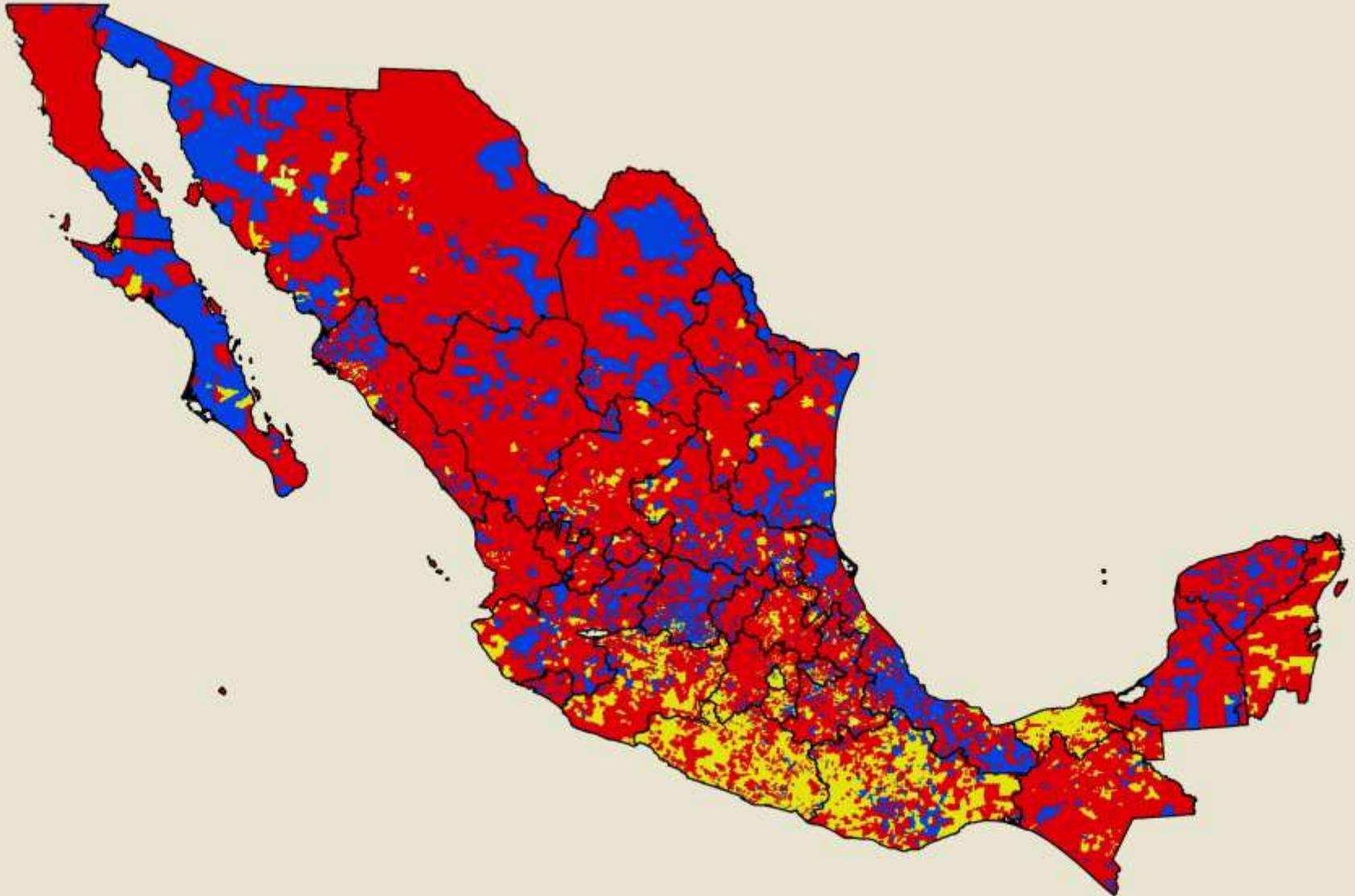
Secciones, senadores



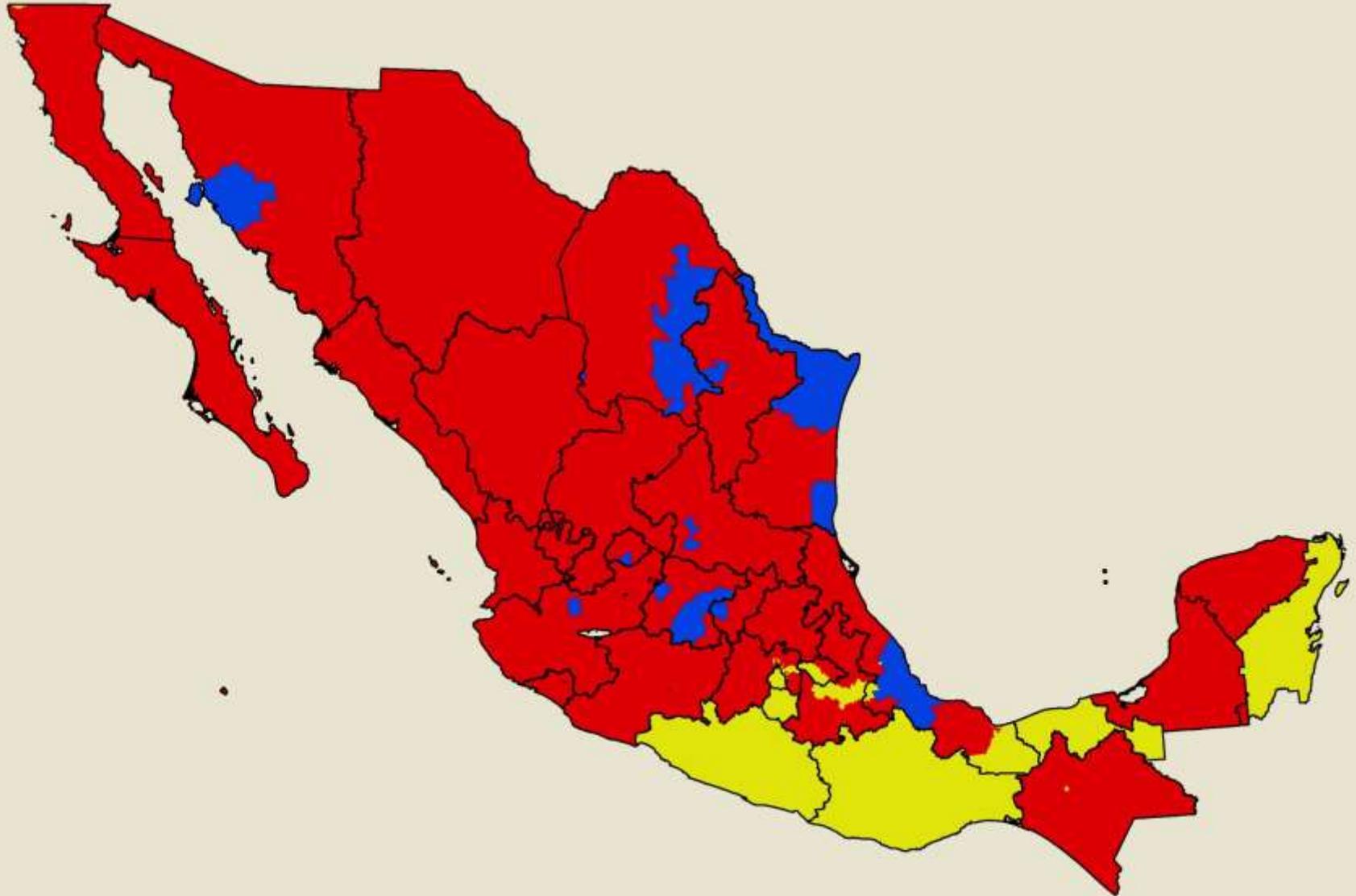
Distritos, diputados



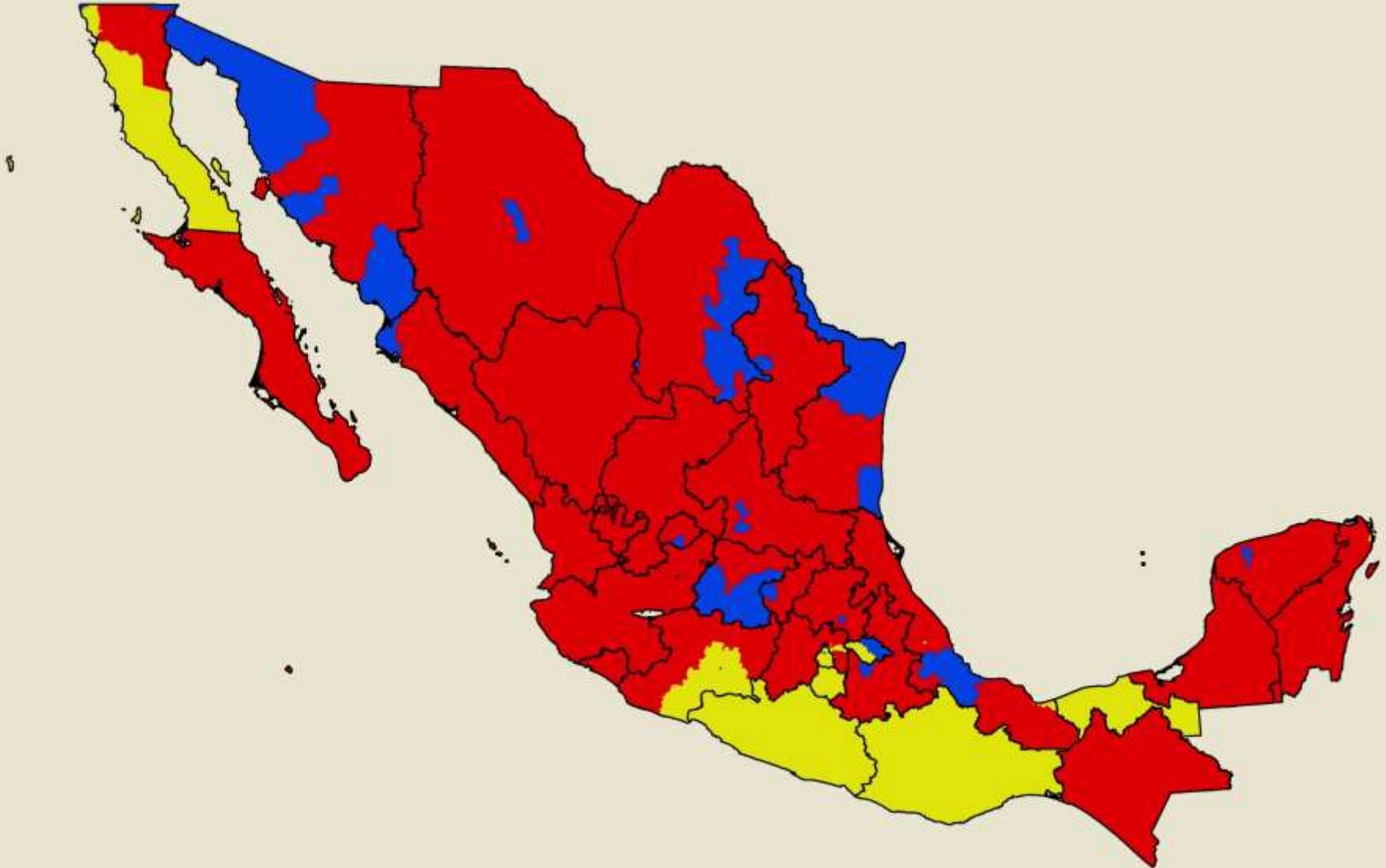
Secciones, diputados



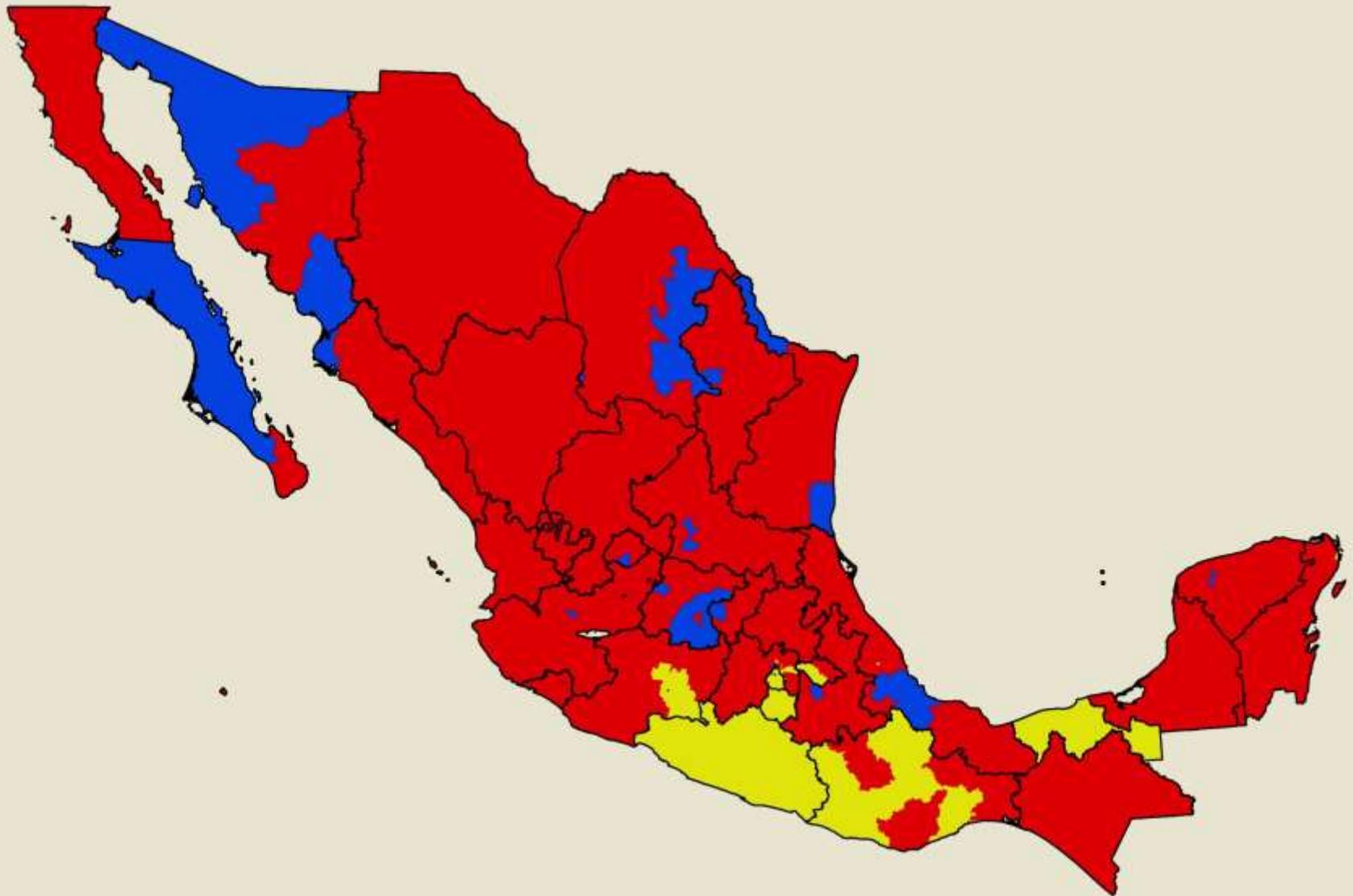
Distritos, presidente



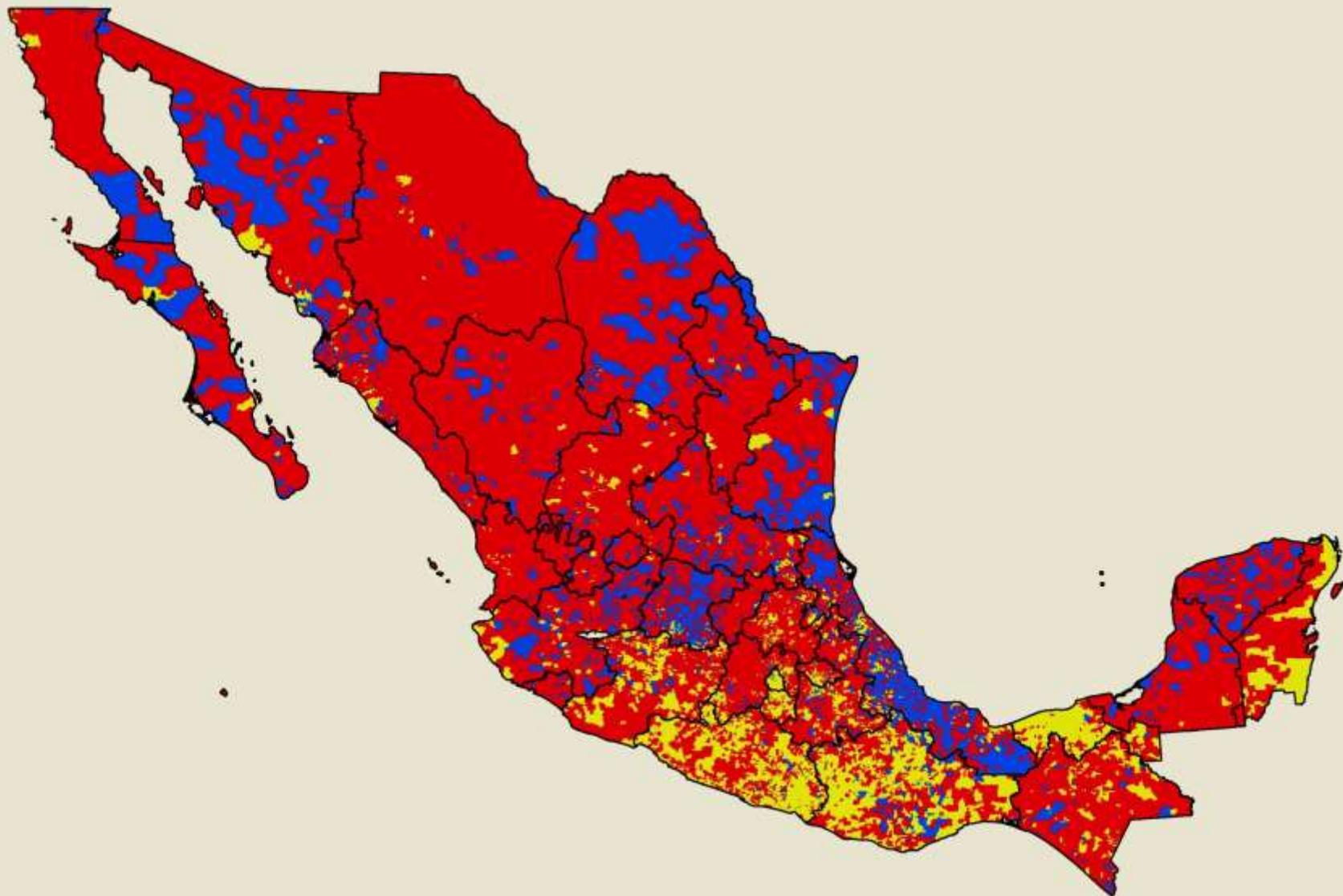
Distrito, senadores



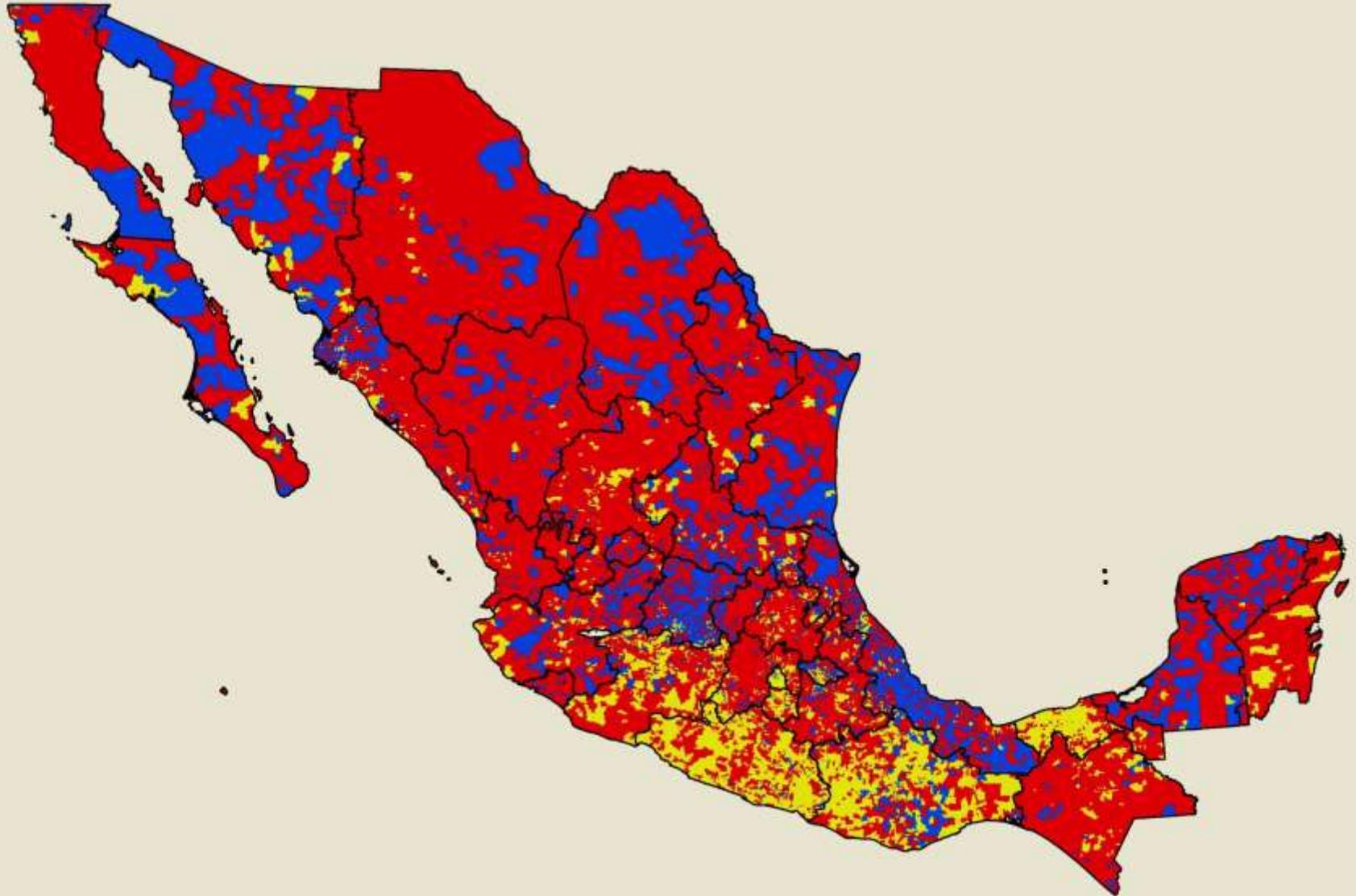
Distritos, diputados



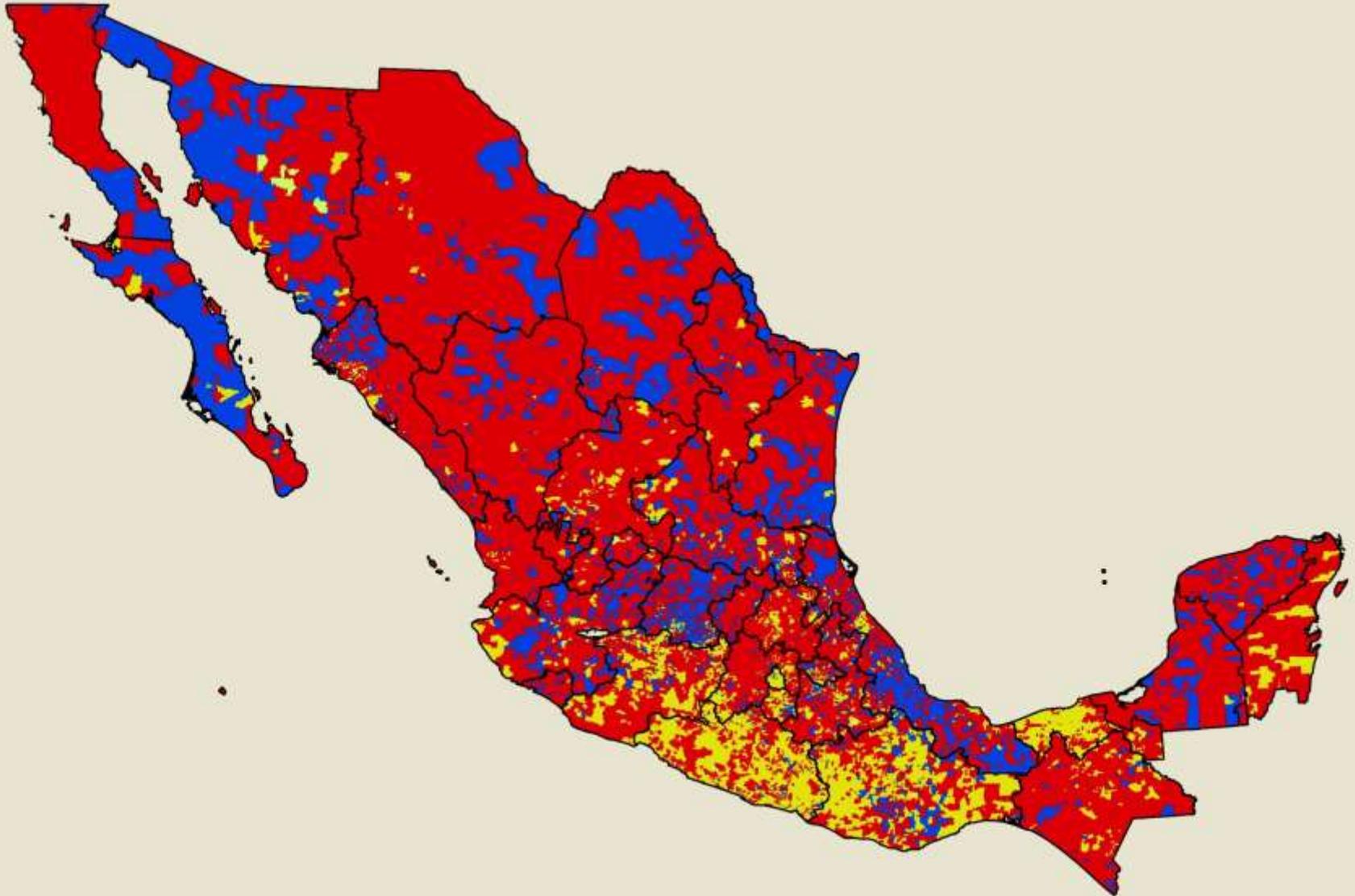
Secciones, presidente



Secciones, senadores



Secciones, diputados



Intersección de votación y marginación

Marginación en secciones electorales

Gana	MA	A	M	B	MB	Total
PAN	535	1,532	1,390	2,079	3,687	9,223
PRI	2,154	6,451	7,400	6,459	2,142	24,606
PRD	906	2,414	3,330	6,127	3,672	16,449
PANAL	2	2	0	0	0	4
Total (presidente)	3,598	10,399	12,120	14,665	9,501	50,282 (miles)

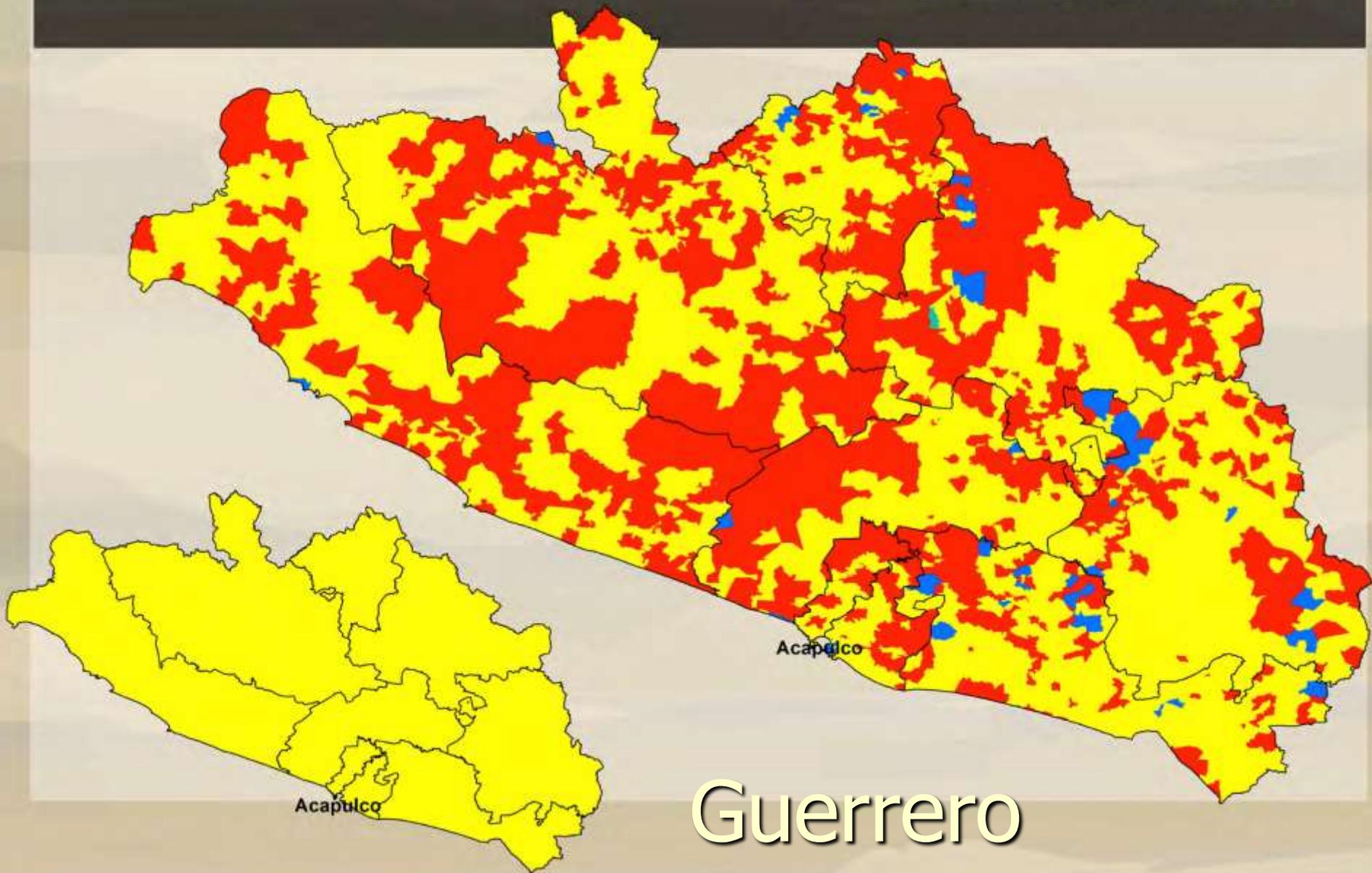
Tendencias de votación y marginación

Marginación en secciones electorales

Gana	MA	A	M	B	MB	Total
PAN	6	17	15	23	40	100
PRI	9	26	30	26	9	100
PRD	6	15	20	37	22	100
PANAL	51	49	0	0	0	100
Total	7	21	24	29	19	100

Intersecciones

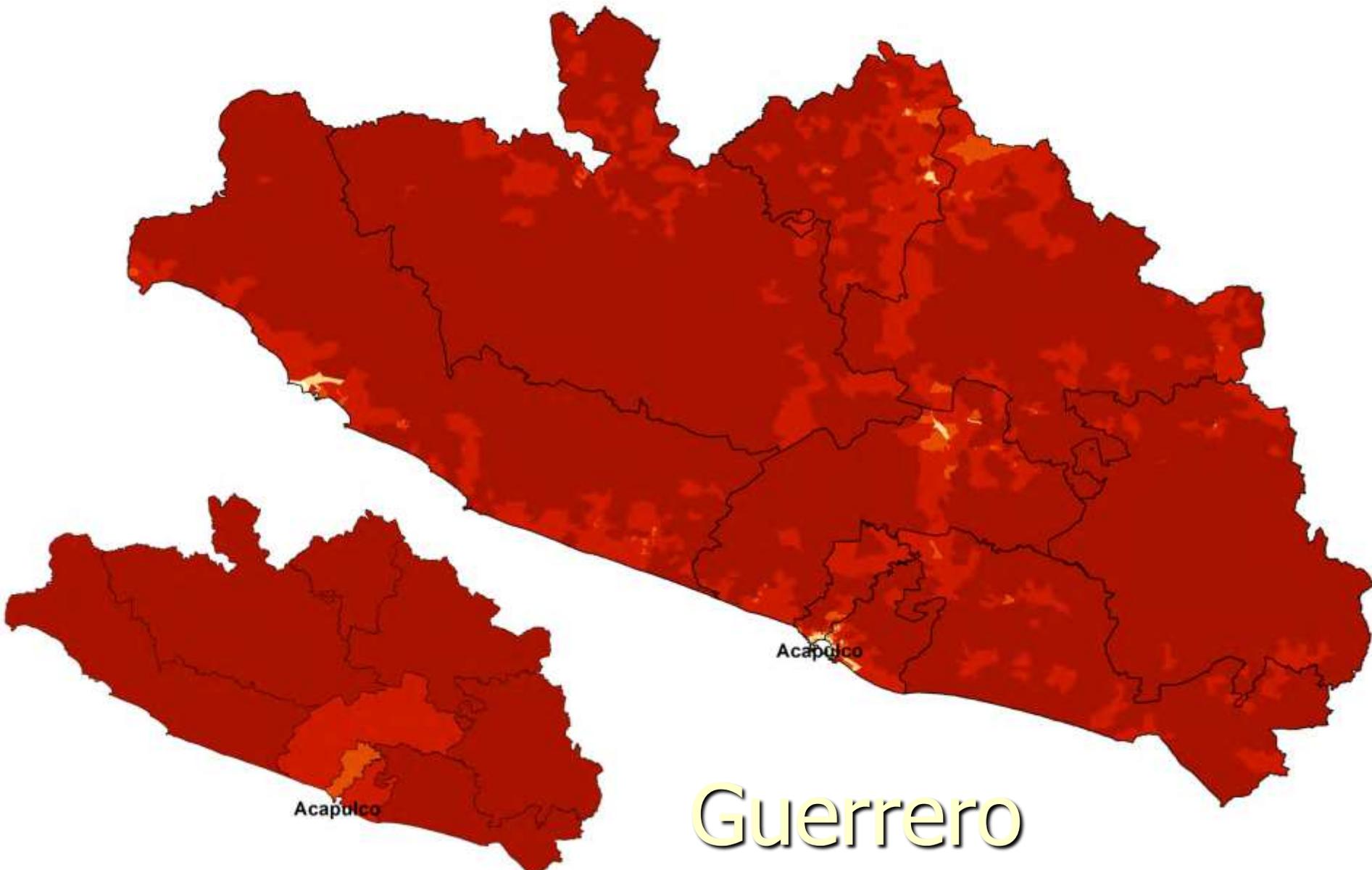
Presidente



Acapulco

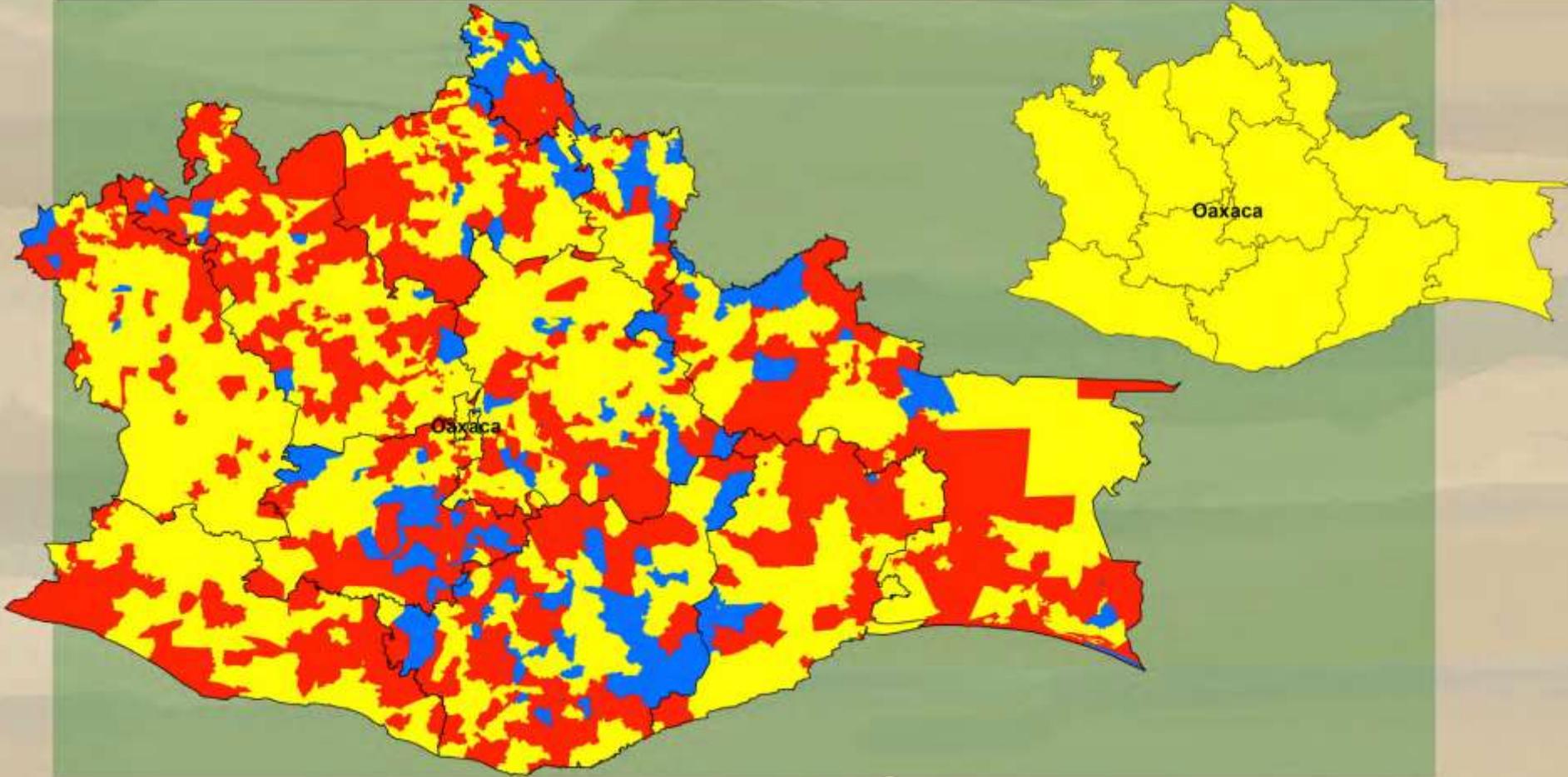
Acapulco

Guerrero

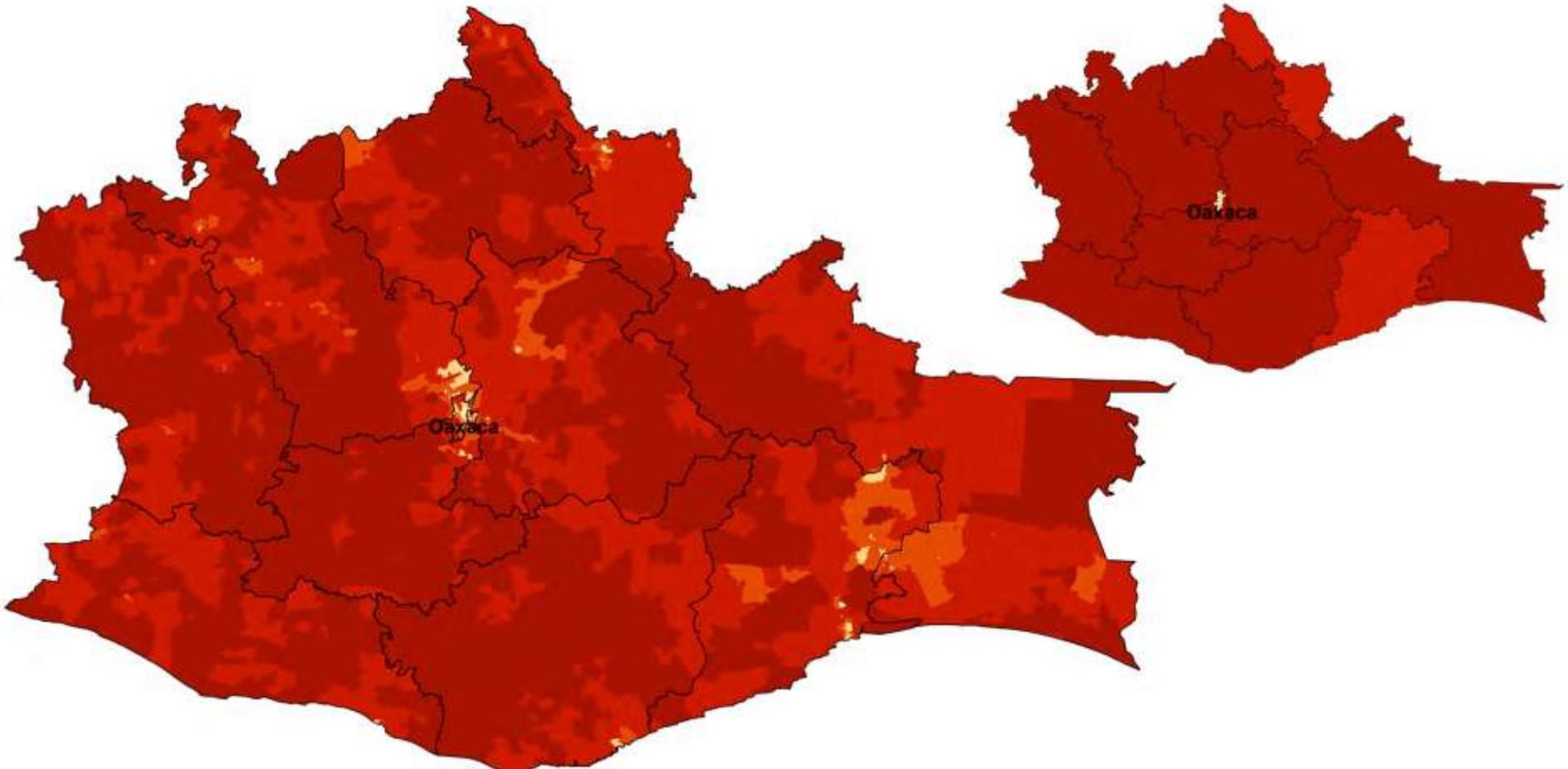


Guerrero

Presidente

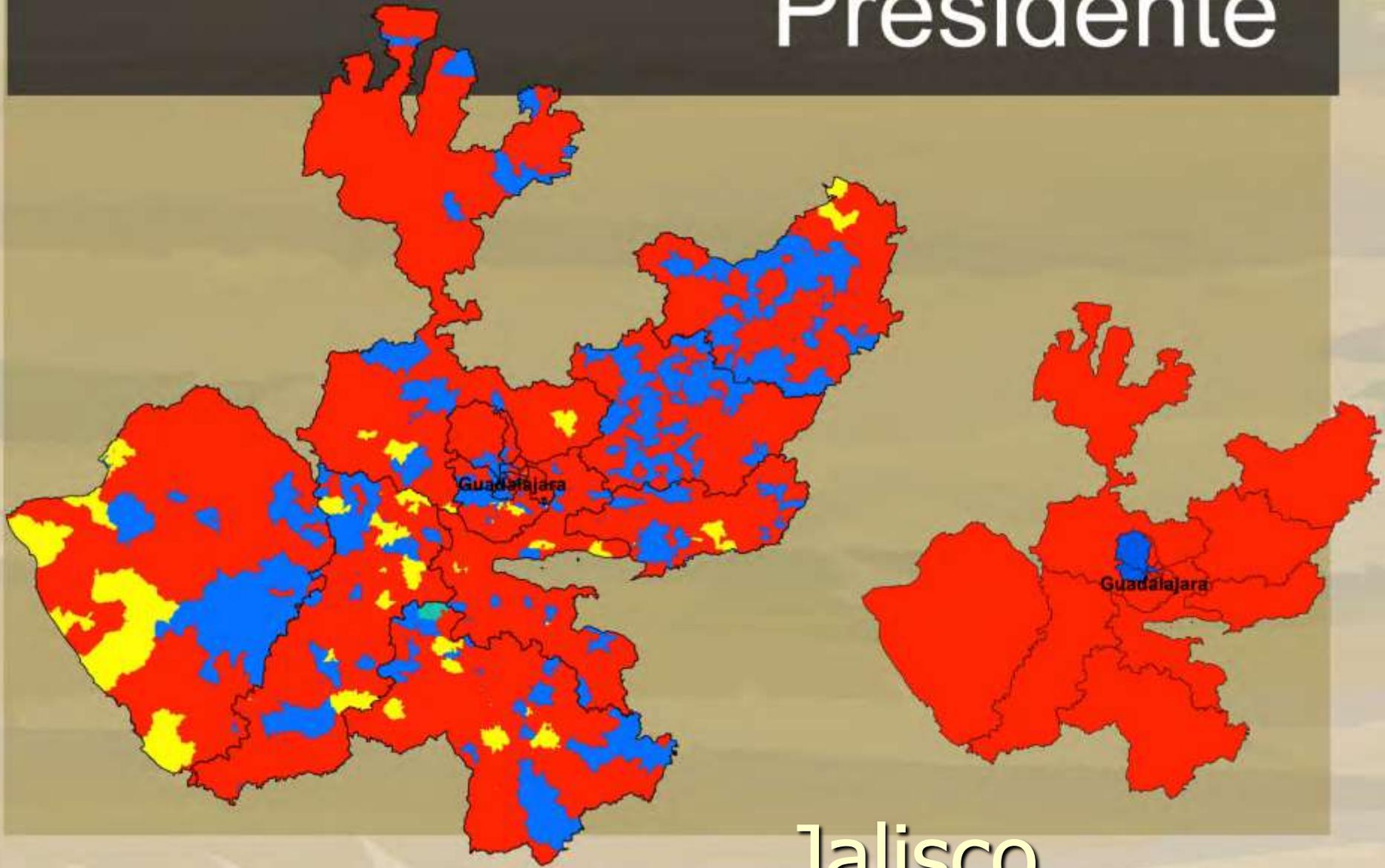


Oaxaca

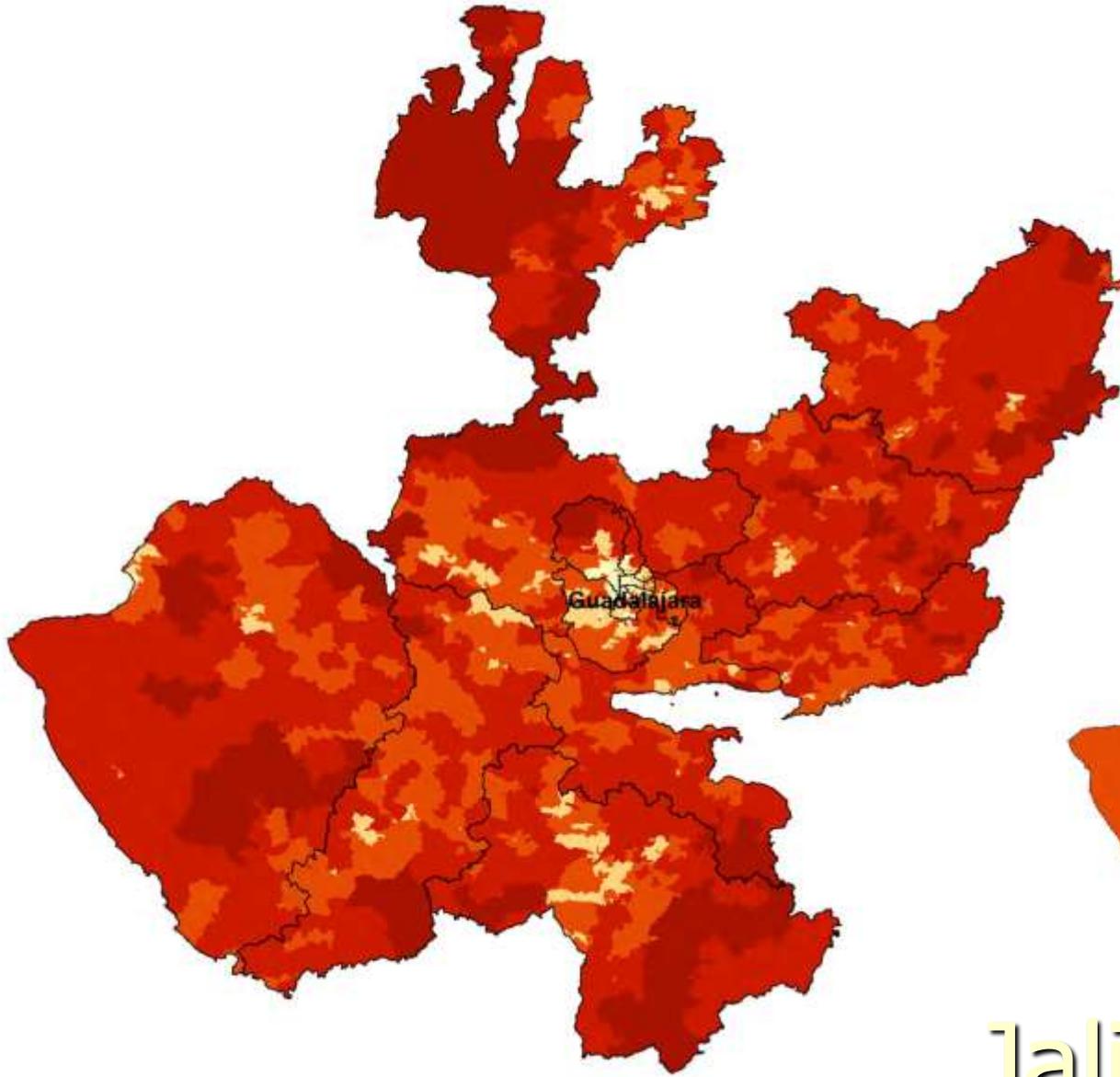


Oaxaca

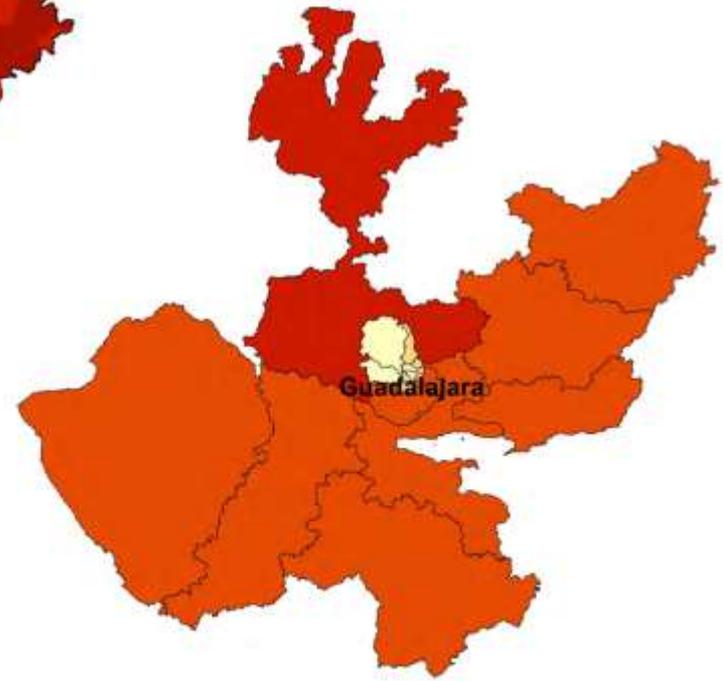
Presidente



Jalisco



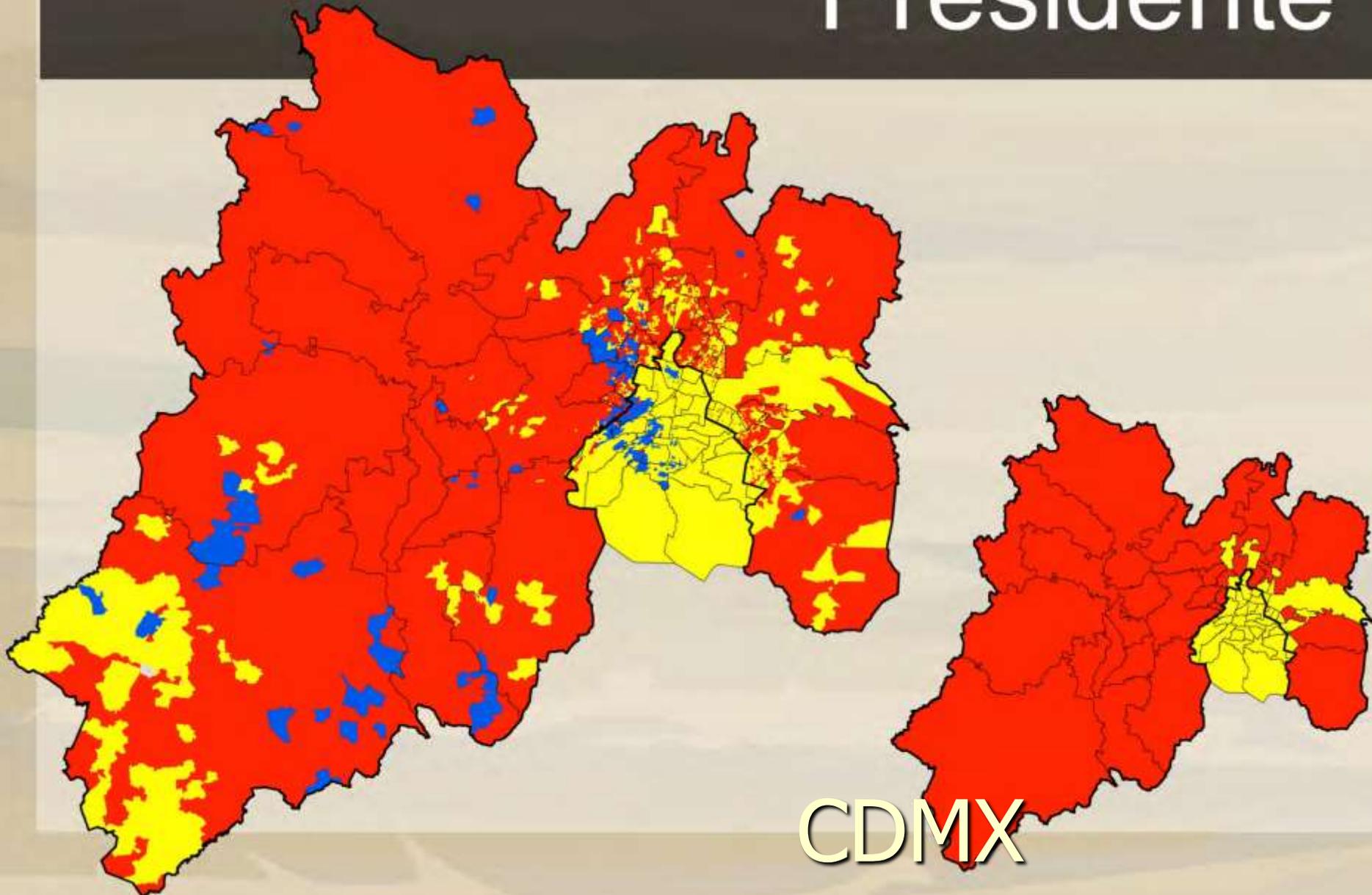
Guadalajara

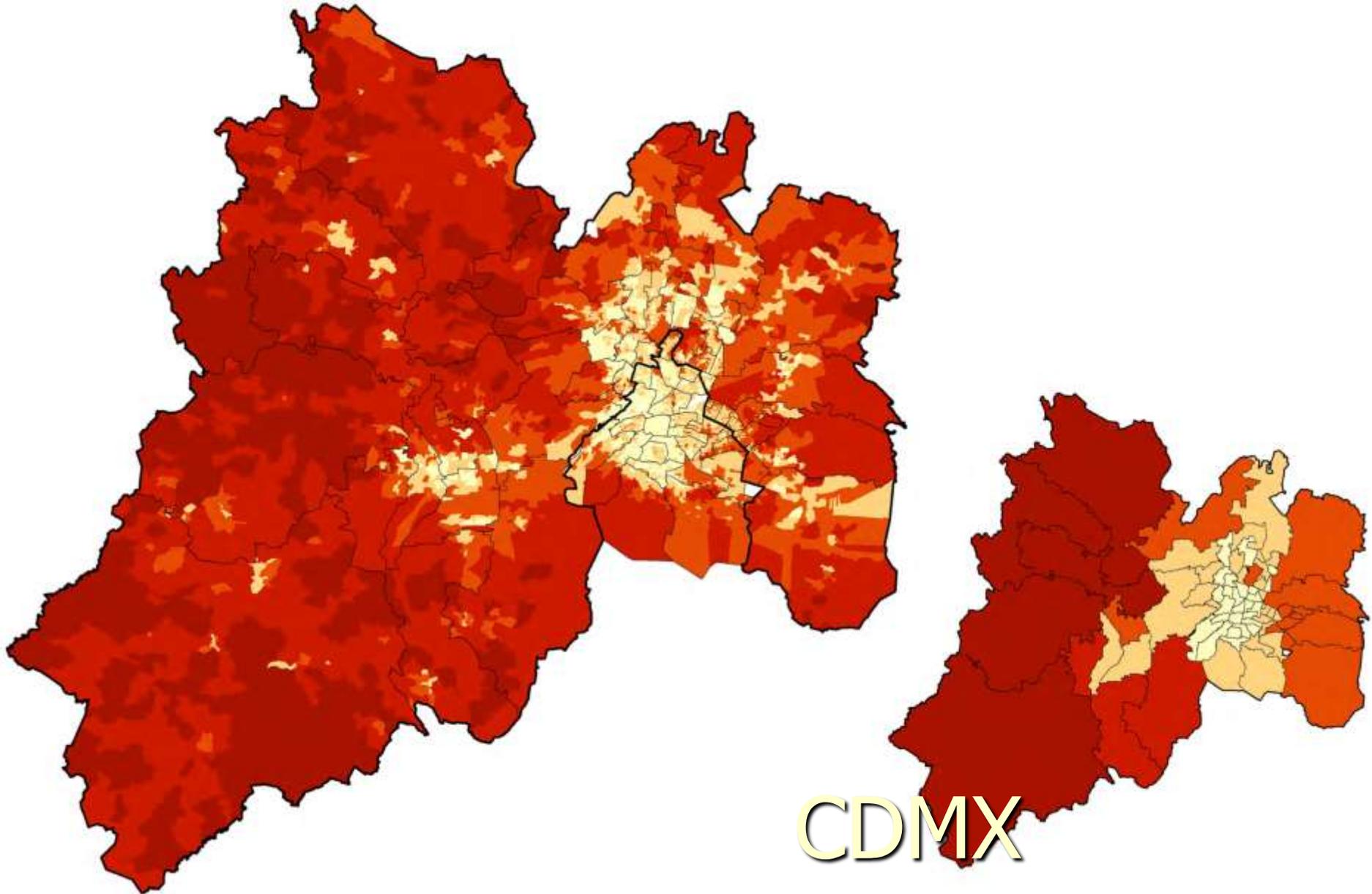


Guadalajara

Jalisco

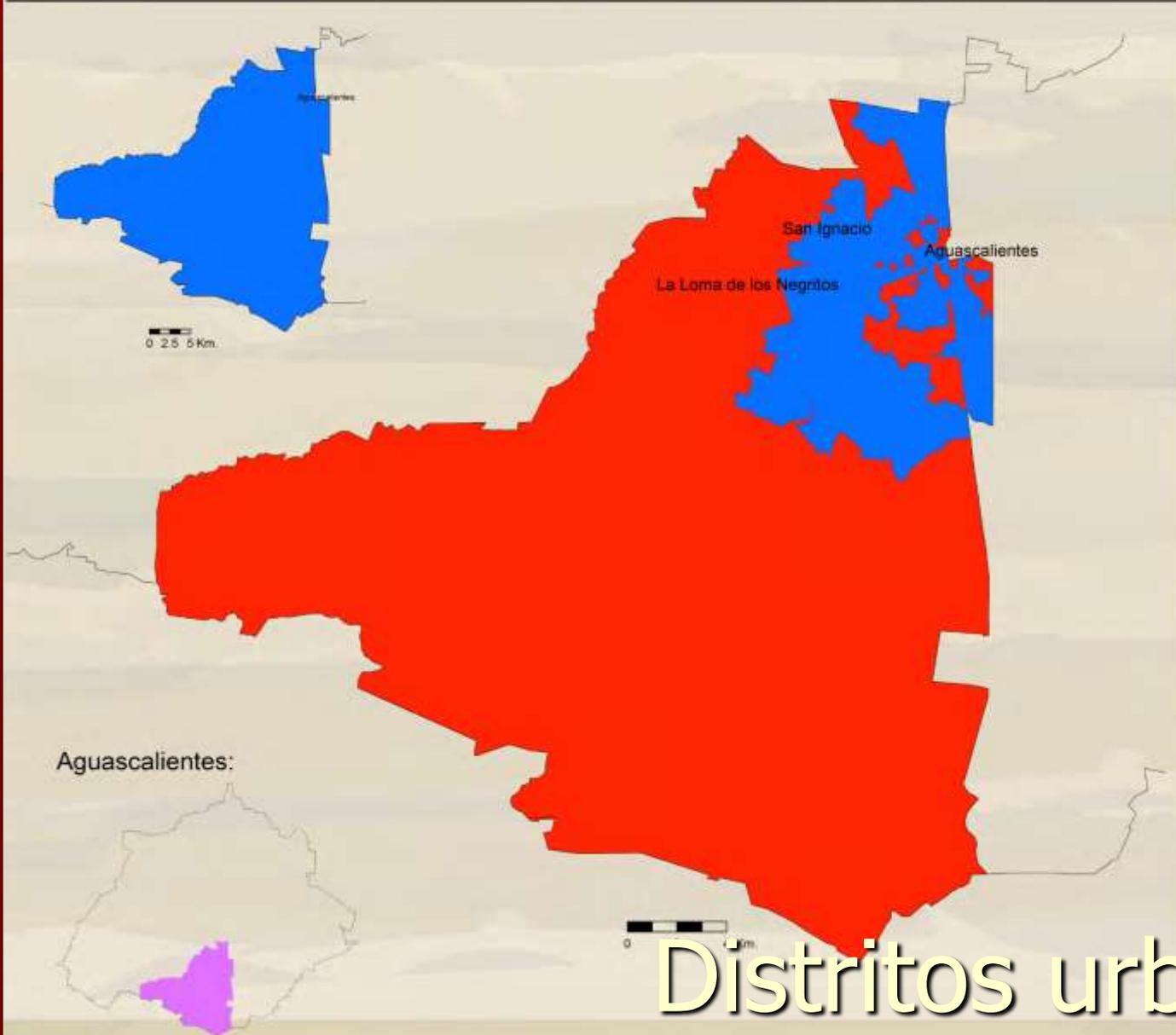
Presidente



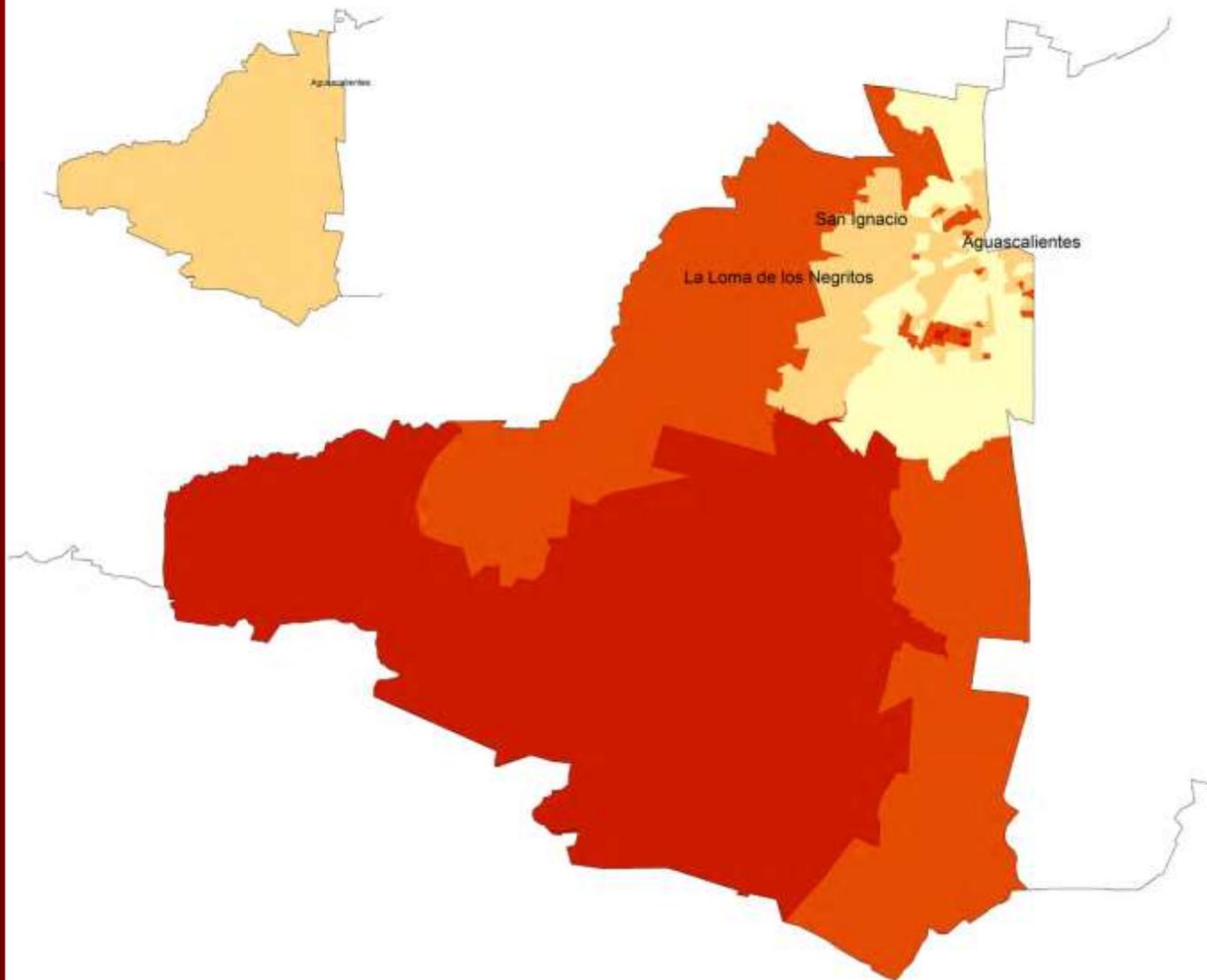


CDMX

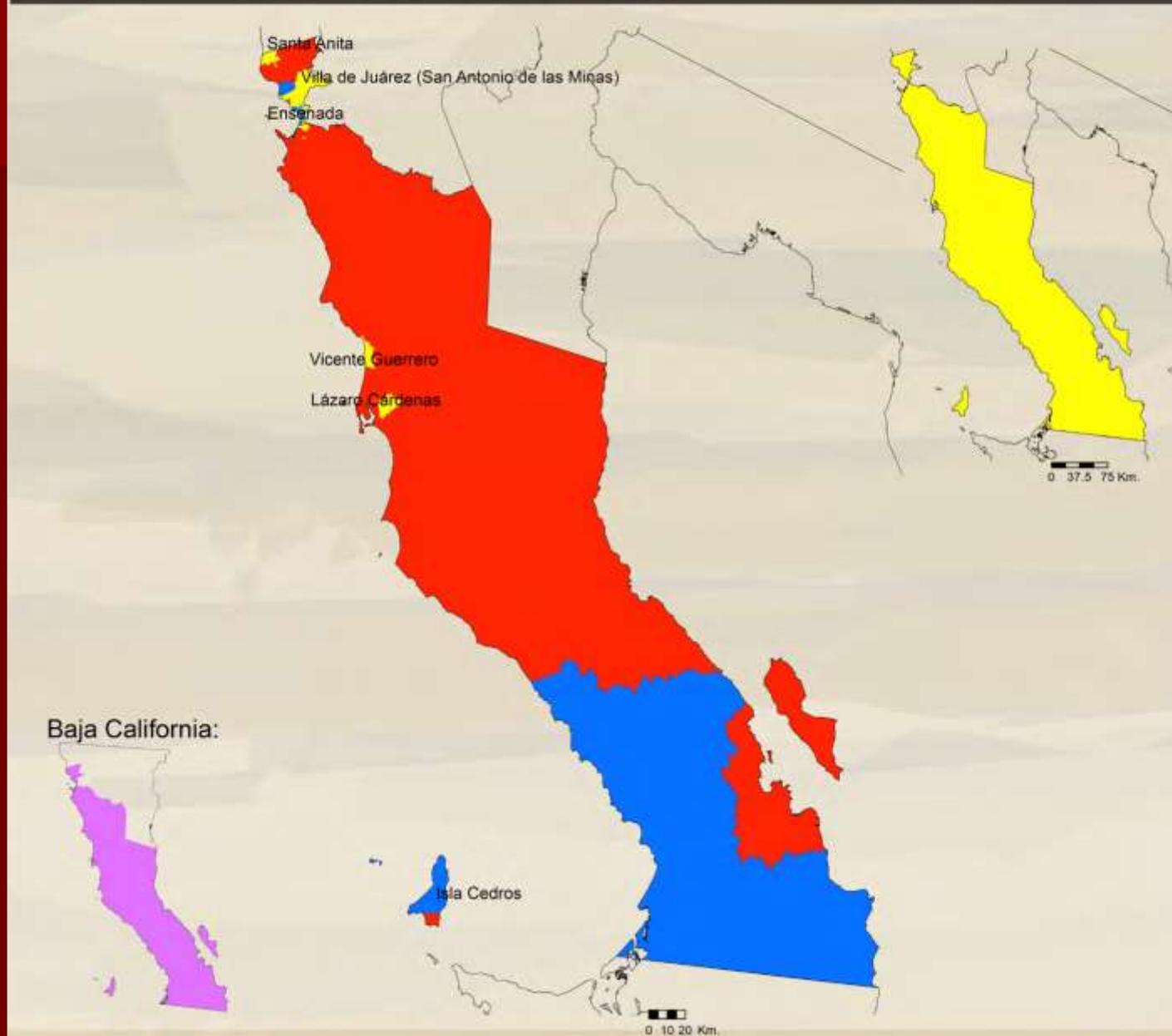
Elecciones a Diputados Aguascalientes, Distrito 3



Distritos urbanos

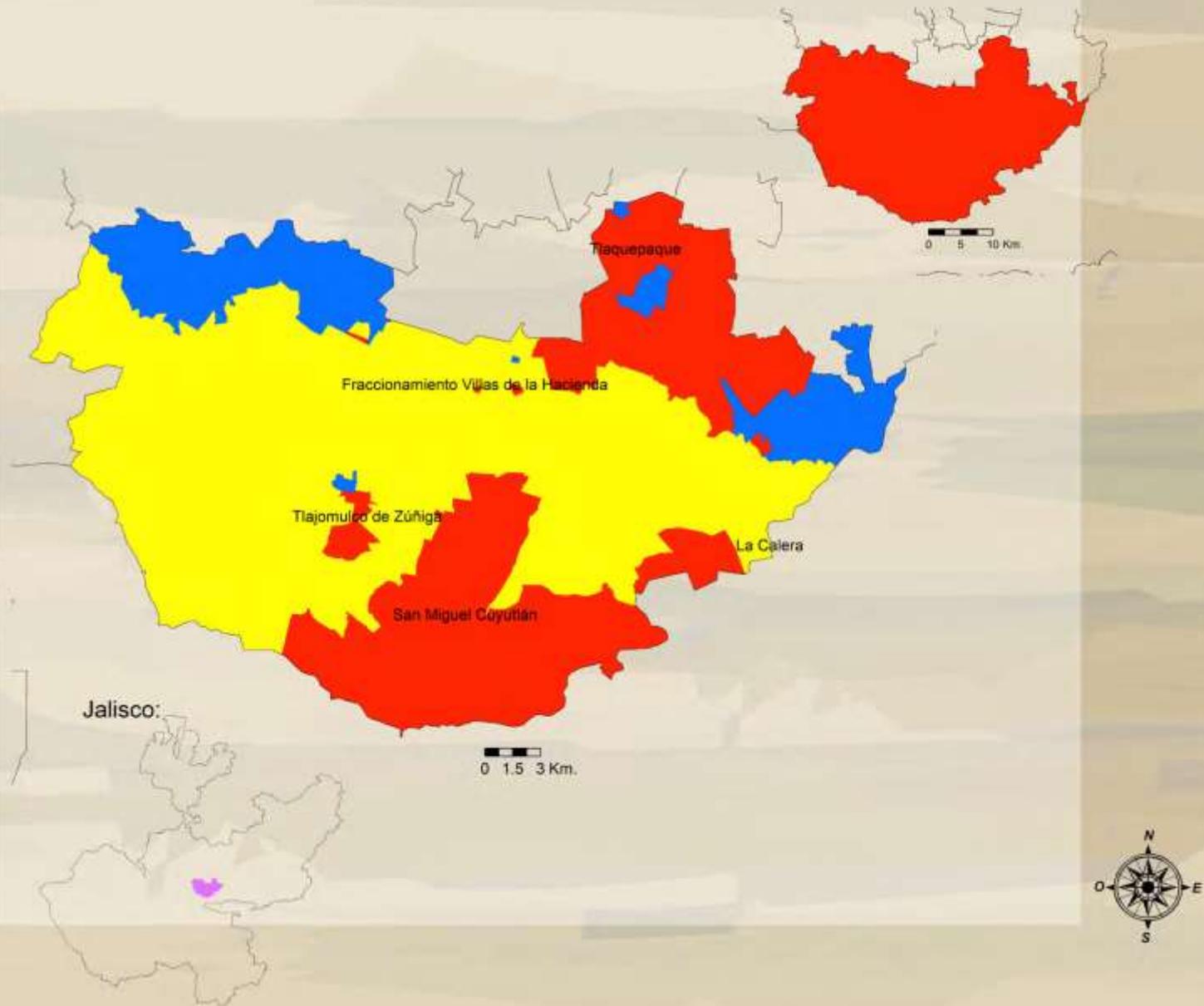


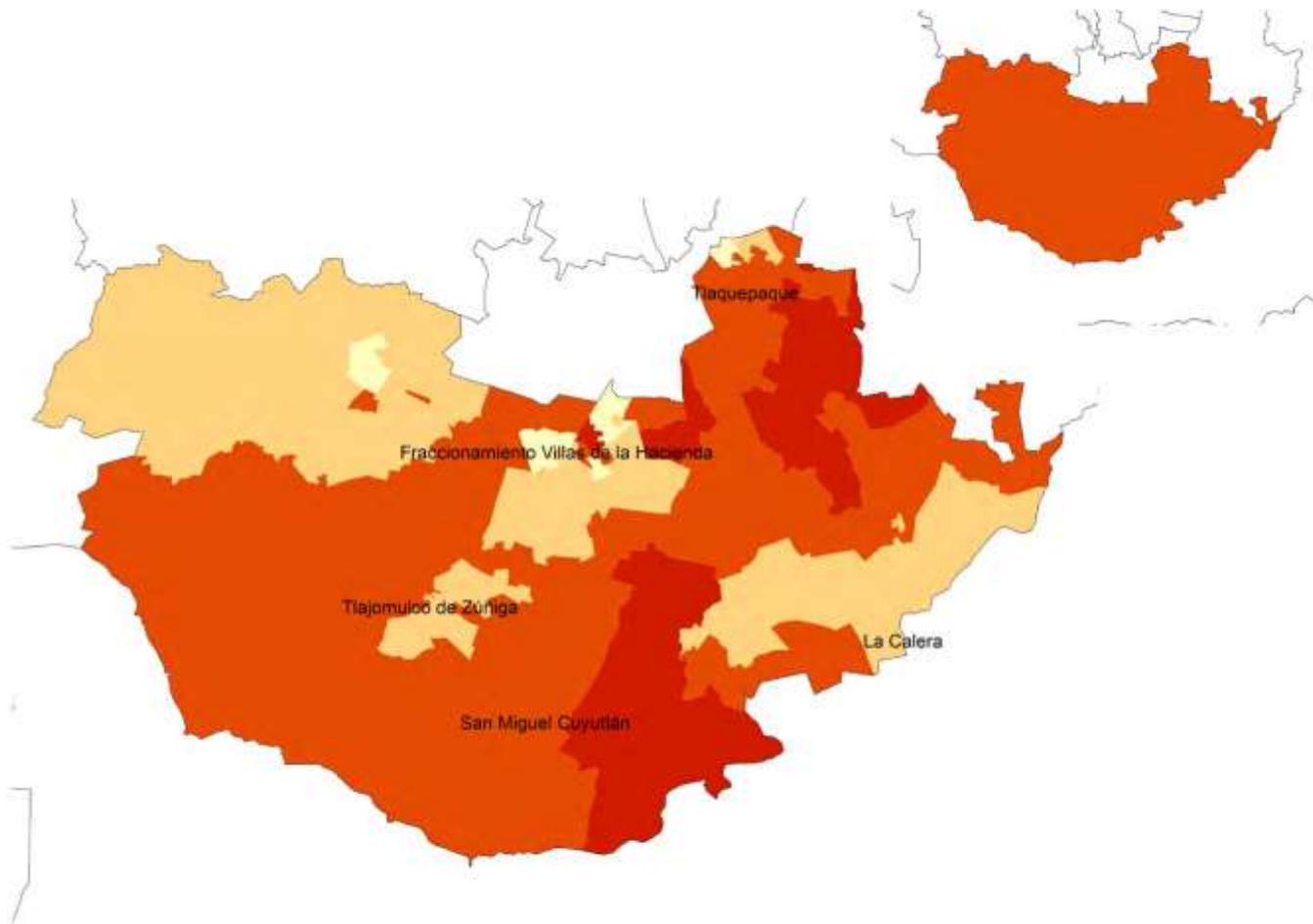
Elecciones a Senadores Baja California, Distrito 3



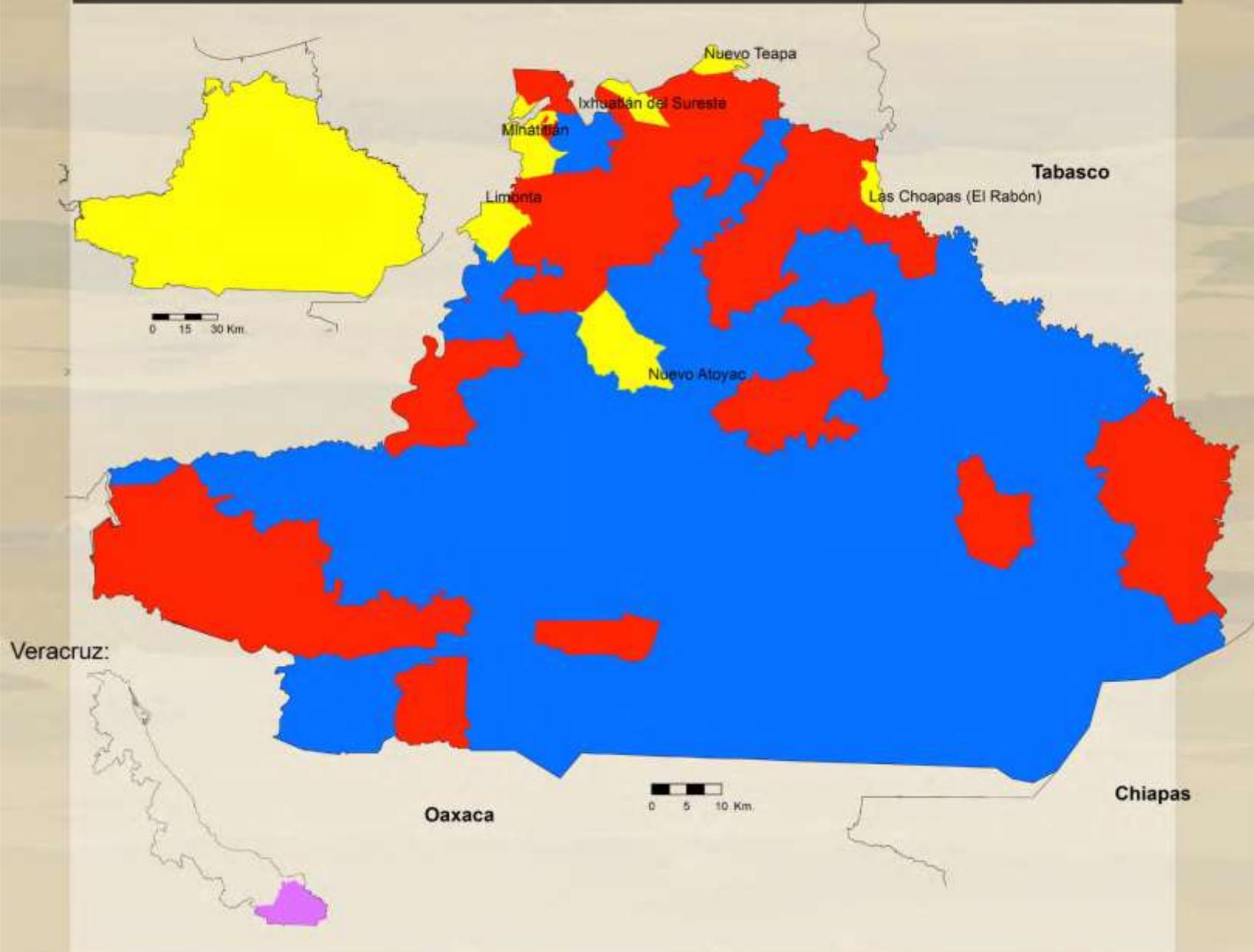


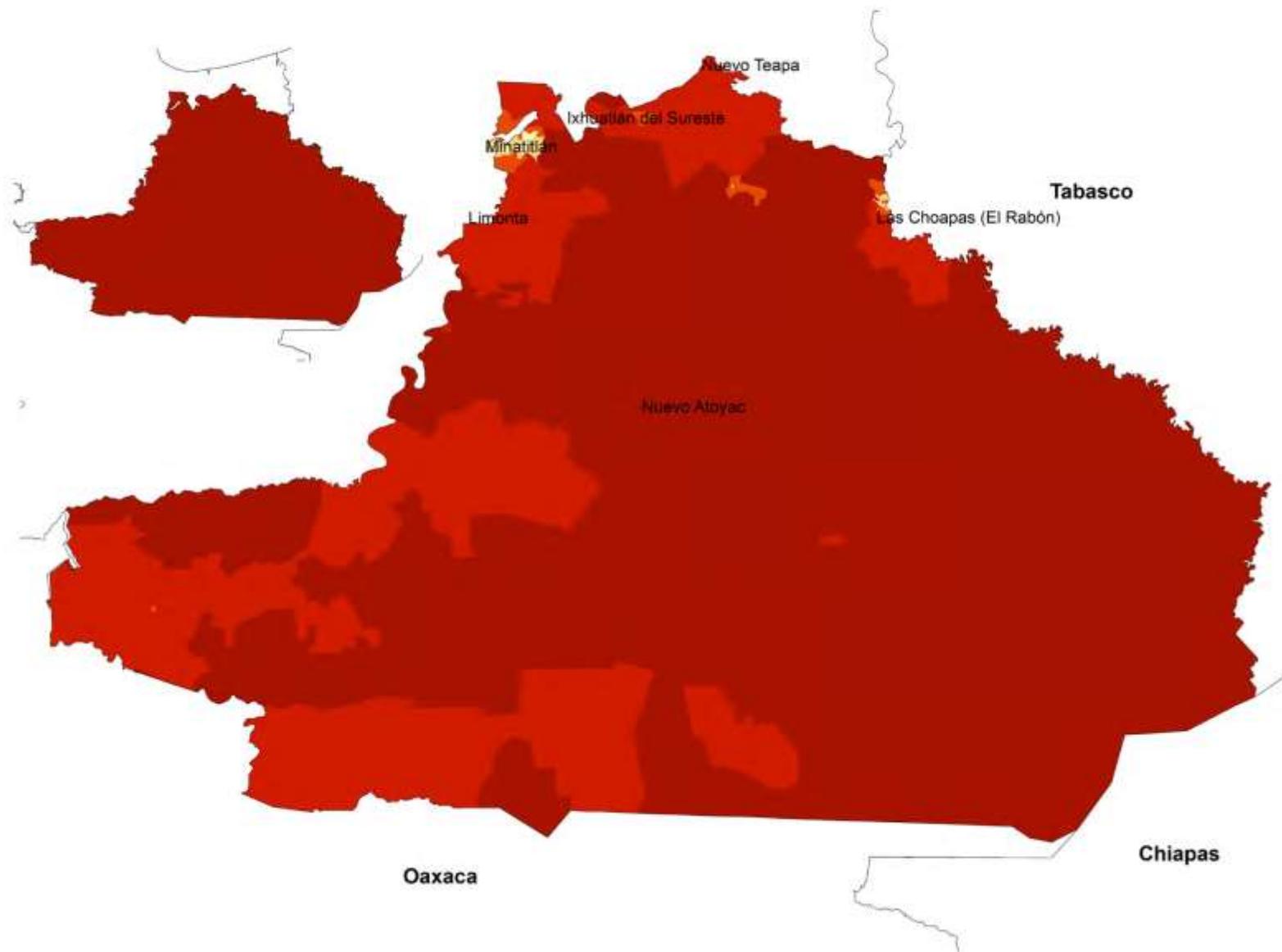
Elecciones a Diputados Jalisco, Distrito 12





Elecciones a Presidente Veracruz, Distrito 14





Oaxaca

Tabasco

Chiapas

Nuevo Atoyac

Minatitlán

Ixcatlan del Sureste

Nuevo Teapa

Las Choapas (El Rabón)

Limóna

Retos técnicos

- Límites seccionales únicos (excluyente)
- Territorio exhaustivo/habitable
- Shape a cobertura
- Municipios clave Inegi (fronteras/clave)

- Definición urbano = 10 km²
- Recuperación del territorio rural (1 a 35 km²)
- Elaboración del Censo 2015 (XIII Censo?)

Para contender con la pobreza



POLÍTICAS PÚBLICAS



Sergio de la Vega Estrada **Para contender con la pobreza**

Para contender con la pobreza

Sergio de la Vega Estrada

La pobreza no está en el pobre. Aquel sujeto que es clasificado como pobre, tan sólo es una persona donde se manifiesta de manera límite, ruda y excesiva, una situación que prevalece en la sociedad. Los pobres son la parte burda e inocultable de un proceso que genera condiciones de desigualdad social, política y económica. Los programas de combate a la pobreza o los programas que buscan cambiar las condiciones de un sector de la población, sean infantes sean adultos mayores, logran atender una parte vulnerada por un proceso anterior. La pobreza surge por la falta de planeación y previsión. Varias secretarías de Estado se mantienen ocultas detrás de la búsqueda de desarrollo social. Cuando se requiere un programa es porque falló una planeación, cuando alguien tiene hambre la soberanía alimentaria muestra su lado débil. Cuando falta educación o salud se notan los problemas de planeación, no solamente los afectados por esto. Las instituciones descansan sus errores en el concepto de desarrollo social cuando la omisión de acciones políticas esenciales hacen de lado las necesidades de las mayorías.

Para contender con la pobreza plantea el uso de nuevos elementos para entender viejos problemas. Colocar al empobrecimiento en el centro del análisis, abre la posibilidad de entender orígenes y no cantidades. La medición debe acompañarse del análisis de las condiciones que generan bajos salarios, empleos desatinados, recaudación desigual y con mayor urgencia, la necesidad de la soberanía alimentaria.

MAPorrúa
librero-editor • México


Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

ciencias
sociales



ciencias
sociales


Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

MAPorrúa
librero-editor • México



dlve4078@correo.xoc.uam.mx