

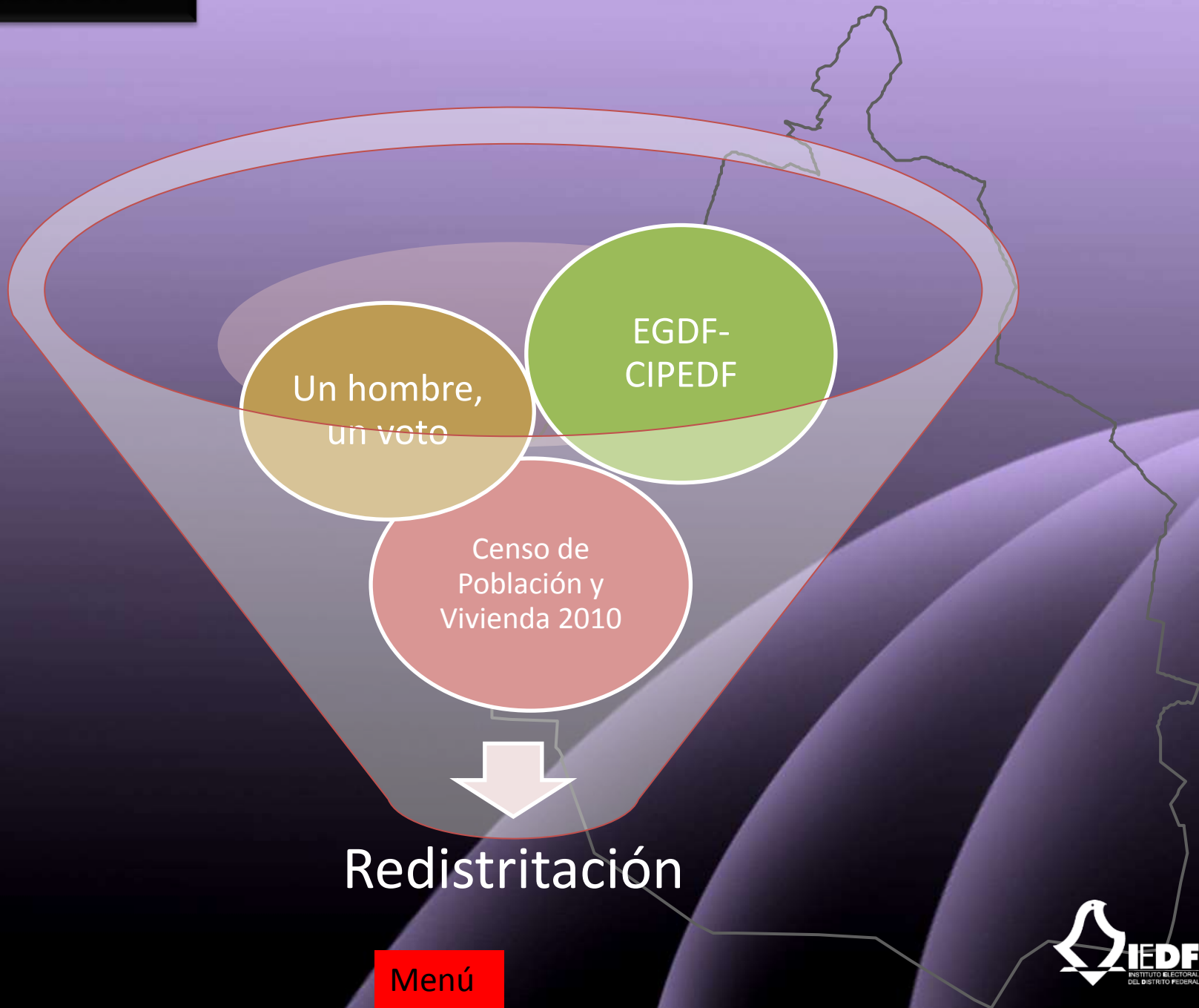
El proceso de distribución en el Distrito Federal

PONENTE

Lic. Delia Gpe. del Toro López
Directora Ejecutiva de Organización
y Geoestadística Electoral

INSTITUTO ELECTORAL DEL DISTRITO FEDERAL
Febrero de 2015

- Presentación
- Insumos
- Criterios para la Redistribución
- Metodología
- Población del Marco Geográfico Electoral
- Diagnóstico
- Resultados
- Comité Especial
- Conclusiones



Redistribución

Menú

■ Insumos

El proceso de distritación del Distrito Federal

Censo de Población desagregado por manzana

Marco
Geoestadístico



Marco Geoelectoral



Población por sección electoral

Menú



Art. 282 CIPEDF

Mandato de carácter imperativo:

1º Dividir el número de habitantes del Distrito Federal entre el número de distritos electorales uninominales, cuidando que la diferencia de población entre un distrito y otro sea la que procure la mejor proporcionalidad de la representación.

Potestativos:

2º Que se conformen distritos completamente incluidos en una sola delegación.

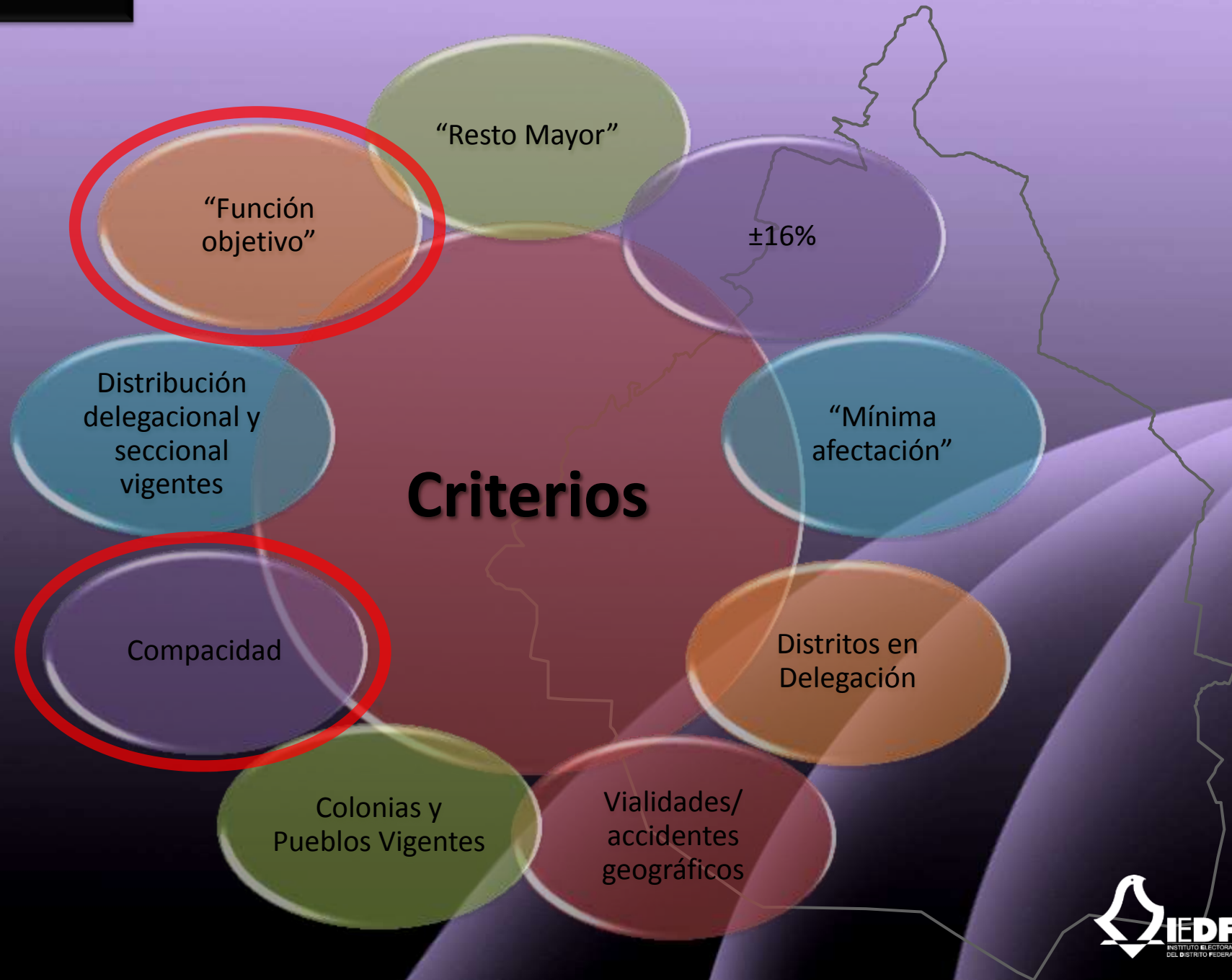
3º Que se consideren los accidentes geográficos de la entidad que, en su caso, dificulten o impidan el traslado dentro de cada distrito.

4º Que se atienda en su delimitación la presencia de vialidades.

5º Que se atiendan las cuestiones de identidad sociocultural de los habitantes.

6º Que se conformen distritos semejantes a formas geométricas regulares (Compacidad).

Artículo Cuarto Transitorio del Código estableció que por única ocasión, comenzará a correr a partir de la entrega de la información por **manzana** que el INEGI proporcionara al Instituto Electoral del Distrito Federal, y su aplicación dispuesta para el **proceso ordinario 2014-2015**.



■ Criterios

El proceso de distritación del Distrito Federal

Se resolvió utilizar la fórmula de compacidad denominada **Índice de Gravelius**. En el entendido de que se busca que la compacidad se mida en relación a su semejanza con la figura geométrica perfecta, el círculo.

$$K_c = \frac{P}{2\sqrt{\pi A}}$$

Compacidad

Donde:

P: Perímetro del polígono distrital

A: Área del polígono distrital

Los valores resultantes deben estar entre 1 (círculo) y 3 (rectángulo o forma alargada)

■ Criterios

$$= \frac{1}{1.25} \left\{ \left\{ \frac{1}{4} \left(\frac{3 - \left(\frac{\sum_{j=1}^m K(j)}{m} \right)}{2} \right) \right\} + \left\{ 1 - \frac{\sum_{j=1}^m (\text{DesvPob}(DTO_i))^2}{m(16)^2} \right\} \right\}$$

Que relaciona los valores de:

k: Compacidad

m: Número de distritos involucrados

DesvPob: Desviación poblacional

“Función
objetivo”

Dicha fórmula únicamente se utilizaría para elegir de entre dos o más propuestas, la más viable. Cuya condición es que hayan cumplido previamente con:

- $\pm 16\%$ de desviación poblacional;
- Consideración de aspectos geográficos, de vías de comunicación y socioculturales; así como
- Atención del criterio de compacidad.

■ Metodología

El proceso de distritación del Distrito Federal

Marco jurídico

Metodología

Cálculo de la población por sección electoral

Procedimientos para la Redistribución del Distrito Federal

a) **Procedimientos en gabinete**

- 1) Secuencia de aplicación de los criterios técnicos, informáticos y jurídicos a considerar
- 2) Incorporación de los aspectos geográficos, de vías de comunicación y socioculturales
- 3) Numeración de los distritos locales conformados y generación de rangos de secciones
- 4) Descripción de los rasgos físicos y/o culturales para cada distrito electoral propuesto
- 5) Elaboración de escenarios propuestos

b) **Procedimientos de reconocimiento y verificación en campo**

- 1) Elaboración de la mecánica de trabajo y agenda
- 2) Materiales y formatos a utilizar en los recorridos
- 3) Revisión de los límites propuestos en campo
- 4) Reporte único de actualización resultado de los recorridos
- 5) Análisis e incorporación, en su caso, de las correcciones derivadas de los recorridos en campo

Gestión y aprobación de la propuesta

- a) Presentación de los resultados de la propuesta de conformación de los límites de los distritos electorales locales.
- b) Lineamientos para la presentación de propuestas de modificaciones
- c) Análisis e incorporación, en su caso, de propuestas de modificación a los límites de los distritos
- d) Aprobación de la propuesta con la nueva delimitación de los distritos electorales uninominales del Distrito Federal por el Comité Técnico Especial
- e) Aprobación de la propuesta de nueva delimitación de los distritos electorales uninominales del Distrito Federal por la Comisión de Organización y Geografía Electoral
- f) Aprobación de la propuesta por el Consejo General y el Acuerdo respectivo



■ Población del MGE

El proceso de distritación del Distrito Federal



* En proporción al número de ciudadanos inscritos en Padrón Electoral , únicamente en las manzanas del INEGI que así lo requirieron

■ Población del MGE

El proceso de distritación del Distrito Federal

Información del INEGI

Base cartográfica en formato digital, con población a nivel de manzana, del Distrito Federal

Base cartográfica y estadística a escala de manzana, correspondiente a las AGEB's limítrofes con el Estado de México

Información del IFE

Base cartográfica en formato digital de las secciones electorales del Estado de México colindantes con el Distrito Federal, con su amezanamiento respectivo. Así como la base de datos del padrón electoral correspondiente a nivel manzana, ambas con fecha de corte al 30 de mayo de 2010.

■ Población del MGE

El proceso de distritación del Distrito Federal

a. Manzanas del INEGI que se encontraron en dos o más secciones electorales y que equivalían a varias manzanas electorales.

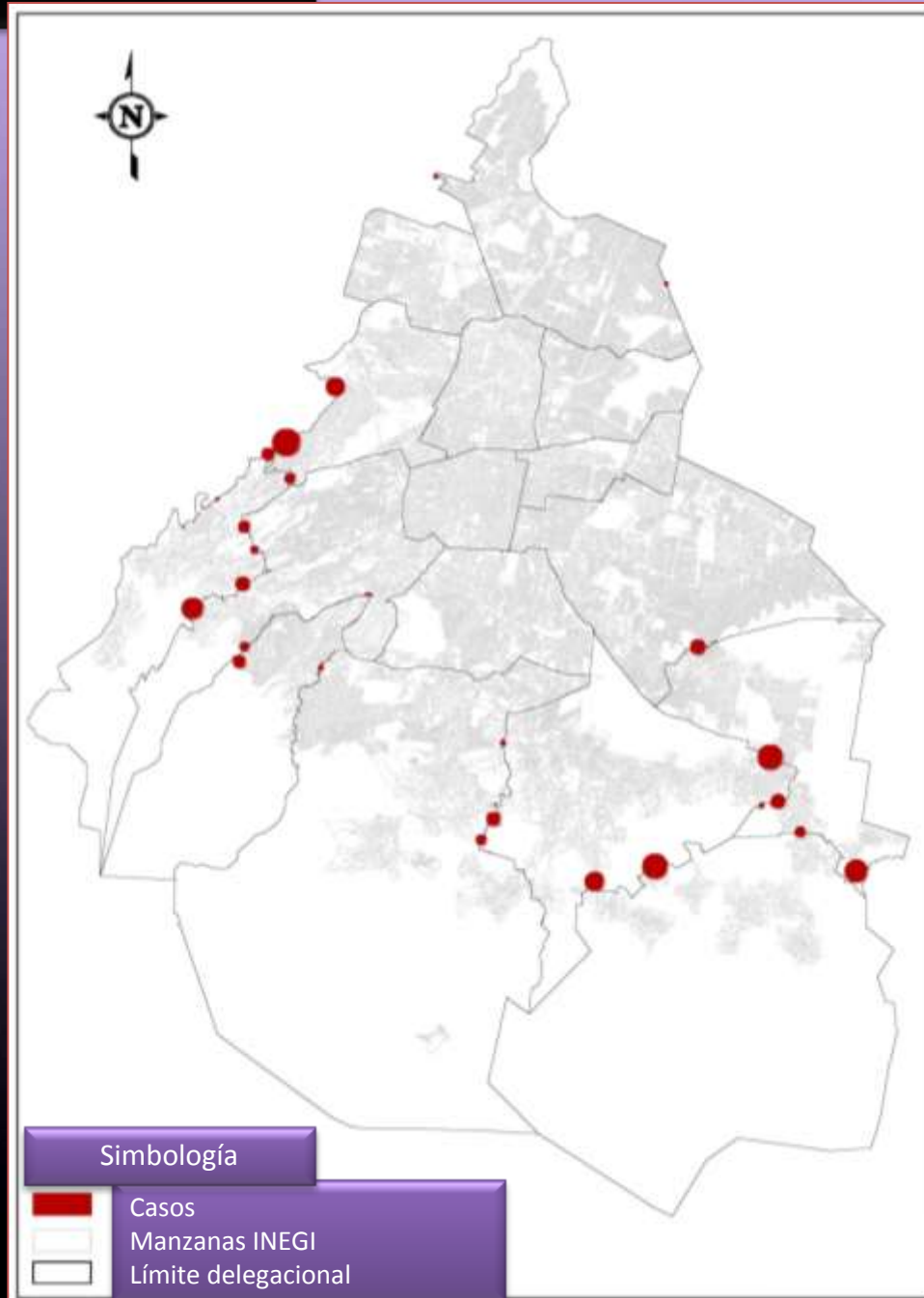
b. Inexistencia de manzanas de INEGI, o población, para un polígono seccional.

c. Manzanas de INEGI fuera del límite delegacional electoral.

d. Manzanas INEGI fuera del límite estatal electoral.

■ Población del MGE

El proceso de distritación del Distrito Federal



Concepto	POBLACIÓN DEL Marco Geoestadístico-INEGI	POBLACIÓN DEL Marco Geoelectoral-IEDF
Azcapotzalco	414,711	414,711
Coyoacán	620,416	620,416
Cuajimalpa de Morelos	186,391	183,931
Gustavo A. Madero	1,185,772	1,184,952
Iztacalco	384,326	384,326
Iztapalpa	1,815,786	1,818,006
La Magdalena Contreras	239,086	239,894
Milpa Alta	130,582	125,891
Álvaro Obregón	727,034	730,324
Tláhuac	360,265	344,179
Tlalpan	650,567	650,494
Xochimilco	415,007	434,062
Benito Juárez	385,439	385,439
Cuauhtémoc	531,831	531,831
Miguel Hidalgo	372,889	373,118
Venustiano Carranza	430,978	430,978
Total	8,851,080	8,852,552

Elaborado por la DEOyGE, a partir de la información desagregada por manzana del Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI, proporcionada al IEDF.

Menú



■ Diagnóstico

El proceso de distritación del Distrito Federal

Media Poblacional

Población total del MGE
del
Distrito Federal

Factor de
distribución

=

Número de
distritos electorales
 uninominales

8'852,552

—

40

=

221,314

La población por distrito debería estar dentro del rango
de 185,904 (-16%) y 256,724 (+16%).

■ Diagnóstico

El proceso de distritación del Distrito Federal

Delegación	Total de distritos asignados	Desviación poblacional
Azcapotzalco	2	-6.31
Coyoacán	3	-6.56
Gustavo A. Madero	5	7.08
Iztacalco	2	-13.17
Iztapalapa	8	2.68
Conteras, La	1	8.40
Tlalpan	3	-2.03
Xochimilco	2	-1.94
Benito Juárez	2	-12.92
Venustiano Carranza	2	-2.63

Resto Mayor

10 distritos en 3 grupos conformados por 6 delegaciones

Grupo de delegaciones	Total de distritos asignados	Desviación poblacional
Cuajimalpa de Morelos-Álvaro Obregón	4	3.28
Milpa Alta-Tláhuac	2	6.20
Cuauhtémoc-Miguel Hidalgo	4	2.22

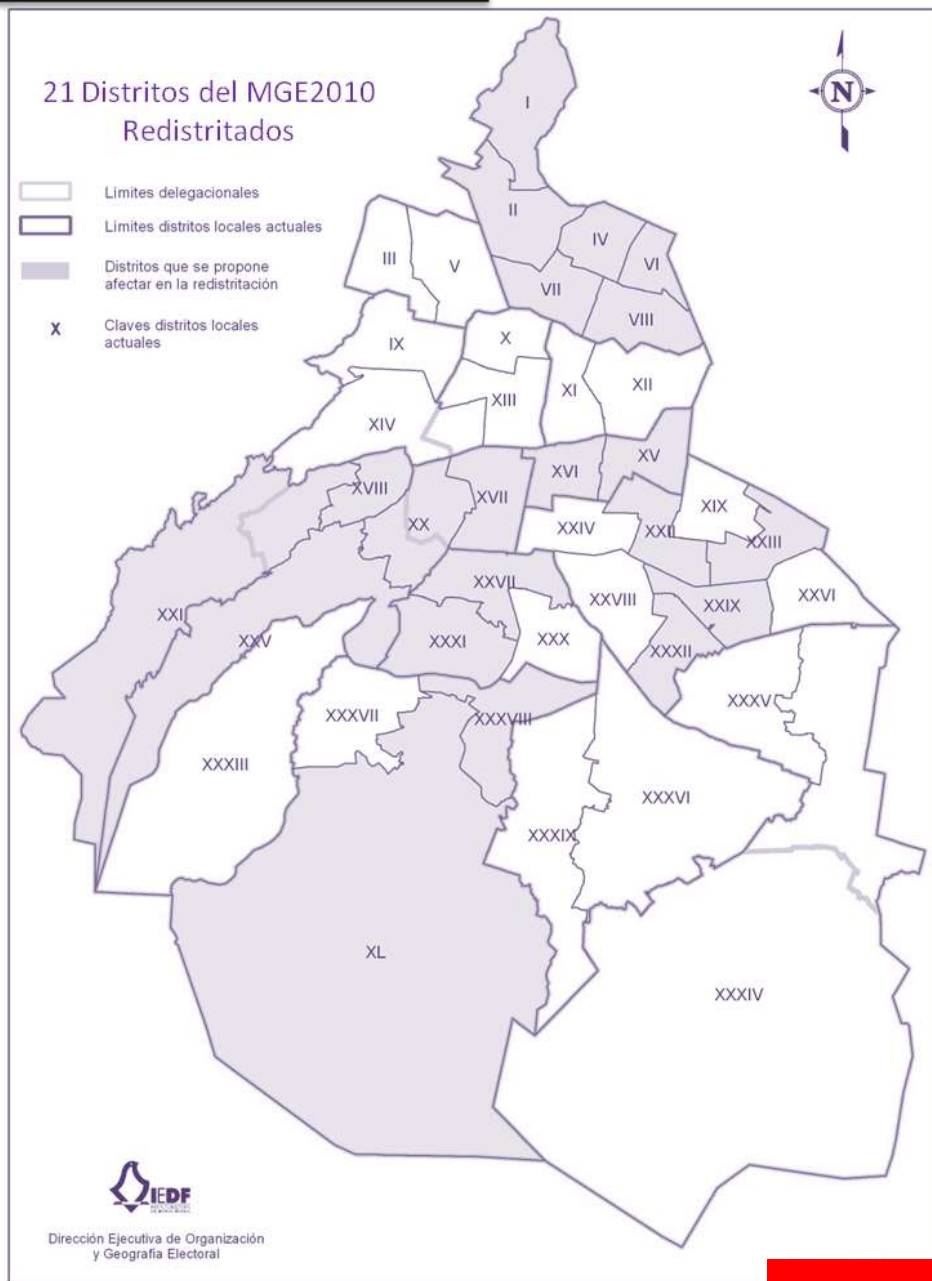


“Mínima Afectación”

CONCEPTO	CANTIDAD	CLAVE
Distritos que fueron redistritados	21	I, II, IV, VI, VII, VIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XX, XXI, XXII, XXIII, XXV, XXVII, XXIX, XXXI, XXXII, XXXVIII y el XL
Distritos sin afectar territorialmente	19	III, V, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XIX, XXIV, XXVI, XXVIII, XXX, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXIX

■ Diagnóstico

El proceso de distritación del Distrito Federal



Los habitantes de 8 delegaciones políticas continuarán con los límites distritales locales que conocen actualmente: Azcapotzalco, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, La Magdalena Contreras, Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta.

■ Resultados

El proceso de distritación del Distrito Federal

Mínima Afectación

DISTRITO MGE2010	REDISTRITACIÓN 2011-2012	NÚMERO DE SECCIONES QUE CAMBIAN DE ÁMBITO	POBLACIÓN INVOLUCRADA
I	II	27	46,374
VI	IV	38	50,942
VIII	VI	87	121,226
VIII	VII	54	67,433
XL	XXXVIII	27	27,649
XV	XV	6	9,000
XVII	XVII	43	63,441
XVIII	XXIII	11	16,257
XX	XXIII	87	90,002
XXI	XVIII	8	15,667
XXI	XXV	21	38,310
XXIX	XXI	20	26,992
XXIX	XXII	15	31,219
XXV	XXIII	66	103,778
XXXI	XXVI	15	30,459
XXXII	XXIX	5	21,803
SUBTOTALES	17	530	760,552
TOTALES	40	5532	8,852,552
PROPORCIÓN	42.50%	9.58%	8.59%

■ Resultados

El proceso de distritación del Distrito Federal

DELEGACIÓN GRUPO	NOMBRE DELEGACIÓN / GRUPO	DISTRITO RECLAVIFICADO	POBLACIÓN	NÚMERO DE SECCIONES	DESVIACIÓN POBLACIONAL	COMPACIDAD
5	GUSTAVO A. MADERO	I	244,248	109	10.38	1.38
5	GUSTAVO A. MADERO	II	237,736	192	7.44	1.56
2	AZCAPOTZALCO	III	222,190	184	0.40	1.38
5	GUSTAVO A. MADERO	IV	244,989	182	10.72	1.29
2	AZCAPOTZALCO	V	192,521	163	-13.01	1.24
5	GUSTAVO A. MADERO	VI	233,525	171	5.54	1.23
5	GUSTAVO A. MADERO	VII	224,454	204	1.44	1.42
16	MIGUEL HIDALGO	VIII	228,707	148	3.34	1.63
15	CUAUHTÉMOC	IX	229,925	151	3.89	1.21
17	VENUSTIANO CARRANZA	X	217,777	167	-1.60	1.34
17	VENUSTIANO CARRANZA	XI	213,201	170	-3.67	1.24
15	CUAUHTÉMOC	XII	231,472	175	4.59	1.45
15-16	CUAUHTÉMOC - MIGUEL HIDALGO	XIII	214,845	180	-2.92	1.63
6	IZTACALCO	XIV	195,544	151	-11.63	1.42
6	IZTACALCO	XV	188,782	148	-14.69	1.47
14	BENITO JUÁREZ	XVI	191,598	126	-13.41	1.28
14	BENITO JUÁREZ	XVII	193,841	128	-12.40	1.26
10	ÁLVARO OBREGÓN	XVIII	237,152	140	7.17	1.54
7	IZTAPALAPA	XIX	199,473	107	-9.87	1.42
4-10	CUAJIMALPA DE MORELOS - ÁLVARO OBREGÓN	XX	245,447	107	10.92	2.49

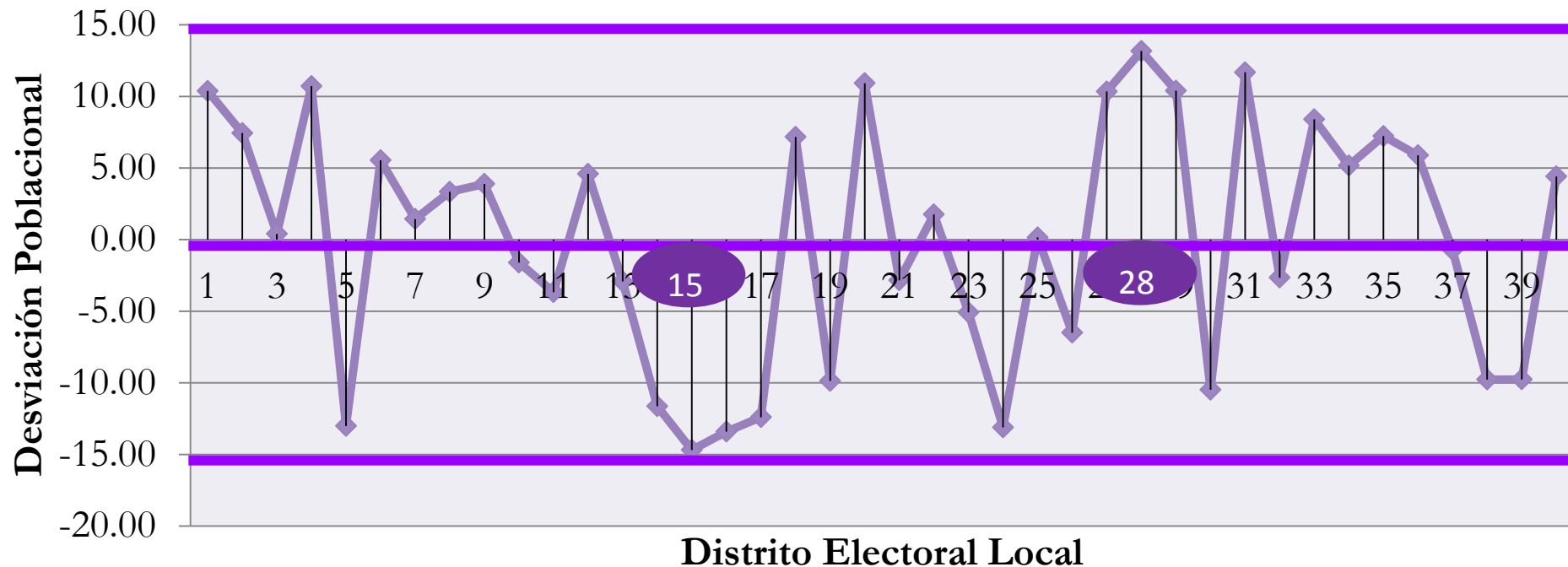


DELEGACIÓN GRUPO	NOMBRE DELEGACIÓN / GRUPO	DISTRITO RECLAVIFICADO	POBLACIÓN	NÚMERO DE SECCIONES	DESVIACIÓN POBLACIONAL	COMPACIDAD
7	IZTAPALAPA	XXI	214,991	157	-2.84	1.58
7	IZTAPALAPA	XXII	225,169	125	1.76	1.74
10	ÁLVARO OBREGÓN	XXIII	210,037	164	-5.08	1.84
7	IZTAPALAPA	XXIV	192,301	146	-13.11	1.37
10	ÁLVARO OBREGÓN	XXV	221,619	111	0.15	2.42
3	COYOACÁN	XXVI	206,890	142	-6.50	1.74
7	IZTAPALAPA	XXVII	244,196	110	10.34	1.30
7	IZTAPALAPA	XXVIII	250,457	140	13.17	1.25
7	IZTAPALAPA	XXXIX	244,292	97	10.40	1.60
3	COYOACÁN	XXX	198,120	130	-10.48	1.42
7	IZTAPALAPA	XXXI	247,127	121	11.68	1.55
3	COYOACÁN	XXXII	215,406	131	-2.65	1.40
8	LA MAGDALENA CONTRERAS	XXXIII	239,894	147	8.40	1.53
9-11	MILPA ALTA - TLÁHUAC	XXXIV	232,754	88	5.17	1.73
11	TLÁHUAC	XXXV	237,316	89	7.23	1.62
13	XOCHIMILCO	XXXVI	234,348	81	5.89	1.76
12	TLALPAN	XXXVII	219,727	110	-0.72	1.65
12	TLALPAN	XXXVIII	199,687	152	-9.77	1.75
13	XOCHIMILCO	XXXIX	199,714	94	-9.76	2.10
12	TLALPAN	XL	231,080	94	4.41	1.52

■ Resultados

El proceso de distritación del Distrito Federal

Desviación poblacional



La mayor desviación poblacional se encuentra en 13.17%, distrito XXVIII

La menor desviación poblacional se encuentra en -14.69%, distrito XV

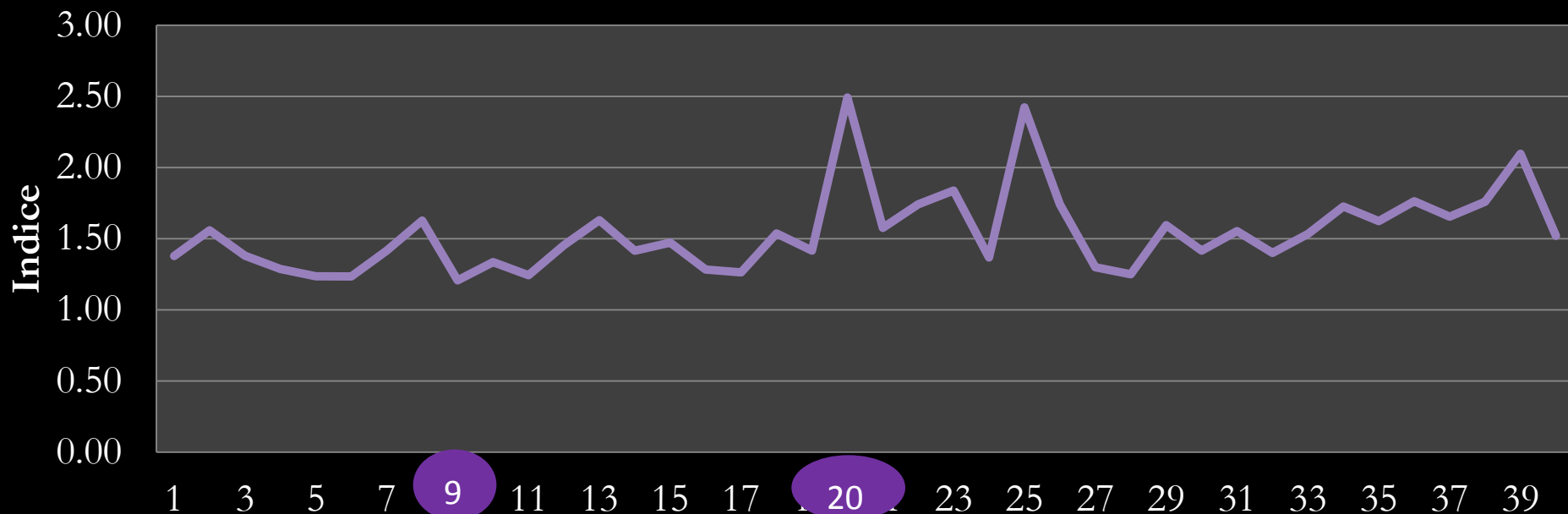
■ Resultados

Compacidad

El distrito más cercano a un círculo tiene un índice de 1.21, distrito IX

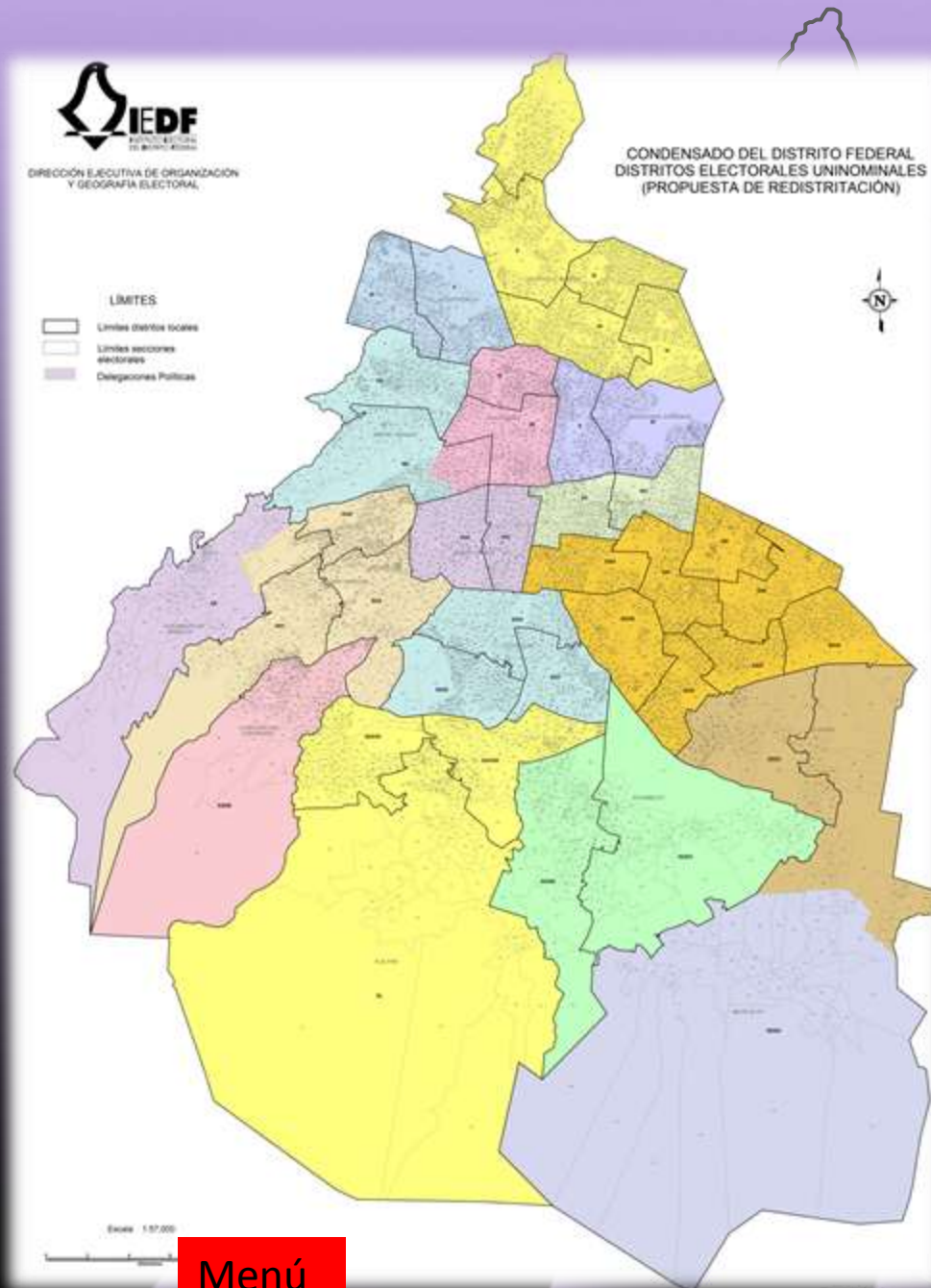
El distrito con forma más alargada tiene un índice de 2.49, distrito XX

Compacidad por distrito electoral



ACU-23-12

15 de febrero de 2012



Comité Técnico de Seguimiento y Evaluación a las acciones que se desarrollaron en materia de Redistribución (23 de marzo de 2011 ACU-21-11).

Actividades.

Conocer como primera instancia:

- A. La Metodología para la revisión de la distribución poblacional y la determinación de la conformación de los distritos electorales uninominales locales del Distrito Federal, y**
- B. El anteproyecto para la determinación de la conformación de cada uno de los 40 distritos electorales uninominales en que habría de dividirse el territorio de la entidad.**

■ Conclusiones

A diferencia de la primera Distritación aprobada en 2002, por el órgano electoral del Distrito Federal, para realizar la Redistritación aprobada en 2012, destacan los siguientes puntos:

1. La Población Total del Distrito Federal, fue la calculada por el propio Instituto, a partir de la información proporcionada oficialmente por el INEGI, desagregada por manzana. Determinándose en **8 852 552 habitantes la Población del Marco Geográfico Electoral del Distrito Federal**, a diferencia de la población publicada por el INEGI, de 8,851,080 habitantes.
2. El porcentaje de desviación poblacional se acordó en **±16%** (un punto porcentual más que en 2002), en virtud de que la poblacional de la Ciudad de México se incrementó en apenas **2.86%**.

3. Se aprobó la aplicación del principio **“Mínima Afectación”**, con la finalidad de que el menor número de ciudadanos se cambiara del ámbito territorial al que estaba asignado. Así, aún cuando la redistribución involucró a 21 distritos, la mínima afectación se comprueba a nivel de sección y de habitante. De las 5 532 secciones electorales, se reasignaron a 530 secciones, es decir el 9.58% de las secciones electorales cambió de distrito. Por su parte, en dichas secciones electorales se **detentan 760,552 habitante, es decir tan sólo el 8.59%** de la población total calculada (8 852 552).

■ Conclusiones

4. Los **aspectos socioculturales**, se relacionaron por primera vez con una cartografía aplicada para un proceso de participación ciudadana. La elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos en 2010, implicó para el IEDF la determinación de límites de colonias y pueblos originarios. En tal sentido, la cartografía correspondiente al Catálogo de **Colonias y Pueblos Originarios 2010**, aprobada por el Consejo General, ya era oficial.

5. La **compacidad**, se convirtió en un elemento **comprobable matemáticamente**. Al utilizar la fórmula del Índice de Gravelius, fue posible calcular la compacidad para cada polígono distrital propuesto y corroborar que se cumplía el acercamiento a un polígono regular.

Gracias.

Menú

Principal