



COMISION NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA
DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

GILBERTO PIZARRO HERNANDEZ
VS
COMISION NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS INTERNOS
EXPEDIENTE: CNHYJ/PVEM/R.AP./003/2008.

México Distrito Federal a 8 de Agosto del dos mil ocho.

VISTOS, los autos para resolver el Recurso de Apelación, bajo el número de expediente **CNHYJ/PVEM/R.AP./003/2008**, interpuesto por el C. **GILBERTO PIZARRO HERNANDEZ**, en contra del **DICTAMEN CNPI-1-27MICH/2008**, **EMITIDO POR LA COMISION NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS INTERNOS** .-

-----**R E S U L T A N D O S**:-----

I.- ANTECEDENTES. De la narración del Recurso de Apelación, así como de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:-----

a) En fecha 19 de Junio del presente año la Comisión Nacional de Procedimientos Internos, emitió la convocatoria para ocupar el cargo de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México, en el Estado de Michoacán.. -----

b) En fecha 25 de Julio del presente año, la Comisión Nacional de Procedimientos Internos del Partido Verde Ecologista de México, emitió el Dictamen **CNPI-1-27MICH/2008** por medio del cual resolvió lo conducente a la admisión o rechazo de los candidatos inscritos al cargo de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal, en el Estado de Michoacán. -----

c) En fecha 5 de Agosto el C. **GILBERTO PIZARRO HERNANDEZ**, presentó escrito de impugnación en contra del Dictamen citado en el inciso b) del resultando primero el cual motivó la integración del expediente identificado con la clave CNHYJ/PVEM/R.AP./003/2008. -----

II.- COMISIÓN NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO. El 7 de agosto del año en curso se convocó a sesión extraordinaria de la Comisión Nacional de Honor y Justicia, la cual fue celebrada el día 8 de agosto del presente año.-----

El 8 de Agosto del año 2008, la Comisión Nacional de Honor y Justicia del Partido Verde Ecologista de México, sesionó para resolver el Recurso de Apelación CNHYJ/PVEM/R.AP./003/2008.-----

En su oportunidad se radicó el expediente, quedando exhibido en estrados los días 6, 7 y 8 de julio del año en curso, quedando cedula de levantamiento el día 9 de agosto del presente año.-----



Comisión Nacional de Honor y Justicia

-----CONSIDERANDOS:-----

PRIMERO.- Jurisdicción y Competencia. Esta Comisión Nacional de Honor y Justicia es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Apelación con fundamento en lo dispuesto por los artículos 29, 30 y 41 último párrafo de los Estatutos del Partido Verde Ecologista de México, por tratarse de un Recurso de Apelación interpuesto por un ciudadano en contra de la determinación de un órgano nacional del Partido Verde Ecologista. -----

SEGUNDO.- Procedencia. Previo al análisis de fondo es pertinente establecer que se cumplen los requisitos de procedencia, pues constituyen el primer paso procesal para continuar el estudio del recurso interpuesto.

El artículo 31 de los estatutos del Partido Verde Ecologista de México establece cuales son las causales de improcedencia por las cuales un recurso o medio de impugnación puede ser declarado improcedente:

“Artículo 31.- De la Improcedencia y del sobreseimiento.

I. Los recursos de Queja o Apelación, previstos en estos estatutos serán improcedentes en los siguientes casos:

a) Cuando se pretenda impugnar actos o resoluciones: que no afecten el interés jurídico del actor; que se hayan consumado de un modo irreparable; que se hubiesen consentido expresamente, entendiéndose por éstos, las manifestaciones de voluntad que entrañen ese consentimiento; o aquellos contra los cuales no se hubiese interpuesto el recurso respectivo, dentro de los plazos señalados.

...”

De esta forma por regla general el medio de impugnación debe presentarse ante la Comisión responsable, en este caso el acto controvertido es el dictamen de la Comisión Nacional de Procesos Internos, y la competencia para resolver un acto de un órgano nacional lo es la Comisión Nacional de Procesos Internos.

En esta tesitura, la vía correcta para controvertir tal dictamen mencionado, es el recurso de apelación, por tanto este debió ser presentado dentro de los tres días siguientes a su notificación, conforme al artículo 29 de los Estatutos del Partido Verde Ecologista de México:

“Artículo 29.- Del procedimiento para dirimir conflictos ante la Comisión Estatal y Nacional de Honor y Justicia.

El procedimiento para dirimir conflictos internos, aplicable en el ámbito federal, en las entidades federativas, el Distrito Federal, en los municipios, o en las delegaciones en el caso del Distrito Federal, tendrá como objetivos básicos el sancionar a los militantes o adherentes que violen los Documentos Básicos, o cometan actos de indisciplina en detrimento del partido, u omisión en el ejercicio de sus obligaciones partidarias o públicas, desviación de recursos o actos en contra de la honorabilidad del partido.

El procedimiento para dirimir conflictos internos será competencia de la Comisión Nacional de Honor y Justicia y en las entidades federativas y el Distrito Federal por la Comisión Estatal de Honor y Justicia, en sus respectivos ámbitos e instancias.

El recurso de Queja procede contra los actos o resoluciones de los órganos o funcionarios partidistas a nivel estatal o municipal o delegacional en el caso del Distrito Federal, así como contra cualquier conducta que vaya en contra de los documentos Básicos del Partido que realicen sus militantes o adherentes, este puede ser interpuesto por cualquier militante o adherente del partido.



Comisión Nacional de Honor y Justicia

El recurso de Apelación procede en contra de las resoluciones recaídas a los recursos de queja o contra los actos o resoluciones de los órganos o funcionarios partidistas a nivel nacional.

Los recursos previstos en los presentes estatutos deberán presentarse dentro de los tres días contados a partir del día siguiente a que se tenga conocimiento del acto o resolución.”

De lo anterior podemos deducir que el hoy apelante no cumplió con este requisito ya que el Dictamen **CNPI-1-27MICH/2008**, emitido por la Comisión Nacional de Procedimientos Internos el 25 de julio del 2008, y publicado en estrados del Comité Ejecutivo Estatal en Michoacán, y notificado al apelante en fecha 31 de julio del año en curso como él lo menciona en su escrito y toda vez que ha transcurrido más de 3 días como lo marca en numeral del párrafo anterior y toda vez que el escrito de apelación fue recibido el día 5 de agosto del año en curso, se tiene por tanto que el apelante no presentó el recurso de mérito dentro de los tres días establecidos, por lo que debe ser desechado por improcedente el presente escrito de apelación.-----

Por lo anteriormente expuesto y fundado. -----

-----**S E R E S U E L V E:**-----

ÚNICO: Se desecha de plano el Recurso de Apelación del C. GILBERTO PIZARRO HERNANDEZ. -----

NOTIFÍQUESE EN LOS TÉRMINOS PROCESALES SEÑALADOS EN AUTOS CORRIÉNDOLES TRASLADO CON COPIA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN ALC. GILBERTO PIZARRO HERNANDEZ Y A LA COMISION NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS INTERNOS DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y POR ESTRADOS A LOS DEMÁS MILITANTES. -----

EN SU OPORTUNIDAD ARCHIVESE EL EXPEDIENTE COMO ASUNTO CONCLUIDO. -----

ASÍ LO RESOLVIERON POR UNANIMIDAD DE VOTOS Y FIRMARON LOS C.C. INTEGRANTES DE LA COMISION NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO. -----

PROTESTAMOS LO NECESARIO
“AMOR JUSTICIA Y LIBERTAD”
LOS MIEMBROS DE LA H. COMISIÓN NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA
DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

COMISIONADOS

ESTANISLAO SOUZA Y SEVILLA

ERIKA BAUTISTA FLORES

MANUEL PORTILLA DIEGUEZ

ELISA URIBE ANAYA