



# Comisión Nacional de Honor y Justicia

COMISION NACIONAN DE HONOR Y JUSTICIA  
DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

MARIA EUGENIA GOMEZ ELORDUY  
VS  
COMISION NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS INTERNOS  
EXPEDIENTE: CNHYJ/PVEM/R.AP./001/2008.

México Distrito Federal a 7 de Agosto del dos mil ocho.

**VISTOS**, para resolver los autos de la Resolución del Recurso de Apelación, bajo el número de expediente **CNHYJ/PVEM/R.AP./001/2008**, interpuesto por la C. Militante **MARIA EUGENIA GOMEZ ELORDUY**, en contra del **DICTAMEN CNPI-1-25/QRO/2008**, **EMITIDO POR LA COMISION NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS INTERNOS** .-----

-----  
-----

**R E S U L T A N D O S:**-----

**I.- ANTECEDENTES.** De la narración del Recurso de Apelación, así como de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:-----

**a)** En fecha 26 de Junio del presente año la Comisión Nacional de Procedimientos Internos, emitió la convocatoria para ocupar el cargo de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Verde Ecologista de México, en el Estado de Querétaro.. -----

**b)** En fecha 21 de Julio del presente año, la Comisión Nacional de Procedimientos Internos del Partido Verde Ecologista de México, emitió el Dictamen **CPNI-1-25QRO/2008** por medio del cual resolvió lo conducente a la admisión o rechazo de los candidatos inscritos al cargo de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal, en el Estado de Querétaro. -----

**c)** En fecha 28 de Julio la C. Militante del Partido Verde Ecologista de México, María Eugenia Gómez Elorduy, presentó escrito de impugnación en contra del dictamen citado en el resultando Segundo. -----

**d)** El 6 de Agosto del año 2008, la Comisión Nacional de Honor y Justicia del Partido Verde Ecologista de México, sesiono para resolver la queja CNHYJ/PVEM/R.AP./001/2008.-----

-----  
-----

**II.- COMISIÓN NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.** En fecha 6 de Agosto del año 2008, la Comisión Nacional de Honor y Justicia del Partido Verde Ecologista de México, en su estudio para resolver la apelación CNHYJ/PVEM/R.AP./001/2008, y del estudio jurídico y estatutario de la misma, así como de los diversos documentos de prueba que se acompañan.-----

El 29 de julio del año en curso se llevo acabo la primer convocatoria extraordinaria de la Comisión Nacional de Honor y Justicia, la cual fue celebrada el día 31 de julio del presente año.-----

En su oportunidad se radico el expediente, quedando exhibido en estrados los días 29, 30 y 31 de julio del año en curso, quedando cedula de levantamiento el

# Comisión Nacional de Honor y Justicia

día 1 de agosto del presente año.-----  
-----  
-----

**CONSIDERANDOS:-----**  
-----

**PRIMERO.- Jurisdicción y Competencia.** Esta Comisión Nacional de Honor y Justicia es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Apelación con fundamento en lo dispuesto por los artículos 29, 30 y 41 último párrafo de los Estatutos del Partido Verde Ecologista de México, por tratarse de un Recurso de Apelación interpuesto por un militante en contra de la determinación de un órgano nacional del Partido Verde Ecologista. -----  
-----

**SEGUNDO.- Procedencia.**  
El Presente asunto reúne los requisitos de procedencia que establece el artículo 30 fracción I de los Estatutos del Partido Verde Ecologista de México, como enseguida se demuestra. -----

**Forma.**  
El recurso fue presentado por escrito en las oficinas del Comité Ejecutivo Nacional, mismas en las que se encuentra la Comisión Nacional de Honor y Justicia, haciéndose constar Nombre del recurrente, domicilio para recibir notificaciones y, en su caso, a quien en su nombre pueda oír y recibirlas, acompañó como militante del Partido, se mencionan los hechos de manera expresa y clara en que se basa la impugnación, los agravios que causan los actos recurridos así como los preceptos estatutarios presuntamente violados; se ofrecen pruebas y se hacen constar tanto el nombre como la firma autógrafa del promovente. -----

**Oportunidad.**  
El Recurso de Apelación se presentó oportunamente, toda vez que la recurrente lo interpuso en el término de tres días hábiles siguientes después de que tuvo conocimiento de los hechos que constituyen y fundamentan su escrito, tal y como lo señala el artículo 29 de los Estatutos del Partido Verde Ecologista de México.--

**Legitimación y Personería.**  
El presente Recurso fue interpuesto por una militante en activo y acreditada por el Comité Ejecutivo Nacional de acuerdo al Padrón del Estado.-----  
Toda vez que esta Comisión Nacional no advierte que se actualice causa de improcedencia, procede al estudio de fondo de los agravios que expresa la parte recurrente. -----

**TERCERO.- Estudio de Fondo**  
La actora en esencia en sus agravios establece que no es exigible por ilegal el requisito de presentar un examen para poder aspirar a ser candidato para presidente del Comité Ejecutivo Estatal en Querétaro.-----  
La actora establece que no es posible exigir la presentación de un examen pues la convocatoria no fue declarada legalmente procedente por parte del Consejo General, y con ello es violatorio de diversas disposiciones estatutarias. -----  
Por otro lado, aduce que la Comisión Nacional de Procedimientos internos carece de facultades para poder designar un representante y por ello los actos ante este son nulos. -----  
Que se exige la publicación en un periódico oficial a fin de que surtan efectos. ---  
Tales argumentos son infundados, en razón del método y la relación entre ellos se contestará en forma conjunta. -----  
Sirve de sustento para tal determinación la siguiente tesis de la Sala Superior. --

**AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN.—**El estudio que realiza la autoridad responsable de los agravios propuestos, ya sea que los examine en su conjunto, separándolos en distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque

# Comisión Nacional de Honor y Justicia

no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una lesión, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados.

## **Tercera Época:**

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-249/98 y acumulado.—Partido Revolucionario Institucional.—29 de diciembre de 1998.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-255/98.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de enero de 1999.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-274/2000.—Partido Revolucionario Institucional.—9 de septiembre de 2000.—Unanimidad de votos.

**Revista Justicia Electoral 2001, suplemento 4, páginas 5-6, Sala Superior, tesis S3ELJ 04/2000.**

**Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, página 23**

De conformidad con lo establecido en el Código Federal de Instituciones y procedimientos electorales, normativa especializada que regula diversos aspectos de la vida de los partidos políticos tales como su registro y particularmente la modificación de sus estatutos es facultad de estos la modificación de los mismos siempre que se encuentren dentro de la legalidad y la constitucionalidad, pues de conformidad con el artículo 133 de nuestra norma suprema, nada puede estar por encima de la Constitución. -----

En esta tesitura de conformidad con lo dispuesto por el artículo 38 párrafo 1 inciso I del Código Federal de Instituciones y procedimientos electorales que establece:

## **Artículo 38**

1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:

I) Comunicar al Instituto cualquier modificación a sus documentos básicos, dentro de los diez días siguientes a la fecha en que se tome el acuerdo correspondiente por el partido. **Las modificaciones no surtirán efectos hasta que el Consejo General del Instituto declare la procedencia constitucional y legal de las mismas. La resolución deberá dictarse en un plazo que no exceda de 30 días naturales contados a partir de la presentación de la documentación correspondiente.**

En esta tesitura es claro que las modificaciones a los estatutos no pueden surtir efectos hasta que se declare su procedencia constitucional y legal. -----

Con fecha 29 de abril del año en curso mediante resolución **CG48/2008**, en el considerando 16 textualmente establece:

**Que las modificaciones a los Estatutos se efectuaron en 28 artículos, a saber: artículos 1, 2, 3, 4, 7, 8 fracción II, 12, 14, 17, 18, 22, 23, 25, 34, 46 fracción XI, 59 fracción V, 63, 66, 67 fracción VII, 68, 70, 71 fracción VIII, 73, 75 fracción VI, 94, 102 y 106, y la creación del artículo 104 bis. Las modificaciones presentadas pueden clasificarse temáticamente de la siguiente manera:**

- De la denominación, emblema y colores del Partido. Artículo 1.
- De los procedimientos para afiliación de sus militantes, adherentes y simpatizantes. Artículos 2, 3 y 4.
- De los militantes y adherentes. Artículos 7 y 8 fracción II.
- De la Asamblea Nacional. Artículos 12 y 14.
- Del Consejo Político Nacional. Artículos 17 y 18.
- Del Comité Ejecutivo Nacional. Artículos 22 y 23.
- De la Comisión Nacional de Honor y Justicia. Artículo 25.
- Del Procedimiento ante las Comisiones de Honor y Justicia. Artículo 34.

# Comisión Nacional de Honor y Justicia

- De la Comisión Nacional de Procedimientos Internos. Artículos 46, fracción XI y 59, fracción V.
- De la Asamblea Estatal o del Distrito Federal. Artículo 63.
- Del Consejo Político Estatal o del Distrito Federal. Artículos 66 y 67 fracción VII.
- De los Comités Ejecutivos Estatales o del Distrito Federal. Artículos 68, 70 y 71 fracción VIII.
- De la Comisión Estatal de Honor y Justicia. Artículos 73 y 75, fracción VI.
- Del Registro de afiliación. Artículos 94 y 102.
- Acceso a la Información. Artículo 106.

Tales reformas consisten en: la modificación al emblema del Partido; la acotación de que la simple afiliación al Partido de ninguna manera genera derechos laborales; la referencia a ciertos artículos para su remisión; la obligación de que los militantes refrenden su militancia cada tres años; la posibilidad de convocar a Asamblea Nacional Extraordinaria y Consejo Político Nacional, en casos de extrema urgencia justificada, y las formalidades que debe contener dicha convocatoria; se señalan las facultades del Secretario Técnico del Consejo Política Nacional; la posibilidad de que el Consejo Político pueda integrar grupos de trabajo o comisiones para el desempeño de sus funciones; la facultad para aprobar medidas necesarias de carácter general para el debido cumplimiento de las disposiciones estatutarias; la atribución de proponer algún integrante ante la ausencia definitiva; le otorgan a la Comisión de Honor y Justicia el carácter de máxima instancia para conocer y sancionar infracciones; se señala el plazo para la exhibición de pruebas del recurso de que se trate; se otorga a la Comisión Nacional de Procedimientos Internos la facultad de convocar a los diferentes tipos de Asambleas Estatales y a sesiones de los Consejos Políticos Nacional, Estatal o del Distrito Federal; modifican selección de candidatos a Diputados Locales, estableciendo la elección directa por los militantes del distrito correspondiente, y precisando que en caso de que el Partido contienda en la elección a través de candidaturas comunes, frentes o coaliciones, la selección será bajo los procedimientos que acuerden los partidos integrantes; establecen la posibilidad de convocar a Asamblea Estatal o del Distrito Federal así como a Consejo Político Estatal, en caso de extrema urgencia justificada, precisando las formalidades de la convocatoria; se agregan facultades al Consejo Político Estatal, como son: aprobar los nombramientos y sustituciones de los integrantes de las secretarías del Comité Ejecutivo Estatal o del Distrito Federal, así como aprobar las propuestas, en caso de ausencia definitiva de alguno de sus integrantes o de la Comisión Estatal de Honor y Justicia; la titularidad de las Secretarías de los Comités Ejecutivos Estatales serán propuestas ya no a la Asamblea Estatal sino al Consejo Político Estatal o del Distrito Federal; se precisa que dentro de los requisitos que deben cumplir para ser Presidente de un Comité Ejecutivo Estatal, o del Distrito Federal, el candidato deberá exhibir un programa de trabajo que será presentado a la Asamblea Estatal para su estudio y valoración así como aprobar examen de conocimientos en materia de Ecología y Medio Ambiente, Electoral, Asuntos de la Juventud, Organización y Político de su Entidad y de los Estatutos; agregan la atribución de presentar la propuesta de nombramientos y sustituciones de los titulares de las secretarías al Consejo Político Estatal o del Distrito Federal; a la Comisión Estatal de Honor y Justicia, se le da el carácter de instancia responsable, no así de máxima; se precisa el plazo para que la Comisión Estatal

# Comisión Nacional de Honor y Justicia

de Honor y Justicia dicte sus resoluciones; se agrega un supuesto más para rechazar cualquier trámite de afiliación en general; y para el procedimiento de acceso a la información, los militantes y adherentes darán aviso de su cambio de domicilio ante la oficina del Comité Ejecutivo Estatal o del Distrito Federal, no de la Comisión Ejecutiva Estatal.

En el punto resolutivo primero:  
R e s o l u c i ó n

Primero. **Se declara la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los Estatutos del Partido Verde Ecologista de México, conforme al texto aprobado por la Asamblea Nacional Extraordinaria de dicho partido, celebrada el día diez de marzo de dos mil ocho, en términos de lo señalado en los considerandos de la presente resolución.**

De lo anterior, se desprende que el Consejo General declaró la procedencia constitucional y legal de las modificaciones a los estatutos del Partido Verde Ecologista de México y que estas surtieron efectos pues cumplió el requisito legal de ser declaradas procedentes y por tanto son exigibles. -----  
Por otro lado el artículo 48 de los Estatutos del Partido Verde establece:

**Artículo 48.-** De la Elección de Dirigentes.  
El proceso interno para elegir dirigentes deberá regirse, en lo general, por las disposiciones de los presentes Estatutos y por las específicas que se determinen en la Convocatoria; el proceso de elección de dirigentes tiene como objetivos:  
I. Vigorizar la participación democrática de los afiliados del partido en los procesos internos;  
II. Estimular la carrera de Partido y la lealtad a sus principios, así como al desarrollo de sus actividades; y  
III. Exigir tiempo completo, capacidad, experiencia, lealtad y autenticidad de liderazgo a quienes aspiren a ser dirigentes de Partido Verde Ecologista de México.

De tal precepto es claro que los procesos de renovación interna deben regirse en forma estricta por los estatutos del Partido Verde, por lo que sí es un requisito indispensable para ser dirigente estatal aprobar un examen de conocimientos es claro también que la Comisión de procesos internos, no puede apartarse de tales elementos en la organización por lo que al organizar los procesos internos deben asegurarse que se cumplan los requisitos estatutarios. -----  
Por tanto, de la normativa electoral se desprende que no es facultad del Consejo General aprobar las convocatorias pues esto es una facultad interna, sin embargo dichas convocatorias deben estar en forma estricta ceñidas a los estatuto, por lo que si los estatutos fueron aprobados conforme a derecho su cumplimiento no puede dejarse de lado. -----  
En esta tesitura del artículo 46 de los estatutos establece:

**Artículo 46.-** La Comisión Nacional de Procedimientos Internos tendrá las atribuciones siguientes:  
I. Organizar, conducir y validar el proceso de elección de dirigencias en el nivel que corresponda, aplicando las normas que rigen el procedimiento señalado en los presentes Estatutos y la convocatoria correspondiente, observando los principios de legalidad, equidad y transparencia en el proceso de elección;

De lo anterior es inconcuso que para sus actividades entre las que se encuentra emitir la convocatoria debe acatar los estatutos.-----



# Comisión Nacional de Honor y Justicia

Finalmente en el artículo 46 fracción XII:

XII. Las demás que se deduzcan de las anteriores o le confiera el presente estatuto y, estén de acuerdo con la índole de sus funciones.

De tal precepto, se deduce que la comisión puede realizar actos deducidos de la aplicación y necesarias para la realización de sus facultades, por tanto es claro que la Comisión puede nombrar representantes pues si tomamos en consideración que durante este año se realizan la renovación de 32 dirigencias estatales con fechas concurrentes, es evidente que humanamente no pueden estar los cinco miembros de la Comisión de Procesos Internos en todos los lugares, por lo que nombrar un representante que en esencia realizó actividades de recepción y verificación no es ilegal ni contrario a los estatutos. -----

**EN CONCLUSIÓN** -----

La modificación a los estatutos del Partido Verde surtió efectos desde que fue aprobada por el Consejo General del Instituto Federal Electoral. -----

Las convocatorias debe observar lo dispuesto en los estatutos, por lo que si esta se emite con 45 días de anticipación y es un solo modelo, es claro que al momento de su aprobación la modificación no podía surtir efectos y por ello se introdujo una cláusula condicionante, a fin de no violentar las disposiciones estatutarias y legales, sin embargo al momento de realizar el registro en Querétaro el requisito del examen es a todas luces exigible y por tanto no existe justificación para no ser presentado. -----

La designación de un representante por parte de la Comisión de Procesos internos no es ilegal y tampoco le irroga alguna lesión en sus derechos.-----

**Finalmente es obligación de los militantes conocer los estatutos y por tanto sus modificaciones, entonces si la modificación se realizó desde el 29 de abril y al mes de julio no conocía las modificaciones, más aun cuando existen fuentes de consulta, como la pagina del Instituto Federal Electoral donde pueden ser consultados por lo que no es aceptable el incumplimiento al requisito del examen.**-----

Por lo anteriormente expuesto y fundado. -----

**SE RESUELVE:**-----

**UNICO:** Se confirma la negativa de registro a María Eugenia Gómez Elourdy. -----

**NOTIFÍQUESE EN LOS TÉRMINOS PROCÉSALES SEÑALADOS EN AUTOS CORRIÉNDOLES TRASLADO CON COPIA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN A LA C. MARÍA EUGENIA GÓMEZ ELOURDY Y A LA COMISION NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS INTERNOS DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, DE LA MISMA FORMA SEA PUESTA EN ESTRADOS LA PRESENTE RESOLUCIÓN Y SEA DEL CONOCIMIENTO DE LOS MILITANTES.** -----

**EN SU OPORTUNIDAD ARCHIVESE EL EXPEDIENTE COMO ASUNTO CONCLUIDO.** -----

# Comisión Nacional de Honor y Justicia

ASÍ LO RESOLVIERON POR UNANIMIDAD DE VOTOS Y FIRMARON LOS C.C. INTEGRANTES DE LA COMISION NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO. DOY FE. -----

PROTESTAMOS LO NECESARIO  
“AMOR JUSTICIA Y LIBERTAD”  
LOS MIEMBROS DE LA H. COMISIÓN NACIONAL DE HONOR Y JUSTICIA  
DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

COMISIONADOS

ESTANISLAO SOUZA Y SEVILLA

ERIKA BAUTISTA FLORES

MANUEL PORTILLA DIEGUEZ

ELISA URIBE ANAYA