

**IFE**  
**INTERNACIONAL**



**Boletín Electrónico**  
**Enero-Marzo 2013**

INSTITUTO FEDERAL  
ELECTORAL

COORDINACIÓN DE ASUNTOS  
INTERNACIONALES

## CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero 2012.....               | 4  |
| Balance de las Misiones de Asistencia Electoral 2012.....                 | 8  |
| Misiones de observación y acompañamiento electoral. Enero-Marzo 2013..... | 12 |
| Talleres Internacionales.....   | 17 |
| Artículos.....  | 20 |
| Próximas actividades, abril-junio 2013.....                               | 22 |

# Presentación

El mundo se transformó extraordinariamente a partir de la década de los setenta del siglo pasado, especialmente en lo que se refiere a la ampliación de las libertades políticas y la apertura de los sistemas políticos, para dar cauce a la creciente y compleja pluralidad política de la sociedad contemporánea.

El Instituto Federal Electoral es un miembro activo en la red internacional de organismos e instituciones enfocadas a la democracia electoral.

El papel del IFE incluye no sólo la participación en foros internacionales de debate sino también promueve un amplio programa de colaboración en diversos rubros: observación electoral, misiones de asistencia técnica, investigación y, actualmente, a través de la oferta de un programa de capacitación internacional.

Recíprocamente, el IFE se beneficia del ámbito internacional, tanto por el fomento de la cooperación horizontal y el conocimiento de otras prácticas en temas de interés institucional a través del intercambio de experiencias; así como— siendo participantes y generadores, —de los conocimientos y foros de discusión y debate sobre los temas de vanguardia y retos que enfrentan las democracias electorales.

El presente boletín electrónico tiene dos objetivos, por un lado, dar a conocer las principales actividades que desarrolla el IFE en el ámbito internacional y, por otro lado, proporcionar información de los temas de vanguardia y de interés para el Instituto.

En tal virtud, esta segunda edición del boletín IFE Internacional presentará las siguientes secciones:

- 1) Voto de los mexicanos residentes en el extranjero, 2012
- 2) Balance de Elecciones de Asistencia Electoral de 2012
- 3) Misiones de observación y acompañamiento electoral, Enero-Marzo 2013
- 4) Talleres Internacionales
- 5) Artículos
- 6) Próximas actividades, abril-junio 2013

**VOTO DE LOS MEXICANOS  
RESIDENTES EN EL EXTRANJERO  
2012**

## VOTOS DE LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO 2012

Por segunda ocasión, durante el Proceso Electoral Federal de 2011-2012, el Instituto Federal Electoral (IFE) realizó los trabajos necesarios para el ejercicio del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (VMRE), mismo que atendió a un modelo postal, tanto para el registro en la lista nominal del extranjero, como para la emisión del voto.



El proyecto para hacer efectivo este derecho, fue el resultado de los trabajos de planeación anticipada realizados a nivel institucional, cuyo objetivo general consistió en **"incrementar el número de votos de los ciudadanos residentes en el extranjero y reducir los costos"**.

Para el desarrollo del proyecto, se realizaron acciones para la difusión y promoción del ejercicio del derecho, contando con la participación de instituciones públicas y privadas, así como de la comunidad mexicana en el extranjero; la instrumentación de la inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero; elaboración, envío y, en algunos casos, reenvío del Paquete Electoral Postal que contenía la boleta electoral; la recepción, registro, clasificación y resguardo de los Sobres Voto; así como el escrutinio y cómputo de la votación emitida desde el extranjero.



Además, se implementaron nuevos mecanismos y procedimientos que facilitarían el ejercicio del sufragio extra fronteras, como lo fueron, entre otros:

- ◆ La determinación del Consejo General del Instituto, de ampliar la vigencia de la credencial para votar con terminación 03, única y exclusivamente para el ejercicio del sufragio de los ciudadanos residentes en el exterior.
- ◆ La eliminación del comprobante de domicilio como parte de los

requerimientos para la inscripción en la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero.

- ◆ La colaboración con la Secretaría de Relaciones Exteriores para contar con personal del Instituto en Oficinas Consulares de México en Estados de América, a fin de apoyar de forma personal y directa a los ciudadanos en el llenado de su solicitud de inscripción, así como proporcionarles información del procedimiento para votar.
- ◆ La estrategia digital que permitió contar, entre otras cosas, con redes sociales y un micrositio para los mexicanos residentes en el extranjero.

Fueron importantes los retos que el IFE tuvo que enfrentar y el despliegue de esfuerzos institucionales, alcanzando así los objetivos planteados: **alrededor de 24.80% más de participación y 54.49% menos de recursos financieros en relación con el proceso de 2005-2006.**

**TOTAL: 40,737**

## RESULTADOS DEL VOTO DE LOS MEXICANOS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO DURANTE EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL DE 2011-2012.

A partir del 30 de abril y hasta las 8:00 horas del 30 de junio, **se recibieron un total de 40,737 Sobres-Voto de los connacionales residentes en 91 países**, mismos que fueron sometidos a escrutinio y cómputo el día de la Jornada Electoral.

| País de residencia del ciudadano | Cantidad | País de residencia del ciudadano | Cantidad |
|----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|
| Alemania                         | 1188     | Islandia                         | 11       |
| Arabia Saudita                   | 4        | Israel                           | 29       |
| Argentina                        | 145      | Italia                           | 407      |
| Australia                        | 303      | Jamaica                          | 2        |
| Austria                          | 97       | Japón                            | 83       |
| Azerbaiyán                       | 1        | Kenia                            | 8        |
| Bélgica                          | 134      | Kosovo                           | 1        |
| Belice                           | 3        | Letonia                          | 2        |
| Bolivia                          | 24       | Líbano                           | 3        |
| Brasil                           | 185      | Lituania                         | 1        |
| Bulgaria                         | 3        | Luxemburgo                       | 17       |
| Burundi                          | 1        | Malasia                          | 8        |
| Caimán, Islas                    | 2        | Maldivas                         | 1        |
| Canadá                           | 2192     | Malta                            | 1        |
| Chile                            | 115      | Marruecos                        | 7        |
| China                            | 99       | Nicaragua                        | 20       |
| Chipre                           | 3        | Noruega                          | 56       |
| Colombia                         | 116      | Nueva Zelanda                    | 34       |
| Corea del Sur                    | 44       | Países Bajos                     | 286      |
| Costa Rica                       | 63       | Panamá                           | 59       |
| Croacia                          | 3        | Paraguay                         | 9        |
| Dinamarca                        | 78       | Perú                             | 51       |
| República Dominicana             | 14       | Polonia                          | 20       |
| Ecuador                          | 32       | Portugal                         | 30       |
| Egipto                           | 1        | Puerto Rico                      | 1        |
| El Salvador                      | 64       | Qatar                            | 5        |
| Emiratos Árabes Unidos           | 2        | Reino Unido                      | 877      |
| Eslovaquia                       | 10       | República Checa                  | 55       |
| Eslovenia                        | 10       | Rumania                          | 8        |
| España                           | 2180     | Rusia                            | 13       |
| Estados Unidos                   | 29348    | Santa Lucía                      | 2        |
| Estonia                          | 2        | Serbia                           | 4        |
| Filipinas                        | 6        | Singapur                         | 49       |
| Finlandia                        | 65       | Sri Lanka                        | 1        |
| Francia                          | 1195     | Sudáfrica                        | 11       |
| Gabón                            | 1        | Suecia                           | 144      |
| Grecia                           | 15       | Suiza                            | 351      |
| Guatemala                        | 92       | Tailandia                        | 4        |
| Guyana                           | 4        | Taiwán                           | 12       |
| Honduras                         | 27       | Turquía                          | 9        |
| Hong Kong                        | 30       | Ucrania                          | 3        |
| Hungría                          | 25       | Uganda                           | 3        |
| India                            | 15       | Uruguay                          | 30       |
| Indonesia                        | 7        | Venezuela                        | 2        |
| Irán                             | 3        | Vietnam                          | 12       |
| Irlanda                          | 44       |                                  |          |

Tras el escrutinio y cómputo, efectuado durante la jornada electoral celebrada el 1 de julio de 2012, se contabilizaron 40,714 votos. A continuación se presentan los resultados de la votación emitida desde el extranjero por estado, por partido político y candidatos contendientes.

| ESTADO              |      |     |      |     | CANDIDATOS NO REGISTRADOS | VOTOS NULOS | VOTACIÓN TOTAL |
|---------------------|------|-----|------|-----|---------------------------|-------------|----------------|
| Aguascalientes      | 205  | 60  | 124  | 8   | 0                         | 3           | 400            |
| Baja California     | 712  | 282 | 530  | 29  | 3                         | 10          | 1566           |
| Baja California Sur | 41   | 20  | 38   | 2   | 0                         | 0           | 101            |
| Campeche            | 14   | 13  | 24   | 0   | 0                         | 0           | 51             |
| Chiapas             | 75   | 68  | 98   | 4   | 0                         | 2           | 247            |
| Chihuahua           | 670  | 270 | 436  | 35  | 1                         | 18          | 1430           |
| Coahuila            | 404  | 110 | 256  | 22  | 2                         | 3           | 797            |
| Colima              | 126  | 55  | 108  | 3   | 1                         | 2           | 295            |
| Distrito Federal    | 2889 | 829 | 4055 | 163 | 22                        | 109         | 8067           |
| Durango             | 250  | 113 | 147  | 9   | 0                         | 3           | 522            |
| Guanajuato          | 1167 | 389 | 494  | 49  | 5                         | 25          | 2129           |
| Guerrero            | 252  | 206 | 498  | 8   | 0                         | 5           | 969            |
| Hidalgo             | 198  | 136 | 269  | 20  | 2                         | 6           | 631            |
| Jalisco             | 2057 | 744 | 1236 | 82  | 8                         | 59          | 4186           |
| México              | 1713 | 691 | 1827 | 114 | 4                         | 41          | 4390           |
| Michoacán           | 803  | 452 | 813  | 38  | 1                         | 20          | 2127           |
| Morelos             | 325  | 146 | 450  | 30  | 1                         | 8           | 960            |
| Nayarit             | 106  | 90  | 105  | 6   | 2                         | 5           | 314            |
| Nuevo León          | 1451 | 206 | 730  | 34  | 2                         | 18          | 2441           |
| Oaxaca              | 197  | 129 | 429  | 9   | 0                         | 6           | 770            |
| Puebla              | 617  | 262 | 785  | 32  | 2                         | 5           | 1703           |
| Querétaro           | 375  | 81  | 230  | 21  | 2                         | 5           | 714            |
| Quintana Roo        | 85   | 19  | 115  | 5   | 0                         | 4           | 228            |
| San Luis Potosí     | 374  | 145 | 232  | 14  | 2                         | 10          | 777            |
| Sinaloa             | 229  | 96  | 199  | 16  | 2                         | 2           | 544            |
| Sonora              | 375  | 145 | 300  | 11  | 5                         | 5           | 841            |
| Tabasco             | 33   | 20  | 117  | 3   | 1                         | 0           | 174            |
| Tamaulipas          | 484  | 131 | 285  | 20  | 1                         | 7           | 928            |
| Tlaxcala            | 76   | 66  | 107  | 4   | 0                         | 3           | 256            |
| Veracruz            | 442  | 155 | 545  | 22  | 3                         | 12          | 1179           |
| Yucatán             | 150  | 43  | 112  | 3   | 2                         | 1           | 311            |
| Zacatecas           | 274  | 187 | 184  | 13  | 1                         | 7           | 666            |



El IFE ha elaborado el Informe Final del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero 2011-2012, que contiene la descripción de las estrategias, programas y proyectos implementados para el ejercicio del sufragio desde el extranjero, y que puede consultarse en la página [www.votoextranjero.mx](http://www.votoextranjero.mx).

# **BALANCE DE LAS MISIONES DE ASISTENCIA ELECTORAL 2012**



## MISIONES DE OBSERVACIÓN ELECTORAL

### IFE—2012

La observación electoral es uno de los temas de mayor solicitud de colaboración internacional, tanto por la invitación individual de otros organismos electorales, como por invitación a través de los diversos organismos e instituciones socias del IFE, como lo son la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES).

De acuerdo a la definición utilizada por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IIDEA), la observación electoral es "la recolección sistemática de información sobre un proceso electoral, con el propósito específico de llegar a una opinión fundamentada sobre la adecuación de ese proceso, a partir de datos recogidos por personas u organizaciones especializadas, que no están inherentemente autorizadas intervenir en el mismo"<sup>1</sup> (2000:1073)

Como parte de los objetivos de la observación electoral que son de gran valor como parte de la cooperación internacional se pueden mencionar su contribución a: conferir legitimidad al proceso; inhibir conductas de actores que puedan generar conflicto o prácticas fraudulentas; fomentar la confianza entre la ciudadanía y, más recientemente, los reportes finales de los organismos internacionales contribuyen a realizar una serie de recomendaciones que pueden apoyar a mejorar la calidad de la organización o de todo el proceso.

De manera general se puede resaltar que de las 14 misiones de observación electoral a 12 países:

10 de ellas se realizaron en el continente Americano, incluyendo a las elecciones en los Estados Unidos; 1 en Europa, a la Federación Rusa; 2 en Asia: Georgia y Taiwán; 1 en África: Egipto

La observación electoral antes se realizaba solamente para las elecciones generales; en la actualidad, la observación puede enfocarse a las elecciones locales o incluso de las primarias, las cuales se refieren a la selección de los candidatos de los partidos políticos.

Las misiones en las que participaron funcionarios del IFE:

- ◆ 5 de ellas fue para observar las elecciones generales: Taiwán, República Dominicana, Venezuela, Estados Unidos y Puerto Rico.

- ◆ 2 presidenciales: Federación Rusa y Egipto
- ◆ 2 legislativas o parlamentarias: El Salvador y Georgia
- ◆ 2 locales: El Salvador y Nicaragua
- ◆ 1 elecciones primarias: Venezuela y Honduras

<sup>1</sup> Boneo, Horacio, Manuel Carrillo y Ricardo Valverde, (2000), XLI. La observación (internacional y nacional) de las elecciones, en Nohlen, Dieter, et. al, *Tratado de derecho electoral comparado en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.

## PARTICIPACIÓN DE FUNCIONARIOS DEL IFE EN MISIONES DE OBSERVACIÓN ELECTORAL INTERNACIONAL DURANTE EL 2012

| PAÍS                 | TIPO DE ELECCIÓN   | FECHA                  | INSTITUCIÓN PROMOTORA   | PARTICIPANTES  |
|----------------------|--|------------------------|---|--|
| Taiwán               | Presidenciales y legislativas                                      | 12 al 15 de enero      | Comisión Central Electoral de Taiwán                                | Edmundo Jacobo Molina<br>Manuel Carrillo Poblano   |
| Venezuela            | Primarias de Unidad Nacional                                       | 12 de febrero          | Consejo Nacional Electoral de la República Bolivariana de Venezuela | Alfredo Figueroa Fernández<br>Alfredo Ríos Camarena  |
| Federación de Rusia  | Presidenciales   | 4 de marzo de 2012     | Comisión Central Electoral de la Federación de Rusia                | Francisco Guerrero Aguirre   |
| El Salvador          | Diputados de la Asamblea Legislativa y de Concejos Municipales     | 11 de marzo            | Tribunal Superior Electoral de El Salvador                          | Marco Antonio Baños Martínez   |
| El Salvador          | Legislativas   | 11 de marzo de 2012    | Organización de los Estados Americanos                              | Gibbran Montero  |
| República Dominicana | Generales Presidenciales y de diputados y diputadas en el exterior | 20 de mayo             | Junta Electoral de República Dominicana                             | María Marván Laborde<br>Rafael Riva Palacio Galimberti   |
| Egipto               | Presidencial   | 23 y 24 de mayo        | Suprema Corte Constitucional de Egipto                              | Manuel Carrillo Poblano  |
| Georgia              | Parlamentarias   | 1 de octubre           | Comisión Central de Elecciones de Georgia                           | Carlos Navarro Fierro  |
| Venezuela            | Presidenciales   | 7 de octubre           | Consejo Nacional Electoral de la República Bolivariana de Venezuela | Francisco Javier Guerrero Aguirre<br>Alfredo Figueroa Fernández<br>Miguel Ángel Solís Gerardo Martínez |
| Nicaragua            | Municipales  | 4 de noviembre         | Consejo Supremo Electoral de Nicaragua                              | Svetlana Rivera Monter   |
| Nicaragua            | Locales  | 4 de noviembre de 2012 | Organización de los Estados Americanos                              | Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital Ejecutiva 01 de Yucatán, Héctor Espínola                         |
| Estados Unidos       | Generales  | 6 de noviembre         | la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES)         | Leonardo Valdés Zurita<br>María Marván Laborde<br>Francisco Guerrero Aguirre<br>Benito Nacif Hernández |
| Puerto Rico          | Generales  | 6 de noviembre         | Comisión Estatal de Elecciones de Puerto Rico                       | José Luis Alcudia  |
| Honduras             | Primarias  | 18 de noviembre        | Tribunal Supremo Electoral de la República de Honduras              | Alfredo Ríos Camarena<br>Rafael Riva Palacio Galimberti  |

## ASISTENCIA TÉCNICA BRINDADA POR EL IFE A NIVEL INTERNACIONAL EN 2012

| FECHA  | PAÍS    | INSTITUCIÓN PROMOTORA   | MATERIA DE ASISTENCIA  | PARTICIPANTES   |
|--|---------|---|--|---|
| <b>19 al 23 de marzo de 2012 (primera etapa)</b><br><br><b>17 al 20 de abril de 2012 (segunda etapa)</b> | Perú    | Organización de los Estados Americanos (OEA), Jurado Nacional de Elecciones de Perú e IFE         | Educación cívica con enfoque intercultural   | Coordinadora General del Centro para el Desarrollo Democrático, Arminda Balbuena.<br>Coordinadora Académica del Centro para el Desarrollo Democrático, Daniela Ramos.<br>Funcionarios de la Direcciones Ejecutivas de Capacitación Electoral y Educación Cívica y del Centro para el Desarrollo Democrático.  |
| <b>11 al 14 de abril de 2012</b>   | Egipto  | Organización de las Naciones Unidas   | Plan de acción sobre la asistencia técnica internacional   | Director de Estudios y Proyectos Internacionales de la Coordinación de Asuntos Internacionales, Carlos Navarro.   |
| <b>14 al 16 de noviembre de 2012</b>   | Ecuador | Centro de Asesoría y Promoción Electoral del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (CAPEL) | Capacitación electoral<br>Comunicación social<br>Transmisión de resultados preliminares<br>Voto en el extranjero | Coordinador de la Unidad de Servicios de Informática, René Miranda.<br>Director de Estadística y Documentación Electoral de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, Gerardo Martínez<br>Director de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, Miguel Ángel Patiño<br>Directora de Análisis y Evaluación de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, Karina Sánchez<br>Director de Estudios y Proyectos Internacionales de la Coordinación de Asuntos Internacionales, Carlos Navarro. |

**MISIONES DE OBSERVACIÓN Y  
ACOMPañAMIENTO ELECTORAL  
Enero-Marzo 2013**

## MISIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO: PARAGUAY

Del 4 al 6 de febrero, el Instituto Federal Electoral participó en su calidad de integrante de la Unión Interamericana de Organismos Electorales (UNIORE) en la misión de acompañamiento electoral en Paraguay, previa a las elecciones generales del mes de abril de este país.



Dicha misión fue solicitada por el Tribunal Superior de Justicia Electoral (TSEJ) de Paraguay en seguimiento al Acuerdo 8 estipulado en la IX Conferencia de la UNIORE.

La misión contó con la participación de 9 representantes de organismos electorales que integran la UNIORE: Cámara Nacional Electoral de Argentina, Tribunal Calificador de Elecciones de Chile, Tribunal Supremo Electoral de El Salvador, Instituto Federal Electoral de México, Tribunal Superior Electoral de República Dominicana, Tribunal Electoral de Panamá, Corte Electoral de Uruguay y Centro de Asesoría y Promoción Electoral.

La misión de acompañamiento se desarrolló en dos etapas: la primera visita de avanzada, del 29 al 31 de octubre de 2012, tuvo como objetivo el encuentro con partidos y líderes políticos con miras a las elecciones internas. Entretanto, la segunda visita, del 4 al 6 de febrero 2013, se centró en el reconocimiento de la visión de la sociedad civil sobre el proceso electoral.

En esta segunda visita se definieron como objetivos principales: 1) ampliar la visión del escenario político electoral del Paraguay a través de la visión de los representantes de la sociedad civil; y 2) conocer el posicionamiento de la sociedad civil sobre los candidatos, desarrollo de campañas y el proceso electoral en su conjunto .

Se tuvo la oportunidad de encontrarse con diversos grupos de la sociedad civil, tales como: representantes de organismos no

gubernamentales, empresarios, líderes de opinión, directivos de medios de comunicación, académicos y miembros del cuerpo diplomático.

A través de las diversas entrevistas realizadas con los grupos anteriormente mencionados, los integrantes de la misión conocieron la percepción de la sociedad civil sobre diversos temas como: confianza en la autoridad electoral, equidad en la contienda, rendición de cuentas, observación internacional, partidos políticos y otros temas de índole político y social.

El próximo 24 y 25 de marzo se realizará una tercera visita de avanzada, en donde el instituto participará en el simulacro del Programa de Resultados Electorales Preliminares.

Se realizarán elecciones generales en Paraguay el próximo 21 de abril, en donde se elegirá representantes del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y representantes locales.

[Para mayor detalle ver Informe Final](#)





**UNIORE**  
Unión Interamericana de Organismos Electorales



## MISIÓN DE ACOMPAÑAMIENTO PARAGUAY

|                    | <b>Cargos de elección popular<br/>Elecciones 21 de abril 2013</b>   |
|--------------------|---|
| Poder Ejecutivo    | Presidente de la República<br>Vicepresidente de la República  |
| Poder Legislativo  | 45 Senadores titulares y 30 suplentes<br>18 Parlamentarios titulares del Mercosur y 18 suplentes<br>80 Diputados titulares y 80 suplentes |
| Elecciones Locales | 17 Gobernadores<br>17 Juntas Departamentales  |

### CANDIDATOS PARA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

| <b>PARTIDO</b>                             | <b>CANDIDATO</b>               |
|--|--------------------------------|
| ANR-Partido Colorado                       | Horacio Manuel Cartes          |
| Alianza Paraguay Alegre (PLRA-PDP-PEN-PSD) | Efraín Alegre                  |
| Alianza Avanza País                        | Mario Ferreiro                 |
| Frente Guasú                               | Anibal Carrillo Iramain        |
| Kuña Pyrendá                               | Lilian Soto                    |
| Partido UNACE                              | Lino Oviedo Sánchez            |
| Partido Patria Querida                     | Miguel Carrizosa               |
| Partido Humanista de Paraguay              | Roberto Carlos Ferreira Franco |

### REGISTRO ELECTORAL

|                | <b>REGISTRO ELECTORAL</b> | <b>CENTROS DE VOTACIÓN</b> |
|----------------|---------------------------|----------------------------|
| NACIONAL       | <b>3.494.292</b>          | <b>17.467</b>              |
| EXTERIOR       | <b>21.981</b>             | <b>60</b>                  |
| Argentina      | 16.149                    | 43                         |
| España         | 4.037                     | 11                         |
| Estados Unidos | 1.795                     | 6                          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>3.516.273</b>          | <b>17.527</b>              |

# MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL ECUADOR

La República del Ecuador realizó, el pasado 17 de febrero, elecciones generales en donde se compitieron los cargos de Presidente, Vicepresidente, 137 asambleístas y 5 representantes del Parlamento Andino.

En dichas elecciones, tres comisionados del Instituto Federal Electoral tuvieron la oportunidad de participar en la Misión de Observación Internacional.

La invitación para participar en dicha Misión fue remitida al Dr. Leonardo Valdés Zurita, Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral, quien designó para tales fines a tres funcionarios de la Coordinación de Asuntos Internacionales. Dicha carta-invitación fue enviada por el Dr. Roberto Rosario Márquez en su calidad de Presidente de la Unión Interamericana de Organismos Electorales (UNIORE).

El Instituto Federal Electoral participó en la Misión de Observación Internacional como integrante de la UNIORE.

La misión se desarrolló del 12 al 18 de febrero del año en curso. La agenda de trabajo, previa a la jornada electoral, incorporó presentaciones institucionales sobre las previsiones tomadas por el Consejo Nacional Electoral para la garantía de elecciones transparentes. Asimismo, se incorporó una visita al centro de armado y distribución de los paquetes electorales.

Adicionalmente, se desarrollaron diversas visitas a los candidatos presidenciales o representantes de los mismos. Se concretaron reuniones con: Rafael Correa (Candidato Presidencial-Alianza PAIS), Luis Villacía (Coordinador Nacional del Unidad Plurinacional de Izquierdas), Juan Carlos Solines (candidato a vicepresidente de CREO), Patricio Donoso (Candidato a asambleísta Nacional de CREO), Norman Wray, (candidato a la presidencia-Ruptura 25), Nelson Zavala, (candidato a la

presidencia - Partido Roldosista Ecuatoriano).

El día de las elecciones, 17 de febrero, los funcionarios tuvieron la oportunidad de presenciar los comicios electorales en zonas urbanas y rurales: Cantón de Santa Cruz, Provincia de Galápagos; el Cantón Tena, Provincia de Napo; y Quito, Provincia de Pichincha.

Es importante mencionar que los comisionados pudieron presenciar el voto de los ciudadanos privados de su libertad en un centro penitenciario, así como el voto de personas que cuentan con alguna discapacidad.

Finalmente, es relevante resaltar que durante la visita a la República del Ecuador, el Instituto Federal Electoral participó en la Reunión Extraordinaria de la UNIORE.

Para conocer con mayor detalle esta misión,

[Ver detalle de Informe](#)





## Datos relevantes sobre las elecciones nacionales de la República de Ecuador

|                        | Total      | Hombres | Mujeres |
|------------------------|------------|---------|---------|
| <b>Electores</b>       | 11,675,441 | 49.91%  | 50.09%  |
| <b>Juntas</b>          | 40,451     | 49.94%  | 50.06%  |
| <b>Votos en Blanco</b> | 179,230    | 0.75%   | 0.78%   |
| <b>Nulos</b>           | 684,027    | 2.69%   | 3.17%   |

## Registro Electoral

### Residentes en el extranjero

|   | País   | No. de electores |
|---|--|------------------|
| <b>Registro Electores residentes en el exterior</b> | EE.UU y Canadá                                     | 71,854           |
|   | Europa, Asia y Oceanía                             | 191,964          |
|   | América Latina, El Caribe y África                 | 21,935           |
|   | <b>Total electores residentes en el extranjero</b> | <b>285.753</b>   |

### Votantes privados de la libertad

|   | Región       | CRS *     | Votantes     |
|---|--------------|-----------|--------------|
| <b>Votantes privados de la libertad</b> | Costa        | 21        | 6,346        |
|   | Sierra       | 27        | 2,281        |
|   | Oriente      | 5         | 336          |
|   | <b>Total</b> | <b>53</b> | <b>8,963</b> |

\*Centro de Rehabilitación Social

## Resultados electorales

| Partido Político                   | Candidato       | Porcentaje de Votación |
|------------------------------------|-----------------|------------------------|
| Alianza PAIS                       | Rafael Correa   | 57.79%                 |
| CREO                               | Guillermo Lasso | 22.26%                 |
| Sociedad Patriótica                | Lucio Gutiérrez | 6.17%                  |
| SUMA                               | Mauricio Rodas  | 4.37%                  |
| PRIAN                              | Álvaro Noboa    | 3.52%                  |
| Unidad Plurinacional de Izquierdas | Alberto Acosta  | 3.22%                  |
| Ruptura 25                         | Norman Wray     | 1.39%                  |
| Partido Rodolista Ecuatoriano      | Nelson Zavala   | 1.28%                  |



# TALLERES INTERNACIONALES

## PASANTÍA ENTRE EL JURADO NACIONAL ELECTORAL (JNE) DE PERÚ y EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE) EN MATERIA DE EDUCACIÓN EN VALORES Y PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS.

La pasantía en materia de educación en valores y prácticas democráticas, tuvo un enfoque de interculturalidad hacia los pueblos indígenas.

El objetivo delineado para realizar esta Pasantía fue el fortalecimiento de las capacidades y conocimientos de los funcionarios del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) del Perú, quienes son responsables de las intervenciones educativas que fomentan la participación política y electoral de las comunidades nativas y pueblos originarios en el Perú.



Esta pasantía se realizó a través de la coordinación de la Organización de los Estados Americanos que, como socio del IFE, remitió el interés del JNE de Perú al Centro Internacional de Capacitación e Investigación Electoral (CICIE) del IFE.

El proyecto se desarrolló en cuatro fases: la primera consistió en que cada organización desarrollara un documento descriptivo sobre los pueblos indígenas en sus respectivos países y los programas realizados por cada institución sobre el tema central.

La segunda fase se refirió a la participación de los funcionarios del JNE, Fernando Rodríguez Patrón, Director Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana y Paula García Vílchez: Especialista en Educación Cívica Ciudadana para participar en un Taller en la Ciudad de México del 19 al 23 de marzo de 2012. Los funcionarios del IFE participantes fueron: por parte de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica el Mtro. Luis Javier Vaquero, Director Ejecutivo y María Estela López Deloya, Líder de Proyecto; y por parte del Centro para el Desarrollo Democrático, la Dra. Arminda Balbuena Cisneros, Coordinadora General; Daniela Ramos Cardoso, Coordinadora Académica; y, José Gabriel de la Paz Sosa, Director de Desarrollo Institucional. Asimismo, en este taller se contó con la participación del Centro Internacional de Casos del Tecnológico de Monterrey, Campus Guadalajara; y de la Coordinación General

de Educación Intercultural y Bilingüe de la Secretaría de Educación Pública.

En una tercera etapa, la Dra. Arminda Balbuena Cisneros, Coordinadora General y la Lic. Daniela Ramos Cardoso, Coordinadora Académica, del Centro para el Desarrollo Democrático; viajaron a las oficinas del Jurado Nacional Electoral de Perú del 16 al 20 de abril de 2012, donde participaron también en un Taller con diversas áreas para conocer la realidad en materia de interculturalidad en este país y las necesidades de orientación para la participación ciudadana y electoral de las comunidades indígenas.

La última etapa de este programa consistió en la elaboración de un informe final sobre este programa de asistencia técnica, en el cual se resaltan los siguientes acuerdos alcanzados:

1. Abrir un espacio en Internet denominado "Democracia intercultural" por el IFE para compartir materiales y herramientas de diseño institucional, y desde el espacio de ESEG-JNE también crear un link y brindar información para colocar en el espacio relacionado con el trabajo en materia de interculturalidad.
2. Documento conjunto -entre el IFE y el JNE - de diseño conceptual sobre educación cívica intercultural para fines de año.
3. Sistematizar en un documento de trabajo para recoger y compartir la experiencia de capacitación y socializarlo entre las dos instituciones. Esto propuesto como material de divulgación.
4. Publicación conjunta que incluya las propuestas que surgen en la primera pasantía en México y se reafirman en la segunda pasantía en Lima, recogiendo los aportes teóricos que se presentaron en ambos momentos. Así como, una evaluación sobre la implementación de acciones de ambos equipos durante el primer año.
5. Proyecto de investigación comparada. Elaboración y publicación de un proyecto de investigación comparada sobre participación política de indígenas en Perú y México, con énfasis en la participación de las mujeres.

**[Mayor detalle ver documento anexo](#)**



## **TALLER INTERNACIONAL "REGISTRO ELECTORAL: UNA PERSPECTIVA COMPARA INTERNACIONAL DE EGIPTO, LIBIA Y TÚNEZ"**

### **Túnez, 2013**

El Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD) extendió una invitación al Instituto Federal Electoral para participar en el seminario: "Registro Electoral: una perspectiva comparada internacional de Egipto, Libia y Túnez." del 14 al 15 de febrero, en la ciudad de Túnez. En representación del Instituto Federal Electoral participó el Lic. Carlos Navarro, Director de Estudios Electorales y Proyectos Internacionales, de la Coordinación de Asuntos Internacionales.



Esta actividad es parte del programa de apoyo para democracias que coordina la Fundación Internacional de Sistemas Electorales (IFES, por sus siglas en inglés) y el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD) en Egipto, Libia y Túnez. Dicho programa está dirigido a todos aquellos grupos que estén realizando proyectos para el fomento del desarrollo democrático, como organismos electorales, legisladores, organismos no gubernamentales, entre otros.

El programa de apoyo busca por un lado, fomentar un espacio de encuentro a través del intercambio de experiencias entre estos países dada ciertas afinidades culturales, así como la experiencia común de un proceso de transición democrática.

Y por otro lado, enriquecer las experiencias a través diversas visiones internacionales para la promoción de una perspectiva comparada.

La realización de actividades que fomenta este programa se han realizado desde el año 2012: a) en la ciudad de México se desarrolló un seminario de intercambio de experiencias electorales; y b) en la ciudad de Cairo, se realizó dos encuentros más, el primero, tuvo como eje temático los principios fundamentales de administración electoral, mientras que el segundo se enfocó en el tema de género.

El seminario de Registro Electoral realizado el pasado mes de febrero, desarrolló los siguientes temas: a) Principios y Modelos del Registro Electoral; b) Inclusión e Integración: Registro Electoral; c) Efectividad y Sustentabilidad. Relación entre los Organismos de Administración Electoral y otras instituciones; d) Retos del registro electoral en el exterior; e) Soluciones Tecnológicas: Registro Electoral.

La experiencia mexicana sobre su proceso de transición democrática, se considera un referente importante en perspectiva comparada, es por ello que el Lic. Carlos Navarro participó a través de la exposición en donde resaltó la importancia de la parcialidad y profesionalización de los organismos electorales, así como la experiencia mexicana en relación al registro electoral para los ciudadanos residentes en el extranjero. Al mismo tiempo, presentó un análisis comparativo regional sobre este mismo eje temático.

# ARTÍCULOS

## DEMOCRACIA INTERNA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS LATINOAMERICANOS



Dentro de la gama de nuevos actores sociales, los partidos políticos adquirieron una especial relevancia, ya que además de cumplir las funciones tradicionales de reclutamiento, movilización, socialización, etc., se convirtieron en actores clave de los periodos transicionales y de la consolidación de la democracia al garantizar la estabilidad de los gobiernos (Montero, Gunther y Linz 2007: 21). No obstante, con el tiempo aparecieron fuertes críticas al comportamiento de estas organizaciones que llevaron a hablar de decaimiento, descomposición y declive de los partidos. Dichas críticas se centraban en el carácter oligárquico de los partidos, en su falta de transparencia y en su incapacidad de responder a las demandas sociales.

**Lina María**

**Cabezas**

**Rincón**

*Universidad de  
Salamanca*

La discusión de la viabilidad y la conveniencia de implantar la democracia interna en los partidos políticos ha estado presente. Esta situación es el resultado de dos hechos que coexisten y se afectan mutuamente. Por una parte, existe una falta de precisión de los actores al abordar el tema debido a la dificultad de definir la democracia interna. Y por otra parte, hay una gran polarización entre las posturas que se asumen en torno a la necesidad de implementar mecanismos democráticos dentro de las organizaciones partidistas y al impacto que ello puede tener dentro del partido y en su rendimiento externo.

[Ver artículo completo](#)

**PRÓXIMAS ACTIVIDADES  
ABRIL-JUNIO 2013**

## CALENDARIO ELECTORAL INTERNACIONAL ABRIL-JUNIO 2013

| País               | Elección                                      | Fecha |
|--------------------|---|-------|
| Montenegro         | Presidencial                                  | Abril |
| Camerún            | Legislativa                                   | Abril |
| Paraguay           | Presidencial y Parlamentaria                  | Abril |
| Egipto             | Legislativa (Etapa Primera/Tentativo)         | Abril |
| Polinesia Francesa | Parlamentaria (Primera Vuelta)                | Abril |
| Islandia           | Parlamentaria                                 | Abril |
| Polinesia Francesa | Parlamentaria (Segunda Vuelta)                | Mayo  |
| Egipto             | Legislativa ( Segunda Etapa/Tentativa)        | Mayo  |
| Bulgaria           | Parlamentaria                                 | Mayo  |
| Guinea             | Legislativa                                   | Mayo  |
| Filipinas          | Legislativa                                   | Mayo  |
| Islas Caimán       | Parlamentaria                                 | Mayo  |
| Guinea Ecuatorial  | Parlamentaria                                 | Mayo  |
| Egipto             | Legislativa (Etapa Tercera/Tentativa)         | Mayo  |
| Italia             | Presidencial                                  | Mayo  |
| Mongolia           | Presidencial                                  | Mayo  |
| Pakistán           | Parlamentaria (Tentativa)                     | Mayo  |
| Irán               | Presidencial (Primera Vuelta)                 | Junio |
| Egipto             | Legislativa (Etapa cuatro/Tentativa)          | Junio |
| Túnez              | Presidencial (Primera Vuelta) y Parlamentaria | Junio |
| Albania            | Parlamentaria                                 | Junio |
| Qatar              | Parlamentaria (tentativa)                     | Junio |

## SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE EL BALANCE DE DERECHOS POLÍTICOS DE GRUPOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD

24 y 25 de abril



La inclusión de todos los grupos sociales es un tema que actualmente se encuentra en la mesa de debate en los sistemas políticos democráticos.

La existencia de una democracia incluyente representa el respeto de los derechos humanos de cada grupo social, y por consecuencia, del reconocimiento de su dignidad al interior de cualquier comunidad.

No obstante, al hecho de que existen grandes avances para proporcionar mecanismos que incorporen a los diferentes grupos de la sociedad en la dinámica democrática, también es una realidad que existen importantes rezagos con respecto a éste. En referencia a éste, el desarrollo de los derechos políticos de los grupos en situación de vulnerabilidad es un ejemplo claro de esta situación.

En las actuales democracias existe un gran reto: el reconocimiento efectivo de los derechos políticos de los grupos en situación de vulnerabilidad. Si bien es cierto que existe un reconocimiento jurídico de los derechos políticos de la mayoría de los mencionados grupos, también es un hecho que no hay una efectiva práctica de los mismos, al no contar con las condiciones idóneas para lograrlo.

Se reconoce la necesidad de crear un espacio de reflexión sobre este tema tan relevante para el sistema político mexicano, por lo que se realizará el *Seminario Internacional sobre el balance de derechos políticos de grupos en situación de vulnerabilidad*

El objetivo principal del mismo es reflexionar sobre la situación actual y los retos a enfrentar para la inclusión en la participación y representación política de

los grupos en situación de vulnerabilidad en los sistemas democráticos actuales.

El Seminario brindará una perspectiva internacional que responda tanto a los compromisos asumidos en convenios y tratados internacionales por México para con su ciudadanía, y contará con la participación de representantes de instituciones internacionales y con las experiencias de representantes de organismos de administración electoral de otros países con un doble fin: conocer el estado que guardan estos temas en el sistema electoral internacional para posicionarlos en la agenda de la deliberación para el fortalecimiento y mejoramiento de la calidad democrática nacional; así como reflexionar el estatus y los retos de la participación y representación de estos grupos en la dinámica de los actuales sistemas democráticos.

El Seminario Internacional tendrá lugar del 24 y 25 de abril en las instalaciones del Instituto.



## CALENDARIO DE ACTIVIDADES INTERNACIONALES

|   | Evento   | Fecha               | Audiencia  |
|---|--|---------------------|--|
| 1 | Seminario internacional sobre Balance de los derechos político-electorales de grupos en situación de vulnerabilidad. | 24-25 abril         | Abierto al público en general  |
| 2 | Diplomado: Procesos Políticos en las Américas  | Mayo-Agosto         | Se otorgará sólo una beca para 1 funcionarios del IFE. El costo para el público en general es de \$500 USD, aproximadamente.                               |
| 3 | Curso Especializado sobre Voto en el Extranjero para autoridades electorales de América Latina                       | 27-31 de mayo       | Se sugiere la participación de dos funcionarios del IFE vinculados con el tema.  |
| 4 | Seminario sobre observación electoral  | Junio               | Abierto al público en general. Se recomienda la asistencia de funcionarios del IFE   |
| 5 | Seminario internacional sobre voto en el extranjero  | Septiembre          | Abierto al público en general. Se recomienda la asistencia de funcionarios del IFE   |
| 6 | Seminario sobre voto femenino **   | Septiembre**        | Abierto al público en general. Se recomienda la asistencia de funcionarios del IFE   |
| 7 | IV Foro de la Democracia Latinoamericana: Pobreza, desigualdad y democracia  | 9 -11 de octubre    | Abierto al público en general. Se recomienda la asistencia de funcionarios del IFE   |
| 8 | VI Jornada Electoral Interamericana  | 11- 15 de Noviembre | Autoridades electorales del Continente Americano encargadas del tema central. Se sugiere la nominación de dos funcionarios del IFE vinculados con el tema. |
| 9 | Curso Especializado sobre “Transmisión de Resultados Electorales” para autoridades electorales de Asia               | 25-29 de Noviembre  | Se sugiere la participación de dos funcionarios del IFE vinculados con el tema y que posea fluidez en el idioma inglés para interactuar.                   |

**Estará disponible en el sitio web [www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Internacional/](http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Internacional/)**

**D.R. © Instituto Federal Electoral 2013**

**Cualquier solicitud de autorización para reproducir total o parcialmente esta publicación debe ser dirigida a:**

**Coordinación de Asuntos Internacionales  
Instituto Federal Electoral  
Periférico Sur 4124, 4° piso  
Edificio Zafiro II, Col Exhacienda de Anzaldo  
01090, Álvaro Obregón, México DF**

**Coordinación: Manuel Carrillo  
Diseño y edición: Erika Salas  
Revisión: Deyanira Galindo y José Luis Escutia**

**Hecho en México**

