

LA AGENDA PENDIENTE DE LOS ENCUESTADORES EN MÉXICO

**DR. LUIS ESTRADA
SPIN**

**Instituto Nacional Electoral
Noviembre 2015**

SITUACIÓN ACTUAL

- Requisitos **mínimos** de publicación (Instituto Nacional Electoral)
 - Objetivo del estudio.
 - Marco muestral.
 - Población objetivo.
 - Procedimiento de selección de unidades.
 - Procedimiento de estimación.
 - Tamaño y forma de obtención de la muestra.
 - Calidad de la estimación.
 - Frecuencia y tratamiento.
 - Tasa de rechazo.
 - Método de recolección.
 - Instrumento de captación.
 - Forma de procesamiento.
 - Software utilizado.

SITUACIÓN ACTUAL

- Veda de encuestas durante procesos electorales y la jornada electoral.
- No todos los encuestadores cumplen **cabalmente** con los requisitos mínimos de publicación.

DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

DEBATES PENDIENTES

1. Metodología

- Diferencias en fraseo
- Validez y confiabilidad
- Recordación

Diferencias en fraseo: 1

¿Aprueba o desaprueba la forma
como Enrique Peña Nieto está
haciendo su trabajo como
Presidente?

Diferencias en fraseo: 2

En general, ¿usted aprueba o desaprueba la forma en que el Presidente de la República realiza su trabajo?

Diferencias en fraseo: 3

En general, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con la manera de gobernar del presidente Enrique Peña Nieto?

Diferencias en fraseo: 4

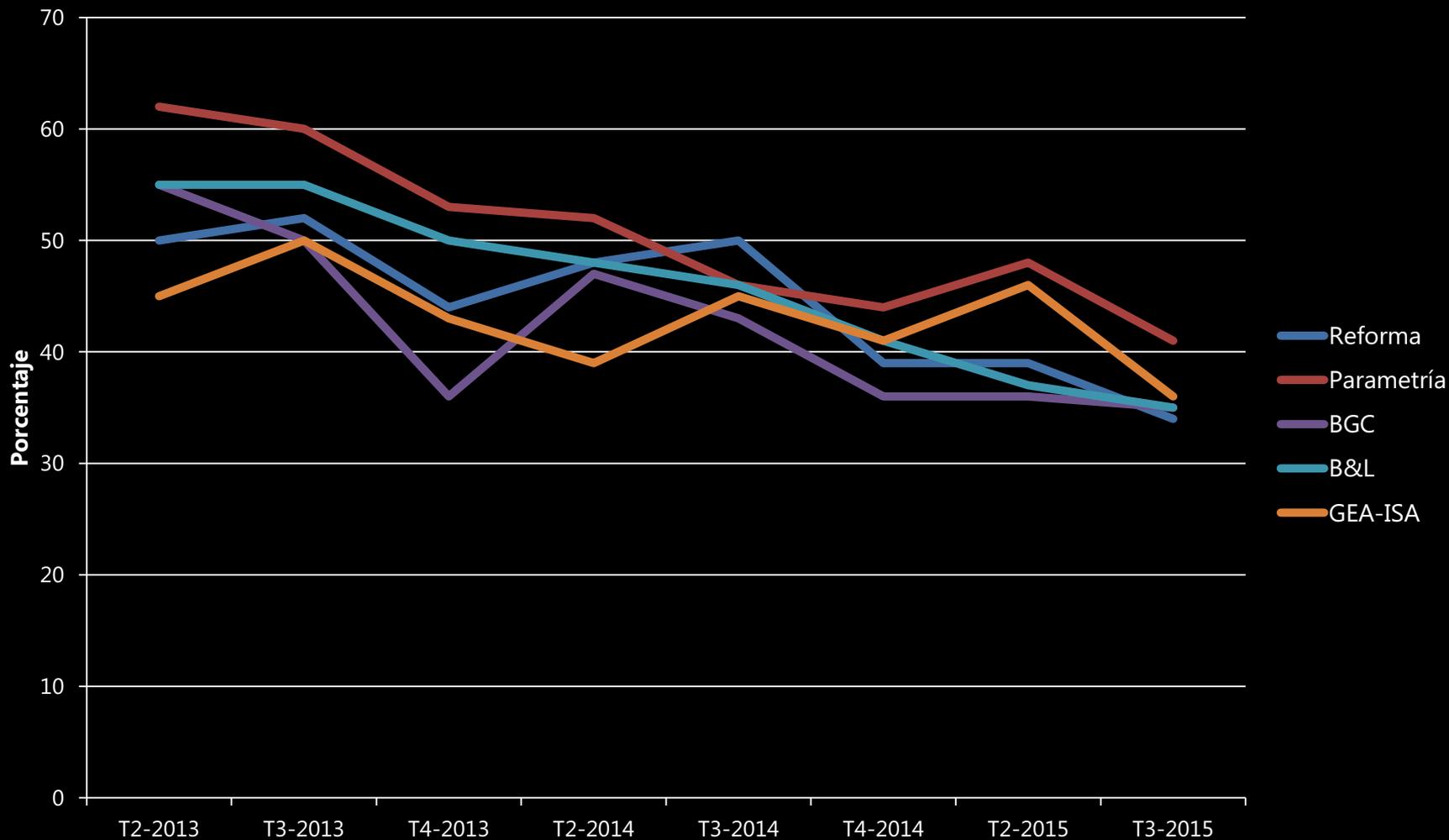
En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Enrique Peña Nieto como Presidente de la República?
¿Mucho o algo?

Diferencias en fraseo: 5

En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Enrique Peña Nieto como Presidente de la República?

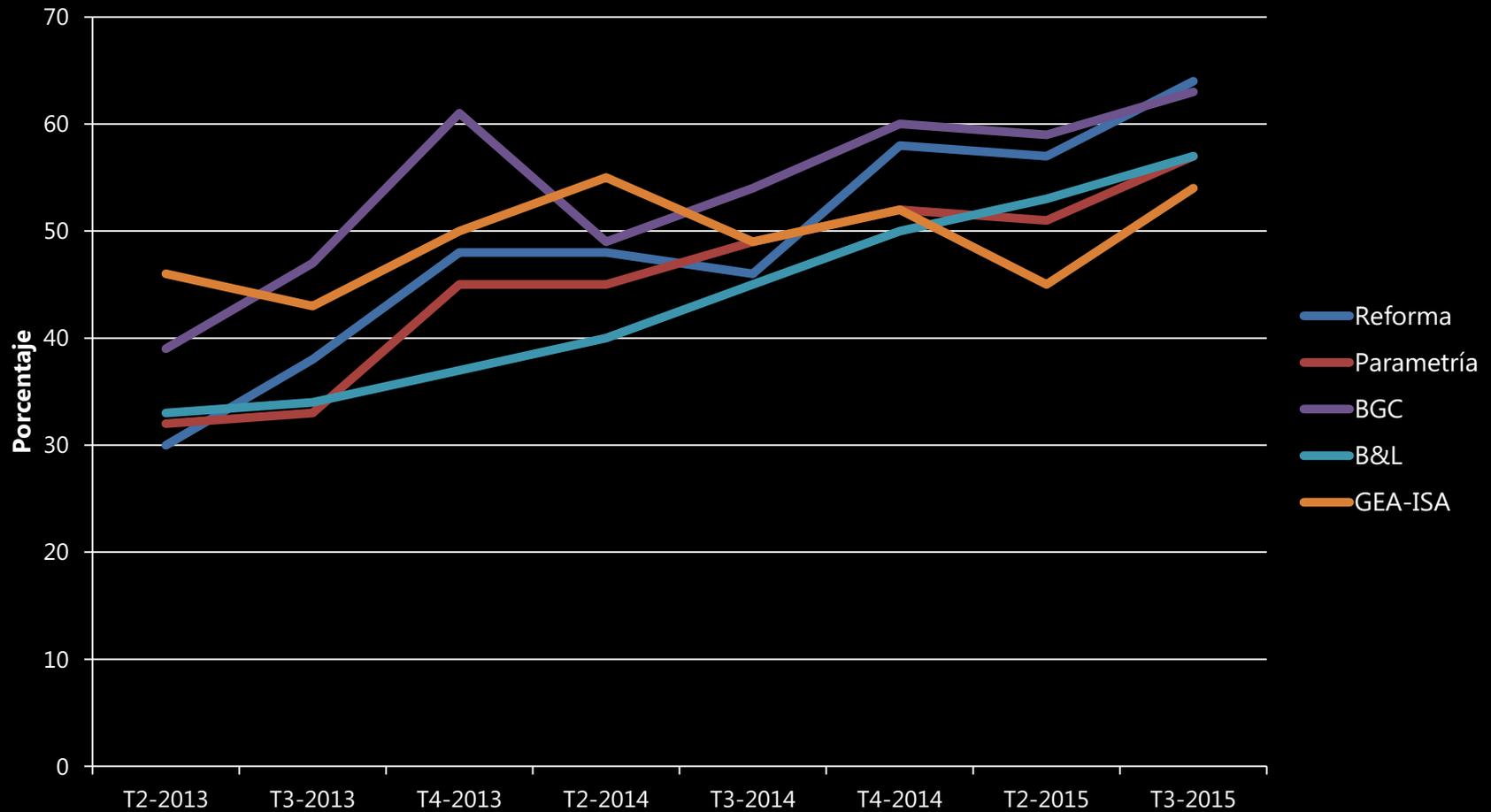
Diferencias en fraseo

Aprobación presidencial, 2013-T1 – 2015-T3



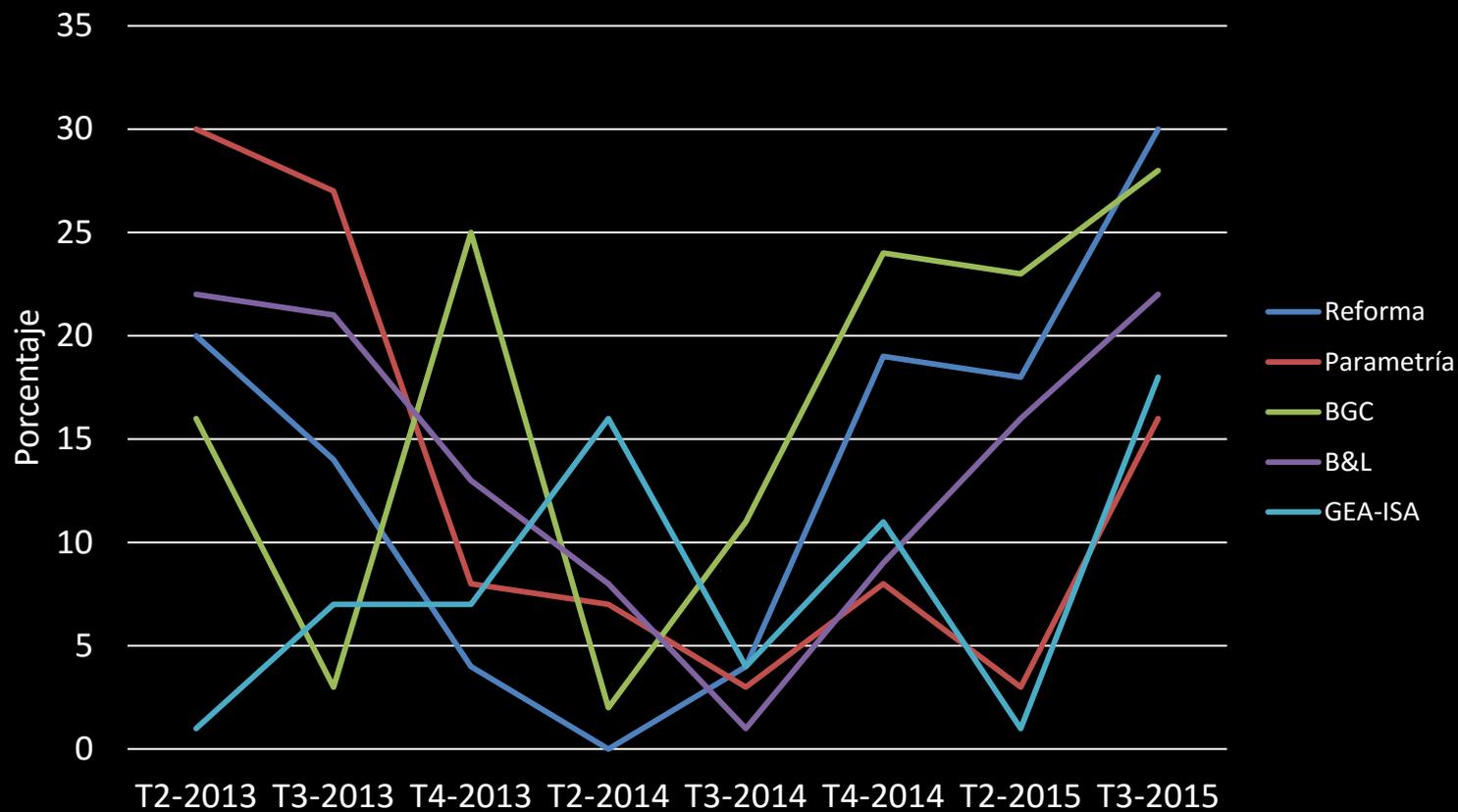
Diferencias en fraseo

Desaprobación presidencial, 2013-T1 – 2015-T3



Diferencias en fraseo

Aprobación neta*, 2013-T1 - 2015-T3

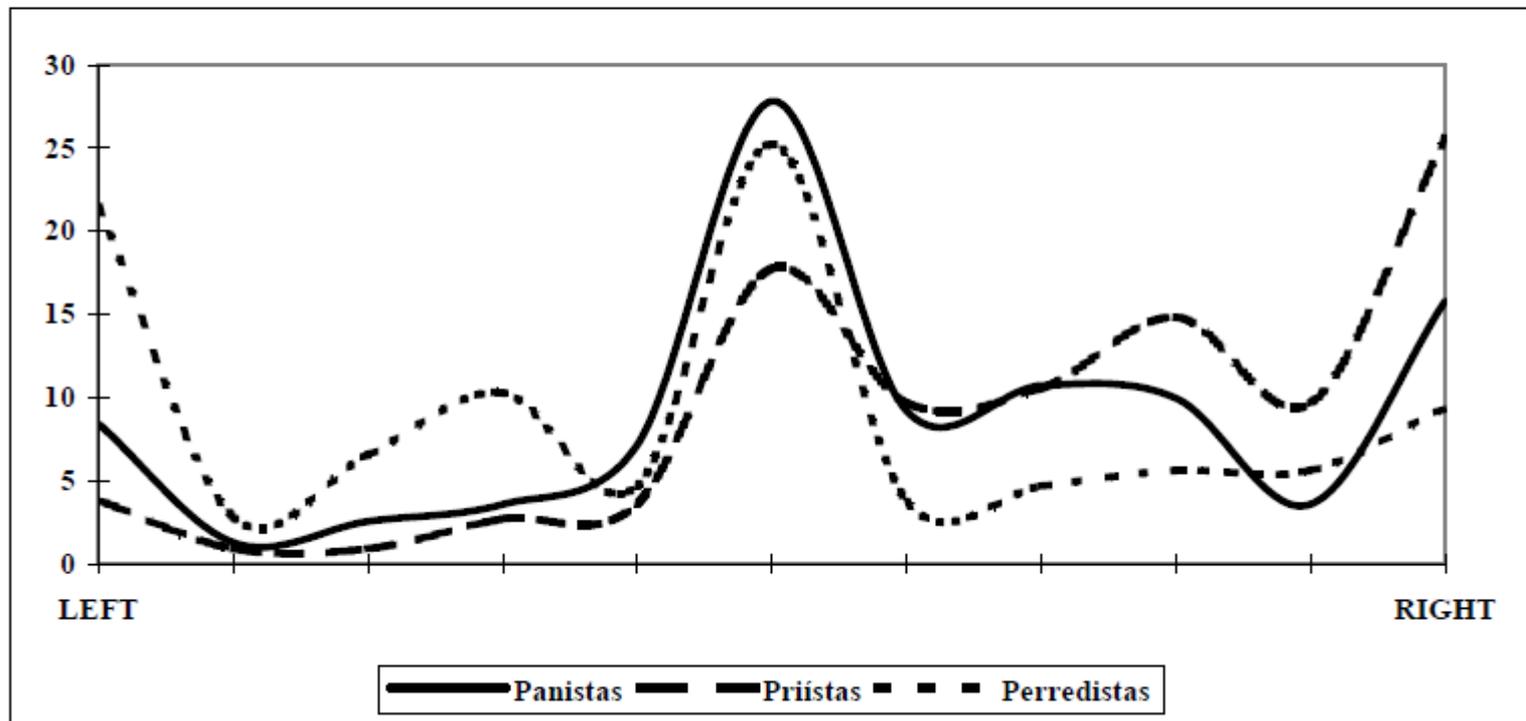


* Aprobación neta= valor absoluta de la diferencia entre aprobación menos desaprobación.

Validez y Confiabilidad

LEFT-RIGHT IDEOLOGICAL SELF-PLACEMENTS BY PARTISANS*, MEXICO 2000-2002 PANEL

1st wave, February 2000



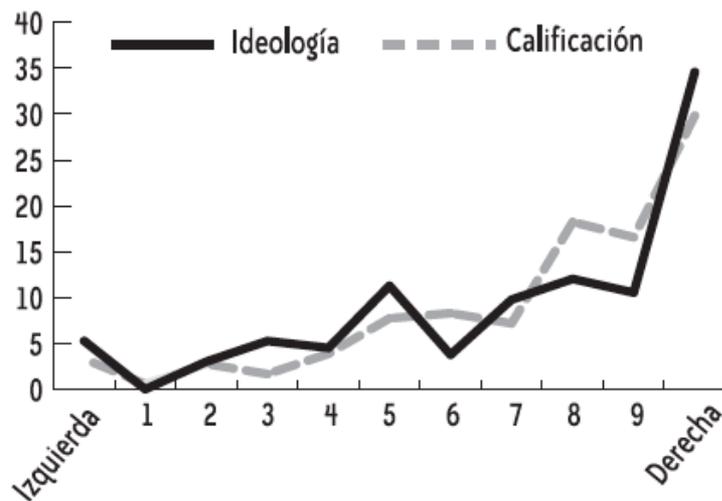
N = 392 Panistas; 445 Priistas; 107 Perredistas.

Validez y Confiabilidad

Cuadro 1. Estudio Panel México 2000, 1ª ronda (febrero 2000)

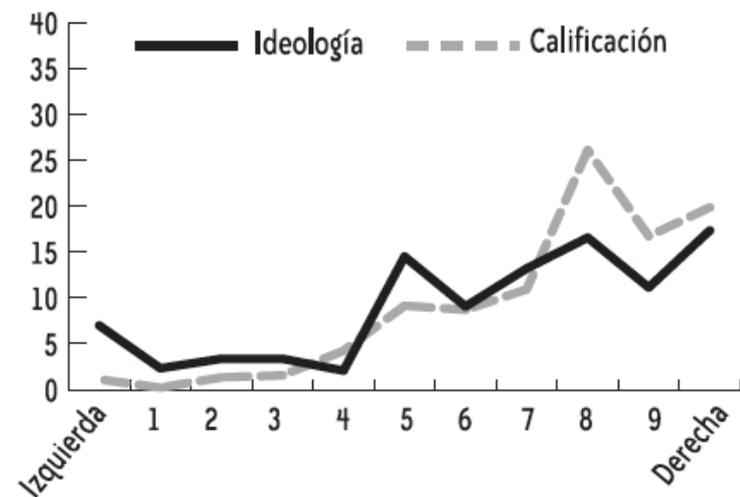
Posicionamiento ideológico y opinión del PAN (sólo panistas)

(Individuos con primaria o menos)



Coeficiente de correlación: 0.91

(Individuos con más de primaria)

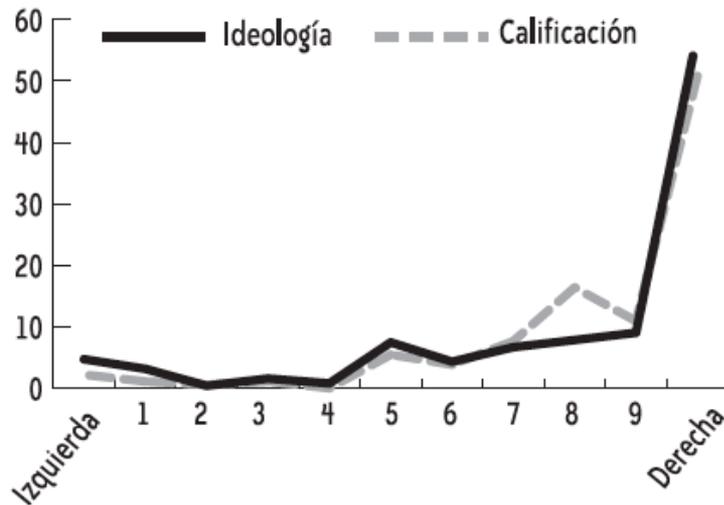


Coeficiente de correlación: 0.87

Validez y Confiabilidad

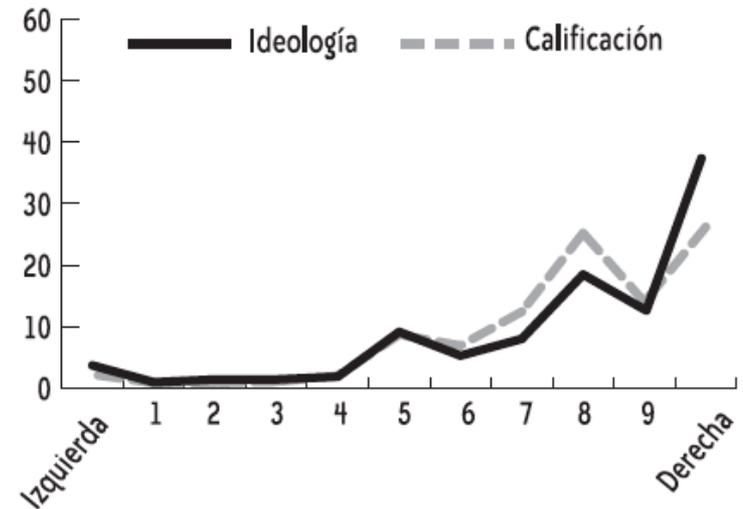
Posicionamiento ideológico y opinión del PRI (sólo priistas)

(Individuos con primaria o menos)



Coeficiente de correlación: 0.98

(Individuos con más de primaria)

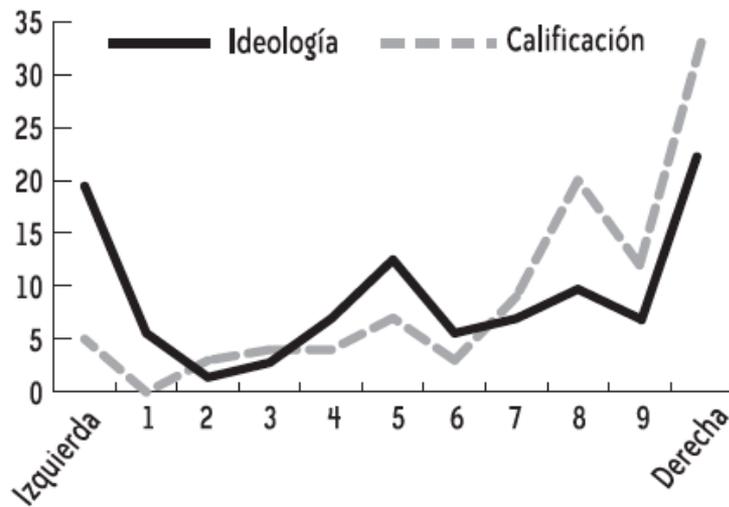


Coeficiente de correlación: 0.91

Validez y Confiabilidad

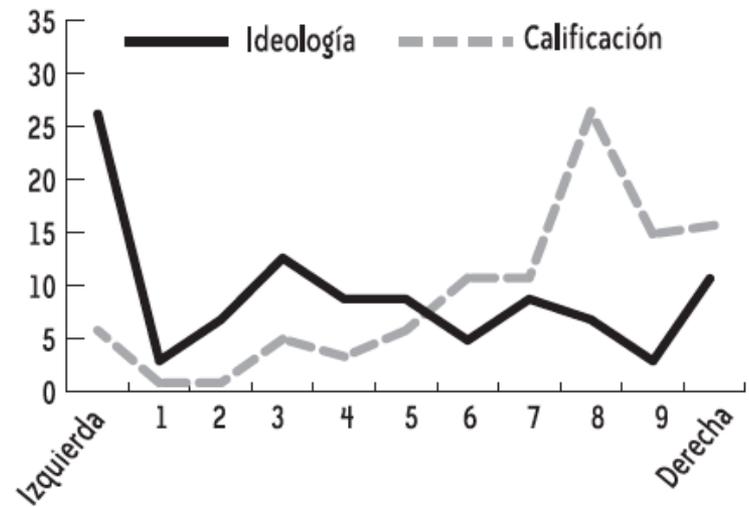
Posicionamiento ideológico y opinión del PRD (sólo perredistas)

(Individuos con primaria o menos)



Coefficiente de correlación: 0.65

(Individuos con más de primaria)



Coefficiente de correlación: -0.14

DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

Presentación de Resultados

- Votantes probables
- Encuestas no representativas (sondeos)
- Editorialización de resultados

Presentación de resultados

	Ciudadanos		Líderes	
	Aprueba	Desaprueba	Aprueba	Desaprueba
Marzo 15	39	57	17	82
Julio 15	34	64	15	84

Fuente: elaboración propia con información de Reforma.

- La metodología utilizada no especifica los criterios utilizados para seleccionar la muestra de "líderes".

DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

Transparencia

- Al parecer AMAI-ESOMAR-WAPOR-AAPOR no han sido suficientes.
- Escasez de bases de datos y cuestionarios públicos.
- No se conoce el patrocinador de la encuesta / conflicto de interés.

Transparencia

- Gobernador de Nuevo León 2015:

	Jaime Rodríguez	PRI	PAN
REFORMA	42	29	24
GEA-ISA	21	40	31
Covarrubias y Asociados	27	31	19

DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

Regulación

- La prohibición de publicación (**veda**) de encuestas **no es sistemática** entre estados.
- **Desaciertos** de encuestadores han llevado a **sobre-regulación** en lugar de a la auto-regulación.

Prohibición de publicación de encuestas por estado, 2013

	3	5	6	7	8	15	Total
Al cierre	(NAL), CAM, CHI, COA, JAL, MOR, SLP	GRO	COL	SIN	BC, BCS, CHS, DF, NAY, NL, TAB, TAM, ZAC	YUC	19
1 hr	--	--	--	--	HGO, MICH	--	2
2 hrs	OAX	--	VER	--	AGS, EDOMEX, PUE, QUE	--	6
4 hrs	--	--	--	--	QRO	--	1
Después PREP	--	--	--	--	DGO	--	1
No especifica	SON	--	--	--	GTO, TLX	--	3
Total	8	1	2	1	19	1	32

CONSIDERACIONES FINALES

- Se necesitan estudios y debates académicos sistemáticos, permanentes e independientes.
- Pasar de la sobre-regulación a la auto-regulación.
- Transparencia total como garantía de validez científica.