

DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA Y ESTUDIOS INTERNACIONALES

Encuestas y Elecciones: El Rol y las Limitaciones de los Sondeos Electorales

Carlos Gervasoni

Instituto Nacional Electoral. México, D.F., 5 de Noviembre de 2015

El “Fracaso” de los Pronósticos Electorales de las Encuestas

1. Problema de expectativas y percepción.
 - A. Expectativas demasiado altas dado a) error muestral, b) sesgo muestral, c) error de medición, d) sesgo de medición, e) cambios entre días de campo y la elección y f) indecisos.
 - B. Percepciones de fracaso a veces exageradas por la “duplicación del error” y la cercanía entre candidatos: experiencia reciente argentina en CABA y en elecciones presidenciales.

<u>CABA 2015</u>	“Pronósticos”	Resultado	Diferencia
H. Rodriguez Larreta	55%	51,5%	De 10% a 3%
M. Lousteau	45%	48,5%	
 <u>Presidenciales 2015</u>			
D. Scioli	40%	37%	De 10% a 3%
M. Macri	30%	34%	

El “Fracaso” de los Pronósticos Electorales de las Encuestas

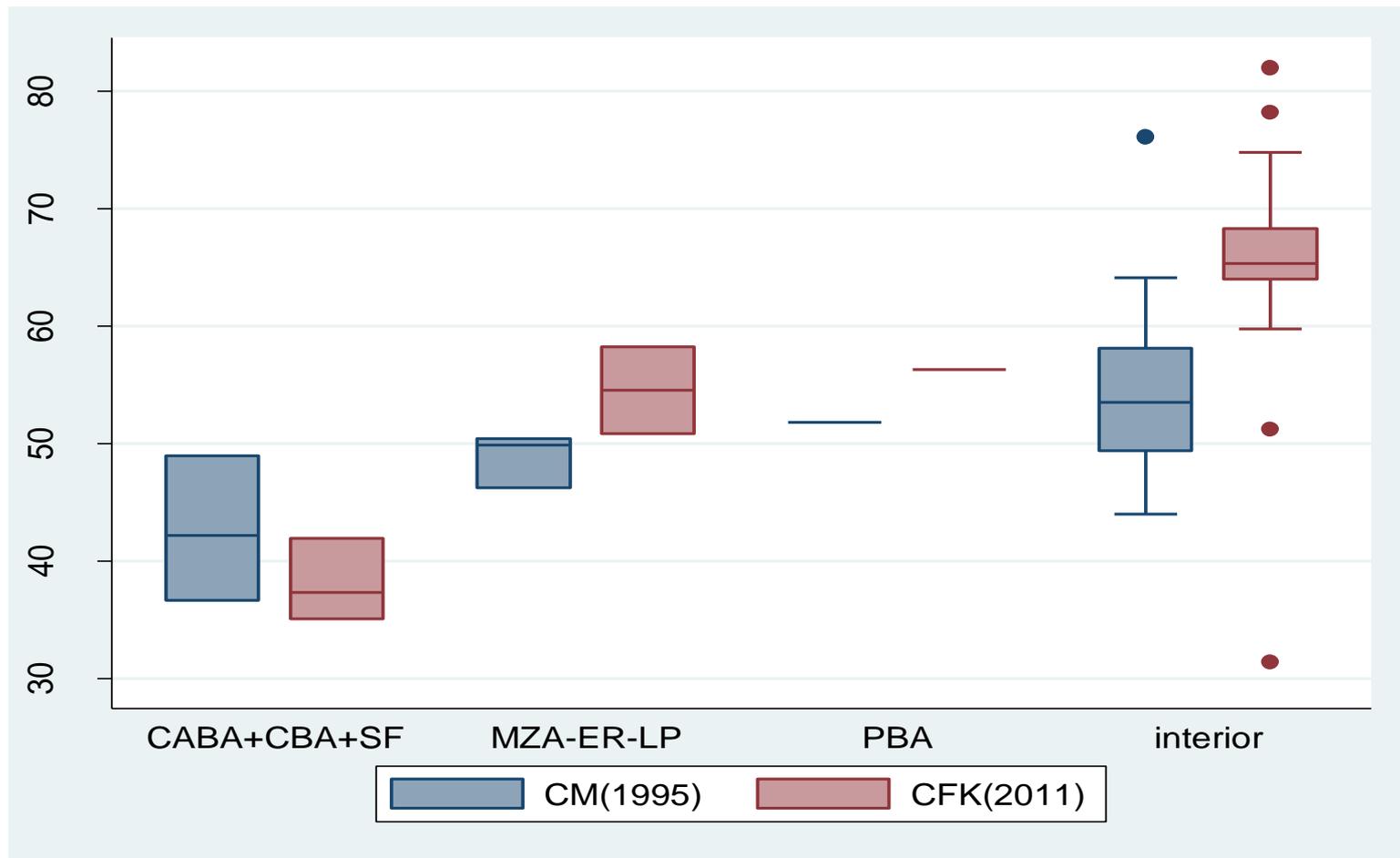
2. Problemas metodológicos más recientes:
 - A. Creciente uso de encuestas telefónicas e IVR: más rápidas, más baratas, más útiles para el final de una campaña, pero menos precisas.
 - B. Complejidad de los marcos muestrales telefónicos (fijos vs. Celulares).
 - C. Creciente tasa de rechazo por “saturación de encuestas”

El “Fracaso” de los Pronósticos Electorales de las Encuestas

3. Problemas “ontológicos” más recientes:
 - A. Menor apego de los votantes a los partidos
 - B. Mayor volatilidad del voto en democracias recientes (Power&Tucker; Mainwaring, Gervasoni & España-Najera).
 - C. Fenómenos difícilmente captables por las encuestas como el el “arrastre” entre boletas pegadas, el clientelismo y el “microfraude”.
 - D. Creciente complejidad de la oferta electoral: fragmentación, desnacionalización horizontal y vertical, alianzas y divisiones partidarias, volatilidad de las etiquetas, movilidad de los candidatos.

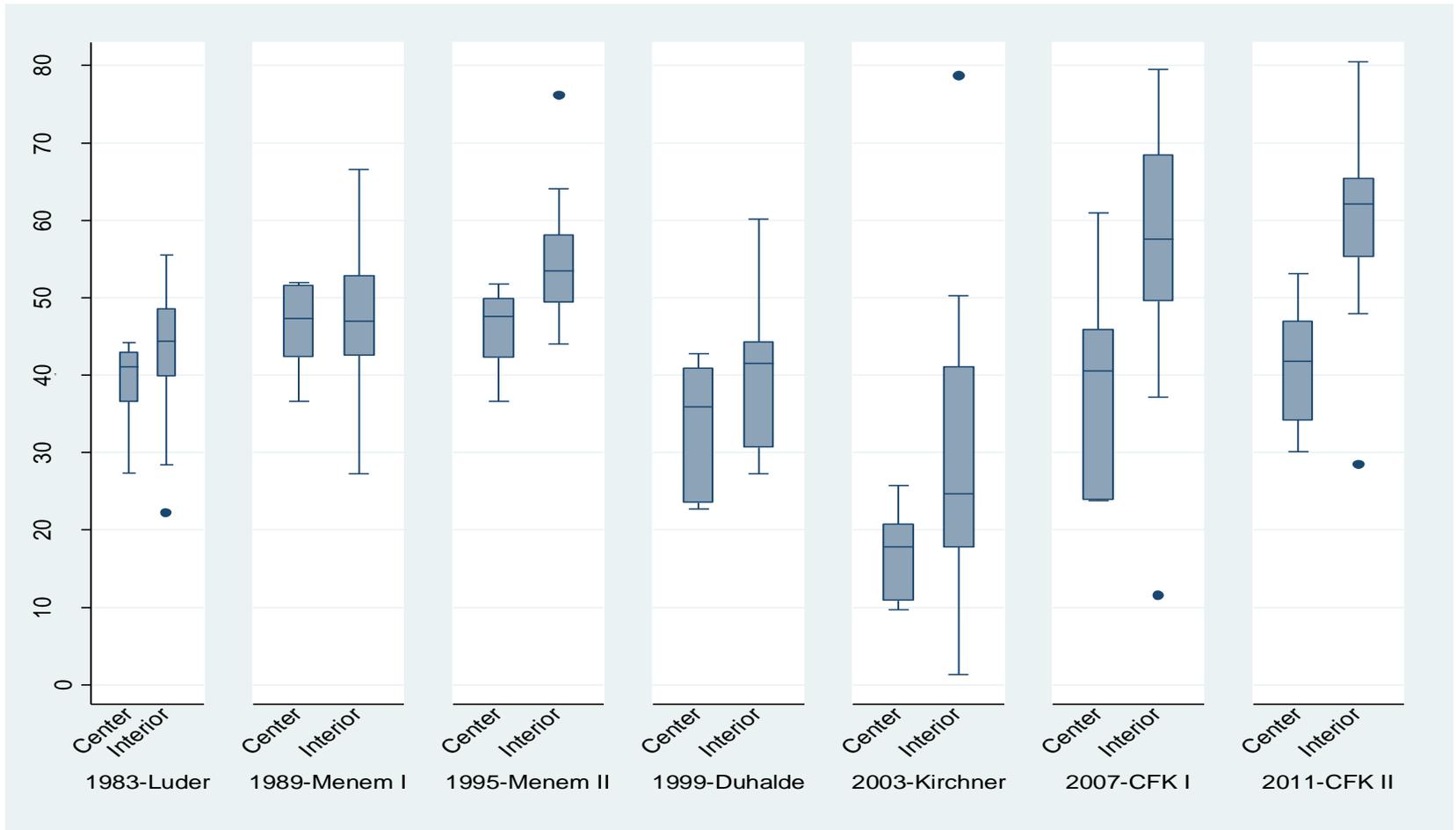
Algunas tendencias en este último sentido de Argentina:

La Estructura Geográfica del Voto, del Menemismo al Kirchnerismo (Presidenciales de 1995 vs. 2011)



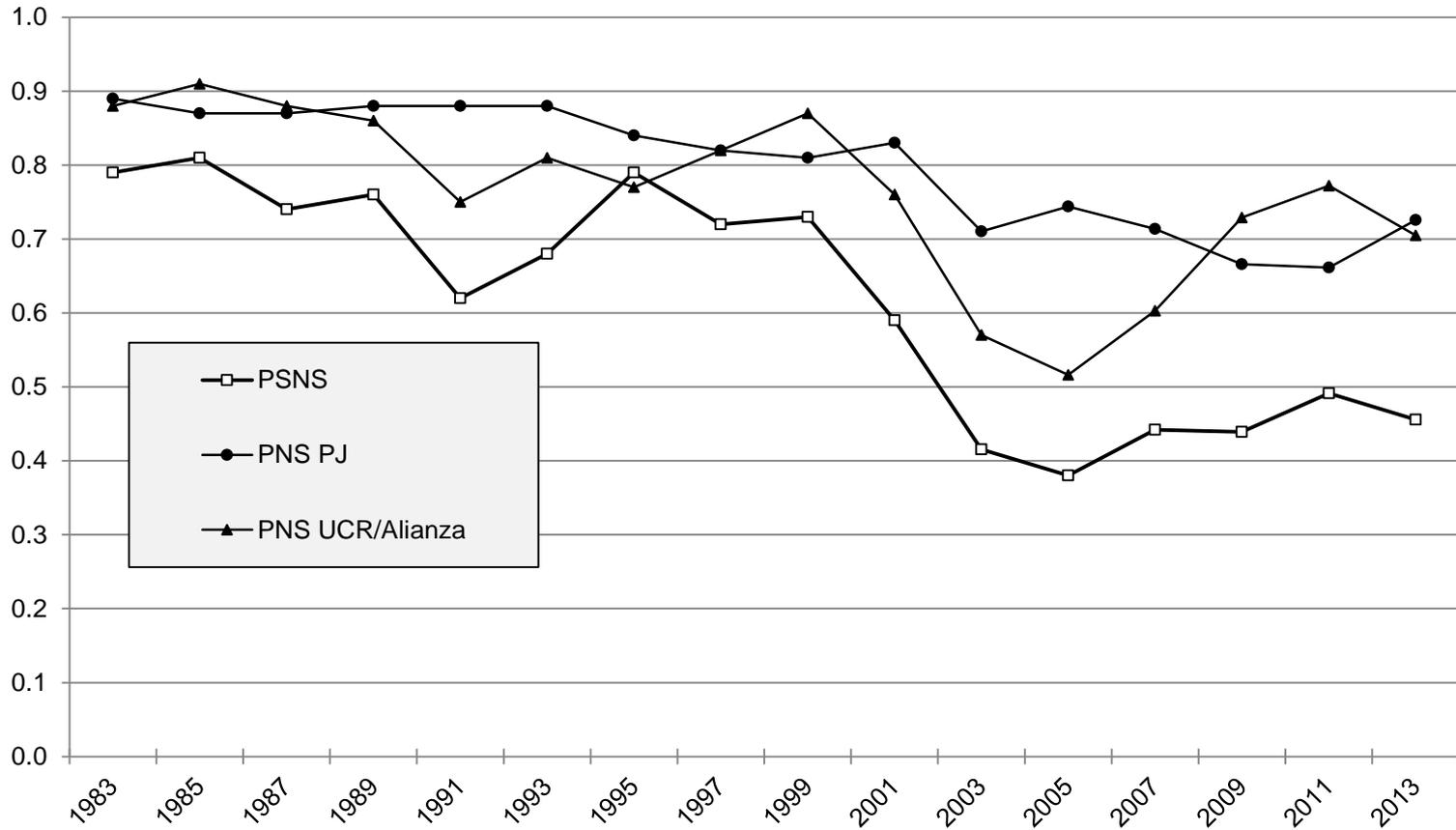
Desnacionalización del Sistema de Partidos

Boxplots of PJ vote in presidential elections by region (1983-2011)



Desnacionalización del Sistema de Partidos

Nationalization Score of Party System, PJ, and UCR, 1983-2013



Coalición Electoral Oficialista 2011: Rol Crucial del Apoyo de los Gobernadores

Variable	Modelo Estructural	Modelo Fiscal	Modelo Político
IDH	-239.3* .0309	-260.1** .0087	-132.6 .156
Transfer. p/c		6.8** .0085	5.07* .0267
Apoyo Govern.			17.8* .0104
Constante	254.2** .0063	259.1** .0018	146.4 .064
N	24	24	24
R2	.19	.43	.59

Nota: Coeficientes de regresión y errores estándar