

VARELA MALDONADO Y ASOCIADOS



NOTA METODOLÓGICA DE LA ELECCIÓN PARA DIPUTADOS A LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Para dar cumplimiento a los lineamientos indicados en el acuerdo INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan por fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los procesos electorales federales y locales, se presenta la siguiente nota metodológica:

1) Objetivos del estudio:

Conocer la opinión de la población sobre diversos aspectos de la ELECCIÓN PARA DIPUTADOS A LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

2) Marco muestral:

Se consideró como marco muestral el listado de todas las secciones electorales de la Ciudad de México de acuerdo al Plano Condensado Estatal Seccional (CES) del Distrito Federal al cual se integró la información correspondiente del Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales 2011-2012.

3. Diseño muestral:

a) Definición de la población objetivo: Para el presente estudio, la población objetivo se entiende como aquellos ciudadanos mexicanos cuya vivienda principal se localice en la Ciudad de México.

b) Procedimiento de selección de unidades: Las unidades primarias de muestreo (secciones electorales) se seleccionaron a través de un arranque aleatorio y salto sistemático de 50 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), es decir, al número de electores registrados para la Ciudad de México.

Las unidades secundarias de muestreo (viviendas) se seleccionaron aleatoriamente con un arranque a partir de la dirección de la casilla básica en la elección federal más reciente; y se estableció un intervalo entre cada unidad. En cada unidad primaria de muestreo se seleccionaron en principio diez viviendas; sin embargo en aquellas secciones donde en el primer intento de selección de vivienda no se cumplan las condiciones de selección del entrevistado, se continuará con el salto sistemático establecido hasta encontrar una vivienda con entrevistado válido.

Se entenderá como entrevistado válido aquella persona que habite cotidianamente la vivienda seleccionada, tenga por lo menos 18 años cumplidos y sea el más próximo en cumplir años, si en el momento de la entrevista hubiera varias personas con estas características.

Av. Oso # 41-15 Tel 56-35-94-26

Email: carlo@varelayasociados.com.mx

c) Procedimiento de estimación: Con el objetivo de evitar sesgos propios de la toma de información en campo, se realizó una ponderación a la base con base en los datos reportados en las estadísticas de la Lista Nominal de electores. Por lo tanto, los resultados presentados en este reporte no son frecuencias simples de respuestas; sino estimaciones de respuestas, calculadas como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra.

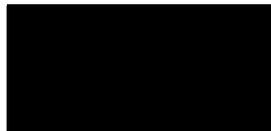
Haciendo uso de la teoría general de la estimación para poblaciones infinitas, los estimadores utilizados son

$$c_1y_1 + c_2y_2 + \dots + c_ny_n$$

Las cantidades de $c_1, c_2 \dots c_n$ son constantes asociadas a las observaciones hechas en la 1°, 2°... nª selecciones (en la muestra) respectivamente.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra: 600 casos efectivos.

Para calcular el tamaño de muestra se utiliza la siguiente expresión:



Dado que el muestreo no es aleatorio simple, sino por conglomerados, se deberá integrar el *deff* o efecto por el diseño polietápico por conglomerados, por lo que utilizamos la siguiente expresión:

En donde

$Z_{\alpha/2}$ = constante del nivel de confianza = 1.96

p = proporción de individuos que poseen la característica de estudio

q = proporción de individuos que no poseen la característica de estudio

d = *deff* o efecto de diseño para muestras por conglomerado polietápicas que compara los ratios de la varianza muestral de la muestra aleatoria simple por conglomerados = 2

e = error muestral deseado para la Ciudad de México de +/- 4.5%

n = tamaño de la muestra

VARELA MALDONADO Y ASOCIADOS



e) Calidad de la estimación: Error máximo teórico muestral para la Ciudad de México de: +/- 4.5%. Nivel de confianza: 95%.

PREGUNTA ELECTORAL

La pregunta electoral se mostró en Tabletas y se les pidió que ellos marcaran la respuesta de su preferencia.

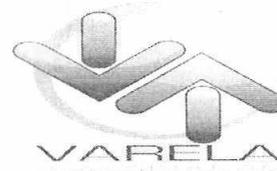
5.- MOSTRAR LA BOLETA AL ENTREVISTADO Y PREGUNTAR Si hoy hubiera elecciones para Diputados a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México ¿por cuál partido o candidato independiente votaría usted?

| | Diputados a la Asamblea |
|---------------|-------------------------|
| Opción | Proporción |
| PAN | 11 |
| PRI | 10 |
| PRD | 17 |
| PT | 11 |
| PVEM | 1.5 |
| MC | 3 |
| PANAL | 3 |
| MORENA | 24 |
| PES | 1.5 |
| Independiente | 6 |
| No respondió | 22 |

Av. Oso # 41-15 Tel 56-35-94-26

Email: carlo@varelayasociados.com.mx

VARELA MALDONADO Y ASOCIADOS



| Candidato independiente | Porcentaje |
|--|------------|
| 1.- Ismael Flores Figueroa | .3 |
| 2.- Lorena Osornio Elizondo | 1.3 |
| 3.- Xavier González Ziri6n | .5 |
| 4.- Julio C6zares R6os | .5 |
| 5.- Sergio Abraham M6ndez Moissen | .3 |
| 7.- Gerardo Cleto L6pez Becerra | .2 |
| 8.- Sergio Gabriel Garc6a Colorado | .3 |
| 10.- Ricardo Andr6s Pascoe Pierce | .2 |
| 11.- Enrique P6rez Correa | .2 |
| 12.- Martha Patricia Pati6o Fierro | .3 |
| 13.- Jorge Eduardo Pascual L6pez | .3 |
| 14.- 6lvaro Luna Pacheco | .2 |
| 15.- Alexis Emiliano Orta Salgado | .5 |
| 16.- Elsa Guadalupe Conde Rodr6guez | .2 |
| 17.- Juan Mart6n Sandoval de Escurdia | .2 |
| 19.- Ana Zeltzin Zitlalli Morales Flores | .5 |

f) Frecuencia y tratamiento de no-respuesta:.

En el tratamiento de la no-respuesta se consideraron solamente los casos de no respuesta en preferencia en Bruto y para preferencia en efectivo se recalcul6 sin tomar en cuenta la no respuesta.

Cuando el potencial encuestado rechaz6 la entrevista, se sustituy6 en una vivienda diferente, de acuerdo a la metodolog6a ya se6alada. En el caso de que el entrevistado no respondi6 a alguna variable se codific6 como tal la respuesta.

g) Tasa de rechazo general:

Para la elecci6n en el estado de Aguascalientes se contactaron a 1,282 personas y rechazaron la entrevista 682 personas por lo que la tasa de rechazo fue de 53.1%.

4. M6todo y fecha de recolecci6n de datos: El m6todo fue entrevistas presenciales (cara a cara) en viviendas particulares ubicadas en la Ciudad de M6xico. Se utiliz6 un cuestionario estructurado que se pregunt6 en Tabletas, aplicado directamente por entrevistadores. La fecha de recolecci6n fue el 27 al 29 de mayo de 2016.

5. Cuestionario utilizado:

Av. Oso # 41-15 Tel 56-35-94-26

Email: carlo@varelayasociados.com.mx



ANEXO 1

6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza: Los cuestionarios contestados fueron procesados en la oficina de la empresa. Los procesos a los que fueron sometidos los cuestionarios son:

- a) Validación y correcto llenado de cuestionarios.
- b) Codificación de las preguntas cerradas y de las preguntas abiertas, estas últimas apoyándose de catálogos elaborados una vez recibida la información y del personal con mayor experiencia en este proceso.
- c) Digitalización y validación de la base de datos.
- d) Generación de datos a través de programa estadístico

Estimadores:

El estimador para calcular la proporción de cada opción de respuesta dicotómica en cada reactivo aplicado (\hat{p}_i) está dado por la siguiente expresión:

$$\hat{p}_i = \frac{\sum w_i I_i}{n}$$

Donde

\hat{p}_i es la proporción de individuos con una característica específica

" θ " es la población

w_i es el valor de expansión de los casos en muestra

I_i es la ocurrencia del suceso: 1 si el individuo tiene la característica y 0 si no la tiene

Intervalos de confianza: Los intervalos de confianza para cada estimador se calculan con la siguiente fórmula:

$$I = \hat{p}_i \pm z_{\alpha/2} \sqrt{\hat{p}_i (1 - \hat{p}_i) / n}$$

Donde

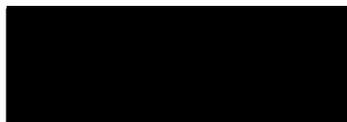
VARELA MALDONADO Y ASOCIADOS



$I_{1-\alpha}$ corresponde al intervalo de confianza al 95%

$Z_{\alpha/2}$ corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que es de 1.96;

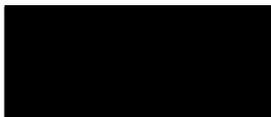
$\sigma_{\hat{p}}^2$ es la varianza de \hat{p}_i , que cuando las unidades primarias de muestreo son elegidas con PPT y las secundarias con MAS, puede aproximarse por:



Donde:

m el número de secciones electorales en muestra; y

\hat{p}_U es la proporción, para el total de la muestra de una opción de respuesta dicotómica en un reactivo determinado, estimada como:



7. La base se capturó y procesó en spss.

8. Base de datos (Se añade en formato spss)

9. Los resultados electorales son frecuencias simples, no se utilizó ninguna estimación, ni probables votantes o cualquier otro parámetro.

10.

A) Varela y Asociados Pagó la encuesta

B) Varela Maldonado y Asociados S.A. de C.V. diseñaron y llevaron a cabo la encuesta

C) Varela y Asociados publicó la encuesta en su página de internet varelayasociados.com.mx y el periódico digital El Anden anden.mx reprodujo la publicación en su edición digital del martes 31 de mayo del 2015

11. Se anexa el costo total de la encuesta que es de 20 mil pesos con IVA incluido.

12.- Varela Maldonado y Asociados Es una empresa registrada ante el Instituto Nacional Electoral como proveedor con número de registro 201502101093773 y fecha de registro RNP en 10/02/2015.

Av. Oso # 41-15 Tel 56-35-94-26

Email: carlo@varelayasociados.com.mx

Si hoy fuera la elección para

Diputado a la Asamblea Constituyente

¿por cuál partido o candidato independiente votaría usted ?

1.- Ismael Figueroa Flores

3.- Xavier González Zirión

5.- Sergio Abraham Méndez Moissen

7.- Gerardo Cleto López Becerra

9.- Nazario Norberto Sánchez

11.- Enrique Pérez Correa

13.- Jorge Eduardo Pascual López

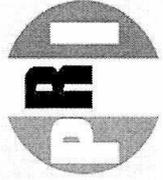
15.- Alexis Emiliano Orta Salgado

17.- Juan Martín Sandoval de Escurdia

19.- Ana Zeltzin Zitlalli Morales Flores

20.- Blanca Iveth Mayorga Basurto

21.- Natalia Eugenia Callejas Guerrero

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
|  | Partido Acción Nacional |  | Partido Revolucionario Institucional |
|  | Partido de la Revolución Democrática |  | Partido Verde Ecologista de México |
|  | Partido del Trabajo |  | Movimiento Ciudadano |
|  | Partido Nueva Alianza |  | MORENA |
|  | Partido Encuentro Social | | CANDIDATO INDEPENDIENTE |

ESTA BOLETA NO TIENE VALIDEZ OFICIAL



DISTRITO FEDERAL

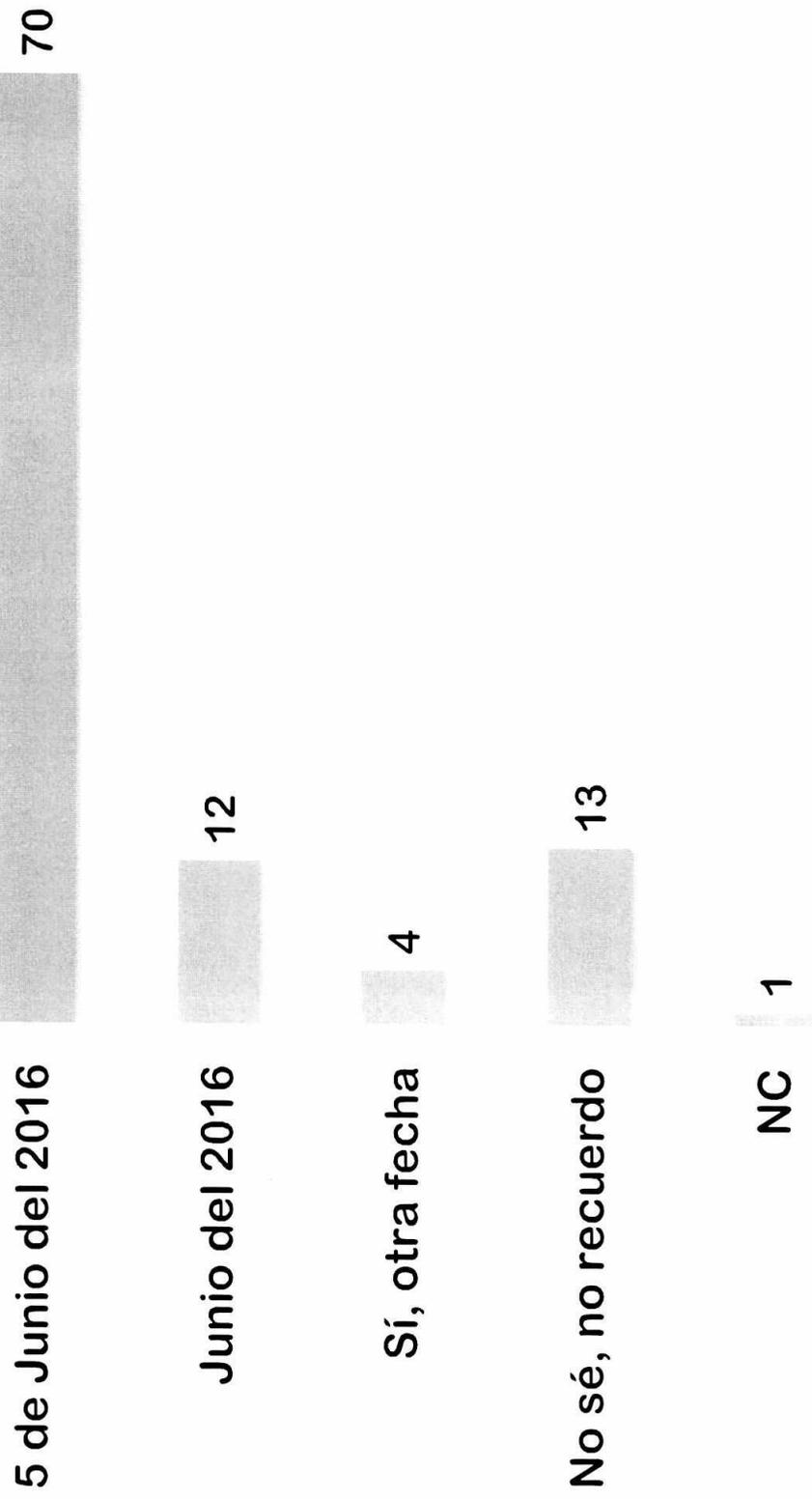
27 al 29 de Mayo del 2016

Estos resultados sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales de los entrevistados en las fechas indicadas en el estudio. Se entrega copia del estudio completo a la Secretaría Ejecutiva del IEE de la Ciudad de México.

FECHA DE LA ELECCIÓN



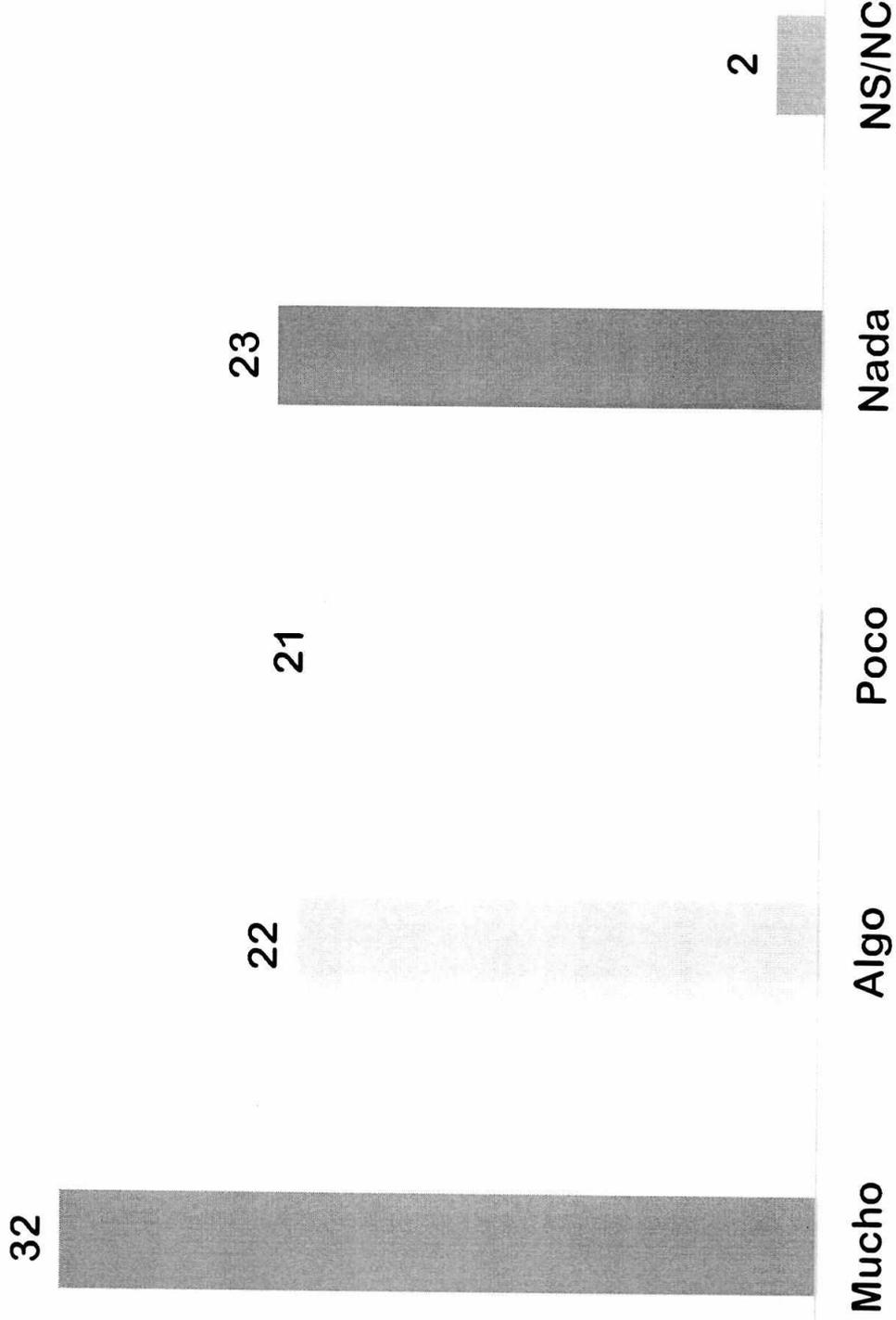
¿Usted sabe la fecha exacta de cuando se van a llevar las elecciones aquí en el Distrito Federal?



PROBABILIDAD DE VOTAR

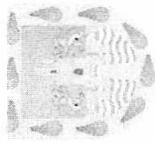


¿Qué tan interesado está usted en ir a votar para elegir diputados a la Asamblea Constituyente?

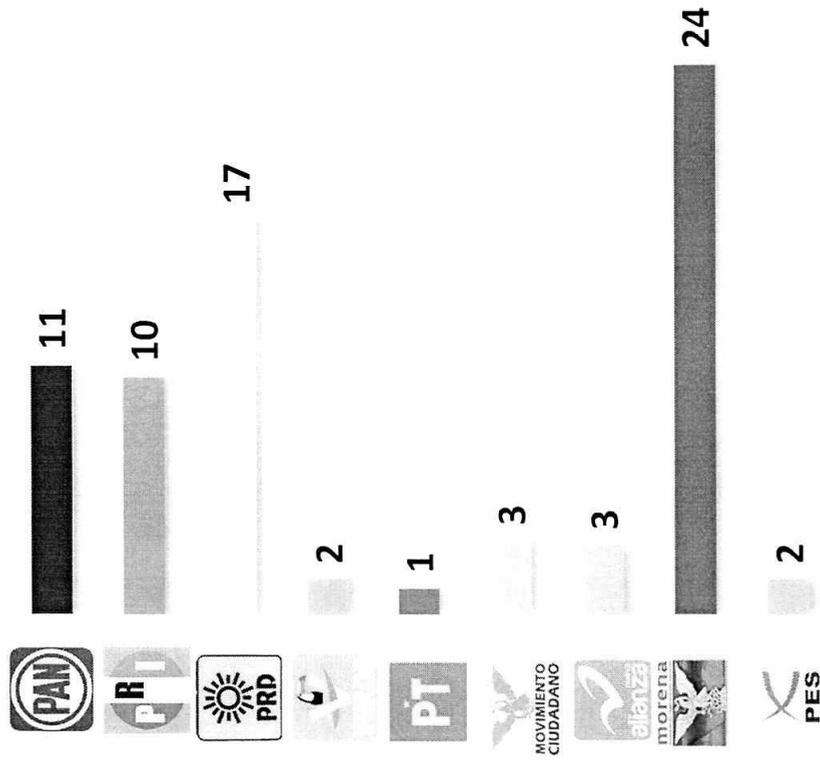




INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO A LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE



Con NO respuesta

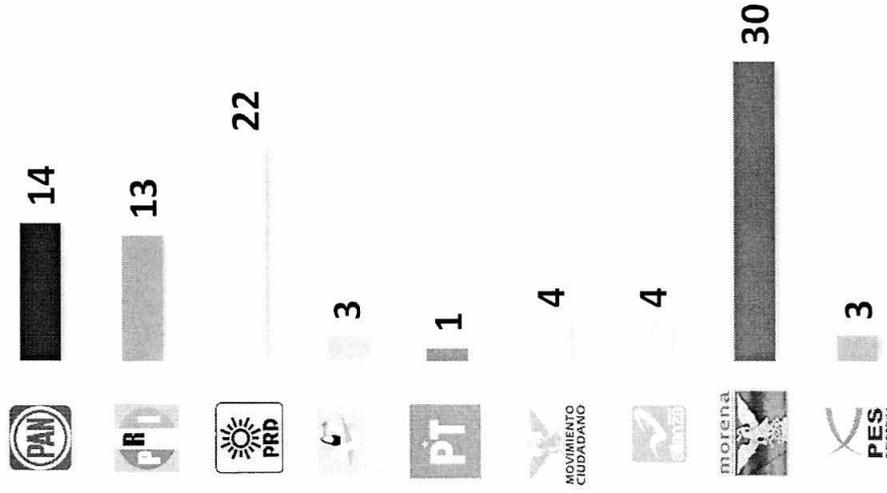


Independientes 6

Ninguno 22
N.R.

Sin NO respuesta*

* Recalcular sin no respuesta



Independientes 8



INTENCIÓN DE VOTO DE LOS APARTIDISTAS

Del 45% que dijo no simpatizar con ningún partido, ¿por quién votaría usted para diputado a la Asamblea Constituyente en la Ciudad de México?





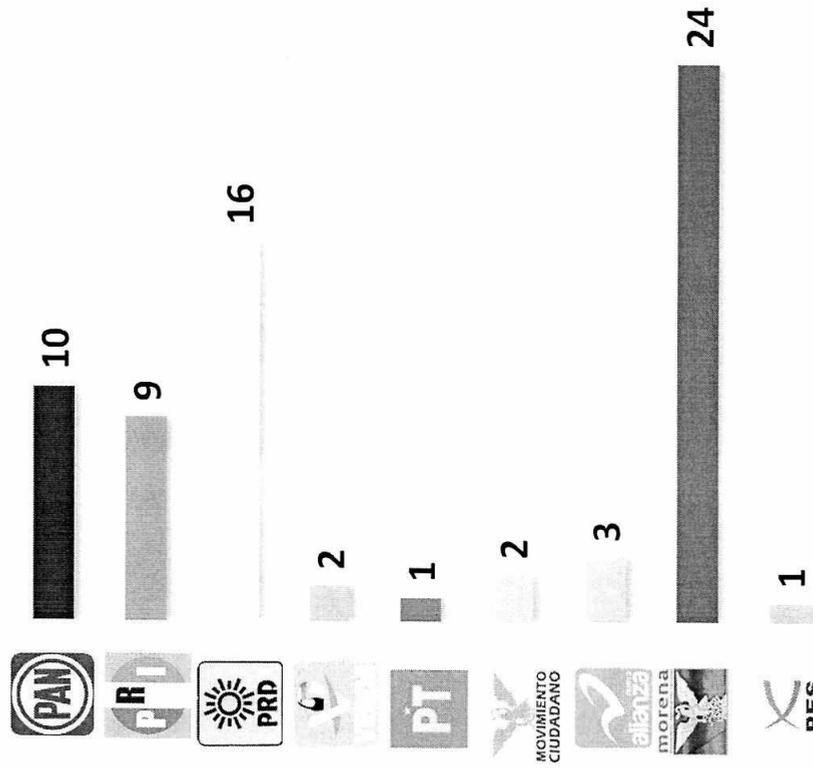
INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATOS INDEPENDIENTES

| Intención de voto para candidato Independiente (Votación Bruta) | | | |
|---|------------|--|----|
| | Porcentaje | Porcentaje | |
| 1.- Ismael Flores Figueroa | .3 | 11.- Enrique Pérez Correa | .2 |
| 2.- Lorena Osornio Elizondo | 1.3 | 12.- Martha Patricia Patiño Fierro | .3 |
| 3.- Xavier González Ziri6n | .5 | 13.- Jorge Eduardo Pascual L6pez | .3 |
| 4.- Julio C6zares R6os | .5 | 14.- 6lvaro Luna Pacheco | .2 |
| 5.- Sergio Abraham M6ndez Moissen | .3 | 15.- Alexis Emiliano Orta Salgado | .3 |
| 7.- Gerardo Cleto L6pez Becerra | .2 | 16.- Elsa Guadalupe Conde Rodr6guez | .2 |
| 8.- Sergio Gabriel Garc6a Colorado | .3 | 17.- Juan Mart6n Sandoval de Escurdia | .2 |
| 10.- Ricardo Andr6s Pascoe Pierce | .5 | 19.- Ana Zeltzin Zittalli Morales Flores | .3 |

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



Con NO respuesta

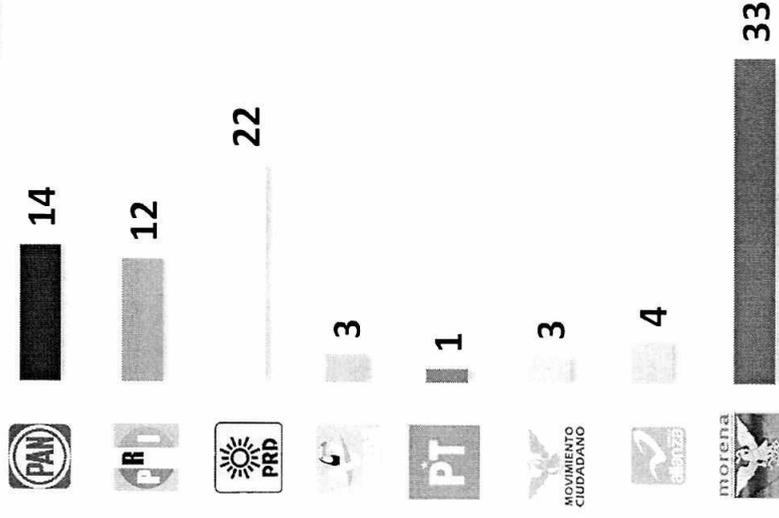


Independientes 5

Ninguno
N.R.

Sin NO respuesta*

* Recalcular sin no respuesta



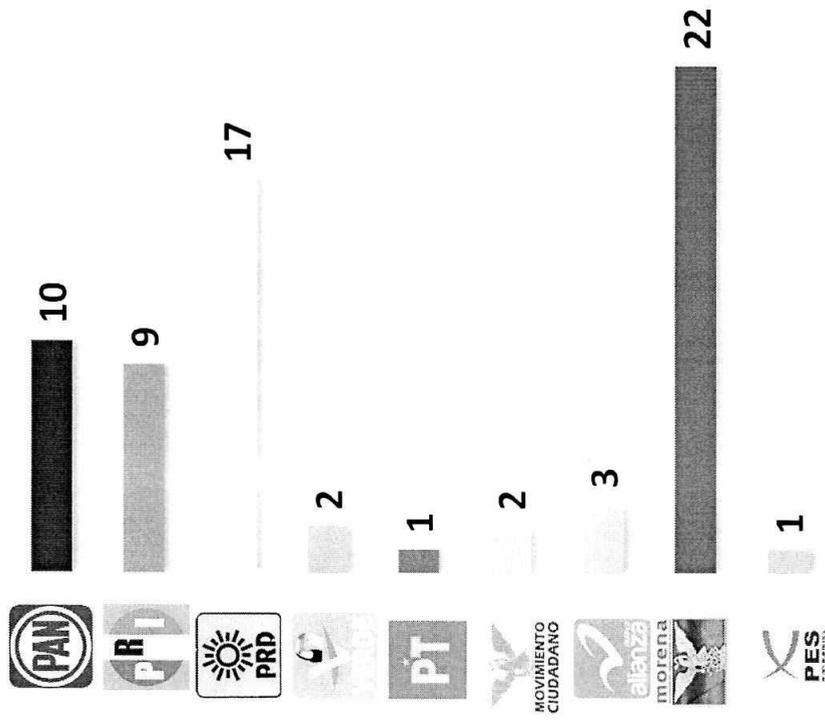
Independientes 1

Ninguno
N.R. 7

INTENCIÓN DE VOTO JEFE DE GOBIERNO



Con NO respuesta

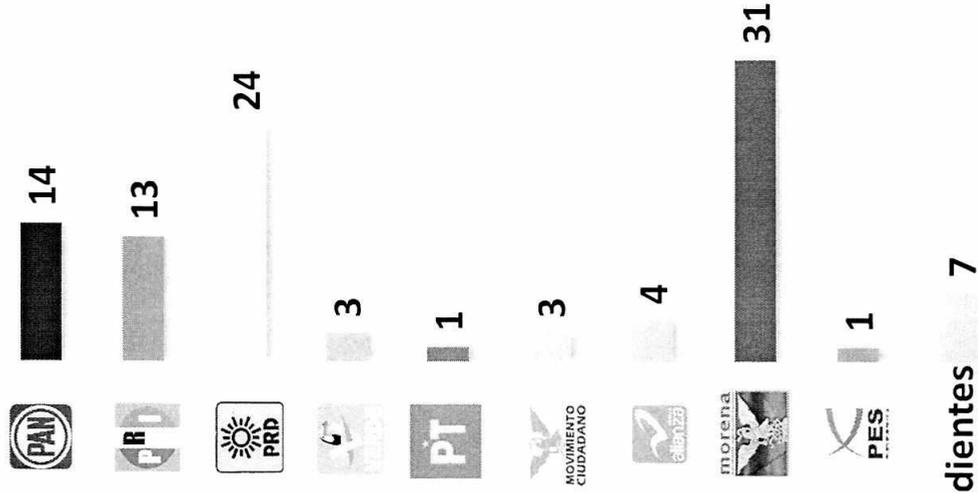


Independientes 5

Ninguno
N.R.

Sin NO respuesta*

* Recalcular sin no respuesta

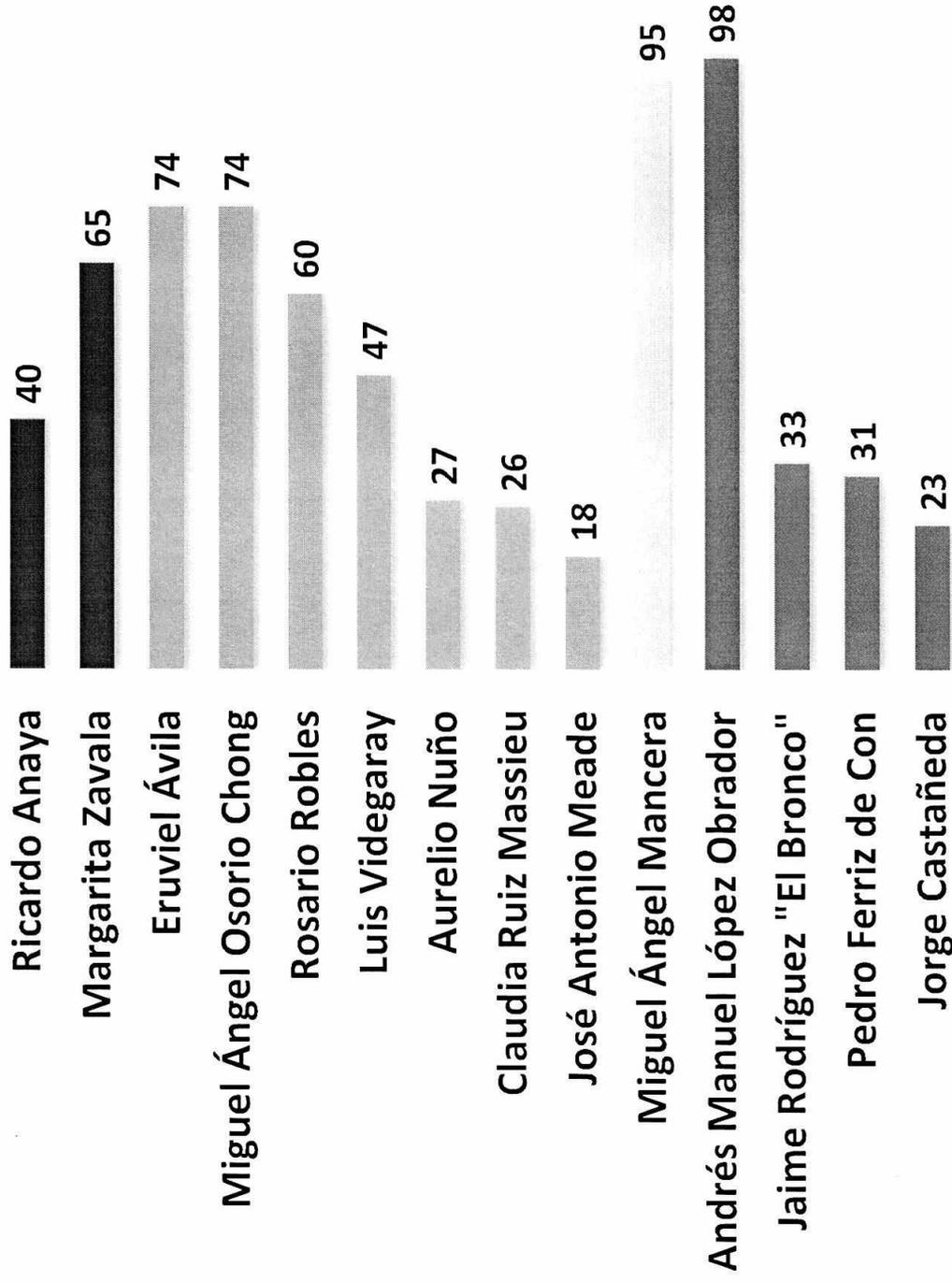


Independientes 7

CONOCE CANDIDATOS



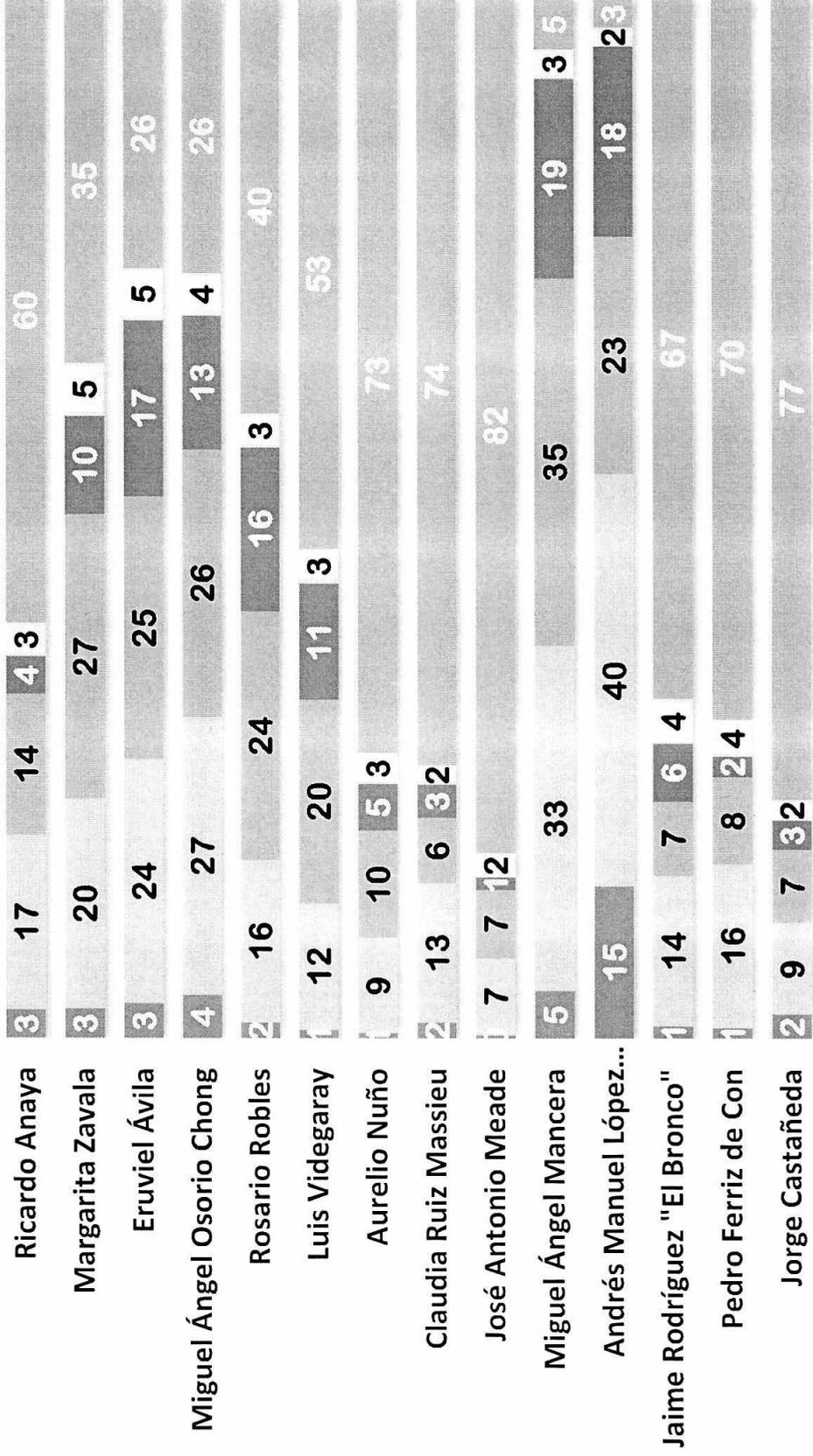
Sí conoce a los siguientes personajes públicos



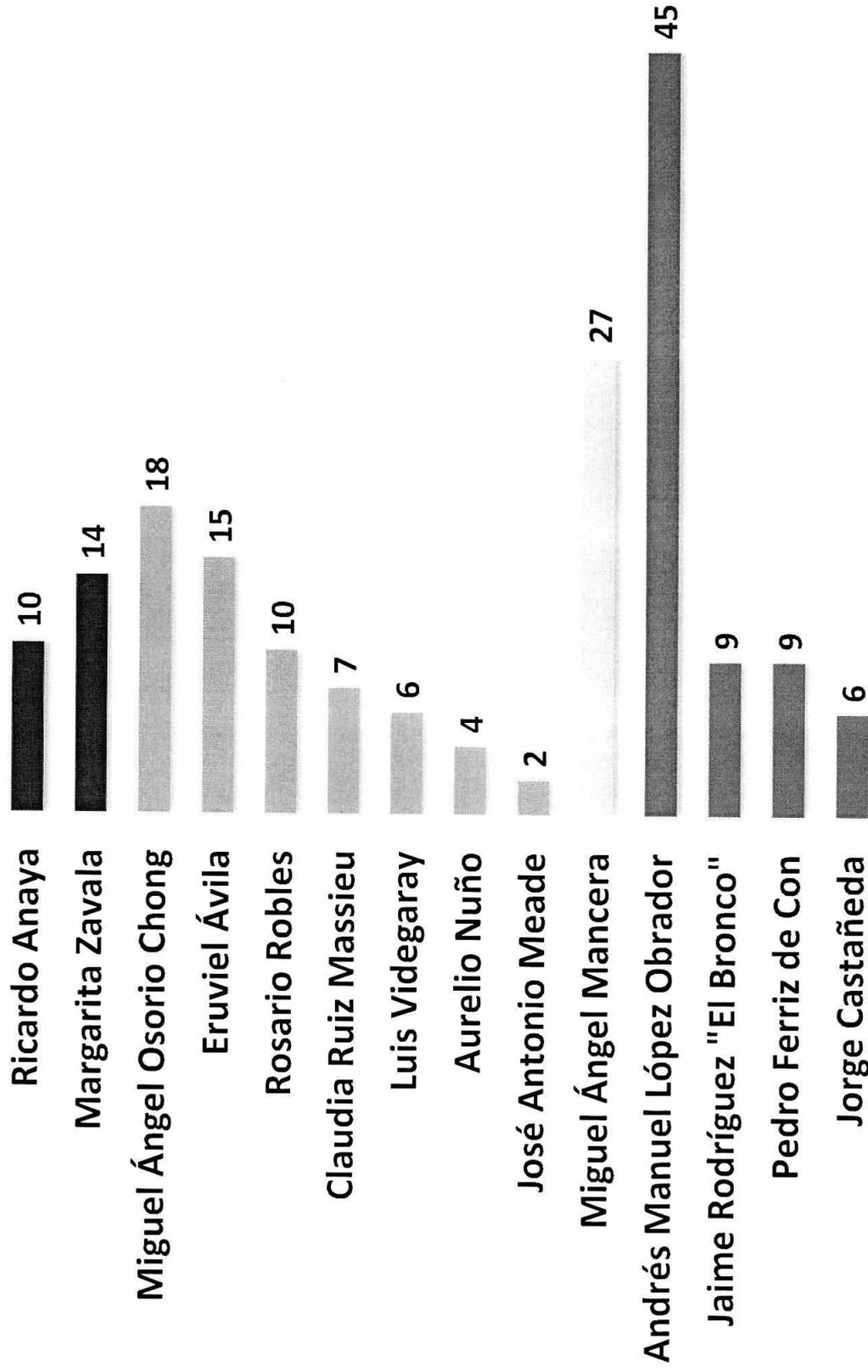
OPINIÓN DE PERSONAJES POLÍTICOS

¿Cuál es su opinión de ...?

■ Muy buena ■ Buena ■ Mala ■ Muy mala ■ NS/NC. ■ NLC



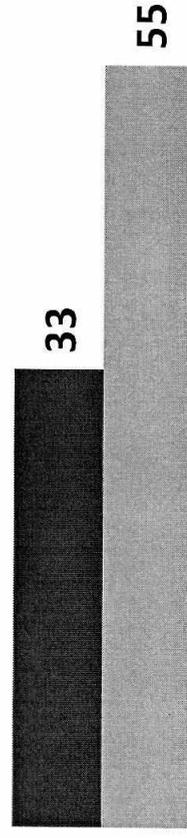
De la población en general



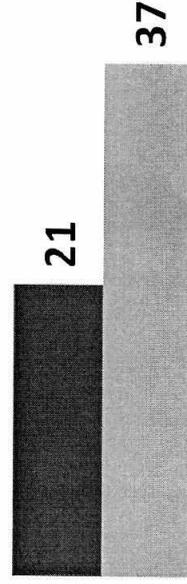
¿Quién le gustaría que fuera el candidato del PAN
para las elecciones presidenciales del 2018?



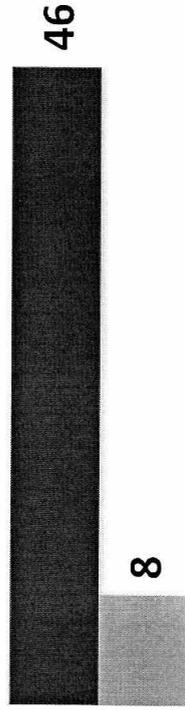
Margarita Zavala



Ricardo Anaya

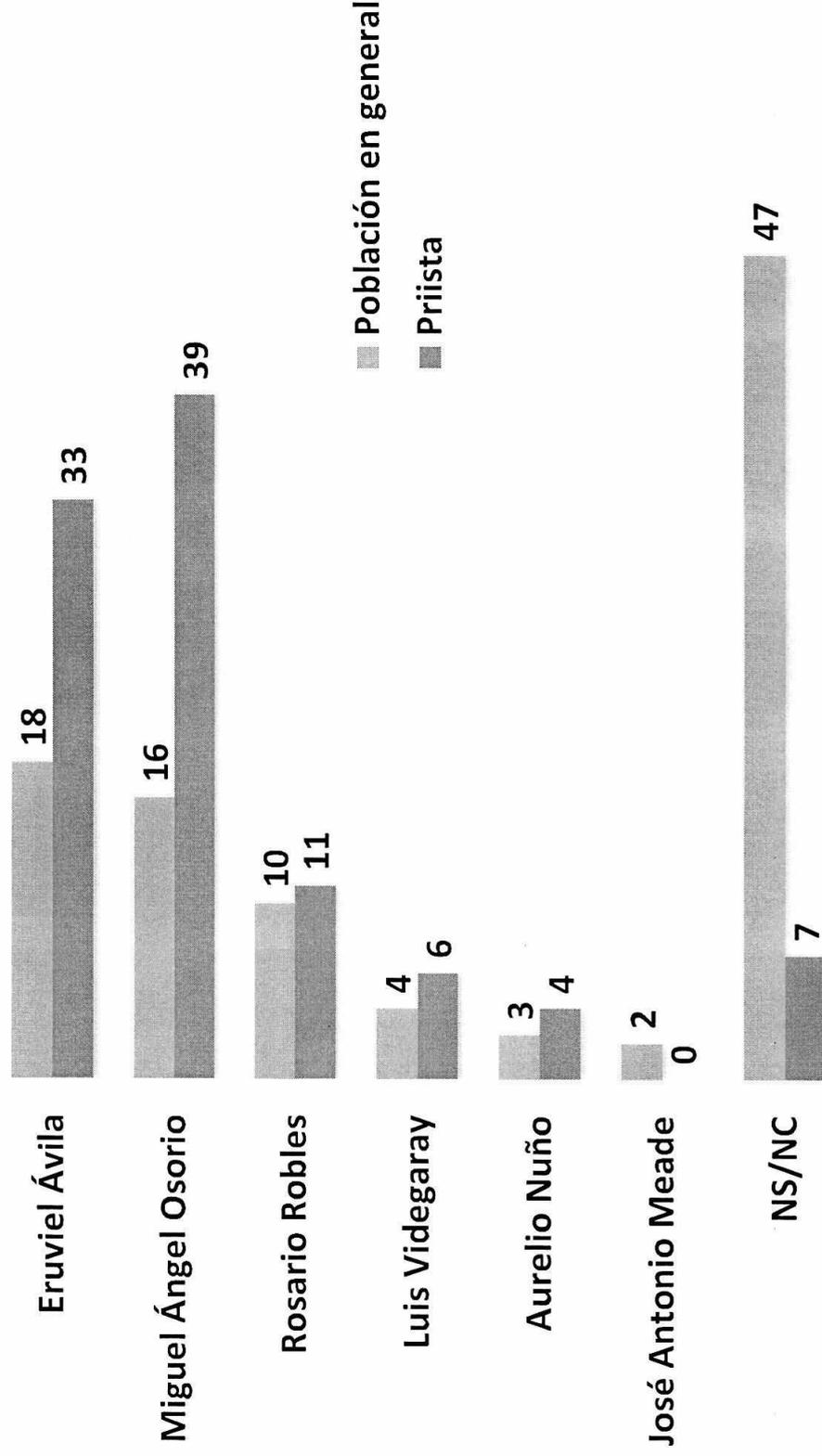


NS/NC



■ Población en general
■ Panista

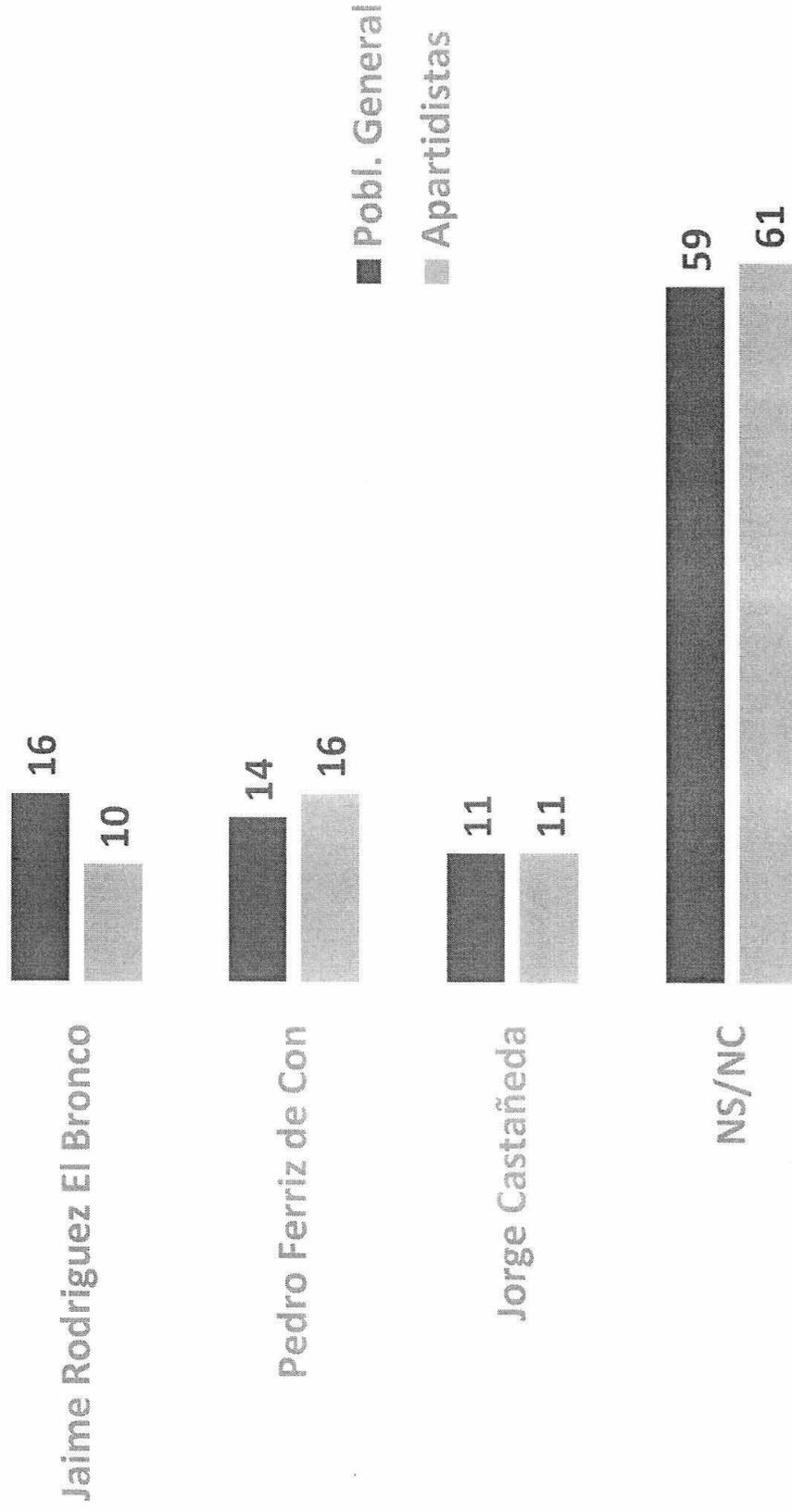
¿Quién le gustaría que fuera el candidato del PRI para las elecciones presidenciales del 2018?





INDEPENDIENTES

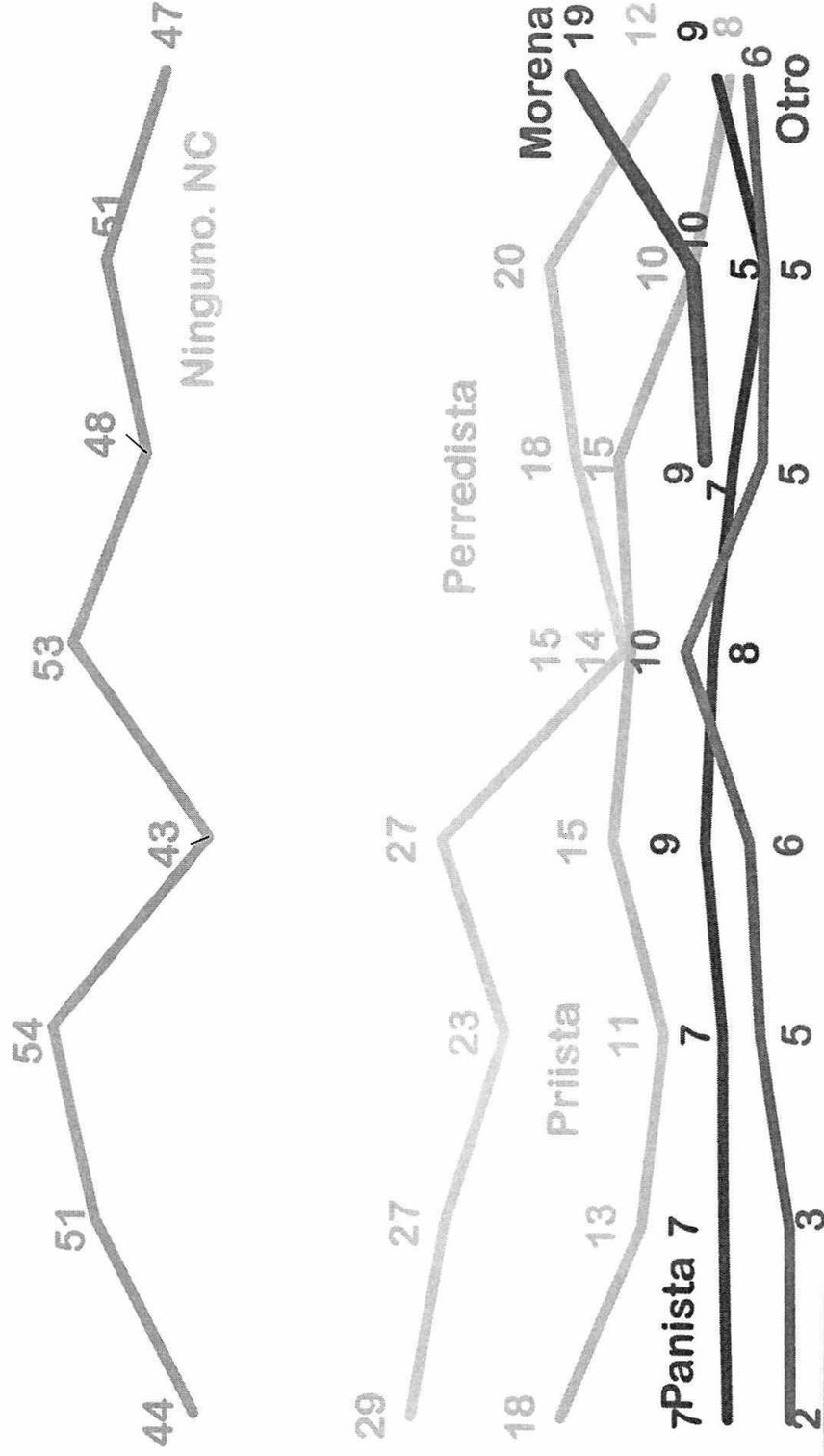
¿Quién le gustaría a usted que fuera el candidato independiente a la Presidencia?



IDENTIDAD PARTIDISTA



En general, ¿usted se considera ...?

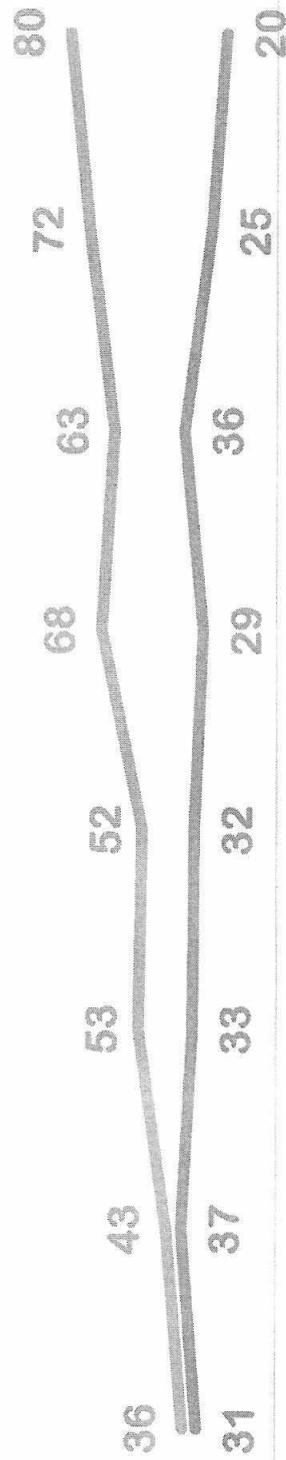


EVALUACIÓN DE AUTORIDADES



¿Aprueba o desaprueba el trabajo realizado por el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto?

— Aprueba — Desaprueba

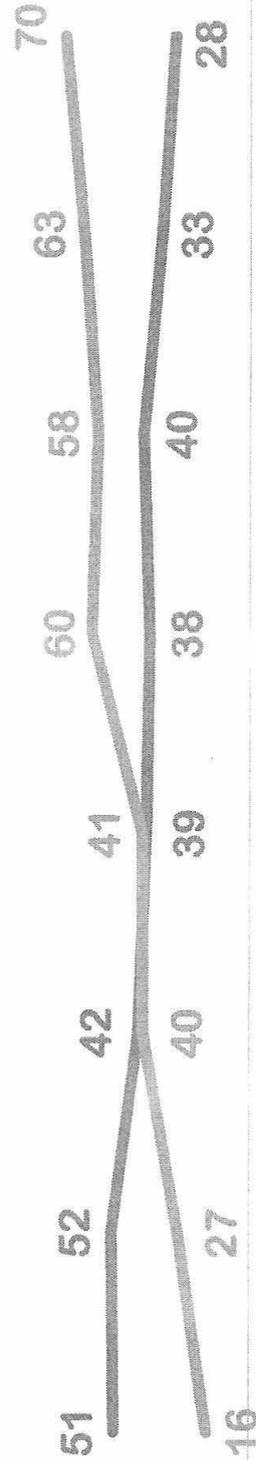


ene 2013 may 2013 nov 2013 jun 2014 nov 2014 mar 2015 may 2015 may-16



¿Aprueba o desaprueba el trabajo realizado por el Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera Espinosa?

— Aprueba — Desaprueba



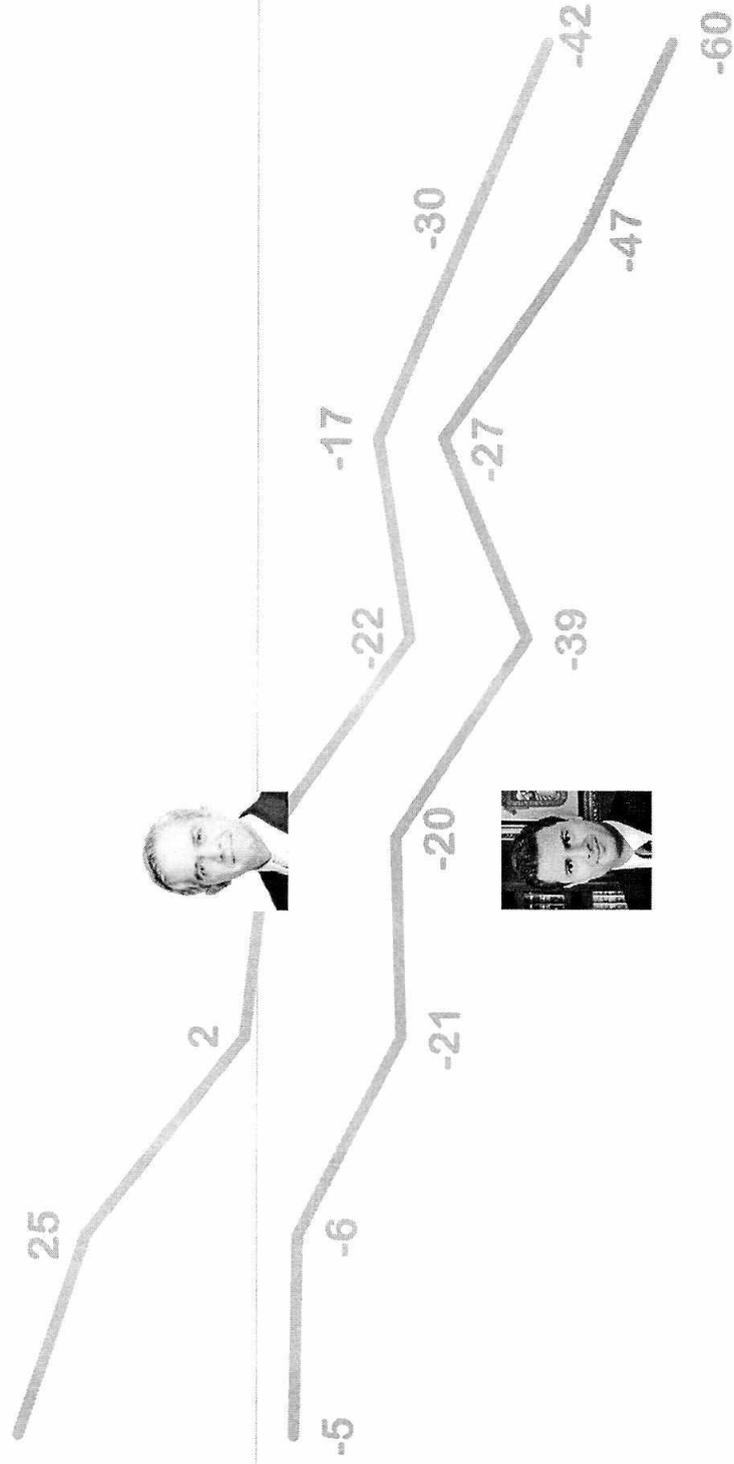
ene 2013 may 2013 nov 2013 jun 2014 nov 2014 mar 2015 may 2015 may-16



Diferencia entre Aprobación y Desaprobación

— Enrique Peña Nieto — Miguel Ángel Mancera

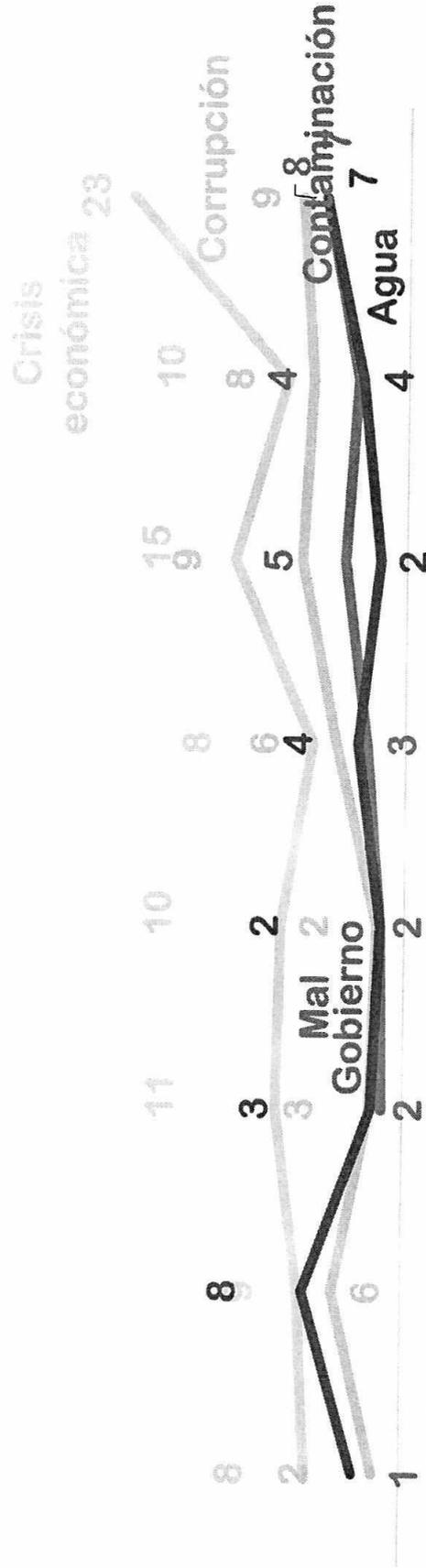
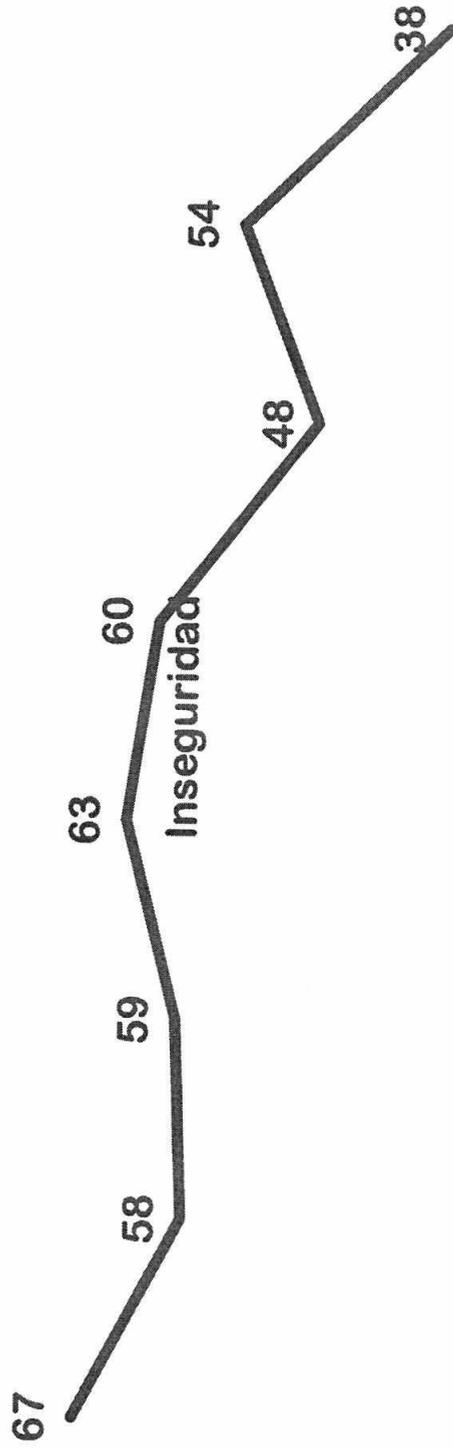
ene 2013 may 2013 nov 2013 jun 2014 nov 2014 mar 2015 may 2015 may-16



PRINCIPAL PROBLEMA DEL D.F.

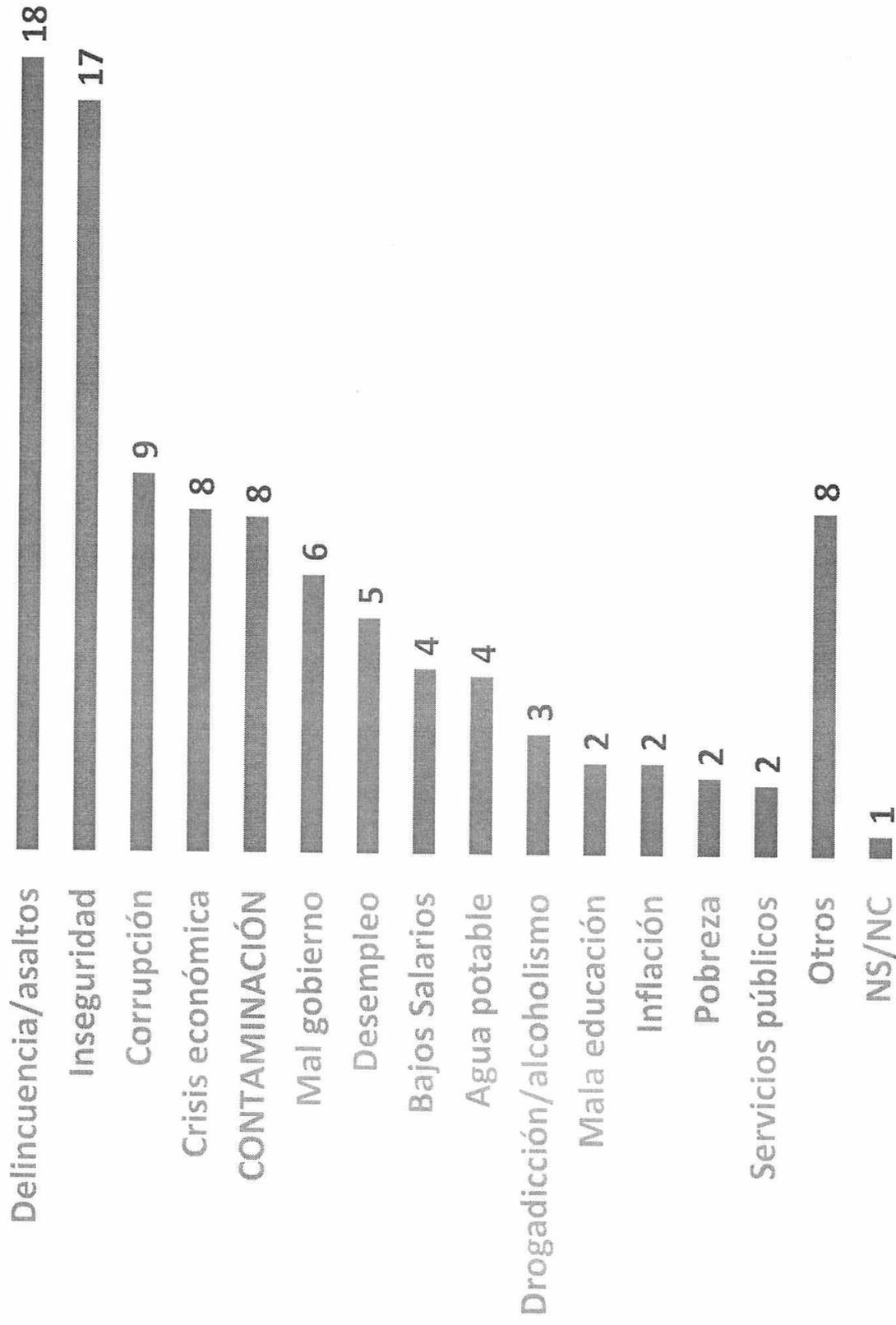


¿Cuál cree que es el problema más importante en el Distrito Federal?

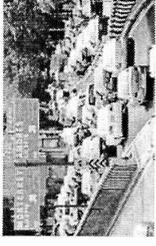




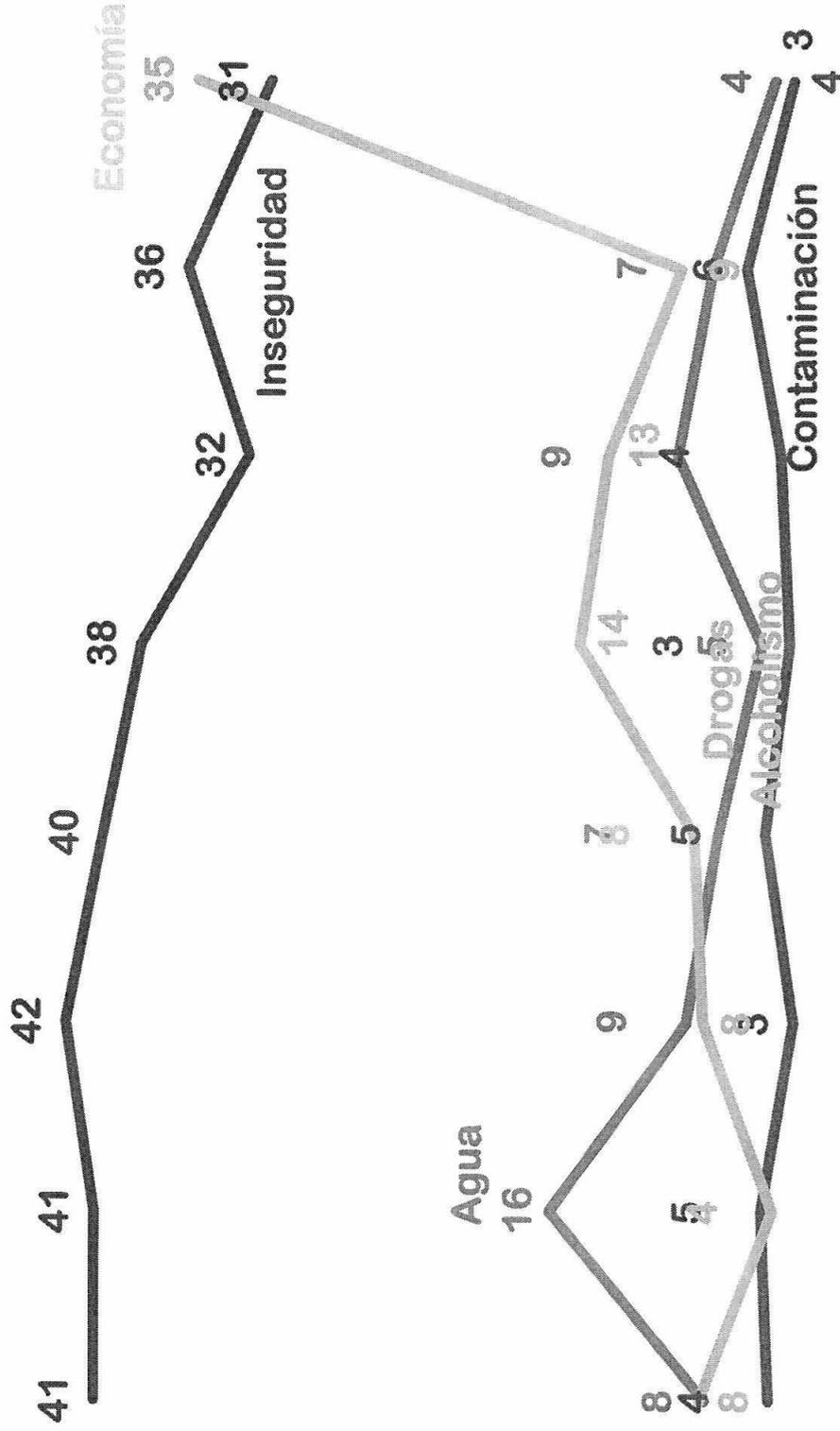
PRINCIPAL PROBLEMA DE LA CDMX



LO QUE MÁS LE AFECTA



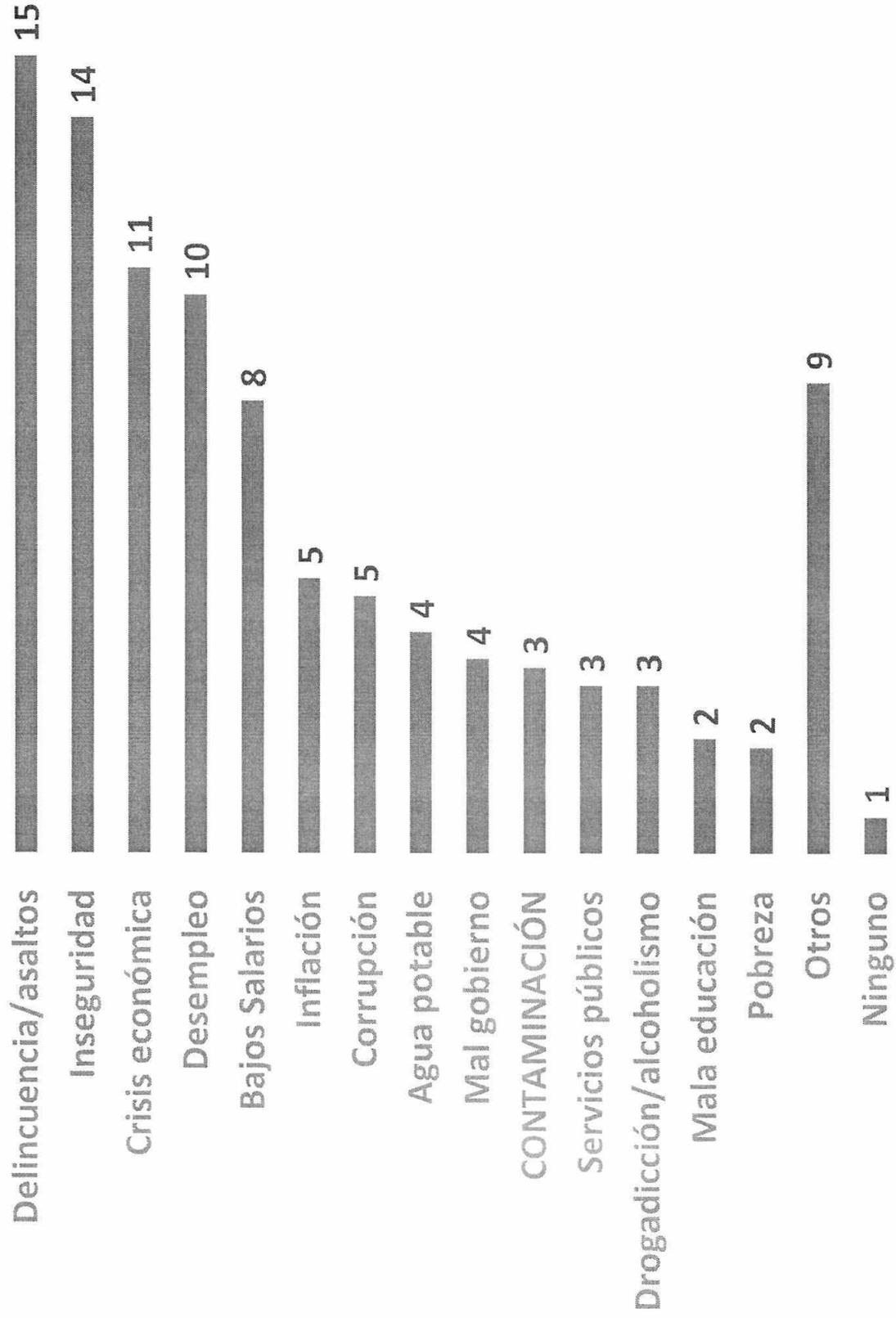
¿Cuál es el problema que más le afecta a usted y a su familia?



ene 2013 may 2013 nov 2013 jun 2014 nov 2014 mar 2015 may 2015 may-16



PRINCIPAL PROBLEMA QUE LE AFECTA A USTD Y A SU FAMILIA

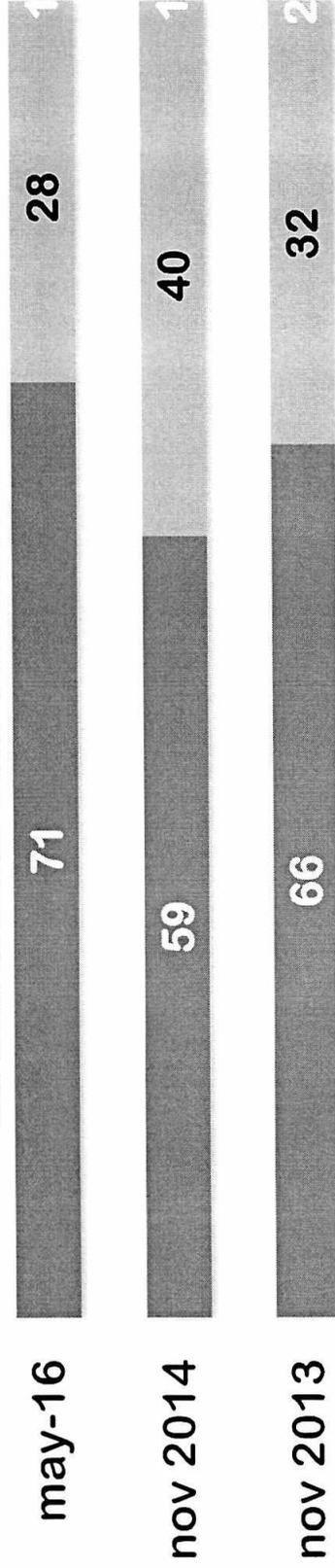




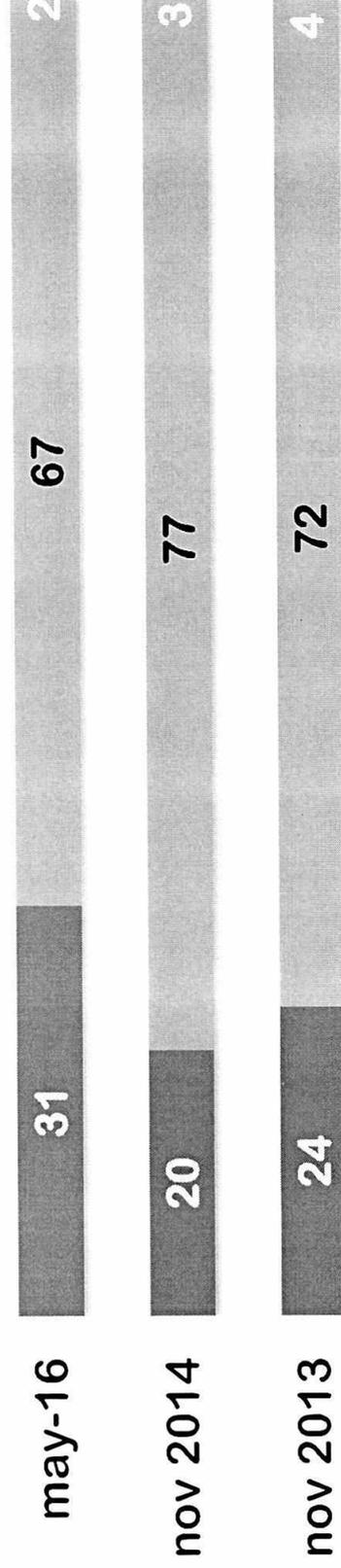
¿Está a favor o en contra de que se legalice...?

■ A favor ■ En contra ■ NS/NC

La marihuana sólo con fines medicinales

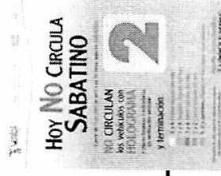


La marihuana con fines lúdicos

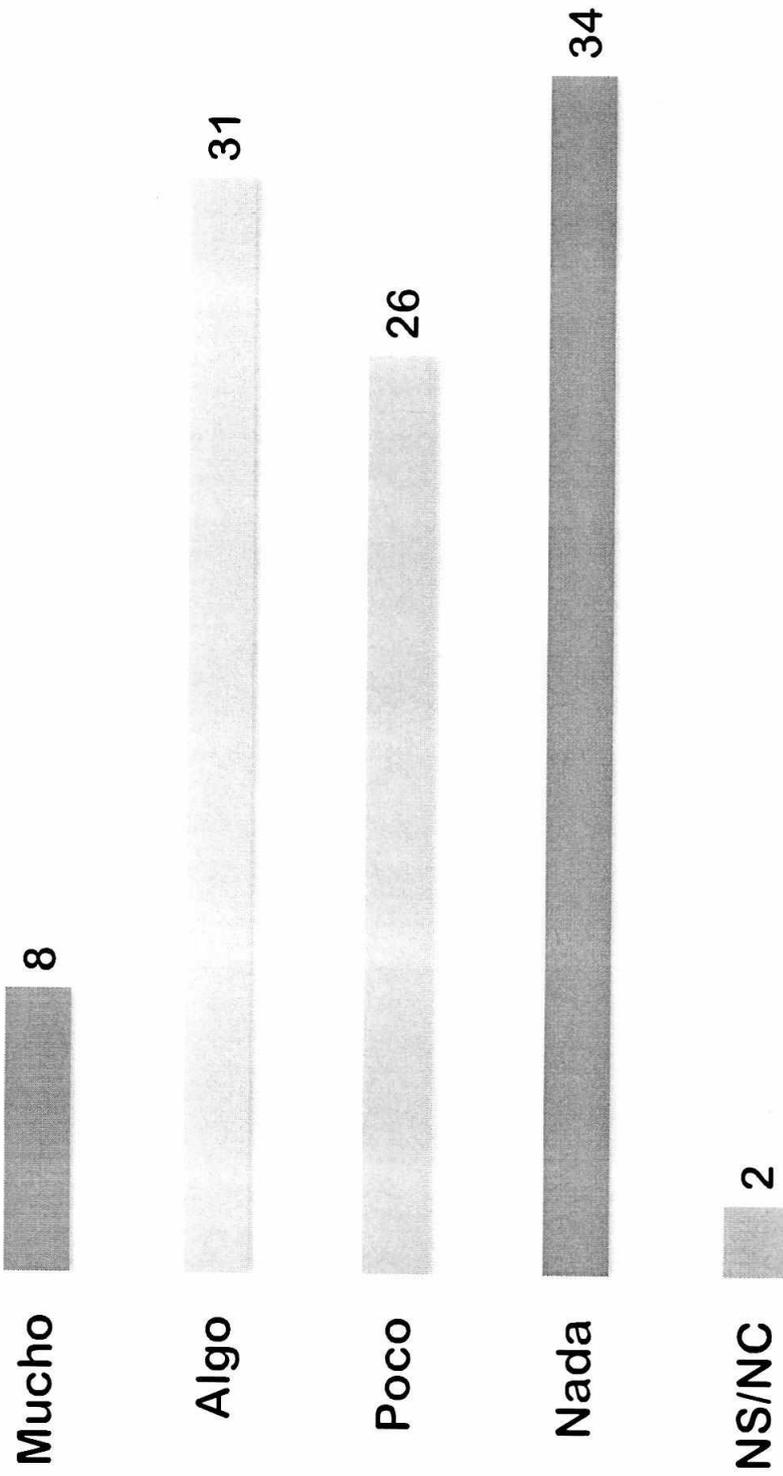




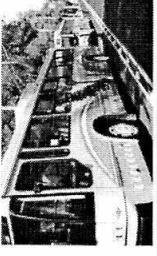
ESFUERZO DEL GOBIERNO



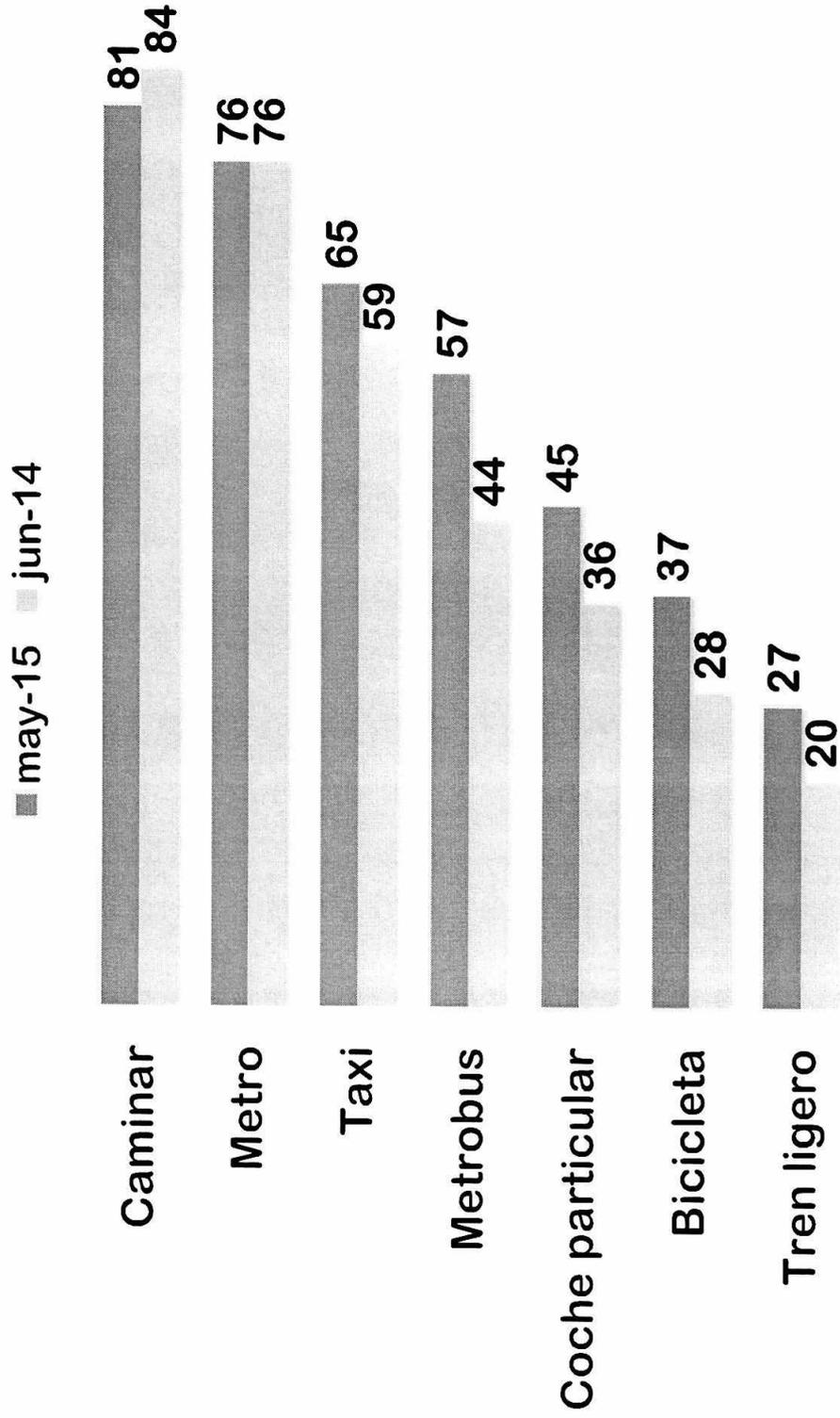
¿Qué tanto esfuerzo cree usted que está haciendo el gobierno de la Ciudad de México para combatir la contaminación?



TRANSPORTE MÁS UTILIZADO



¿Utiliza los siguientes medios de transporte para trasladarse a sus principales actividades (trabajo, escuela, compras, ...)?





¿Está de acuerdo o en desacuerdo con ...?

- Muy de acuerdo ■ Algo de acuerdo ■ Algo en desacuerdo
- Muy en desacuerdo ■ NS/NC

Matrimonio entre personas del mismo sexo



Que matrimonios del mismo sexo puedan adoptar





LUCHA CONTRA LA CONTAMINACIÓN

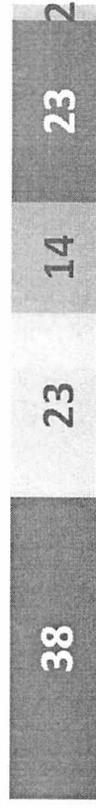
¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases?

- Totalmente de acuerdo ■ Algo de acuerdo ■ Algo desacuerdo
- Totalmente desacuerdo ■ NS/N

Que se retiren los microbuses que contaminen



El No circula para todos los autos una vez a la semana



El No circula 2 veces por semana



Que los carros verifiquen hasta 3 veces al año

