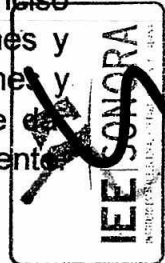


Proceso electoral 2014 – 2015
Período que se informa: 14 de abril a 12 de mayo

INFORME MENSUAL QUE RINDE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE SONORA, EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO INE/CG220/2014 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN OBSERVAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR, REALIZAR Y/O PUBLICAR ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS ELECTORALES, ASÍ COMO PREFERENCIAS SOBRE CONSULTAS POPULARES, DURANTE LOS PROCESOS ELECTORALES FEDERALES Y LOCALES.

Con fundamento en los artículos 32 párrafo 1 inciso a fracción V, 104 párrafo 1 inciso I, 213, 222 párrafo 1, 251 párrafos 5 y 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el diverso 225 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora y con la finalidad de dar cumplimiento al lineamiento 14 del Acuerdo INE/CG220/2014, expongo lo siguiente:



COTEJADO

- I. **El listado y cantidad de las encuestas publicadas durante el período que se reporta, debiendo señalar en un apartado específico las encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos, sus candidatos y candidatos independientes.**
- **Durante el período que reporta el presente Informe, fueron recibidos por parte de esta Secretaría Ejecutiva diversos estudios de encuestas realizados y que a continuación serán descritos:**
 1. Estudio realizado por Punto de Vista Opinión y Estadística y publicado en los periódicos EL IMPARCIAL y Expreso, el día 22 de abril de 2015.
 2. Estudio realizado por la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública y publicada el día 25 de abril de 2015.

3. Estudio realizado por Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy, publicado en el periódico EL IMPARCIAL el día 27 de abril de 2015.
4. Estudio realizado por Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy, publicado en el periódico EL IMPARCIAL el día 28 de abril de 2015.
5. Estudio realizado por Buendía & Laredo, S.C., publicado y difundido el día 28 de abril de 2015.
6. Estudio realizado por TM Reporte y publicada en el Diario La Verdad el día 25 de abril de 2015.
7. Estudio realizado por Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C. (ISA) y difundido a partir del día 08 de mayo de 2015.
8. Estudio realizado por Punto de Vista Opinión y Estadística y publicado el día 06 de mayo de 2015.
9. Estudio realizado por SIMSA Marketing Research y publicado el día 07 de mayo de 2015.
10. Estudio realizado por VOTIA Sistemas de Información, publicado el 27 de abril de 2015 en el periódico EL IMPARCIAL. (Primera encuesta)
11. Estudio realizado por VOTIA Sistemas de Información, publicado el 27 de abril de 2015 en el periódico EL IMPARCIAL. (Segunda encuesta)



- **Por lo que respecta a las encuestas o sondeos cuya realización o publicación fue pagada por partidos políticos, sus candidatos y candidatos independientes, fue recibido por parte de esta Secretaría Ejecutiva el siguiente estudio:**

1. Estudio realizado por Consulta Mitofsky en los municipios de Hermosillo y Nogales, Sonora y difundidos el día 19 de abril de 2015.


II. Para cada encuesta o estudio, se informará sobre los siguientes rubros:



Estudio realizados por Punto de Vista Opinión y Estadística y publicado en los periódicos EL IMPARCIAL y Expreso, el día 22 de abril de 2015.

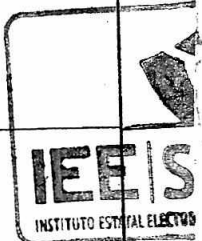
Datos	Fecha de recepción	27 de Abril de 2015
	Quien entregó	Jorge Sotomayor Peterson
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística
	Quien llevó a cabo la encuesta	Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística. Si bien es cierto que de la publicación se desprende que la inserción fue pagada por PAN (responsable Juan Antonio Pérez), lo cierto es que en fecha 07 de mayo de 2015, se recibió de manera electrónica escrito en alcance a la presente encuesta en el cual el M.C. Jorge Sotomayor Peterson manifiesta que la empresa Punto de Vista Opinión y Estadística fue quien pagó dicha publicación.
	Medio de publicación	Periódico EL IMPARCIAL
	Fecha de publicación	22 de abril de 2015
	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Resultado descriptivo acerca de la percepción sobre el debate realizado por los candidatos a Gobernador en el Estado de Sonora dentro del proceso electoral 2014-2015.
	Objetivo	Marco muestral
Definición de la población		Ciudadanos de 18 o más años residentes en vivienda seleccionada con línea telefónica fija (residencial).
Procedimiento de selección de unidades		Selección sistemática de números telefónicos con probabilidad de selección de acuerdo al tamaño.
Procedimiento de estimación		Resultado descriptivo.
Tamaño y forma de obtención de la muestra		n=340 individuos (llamadas efectivas).
Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)		Encuesta telefónica con margen de error teórico no calculado.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta		Entre 26% y 37%
Tasa general de rechazo a la entrevista		7.70%
Método de recolección de la información		Entrevista telefónica asistida por computadora.
Fecha de recolección de la información		Martes 21 de abril entre 21:00 y 22:09 horas.
Diseño Muestral		
Método		


COTEJADO

Handwritten signature or initials in the top right corner.

COTEJADO

Procesamiento	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Cuestionario estandarizado
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	IBM SPSS Versión 22.0
	Base de datos electrónico (SI/NO)	NO. En virtud de que la base de datos del estudio contiene información confidencial, no se envió en digital.
Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes.
		
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Persona Moral, Punto de Vista Opinión y Consulta
	Nombre del Representante	Jorge Sotomayor Peterson
	Domicilio	Enrique García Sánchez no. 30 Plaza Boulevard, Hermosillo, Sonora
	Teléfono	662-848-4775 662-143-4318 662-210-2528
	Correo Electrónico	jsotomayorp@puntodevista.com.mx lilly.pierdant@puntodevista.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	Costo aproximado por cada llamada exitosa \$13.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Medio impreso. En virtud de que la base de datos del estudio contiene información confidencial, no se envió en digital.
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
Cumplimiento	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	SI



Handwritten signature

EL IMPARCIAL | 22 de abril de 2015 | Hermosillo, Sonora, México | Miércoles | 13

Jándara el debate

mo, propuestas, capacidad y experiencia



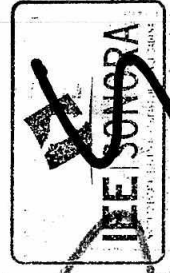
Juan De La Puenta, Hermosillo

"Sin duda Javier Gándara presentó las mejores propuestas, ya que se mostró como lo que él es, una persona de gran experiencia, inteligencia, visión clara y sobretodo una persona de valores, que lo ha llevado junto con toda su familia, a una vida de filantropía y de ayuda a los demás".

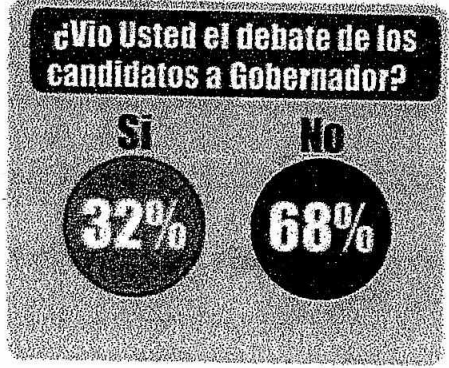


Myrna Rea, Hermosillo

"El día de hoy Javier salió triunfador, estoy convencida de que es la mejor opción para Sonora, él con su experiencia y sus propuestas va a llevar a este Estado adelante".



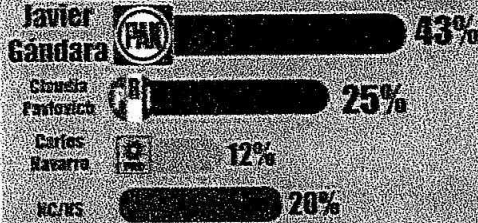
COTEJADO



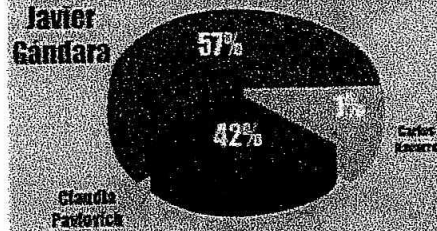
le sus como
en sus estas

56

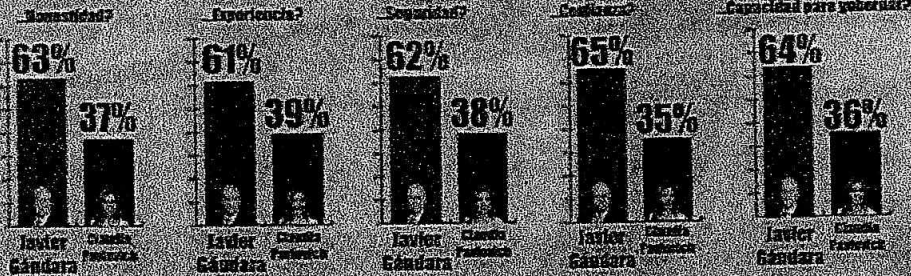
En general ¿quién cree Usted que presentó las mejores propuestas?



¿Quién le brindó la mayor confianza en su lenguaje corporal?



¿De las siguientes cualidades, quién le transmitió...



METODOLOGÍA: Población bajo estudio: Ciudadanos sonorense residentes en viviendas particulares que cuentan con línea telefónica en su domicilio. El presente estudio de percepción se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en la temática específica del levantamiento, no se aplican a una distribución binomial 50/50 en Chi; Marco muestral: Páginas blancas del directorio telefónico de los municipios: Hermosillo, Cd. Obregón, Nogales, San Luis Río Colorado, Navojoa, Guaymas, Caborca, Huatabampo, Agua Prieta, Etchoyá, Empalme y Puerto Peñasco; Método de selección de entrevistados: Jerárquico, Estratificado por sexo y nivel de escolaridad. Entrevista telefónica asistida por computadora. Muestreo de momento. Selección sistemática de números telefónicos con probabilidad de selección de acuerdo a tamaño. Duración de la encuesta: 340 llamadas efectivas; Período de realización: 23 de abril de 2015 a partir de las 22:00 horas; Población: Puerto de Vista, Opinión y Estadística; Responsable: M.C. Jorge Sotillo y Pérez.



Inserción Pagada PAN (responsable Juan Antonio Pérez)

COTEJADO



Estudio realizado por la Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública y publicada el día 25 de abril de 2015.

DATOS	Fecha de recepción	30 de Abril de 2015
	Quien entregó	Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública a través del Programa de Generación de Recursos Propios (PROGREP)
	Quien llevó a cabo la encuesta	Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Solicitada por Academia de Comunicación Política



000004

IEE | SONORA

INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Reporte mensual sobre encuestas, encuestas de salida, conteos rápidos


Handwritten signature

Objetivo	Medio de publicación	Publicada en la red social facebook en la siguiente liga: https://www.facebook.com/CUEOP?fref=ts
	Fecha de publicación	25 de Abril de 2015
	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Evaluar posturas de voto en preferencia bruta y efectiva; a la mitad del proceso y marcha de campañas.
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales del INE.
	Definición de la población	Ciudadanos mayores de 18 años, de ambos sexos, con residencia no menos a los 2 años en las localidades de interés y con credencial de elector vigente.
	Procedimiento de selección de unidades	En la primera etapa se definieron submuestras por localidad conservando la proporcionalidad entre las diferentes localidades abordadas. En la siguiente etapa se seleccionaron secciones electorales de cada una de las localidades estudiadas. En los casos de las localidades que incluyen población de más de un distrito electoral local, se seleccionaron secciones electorales en forma independiente, considerando cada distrito como un estrato específico. En la tercera etapa de la selección de muestra, se seleccionaron 5 manzanas de viviendas habitadas en cada una de las secciones electorales previamente seleccionadas. Posteriormente, en cada manzana que formó parte de la muestra se eligieron 3 viviendas para ser encuestadas. En la última etapa, se seleccionó, en cada vivienda abordada, a una persona de 18 o más años de edad, mediante selección aleatoria bajo la técnica denominada "el último cumpleaños".
	Procedimiento de estimación	$n = \frac{N}{1+(N-1)/n_0}$ con $n_0 = \frac{(S^2) z^2}{d^2} \cdot 1-\alpha/2$ donde N es el tamaño estimado de la población objetivo, d es la precisión deseada en las estimaciones de proporciones, S es el valor esperado de las variables de interés, 1-α es la confiabilidad y z 1-α/2 es el percentil correspondiente de la distribución normal estándar. El tamaño de muestra seleccionado corresponde al de una precisión de ±4% y una confiabilidad de 96%.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	De acuerdo a los datos básicos señalados y dado que por experiencia previa con el método utilizado se espera que este imponga un factor de diseño (f), se calculó un tamaño de muestra M = n*f = 1,200	
Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Nivel de confiabilidad 96% Margen de error estimado ±3.8	

**COTEJADO**

50

COLEGADO

Método Procesamiento Principales Resultados Autoría y Financiamiento	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	14.5% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, el informante no cumple con el mínimo de residencia estipulado, viviendas vacías, lotes o baldíos o el entrevistado no cuenta con credencial de elector vigente).
	Tasa general de rechazo a la entrevista	19.8% (No acepta aplicación, la suspende o no atiende el llamado del encuestador)
	Método de recolección de la información	El levantamiento se realizó casa por casa. El criterio de barrido para el trabajo de campo procedió en escrito por Localidad-Sector-Colonia-Manzana-Residencia-Individuo.
	Fecha de recolección de la información	13 al 18 de Abril de 2015
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	¿Cuenta con su credencial de elector vigente? En Sonora, hemos tenido gobiernos estatales tanto del PRI como del PAN... ¿Usted cree que en la próxima elección: debe de continuar el PAN, debe de regresar el PRI o debe de gobernar otro partido? ¿Si en esta próxima elección para gobernador, todo se redujera a votar por el ____ Usted que haría... votaría a favor o votaría en contra del ____?
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Trabajo de campo realizando pruebas de control de calidad.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SSPS.V.22.0
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Si
	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes.
	Logotipo	
Persona física o moral	Persona moral, Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública a través del Programa de Generación de Recursos Propios (PROGREP)	
Nombre del Representante	Mtro. Francisco A. Ceballos Fernández	
Domicilio	Blvd. Rosales s/n Ed. 9E Planta Alta Departamento Psicom División de Ciencias Sociales, Unidad Dentro	
Teléfono	259-2188	
Correo Electrónico	fceballos@socailles.uson.mx	

IEE SON
 INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



000005

IEE | SONORA

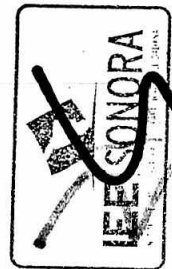
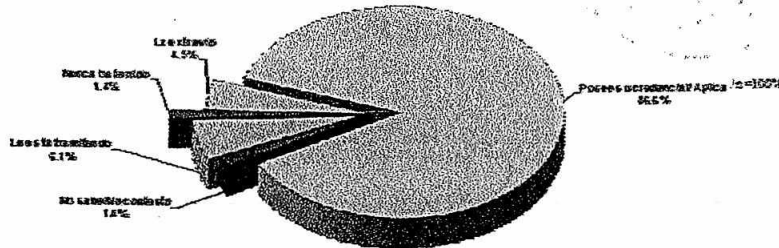
INSTRUMENTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACION CIUDADANA

Reporte mensual sobre encuestas, encuestas de salida, conteos rápidos

50

Cumplimiento	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$72,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si

P.1 Pregunta filtro sobre Población de interés
Cuenta con su credencial de elector vigente?

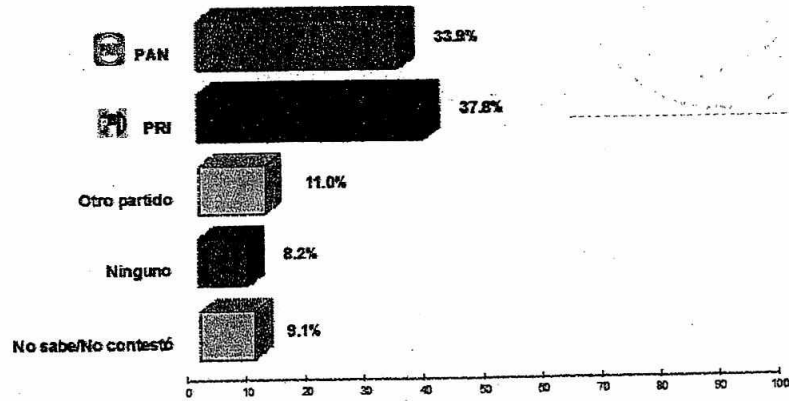


COTEJADO

[Handwritten signature]

A la mitad del camino: Proceso Electoral Sonora 2015

En Sonora, hemos tenido gobiernos estatales tanto del PRI como del PAN.
¿Usted cree que en la próxima elección: debe de continuar el PAN, debe de regresar el PRI o debe gobernar otro partido?



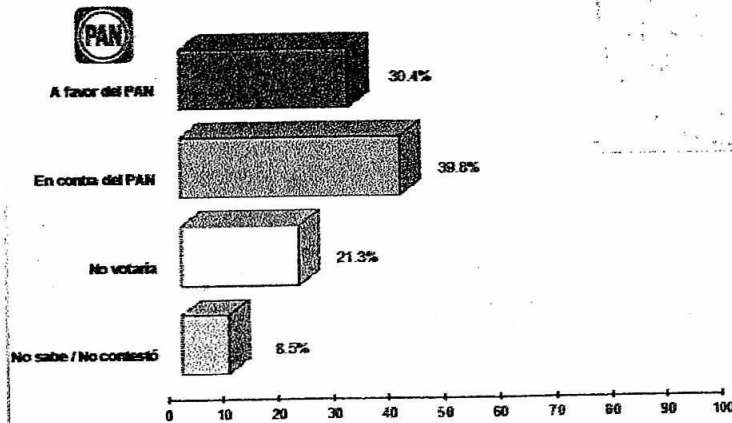
Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

COTEJADO
IEE | SONORA

IEE | SO
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Desempeño de Partidos y Candidatos: Enero al 2015

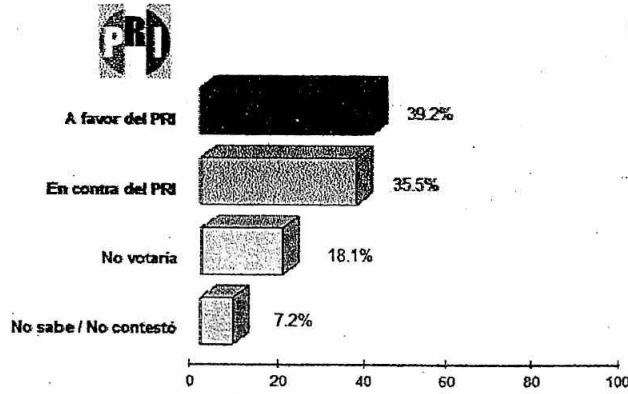
¿Si en esta próxima elección para gobernador, todo se redujera a votar por el _____
Usted que haría...votaría a favor o votaría en contra del _____?



Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

A la mitad del camino: Proceso Electoral Sonora 2015

¿Si en esta próxima elección para gobernador, todo se redujera a votar por el _____
Usted que haría...votaría a favor o votaría en contra del _____ ?



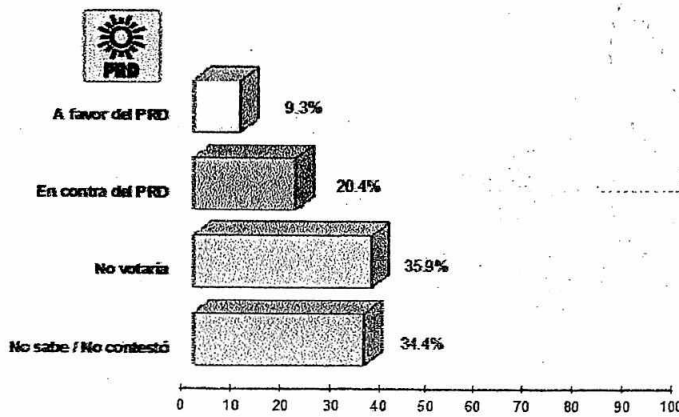
SONORA
PARTICIPACIÓN CIDADADANA

Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

~~IEE SONORA~~
~~COTEJADO~~

Posicionamiento de Partidos y Candidatos: Enero al 2015

¿Si en esta próxima elección para gobernador, todo se redujera a votar por el _____
Usted que haría...votaría a favor o votaría en contra del _____ ?

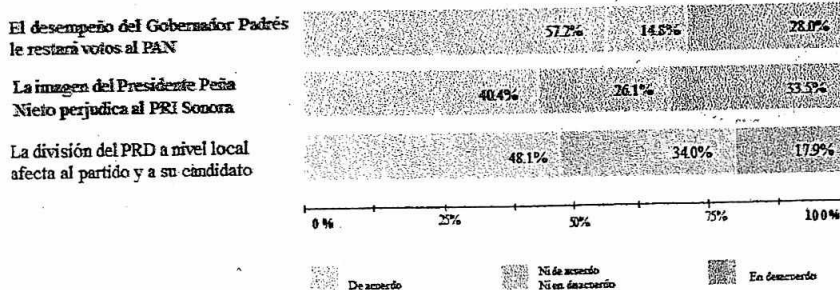


Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

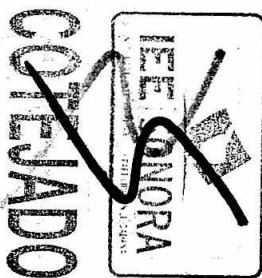
Handwritten signature

A la mitad del camino: Proceso Electoral Sonora 2015

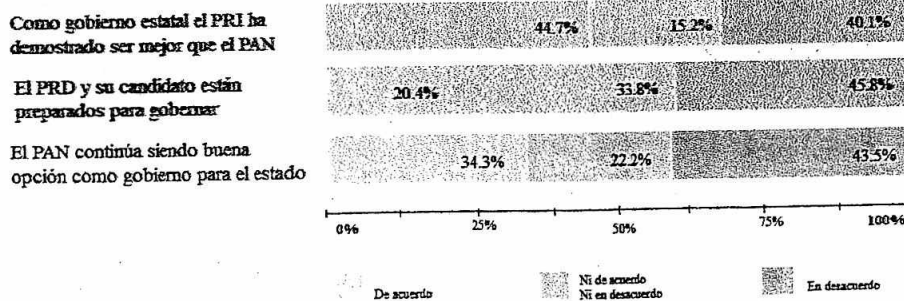
Le voy a leer algunas frases que la gente nos ha dicho sobre el tema de las próximas elecciones para gobernador en nuestro estado. Le voy a pedir que me diga qué tan de acuerdo o qué tan en desacuerdo está usted con cada una de estas frases:



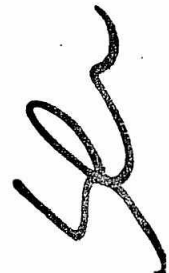
Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública



En el mismo sentido le voy a leer ahora, por el contrario, otras frases un poco más positivas, que menciona también alguna gente sobre las elecciones a gobernador y me dice qué tan de acuerdo o qué tan en desacuerdo está usted con cada una ellas:

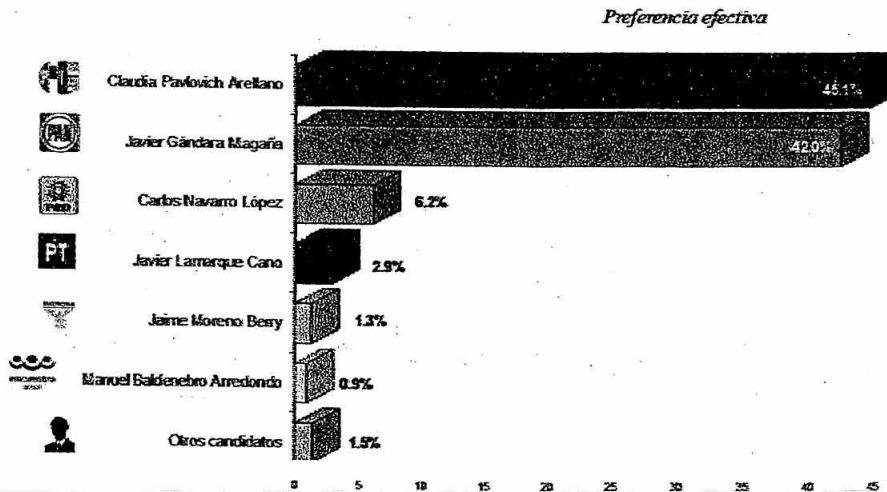


Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública



Politeness: la Paz y Calidad: Enero al 2015

Preferencia electoral por coalición o alianza.



Coordinación Universitaria de Estudios de Opinión Pública

IEE SONORA
COTEJADO

Estudio realizado por Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy, publicado en el periódico EL IMPARCIAL el día 27 de abril de 2015.

Datos	Fecha de recepción	01 de Mayo de 2015
	Quien entregó	Dulce Cristina Garatachia Colin Lourdes C. Lugo Zazueta
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Quien llevó a cabo la encuesta	Departamento de Investigación y Estadística Periódicos Healy/Dulce Cristina Garatachia Colin
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Medio de publicación	El Imparcial, de Hermosillo, Sonora
	Fecha de publicación	27 de Abril de 2015
	Original / Copia	Original

Objetivo	<p>Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la gubernatura de Sonora en el electorado residente en el Estado de Sonora.</p> <p>Medir el grado de conocimiento de los electores respecto a los candidatos a la gubernatura de Sonora.</p> <p>Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la gubernatura de Sonora en el electorado residente en el Estado de Sonora.</p> <p>Medir el grado de conocimiento de los electores respecto a los candidatos a la gubernatura de Sonora.</p>
	<p>Marco muestral</p> <p>Listado de secciones electorales en el Estado de Sonora (16 de Enero 2015).</p> <p>Listado nominal de electores reportado por el INE (16 de Enero 2015).</p> <p>Planos por Sección Individual (Urbano, Mixto y Rural; Fuente: INE) del estado de Sonora.</p> <p>Estadísticas de listas nominales por sección electoral con información por sexo y edad.</p> <p>Concentrado General de Secciones Electorales (CGS-R; Fuente: INE)</p>
Diseño Muestra	<p>Definición de la población</p> <p>Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista residen en el Estado de Sonora, que declaren contar con su credencial de elector vigente y que el domicilio que tenga su identificación coincida al menos con el municipio a muestrear al momento del levantamiento.</p>
	<p>Procedimiento de selección de unidades</p> <p>Probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo, donde la primer unidad de muestreo fue la sección electoral, la segunda la manzana de arranque y última la vivienda.</p> <p>Procedimiento de estimación</p> <p>Los resultados presentados son frecuencias simples</p>
<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p> <p>1351 entrevistas efectivas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado; se entrevistó a quien abre la puerta, siempre y cuando cumpla con los requisitos. Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta un efecto de diseño de 1.20 y una tasa de rechazo del 30%.</p>	
<p>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</p> <p>El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 3.5\%$ y el nivel a un nivel de confianza de 95%</p>	
<p>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</p> <p>En promedio fue del 23.9%, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto.</p> <p>Distribuidos de la siguiente manera Incidencia de aún no lo decido 17.4% Incidencia de ninguno 4.10% No contestaron 2.4%.</p>	

CONFIDENCIAL

IEE SONORA

IEE SONORA

INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

50

Método Procesamiento	Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa general de rechazo de estudio 30.6% Rechazo de persona elegible 24.5% Entrevista suspendida 5.1% No corresponde a la cuota de búsqueda 13.4% Credencial de elector con otra Dirección 12.3% Nadie abrió la puerta 385.2% Casa deshabitada 5.9% Casa de descanso o negocio 5.6%
	Método de recolección de la información	El estudio se llevó a cabo mediante entrevistas persona a persona (cara a cara), en viviendas particulares a través de aplicación de encuesta en papel, utilizando como herramientas de recolección de datos un cuestionario previamente estructurado. La aplicación de la encuesta será llevada a cabo por personal calificado para estas tareas.
	Fecha de recolección de la información	Del 11 al 18 abril del año en curso
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por quién votaría? Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para la gubernatura de Sonora?
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS 20
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Si



COTEJADO



Principales Resultados

Principales resultados

Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por quién votaría?

Javier Gándara Magaña (PAN) 36.60%
 Claudia Artemiza Pavlovich Arellano (PRI, PANAL, PVEM) 33.50%
 Aún no lo decide 17.40%
 Ninguno 4.30%
 No contestó 2.40%
 Javier Lamarque Cano (MORENA) 2.00%
 Carlos Navarro López (PRD) 1.90%
 Jaime Moreno Berry (PT) 0.90%
 Antonio Pérez Yescas (Partido Humanista) 0.50%
 Manuel de Jesús Baldenebro Arredondo (Partido Encuentro Social) 0.50%

Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para la gubernatura de Sonora?

PRI 29.20%
 PAN 29.20%
 Aún no lo decide 25.70%
 Ninguno 8.70%
 No contestó 3.40%
 PRD 1.30%
 Movimiento de Regeneración Nacional 0.90%
 PT 0.40%
 Partido Verde Ecologista de México 0.40%
 Encuentro Social 0.40%
 Nueva Alianza 0.20%
 Movimiento Ciudadano 0.10%
 Partido Humanista 0.10%

Logotipo



Persona física o moral Persona moral, Impresora y Editorial S.A de C.V.

Nombre del Representante Lourdes C. Lugo Zazueta

Domicilio Sufragio efectivo y Mina #71,

Teléfono 259-47-00

Correo Electrónico dgaratachia@elimparcial.com
 llugo@elimparcial.com

Recursos Aplicados Monto Total (\$) \$148,408.00

Copatrocinadores (SI/NO) No

Factura (SI / No Aplica) No aplica

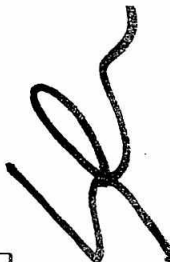
Asociación a la que pertenece Departamento de Investigación de Estadística y Encuestas de Periódicos Healy.

Autoría y Financiamiento

Respaldado

COTEJADO





Cumplimiento	Estudios en la materia / Documentación que acredite especialización	Licenciada en Economía, Especialidad en gestión integral de cuencas hidrológicas; elaboración y coordinación de estudios de mercado
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	SI

Estudio realizado por Departamento de Investigación y Encuestas, Periódicos Healy, publicado en el periódico EL IMPARCIAL el día 28 de abril de 2015.

Datos	Fecha de recepción	02 de Mayo de 2015
	Quien entregó	Dulce Cristina Garatachia Colin Lourdes C. Lugo Zazueta
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Quien llevó a cabo la encuesta	Departamento de Investigación y Estadística Periódicos Healy/Dulce Cristina Garatachia Colin
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Medio de publicación	El Imparcial, de Hermosillo, Sonora
	Fecha de publicación	28 de Abril de 2015
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	<p>Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la alcaldía de Hermosillo en el electorado residente en dicho municipio.</p> <p>Medir el grado de conocimiento de los electores respecto a los aspirantes a candidatura de la presidencia municipal de Hermosillo</p> <p>Cuantificar el grado de conocimiento de los aspirantes a la candidatura a la presidencia de Hermosillo.</p>
	Marco muestral	<p>Listado de secciones electorales en el estado del municipio de Hermosillo (Enero 16 del 2015).</p> <p>Lista nominal de electores de Hermosillo reportado por el INE (Enero 16 del 2015).</p> <p>Planos por sección individual urbanos, mixtos y rurales del municipio de Hermosillo</p> <p>Estadísticas de listas nominales por sección electoral con información por sexo y edad del municipio de Hermosillo.</p>

IEE SONORA

COTEJADO

[Handwritten signature]

<p>Definición de la población</p>	<p>Ciudadanos residentes en el municipio de Hermosillo con 18 años y más, que contarán con credencial de elector vigente y que residan permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio municipal.</p>
<p>Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>Probabilístico estratificado, por conglomerados, y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo, donde la primer unidad de muestreo fue la sección electoral, la segunda la manzana de arranque y última la vivienda.</p> <p>Método de selección para las secciones electorales La selección se hará por estrato y el número total de entrevistas a realizar estará en función del peso que tenga cada estrato.</p> <p>Primera etapa: se seleccionaron 135 secciones electorales mediante un muestreo estratificado sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de ciudadanos que registra la lista nominal de secciones electorales proporcionada por el INE a Enero del 2015, el número de entrevistas se asignó de manera proporcional al estrato y rango de población que se señaló anteriormente. El número de encuestas por sección electoral asignado fue de 10 entrevistas. En los casos donde la muestra por sección electoral no fue múltiple 10 exacta la fracción restante se realizó en otra sección, respetando orden en que salieron seleccionadas.</p> <p>Segunda etapa: selección de punto de arranque. Se seleccionó una manzana en las áreas urbanas y un grupo de viviendas en las áreas rurales de forma aleatoria como punto de arranque (manzana semilla), la segunda manzana a muestrear fue la continua al norponiente de la sección electoral y como manzana o grupo de viviendas de reposición se tomó la manzana al sur poniente del punto de arranque. En número de entrevistas por manzana no deberá de exceder de 3 encuestas.</p> <p>Tercera etapa: selección de la vivienda. Partiendo de la manzana semilla, se comenzará por la primera casa ubicada en la esquina norponiente de la manzana de arranque y se avanzará a favor de las manecillas de reloj, una vez aplicada la encuesta se darán saltos sistemáticos de 5 casas para continuar con el levantamiento.</p> <p>En la cuarta etapa: la forma de selección del entrevistado fue la primera persona que abriera la puerta.</p> <p>Criterios de inclusión a) Electores de ambos sexos con credencial para votar vigente y que vivan en el Municipio de Hermosillo. b) Que acepte participar en el estudio.</p> <p>Criterios de exclusión Que no acepte participar en el estudio. Que su credencial para votar no esté vigente, ya que estas personas no podrán participar en los comicios por disposiciones de los organismos electorales</p>

CONTANDO



Handwritten signature

Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>El tamaño de la muestra se calculó mediante la fórmula siguiente:</p> $n = \frac{Z^2 \alpha/2 (1 - P) deff}{r^2 P TR}$ <p>Donde:</p> <p>n Tamaño de la muestra P Proporción a estimar Z²α/2 Cuantil de una distribución normal asociada a un nivel de confianza deseado. r Error relativo máximo que se está dispuesto a aceptar . deff Efecto de diseño, es la pérdida o ganancia en la eficiencia de diseño por tratarse de un diseño complejo (1.20) TR Tasa de respuesta (70%)</p> <p>1351 entrevistas efectivas mediante la aplicación de un cuestionario estructurado; se entrevistó a quien abre la puerta, siempre y cuando cumpla con los requisitos. Para el cálculo de la muestra se tomó en cuenta un efecto de diseño de 1.20 y una tasa de rechazo del 30%.</p>
Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	El error teórico de estimación de la muestra total es de +3.5% y el nivel a un nivel de confianza de 95%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<p>En promedio fue del 31.6%, en los que se incluye los que aún no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno y los que respondieron que el voto es secreto.</p> <p>Distribuidos de la siguiente manera Incidencia de aún no lo decido 19.0% Incidencia de ninguno 7.60% No contestaron 5.00%</p>
Tasa general de rechazo a la entrevista	La tasa general de rechazo de la entrevista fue de 26.9% De los cuales 3.9% son de entrevistas suspendidas o abandono del entrevistado sin concluir el cuestionario
Método de recolección de la información	El estudio se llevó a cabo mediante entrevistas persona a persona (cara a cara), en viviendas particulares a través de aplicación de encuesta en papel, utilizando como herramientas de recolección de datos, un cuestionario previamente estructurado. La aplicación de la encuesta será llevada a cabo por personal calificado para estas tareas.
Fecha de recolección de la información	Del 7 al 11 de Abril del 2015.

IEE SONORA
INSTITUTO ESTADAL ELECCIONAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
CONFIDENCIAL

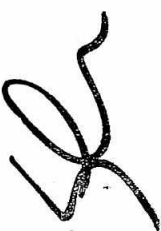
Método


50

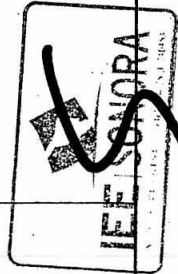
Procesamiento	<p>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</p>	<p>Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para alcalde de Hermosillo?</p> <p>Si hoy fueran las elecciones para elegir alcalde de Hermosillo, ¿por quién votaría?</p>
	<p>Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza</p>	<p>Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%</p>
	<p>Denominación del software utilizado para el procesamiento</p>	<p>SPSS 20</p>
	<p>Base de datos electrónico (SI/NO)</p>	<p>Si</p>
Principales Resultados	<p>Principales resultados</p>	<p>Si hoy fueran las elecciones, ¿por qué partido votaría para alcalde de Hermosillo?</p> <p>PAN 33.50%</p> <p>PRI 25.90%</p> <p>Aún no lo decide 18.20%</p> <p>Ninguno 10.10%</p> <p>No contestó 5.60%</p> <p>Movimiento Ciudadano 2.30%</p> <p>PRD 1.60%</p> <p>Movimiento de Regeneración Nacional 0.80%</p> <p>Encuentro Social 0.70%</p> <p>PT 0.70%</p> <p>Partido Verde Ecologista de México 0.40%</p> <p>Nueva Alianza 0.20%</p>
		<p>Si hoy fueran las elecciones para elegir alcalde de Hermosillo, ¿por quien votaría?</p> <p>Damián Zepeda Vidales (PAN) 33.80%</p> <p>Manuel Ignacio "Maloro" Acosta Gutiérrez (PRI, NA, PVEM) 27.20%</p> <p>Aún no lo decide 19.00%</p> <p>Ninguno 7.60%</p> <p>No contesto 5.00%</p> <p>María Dolores del Río Sánchez (Movimiento Ciudadano) 3.10%</p> <p>Lorenia Iveth Valles Sampedro (PRD) 1.60%</p>

COPIADO
 IEE SONORA





		Jacobo Mendoza Ruiz (MORENA) 1.00% Silvia Guadalupe Galaz Ortega (Encuentro Social) 0.90% Elizabeth Caballero Espinoza (PT) 0.80%
	Logotipo	
Autoría y Financiamiento Cumplimiento	Persona física o moral	Persona moral, Impresora y Editorial S.A de C.V.
	Nombre del Representante	Lourdes C. Lugo Zazueta
	Domicilio	Sufragio efectivo y Mina #71,
	Teléfono	259-47-00
	Correo Electrónico	dgaratachia@elimparcial.com llugo@elimparcial.com
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$91,380
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	SI



COTEJADO

INOP
DE PARTICIPACION



Estudio realizado por Buendía & Laredo, S.C., publicado y difundido el día 28 de abril de 2015.

Datos Objetivo Diseño Muestral	Fecha de recepción	Recibido vía correo electrónico el día 06 de mayo de 2015 Recibido vía paquetería el día 08 de mayo de 2015
	Quien entregó	Javier Márquez Peña, Director de Investigación
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Provedora de Comunicación Estratégica, S.C.
	Quien llevó a cabo la encuesta	Buendía & Laredo, S.C.
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Provedora de Comunicación Estratégica, S.C.
	Medio de publicación	Periódico EL IMPARCIAL y portal http://www.buendiaylaredo.com/publicaciones/322/ENCUESTA_HERMOSILLO.pdf
	Fecha de publicación	28 de Abril de 2015
	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Estimar diversas opiniones y actitudes políticas en lo general y por segmentos específicos de la población.
	Marco muestral	El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: •Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). •Lista Nominal (Fecha de corte: enero 2015, INE) •Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). •Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2012 (INE). •Planos por Sección Individual, INE (Urbano, Mixto y Rural).
Definición de la población	La población objeto de estudio son adultos, hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del municipio de Hermosillo, Sonora.	
Procedimiento de selección de unidades	Las viviendas constituyen la unidad de muestreo; es decir, la vivienda es utilizada para efectos de selección. Una vivienda se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.	
Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor.	

COTEJADO

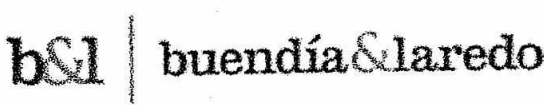


Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas</p> <p>El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas).</p> <p>En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional.</p> <p>En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual).</p> <p>En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral.</p> <p>En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método del último cumpleaños.</p>
Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	<p>Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de la encuesta es de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.</p>
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<p>La preferencia efectiva no considera 28% de individuos sin intención de voto, mismos que fueron agregados en la no-respuesta. La no-respuesta se desagrega de la siguiente manera:</p> <p>Proporción</p> <p>No voy a votar/ nunca voto 1.4</p> <p>Anulado o blanco 17.7</p> <p>No sabe (NS) 4.5</p> <p>No contesta (NC) 4.8</p> <p>Total 28.4</p>
Tasa general de rechazo a la entrevista	<p>La tasa general de rechazo a la entrevista fue de 28%.</p>
Método de recolección de la información	<p>Entrevistas personales (cara a cara) en hogares utilizando un cuestionario estructurado aplicado en papel por encuestadores.</p>
Fecha de recolección de la información	<p>18 a 22 de abril de 2015</p>
Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Este año se llevarán a cabo las elecciones para elegir Presidente Municipal de Hermosillo. Le voy a entregar esta hoja donde vienen los nombres de los partidos que competirán en esa elección. Por favor, marque en esta hoja la respuesta a la pregunta que le voy a hacer, y depositela en esta caja. De esta manera, su respuesta será anónima y confidencial. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente Municipal de Hermosillo ¿por cuál partido y candidato votaría usted?</p>

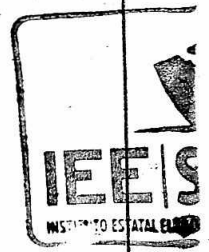
**COTEJADO**

Método

Handwritten signature

Procesamiento	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor. El procesamiento de las bases de datos se realizó con los programas SPSS Statistics y Stata.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS Statistics y Stata
	Base de datos electrónico (SI/NO)	SI
Principales Resultados	<p>Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta efectiva.</p>	<p>a) Preferencia de votación bruta (Presidente Municipal) Proporción Damián Zepeda Vidales del PAN 36.3 Manuel Ignacio 'Maloro' Acosta del PRI - PVEM - PANAL 27.0 Lorenia Valles Sampedro del PRD 1.3 Elizabeth Caballero Espinoza del PT 1.2 María Dolores del Río Sánchez de Movimiento Ciudadano 2.2 Jacobo Mendoza Ruíz de MORENA 2.2 Partido Humanista 0.7 Silvia Guadalupe Galaz Ortega del Partido Encuentro Social 1.1 No voy a votar/ nunca voto 1.4 Anulado o blanco 17.1 No sabe (NS) 4.6 No contesta (NC) 4.9 Total 100</p>
		<p>b) Preferencia de votación efectiva (Presidente Municipal) Proporción Damián Zepeda Vidales del PAN 50.3 Manuel Ignacio 'Maloro' Acosta del PRI - PVEM - PANAL 37.5 Lorenia Valles Sampedro del PRD 1.8 Elizabeth Caballero Espinoza del PT 1.7 María Dolores del Río Sánchez de Movimiento Ciudadano 3.1 Jacobo Mendoza Ruíz de MORENA 3.1 Partido Humanista 0.9 Silvia Guadalupe Galaz Ortega del Partido Encuentro Social 1.6 Total 100</p>
Autoría y Financiamiento	Logotipo	
	Persona física o moral	Persona moral Buendía & Laredo, S.C.
	Nombre del Representante	Jorge Buendía Laredo

CONTENIDO

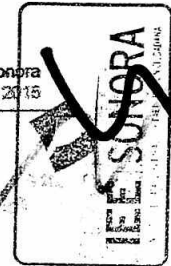


Handwritten signature

Cumplimiento	Domicilio	Zamora 200 Col. Condesa 06140 Cuauhtémoc, Distrito Federal, México
	Teléfono	(55) 52-50-59-08
	Correo Electrónico	contacto@buendiaylaredo.com
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$300,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	No

SONORA
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

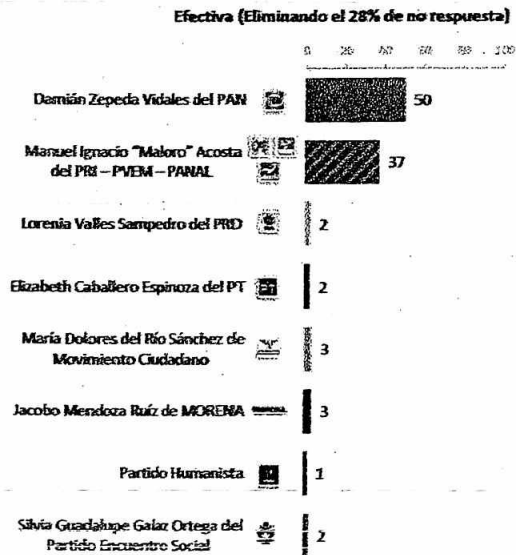
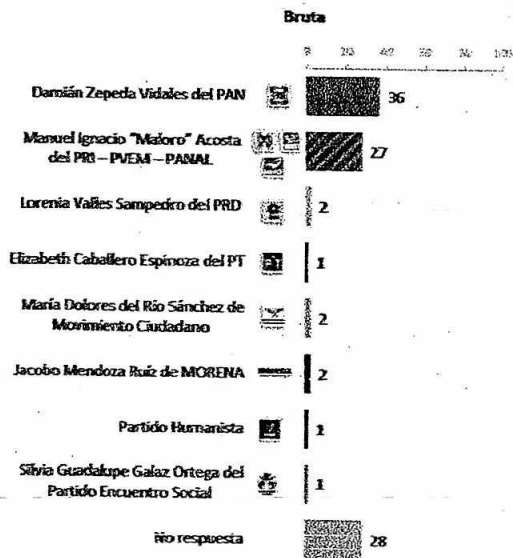
Encuesta de opinión pública en el municipio de Hermosillo, Sonora
Abril 2015



COTEJADO

Preferencia electoral Presidente Municipal – Boleta y urna simulada

Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente Municipal de Hermosillo ¿por cuál partido y candidato votaría usted?



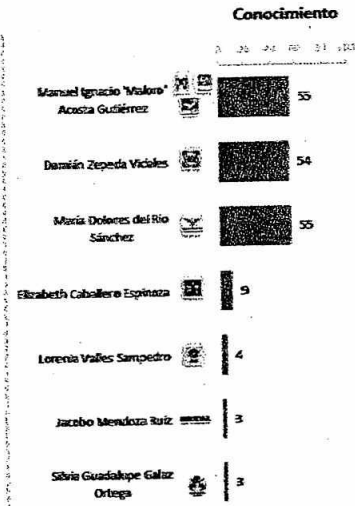
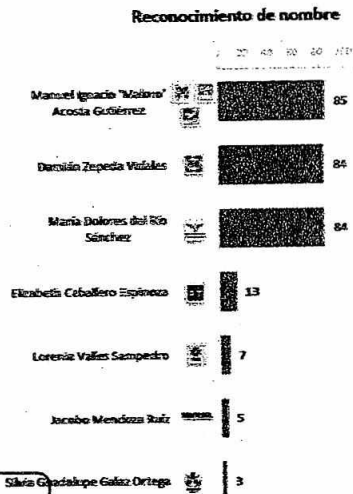
Base: 1,000 entrevistas efectivas. Periodo de referencia: del 18 al 22 de abril de 2015

[Handwritten signature]

Encuesta de opinión pública en el municipio de Hermosillo, Sonora
 Abril 2015

Conocimiento y reconocimiento de personajes

Reconocimiento de nombre: Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas.
 Conocimiento: Porcentaje de individuos con información suficiente para emitir una opinión positiva o negativa.



No se muestra % de "No lo conoce" y "NS/NC"

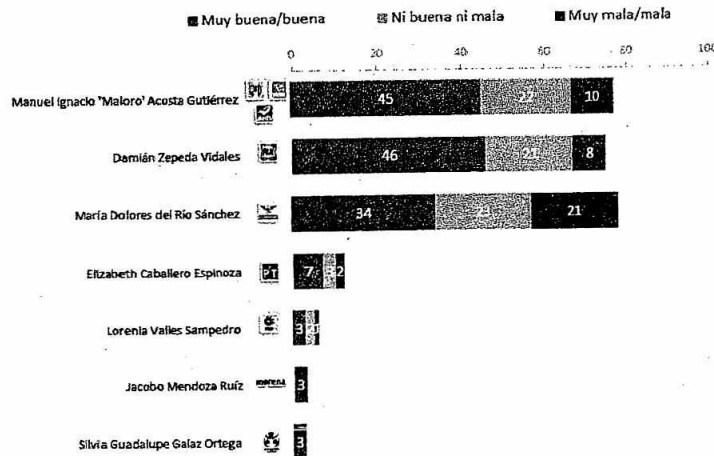
Base: 1,000 entrevistas efectivas. Periodo de referencia: del 18 al 22 de abril de 2015

5 bsl | buendía&laredo

Encuesta de opinión pública en el municipio de Hermosillo, Sonora
 Abril 2015

Opinión de personajes

Ahora por favor dígame si usted tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de _____




No se muestra % de "NS/NC"

Base: 1,000 entrevistas efectivas. Periodo de referencia: del 18 al 22 de abril de 2015

6 bsl | buendía&laredo

CONTEO RÁPIDO
 IEE SONORA

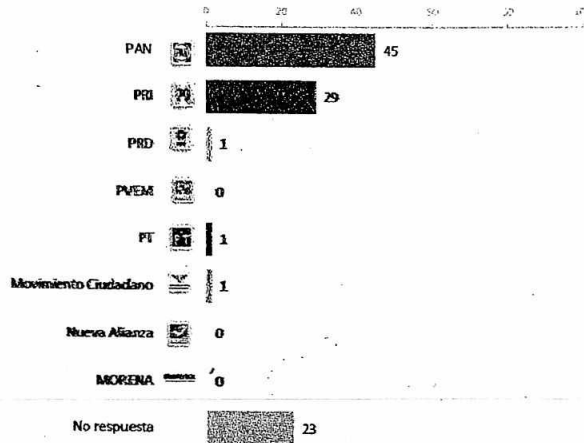




Encuesta de opinión pública en el municipio de Hermosillo, Sonora
Abril 2015

Partido más fuerte en la elección de Presidente Municipal de Hermosillo

Independientemente de por quién vota, ¿qué partido cree usted que va a ganar las próximas elecciones para Presidente Municipal de Hermosillo?



IEE SONORA
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
COTEJADO

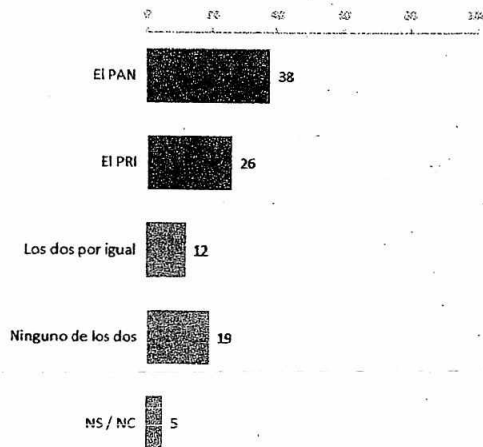
Base: 1,000 entrevistas efectivas. Periodo de referencia: del 18 al 22 de abril de 2015

7 bsl | buendía&laredo

Encuesta de opinión pública en el municipio de Hermosillo, Sonora
Abril 2015

PAN vs PRI

¿Quién cree usted que ha realizado un mejor trabajo cuando ha gobernado Hermosillo: el PAN o el PRI?



Base: 1,000 entrevistas efectivas. Periodo de referencia: del 18 al 22 de abril de 2015

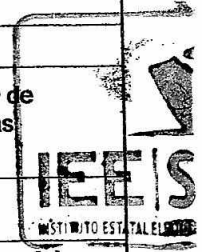
8 bsl | buendía&laredo





Estudio realizado por TM Reporte y publicada en el Diario La Verdad el día 25 de abril de 2015.

Datos	Fecha de recepción	Estudio recibido por la Junta Local Ejecutiva el día 30 de Abril de 2015 Estudio recibido por el Instituto Nacional Electoral el día 05 de Mayo de 2015 Estudio recibido vía correo electrónico por este Instituto el día 06 de Mayo de 2015
	Quien entregó	Licenciado Raúl Ruiz Castillo, Director General, Comunicación Sonorense, S.A. de C.V.
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Comunicación Sonorense, S.A. de C.V.
	Quien llevó a cabo la encuesta	TM Reporte
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Comunicación Sonorense, S.A. de C.V.
	Medio de publicación	Diario La Verdad
	Fecha de publicación	25 de Abril de 2015
	Original / Copia	Documento digitalizado recibido por el Instituto Nacional Electoral
	Objetivo (s)	Conocer percepción ciudadana de la problemática de Sonora, Name ID de candidatos. Medición de atributos, preferencias ciudadanas y tendencias electorales.
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el Instituto Nacional Electoral.
Diseño Muestral	Definición de la población	Hombres y mujeres con credencial de elector, residentes en 8 municipios del Estado de Sonora.
	Procedimiento de selección de unidades	Dentro de cada sección de manera sistemática con arranque aleatorio simple se escogieron 5 manzanas y en cada una de ellas se realizaron dos entrevistas.
	Procedimiento de estimación	12 minutos en promedio
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	Encuesta en vivienda cara a cara
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Confianza 95% Error máximo + / - 2.9%
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	
	Tasa general de rechazo a la entrevista	28.96%
	Método de recolección de la información	Encuesta en vivienda, cara a cara
	Fecha de recolección de la información	12 al 17 de abril de 2015
	Método	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)

IEE | SONORA





Procesamiento	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Visual Fox Pro y validación en Excel.
	Base de datos electrónico (SI/NO)	SI
Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo de quien ordena y paga la encuesta	
	Logotipo de quien realiza la encuesta	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Comunicación Sonorense, S.A. de C.V.
	Nombre del Representante	Licenciado Raúl Ruiz Castillo, Director General, Comunicación Sonorense, S.A. de C.V.
	Domicilio	Morelos No. 206 entre García Morales y Toledo, Colonia Reforma Navojoa, Sonora
	Teléfono	642-120-1265
	Correo Electrónico	diariolaverdad nav@hotmail.es
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$98,600.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	Si
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Se cuenta con el estudio digitalizado
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si
	Cumplimiento	

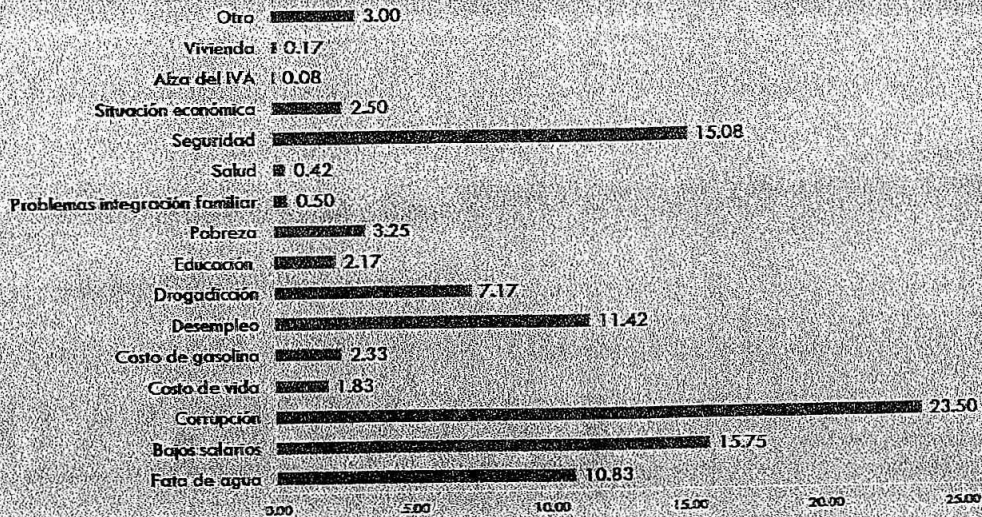


COTEJADO

[Handwritten signature]



Para usted ¿Cuál es el principal problema de nuestro estado en este momento

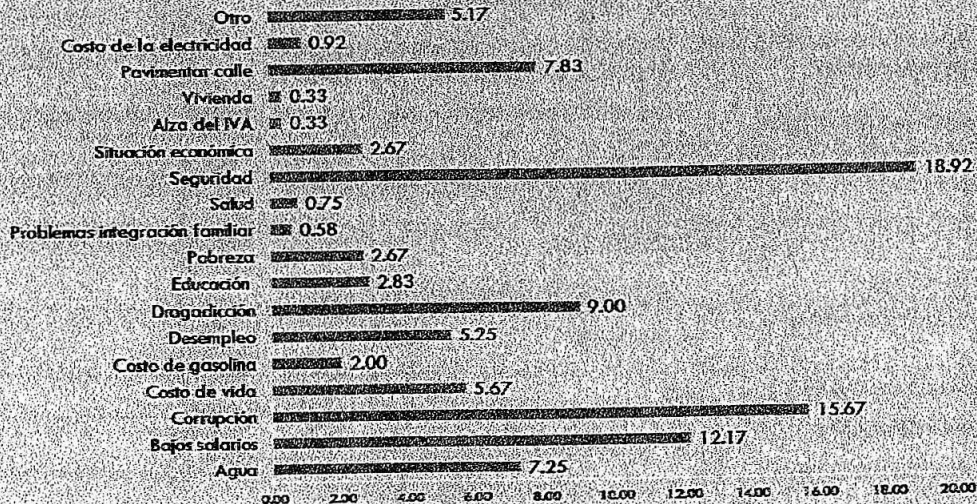


Encuesta Estatal

Abril de 2015



¿Cuál es el principal problema de su comunidad?



Encuesta Estatal

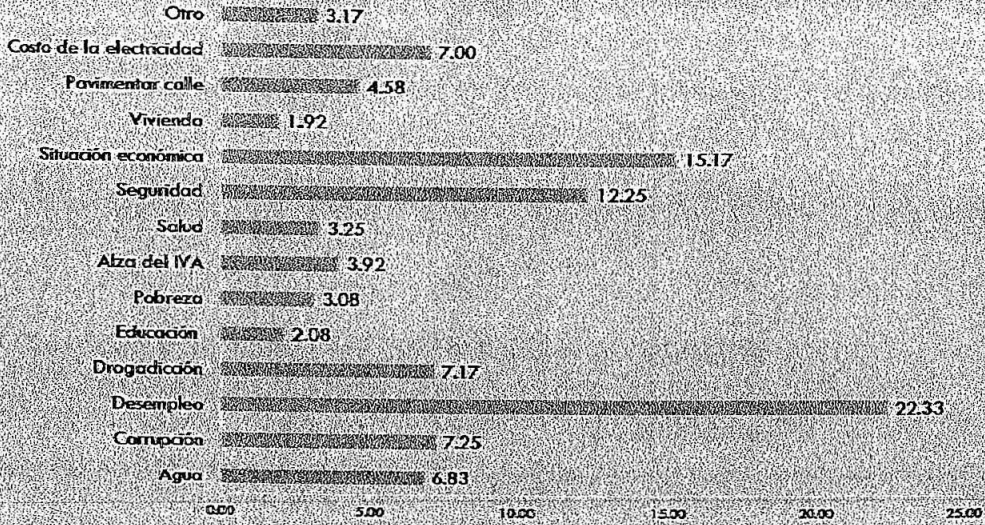
Abril de 2015

CONTENIDO
IEE | SONORA
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA





¿Y el principal problema que tiene usted y su familia?



Encuesta Estatal

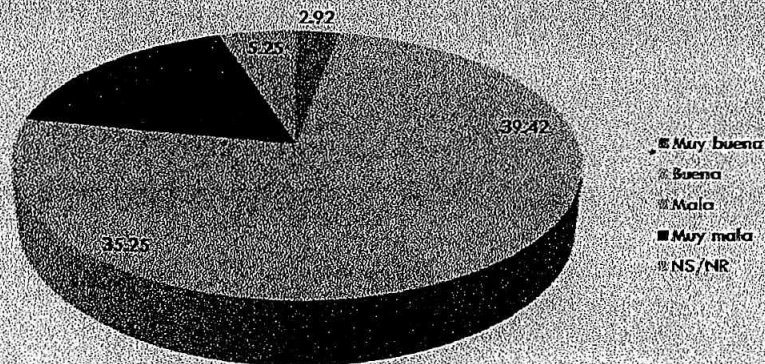
Abril de 2015



COTEJADO



¿Cómo califica la labor del Gobernador Guillermo Padrés en su gestión como mandatario?





Encuesta Estatal

Abril de 2015

50

TAM reporte

Name ID

Claudia Pavlovich
Javier Gándara

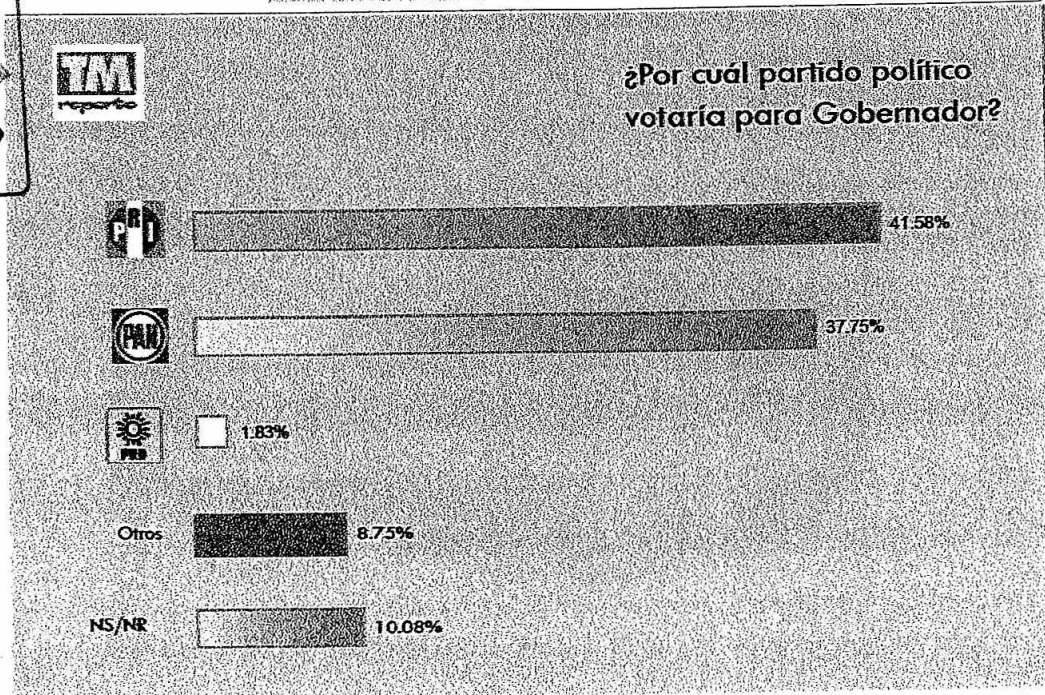
Conoce	97.42	96.33
Agrada mucho	12.06	8.30
Agrada	75.02	67.30
Desagrada	10.78	20.24
Desagrada mucho	0.68	2.68

Encuesta Estatal

Abril de 2015

COTEJADO

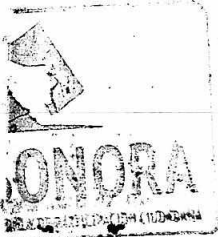
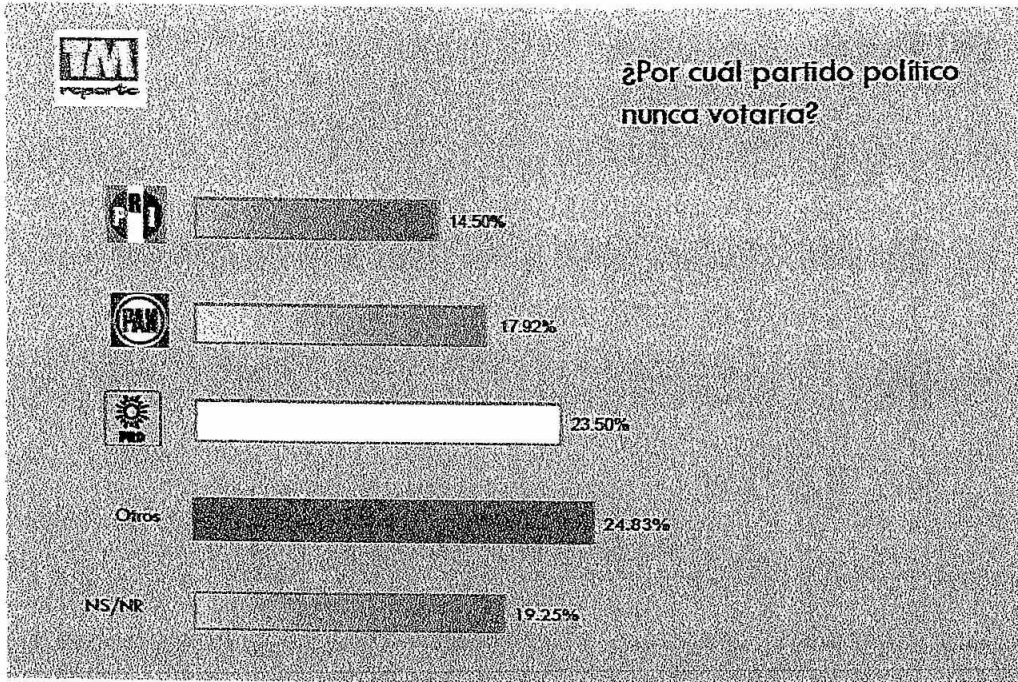
IEE SONORA



Encuesta Estatal

Abril de 2015

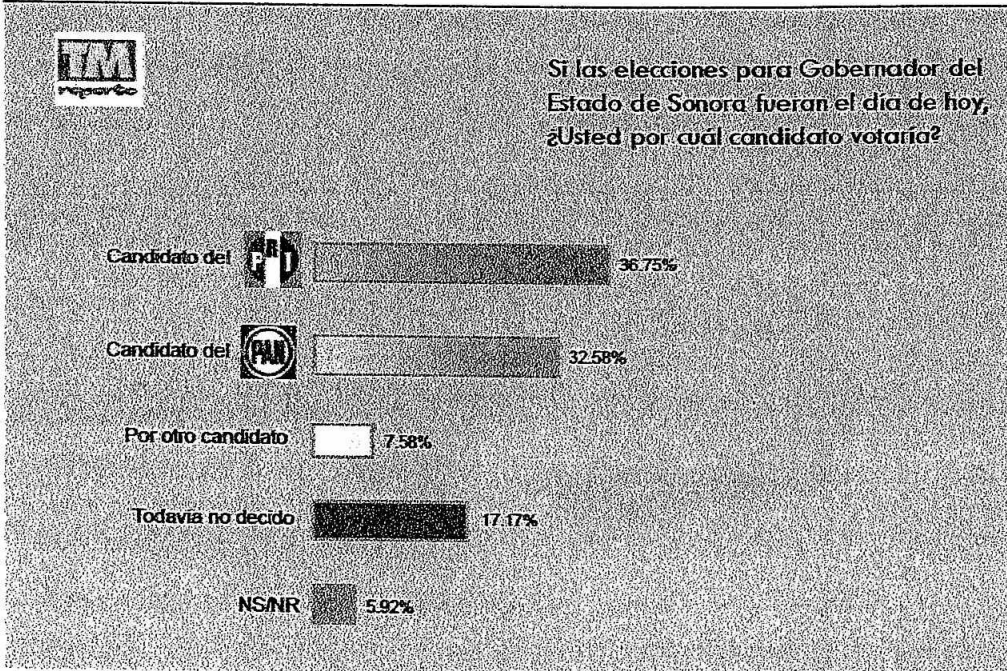
Handwritten signature



Encuesta Estatal Abril de 2015



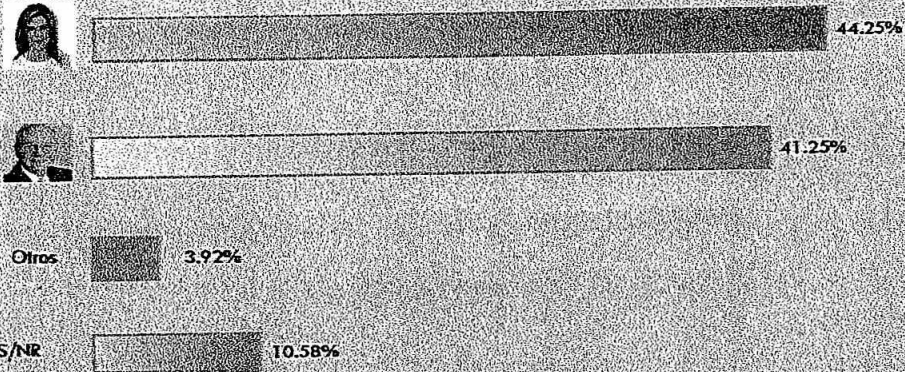
COTEJADO



Encuesta Estatal Abril de 2015



¿Por cuál de los siguientes candidatos votaría para Gobernador?



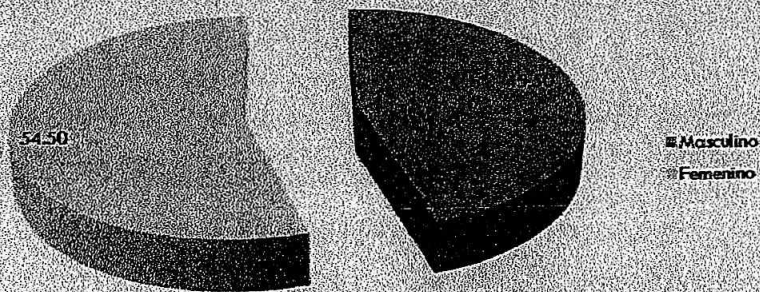
Encuesta Estatal

Abril de 2015

COEJADO
IEE | SONORA



Género



Encuesta Estatal

Abril de 2015



Estudio realizado por Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C. (ISA) y difundido a partir del día 08 de mayo de 2015.

Datos	Fecha de recepción	08 de mayo de 2015
	Quien entregó	Ricardo de la Peña, Presidente Ejecutivo
	Quien patrocinó o pago la encuesta	JVO Consultores, S.C.
	Quien llevó a cabo la encuesta	Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.
	Medio de publicación	Programa de la revista CORREO* Radio Fórmula 91.5 FM
	Fecha de publicación	Viernes 8 de mayo Emisión de las 15:00 a las 15:30 horas
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	<p>El objetivo general del estudio fue obtener información sobre el ambiente de opinión, la evaluación del gobierno estatal y las preferencias electorales en el Estado de Sonora. Los objetivos específicos que se atendieron fueron los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Opinión general sobre la situación del estado y humor social. * Aprobación y evaluación de la labor del actual Gobernador. * Conocimiento y opinión general sobre partidos, identificación partidaria, propensión a votar y confianza en autoridades electorales y resultados. * Intenciones de voto por partido para gobernador, municipales, diputados federales y diputados locales y partido por el que nunca se votaría. * Conocimiento, aprobación y asignación de atributos a los candidatos a gobernador y estimación de intenciones de voto por candidato a gobernador, candidato por el que no se votaría y creencia en quien va a ganar la elección.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio de la entidad con el número de electores registrados conforme a la autoridad electoral y los resultados de las últimas elecciones federales por sección electoral.
	Definición de la población	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio del Estado de Sonora que contaran con credencial de elector vigente domiciliada en la entidad.
	Diseno Muestral	<p>Procedimiento de selección de unidades</p> <p>Selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante) de cien secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2012).</p> <p>Se corroboró que las proporciones de voto por opción electoral en las secciones en muestra no se desviarán más de medio punto porcentual respecto al resultado estatal (caso contrario, se descartó la muestra y se eligió un nuevo número aleatorio de arranque).</p>



Handwritten signature

<p>Procedimiento de estimación</p>	<p>Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste posterior para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.</p> <p>Por ende, los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados después para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.</p>
<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>1,000 casos efectivos</p> <p>La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la proporción de población con la intención manifiesta de sufragar a favor de alguno de los contendientes en las próximas elecciones. Lo pertinente para estos casos es considerar para fines de estimación del tamaño de muestra requerido la varianza máxima posible. En este caso, no se incorporó el efecto por el diseño polietápico por conglomerados, que se estima por separado. Asimismo, no se incluye un corrector finito, por ser irrelevante en el caso.</p>
<p>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</p>	<p>Error máximo implícito: $\pm 3.1\%$. (Sin considerar el efecto de diseño).</p> <p>Nivel de confianza: 95%.</p> <p>En este tipo de estudios mediante encuesta por muestreo existen errores no muestrales como el fraseo de preguntas, efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras preguntas en el cuestionario, y contingencias que se presentan durante el levantamiento de campo que pueden generar sesgos de carácter no sistemático que afecten la calidad de la estimación.</p>

COTEJADO

IEE SONORA
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

IEE | SONORA
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA



Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

En el estudio se indica en cada reactivo las proporciones de no respuesta, diferenciando en cada caso los porcentajes que manifestaron que no privilegiaban alguna opción de respuesta, los que dijeron no saber o se manifestaron indecisos respecto de su opinión o elección y los que se negaron a responder al cuestionamiento específico.

En el estudio se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial).

Considerando el tamaño de la muestra obtenida y los márgenes de error de las estimaciones, se consideró adecuado el redondeo en la mayoría de los casos a puntos porcentuales sin decimales; este procedimiento de redondeo no necesariamente arroja datos cuya suma sea precisamente cien, pues puede presentar ligeras desviaciones debido al propio ejercicio de redondeo sin forzar los datos observados para que cuadren artificialmente.

Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario, se procedió a su sustitución, entrevistándose a una persona en tantas viviendas como se requirió para completar los casos efectivos programados para cada sección. Es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no validadas, por lo que se continuó el recorrido en la sección, seleccionando la siguiente vivienda conforme al intervalo establecido.

Cuando el entrevistado no respondió con alguna de las opciones de respuesta establecidas en alguno de los reactivos del cuestionario, diciendo que no tenía opinión o elección, declarando no saber o negándose a responder, se codificó la respuesta en alguno de dichos rubros, no efectuando imputación alguna de estos casos, sino contabilizándolos por separado en opciones diferenciadas, salvo en el caso de las preguntas sobre preferencia electoral mediante boleta, en que se efectuó además el cálculo simple de las proporciones de casos válidos por contendiente, excluyendo los casos en los que el entrevistado expresamente declarara que anularía su voto y los casos no validados por errores o negativa de llenado de la boleta.

Tasa general de rechazo a la entrevista


Total de intentos de entrevista = 1,594
Contactos no exitosos = 346
Contactos no exitosos / total de intentos = 22%
Total de personas contactadas = 1,248
Negativas o abandonos = 248
Negativas o abandonos / total de contactos = 20%
Entrevistas completas = 1,000




COTEJADO



Método	Método de recolección de la información	<p>Entrevistas presenciales (cara a cara) en viviendas particulares, con un cuestionario estructurado aplicado directamente por los entrevistadores. Para la recuperación de las intenciones de voto partidario y hacia candidatos a gobernador se empleó la técnica de símil de boleta y una móvil, que permite preservar la secrecía y confidencialidad en la manifestación de intenciones de voto por el ciudadano ante el entrevistador.</p> <p>En el operativo de levantamiento de información en campo participaron treinta y seis entrevistadores; la carga de trabajo fue de diez entrevistas por jornada. Se dispuso de doce supervisores, con un tramo de control de veinticinco por ciento (supervisión in situ de una de cada cuatro entrevistas).</p> <p>En oficina se ocuparon doce codificadores, con un responsable de validación y codificación, un programador de sistemas, doce digitalizadores, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los directivos de la empresa que realizó el estudio.</p>
	Fecha de recolección de la información	25 al 27 de abril de 2015
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<p>Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál partido votaría usted?</p> <p>Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál candidato votaría usted?</p> <p>Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál candidato votaría usted? (sin incluir los casos nulos e inválidos)</p>
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	<p>Los cuestionarios llenados fueron concentrados en las oficinas centrales de la empresa encargada de la operación. En esta oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa del proceso manual de codificación. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal encargado de este proceso. Para la codificación de las preguntas abiertas se recurrió a catálogos previamente generados (cuando estaban disponibles) o se generaron por el área de análisis catálogos de codificación cuando era requerido.</p> <p>La digitalización se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados. La base de datos generada en formato SAV fue revisada y depurada hasta disponer de datos consolidados.</p> <p>A partir de la base de datos definitiva y mediante el uso de un programa estadístico básico, se generaron las salidas (tablas de frecuencias y cruces) que permitieron el graficado de las respuestas obtenidas en todos y cada uno de los reactivos destinados a su difusión.</p>
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	GNU PSPP (aplicación libre).
Base de datos electrónico (SI/NO)	SI Original en formato SAV	









000020

IEE SONORA

INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

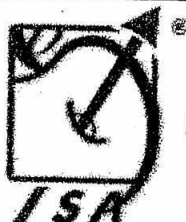
Reporte mensual sobre encuestas, encuestas de salida, conteos rápidos

Handwritten signature

Principales Resultados

Principales resultados

Se agregan imágenes

Logotipo de quien ordena y realiza la encuestaIndagaciones y Soluciones
Avanzadas, S.C.**Logotipo de quien patrocinó la encuesta**

Autoría y Financiamiento

Persona física o moral

Moral

Nombre del Representante

Ridardo de la Peña, Presidente Ejecutivo

Domicilio

Av. Coyoacán 7, Col. Del Valle, 03100, Benito Juárez, México, D.F.

Teléfono

55 5669 5239

Correo Electrónico

ricartur@isa.org.mx

Recursos Aplicados Monto Total (\$)

\$348,000.00

Copatrocinadores (SI/NO)

NO

Factura (SI / No Aplica)

SI

Respaldo Profesional

Asociación a la que perteneceCEDE Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas, A.C.
Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, A.C.
Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
ESOMAR, AAPOR, WAPOR, ALACIP, APSA, IPSA, LASA, ASA.**Estudios en la materia / Documentación que acredite especialización**Diplomado en Economía Aplicada por el ITAM.
Diplomado Universitario en Análisis Político por la UIA.
Estudios de Maestría en Sociología en la FCPyS de la UNAM.
Licenciatura en Sociología en la FCPyS de la UNAM.**Entregó medio impreso y magnético SI/ NO**

SI

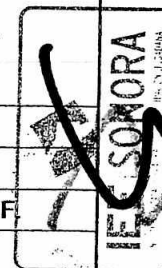
Cumple con los criterios de carácter científico

SI

Cumplimiento

Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)

SI



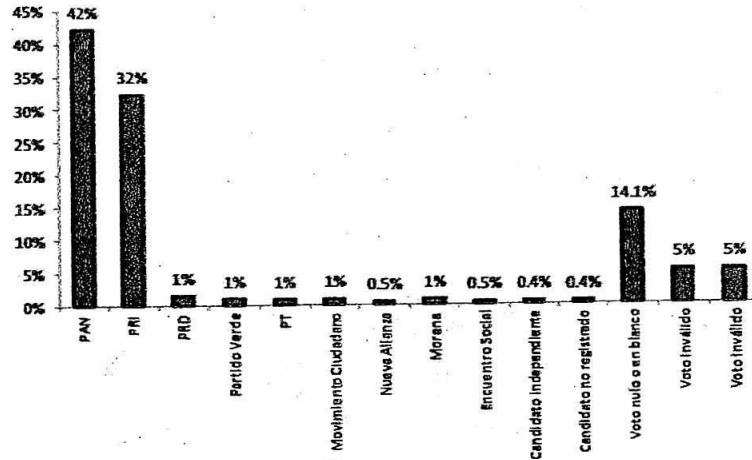
COTEJADO

[Handwritten signature]



Encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de Sonora (abril de 2015)

Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál partido votaría usted?*



* Incluye votos por candidato no registrado, nulos/en blanco e inválidos.

www.isa.org.mx



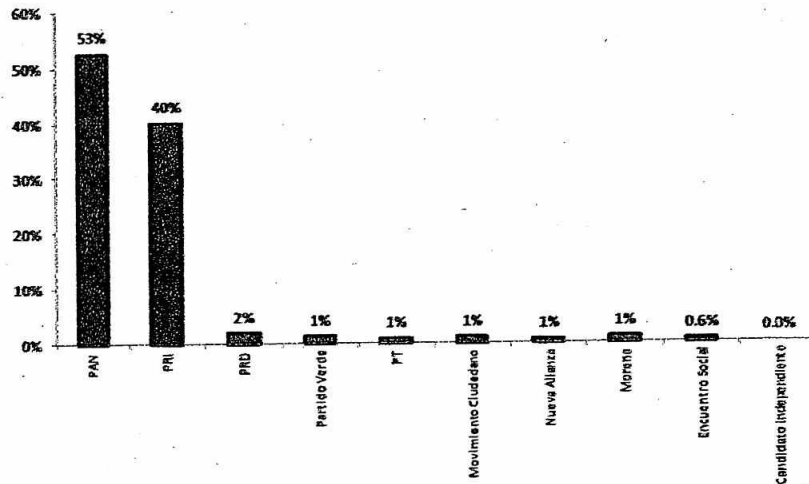
2

COLEGADO



Encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de Sonora (abril de 2015)

Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál partido votaría usted?*



* Sólo se consideran los votos válidos.

www.isa.org.mx

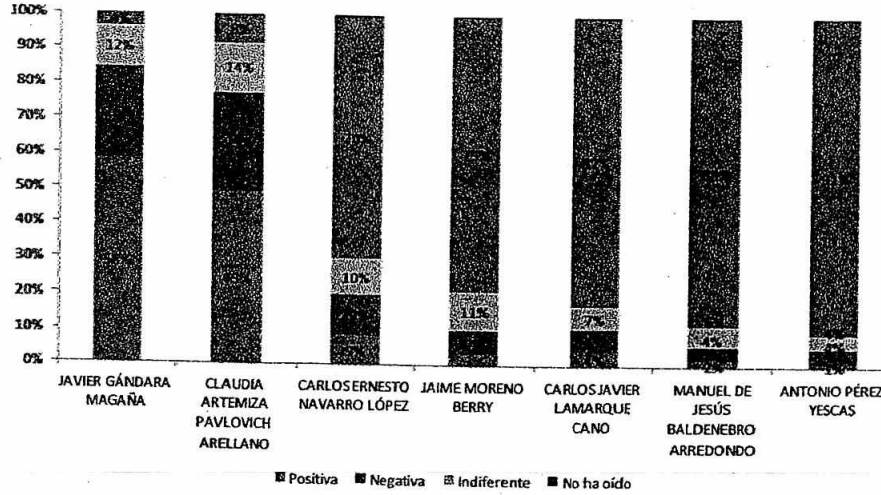
3

[Handwritten signature]



Encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de Sonora (abril de 2015)

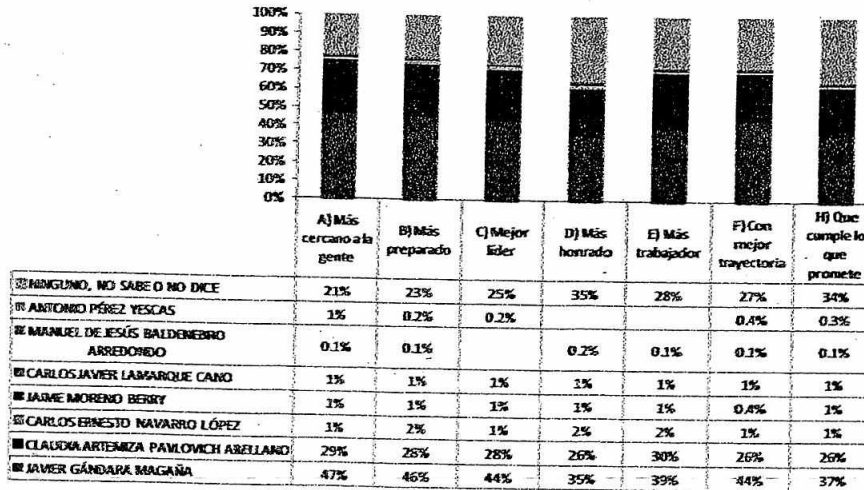
¿Ha oído o no ha oído usted hablar de...? Si dice que ha oído: En general, ¿Es positiva o negativa su opinión de...?



www.isea.org.mx

Encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de Sonora (abril de 2015)

De las personas que le acabo de referir, ¿a quién identifica como...?



www.isea.org.mx

5

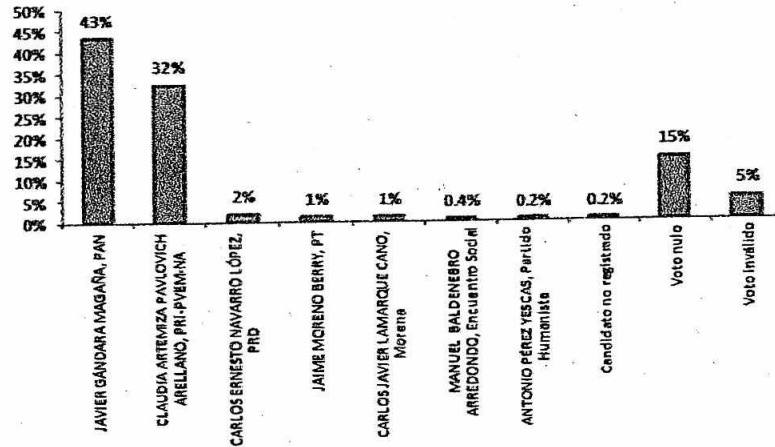


Handwritten signature or mark.



Encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de Sonora (abril de 2015)

Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál candidato votaría usted?*



* Incluye votos por candidato no registrado, nulos/en blanco e inválidos.

www.iesr.org.mx

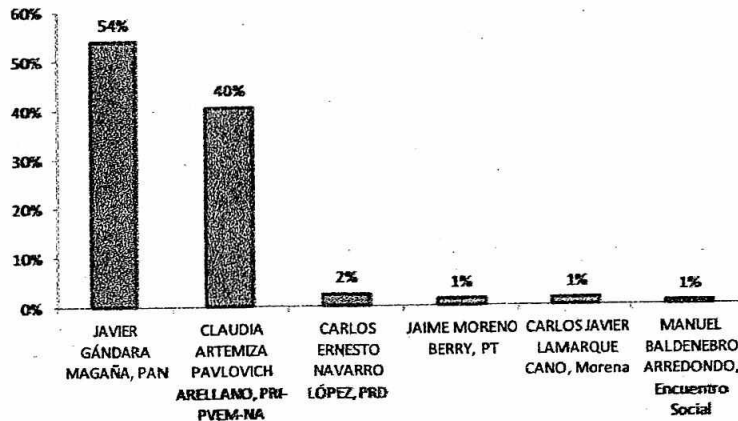
6



COLEGADO
 IEE SONORA
 INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Encuesta sobre preferencias electorales en el Estado de Sonora (abril de 2015)

Si en este momento se celebraran elecciones para Gobernador del Estado de Sonora, ¿por cuál candidato votaría usted?*



* Sólo se consideraron los votos válidos.

www.isa.org.mx

7

Handwritten signature


Estudio realizado por Punto de Vista Opinión y Estadística y publicado el día 06 de mayo de 2015.

Datos	Fecha de recepción	09 de Mayo de 2015	
	Quien entregó	Jorge Sotomayor Peterson	
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística	
	Quien llevó a cabo la encuesta	Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística	
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística	
	Medio de publicación	Periódico EL IMPARCIAL	
	Fecha de publicación	06 de Mayo de 2015	
	Original / Copia	Original	
Objetivo	Objetivo (s)	Determinar preferencias preelectorales en 21 modelos distritales en el Estado de Sonora dentro del proceso electoral 2014-2015	
	Marco muestral	Secciones electorales para cada distrito local proporcionadas por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora (www.ieesonora.org.mx).	
Diseño Muestral	Definición de la población	Ciudadanos de 18 ó más años residentes en vivienda seleccionada inscritos en padrón electoral.	
	Procedimiento de selección de unidades	Sistemático en arranque aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño (PPT). Diseño de muestra complejo (probabilístico), muestreo en varias etapas, ubicación de sección electoral, selección de manzana o grupo de viviendas en zona rural, en cada manzana o grupo de viviendas hasta 4 domicilios y en cada domicilio un individuo con las características de la población objetivo.	
	Procedimiento de estimación	Mediante la utilización de factores de expansión calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	n = 400 individuos para cada uno de los distritos locales	
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	En todos los casos el nivel de confianza se determinó en 95%; el nivel de significancia (máximo error permitido) se aproximó a 4.2%.	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre 11.6% y 16.9%.	
	Tasa general de rechazo a la entrevista	24.80%	
	Método	Método de recolección de la información	Entrevistas "cara a cara" en vivienda seleccionada hasta el quinto intento. La selección del individuo se basa en una muestra probabilística seleccionada completamente al azar.
		Fecha de recolección de la información	En el periodo comprendido entre el jueves 23 y el jueves 30 de mayo de 2015.

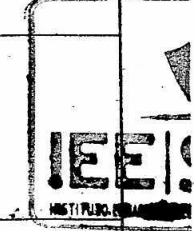


INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE SONORA

50

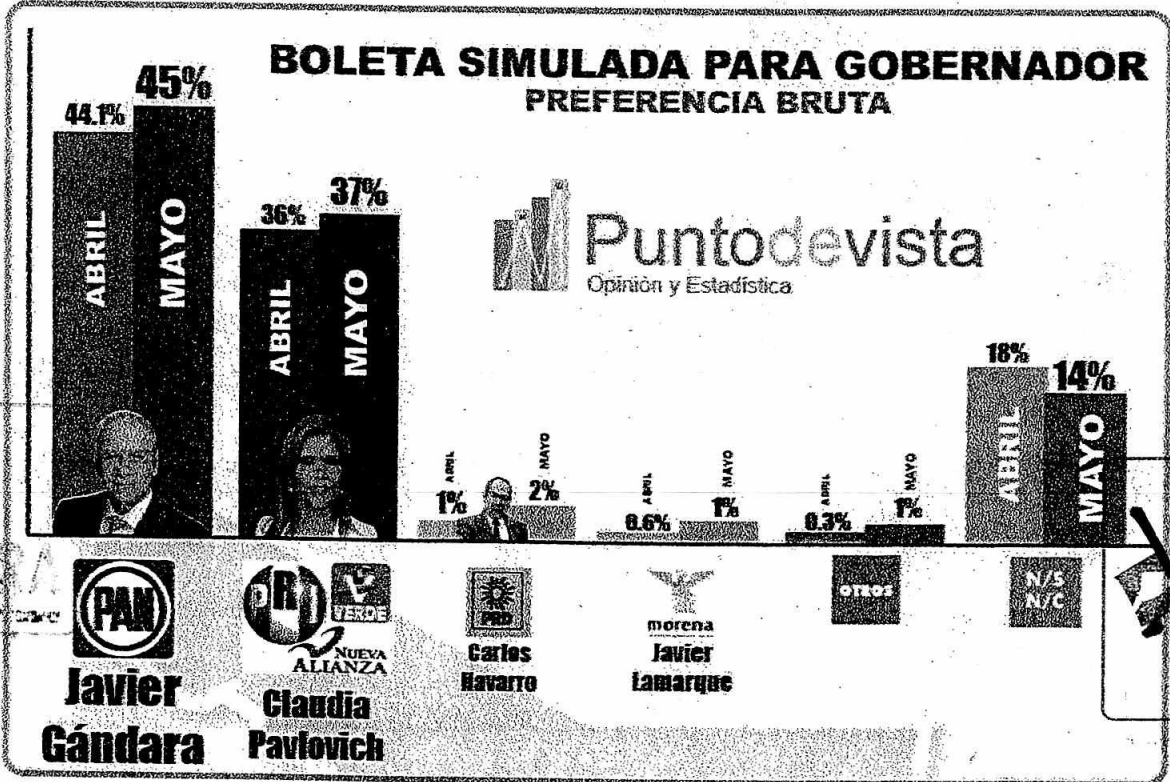
Procesamiento	Questionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Questionario estandarizado y boleta y urna simuladas.
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	IBM SPSS Versión 22.0
	Base de datos electrónico (SI/NO)	SI. Se anexa archivo en formato SPSS en memoria USB.
Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Punto de Vista Opinión y Consulta
	Nombre del Representante	Jorge Sotomayor Peterson
	Domicilio	Enrique García Sánchez no. 30 Plaza Boulevard, Hermosillo, Sonora
	Teléfono	662-848-4775 662-143-4318 662-210-2528
	Correo Electrónico	jsotomayorp@puntodevista.com.mx lilly.pierdant@puntodevista.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	El costo unitario por distrito local fue de \$12,000.00 (SON DOCE MIL PESOS 00/100 M.N.) generando un total por los 21 distritos de \$252,000.00 (SON DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS 00/100 M.N.) patrocinado en su totalidad por Jorge Sotomayor Peterson / Punto de Vista Opinión y Estadística.
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
Cumplimiento	Factura (SI / No Aplica)	No aplica
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	SI

COLECCIONADO

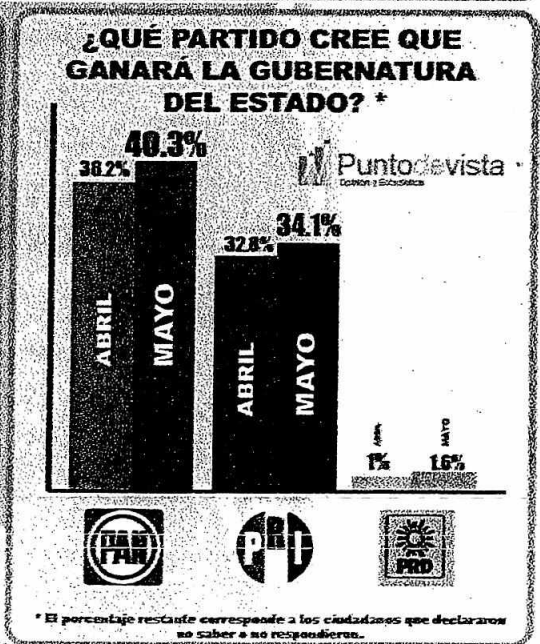
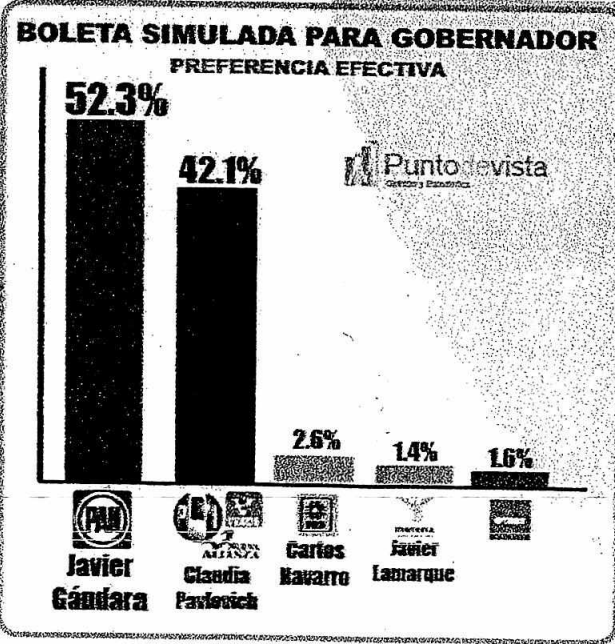


[Handwritten signature]

MANTIENE JAVIER GÁNDARA VENTAJA RUMBO A LA GUBERNATURA



IEE SONORA
COTEJADO



* El porcentaje restante corresponde a los ciudadanos que declararon no saber o no respondieron.

Handwritten signature


Objetivo	Objetivo (s)	Determinar percepción de ganador del debate mediante el ejercicio de un estudio cualitativo tipo grupo de enfoque donde se capta su señal. Dentro del proceso electoral de acuerdo al debate organizado por el Instituto Estatal Electoral y participación ciudadana del estado de Sonora (www.ieesonora.org) y definidos por fuentes oficiales. Un grupo de enfoque no tiene formalidad estadística en sus resultados y solo nos señala una tendencia y ayuda a darle profundidad a los argumentos cuantitativos mediante la evaluación de un fenómeno social de manera perceptual.
	Marco muestral	Base de datos de Hermosillo de directorio telefónico mediante sorteo aleatorio bietápico, mediante una primera etapa con selección aleatoria de página de inicio, y sorteo de columna y número de inicio con salto sistemático de 5 en 5, con pase al siguiente número en caso de rechazo.
	Definición de la población	Ciudadanos de 18 o más años residentes de la ciudad de Hermosillo, de los diferentes niveles socioeconómicos, que no tuvieran relación familiar con empleados de la agencia, empleados de gobierno y militantes de partidos políticos. Se realiza mediante invitación y es dentro de las instalaciones de la agencia SIMSA Marketing, el día 06 de Mayo del 2015.
	Procedimiento de selección de unidades	Se utilizan dos reclutadores los cuales invitan de acuerdo al perfil indicado, mayores de 18 años con nivel cultural y sensibilidad social a juicio del reclutador, 50% hombres y 50% mujeres.
	Procedimiento de estimación	Dado que es un estudio cualitativo el rango mínimo necesario oscila de 8 a 15 máximo participantes en la sesión, particularmente fueron 12 con los que se realizó la sesión y se hizo la aclaración en la publicación que no tenía formalidad estadística.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	La sesión se realiza con 12 participantes y se realiza por invitación directa
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Dadas las características de la técnica de estudio cualitativo del tipo grupo de enfoque no tiene formalidad estadística como se señaló en la publicación en la página web www.simsamarketing.com .
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No aplica en la metodología.
	Tasa general de rechazo a la entrevista	No aplica en la metodología.
	Método de recolección de la información	Grupo de enfoque a través de la aplicación de criterios de expresión oral y contenido mediante una cedula para evaluar en escala numérica del 0 al 10, los atributos que se señalan en el reporte de resultados.
Método	Fecha de recolección de la información	06 de mayo
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Cuestionarios

IEE SONORA
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COTEJADO

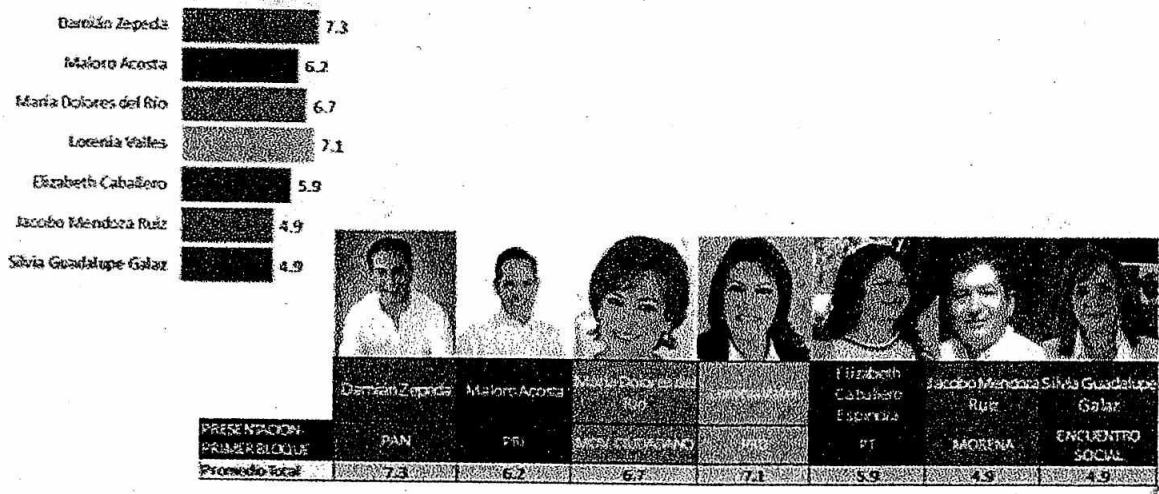
ser

CONTENIDO
IEE SONORA
INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Procesamiento	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Conteo aritmético de parámetros, no hay intervalos de confianza puesto que la técnica es Cualitativa con un numero de observaciones menores a 15 lo que no le dan formalidad estadística como se señaló en el reporte publicado en simsamarketing.com .
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Power Point, Excel.
	Base de datos electrónico (SI/NO)	Archivo en Excel Base Debate 2015
Principales Resultados	Principales resultados	Se agregan imágenes
	Logotipo	
Autor y financiamiento	Persona física o moral	Simsa Marketing Research
	Nombre del Representante	Guillermo Gálvez Estrada
	Domicilio	Quinta Bella No. 59, Colonia La Quintas, Hermosillo, Sonora
	Teléfono	662- 218-0244
	Correo Electrónico	simsa.marketing@hotmail.com
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	Recursos propios de Simsa Marketing Research para publicar estudio en www.simsamarketing.com . No se especifica total.
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No aplica en la metodología.
	Asociación a la que pertenece	No especifica
	Estudios en la materia /Documentación que acredite especialización	Por parte de la empresa se han realizados diversos estudios de mercado
Respaldo Profesional	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	SI

ser

Presentación. Primer bloque

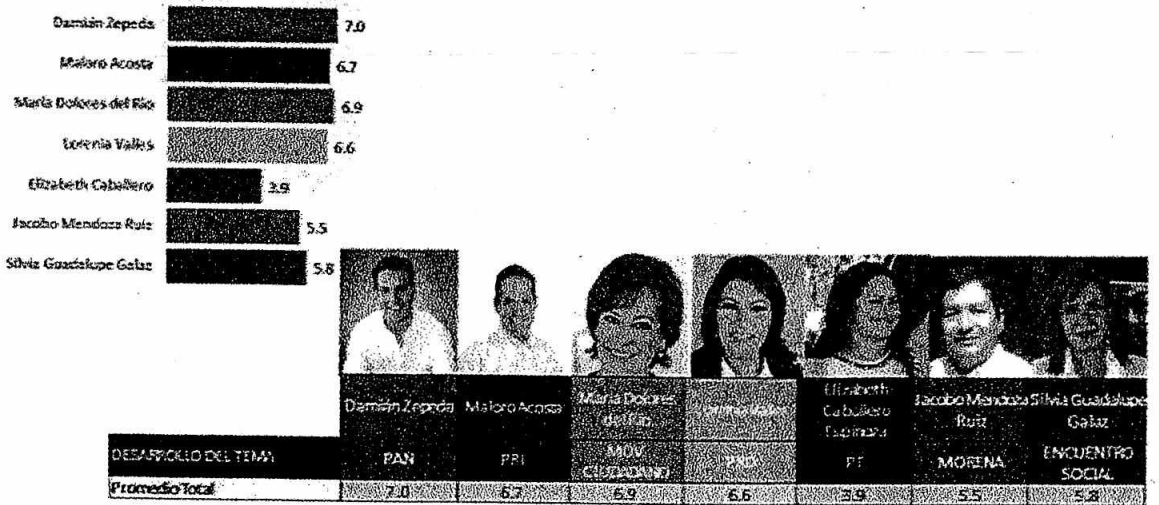


Cómo califica del 1 al 10 (1 es mal y 10 excelente)

6

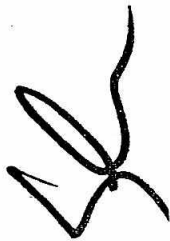
COTEJADO

Desarrollo de temas



Cómo califica del 1 al 10 (1 es mal y 10 excelente)

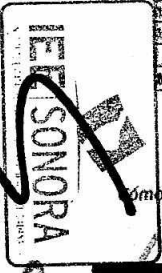
7



Evaluación por atributos

	Damián Zepeda	Maloro Acosta	María Dolores del Río	Lorenia Valles	Elizabeth Caballero	Jacobo Mendoza Ruiz	Silvia Guadalupe Galaz
ATRIBUTOS	PAN	PRI	MOV. CIUDADANO	PT	MORENA	ENCUENTRO SOCIAL	
Mejores propuestas	7.6	7.1	7.3	6.6	4.2	5.1	5.1
Mejor comunicación	8.3	7.1	7.5	6.8	4.0	4.6	5.2
Credibilidad	8.0	6.5	7.0	6.3	3.8	4.4	5.0
Exposición oral	8.7	7.8	8.1	7.2	3.8	4.6	5.4
Exposición con la audiencia	8.0	7.3	8.7	6.5	3.7	4.3	5.3
Mejores argumentos de defensa	7.8	5.2	6.4	6.5	4.2	5.0	5.6
Mejores argumentos de ataque	7.7	5.6	6.2	7.8	4.2	5.5	6.2
Mejor desempeño	7.3	6.6	7.0	6.9	4.6	5.1	5.4

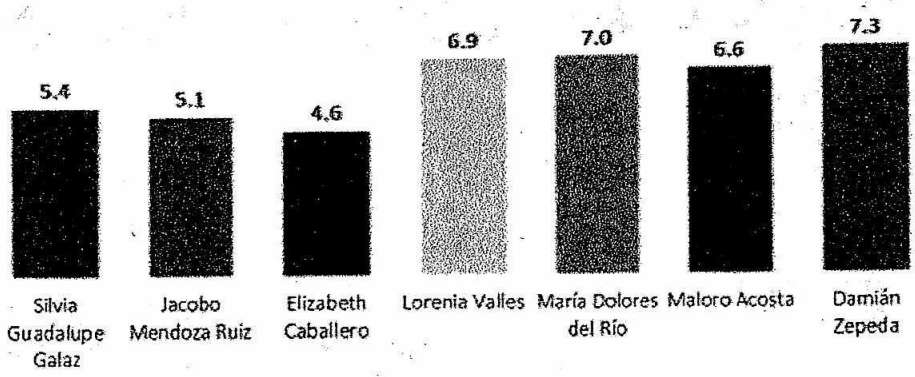
COTEJADO



¿Cómo califico del 1 al 10 (1 es mal y 10 excelente)



Mejor desempeño del debate

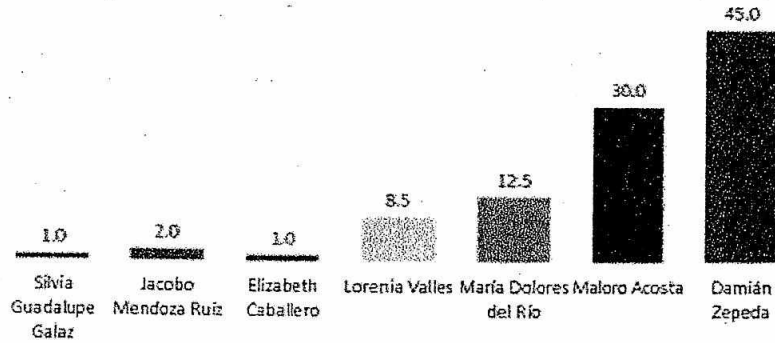


Nota: La evaluación es en escala ascendente del 1 al 10 como en la escuela, a partir del promedio aritmético de manera sincera de la presentación, del desarrollo de los temas y de la evaluación del desempeño de los candidatos.





Para usted quien ganó el debate?




COTEJADO



Estudio realizado por VOTIA Sistemas de Información, publicado el 27 de abril de 2015 en el periódico EL IMPARCIAL. (Primera encuesta)

Datos	Fecha de recepción	13 de mayo de 2015
	Quien entregó	Mónica Escamilla Cruz
	Quien solicitó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Quien realizó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V. Mónica Escamilla Cruz, Socio Directora
	Quien patrocinó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Quien ordenó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Medio de publicación	EL IMPARCIAL
	Fecha de publicación	27 de abril de 2015
Objetivo	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Conocer la preferencia electoral manifiesta en el estado de Sonora.

COLEGADO



Diseño Muestral

<p>Marco muestral</p>	<p>Está constituido por información pública referente a las estadísticas desagregadas a nivel de secciones electorales elaboradas tanto por el Instituto Nacional Electoral, como por el Registro Federal Electoral. Esta información detalla a nivel de sección electoral, el municipio, el distrito electoral federal, el distrito electoral local, tipo de sección y la lista nominal por sección.</p>
<p>Definición de la población</p>	<p>Los ciudadanos residentes en el estado de Sonora que cuenta con credencial de elector adscrita al lugar donde residen.</p>
<p>Procedimiento de selección de unidades</p>	<p>La unidad primaria de muestreo (UPM) fue la sección electoral en un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio, y tipo de sección) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente.</p> <p>El estrato se integra por secciones electorales y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de manzanas o conjuntos de casas (rural) y viviendas para su selección probabilística.</p> <p>Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de secciones electorales, la segunda en la selección de manzanas o conjunto de viviendas al interior de cada sección seleccionada en la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de viviendas y habitantes en cada conjunto de viviendas o manzana seleccionada. Se entrevistó a una persona por vivienda que según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la visita y disposición a responder una encuesta).</p>
<p>Procedimiento de estimación</p>	<p>El muestreo es polietápico aleatorio estratificado donde el número de casos por estrato se definió con probabilidad proporcional a su tamaño, medido este en función de la lista nominal publicada.</p>
<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>1,000 casos efectivos</p>
<p>Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)</p>	<p>En el nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra en el universo de estudio (1,000 casos efectivos). El margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de +/-3.5%.</p>



Handwritten signature

<p>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</p>	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como "NS/NR". Cuando se habla de "preferencia efectiva" se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta: ¿por cuál partido o persona votaría para Gobernador?</p>
<p>Tasa general de rechazo a la entrevista</p>	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en la vivienda y explicar el objetivo de la visita. 2. La persona contactada o alguien presente en el hogar cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 1,329 contactos, de los cuales 298 corresponden a rechazo para responder la encuesta (22.4% del total de contactos), 31 a "abandono" (2.3% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 1,000 (75.3% del total de contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. Por tanto la tasa general de rechazo tomando en cuenta "abandono" es del 24.7%.</p>
<p>Método de recolección de la información</p>	<p>Para conocer la percepción general de la población objetivo, se llevó a cabo una investigación cuantitativa, mediante la técnica denominada encuesta cara a cara en viviendas.</p>
<p>Fecha de recolección de la información</p>	<p>11 al 12 de abril del 2015.</p>
<p>Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</p>	<p>Se utilizó un cuestionario estructurado con los siguientes filtros, preguntas y/o registro: Filtro 1 ¿Posee credencial de elector? Filtro 2 ¿Su credencial tiene este mismo domicilio? 1. Sexo (según apreciativo visual) 2. ¿Qué edad tiene usted? 3. El domingo 7 de junio de este año habrá elecciones para elegir Gobernador, tomando en cuenta su interés en votar, las ganas de participar que pueda tener, sus ocupaciones en fines de semana y en general cualquier cosa que pueda influir para que usted pueda o no ir a votar el domingo 7 de junio en una escala del 1 al 10 ¿qué calificación le daría a la probabilidad de que usted vote el domingo 7 de junio? 4. Suponiendo que el día de hoy fuera la elección de Gobernador y los candidatos fueran... ¿POR QUIÉN VOTARÍA? (entregando hoja con escenarios para solicitar preferencia de voto de manera secreta con urna y boleta simuladas) 5. Y ¿Cuál es el partido político por el que de plano usted nunca votaría? 6. Independientemente de por quien vaya usted a votar ¿Qué partido cree que vaya a ganar la gubernatura del Estado?</p>

México




COTEJADO



COLEGADO



Procesamiento	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
	Base de datos electrónico (SI/NO)	SI
Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Nombre del Representante	Felipe de Jesús Quintos Anaya Socio Director Mónica Escamilla Cruz, Socio Directora
	Domicilio	No señala domicilio
	Teléfono	55385438
	Correo Electrónico	consultoria@votia.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$130,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
Cumplimiento	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	NO



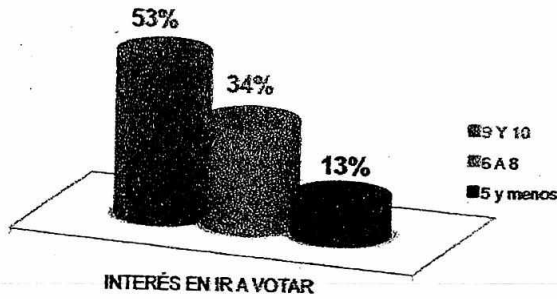
50

Interés en participar



El domingo 7 de junio de este año habrá elecciones para elegir Gobernador, tomando en cuenta su interés en votar, las ganas de participar que pueda tener, sus ocupaciones en fines de semana y en general cualquier cosa que pueda influir para que usted pueda o no ir a votar el domingo 7 de junio en una escala del 1 al 10 ¿qué calificación le daría a la probabilidad de que usted vote el domingo 7 de junio?

**Participación
 estimada 53%**



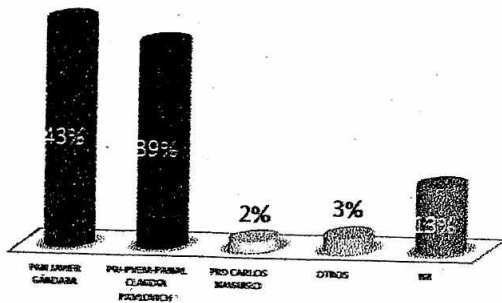
La otra mirada... con ciencia social

**Preferencia electoral
 Con urna y boleta simuladas**



Suponiendo que el día de hoy fuera la elección de Gobernador y los candidatos fueran...
 ¿POR QUIÉN VOTARÍA?

Y ¿Cuál es el partido político por el que de plano usted nunca votaría?



Partido	%
PAN	12%
PRU	15%
PRD	20%
PVEM	4%
PT	6%
MIC	3%
PANAL	2%
PES	8%
MORENA	3%
PH	3%
No sabe / Ninguno	24%

SONORA
 INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
COTEJADO

La otra mirada... con ciencia social

56

Segunda opción
TABLA DE TRANSFERENCIA



Independientemente de por quien vaya usted a votar,
¿Qué partido cree que vaya a ganar la gubernatura del estado?

Partido	¿Quién cree que ganará?
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	45%
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	44%
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1%
OTROS	%
No sabe	10%

La otra mirada... con ciencia social

COTEJADO
IEE SONORA



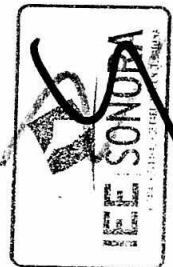
Estudio realizado por VOTIA Sistemas de Información, publicado el 27 de abril de 2015 en el periódico EL IMPARCIAL. (Segunda encuesta)

Datos	Fecha de recepción	13 de mayo de 2015
	Quien entregó	Mónica Escamilla Cruz
	Quien solicitó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Quien realizó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V. Mónica Escamilla Cruz, Socio Directora
	Quien patrocinó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Quien ordenó	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Medio de publicación	EL IMPARCIAL
	Fecha de publicación	27 de abril de 2015
	Original / Copia	Original



Handwritten signature

Objetivo	Objetivo (s)	Conocer la preferencia electoral manifiesta en el estado de Sonora.	
	Marco muestral	Está constituido por información pública referente a las estadísticas desagregadas a nivel de secciones electorales elaboradas tanto por el Instituto Nacional Electoral, como por el Registro Federal Electoral. Esta información detalla a nivel de sección electoral, el municipio, el distrito electoral federal, el distrito electoral local, tipo de sección y la lista nominal por sección.	
	Definición de la población	Los ciudadanos residentes en el estado de Sonora que cuenta con credencial de elector adscrita al lugar donde residen.	
	Diseño Muestral	Procedimiento de selección de unidades	La unidad primaria de muestreo (UPM) fue la sección electoral en un ejercicio muestral polietápico aleatorio y estratificado, donde el número de encuestas por estrato (municipio, y tipo de sección) fue determinado aproximadamente proporcional a la lista nominal, vigente. El estrato se integra por secciones electorales y al interior de cada una de ellas los electores se agrupan en conglomerados de manzanas o conjuntos de casas (rural) y viviendas para su selección probabilística. Se consideran tres etapas en la selección de la muestra, la primera consiste en la selección de secciones electorales, la segunda en la selección de manzanas o conjunto de viviendas al interior de cada sección seleccionada en la primera etapa y finalmente en la tercera etapa la selección de viviendas y habitantes en cada conjunto de viviendas o manzana seleccionada. Se entrevistó a una persona por vivienda que según su propia declaración, cumpliera los requisitos de elegibilidad (credencial de elector adscrita al domicilio donde se realizó la visita y disposición a responder una encuesta).
			Procedimiento de estimación
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos efectivos	
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	En el nivel de confianza del 95% y de acuerdo al tamaño de muestra en el universo de estudio (1,000 casos efectivos). El margen de error para cualesquiera estimaciones de proporciones es de $\pm 3.5\%$.	



COLEJADO

Handwritten signature

<p>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta</p>	<p>Se muestran los porcentajes en cada pregunta expresados como "NS/NR". Cuando se habla de "preferencia efectiva" se trata de las proporciones de voto redistribuyendo de manera proporcional la no respuesta en la estimación directa a partir de la respuesta a la pregunta: ¿por cuál partido o persona votaría para Gobernador?</p>
<p>Tasa general de rechazo a la entrevista</p>	<p>Se entiende por contacto aquellos casos en que se cumplió con 2 condicionantes: 1. El encuestador pudo hablar con alguna persona en la vivienda y explicar el objetivo de la visita. 2. La persona contactada o alguien presente en el hogar cumplía con los criterios de elegibilidad. En ese contexto se realizaron 1,392 contactos, de los cuales 343 corresponden a rechazo para responder la encuesta (24.6% del total de contactos), 49 a "abandono" (3.5% del total de contactos) es decir: gente que comenzó a responder y dejó de hacerlo antes de concluir la entrevista y 1,000 (71.9% del total de contactos) corresponden a personas que respondieron en su totalidad la encuesta. Por tanto la tasa general de rechazo tomando en cuenta "abandono" es del 28.1%.</p>
<p>Método de recolección de la información</p>	<p>Para conocer la percepción general de la población objetivo, se llevó a cabo una investigación cuantitativa, mediante la técnica denominada encuesta cara a cara en viviendas.</p>
<p>Fecha de recolección de la información</p>	<p>23 al 24 de abril del 2015.</p>

COPIADO



Método





Handwritten signature or mark

Questionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)

Se utilizó un cuestionario estructurado con los siguientes filtros, preguntas y/o registro:

Filtro 1 ¿Posee credencial de elector?

Filtro 2 ¿Su credencial tiene este mismo domicilio?

1. Sexo (según apreciativo visual)
2. ¿Qué edad tiene usted?
3. El domingo 7 de junio de este año habrá elecciones para elegir Gobernador, tomando en cuenta su interés en votar, las ganas de participar que pueda tener, sus ocupaciones en fines de semana y en general cualquier cosa que pueda influir para que usted pueda o no ir a votar el domingo 7 de junio en una escala del 1 al 10 ¿qué calificación le daría a la probabilidad de que usted vote el domingo 7 de junio?
4. Suponiendo que el día de hoy fuera la elección de Gobernador y los candidatos fueran... ¿POR QUIÉN VOTARÍA? (entregando hoja con escenarios para solicitar preferencia de voto de manera secreta con urna y boleta simuladas)
5. Y ¿Cuál es el partido político por el que de plano usted nunca votaría?
6. Independientemente de por quien vaya usted a votar ¿Qué partido cree que vaya a ganar la gubernatura del Estado?

El pasado martes se dio un debate entre candidatos a gobernador, ¿usted lo vio o escuchó en vivo?

8. Posteriormente, vio, leyó, o escuchó algo respecto al debate?
9. Ya sea que lo vio en vivo, leyó o escucho algo de manera posterior o bien por lo que le hayan comentado ¿Quién ganó el debate?

Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza

Se realizan los ajustes de ponderación necesarios (peso por lista nominal) utilizando para las estimaciones de proporciones de voto y sus respectivas varianzas un sistema automático de cómputo estadístico que obtiene los estimadores puntuales y sus varianzas asociadas de manera exacta a fin de producir resultados de alta precisión. Se realiza una estimación de la diferencia en porcentaje de votos entre los candidatos con mayor votación y se calcula el intervalo correspondiente al 95% de confianza de manera que si el cero es cubierto por el intervalo de confianza, no hay evidencia suficiente para declarar una diferencia significativa y por tanto un potencial ganador.

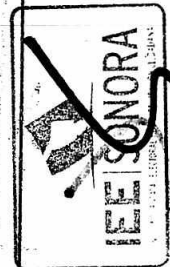
Denominación del software utilizado para el procesamiento

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

Base de datos electrónico (SI/NO)


SI


Procesamiento



COTEJADO

Handwritten signature

Principales Resultados	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo	
Autoría y Financiamiento	Persona física o moral	Votia Sistemas de Información, S.A. de C.V.
	Nombre del Representante	Felipe de Jesús Quintos Anaya Socio Director Mónica Escamilla Cruz, Socio Directora
	Domicilio	No señala domicilio
	Teléfono	55385438
	Correo Electrónico	consultoria@votia.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$136,000.00
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	No
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	SI
	Cumple con los criterios de carácter científico	SI
Cumplimiento	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	NO

COTEJADO




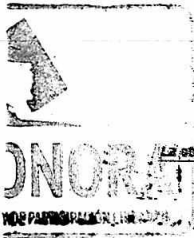
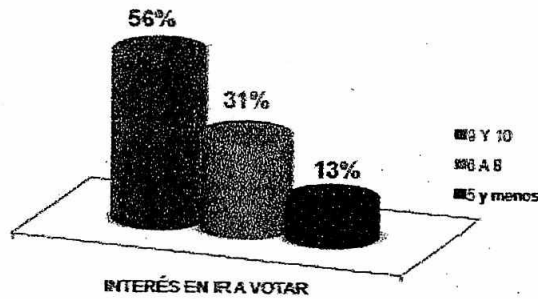
[Handwritten signature]

Interés en participar



El domingo 7 de junio de este año habrá elecciones para elegir Gobernador, tomando en cuenta su interés en votar, las ganas de participar que pueda tener, sus ocupaciones en fines de semana y en general cualquier cosa que pueda influir para que usted pueda o no ir a votar el domingo 7 de junio en una escala del 1 al 10
 ¿qué calificación le daría a la probabilidad de que usted vote el domingo 7 de junio?

**Participación
 estimada 56%**



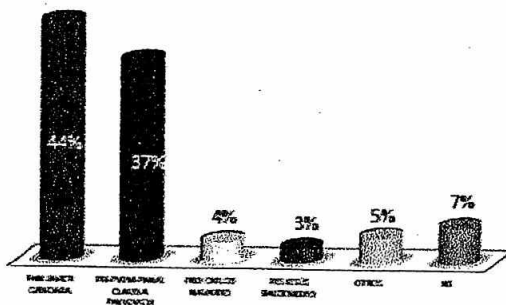
La otra mirada... con ciencia social

**Preferencia electoral
 Con urna y boleta simuladas**



Suponiendo que el día de hoy fuera la elección de Gobernador y los candidatos fueran...
¿POR QUIÉN VOTARÍA?

Y ¿Cuál es el partido político por el que de plano usted nunca votaría?



Partido	%
PAN	16%
PRI	23%
PRD	16%
PVEM	3%
PT	9%
MC	2%
PANAL	2%
PES	7%
MORENA	1%
PH	2%
No sabe / Ninguno	19%



La otra mirada... con ciencia social

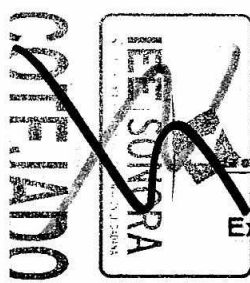
Handwritten signature or mark

Segunda opción
TABLA DE TRANSFERENCIA



Independientemente de por quien vaya usted a votar,
¿Qué partido cree que vaya a ganar la gubernatura del estado?

Partido	¿Quién cree que ganará?
PN PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	41%
PT PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	42%
PRD PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	1%
OTROS	%
No sabe	10%



La otra mirada... con ciencia social

Exposición y recordación del 1er debate

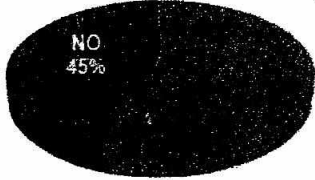


El pasado martes se dio un debate entre candidatos a gobernador, usted lo vio o escuchó en vivo?

Ya sea que lo vio en vivo, leyó o escuchó algo de manera posterior o bien por lo que le hayan comentado ¿Quién ganó el debate?

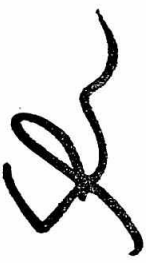


Posteriormente, vio, leyó, o escuchó algo respecto al debate?



Partido	%
PN JAVIER GÁNDARA	53%
PT CLAUDIA PAVLOVICH	33%
PRD CARLOS NAVARRO	6%
PES JESÚS BALDENEBRO ARREDONDO	7%
OTRO	1%

La otra mirada... con ciencia social



Estudio realizado por Consulta Mitofsky en los municipios de Hermosillo y Nogales, Sonora y difundidos el día 19 de abril de 2015.

• HERMOSILLO, SONORA

Datos	Fecha de recepción	27 de Abril de 2015
	Quien entregó	Lic. Héctor Marcelo Ortega Villegas
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Partido Revolucionario Institucional
	Quien llevó a cabo la encuesta	Consulta Mitofsky
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Partido Revolucionario Institucional
	Medio de publicación	Portal de internet: www.consulta.mx
	Fecha de publicación	19 de Abril de 2015
Objetivo	Original / Copia	Original
	Objetivo (s)	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en el municipio de Hermosillo en el Estado de Sonora al momento de la aplicación de la encuesta.
Diseño Muestral	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el municipio de Hermosillo en el Estado de Sonora, tomando los resultados en la elección federal en 2012.
	Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en el municipio. Estos resultados "sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, así como las preferencias sobre consultas populares, de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos o, en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral".
	Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 80 secciones electorales en el estado de Sonora, en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en el municipio de Hermosillo en el Estado de Sonora
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 4.0\%$. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como "errores no de muestreo". Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.



COTEJADO

NO

[Handwritten signature]

COTEJADO

Método Procesamiento Principales Resultados Autoría y Encomendamiento	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye "Ninguno", "en blanco" o "nulo") 15.2%
	Tasa general de rechazo a la entrevista	71.7% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no aceptó entrevista).
	Método de recolección de la información	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
	Fecha de recolección de la información	Del 21 al 25 de Febrero de 2015. Del 21 al 23 de Marzo de 2015. Del 10 al 12 de abril de 2015
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Si el día de hoy fuera la elección para Gobernador de Sonora, ¿usted por cuál partido o candidato votaría? (UTILIZANDO URNA Y BOLETA SIMULADA)
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
	Base de datos electrónico (SI/NO)	SI
	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo de quien ordena y paga la encuesta	
Logotipo de quien realiza la encuesta		
Persona física o moral	Autoría Consulta Mitofsky	



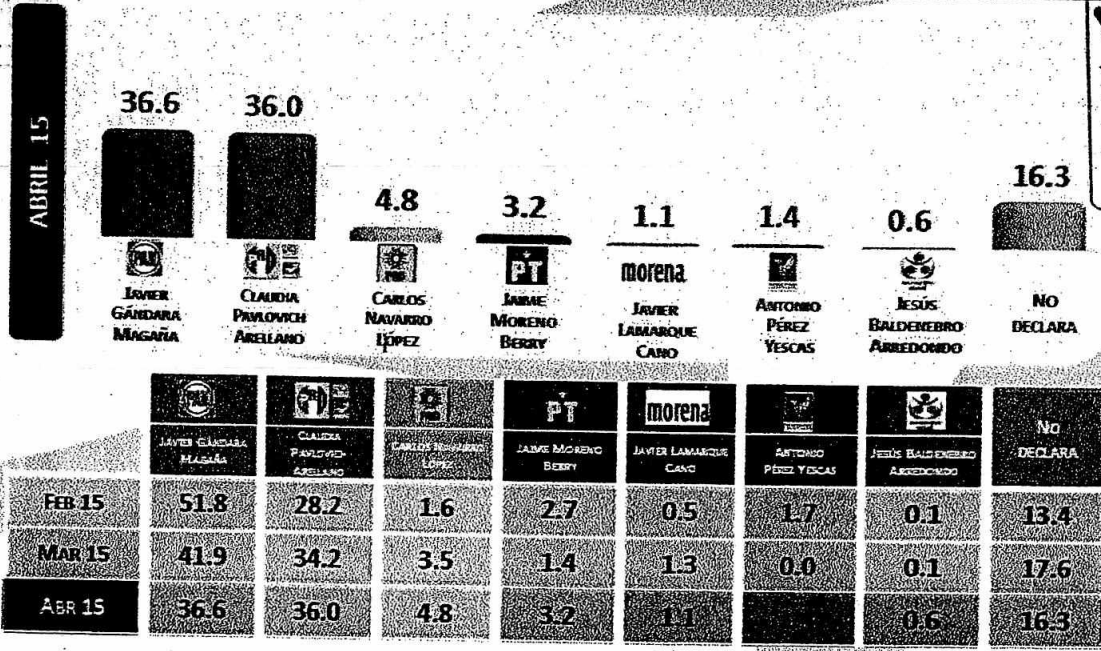
Handwritten signature

Cumplimiento	Nombre del Representante	Roy Campos
	Domicilio	Georgia No. 38 Col. Nápoles
	Teléfono	55.43.59.69
	Correo Electrónico	consulta@consulta.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$754,000.00 aplicados en los estudios en los municipios de Hermosillo y Nogales
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	Si
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
	Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si

2015

PREFERENCIA ELECTORAL PARA GOBERNADOR

NOTA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.





• NOGALES, SONORA

Datos	Fecha de recepción	27 de Abril de 2015
	Quien entregó	Lic. Héctor Marcelo Ortega Villegas
	Quien patrocinó o pago la encuesta	Partido Revolucionario Institucional
	Quien llevó a cabo la encuesta	Consulta Mitofsky
	Quien solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta	Partido Revolucionario Institucional
	Medio de publicación	Portal de internet: www.consulta.mx
	Fecha de publicación	19 de Abril de 2015
	Original / Copia	Original
Objetivo	Objetivo (s)	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en el municipio de Nogales en el Estado de Sonora al momento de la aplicación de la encuesta.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el municipio de Nogales en el Estado de Sonora, tomando los resultados en la elección federal en 2012.
Diseño Muestral	Definición de la población	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en el municipio de Nogales, Sonora. Estos resultados "sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, así como las preferencias sobre consultas populares de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos o, en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral".
	Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 80 secciones electorales en el estado de Sonora, en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en el municipio de Nogales en el Estado de Sonora
	Calidad de estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 4.0\%$. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como "errores no de muestreo". Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

CONTINUO



[Handwritten signature]

Método Procesamiento Principales Resultados Autoría y Financiamiento	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye "Ninguno", "en blanco" o "nulo") 12.9%
	Tasa general de rechazo a la entrevista	37.7% (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no aceptó entrevista).
	Método de recolección de la información	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
	Fecha de recolección de la información	Del 21 al 25 de Febrero de 2015. Del 21 al 23 de Marzo de 2015. Del 10 al 12 de abril de 2015
	Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	Si el día de hoy fuera la elección para Gobernador de Sonora, ¿usted por cuál partido o candidato votaría? (UTILIZANDO URNA Y BOLETA SIMULADA)
	Forma de procesamiento estimadores e intervalos de confianza	Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
	Base de datos electrónico (SI/NO)	SI
	Pudiendo señalar la preferencia de votación bruta y efectiva.	Se agregan imágenes
	Logotipo de quien ordena y paga la encuesta	
Logotipo de quien realiza la encuesta		
Persona física o moral	Autoría Consulta Mitofsky	



COTEJADO

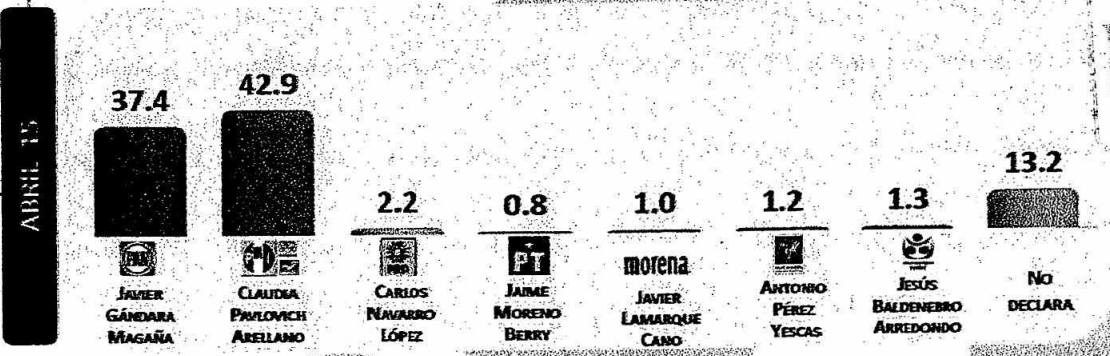
50

Cumplimiento	Nombre del Representante	Roy Campos
	Domicilio	Georgia No. 38 Col. Nápoles
	Teléfono	55.43.59.69
	Correo Electrónico	consulta@consulta.com.mx
	Recursos Aplicados Monto Total (\$)	\$754,000.00 aplicados en los estudios realizados en los municipios de Hermosillo y Nogales
	Copatrocinadores (SI/NO)	No
	Factura (SI / No Aplica)	Si
	Entregó medio impreso y magnético SI/ NO	Si
	Cumple con los criterios de carácter científico	Si
Entregó en tiempo de cinco días naturales después de su publicación (SI/NO)	Si	

20 años **PREFERENCIA ELECTORAL PARA GOBERNADOR**

NOTA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

CONSEJO ELECTORAL SONORA



	JAVIER GÁNDARA MASAÑA	CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO	CARLOS NAVARRO LÓPEZ	JAIME MORENO BERRY	JAVIER LAMARQUE CAMO	ANTONIO PÉREZ YESCAS	JESÚS BALDENEBRO ARREDONDO	No DECLARA
FEB 15	35.2	31.2	1.0	2.2	1.2	0.0	0.2	29.0
MAR 15	37.8	38.8	0.8	2.1	2.4	2.4	0.5	15.2
ABR 15	37.4	42.9	2.2	0.8	1.0	1.2	1.3	13.2



- III. El listado de quienes, habiendo publicado encuestas o sondeos de opinión sobre asuntos electorales o consulta popular, no hubieran entregado el estudio a que refiere los Lineamientos o incumplan con las obligaciones contenidas en el numeral 1 del mismo.

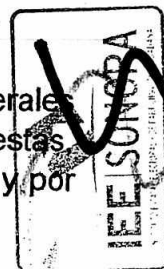
La Subdirección de Comunicación Social de este Instituto realiza un monitoreo constante de las publicaciones sobre encuestas por muestreo que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales o las que se publiquen sobre consultas populares. Es el caso que en el período que comprende el presente informe se advirtió la encuesta que se enlista a continuación, la cual fue publicada en medios locales :

1. Estudio realizado por **InField Research**, publicado en los periódicos locales **EL IMPARCIAL** y **EXPRESO** el día 22 de abril de 2015.

A la fecha **NO** se han recibido los estudios que cumplan con los criterios generales de carácter científico especificados en los Lineamientos en materia de encuestas, informándose que se ha intentado contactar a dicha empresa vía telefónica y por correo electrónico, no logrando establecer comunicación.

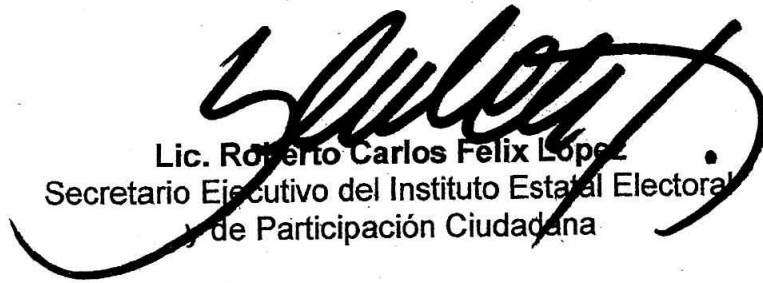
En virtud de las precisiones mencionadas en el desarrollo del presente informe, se da cumplimiento al numeral 14 fracciones I y II del Acuerdo INE/CG220/2014 emitido por el Instituto Nacional Electoral. Asimismo se realizarán las gestiones necesarias para su publicación en la página de internet de este Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, así como la entrega del mismo al Instituto Nacional Electoral, como se señala en los numerales 15 y 16 de los Lineamientos en cita.

Por último, es preciso señalar, en el presente informe, que en virtud del Acuerdo INE/CG238/2015 "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS, ASÍ COMO LOS CRITERIOS DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN ENTREGAR A MÁS TARDAR EL 30 DE MAYO DE 2015, LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR Y REALIZAR ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS PARA LA JORNADA ELECTORAL DEL DÍA 7 DE JUNIO DEL 2015", aprobado el día 06 de mayo de 2015, esta Secretaría Ejecutiva realizará las gestiones necesarias para su publicación en el portal del Instituto Estatal Electoral y de Participación

**COLEJADO**

Ciudadana, lo anterior para conocimiento de las personas físicas o morales interesadas en realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos.

Atentamente


Lic. Roberto Carlos Felix Lopez
Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral
y de Participación Ciudadana



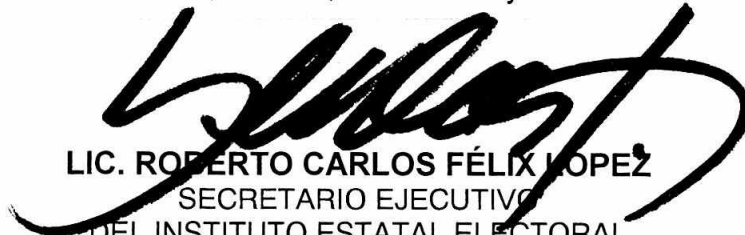


El suscrito Licenciado Roberto Carlos Félix López, Secretario Ejecutivo del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 128 fracción XII Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora y artículo 31 fracción XXVIII del reglamento interior del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, hago constar y -----

CERTIFICO

Que la presente fotocopia constante de treinta y cinco (35) fojas útiles, debidamente cotejadas y selladas son copia fiel del informe mensual que rinde la Secretaria Ejecutiva sobre encuestas, encuestas de salida y conteos rápidos del periodo que comprende del catorce de abril al doce de mayo de dos mil quince, mismo que obra bajo el resguardo del Archivo de este Organismo Electoral y que tuve a la vista de donde se compulsan para los efectos legales a que haya lugar.- **DOY FE.-**

Hermosillo, Sonora; a 18 de mayo de 2015



LIC. ROBERTO CARLOS FÉLIX LÓPEZ
SECRETARIO EJECUTIVO
DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
Y DE PARTICIPACION CIUDADANA



