

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
CONSORCIO INTERAMERICANO DE COMUNICACIÓN, S.A. DE C.V.
MAYO 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	03 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	Ing. Edmundo Rafael Gerardo Argüelles Delgado.
¿Quién solicitó?	Grupo Reforma
¿Quién realizó?	Grupo Reforma
¿Quién patrocinó?	Grupo Reforma
¿Quién ordenó?	Grupo Reforma
Medio de publicación	Diario Reforma y periódico Plaza de Armas. Así como la página web www.reforma.com
Fecha de publicación	Domingo 31 de mayo y lunes 1 de junio.
Original/copia	Original.
Objetivo	Dar a conocer a los lectores del Grupo Reforma las preferencias electorales con miras a las elecciones del 7 de junio para Gobernador de Querétaro y Presidente Municipal de la capital del estado.
Marco Muestral	Listado de las secciones electorales del Estado de Querétaro, definidas por el Instituto Nacional Electoral. Se seleccionaron 81 secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información por la vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas a personas seleccionadas de acuerdo con la metodología establecida. Se entrevistó un total de 1,214 personas que dijeron contar con credencial para votar vigente en el estado.
Definición de la población	Son los habitantes del estado de Querétaro que cuentan con credencial para votar vigente en la entidad.
Procedimiento de selección de unidades	La muestra fue seleccionada en múltiples etapas: En la primera se seleccionaron 81 puntos de levantamiento en el estado correspondientes a las secciones del INE previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Las secciones electorales se ordenaron de mayor a menor en cada estrato urbano y rural de acuerdo con el tamaño de su lista nominal de electores. Las 81 secciones electorales se eligieron de forma aleatoria sistemática. Cada sección tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño dentro de cada estrato. En una segunda etapa, utilizando la cartografía electoral del INE, se seleccionaron manzanas de manera probabilística. Cada manzana pertenece a la sección

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
CONSORCIO INTERAMERICANO DE COMUNICACIÓN, S.A. DE C.V.
MAYO 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
	<p>electoral correspondiente a la muestra.</p> <p>En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionada.</p> <p>En la cuarta etapa un vez que el domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador selecciono a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpliera con una distribución por sexo y edad previamente definida.</p> <p>La selección de hogares sustitutos se llevó a cabo en forma aleatoria sistemática.</p>
Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>En total se realizaron 1,214 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos, vivieran en el domicilio seleccionado y tuvieran credencial para votar vigente en la entidad.</p> <p>Para los resultados de la pregunta de intención del voto para Presidente Municipal de Santiago de Querétaro únicamente se tomaron en cuenta 614 entrevistas realizadas en ese municipio.</p>
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	<p>Con un nivel de confianza de 95 por ciento la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-2.8 por ciento para el total de los entrevistados (1,214).</p> <p>El margen de error para la pregunta de intención de voto para Presidente Municipal de Santiago de Querétaro en de +/-4.0 por ciento para los 614 entrevistados en ese municipio.</p>
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<p>En la encuesta para Gobernador el 28 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos. En la encuesta de Presidente Municipal el 29 por ciento de los entrevistados en el municipio no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos.</p>
Tasa general de rechazo a la entrevista	Fue de 24 por ciento.
Método de recolección de la información	SE empleó el método de entrevistas realizadas personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado
Fecha de recolección de la información	Del 22 al 24 de mayo de 2015
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién cree que va a ganar las elecciones para Gobernador de Querétaro? • Si los candidatos para Gobernador de Querétaro solo fueran Francisco

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
CONSORCIO INTERAMERICANO DE COMUNICACIÓN, S.A. DE C.V.
MAYO 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
publicada (fraseo)	<p>Domínguez y Roberto Loyola, ¿usted por quién votaría?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Que tan comprometido está usted con el candidato a Gobernador por el que piensa votar? • ¿Cuál es su opinión acerca de los candidatos a Gobernador? • En general ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo de José Calzada Rovirosa como Gobernador de Querétaro? • En general ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo de Enrique Peña Nieto como Presidente de la República?
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<p>Los resultados de la encuesta para Gobernador se basan en la respuesta de 1,214 entrevistados en el Estado de Querétaro y los de la encuesta para Presidente Municipal de Querétaro se basan en la respuesta de 614 entrevistados en el municipio de Santiago de Querétaro.</p> <p>Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas y presentados en forma de porcentajes. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error total de la encuesta es de +/-2.8por ciento.</p> <p>El margen de error para la pregunta de intención de voto para Presidente Municipal de Santiago de Querétaro es de +/-4.0 por ciento.</p>

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
CONSORCIO INTERAMERICANO DE COMUNICACIÓN, S.A. DE C.V.
MAYO 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas del Grupo Reforma. La interfase se diseñó para cumplir con la mayoría de los estándares de una aplicación de Windows. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0
Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí. Archivo Excel.
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se anexa documento.
Persona física o moral	Consortio Interamericano de Comunicación, S. A. de C. V. Grupo Reforma.
Nombre del representante	Ing. Edmundo Rafael Gerardo Arguelles Delgado.
Domicilio	Av. México Coyacán No. 40 Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, México, D.F. C.P. 03310
Teléfono	(55)5628-7360, Fax. (55)5628-7628 Ext. 7051
Correo electrónico	opinion.publica@reforma.com
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$160,450 (Ciento sesenta mil cuatrocientos cincuenta pesos 00/100 M.N.)
Copatrocinadores Si/No	No
Factura (Si/No aplica)	No
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • Presidente de la World Association for Public Opinion Research, WAPOR, 2013-2014. • Vice-Presidente de la World Values Survey Association , WVSA, desde 2013.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<p>Dr. Jesús Alejandro Moreno Álvarez Coordinador en Jefe del Departamento de Opinión Pública del periódico Reforma.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Ciencia Política, University of Michigan, Ann Arbor, USA, 1997. • Licenciatura en Ciencias Sociales, Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM, México DF, 1991.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Sí.
Cumple con los criterios de carácter científico	Si

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
CONSORCIO INTERAMERICANO DE COMUNICACIÓN, S.A. DE C.V.
MAYO 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	Sí

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UAQ.
MAYO 15 AL 19 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	01 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	Mtro Carlos Práxedes Ramírez
¿Quién solicitó?	El Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mtro. Carlos Práxedes Ramírez.
¿Quién realizó?	Dra. Martha Gloria Morales Garza, responsable del proyecto, profesores, estudiantes y egresados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
¿Quién patrocinó?	Fue financiada con recursos propios de la Facultad y de la Universidad.
¿Quién ordenó?	El Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mtro. Carlos Práxedes Ramírez.
Medio de publicación	Periódicos Diario de Querétaro, Noticias, AM de Querétaro, Capital de Querétaro y El Universal Querétaro.
Fecha de publicación	29 de mayo de 2015.
Original/copia	Medio óptico
Objetivo	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos mayores de 18 años con credencial de elector en el Estado de Querétaro, respecto a las elecciones para Gobernador 2015.
Marco Muestral	Para el sorteo de las secciones electorales y manzanas se utilizó la cartografía del INE actualizada a diciembre de 2014 y la lista nominal mas actualizada.
Definición de la población	Población de 18 años o más de edad, residente en viviendas particulares en el Estado de Querétaro. Los resultados de este ejercicio solo aluden a las preferencias electorales de la población del Estado de Querétaro, en la fecha del levantamiento y con un intervalo de 95% y un error de 3%.
Procedimiento de selección de unidades	Se realizó un muestreo estratificado en cinco etapas. <ul style="list-style-type: none"> • Primera: Se sortearon los estratos donde están ubicadas las secciones electorales, de tres tipos: Urbano, Mixtos y Rurales. • Segunda: Dentro de estos estratos se seleccionaron aleatoriamente 80 secciones electorales, a través de muestreo proporcional al tamaño de la población. • Tercera: Se seleccionaron por muestreo aleatorio simple, sin reemplazo, manzanas dentro de la sección. • Cuarta: Se seleccionaron viviendas con muestreo sistemático dentro de la

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UAQ.
MAYO 15 AL 19 DE 2015

Concepto	Informe
	<p>manzana seleccionada.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quinta: Se seleccionó al residente mayor de 18 años que contestaría el cuestionario en la vivienda, de manera aleatoria.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas a adultos mayores de 18 años con credencial de elector.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	<p>Los resultados tienen representatividad para el nivel estatal. El tamaño de la muestra arroja diferentes magnitudes de error de muestreo según la variable o pregunta del cuestionario de que se trate. La magnitud del error promedio es de 3% y para el caso de la pregunta "¿si hoy fueran las elecciones.....?" Dicho error es de 3.0%.</p> <p>Si se construye la muestra a través de muestreos sucesivos, aproximadamente 95 de cada 100 muestras arrojaría un valor estimado que no distaría en más de 3 puntos porcentuales del valor poblacional.</p>
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los porcentajes de la no respuesta varían según las preguntas y se presentan en el informe de resultados, no se hace ningún tratamiento con ellos.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Se tuvieron 183 intentos de entrevista fallidos, por lo que la tasa de no respuestas fue de 15%. Las causas de rechazo se describen en la siguiente tabla. En todos los casos, las viviendas fueron reemplazadas de manera aleatoria.
Método de recolección de la información	Entrevistas cara a cara, en viviendas particulares.
Fecha de recolección de la información	Del 15 al 19 de mayo de 2015
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tanto le interesa votar en las próximas elecciones? • ¿Piensa votar en las próximas elecciones por el mismo partido para todos los cargos? • ¿Cuál es el candidato a Gobernador que le gustaría que ganara? • ¿Si hoy fueran las elecciones, ¿por quién votarías? • ¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Gobernador por quién votaría?
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UAQ.
MAYO 15 AL 19 DE 2015

Concepto	Informe
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las frecuencias y las correlaciones se procesaron en el programa SPSS.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se anexa documento.
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	Dra. Martha Gloria Morales Garza
Domicilio	Cerro de las Campanas S/N Centro Universitario.
Teléfono	442-192-1200 ext. 5434
Correo electrónico	garza@uaq.mx
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$ 98,000.00 (Noventa y ocho mil pesos 00/100 M.N.)
Copatrocinadores Si/No	No
Factura (Si/No aplica)	No
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • Miembro del Sistema Nacional de Investigadores.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura en Sociología, Universidad de Monterrey, Monterrey, N.L., 1972-1975. • Maestría en Ciencias Políticas, el Colegio de México, México, D.F., 1977-1979. Obtención del Grado 4 de marzo de 1996. • Doctor en Ciencias Sociales, UAM-Xochimilco 1993-1996. Obtención del grado 6 de noviembre de 2001.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Solo medio magnético.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UAQ.
MAYO 15 AL 19 DE 2015

Concepto	Informe
Cumple con los criterios de carácter científico	Si
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	Sí

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
MERKAIMAGEN-PERIÓDICO RAÍCES.
ABRIL 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	04 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	J. Luis Aragón Chávez
¿Quién solicitó?	Periódico Raíces
¿Quién realizó?	Merkaimagen
¿Quién patrocinó?	Merkaimagen y Periódico Raíces mediante convenio de intercambio comercial publicitario.
¿Quién ordenó?	Periódico Raíces.
Medio de publicación	Periódico Raíces.
Fecha de publicación	29 de mayo de 2015.
Original/copia	Original
Objetivo	No proporcionó información.
Marco Muestral	3,250 entrevistas aplicadas a habitantes del municipio del Marqués, Querétaro, de 18 años de edad o más, seleccionados en el marco de las personas que poseen credencial de elector apta para votar. La encuesta se aplicó en dos etapas de manera aleatoria sistemática para garantizar mayor objetividad y precisión.
Definición de la población	Ciudadanos residentes en el Municipio del Marqués, mayores de 18 años, con credencial de elector vigente.
Procedimiento de selección de unidades	AMAI – Ingreso familiar: A/B 85mil+, C+ 35mil < 84,999, C 11,600 <34,999, D+ 6,800 < 11,599, D 2,700 <6,799, E 0 < 2,699.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	3,250 entrevistas llevadas a cabo vía telefónica por operadora, utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario previamente estructurado, las respuestas fueron almacenadas en un servidor de la empresa y procesadas por medio de un software diseñado exclusivamente para el uso de la misma.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Coeficiente de confianza 95% Margen de error +/- 2.5%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No proporcionó información.
Tasa general de rechazo a la entrevista	No proporcionó información.
Método de recolección de la información	Vía telefónico por operadora.
Fecha de recolección de la información	Del 22 al 24 de abril de 2015.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
MERKAIMAGEN-PERIÓDICO RAÍCES.
ABRIL 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	<ul style="list-style-type: none"> • Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Presidente Municipal de El Marqués: ¿Usted por cual candidato o partido votaría?
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	No proporciono información.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Menciona que el software utilizado fue diseñado por la empresa para el uso exclusivo de este ejercicio.
Base de datos electrónico (Sí/No)	No
Principales resultados: (efectiva/global)%	<ul style="list-style-type: none"> • PAN 28.02% • PRI-PVEM-NA 39.34% • PRD 3.73% • OTRO 8.00% • NINGUNO 20.91%
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	J. Luis Aragón Chávez.
Domicilio	Armando Birlain Shaffler 2001. Central Park, Centro Sur. 76090. Querétaro, Qro.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
MERKAIMAGEN-PERIÓDICO RAÍCES.
ABRIL 22 AL 24 DE 2015

Concepto	Informe
Teléfono	(55) 4169-2509
Correo electrónico	info@toofaztco.com
Recursos aplicados Monto total (\$)	No proporcionó información
Copatrocinadores Si/No	Merkaimágen / Periódico Raíces.
Factura (Si/No aplica)	No
Asociación a la que pertenece	No proporcionó información.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	No proporcionó información.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Solo medio impreso.
Cumple con los criterios de carácter científico	No.
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	Sí

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
PARAMETRÍA, S.A. DE C.V. – EL FINANCIERO.
MAYO 27 AL 31 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	08 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	José Alberto Vera Mendoza.
¿Quién solicitó?	Parametría y El Financiero.
¿Quién realizó?	Parametría, S. A. de C. V.
¿Quién patrocinó?	Parametría y El Financiero.
¿Quién ordenó?	Parametría y El Financiero.
Medio de publicación	Periódico El Financiero y página web de Parametría.
Fecha de publicación	03 de junio de 2015.
Original/copia	Original
Objetivo	La encuesta estatal publicada el 03 de junio de 2015, se realizó con el fin de medir las preferencias electorales rumbo a la elección de Gobernador en el Estado de Querétaro.
Marco Muestral	Para la realización de la encuesta se utilizó como marco muestral el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Nacional Electoral.
Definición de la población	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que residan en el Estado de Querétaro.
Procedimiento de selección de unidades	Se empleó un muestreo sistemático aleatorio en el que se seleccionaron probabilísticamente secciones electorales. En el caso de que la vivienda fuera inaccesible o que la persona seleccionada en la muestra declinara la entrevista, la suspendiera o que no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no se realizó la entrevista con otro. Cada encuestador llevó el registro correspondiente de hogares inaccesibles, no contactos y rechazos para calcular las tasas de respuesta, cooperación y rechazo del estudio.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron 1,000 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado. También se preguntó si tenía credencial para votar.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Con un nivel de confianza del 95%, la encuesta tiene un margen de error de +/-3.1 por ciento para los 1,000 entrevistados con credencial para votar vigente que participaron en la encuesta.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
PARAMETRÍA, S.A. DE C.V. – EL FINANCIERO.
MAYO 27 AL 31 DE 2015

Concepto	Informe
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Después de darles la boleta secreta y plantear la pregunta de intención de voto, el 2% de los entrevistados señaló que no votaría por ninguno, 2% dijo no saber por quién votar y 21% no contestó a la pregunta. En total, sumando las opciones antes mencionadas, el 25% de los entrevistados no declaró preferencia por alguno de los partidos políticos.
Tasa general de rechazo a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 32 por ciento, considerando en el cálculo los siguientes elementos: $T = R/R+E$ Tasa de rechazo (T) es igual al número de rechazos (R) entre la suma del número de rechazos ,as las entrevistas efectivas (E).
Método de recolección de la información	Las entrevistas se realizaron personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado, que sea mayor de edad y que cuente con credencial para votar al momento de la entrevista.
Fecha de recolección de la información	Del 27 al 31 de mayo de 2015.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	El cuestionario empleado por Parametría para la encuesta nacional aborda diversos temas de interés. La pregunta planteada para conocer la preferencia electoral de los electores se encuentra ubicada al principio del cuestionario y es la siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • “Si hoy fuera la elección para Gobernador del Estado de Querétaro, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015
PARAMETRÍA, S.A. DE C.V. – EL FINANCIERO.
MAYO 27 AL 31 DE 2015

Concepto	Informe
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados con credencial para votar. Los porcentajes derivan del conteo directo de votos en las boletas y son presentados en forma de porcentaje.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través de un software propio diseñado por el Departamento de Sistemas de Parametría, S. A. de C. V. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico, SPSS para Windows, versión 16.0.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí.
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se presenta la imagen de los resultados de la encuesta sobre las preferencias electorales para Gobernador en el Estado de Querétaro y la publicación tal como aparece en el periódico El Financiero y la página de Parametría. Para obtener estos resultados no se utilizó ningún modelo de estimación de votantes probables, son los personajes directos de la encuesta.
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	José Alberto Vera Mendoza.
Domicilio	Benjamín Hill No. 185, Col. Hipódromo Condesa, Deleg. Cuauhtémoc, 06170 México, D. F.
Teléfono	Tel y Fax. (55)2614-0089
Correo electrónico	parametria@Parametria.com.mx
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$ 139,000.00 (Ciento treinta y nueve mil pesos 00/100 M.N.)
Copatrocinadores Si/No	Parametría \$ 69,500.00 y El Financiero \$ 69,500.00
Factura (Si/No aplica)	La factura en cuenta será remitida al Instituto una vez que nos haya sido entregada por El Financiero.
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • WAPOR • MAPOR • SESM

**INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
 ELECTORAL 2014-2015
 PARAMETRÍA, S.A. DE C.V. – EL FINANCIERO.
 MAYO 27 AL 31 DE 2015**

Concepto	Informe
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<ul style="list-style-type: none"> • Maestría en la Universidad de Oxford (en políticas públicas). • Maestría en la Universidad de Columbia (en asuntos internacionales). • Estudios en Michigan (Diploma de investigación cuantitativa). • Estudios en la Universidad de California (Diploma en Sistema Político Estadunidense). • El Colegio de México (Licenciatura).
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Sí.
Cumple con los criterios de carácter científico	Sí.
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	Sí.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA GOBERNADOR.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 24 AL 31 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	11 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	Act. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
¿Quién solicitó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién realizó?	Acumétrica, S. C.
¿Quién patrocinó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién ordenó?	Acumétrica, S.C.
Medio de publicación	Periódico Noticias de Querétaro.
Fecha de publicación	03 de junio de 2015.
Original/copia	Copia
Objetivo	No proporciono información.
Marco Muestral	83 secciones electorales y las colonias comprendidas en estas.
Definición de la población	Ciudadanos en viviendas particulares en el Estado de Querétaro.
Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron aleatoriamente 83 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en las viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	6,700 ciudadanos del Estado de Querétaro.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	El porcentaje de confiabilidad de la prueba es de 95% con un error muestral del 1.2%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No proporcionó información.
Tasa general de rechazo a la entrevista	No proporcionó información.
Método de recolección de la información	La recolección de información se realizó utilizando una boleta simulada, por medio de tabletas electrónicas, donde el encuestado tuvo la libertad de seleccionar de manera libre y secreta la opción de su preferencia, el encuestador solamente se limitó a orientar al ciudadano y a recolectar la información de control correspondiente a perfil y estudio socio-económico.
Fecha de recolección de la información	Del 24 al 31 de mayo de 2015.
Cuestionario o instrumento de captación	No proporcionó información.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA GOBERNADOR.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 24 AL 31 DE 2015

Concepto	Informe
utilizados para generar la información publicada (fraseo)	
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	No proporcionó información.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	No proporcionó información.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si.
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se anexa documento.
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	M. en C. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
Domicilio	Prolongación Tecnológico 950 B, Piso 8 D, San Pablo, 76160, Querétaro, Qro.
Teléfono	(442) 290-8798
Correo electrónico	info@acumetrica.com
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$ 50,000.00 (Cincuenta mil pesos 00/100 M.N.)
Copatrocinadores Si/No	No

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA GOBERNADOR.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 24 AL 31 DE 2015

Concepto	Informe
Factura (Si/No aplica)	No aplica.
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio Nacional de Actuarios.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<ul style="list-style-type: none"> • Actuario egresado de la facultad de ciencias de la UNAM. • Maestría en Estadística Aplicada y Modelación Estocástica en Birkbeck de la University of London. • Especialidad en Ciencias Actuariales de la Heriot-Watt University en Edimburgo, Escocia.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Sí.
Cumple con los criterios de carácter científico	No.
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	No.

**INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
 ELECTORAL 2014-2015.
 ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE AMEALCO.
 ACUMÉTRICA, S.C.
 MAYO 8 Y 9 DE 2015**

Concepto	Informe
Fecha de recepción	11 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	Act. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
¿Quién solicitó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién realizó?	Acumétrica, S. C.
¿Quién patrocinó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién ordenó?	Acumétrica, S.C.
Medio de publicación	Periódico Noticias de Querétaro.
Fecha de publicación	03 de junio de 2015.
Original/copia	Copia
Objetivo	No proporciono información.
Marco Muestral	Se seleccionaron aleatoriamente 16 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Definición de la población	Ciudadanos en viviendas particulares del Municipio de Amealco.
Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron aleatoriamente 16 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en las viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 ciudadanos del Municipio de Amealco.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	El porcentaje de confiabilidad de la prueba es de 95% con un error muestral del 3.5%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No proporcionó información.
Tasa general de rechazo a la entrevista	No proporcionó información.
Método de recolección de la información	El estudio se llevó a cabo a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario previamente estructurado y validado, mismo que es aplicado por personal altamente calificado para dicha labor (dicho cuestionario no es de auto-llenado).
Fecha de recolección de la información	Del 8 y 9 de mayo de 2015.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE AMEALCO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 8 Y 9 DE 2015

Concepto	Informe
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	No proporcionó información.
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	No proporcionó información.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	No proporcionó información.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí.
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se anexa documento.
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	M. en C. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
Domicilio	Prolongación Tecnológico 950 B, Piso 8 D, San Pablo, 76160, Querétaro, Qro.
Teléfono	(442) 290-8798
Correo electrónico	info@acumetrica.com
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$ 50,000.00 (Cincuenta mil pesos 00/100 M.N.)

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE AMEALCO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 8 Y 9 DE 2015

Concepto	Informe
Copatrocinadores Si/No	No
Factura (Si/No aplica)	No aplica.
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio Nacional de Actuarios.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<ul style="list-style-type: none"> • Actuario egresado de la facultad de ciencias de la UNAM. • Maestría en Estadística Aplicada y Modelación Estocástica en Birkbeck de la University of London. • Especialidad en Ciencias Actuariales de la Heriot-Watt University en Edimburgo, Escocia.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Sí.
Cumple con los criterios de carácter científico	No.
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	No.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE QUERÉTARO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 28 Y 29 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	11 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	Act. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
¿Quién solicitó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién realizó?	Acumétrica, S. C.
¿Quién patrocinó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién ordenó?	Acumétrica, S.C.
Medio de publicación	Periódico Noticias de Querétaro.
Fecha de publicación	03 de junio de 2015.
Original/copia	Copia
Objetivo	No proporciono información.
Marco Muestral	Se seleccionaron aleatoriamente 25 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Definición de la población	Encuesta estatal: Ciudadanos en viviendas particulares del Municipio de Querétaro.
Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron aleatoriamente 25 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en las viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,600 ciudadanos del Municipio de Querétaro.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	El porcentaje de confiabilidad de la prueba es de 95% con un error muestral del 2.43%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No proporcionó información.
Tasa general de rechazo a la entrevista	No proporcionó información.
Método de recolección de la información	La recolección de información se realizó utilizando una boleta simulada, por medio de tabletas electrónicas, donde el encuestado tuvo la libertad de seleccionar de manera libre y secreta la opción de su preferencia, el encuestador solamente se limitó a orientar al ciudadano y a recolectar la información de control correspondiente a perfil y estudio socio-económico.
Fecha de recolección de la información	Del 28 y 29 de mayo de 2015.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE QUERÉTARO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 28 Y 29 DE 2015

Concepto	Informe
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	No proporcionó información.
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	No proporcionó información.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	No proporcionó información.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Si.
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se anexa documento.
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	M. en C. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
Domicilio	Prolongación Tecnológico 950 B, Piso 8 D, San Pablo, 76160, Querétaro, Qro.
Teléfono	(442) 290-8798
Correo electrónico	info@acumetrica.com

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE QUERÉTARO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 28 Y 29 DE 2015

Concepto	Informe
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$ 50,000.00 (Cincuenta mil pesos 00/100 M.N.)
Copatrocinadores Si/No	No
Factura (Si/No aplica)	No aplica.
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio Nacional de Actuarios.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<ul style="list-style-type: none"> • Actuario egresado de la facultad de ciencias de la UNAM. • Maestría en Estadística Aplicada y Modelación Estocástica en Birkbeck de la University of London. • Especialidad en Ciencias Actuariales de la Heriot-Watt University en Edimburgo, Escocia.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Sí.
Cumple con los criterios de carácter científico	No.
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	No.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE QUERÉTARO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 28 Y 29 DE 2015

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE CORREGIDORA Y DIPUTADO LOCAL VII DISTRITO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 30 Y 31 DE 2015

Concepto	Informe
Fecha de recepción	11 de junio de 2015.
¿Quién entregó?	Act. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
¿Quién solicitó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién realizó?	Acumétrica, S. C.
¿Quién patrocinó?	Acumétrica, S.C.
¿Quién ordenó?	Acumétrica, S.C.
Medio de publicación	Periódico Noticias de Querétaro.
Fecha de publicación	03 de junio de 2015.
Original/copia	Copia
Objetivo	No proporciono información.
Marco Muestral	Se seleccionaron aleatoriamente 21 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Definición de la población	Ciudadanos en viviendas particulares del Municipio de Corregidora.
Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron aleatoriamente 21 secciones electorales y se realizaron las entrevistas en las viviendas de las colonias seleccionadas para el estudio.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,600 ciudadanos del Municipio de Corregidora.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	El porcentaje de confiabilidad de la prueba es de 95% con un error muestral del 2.43%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No proporcionó información.
Tasa general de rechazo a la entrevista	No proporcionó información.
Método de recolección de la información	La recolección de información se realizó utilizando una boleta simulada, por medio de tabletas electrónicas, donde el encuestado tuvo la libertad de seleccionar de manera libre y secreta la opción de su preferencia, el encuestador solamente se limitó a orientar al ciudadano y a recolectar la información de control correspondiente a perfil y estudio socio-económico.
Fecha de recolección de la información	30 y 31 de mayo de 2015.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE CORREGIDORA Y DIPUTADO LOCAL VII DISTRITO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 30 Y 31 DE 2015

Concepto	Informe
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)	No proporcionó información.
General	No proporcionó información
Diputados (%) por partido político	No proporcionó información
Partido Revolucionario Institucional	No proporcionó información
Partido Acción Nacional	No proporcionó información
Partido de la Revolución Democrática	No proporcionó información
Partido Verde Ecologista de México	No proporcionó información
Partido del Trabajo	No proporcionó información
Nueva Alianza	No proporcionó información
Movimiento Ciudadano	No proporcionó información
Morena	No proporcionó información
Partido Humanista	No proporcionó información
Encuentro Social	No proporcionó información
Otros	No proporcionó información
Diputados (%) por alianza	No proporcionó información
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	No proporcionó información.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	No proporcionó información.
Base de datos electrónico (Sí/No)	Sí.
Principales resultados: (efectiva/global)%	Se anexa documento.
Persona física o moral	Persona Moral
Nombre del representante	M. en C. Oscar Antonio Villanueva Otamendi
Domicilio	Prolongación Tecnológico 950 B, Piso 8 D, San Pablo, 76160, Querétaro, Qro.
Teléfono	(442) 290-8798
Correo electrónico	info@acumetrica.com
Recursos aplicados Monto total (\$)	\$ 50,000.00 (Cincuenta mil pesos 00/100 M.N.)

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE CORREGIDORA Y DIPUTADO LOCAL VII DISTRITO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 30 Y 31 DE 2015

Concepto	Informe
Copatrocinadores Si/No	No
Factura (Si/No aplica)	No aplica.
Asociación a la que pertenece	<ul style="list-style-type: none"> • Colegio Nacional de Actuarios.
Estudios en la materia/ Documentación que acredite especialización	<ul style="list-style-type: none"> • Actuario egresado de la facultad de ciencias de la UNAM. • Maestría en Estadística Aplicada y Modelación Estocástica en Birkbeck de la University of London. • Especialidad en Ciencias Actuariales de la Heriot-Watt University en Edimburgo, Escocia.
Entregó medio impreso y magnético Si/No	Sí.
Cumple con los criterios de carácter científico	No.
Entregó en tiempo- cinco días naturales después de la publicación (Si/No)	No.

INFORME METODOLÓGICO DE RECEPCIÓN Y MONTO DE ENCUESTAS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO
ELECTORAL 2014-2015.
ENCUESTA PARA PRESIDENTE MUNICIPAL DE CORREGIDORA Y DIPUTADO LOCAL VII DISTRITO.
ACUMÉTRICA, S.C.
MAYO 30 Y 31 DE 2015