



IEES
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
DE SINALOA

INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

INFORME QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA, EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, EN MATERIA DE ENCUESTAS QUE TENGAN COMO FIN DAR A CONOCER PREFERENCIAS ELECTORALES DURANTE EL PROCESO ELECTORAL 2015-2016, CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO DE 2016.

25 DE FEBRERO DE 2016.

ÍNDICE

1.	Presentación.....	3
2.	Acciones de la Secretaría Ejecutiva para el cumplimiento del Acuerdo INE/CG220/2014.....	3
3.	Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016.	3
4.	Encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.....	21
5.	Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.....	21

1. Presentación.

Atendiendo a la disposición legal del Acuerdo INE/CG220/2014, por el que se establecen los lineamientos, así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los procesos electorales federales y locales; aplicable para el OPLE de Sinaloa en el actual proceso electoral local.

La Secretaría Ejecutiva presenta el informe acumulado sobre esta materia en dos partes, la primera hace referencia a la metodología de los estudios publicados durante el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016, y la segunda parte al estudio publicado en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.

2. Acciones de la Secretaría Ejecutiva para el cumplimiento del Acuerdo INE/CG220/2014.

El pasado 27 de enero de 2016 se señaló en el informe presentado, que la información recibida en forma digital por la empresa El Debate S. A. de C. V. se encontraba en la etapa de revisión.

Concluida dicha revisión de los estudios presentados por esta empresa, se presenta en esta primera parte del informe, la metodología de las seis publicaciones originales del Periódico El Debate, en el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016.

3. Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 27 de septiembre de 2015 al 15 de enero de 2016.

• 6 Publicaciones sobre preferencias electorales del Periódico El Debate, resultado de la encuesta aplicada en los Municipios de Mazatlán, Culiacán, Ahome, Guasave y Salvador Alvarado, por la empresa El Debate S. A. de C. V., la cual se desarrolló en los términos siguientes:

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en los Municipios de Culiacán y Mazatlán (**Primera publicación**):

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	22 de enero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V

Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	5 de enero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original
Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas.
Definición de la población	Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 40 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Procedimiento de estimación	Se formuló la siguiente pregunta "Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 entrevistas (300 en Mazatlán y 300 en Culiacán) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-2.51% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Culiacán rechazos 8% y no respuesta 38%. Mazatlán rechazos 5% y no respuesta 30%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Fecha de recolección de la información	Del 14 al 18 de diciembre de 2015.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada	“Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados.
Principales resultados	
Los tres más votados en la boleta con nombres en Culiacán	Jesús Vizcarra Calderón 29.7%
	Aarón Irizar López 12.7%
	Sergio Torres Félix 12.7%
	Manuel J. Clouthier 9.7%
Los tres más votados en la boleta con fotos en Culiacán	Jesús Vizcarra Calderón 33.0%
	Sergio Torres Félix 14.3%
	Aarón Irizar López 10.0%
Los tres más votados en la boleta con nombres en Mazatlán	Martín Heredia Lizárraga 17.7%
	Daniel Amador Gaxiola 15.3%
	Jesús Vizcarra Calderón 12.0%
Los tres más votados en la boleta con fotos en Mazatlán	Jesús Vizcarra Calderón 16.7%
	Martín Heredia Lizárraga 16.3%
	Daniel Amador Gaxiola 11.7%
Procesamiento	
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 600 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención

	de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.
Base de datos electrónicos	Si
Autoría y financiamiento	
Persona física o moral	Moral

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en los Municipios de Culiacán y Mazatlán (**Segunda publicación**):

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	22 de enero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	6 de enero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original
Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas.
Definición de la población	Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados.

Procedimiento de estimación	Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 entrevistas (300 en Mazatlán y 300 en Culiacán) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-2.51% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Culiacán rechazos 8% y no respuesta 38%. Mazatlán rechazos 5% y no respuesta 30%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Fecha de recolección de la información	Del 14 al 18 de diciembre de 2015.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada	“Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría usted, si los únicos candidatos fueran...(PRI y PAN)? Se mostró una lista de varios posibles candidatos y se dibujaron 9 escenarios con los tres más votados.
Principales resultados	
Escenario 1 (Candidatos del PRI)	
Culiacán	Mazatlán
Jesús Vizcarra Calderón 35.0%	Daniel Amador Gaxiola 22.3%

Ninguno 17.0%	Jesús Vizcarra Calderón 19.3%
Aarón Irizar López 14.3%	Ninguno 16.7%
Escenario 2 (Candidatos del PAN)	
Culiacán	Mazatlán
Ninguno 53.3%	Martín Heredia 45.3%
Heriberto Félix Guerra 20.0%	Ninguno 18.0%
Otro candidato 10.0%	Heriberto Félix Guerra 16.3%
Escenario 3	
Culiacán	Mazatlán
Gerardo Vargas (PRI) 21.7%	27.7%
Heriberto Félix (PAN) 16.7%	24.3%
Roberto Cruz (CI) 5.7%	23.0%
Escenario 4	
Culiacán	Mazatlán
Aarón Irizar López (PRI) 42.7%	23.7%
Armando Leyson (PAN) 3.7%	15.0%
Francisco Frías (CI) 6.0%	28.3%
Escenario 5	
Culiacán	Mazatlán
Jesús Vizcarra (PRI) 54.0%	35.3%
Gerardo Vargas (Alianza) 9.7%	20.3%
Manuel J. Clouthier (CI) 15.0%	26.0%
Escenario 6	
Culiacán	Mazatlán
Aarón Irizar López (PRI) 32.3%	17.7%
Gerardo Vargas (Alianza) 11.7%	22.3%
Manuel J. Clouthier (CI) 16.3%	22.0%
Francisco Frías Castro (CI) 2.7%	14.3%
Escenario 7	
Culiacán	Mazatlán
Sergio Torres Félix (PRI) 37.3%	23.0%
Armando Leyson (Alianza) 9.7%	15.3%
Francisco Frías Castro (CI) 3.0%	27.3%
Escenario 8	
Culiacán	Mazatlán
Sergio Torres Félix (PRI) 33.3%	12.7%
Héctor M. Cuén (Alianza) 17.3%	37.0%
Manuel J. Clouthier (CI) 17.3%	29.0%
Escenario 9	
Culiacán	Mazatlán
Diva Gastélum Bajo (PRI) 14.0%	15.7%
Martín Heredia (Alianza) 8.7%	40.7%
Manuel J. Clouthier (CI) 27.3%	26.0%
Procesamiento	
Forma de procesamiento, estimadores e	Los resultados de la encuesta sobre

intervalos de confianza	preferencia electoral se basan en las respuestas de 600 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.
Base de datos electrónicos	Si
Autoría y financiamiento	
Persona física o moral	Moral

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Ahome
(**Tercera publicación**):

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	22 de enero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	7 de enero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original
Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos

	de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas.
Definición de la población	Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Procedimiento de estimación	Se formuló la siguiente pregunta “Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 encuestas (en el municipio de Ahome), que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de los entrevistados. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-5.65% para los 300 entrevistados adultos de la muestra.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Los Mochis rechazos 10% y no respuesta 45%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados.

Fecha de recolección de la información	Del 14 al 18 de diciembre de 2015.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada	“Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados.
Principales resultados	
Los tres más votados en la boleta con nombres	Los tres más votados en la boleta con fotos
Jesús Vizcarra Calderón 25.7%	Jesús Vizcarra Calderón 25.3%
Francisco Salvador López Brito 16.7%	Gerardo Vargas Landeros 16.7%
Gerardo Vargas Landeros 15.7%	Francisco Salvador López Brito 15.7%
Procesamiento	
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 300 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.
Base de datos electrónicos	Si
Autoría y financiamiento	
Persona física o moral	Moral

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Ahome
(**Cuarta publicación**):

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	22 de enero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.

Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	8 de enero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original
Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas.
Definición de la población	Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Procedimiento de estimación	Se formuló la siguiente pregunta "Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 entrevistas (en Ahome) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y

	que fueran a votar en las próximas elecciones.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-5.65% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Los Mochis rechazos 10% y no respuesta 45%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Fecha de recolección de la información	Del 14 al 18 de diciembre de 2015.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada	“Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría usted, si los únicos candidatos fueran... (PRI y PAN)? Se mostró una lista de varios posibles candidatos de ambos partidos y se graficaron los tres más votados. Además, se dibujaron 9 posibles escenarios con posibles candidatos de distintos partidos e independientes.
Principales resultados	
Candidatos del PRI	Candidatos del PAN
Jesús Vizcarra Calderón 29.0%	Francisco López Brito 45.3%
Gerardo Vargas Landeros 17.0%	Ninguno 15.3%
Arturo Duarte García 14.0%	Heriberto Félix Guerra 14.7%
Escenario 1	Escenario 2
Jesús Vizcarra Calderón, PRI 32.3%	Sergio Torres Félix, PRI 7.3%
Heriberto Félix Guerra, PAN 15.0%	Heriberto Félix Guerra, PAN 23.3%
Héctor M. Cuén, PAS 9.3%	Héctor M. Cuén, PAS 12.0%
Imelda Castro Castro, PRD 3.0%	Imelda Castro Castro, PRD 6.0%
Manuel J. Clouthier (CI) 9.7%	Manuel J. Clouthier (CI) 12.7%
Francisco Frías (CI) 9.7%	Francisco Frías (CI) 14.0%
Escenario 3	Escenario 4
Gerardo Vargas, PRI 48.7%	Aarón Irizar López, PRI 34.0%
Heriberto Félix Guerra, PAN 22.0%	Armando Leyson, PAN 21.0%
Roberto Cruz (CI) 5.7%	Francisco Frías (CI) 21.0%

Escenario 5	Escenario 6
Jesús Vizcarra Calderón, PRI 28.7%	Aarón Irizar López, PRI 18.3%
Gerardo Vargas, Alianza 32.0%	Gerardo Vargas, Alianza 37.7%
Manuel J. Clouthier (CI) 15.7%	Manuel J. Clouthier (CI) 13.3%
	Francisco Frías (CI) 13.7%
Escenario 7	Escenario 8
Sergio Torres Félix, PRI 34.0%	Sergio Torres Félix, PRI 28.0%
Armando Leyson, Alianza 14.3%	Héctor M. Cuén, Alianza 28.0%
Francisco Frías (CI) 24.0%	Manuel J. Clouthier (CI) 23.0%
Escenario 9	
Diva Gastélum Bajo, PRI 36.7%	
Martín Heredia, Alianza 9.7%	
Manuel J. Clouthier (CI) 29.7%	
Procesamiento	
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 300 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.
Base de datos electrónicos	Si
Autoría y financiamiento	
Persona física o moral	Moral

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Guasave
(Quinta publicación):

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	22 de enero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate

Fecha de publicación	11 de enero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original
Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas.
Definición de la población	Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 20 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Procedimiento de estimación	Se formuló la siguiente pregunta "Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 entrevistas (en Guasave) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Calidad de la estimación (confianza y	Nivel de confianza 95%. Margen de

error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias)	error teórico de +/-5.65% para los 300 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Guasave rechazos 10% y no respuesta 40%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Fecha de recolección de la información	Del 5 al 7 de enero de 2016.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada	“Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados. Además, se dibujaron 9 posibles escenarios con posibles candidatos de distintos partidos e independientes.
Principales resultados	
Los tres más votados en la boleta con nombres	Los tres más votados en la boleta con fotos
Armando “Kory” Leyson 34.7%	Armando “Kory” Leyson 33.6%
Jesús Vizcarra Calderón 13.9%	Jesús Vizcarra Calderón 14.2%
Diva Gastélum Bajo 13.5%	Diva Gastélum Bajo 13.5%
Escenario 1	Escenario 2
Jesús Vizcarra Calderón, PRI 32.1%	Sergio Torres Félix, PRI 9.1%
Heriberto Félix Guerra, PAN 14.2%	Heriberto Félix Guerra, PAN 17.9%
Héctor M. Cuén, PAS 19.0%	Héctor M. Cuén, PAS 20.8%
Imelda Castro Castro, PRD 4.4%	Imelda Castro Castro, PRD 6.9%
Manuel J. Clouthier (CI) 4.7%	Manuel J. Clouthier (CI) 8.4%
Francisco Frías (CI) 5.1%	Francisco Frías (CI) 8.0%
Escenario 3	Escenario 4
Gerardo Vargas, PRI 31.8%	Aarón Irizar López, PRI 16.1%
Heriberto Félix Guerra, PAN 27.0%	Armando Leyson, PAN 53.3%
Roberto Cruz (CI) 7.7%	Francisco Frías (CI) 6.6%
Escenario 5	Escenario 6

Jesús Vizcarra Calderón, PRI 32.8%	Aarón Irizar López, PRI 16.8%
Gerardo Vargas, Alianza 25.9%	Gerardo Vargas, Alianza 31.4%
Manuel J. Clouthier (CI) 13.1%	Manuel J. Clouthier (CI) 11.3%
	Francisco Frías (CI) 9.5%
Escenario 7	Escenario 8
Sergio Torres Félix, PRI 13.1%	Sergio Torres Félix, PRI 16.1%
Armando Leyson, Alianza 57.7%	Héctor M. Cuén, Alianza 33.6%
Francisco Frías (CI) 6.9%	Manuel J. Clouthier (CI) 14.2%
Escenario 9	
Diva H. Gastélum Bajo, PRI 45.6%	
Martín Heredia, Alianza 11.3%	
Manuel J. Clouthier (CI) 13.5%	
Procesamiento	
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 300 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.
Base de datos electrónicos	Si
Autoría y financiamiento	
Persona física o moral	Moral

Encuesta aplicada a los ciudadanos residentes en el Municipio de Salvador Alvarado (**Sexta publicación**):

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	22 de enero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	12 de enero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original

Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a candidatos y/o partidos políticos que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales de cada ciudad, definidas por el INE. Manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 15 entrevistas.
Definición de la población	Adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria 13 puntos de levantamiento, aplicando 15 encuestas por punto, y 1 punto de 5 encuestas por punto, en los que se aplicó la encuesta hecha cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Procedimiento de estimación	Se formuló la siguiente pregunta "Si hoy fueran las elecciones para elegir al Gobernador del Estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	200 entrevistas (en Salvador Alvarado) que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a Gobernador del Estado de Sinaloa, estas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.
Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada)	Nivel de confianza 95%. Margen de error teórico de +/-2.60% para los 200

para cada distribución de preferencias o tendencias)	entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Salvador Alvarado rechazos 12% y no respuesta 58%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevista cara a cara en los hogares de los entrevistados.
Fecha de recolección de la información	Del 8 al 10 de enero de 2016.
Cuestionario o instrumento de captación utilizados para generar la información publicada	“Si hoy hubiera elecciones para elegir Gobernador del Estado, ¿Por quién votaría? Se entregó al entrevistado boleta sólo con 23 nombres y otra boleta solo con 23 fotos, de los posibles candidatos, de los cuales se graficaron únicamente los tres mejores evaluados en cada boleta por los entrevistados. Además, se dibujaron 9 posibles escenarios con posibles candidatos de distintos partidos e independientes.
Principales resultados	
Los tres más votados en la boleta con nombres	Los tres más votados en la boleta con fotos
Aarón Irizar López 22.0%	Aarón Irizar López 19.0%
Jesús Vizcarra Calderón 15.5%	Jesús Vizcarra Calderón 16.5%
Héctor M. Cuen Ojeda 9.5%	Héctor M. Cuen Ojeda 10.0%
Escenario 1	Escenario 2
Jesús Vizcarra Calderón, PRI 34.5%	Sergio Torres Félix, PRI 19.0%
Heriberto Félix Guerra, PAN 15.0%	Heriberto Félix Guerra, PAN 19.0%
Héctor M. Cuén, PAS 17.0%	Héctor M. Cuén, PAS 21.5%
Imelda Castro Castro, PRD 7.5%	Imelda Castro Castro, PRD 11.0%
Manuel J. Clouthier (CI) 8.5%	Manuel J. Clouthier (CI) 9.5%
Francisco Frías (CI) 5.5%	Francisco Frías (CI) 4.0%
Otro candidato 2.0%	Otro candidato 3.5%
Ninguno 7.0%	Ninguno 10.0%
Ns/Nc 3.0%	Ns/Nc 2.5%
Escenario 3	Escenario 4
Gerardo Vargas, PRI 38.5%	Aarón Irizar López, PRI 50.0%
Heriberto Félix Guerra, PAN 32.0%	Armando Leyson, PAN 20.0%

Roberto Cruz (CI) 10.0%	Francisco Frías (CI) 13.0%
Otro candidato 5.5%	Otro candidato 6.5%
Ninguno 10.5%	Ninguno 9.0%
Ns/Nc 3.5%	Ns/Nc 1.5%
Escenario 5	Escenario 6
Jesús Vizcarra Calderón, PRI 41.5%	Aarón Irizar López, PRI 42.0%
Gerardo Vargas, Alianza 30.0%	Gerardo Vargas, Alianza 26.5%
Manuel J. Clouthier (CI) 12.5%	Manuel J. Clouthier (CI) 11.5%
Otro candidato 4.0%	Francisco Frías (CI) 7.5%
Ninguno 9.5%	Otro candidato 2.5%
Ns/Nc 2.5%	Ninguno 9.0%
	Ns/Nc 1.0%
Escenario 7	Escenario 8
Sergio Torres Félix, PRI 30.5%	Sergio Torres Félix, PRI 28.5%
Armando Leyson, Alianza 31.5%	Héctor M. Cuén, Alianza 35.5%
Francisco Frías (CI) 13.5%	Manuel J. Clouthier (CI) 18.0%
Otro candidato 7.0%	Otro candidato 4.5%
Ninguno 15.0%	Ninguno 13.0%
Ns/Nc 2.5%	Ns/Nc 0.5%
Escenario 9	
Diva H. Gastélum Bajo, PRI 34.5%	
Martín Heredia, Alianza 19.5%	
Manuel J. Clouthier (CI) 21.5%	
Otro candidato 5.0%	
Ninguno 16.5%	
Ns/Nc 3.0%	
Procesamiento	
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 200 entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.
Base de datos electrónicos	Si
Autoría y financiamiento	
Persona física o moral	Moral

En esta segunda parte del informe se incluyen las publicaciones realizadas durante el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.

El monitoreo arroja dos publicaciones originales y dos reproducciones de la empresa El Debate S. A. de C. V., misma que hizo llegar a esta Secretaria Ejecutiva, el estudio completo en disco compacto el 17 de febrero de 2016, a través del C. Antonio Cortés Rodríguez, Coordinador de Encuestas de dicha empresa.

4. Encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.

- 1 encuesta: Publicada por el periódico El Debate S. A. de C. V.

La encuesta publicada es la siguiente:

ENCUESTA PUBLICADA					
Fecha de publicación	Ciudades donde se publicó	Medio en el que se publicó	Realizador de la encuesta	Fecha de levantamiento (dd/mm/aa)	
				Del	Al
11/02/2016	Los Mochis	Periódico El Debate	Departamento de Encuestas del Periódico El Debate	30/01/2016	07/02/2016
12/02/2016	Culiacán, Guamúchil y Los Mochis	Periódico El Debate	Departamento de Encuestas del Periódico El Debate	30/01/2016	07/02/2016

5. Metodología de la encuesta publicada en el periodo del 16 de enero al 16 de febrero de 2016.

Encuesta realizada por El Debate S. A. de C. V. sobre preferencias electorales, aplicada en los municipios de Mazatlán, Culiacán, Salvador Alvarado, Guasave y Ahome la cual se desarrolla en los términos siguientes:

Publicación del 11 de febrero de 2016 en la ciudad de Los Mochis.

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	17 de febrero de 2016

Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	11 de febrero de 2016
La publicación es original o reproducción	Original
Objetivo	
Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa, que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales, definidas por el INE. Se seleccionaron 100 secciones de forma aleatoria y sistemática manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 10 entrevistas.
Definición de la población	Sinaloenses mayores de 18 años para la estimación del voto. La muestra está diseñada para reflejar las características de esta población en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural. En cada hogar se entrevistó a un adulto residente, aplicando en esta última etapa cuotas por sexo y edad.
Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 100 puntos de levantamiento en todo el estado de Sinaloa, se aplicaron 1,000 encuestas. En cada municipio (de los mencionados) se seleccionaron 20 puntos de levantamiento, aplicando 10 encuestas por punto, dando un total de 200 encuestas aplicadas en cada municipio. Las entrevistas se realizaron de manera personal en viviendas cara a cara con el entrevistado. Tanto la vivienda como el entrevistado se seleccionaron de forma aleatoria sistemática.
Procedimiento de estimación	Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta "Si hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador del estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron mil entrevistas que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa. Las entrevistas

	fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado.				
Calidad de la estimación	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada, para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95%. La encuesta tiene un margen de error teórico de +/- 3.08% para los 200 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.				
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.				
Tasa general de rechazo a la entrevista	Ahome rechazos 14% y no respuesta 40%. Guasave rechazos 12% y no respuesta 46%. Salvador Alvarado rechazos 18% y no respuesta 49%. Culiacán rechazos 15% y no respuesta 42%. Mazatlán rechazos 8% y no respuesta 25%.				
Método					
Método de recolección de la información	Entrevistas realizadas personalmente cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.				
Fecha de recolección de la información	Del 30 de enero al 7 de febrero de 2016.				
Cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada	"Si hoy hubiera elecciones para elegir gobernador del estado, ¿Por cuál candidato votaría usted? Si los únicos candidatos fueran:				
Principales resultados					
Escenario 1	Ahome	Guasave	Salvador Alvarado	Culiacán	Mazatlán
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	28.0%	26.5%	26.5%	24.0%	38.5%
Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS)	35.0%	44.0%	48.5%	55.0%	37.0%
Francisco Frías Castro (Candidato Independiente)	20.0%	15.5%	13.5%	10.5%	9.0%
Ninguno	12.5%	9.0%	6.0%	7.0%	13.0%
Ns/Nc (Respuesta espontánea)	4.5%	5.0%	5.5%	3.5%	2.5%
Escenario 2	Ahome	Guasave	Salvador Alvarado	Culiacán	Mazatlán
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	29.0%	31.5%	33.5%	35.5%	44.5%
Roberto Cruz (Alianza PAN/PAS)	22.5%	21.0%	19.5%	14.0%	23.5%
Francisco Frías Castro (Candidato Independiente)	30.0%	24.0%	25.5%	17.5%	13.0%
Ninguno	16.0%	18.5%	17.0%	29.0%	16.5%

Ns/Nc (Respuesta espontánea)	2.5%	5.0%	4.5%	4.0%	2.5%
Escenario 3	Ahome	Guasave	Salvador Alvarado	Culiacán	Mazatlán
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	33.5%	31.5%	35.0%	35.5%	32.0%
Martín Heredia (Alianza PAN/PAS)	22.5%	22.5%	16.0%	14.5%	48.0%
Francisco Frías Castro (Candidato Independiente)	25.0%	26.5%	24.0%	16.5%	9.0%
Ninguno	17.5%	17.0%	19.0%	28.5%	8.5%
Ns/Nc (Respuesta espontánea)	1.5%	2.5%	6.0%	5.0%	2.5%
Procesamiento					
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral, se basan en las respuestas de mil entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.				
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.				
Base de datos electrónicos	Si				
Autoría y financiamiento					
Persona física o moral	Moral				

Publicación del 12 de febrero de 2016 en las ciudades de Culiacán, Guamúchil y Los Mochis.

El Debate S. A. de C. V.	
Datos	
Fecha de recepción	17 de febrero de 2016
Quién entregó	El Debate S. A. de C. V
Quién solicitó	El Debate S. A. de C. V
Quién realizó	El Departamento de Investigación de El Debate.
Quién patrocinó o pagó	El Debate S. A. de C. V
Quién ordenó	El Debate S. A. de C. V
Quién publicó	Periódico El Debate
Fecha de publicación	12 de febrero de 2016
La publicación es original o reproducción	1 Original y dos reproducciones.
Objetivo	

Objetivo	Medir las tendencias electorales en cuanto a la preferencia de aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa, que escojan los ciudadanos en ese momento de la entrevista, con la finalidad de publicar los resultados por medio del periódico El Debate.
Diseño muestral	
Marco muestral	Listado de las secciones electorales, definidas por el INE. Se seleccionaron 100 secciones de forma aleatoria y sistemática manteniendo la proporción urbano-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas. En cada sección se realizaron 10 entrevistas.
Definición de la población	Sinaloenses mayores de 18 años para la estimación del voto. La muestra está diseñada para reflejar las características de esta población en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural. En cada hogar se entrevistó a un adulto residente, aplicando en esta última etapa cuotas por sexo y edad.
Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 100 puntos de levantamiento en todo el estado de Sinaloa, se aplicaron 1,000 encuestas. En cada municipio (de los mencionados) se seleccionaron 20 puntos de levantamiento, aplicando 10 encuestas por punto, dando un total de 200 encuestas aplicadas en cada municipio. Las entrevistas se realizaron de manera personal en viviendas cara a cara con el entrevistado. Tanto la vivienda como el entrevistado se seleccionaron de forma aleatoria sistemática.
Procedimiento de estimación	Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta "Si hoy fueran las elecciones para elegir al gobernador del estado (mencionar los posibles aspirantes), ¿Por cuál candidato votaría usted? Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación total del voto.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron mil entrevistas que se utilizaron para la estimación del voto para aspirantes a gobernador del estado de Sinaloa. Las entrevistas fueron personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y vivieran en el domicilio seleccionado.
Calidad de la estimación	Confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada, para cada distribución de preferencias o tendencias. Con un nivel de confianza de 95%. La encuesta tiene un margen de error teórico de +/- 3.08% para los 200 entrevistados adultos de la muestra de cada ciudad.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Fue medido en cada opción y respuesta de cada pregunta, agregando como opción de respuesta el NS/NC. Los números en porcentaje vienen medidos en los archivos con los resultados y las publicaciones de cada ciudad.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Ahome rechazos 14% y no respuesta 40%. Guasave rechazos 12% y no respuesta 46%. Salvador Alvarado rechazos 18% y no respuesta 49%. Culiacán rechazos 15% y no respuesta 42%. Mazatlán rechazos 8% y no respuesta 25%.
Método	
Método de recolección de la información	Entrevistas realizadas personalmente cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Fecha de recolección	Del 30 de enero al 7 de febrero de 2016.

de la información										
Cuestionario o instrumento de captación utilizado para generar la información publicada		"Si hoy hubiera elecciones para elegir gobernador del estado, ¿Por cuál candidato votaría usted? Si los únicos candidatos fueran:								
Principales resultados										
Culiacán	Sexo		Edad			Escolaridad				
	Escenario 1	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	24.5%	23.5%	19.1%	23.8%	27.8%	33.3%	34.3%	21.4%	17.5%	10.8%
Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS)	54.1%	55.9%	61.7%	56.3%	50.0%	41.7%	46.3%	64.3%	57.5%	64.9%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	12.2%	8.8%	12.8%	12.5%	6.9%	-	10.4%	2.4%	17.5%	16.2%
Ninguno	7.1%	6.9%	2.1%	7.5%	8.3%	8.3%	4.5%	11.9%	5%	8.1%
Ns/Nc	2.0%	4.9%	-	-	6.9%	16.7%	4.5%	-	2.5%	-
Escenario 2	Sexo		Edad			Escolaridad				
		H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	38.8%	32.4%	29.8%	38.8%	36.1%	33.3%	45.3%	37.7%	30%	21.6%
Roberto Cruz (Alianza PAN/PAS)	13.3%	14.7%	17%	12.5%	13.9%	25%	11.9%	23.8%	7.5%	10.8%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	16.3%	18.6%	17%	16.3%	19.4%	25%	13.4%	7.1%	22.5%	29.7%
Ninguno	28.6%	24.4%	29.8%	3.0%	26.4%	16.7%	25.4%	31%	35%	32.4%
Ns/Nc	3.1%	4.9%	6.4%	2.5%	4.2%	-	3.0%	2.4%	5.0%	5.4%
Escenario 3	Sexo		Edad			Escolaridad				
		H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.

	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/ PANAL)	33.7%	37.3%	25.5%	36.3%	41.7%	33.3%	47.8%	42.9%	27.5%	13.5%
Martín Heredia (Alianza PAN/PAS)	13.3%	15.7%	23.4%	13.8%	9.7%	-	13.4%	16.7%	15.0%	16.2%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	18.4%	14.7%	17.0%	17.5%	15.3%	8.3%	11.9%	9.5%	20.0%	32.4%
Ninguno	32.7%	24.5%	29.8%	28.8%	26.4%	41.7%	22.4%	28.6%	32.5%	32.4%
Ns/Nc	2.0%	7.8%	4.3%	3.8%	6.9%	16.7%	4.5%	2.4%	5.0%	5.4%
Salvador Alvarado	Sexo		Edad			Escolaridad				
Escenario 1	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/ PANAL)	14.9%	36.8%	28.6%	19.7%	32.0%	36.4%	29.1%	31.4%	20.9%	20.0%
Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS)	55.3%	42.5%	51.0%	55.3%	40.0%	45.5%	40.0%	47.1%	58.1%	52.5%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	13.8%	13.2%	12.2%	15.8%	12.0%	0.0%	14.5%	11.8%	16.3%	15.0%
Ninguno	8.5%	3.8%	4.1%	3.9%	9.3%	9.1%	5.5%	5.9%	0.0%	12.5%
Ns/Nc	7.4%	3.8%	4.1%	5.3%	6.7%	9.1%	10.9%	3.9%	4.7%	0.0%
Escenario 2	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/	26.6%	39.6%	36.7%	31.6%	33.3%	27.3%	29.1%	43.1%	34.9%	27.5%

PANAL)										
Roberto Cruz (Alianza PAN/PAS)	25.5%	14.2%	10.25	25.0%	20.0%	36.4%	32.7%	15.7%	14.0%	7.5%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	25.5%	25.5%	30.6%	27.6%	20.0%	27.3%	21.8%	27.5%	27.9%	25.0%
Ninguno	16.0%	17.9%	18.4%	13.2%	20.0%	-	10.9%	9.8%	18.6%	37.5%
Ns/Nc	6.4%	2.8%	4.1%	2.6%	6.7%	9.1%	5.5%	3.9%	4.7%	2.5%

Escenario 3	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	42.9%	30.3%	42.9%	30.3%	34.7%	27.3%	27.3%	45.1%	39.5%	30.0%
Martín Heredia (Alianza PAN/PAS)	12.2%	18.4%	12.2%	18.4%	16.0%	27.3%	25.5%	15.7%	9.3%	7.5%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	24.5%	27.6%	24.5%	27.6%	20.0%	18.2%	21.8%	29.4%	23.3%	22.55
Ninguno	18.4%	17.1%	18.4%	17.1%	21.3%	0.0%	20.0%	5.9%	20.9%	37.5%
Ns/Nc	2.0%	6.6%	2.0%	6.6%	8.0%	27.3%	5.5%	3.9%	7.0%	2.5%

Guasave	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Escenario 1										
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	24.7%	27.6%	34.2%	25.3%	24.4%	20.0%	25.9%	24.6%	30.4%	25.0%
Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS)	43.8%	44.1%	44.7%	45.8%	41.0%	20.0%	38.9%	44.3%	41.1%	66.7%
Francisco Frías Castro (Candidato)	19.2%	13.4%	18.4%	15.7%	14.1%	-	16.7%	18.0%	17.9%	4.2%

Ind.)										
Ninguno	9.6%	8.7%	2.6%	4.8%	16.7%	4.0%	14.8%	8.2%	5.4%	-
Ns/Nc	2.7%	6.3%	-	8.4%	3.8%	-	3.7%	4.9%	5.1%	4.2%
Escenario 2										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/ PANAL)	23.3%	36.2%	28.9%	37.3%	26.9%	20.0%	29.5%	29.5%	39.3%	25.0%
Roberto Cruz (Alianza PAN/PAS)	13.4%	25.2%	26.3%	14.5%	24.4%	20.0%	22.2%	18.0%	17.9%	33.3%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	32.9%	18.9%	26.3%	24.1%	23.1%	-	20.0%	20.4%	23.2%	16.7%
Ninguno	23.3%	15.7%	10.5%	15.7%	25.6%	40.0%	25.9%	16.4%	8.9%	25.0%
Ns/Nc	6.8%	3.9%	7.9%	8.4%	-	-	2.2%	4.9%	10.7%	-
Escenario 3										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/ PANAL)	27.4%	33.9%	36.8%	30.1%	30.8%	20.0%	29.6%	27.9%	37.5%	33.3%
Martín Heredia (Alianza PAN/PAS)	13.7%	27.6%	23.7%	18.1%	25.6%	20.0%	25.9%	18.0%	26.8%	16.7%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	34.2%	22.0%	26.3%	31.3%	21.8%	20.0%	25.9%	31.1%	23.3%	25.0%
Ninguno	21.9%	14.2%	10.5%	16.9%	20.5%	20.0%	18.5%	18.0%	10.7%	25.0%
Ns/Nc	2.7%	2.4%	2.6%	3.6%	1.3%	20.0%	-	4.9%	1.8%	-
Ahome										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
Escenario 1	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel	23.0%	31.9%	29.8%	25.3%	29.4%	-	38.9%	26.8%	20.9%	20.0%

(Coalición PRI/PV/PANAL)										
Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS)	41.4%	30.1%	45.6%	33.3%	27.9%	-	22.2%	39.3%	44.2%	37.8%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	20.7%	19.5%	15.8%	24.0%	19.1%	-	20.4%	14.3%	20.9%	26.7%
Ninguno	13.8%	11.5%	8.8%	13.3%	14.7%	-	9.3%	16.1%	11.6%	13.3%
Ns/Nc	1.1%	7.1%	-	4.0%	8.8%	-	9.3%	3.6%	2.3%	2.2%
Escenario 2										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	19.5%	36.3%	26.3%	32.0%	27.9%	-	38.9%	25.0%	23.3%	24.4%
Roberto Cruz (Alianza PAN/PAS)	24.1%	21.2%	35.1%	20.0%	14.7%	-	16.7%	30.4%	25.6%	17.8%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	36.8%	24.8%	26.3%	29.3%	33.8%	-	25.9%	26.8%	32.6%	37.8%
Ninguno	18.4%	14.2%	12.3%	16.0%	19.1%	-	14.8%	16.1%	16.3%	17.8%
Ns/Nc	1.1%	3,5%	-	2.7%	4.4%	-	3.7%	1.8%	2.3%	2.2%
Escenario 3										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	28.7%	37.2%	29.8%	37.3%	32,4%	50.0%	42.6%	39.3%	20.9%	26.7%
Martín Heredia (Alianza PAN/PAS)	21.8%	23.0%	33.3%	21.3%	14.7%	-	18.5%	23.2%	37.2%	13.3%
Francisco Frías	31.0%	20.4%	24.6%	25.3%	25.0	-	18.5%	19.6%	23.3%	42.2%

Castro (Candidato Ind.)										
Ninguno	18.4%	16.8%	12.3%	14.7%	25.0%	-	18.5%	17.9%	16.3%	17.8%
Ns/Nc	-	2.7%	-	1.3%	2.9%	50.0%	1.9%	-	2.3%	-
Mazatlán										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
Escenario 1	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/ PANAL)	32.0%	45.0%	31.7%	43.1%	40.0%	28.6%	41.4%	34.0%	41.5%	39.0%
Héctor Melesio Cuen Ojeda (Alianza PAN/PAS)	43.0%	31.0%	44.4%	33.3%	33.8%	42.9%	27.6%	43.4%	41.5%	36.6%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	7.0%	11.0%	9.5%	13.9%	3.1%	-	8.6%	11.3%	7.3%	9.8%
Ninguno	17.0%	9.0%	9.5%	9.7%	20.0%	28.6%	17.2%	9.4%	9.8%	12.2%
Ns/Nc	1.0%	4.0%	4.8%	-	3.1%	-	5.2%	1.9%	-	24%
Escenario 2										
	Sexo		Edad			Escolaridad				
	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/ PANAL)	41.0%	48.0%	39.7%	45.8%	47.7%	28.6%	44.8%	52.8%	34.1%	46.3%
Roberto Cruz (Alianza PAN/PAS)	26.0%	21.0%	23.8%	26.4%	20.0%	42.9%	24.1%	18.9%	36.6%	12.2%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	11.9%	15.0%	17.5%	15.3%	6.2%	0.0%	5.2%	15.1%	19.5%	17.1%
Ninguno	21.0%	12.0%	14.3%	12.5%	23.1%	28.6%	19.0%	11.3%	9.8%	24.4%
Ns/Nc	1.0%	4.0%	4.8%	-	3.1%	-	6.9%	1.9%	-	-
Escenario 3										
	Sexo		Edad			Escolaridad				

	H	M	18 a 29	30 a 49	50 o más	Nada	Prim.	Sec.	Prep.	Univ./ más
Quirino Ordaz Coppel (Coalición PRI/PV/PANAL)	28.0%	36.0%	22.2%	34.7%	38.5%	28.6%	37.9%	30.2%	29.3%	29.3%
Martín Heredia (Alianza PAN/PAS)	52.0%	44.0%	52.4%	52.8%	38.5%	57.1%	41.4%	52.8%	46.3%	51.2%
Francisco Frías Castro (Candidato Ind.)	5.0%	13.0%	14.3%	9.7%	3.1%	-	-	9.4%	17.1%	14.6%
Ninguno	14.0%	3.0%	6.3%	2.8%	16.9%	14.3%	15.5%	3.8%	7.3%	4.9%
Ns/Nc	1.0%	4.0%	4.8%	-	3.1%	-	5.2%	3.8%	-	-
Procesamiento										
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta sobre preferencia electoral, se basan en las respuestas de mil entrevistados adultos. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos presentados en forma de porcentajes.									
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas SPSS. El análisis de los resultados de las encuestas y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el paquete estadístico SPSS para Windows.									
Base de datos electrónicos	Si									
Autoría y financiamiento										
Persona física o moral	Moral									

Atentamente

**Lic. Arturo Fajardo Mejía
Secretario Ejecutivo del IEES**