

# MUNICIPIO DE TIJUANA

## BAJA CALIFORNIA

# TENDENCIAS ELECTORALES

## Rumbo al 5 de Junio 2016



**No son pronósticos.**

No caiga en la tentación de pensar  
que no habrá cambios.



**Enero 2016**

**LA GRAN ENCUESTA**

# ¿Qué se hizo?

ENCUESTAS EN HOGARES DEL 22 AL 24 DE ENERO DE 2016



SE ENTREVISTARON A

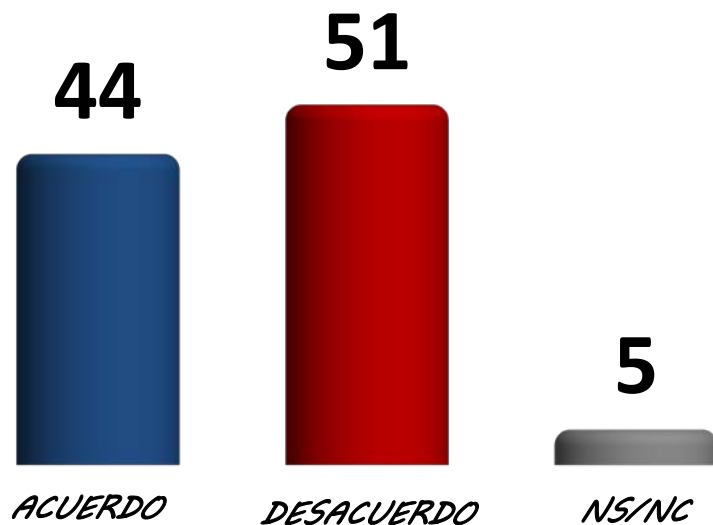
**1,200**

CIUDADANOS QUE TIENEN  
SU RESIDENCIA EN EL  
MUNICIPIO DE TIJUANA,  
BAJA CALIFORNIA

# ¿Cómo califican el trabajo que han hecho hasta el momento sus autoridades?

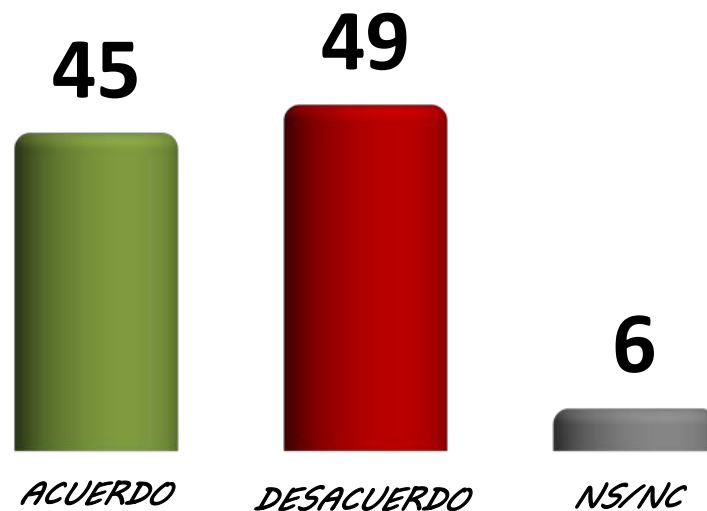
## GOBERNADOR

FRANCISCO ARTURO VEGA  
DE LAMADRID



## ALCALDE

JORGE ENRIQUE  
ASTIAZARÁN ORCÍ



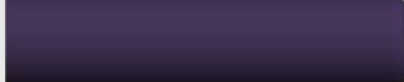
La evaluación que obtienen ambas autoridades locales es muy similar, el gobernador Francisco Arturo Vega la Madrid al frente de la administración estatal obtiene 44% de aprobación ciudadana por su labor, muy similar al 45% que obtiene Jorge Enrique Astiazaran como Alcalde de Tijuana.

# Principales problemas percibidos

¿CUÁL CREE QUE ES EL PRINCIPAL PROBLEMA QUE ENFRENTA EN ESTE MOMENTO...?

*Solo 5 principales*

*Usted y su familia*

1. *Inseguridad*  **27**

2. *Economía*  **18**

3. *Desempleo*  **8**

4. *Combatir  
corrupción*  **7**

5. *Pavimentación*  **3**

# Servicio público a mejorar

1. Vigilancia 31

2. Alumbrado público 24

3. Pavimentación 16

4. Transporte público 9

5. Recolección de basura 9

6. Drenaje 5

7. Abastecimiento de agua potable 3

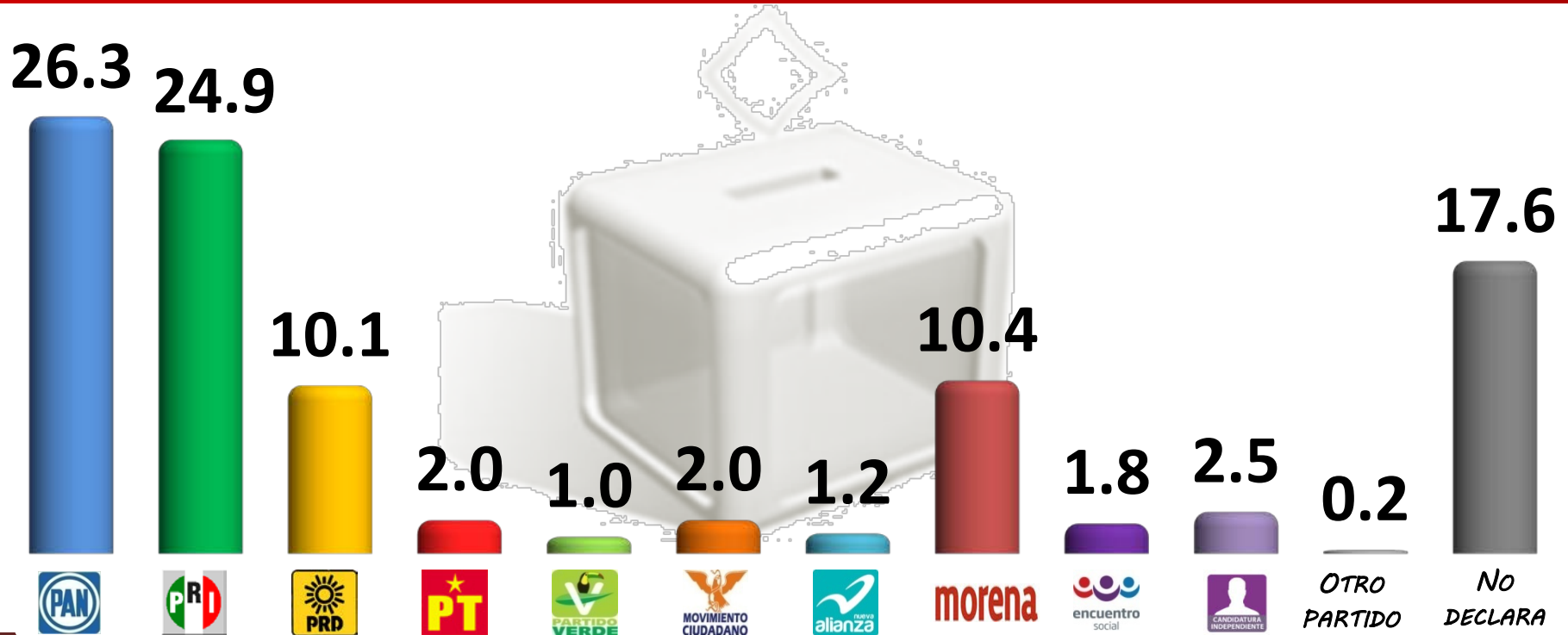




# En estos momentos la intención de voto por partidos para Presidente Municipal es:










*Utilizando tarjeta con logos de los partidos*

**NOTA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.**



La intención del voto para alcalde de Tijuana en estos momentos se encuentra muy competida entre el PAN y el PRI con 26% y 25% de las preferencias respectivamente, a la distancia se encuentran los partidos de izquierda PRD y MORENA con 10% cada uno. Los ciudadanos que no expresan el sentido de su voto suman 18% por lo que se prevé una contienda muy intensa entre los punteros.

# Conocimiento y opinión que tienen algunas personalidades entre los ciudadanos

|                             |                                                                                     | % QUE SI LO CONOCE | OPINIÓN<br>(SÓLO % QUE LO CONOCE) |         |          |                    | % NO LO CONOCE | % SI VOTARÍA | % NUNCA VOTARÍA | SALDO DE OPINIÓN (B-M) |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|---------|----------|--------------------|----------------|--------------|-----------------|------------------------|
|                             |                                                                                     |                    | BUENA (B)                         | REGULAR | MALA (M) | CONOCE SIN OPINIÓN |                |              |                 |                        |
| David Saúl Guakil           |    | <b>47</b>          | 15                                | 18      | 6        | 8                  | <b>53</b>      | <b>46</b>    | 26              | <b>9</b>               |
| Juan Manuel Gastélum B.     |    | <b>42</b>          | 19                                | 13      | 4        | 6                  | <b>58</b>      | <b>50</b>    | 24              | <b>15</b>              |
| Carlos Barbosa Castillo     |    | <b>37</b>          | 13                                | 16      | 5        | 3                  | <b>63</b>      | <b>48</b>    | 28              | <b>8</b>               |
| Rene A. Mendivil Acosta     |    | <b>34</b>          | 9                                 | 16      | 3        | 6                  | <b>66</b>      | <b>38</b>    | 25              | <b>6</b>               |
| Gastón Luken Garza          |    | <b>33</b>          | 10                                | 15      | 4        | 4                  | <b>67</b>      | <b>41</b>    | 24              | <b>6</b>               |
| Jaime Bonilla Valdez        |  | <b>30</b>          | 11                                | 11      | 3        | 5                  | <b>70</b>      | <b>44</b>    | 23              | <b>8</b>               |
| Carolina Aubanel Riedel     |  | <b>21</b>          | 6                                 | 10      | 2        | 3                  | <b>79</b>      | <b>42</b>    | 26              | <b>4</b>               |
| Carlos Enrique Jiménez Ruiz |  | <b>21</b>          | 4                                 | 10      | 3        | 4                  | <b>79</b>      | <b>34</b>    | 26              | <b>1</b>               |
| Carlos Atilano Peña         |  | <b>17</b>          | 3                                 | 8       | 2        | 4                  | <b>83</b>      | <b>26</b>    | 25              | <b>1</b>               |

# Mejor y peor opción para ser Presidente Municipal

| <i>Mejor opción</i>                |           |
|------------------------------------|-----------|
| <i>David Saul Guakil</i>           | <b>23</b> |
| <i>Juan Manuel Gastelum B.</i>     | <b>19</b> |
| <i>Carlos Barbosa Castillo</i>     | <b>12</b> |
| <i>Jaime Bonilla Valdez</i>        | <b>10</b> |
| <i>Gastón Luken Garza</i>          | <b>8</b>  |
| <i>René A. Mendivil Acosta</i>     | <b>5</b>  |
| <i>Carolina Aubanel Riedel</i>     | <b>4</b>  |
| <i>Carlos Enrique Jiménez Ruiz</i> | <b>1</b>  |
| <i>Carlos Atilano Peña</i>         | <b>1</b>  |

| <i>Peor opción</i>                 |           |
|------------------------------------|-----------|
| <i>David Saul Guakil</i>           | <b>10</b> |
| <i>Carlos Atilano Peña</i>         | <b>10</b> |
| <i>René A. Mendivil Acosta</i>     | <b>8</b>  |
| <i>Juan Manuel Gastelum B.</i>     | <b>8</b>  |
| <i>Jaime Bonilla Valdez</i>        | <b>8</b>  |
| <i>Gastón Luken Garza</i>          | <b>7</b>  |
| <i>Carlos Barbosa Castillo</i>     | <b>6</b>  |
| <i>Carolina Aubanel Riedel</i>     | <b>6</b>  |
| <i>Carlos Enrique Jiménez Ruiz</i> | <b>6</b>  |

El 23% de los ciudadanos residentes de Tijuana considera que la mejor opción para ser el próximo presidente municipal de Tijuana es David Saúl Guakil, en la segunda posición se ubica Juan Manuel Gastelum con 19%, más atrás se ubican Carlos Barbosa Castillo y Jaime Bonilla Valdez con 12% y 10% respectivamente.



# Preferencia para ser candidato(a) a Presidente Municipal de Tijuana

EN EL CASO DEL



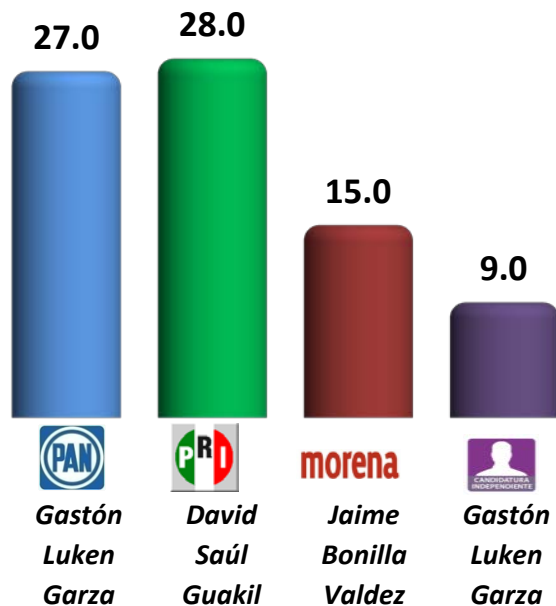
| TODOS                              |           |
|------------------------------------|-----------|
| <i>David Saúl Guakil</i>           | <b>30</b> |
| <i>Carlos Barbosa Castillo</i>     | <b>14</b> |
| <i>René A. Mendivil Acosta</i>     | <b>10</b> |
| <i>Carlos Enrique Jiménez Ruiz</i> | <b>4</b>  |

| VOTA PRI                           |           |
|------------------------------------|-----------|
| <i>David Saúl Guakil</i>           | <b>52</b> |
| <i>Carlos Barbosa Castillo</i>     | <b>18</b> |
| <i>René A. Mendivil Acosta</i>     | <b>15</b> |
| <i>Carlos Enrique Jiménez Ruiz</i> | <b>3</b>  |

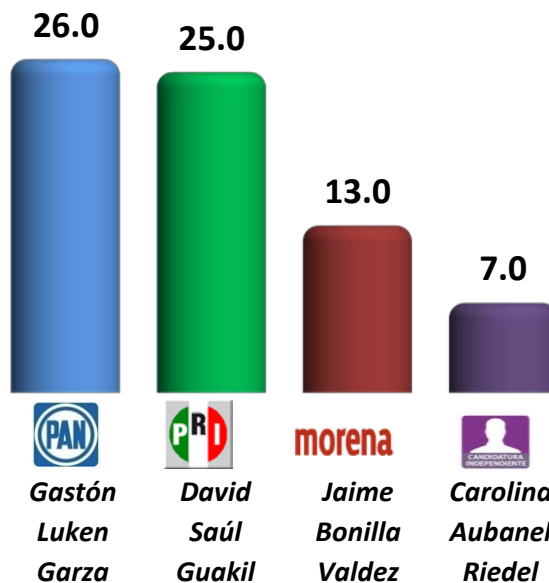
En la preferencia ciudadana para determinar la candidatura del PRI, David Saúl Guakil es el favorito con el 30% de las menciones en su favor; seguido de Carlos Barbosa Castillo, con el 14% y Rene A. Mendivil Acosta con 10% de las menciones. Al considerar solo a los priistas del Municipio la delantera de David Saúl Guakil se incrementa aún más.

# Algunos escenarios de contienda para la elección a Presidente Municipal de Tijuana

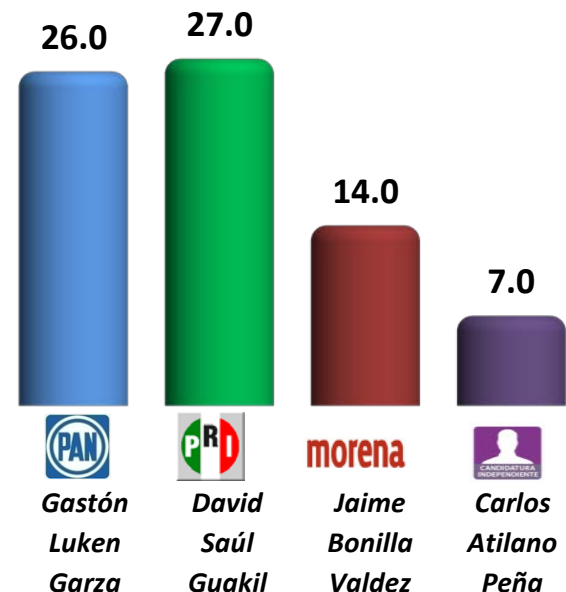
**ESCENARIO 1**



**ESCENARIO 2**



**ESCENARIO 3**



-Sumando "Ninguno" y "Ns/Nc"=100%-

En dos escenarios de competencia medidos considerando al aspirante preferido en el PRI con Gastón Luken en el PAN y Jaime Bonilla en Morena, el posible candidato independiente varía pero en todos los casos la competencia prevalece sumamente competida entre PAN y PRI.

# NOTA METODOLÓGICA

**METODOLOGÍA MITOFSKY** está apegada al acuerdo número INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que establece los lineamientos y criterios generales de carácter científico para quienes ordenen, realicen y/o publiquen encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos desde el inicio del proceso electoral 2014-2015 hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección:

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>OBJETIVO<br/>DEL ESTUDIO</b>                      | Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en el Municipio de Tijuana del Estado de Baja California al momento de la aplicación de la encuesta.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>DISEÑO<br/>MUESTRAL</b>                           | Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) <b>120</b> secciones electorales en el Municipio de Tijuana del Estado de Baja California, en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.                                                                                                                                                                                   |
| <b>TAMAÑO<br/>DE MUESTRA</b>                         | <b>1,200</b> ciudadanos con credencial para votar distribuidos en el Municipio de Tijuana del Estado de Baja California.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>FECHAS DE<br/>LEVANTAMIENTO</b>                   | Del 22 al 24 de enero de 2016                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>POBLACIÓN<br/>SUJETA A ESTUDIO</b>                | Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en el Municipio de Tijuana del Estado de Baja California.<br>Estos resultados “sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, así como las preferencias sobre consultas populares, de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos o, en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral”.                                                                                                             |
| <b>PROCEDIMIENTO DE<br/>ESTIMACIÓN DE RESULTADOS</b> | Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>CALIDAD DE LA<br/>ESTIMACIÓN GENERAL</b>          | Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 2.8\%$ .<br>En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como “errores no de muestreo”.<br>Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias. |

# NOTA METODOLÓGICA

## MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas “cara a cara” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).

## PREGUNTAS ELECTORALES

*Si el día de hoy fuera la elección para Presidente Municipal de Tijuana , ¿por cuál partido votaría usted?*

## FORMA DE PROCESAMIENTO

Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad.

## ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA

Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo.

## SOFTWARE UTILIZADO

El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

## CONSULTA

La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán **disponibles en la página oficial** de CONSULTA MITOFSKY; [www.consulta.mx](http://www.consulta.mx) donde de forma **gratuita** podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.

## DERECHOS

Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de CONSULTA MITOFSKY recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca CONSULTA MITOFSKY y su dirección [www.consulta.mx](http://www.consulta.mx)

## CONTACTO PARA INFORMACIÓN

**Persona moral que patrocinó la encuesta de opinión:** Grupo Comercial Baja Beach S. de R.L. de C.V., Calle 34 Sur No. 7805, Col. Rubio, Tijuana, Baja California, C.P. 22116. RFC: GCB0403234P5

**Persona moral que llevó a cabo la encuesta de opinión:** CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / [consulta@consulta.com.mx](mailto:consulta@consulta.com.mx)

**Persona moral que ordenó la publicación la encuesta de opinión:** Grupo Comercial Baja Beach S. de R.L. de C.V., Calle 34 Sur No. 7805, Col. Rubio, Tijuana, Baja California, C.P. 22116. RFC: GCB0403234P5

Medio de publicación original: [www.consulta.mx](http://www.consulta.mx)