

ESTUDIO DE OPINIÓN EN EL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES, AGS. FEBRERO DE 2016

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

- Conocer las preferencias electorales para Presidente Municipal en el municipio de Aguascalientes.

2. MARCO MUESTRAL

- El marco muestral fue integrado por la lista nominal de todas las secciones electorales del municipio publicada por el IFE.

3.DISEÑO MUESTRAL

A) Definición de la población objetivo. Hombres y mujeres mayores de edad con credencial de elector actualizada del municipio de Aguascalientes

B) Procedimiento de selección de unidades. El marco muestral fue conformado por la totalidad de las secciones electorales del municipio, del cual se seleccionaron de manera aleatoria PPT las secciones electorales cuya probabilidad de ser seleccionadas fue proporcional al número de electores de la lista nominal. En cada Sección Electoral en muestra se realizó una selección aleatoria de 2 manzanas, en las que a su vez se seleccionaron 5 viviendas azarosamente, en las que se eligió a una persona con credencial del municipio de Aguascalientes en cada una.

C) Procedimiento de estimación. El esquema de muestreo permite tener datos autoponderados para el universo en muestra.

D) Tamaño y forma de obtención de la muestra.

Hermosillo: **400** entrevistas. La selección de las Secciones Electorales fue por el método de muestreo PPT.

E) Calidad de la estimación. La precisión de las estimaciones es de $\pm 5\%$; con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

F) Frecuencia y tratamiento de la no respuesta. La NR de todas las variables, con excepción de la de intención de voto, fue excluida del resultado, su porcentaje fue distribuido de manera proporcional entre las opciones de respuesta válidas. En la pregunta de intención de voto, fue considerada como respuesta válida.

La categoría de “no sé” en todos los casos fue considerada una respuesta válida y se incluyó en los resultados.

G) Tasa de rechazo general a la entrevista. Se realizaron un total de 852 intentos para la aplicación de 400 entrevistas efectivas, de los cuales en 179 casos hubo rechazo a la entrevista, es decir 21%, el resto fueron informantes inadecuados.

4. METODO DE RECOLECCION DE LA INFORMACIÓN

- La encuesta fue a través de entrevistas personales “cara a cara” en el domicilio de los entrevistados.
- Las fechas de levantamiento fueron el 27 y 28 de febrero 2016.

5. CUESTIONARIO. Se anexa cuestionario.

6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA

A) El procesamiento de la información contempló las siguientes actividades:

- a. Revisión de cuestionarios antes de pasarlos a captura
- b. Captura con un software especial para encuestas
- c. Validación y procesamiento de la información con software especializado.

B) La precisión de las estimaciones es de $\pm 5.0\%$; con un nivel de confianza del 95% en los principales indicadores.

7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

- La captura de cuestionarios se realizó con el software CPro (Census and Survey Processing System).

- El procesamiento de los datos se realizó con el software SPSS (statistical package for social sciences).