

CG-I-SE-04/16

INFORME QUE RINDE EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, EN CUMPLIMIENTO AL ACUERDO INE/CG220/2014 APROBADO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.

El suscrito, en cumplimiento a los numerales 1 y 14 de los “Lineamientos y criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, así como preferencias sobre consultas populares, durante los procesos electorales federales y locales”, aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en fecha 22 de octubre de 2014, e identificado bajo el número INE/CG220/2014, rinde ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral las acciones relativas a la regulación de encuestas electorales durante el Proceso Electoral Local 2015-2016, en colaboración con las Coordinaciones de Comunicación Social e Informática, siendo las que a continuación se señalan:

I N F O R M E

- I. Por parte de la Coordinación de Comunicación Social, durante el periodo comprendido del veintinueve de enero al veinticinco de febrero del año en curso, se realizó el monitoreo en los medios impresos denominados “El Herald de Aguascalientes”, “El Sol del Centro”, “Hidrocálido”, “La Jornada Aguascalientes”, “Página 24” y “Aguas”, para efecto de detectar encuestas o estudios de opinión en materia electoral y que tengan referencia con el Proceso Electoral Local 2015-2016, habiendo detectado en el suplemento del diario “El Universal” que se difunde con “El

Heraldo de Aguascalientes” la publicación de una encuesta sobre preferencias electorales.

Una vez que fue revisado el referido suplemento y en razón a que en éste se presenta solo parte de los resultados de la citada encuesta, la Coordinación de Comunicación Social se dio a la tarea de revisar la edición completa de “El Universal”, en la cual en misma fecha se publicó la totalidad de la misma, obteniendo de ésta la información que a continuación se detalla:

ENCUESTAS PUBLICADAS: 1

Información General

Folio	Encuesta	Periodo de Publicación	Fecha de Publicación	Entidad	Medio Impreso	Sección	Página
1	ENCABEZA PAN PREFERENCIAS EN AGUASCALIENTES	Precampaña	2016-02-09	Aguascalientes	Periódico	ESTADOS	A19

Responsabilidad

Medio de Publicación	Patrocinador	Realizador de Encuesta	Responsable de Publicación
EL UNIVERSAL	EL UNIVERSAL Cia. P. Nal. S.A. de C.V.	EL UNIVERSAL Cia. P. Nal. S.A. de C.V.	EL UNIVERSAL Cia. P. Nal. S.A. de C.V.

Marco Metodológico

Método de Recolección	Método de Muestreo	Tamaño de Muestra	Población de la Muestra		Cuenta con Leyenda de Validez Estadística
			Localización	Características Demográficas	

Cara a Cara	Polietápico por Conglomerados	1000 ciudadanos	Estado de Aguascalientes	Ciudadanos con credencial de elector residentes en el estado de Aguascalientes.	Si
-------------	-------------------------------	-----------------	--------------------------	---	----

Fraseo	Tipo de No Respuesta		
	Porcentaje Indecisos	Porcentaje "No sé"	Porcentaje no Contestan
1. ¿Cuál diría usted que es el principal problema que enfrenta el estado de Aguascalientes en estos momentos?, 2. Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Aguascalientes, ¿Por cuál partido votaría usted?, 3. Si hoy fueran las elecciones para elegir gobernador del estado de Aguascalientes y los candidatos fueran..., ¿Por cuál candidato y partido votaría usted?, 4. ¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para elegir gobernador de Aguascalientes: el candidato o el partido?, 5. Independientemente del partido por el que vota, ¿Usted con cual partido se identifica más en el estado de Aguascalientes?, 6. Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Aguascalientes, los independientes votarían de la siguiente manera:, 7. Dígame por favor si conoce o no conoce a... , 8. En escala de muy buena, buena, mala o muy mala, ¿Qué opinión tiene usted de...?	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Tasa de Rechazo			Nivel de Confianza	Error Estadístico	Tipo de Publicación	
Contactos no Exitosos	Abandono del Informante	General			Tipo de Publicación	Fecha de Levantamiento
Sin datos	Sin datos	23.50%	Sin datos	+/-3.1%	Encuesta Original	2016-01-24 al 2016-01-26

¿Los Resultados Publicados son Producto de Estimaciones o Modelos de	Especificar Estimación o Modelo	Principales Resultados	Observaciones
--	---------------------------------	------------------------	---------------

Probables Votantes?			
Si	Listado de secciones electorales en que está dividido el estado de Aguascalientes, proporcionado por el INE.	1. Inseguridad/Violencia 36%, 2. PAN 22.8%, 3. Martín Orozco Sandoval PAN 31.6 %, 4. Martín Orozco Sandoval PAN-PRD 32.8%, 5. El Candidato 53.3%, 6. Independientes 33.5%, 7. PAN 14.6%, 8. Martín Orozco Sandoval 80.8%,	Solo se establecen los resultados principales de cada pregunta planteada en dicha encuesta.

- II. En razón de la referida publicación, una vez que pasaron los cinco días previstos por el numeral 1 de los lineamientos de la materia, para la entrega a esta Autoridad de la copia del estudio completo de la información publicada, el suscrito requirió al periódico "El Universal" a través de su Coordinador de Investigación, Documentación y Análisis de Encuestas Lic. Carlos Ordoñez Cabeza, mediante oficio IEE/SE/0938/2016 de fecha dieciséis de febrero de dos mil dieciséis, a fin de que entregue copia del estudio completo de la información publicada en el citado medio de comunicación.
- III. En fecha veintidós de febrero del año actual se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto Estatal Electoral el escrito signado por el C. Héctor Aarón Aleé López del Centro de Investigación, Documentación y Análisis de "El Universal" mediante el cual presenta el estudio de la encuesta de preferencias preelectorales en el estado de Aguascalientes publicado por el referido medio de comunicación.

De la información presentada se desprenden los siguientes datos:

ESTUDIOS RECIBIDOS: 1

Fecha de recepción	22 de febrero de 2016
a) Quién patrocinó, solicitó, ordenó y pagó	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

la encuesta o estudio		
b) Quién realizó la encuesta o estudio		El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
c) Quién publicó la encuesta o estudio		El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
d) El medio de publicación		Periódico El Universal
e) Si se trató de una encuesta original o de la reproducción de una encuesta original publicada con anterioridad en otro(s) medio(s)		Original
Fecha de publicación		9 de febrero de 2016
Objetivo(s)		El Universal compañía periodística nacional realiza constantemente encuestas de intención de voto para su publicación en el diario. Las encuestas que realizamos en el estado de Aguascalientes buscan informar al público sobre la intención de voto, ambiente político y campañas en la entidad en la elección de Gobernador.
Marco Muestral:		Dado que en México no contamos con un marco muestral de los electores (el padrón electoral es confidencial) nos acercaremos a la población de estudio por aproximaciones (o etapas) a través de conglomerados. El marco muestral del conglomerado de la primera etapa son las secciones electorales federales.
Diseño Muestral	a.-Definición de la población objetivo:	Son todos los ciudadanos residentes en viviendas particulares con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes.
	b.- Procedimiento de selección de unidades:	Información para determinar la población de estudio: se seleccionaron sistemáticamente 100 puntos de levantamiento en el estado de Aguascalientes para realizar 10 entrevistas en cada uno. Para seleccionar los puntos, se utilizó como marco muestral el listado de secciones electorales del estado de Aguascalientes (proporcionado por el Instituto Nacional

		<p>Electoral) una vez seleccionada la sección electoral se seleccionó la casilla.</p> <p>Selección del domicilio: Tomando la dirección de la casilla electoral de cada sección incluida en la muestra se ubicó la siguiente manzana o área de casas hacia la derecha. Se continuó a la derecha con salto de 5 casas.</p> <p>Selección del individuo: En la vivienda se entrevistó a quien celebre su cumpleaños en la fecha próxima y que permitió cumplir con cuotas de edad y género requeridas para ajustar a la proporción de dichos porcentajes de acuerdo al padrón electoral.</p>
	<p>c.-Procedimiento de estimación:</p>	<p>En el caso de que por problemas de campo se detecte alguna desviación entre los resultados de la muestra y los de padrón de electores se aplicó un ponderador que permitió corregir la desviación. Para ello se estableció la fórmula:</p> <p>$P = PmPe$</p> <p>P = Ponderador Pm = Población de la muestra Pe = Población de estudio</p>
	<p>d.-Tamaño y forma de obtención de la muestra:</p>	<p>Tamaño de muestra: 1000 ciudadanos con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes.</p> <p>Para establecer el tamaño de muestra se utilizó la fórmula estadística:</p> <p>$n = (NV^2)(ND + V^2) D = (B^2 M^2)4$</p> <p>N = Población total. En este caso la lista nominal del padrón electoral del estado de Aguascalientes. V= Varianza estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados. B = Margen de error tolerado. M = Media estadística para resultados de la pregunta de edad de los entrevistados.</p>
	<p>e.-Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada</p>	<p>Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto a nivel global, estimados apegados al diseño usado tienen un error de muestreo máximo del orden de $\pm 3.1\%$ con un nivel de confianza del 95%. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.</p>

	para cada distribución de preferencias o tendencias):	
	f.-Frecuencia y tratamiento de la no respuesta:	Se considera no respuesta la negativa a contestar una entrevista aplicada al individuo seleccionado en la muestra original. A las entrevistas que no fueron contestadas por los individuos seleccionados en la muestra original, sea por no encontrarse en la vivienda después de tres intentos llevando a la sustitución de la vivienda, por sustitución del entrevistado al interior de la vivienda o porque el individuo se negó a contestar la entrevista se considera rechazo.
	g.-Tasa de rechazo general a la entrevista:	<p>La proporción de todos los casos en que una unidad de vivienda o la persona se niega a ser entrevistado, o inconclusa una entrevista, de todos casos potencialmente elegibles. El informe ofrece tres definiciones de rechazo las tasas, que se diferencian en la forma en que tratan a las disposiciones de los casos de elegibilidad desconocida.</p> <p>Tasa de rechazo = 23.5%</p> <p>$TR = R(I+P) + (R+NC) + (UH)$</p> <p>TR = Tasa de rechazo R = Rechazo I = Entrevista completa P = Entrevista inconclusa NC = Sin contacto UH = Se desconoce si el hogar está desocupado/ocupado</p>
Método de recolección		<p>Entrevistas cara a cara en viviendas particulares, utilizando como instrumento de recolección de datos un cuestionario estructurado de acuerdo a los objetivos del estudio, y aplicado por personal calificado.</p> <p>Procedimiento de selección del entrevistado: Aleatorio estratificado polietápico. Dividido en tres etapas. Primera etapa: Estratificación por secciones electorales en la que cada una de estas será considerada como estrato. Las secciones electorales del estado de Aguascalientes se dividieron en tres listas: secciones rurales, secciones mixtas y secciones urbanas. De cada lista se eligieron las secciones necesarias para mantener la proporción de casillas urbana, rural y mixta del estado de</p>

Aguascalientes. Las secciones al interior de cada lista se eligieron de forma aleatoria sistemática.

En la segunda etapa se eligió la vivienda. Tomando en cuenta la dirección de la casilla electoral que aparece en primer lugar (eliminando las casillas contiguas) se hizo un salto de 5 casas a la derecha para iniciar las entrevistas. Posteriormente se continuó con saltos de 5 casas a la derecha hasta concluir las primera 5 cuadras (o manzanas) se continuó dando un giro a la derecha que repitiendo hasta concluir las 5 cuadras. Manteniendo siempre el salto de 5 casas.

En las viviendas abandonadas o vacías al momento de la entrevista o en las que el individuo seleccionado rechazó la entrevista, las viviendas fueron sustituidas por la primera casa a la derecha. Posteriormente se continuó a 4 casas a la derecha (no cinco) de forma que los reemplazos no afecten las viviendas seleccionadas originalmente.

En las viviendas en las que no hubo respuesta en el momento del primer intento o en las que no se encontró a ningún individuo con credencial de elector vigente del estado de Aguascalientes se hizo un segundo intento al finalizar las otras entrevistas y un tercero al terminar la ronda de segundos intentos. Solamente en caso de que después de tres intentos no se pudo realizar la entrevista en ese domicilio se reemplazó por la primera casa a la derecha, como se hizo al encontrarse con una vivienda abandonada o vacía o en la que se rechazó la entrevista.

En los edificios (privadas o vecindades) se inició la entrevista en el primer departamento a la derecha del a puerta de entrada o de salida del elevador o escaleras. Continuando siempre con el salto de 5 departamentos a la derecha y continuado el salto hacia el piso inmediatamente superior.

En la tercera etapa se elegirá al individuo a entrevistar. Una vez seleccionada la vivienda se eligió a la persona mayor de edad con credencial de elector vigente en el estado de Aguascalientes que celebrara su cumpleaños en fecha más próxima y que permitiera cumplir con las hojas de cuotas entregada a cada encuestador que ajustan la selección de individuos a las proporciones de género y edad del estado de

	<p>Aguascalientes donde se realizó la encuesta según el padrón electoral.</p> <p>FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAMPO El supervisor de campo de cada equipo supervisó de forma directa durante el levantamiento de forma aleatoria.</p> <p>FORMA DE REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE CAPTURA Se supervisó de forma directa durante la captura la totalidad de los cuestionarios y la totalidad de las preguntas.</p> <p>CAPTURA Y SUPERVISIÓN DE CAPTURA Centro de Investigación, Documentación y Análisis de EL UNIVERSAL Cía. P. N. S.A. de C.V.</p>
Fecha de recolección de la información	24 al 26 de enero de 2016
Cuestionario	<p>1.- ¿Vive usted en esta casa?</p> <p>2.- ¿Tiene usted credencial de elector actualizada con dirección del lugar en el que vive?</p> <p>3.- ¿Sabe usted cuándo serán las próximas elecciones locales en el estado de Aguascalientes?, Sí, ¿Cuándo?</p> <p>4.- ¿Piensa usted ir a votar en las próximas elecciones de gobernador de Aguascalientes del año que viene?</p> <p>5.- Sí hoy fueran las elecciones para Gobernador de Aguascalientes, ¿por cuál partido votaría usted?</p> <p>6.- Sí hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador del estado de Aguascalientes y los candidatos fueran (MOSTRAR LA TARJETA), ¿por cuál candidato y partido votaría usted? Tarjeta 1, Tarjeta 2, Tarjeta 3</p> <p>7.- ¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para elegir gobernador de Aguascalientes: el candidato o el partido?</p> <p>8.- Independientemente del partido por el que vota, ¿usted con cuál partido se identifica más en el estado de Aguascalientes?</p> <p>9.- ¿Dígame por favor si conoce o no conoce a...? LEE NOMBRES</p> <p>10.- En escala de muy buena, buena, mala o muy mala, ¿qué opinión tiene usted de...? PREGUNTE PARA TODOS LOS QUE IDENTIFICO</p> <p>11. - En general, ¿usted aprueba totalmente, aprueba, desaprueba o desaprueba totalmente la forma como</p>

	<p>gobierna...?</p> <p>12.- ¿Cuál diría usted que es el principal problema que enfrenta el Estado de Aguascalientes en estos momentos?</p> <p>13. ¿Cómo es su situación económica en comparación con la de hace un año, mucho mejor, mejor, peor o mucho peor?</p> <p>14. En su opinión, ¿su situación económica, el año que viene será mucho mejor, mejor, peor o mucho peor?</p> <p>15. ¿En su opinión las cosas han mejorado o han empeorado en el último año en...?</p> <p>PZ1.- CAMBIANDO DE TEMA. ¿Cuál es el total de cuartos, piezas o habitaciones con que cuenta su hogar?,</p> <p>PZ2.- ¿El piso de su hogar es predominantemente de tierra, de cemento, o de algún otro tipo de acabado?</p> <p>PZ3.- ¿Cuántos baños completos con regadera y W.C. (excusado) hay para uso exclusivo de los integrantes de su hogar?</p> <p>PZ4.- ¿En su hogar cuenta con regadera funcionando en alguno de los baños?</p> <p>PZ6.- Contando todos los focos que utiliza para iluminar su hogar, incluyendo los de techos, paredes y lámparas de buró o piso, Dígame, ¿cuántos focos tiene su vivienda?</p> <p>PZ7. ¿Cuántos automóviles propios, excluyendo taxis, tienen en su hogar?</p> <p>PZ8.- ¿Cuál fue el último año de estudios que completó usted?</p> <p>PZ9.- Pensando en la persona que aporta la mayor parte del ingreso en este hogar, ¿cuál fue el último año de estudios que completó?</p> <p>PZ10.- ¿Cuál es su principal ocupación?</p> <p>PZ11.- ¿Cuál es su estado civil?</p>
Estimadores e intervalos de confianza	<p>Una vez ponderada la base de resultados para ajustarla a los resultados de la lista nominal, corrigiendo desviaciones respecto a los (sociodemográficos), se calculó la frecuencia absoluta y relativa para cada indicador.</p> <p>Posteriormente se estableció el intervalo de confianza respectivo para cada resultado.</p>
Software para	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

Procesamiento		
Base de datos		Sí entregó
Resultados	¿Cuál diría usted que es el principal problema que enfrenta el estado de Aguascalientes en estos momentos?	<p>Inseguridad 36.0%</p> <p>Desempleo 19.0%</p> <p>Crisis económica 10.0%</p> <p>Corrupción 8.2%</p> <p>Pobreza 5.7%</p> <p>Nota: sólo se muestran las cinco respuestas con más menciones</p>
	Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Aguascalientes, ¿por cuál partido votaría usted?	<p>PAN 22.8%</p> <p>PRI 18.1%</p> <p>PRD 1.2%</p> <p>PVEM 1.0%</p> <p>Morena 0.7%</p> <p>PT 0.4%</p> <p>Nueva Alianza 0.4%</p> <p>Encuentro Social 0.3%</p> <p>Nota: el porcentaje restante corresponde las respuestas M. Ciudadano 0.1%, P. Humanista 0.1, ninguno 10.9%, no votará 3.5%, anulará 0.7%, otra mención 0.4% y no declaró su preferencia 39.4%</p>

<p>Si hoy fueran las elecciones para elegir gobernador del estado de Aguascalientes y los candidatos fueran..., ¿por cuál candidato y partido votaría usted?</p>	<p>Careo 1 Martín Orozco Sandoval PAN 31.6% Lorena Martínez Rodríguez PRI-PVEM 22.9% Nora Ruvalcaba Gámez Morena 1.6% PT 1.1% Nueva Alianza 0.9% Gabriel Arellano Espinosa C. Independiente 0.8% Encuentro Social 0.6% M. Ciudadano 0.2% P. Humanista 0.2%</p> <p>Careo 2 Martín Orozco Sandoval PAN-PRD 32.8% Lorena Martínez Rodríguez PRI-PVEM 23.3% Nora Ruvalcaba Gámez Morena 1.8% PT 1.0% Nueva Alianza 0.9% Encuentro Social 0.6% Gabriel Arellano Espinosa C. Independiente 0.6% M. Ciudadano 0.4% P. Humanista 0.2%</p> <p>Nota: el porcentaje restante corresponde a las respuestas candidato no registrado, ninguno, no votará, anulará, no declaró su preferencia y aspirantes que se retiraron de la contienda.</p>
<p>¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para elegir gobernador de Aguascalientes: el candidato o el partido?</p>	<p>El candidato 53.3% El partido 18.8% Las propuestas 11.1% Ambos 6.7% Ninguno 8.3% No sabe/No contestó 1.8%</p>

	Independientemente del partido por el que vota, ¿usted con cuál partido se identifica más en el estado de Aguascalientes?	Independientes 33.5% PAN 27.0% PRI 20.1% PRD 1.2% PVEM 1.2% Morena 1.0% Nueva Alianza 0.9% PT 0.7% Humanista 0.3% Encuentro Social 0.2% No vota 0.9% Anula 0.3% Otra mención 0.1% No declaró su preferencia 12.6%																
	Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Aguascalientes, los independientes votarían de la siguiente manera:	PAN 14.6% PRI 10.1% PRD 0.9% Morena 0.9% PVEM 0.6% PT 0.3% M. Ciudadano 0.3% P. Humanista 0.3% Encuentro Social 0.3% Nota: el porcentaje restante corresponde a las respuestas ninguno 24.2%, no votará 7.2%, anulará 0.6%, otra mención 0.9% y no declaró su preferencia 38.8%																
	Dígame por favor si conoce o no conoce a...		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí conoce</th> <th>No conoce</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gabriel Arellano Espinosa</td> <td>51.0%</td> <td>49.0%</td> </tr> <tr> <td>Lorena Martínez Rodríguez</td> <td>77.9%</td> <td>22.1%</td> </tr> <tr> <td>Martín Orozco Sandoval</td> <td>80.8%</td> <td>19.2%</td> </tr> <tr> <td>Nora Ruvalcaba Gámez</td> <td>23.8%</td> <td>76.2%</td> </tr> </tbody> </table>		Sí conoce	No conoce	Gabriel Arellano Espinosa	51.0%	49.0%	Lorena Martínez Rodríguez	77.9%	22.1%	Martín Orozco Sandoval	80.8%	19.2%	Nora Ruvalcaba Gámez	23.8%	76.2%
	Sí conoce	No conoce																
Gabriel Arellano Espinosa	51.0%	49.0%																
Lorena Martínez Rodríguez	77.9%	22.1%																
Martín Orozco Sandoval	80.8%	19.2%																
Nora Ruvalcaba Gámez	23.8%	76.2%																
	En escala de muy buena, buena, mala o muy mala, ¿qué opinión tiene usted de...?		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Muy buena/ Buena</th> <th>Muy mala/ Mala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gabriel Arellano Espinosa</td> <td>26.1%</td> <td>25.7%</td> </tr> <tr> <td>Lorena Martínez Rodríguez</td> <td>42.2%</td> <td>20.5%</td> </tr> <tr> <td>Martín Orozco Sandoval</td> <td>44.8%</td> <td>14.0%</td> </tr> <tr> <td>Nora Ruvalcaba Gámez</td> <td>22.3%</td> <td>16.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: el porcentaje restante corresponde a las respuesta regular, no sabe y no contestó</p>		Muy buena/ Buena	Muy mala/ Mala	Gabriel Arellano Espinosa	26.1%	25.7%	Lorena Martínez Rodríguez	42.2%	20.5%	Martín Orozco Sandoval	44.8%	14.0%	Nora Ruvalcaba Gámez	22.3%	16.8%
	Muy buena/ Buena	Muy mala/ Mala																
Gabriel Arellano Espinosa	26.1%	25.7%																
Lorena Martínez Rodríguez	42.2%	20.5%																
Martín Orozco Sandoval	44.8%	14.0%																
Nora Ruvalcaba Gámez	22.3%	16.8%																
a y Financi	a.-Persona física o moral que patrocinó o pagó	El Universal Compañía Periodística Nacional N. S.A. de C.V.																

	la encuesta	
	b.-Persona física o moral que diseño y llevó a cabo la encuesta	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	c.-Persona física o moral que solicitó, ordenó o pagó la publicación de la encuesta.	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	d.-Medio de publicación de la encuesta	Periódico El Universal
	e.- Logotipo: Es el distintivo gráfico de identificación de la persona física o moral responsable de la encuesta.	
	f.-Persona física o moral:	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.
	g.-Nombre del Representante:	Lic. Idelfonso Fernández Guevara
	h.-Datos:	<p>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.</p> <p>DOMICILIO LEGAL: Bucareli No. 8, Col. Centro, México DF., C.P. 06040</p> <p>NÚMEROS TELEFÓNICOS: 01 55 5709 1313 Ext. 5432</p> <p>NÚMERO DE FAX: 01 55 5709 1313 EXT. 1401</p> <p>PÁGINA WEB: www.eluniversal.com.mx</p> <p>CORREO ELECTRÓNICO: hector.alee@eluniversal.com.mx</p>
	Recursos aplicados	Costo total por la realización de la encuesta \$137,572.00 M.N.
	Factura	No aplica.
	Antecedentes Profesional y/o	Se presentó copia simple de: acta constitutiva, reformas al acta constitutiva, poder notarial.

Académico	
Cumple con los criterios de carácter científico	Sí cumple.
Entregó en Tiempo	No entregó en tiempo.

EL UNIVERSAL, Martes 9 de febrero de 2016 **AGUASCALIENTES**

Aventaja el PAN al PRI en la carrera electoral por 4.7%

● Candidato blanquiazul está mejor posicionado que la priísta **Lorena Martínez**

Si hoy fueran las elecciones en el estado de Aguascalientes, Acción Nacional le ganaría al PRI por casi cinco puntos (4.7%), al obtener 22.8% en la intención del voto en contra de 18.1% del tricolor.

De acuerdo con una encuesta de EL UNIVERSAL, el priísta Martín Orozco es el aspirante más conocido, al obtener una respuesta afirmativa de 80.8% de los entrevistados, mientras

que la priísta Lorena Martínez es reconocida por 79%. Orozco es también el mejor posicionado (44.8%) de los encuestados tiene una opinión muy buena o buena de él.

Destaca que a la hora de votar, 53.3% de los participantes en este ejercicio prefiere a los candidatos, 18.8% al partido y sólo 12.1% a las propuestas.

Esta predilección se comprueba con la revisión de los dos cancos efec-

53.3%

DE LOS VOTANTES prefiere a los candidatos.

tados, en los cuales Orozco, solo o con el PRI, aventaja a la priísta Lorena Martínez con hasta 9.5 puntos.

Sobre los principales problemas que enfrenta el estado, los entrevistados ubican en primer lugar a la inseguridad y a la violencia con 30%.

Como otros problemas se encuentran el desempleo (9%), la crisis económica (10%), la corrupción (8.2%) y la pobreza (5.7%). ● **Redacción**

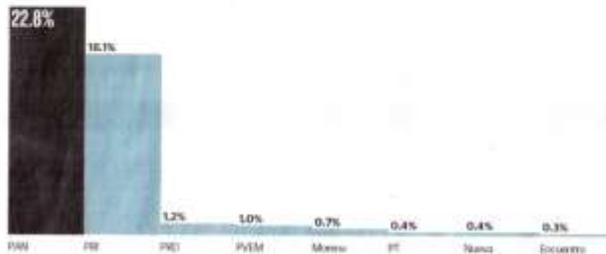
PAN, a la cabeza

¿Cuál sería el mayor problema que enfrenta el estado de Aguascalientes en estos momentos?



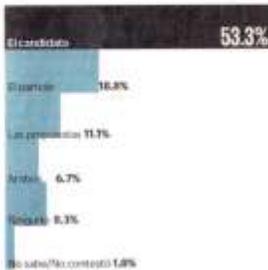
Nota: Solo el 60% de los encuestados respondió a esta pregunta.

Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Aguascalientes, ¿por qué partido votaría usted?



Nota: El porcentaje restante corresponde a las respuestas: M. Ciudadano (0.3%), P. Independiente (0.1%), No sabe (0.2%), No contestó (0.4%) y no declaró su preferencia (36.8%).

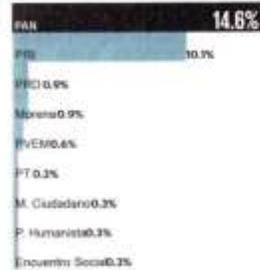
¿Para usted qué es más importante a la hora de decidir cómo votar para elegir gobernador de Aguascalientes: el candidato o el partido?



Independientemente del partido por el que vota, ¿cómo se identifica más en el estado de Aguascalientes?



Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Aguascalientes, ¿los independientes votarían de la siguiente manera:

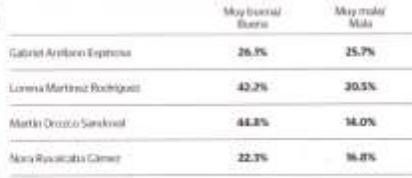


Nota: El porcentaje restante corresponde a las respuestas: no sabe (0.2%), no contestó (2.2%), no votaría (0.6%), no sabe (0.1%) y no declaró su preferencia (30.8%).

Digame por favor si conoce o no conoce a...



En escala de muy buena, buena, mala o muy mala, ¿qué opinión tiene usted de...?



Nota: El porcentaje restante corresponde a las respuestas: no sabe y no contestó.

Los resultados adicionales se publican en el sitio web de los resultados de las elecciones estatales, así como en los boletines de prensa de los organismos del Poder Judicial del Estado.

Metodología

Publicación de encuesta: Resultados de una encuesta de opinión del estado de Aguascalientes. Fecha de realización: 24 al 26 de enero de 2016. Tipo de encuesta: IEE Aguascalientes encuesta por teléfono, auto-cuadrante, cara a cara. Tamaño de muestra: 2,236. Margen de error: +/- 2.5%. Método de selección: muestra aleatoria en etapas por etapas en la selección de los entrevistados. Método de selección: por conglomerados. Se seleccionaron 100 viviendas que fueron visitadas para realizar la encuesta en cada una. Para saber más acerca de este estudio consulte el folleto de metodología que se encuentra en el sitio web de Aguascalientes, organizado por el IEE. El contenido de esta encuesta de opinión no debe ser utilizado para fines políticos, comerciales o de cualquier otro tipo. En la encuesta se utilizó un sistema de muestreo aleatorio simple. Dirección de Encuestas: IEE AGUASCALIENTES. P.O. Box 1-8, 20160.

- IV. Por otra parte se informa que durante los días diecisiete y veintidós de febrero, se hizo entrega de la "Guía para los Organismos Públicos Locales sobre la regulación de las encuestas electorales", a los titulares de los Partidos Políticos acreditados en el Estado, así como a los medios de comunicación denominados "Futuro de Aguascalientes", "Semanario Policiaco y Político", "La Neta", "Líder Empresarial" "Sexenio Aguascalientes" y "Noticiero El Circo".

El presente informe se rinde en Sesión Ordinaria del Consejo General de fecha veinticinco de febrero de dos mil dieciséis.-**CONSTE.** - - - - -

**EL SECRETARIO EJECUTIVO
DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTADAL ELECTORAL**

M. EN D. SANDOR EZEQUIEL HERNÁNDEZ LARA.