

LA GRAN ENCUESTA ELECTORAL

Mayo 2015

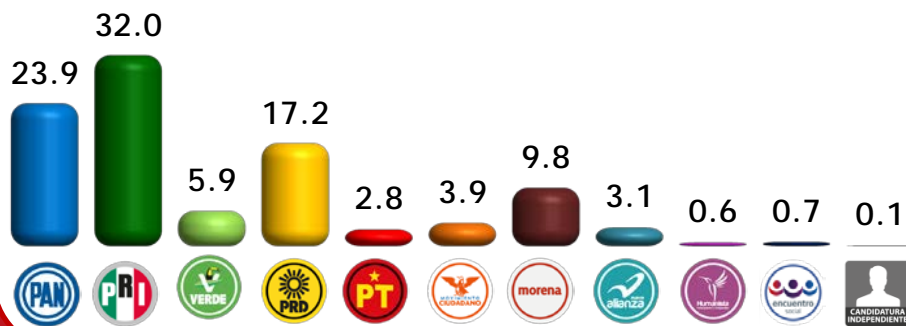


MUY IMPORTANTE
No son pronósticos. No caiga en la tentación de pensar que no habrá cambios.

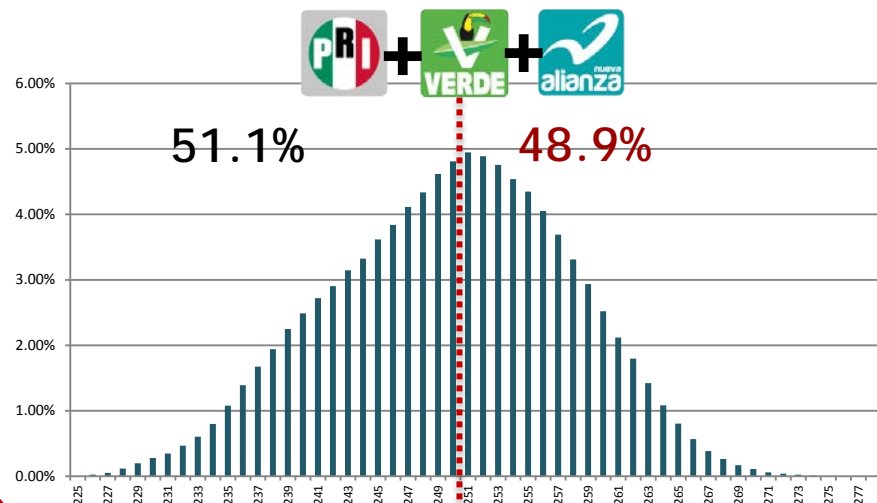
A una semana de la elección Rumbo al 7 de Junio 2015



PREFERENCIA "EFFECTIVA" DIPUTADO FEDERAL
SIN MENCIONAR CANDIDATOS NI ALIANZAS



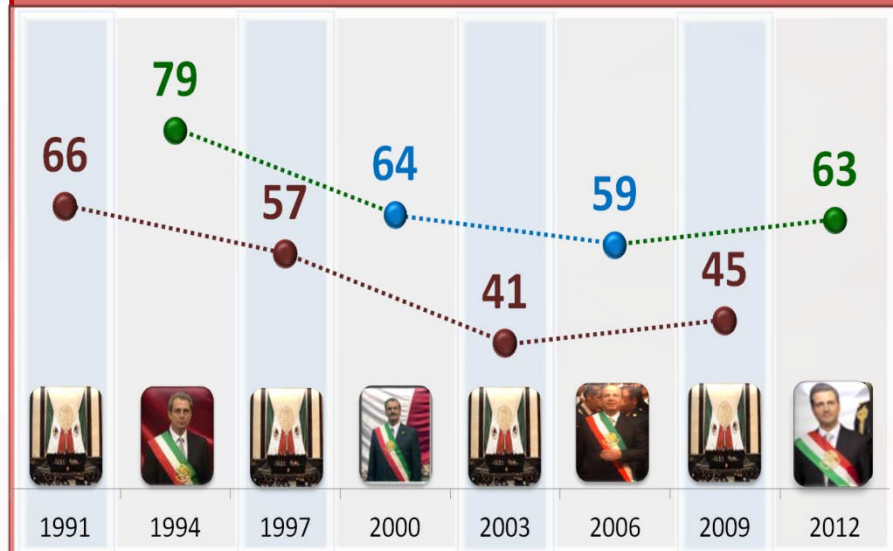
PROBABILIDAD DE FORMAR UNA MAYORÍA



HISTORIA COMPOSICIÓN INICIAL DEL CONGRESO

| | 1994 | 1997 | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 | 2012 |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 300 | 239 | 211 | 224 | 104 | 237 | 207 |
| | 119 | 121 | 206 | 151 | 206 | 143 | 114 |
| | 71 | 125 | 50 | 97 | 123 | 71 | 100 |
| | 10 | 8 | 17 | 6 | 17 | 13 | 19 |
| | -- | 7 | 7 | 17 | 19 | 22 | 34 |
| | -- | -- | 4 | 5 | 18 | 6 | 16 |
| | -- | -- | -- | -- | 9 | 8 | 10 |
| PSD | -- | -- | -- | -- | 4 | -- | -- |
| PSN | -- | -- | 3 | -- | -- | -- | -- |
| PAS | -- | -- | 2 | -- | -- | -- | -- |
| TOTAL | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |

PARTICIPACIÓN CIUDADANA



LISTA NOMINAL POR ENTIDAD FEDERATIVA 2015

Nacional
83,563,190

| | | | |
|---------------------|------------|-----------------|-----------|
| Aguascalientes | 867,354 | Morelos | 1,368,636 |
| Baja California | 2,477,879 | Nayarit | 793,543 |
| Baja California Sur | 465,372 | Nuevo León | 3,560,457 |
| Campeche | 603,610 | Oaxaca | 2,718,763 |
| Coahuila | 1,992,036 | Puebla | 4,172,331 |
| Colima | 498,531 | Querétaro | 1,413,787 |
| Chiapas | 3,286,212 | Quintana Roo | 1,038,772 |
| Chihuahua | 2,567,731 | San Luis Potosí | 1,859,632 |
| Distrito Federal | 7,366,747 | Sinaloa | 2,008,320 |
| Durango | 1,200,241 | Sonora | 1,967,610 |
| Guanajuato | 4,093,624 | Tabasco | 1,613,549 |
| Guerrero | 2,404,953 | Tamaulipas | 2,497,982 |
| Hidalgo | 1,969,434 | Tlaxcala | 856,154 |
| Jalisco | 5,513,011 | Veracruz | 5,582,729 |
| México | 11,023,636 | Yucatán | 1,436,608 |
| Michoacán | 3,240,231 | Zacatecas | 1,103,715 |

SEGURIDAD DE VOTAR

| | Junio 2000 | Junio 2003 | Junio 2006 | Junio 2009 | Junio 2012 | Mayo 2015 |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| TOTALMENTE SEGURO | 69.4 | 59.2 | 75.9 | 57.6 | 74.3 | 48.4 |
| PROBABLE QUE SÍ | 17.0 | 18.5 | 14.0 | 22.4 | 17.0 | 29.4 |
| TAL VEZ SÍ, TAL VEZ NO | 8.7 | 10.5 | 5.2 | 9.2 | 5.3 | 10.4 |
| PROBABLE QUE NO | 1.5 | 6.0 | 2.5 | 4.3 | 1.9 | 5.8 |
| SEGURO NO | 2.1 | 4.5 | 1.6 | 5.3 | 0.9 | 4.7 |
| Ns/Nc | 1.3 | 1.3 | 0.8 | 1.2 | 0.6 | 1.3 |
| Total | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Participación Electoral | 64 Jul/00 | 41 Jul/03 | 59 Jul/06 | 45 Jul/09 | 63 Jul/12 | ? Junio |

El 7 de junio próximo hay elecciones en México para renovar a su cámara de diputados y en este reporte se muestra el estado de las preferencias a unos días del final de la campaña, y que si ocurre como en otros países y en otros momentos, servirán sí para darnos cuenta del estado final de las opiniones pero no para pronosticar; más allá de la importancia de esta elección en el ámbito nacional, casi 6 de cada 10 votantes lo harán más pensando en elegir a sus autoridades locales que a sus diputados, lo que no registra este informe.

Las campañas después serán después analizadas pero se caracterizaron más por la filtración y destape de escándalos de todo tipo, centrados en la corrupción de gobernadores y de candidatos, y como se ve en el anexo, estas tuvieron poco impacto en las preferencias y no se observaron cambios importantes al menos en las mediciones nacionales.

RESUMEN DE RESULTADOS

Seguridad de votar

- El interés que muestran los ciudadanos por esta elección es muy similar al observado previo a la elección de 2009 ya que 78% dice que es probable que votará y 11% que no lo hará, similar al 80% y 10% que opinaban eso hace 6 años.

RESUMEN DE RESULTADOS

Preferencia electoral Diputado Federal

- Una semana antes de la elección y sin considerar los cierres de campaña ni los escándalos a lo que nos han acostumbrado durante esta, vemos que 23% de los ciudadanos mencionan al PRI como su primera opción para votar, seguido del PAN con 17% y PRD 12%, es decir, 52% de los ciudadanos están optando por uno de las 3 principales partidos y solo 19% por alguno de los 7 restantes, dejando al 29% con una posición de no declarar su preferencia.
- Al eliminar al 29% que no declara preferencia y calcular lo que se conoce como “preferencia efectiva”, vemos al PRI en 32%, al PAN en 24% y al PRD en 17%, las mismas posiciones que han ocupado desde que iniciaron las campañas.
- La cuarta posición en preferencias la ocupa morena, posición que le disputaba al PVEM cuando iniciamos la medición rumbo a esta elección pero que al final parecen haberse distanciado.
- Hay dos partidos en posición clara de perder el registro, Partido Humanista y Partido Encuentro Social; otros 2 en riesgo por su cercanía al 3%: Partido del Trabajo y Nueva Alianza, y uno que puede haber superado ese umbral aunque aún tiene algo de peligro: Movimiento Ciudadano.

RESUMEN DE RESULTADOS

Preferencia electoral Diputado Federal por Intervalos

- Al ver los intervalos de confianza de las preferencias para cada partido, vemos como no hay intersección entre los valores de los 3 primeros lugares, que ocupan PRI, PAN y PRD respectivamente. Y también observamos que hay 3 partidos que están en la línea de conservar o no conservar el registro: PT, PANAL y aunque menos, también MC.

Posible conformación Cámara de Diputados

- De acuerdo a los posibles intervalos de número de diputados que hemos estimado (y que pueden alterarse mucho al diferir las preferencias con los porcentajes de voto que obtengan los partidos y el que logren o no los registros) podemos ver que es probable que el PAN conserve su fuerza en el congreso, que el PVEM incremente su número de diputados, que el PRI, PRD y Panal los disminuyan, e incluso existe la posibilidad de que el PT tenga una bancada en la cámara de diputados sin importar que conserve o no conserve su registro, lo que nunca ha ocurrido.

Probabilidad de Mayoría

- La posibilidad de que un partido por si solo tenga mayoría es prácticamente nula, pero si sumamos a los diputados probables PRI+PVEM calculamos que hay 32% de probabilidades de alcanzar 251 y lograr esa mayoría; y si a esa alianza sumamos los probables diputados de PANAL, la probabilidad de alcanzar ese número sube a 49%.

RESUMEN DE RESULTADOS

¿Qué tanta atención puso en las campañas?

- A pesar de tantos escándalos durante las campañas y muchos, muchísimos spots de radio y TV, vemos que solo 28% dice haber puesto fuerte atención a las campañas en la televisión; 15% en radio, 12% en los periódicos y 11% en internet.

Esperanza de Triunfo en las Elecciones

- 26% de los ciudadanos cuando votan lo hacen con la seguridad de que el partido por el que votan ganará y 38% esperanzado en que lo haga; sin embargo uno de cada tres votantes dice que es muy o algo probable que la opción por la que decide votar pierda en las elecciones, es decir, votan con gran convicción más allá del resultado.

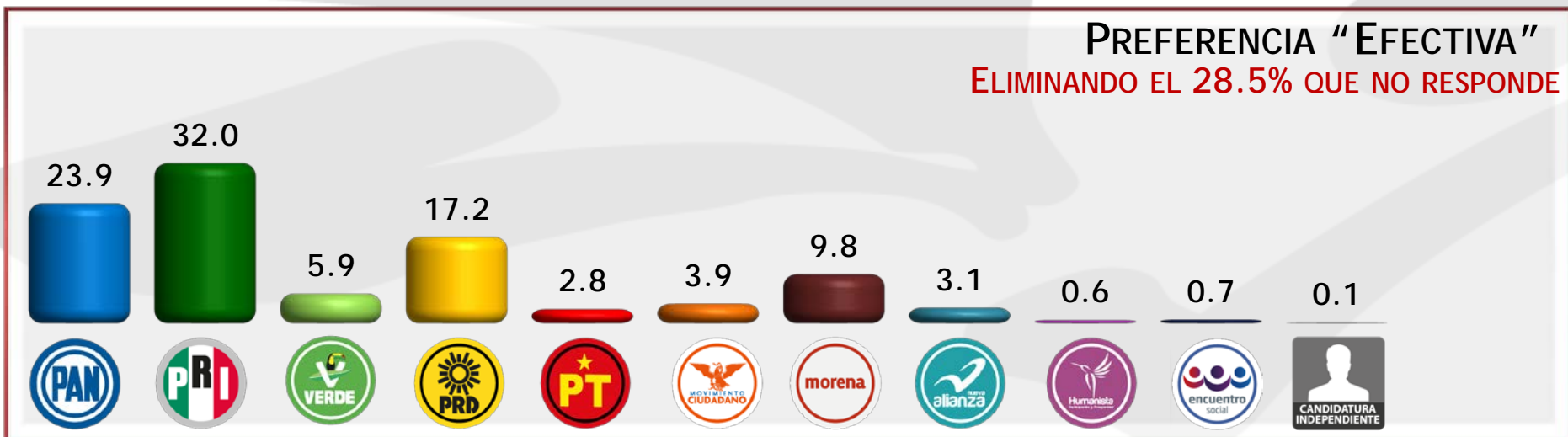
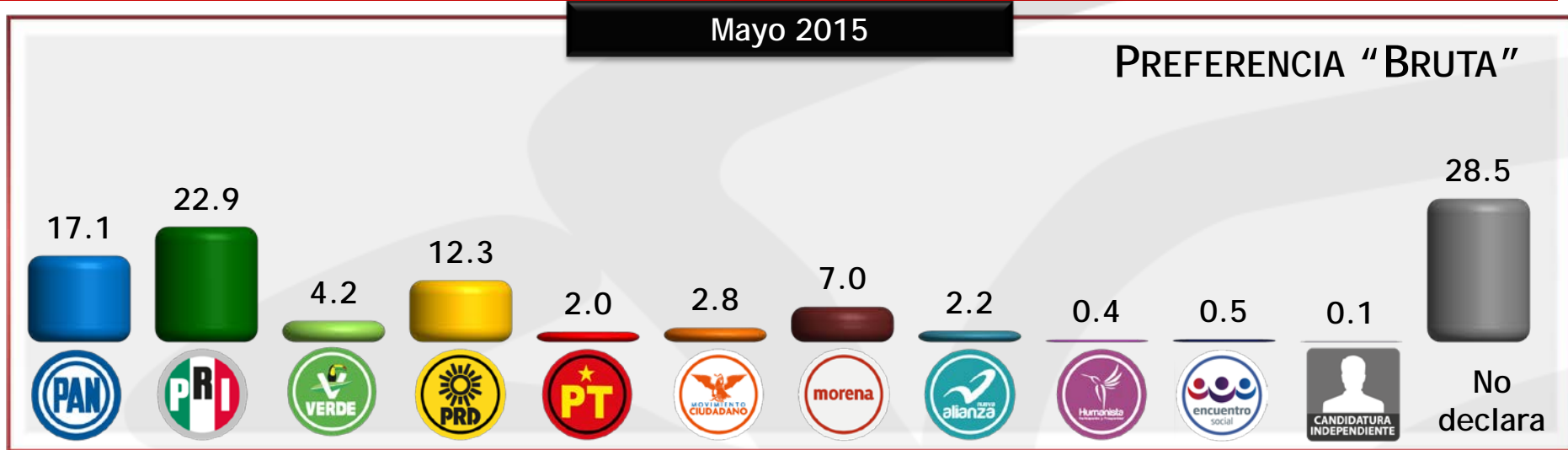
LA GRAN ENCUESTA ELECTORAL













PREFERENCIA DIPUTADO FEDERAL
RUMBO A LA JORNADA ELECTORAL 2015

PREFERENCIA DIPUTADO FEDERAL SIN MENCIONAR CANDIDATOS NI ALIANZAS

ADVERTENCIA: El uso de estos datos para pronosticar puede causar molestias posteriores, como en otros países



EVOLUCIÓN PREFERENCIA "EFECTIVA" DIPUTADO FEDERAL SIN MENCIONAR CANDIDATOS NI ALIANZAS

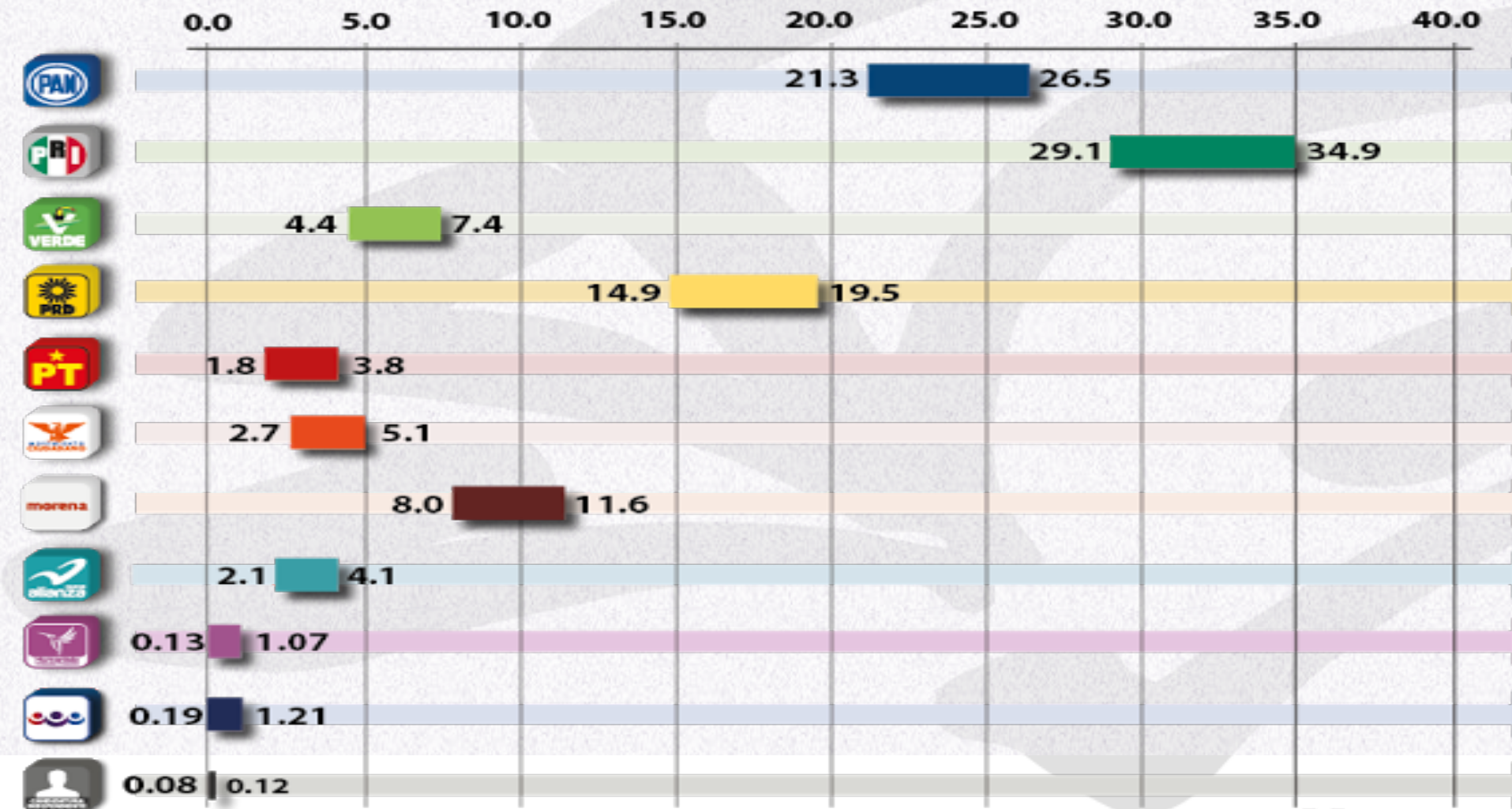
| | FEB/15 | MAR/15 | ABR/15 | MAY/15 | VARIACIÓN FEBRERO-MAYO |
|---|--------|--------|--------|-------------|---------------------------|
|  | 26.0 | 23.5 | 23.6 | 23.9 | -2.1 |
|  | 31.0 | 32.7 | 31.1 | 32.0 | +1.0 |
|  | 8.0 | 7.1 | 6.3 | 5.9 | -2.1 |
|  | 16.0 | 16.0 | 17.6 | 17.2 | +1.2 |
|  | 3.0 | 1.8 | 1.8 | 2.8 | -0.2 |
|  | 3.0 | 2.5 | 3.2 | 3.9 | +0.9 |
|  | 9.0 | 11.2 | 10.7 | 9.8 | +0.8 |
|  | 2.0 | 3.5 | 3.2 | 3.1 | +1.1 |
|  | 1.0 | 0.5 | 1.1 | 0.6 | -0.4 |
|  | 1.0 | 1.2 | 1.3 | 0.7 | -0.3 |
| CANDIDATO INDEPENDIENTE | -- | -- | 0.1 | 0.1 | +0.1 |

ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

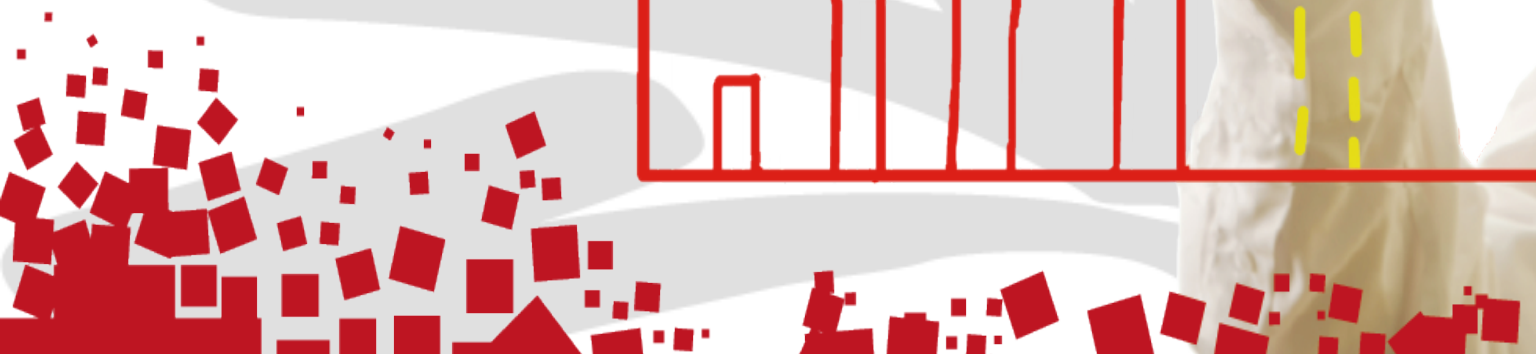
PREFERENCIA "EFECTIVA" DIPUTADO FEDERAL POR INTERVALOS (Con 95 de Confianza)

ADVERTENCIA:

Si se pone a adivinar y se equivoca, recuerde nuestra advertencia: NO PRONOSTIQUE



LA GRAN ENCUESTA ELECTORAL

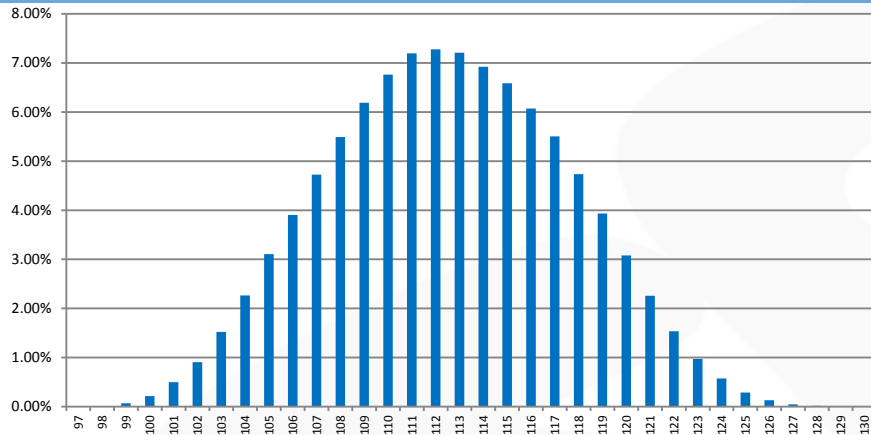


DIPUTADOS

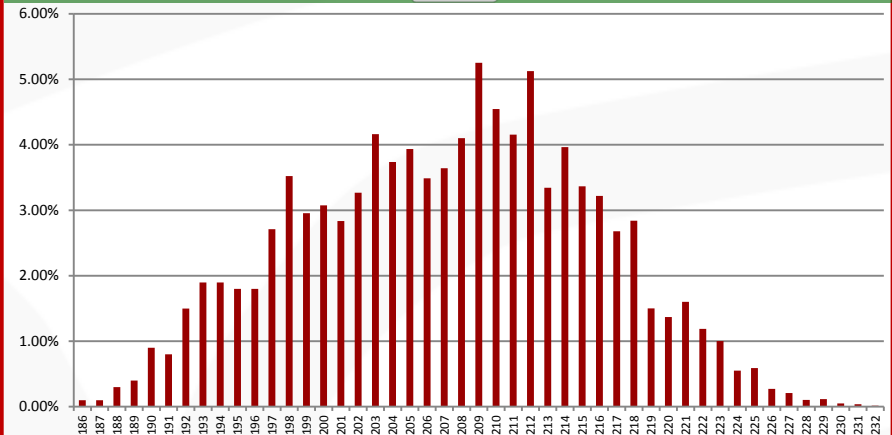
RUMBO A LA JORNADA ELECTORAL 2015

PROBABILIDADES DE DIPUTADOS POR PARTIDO

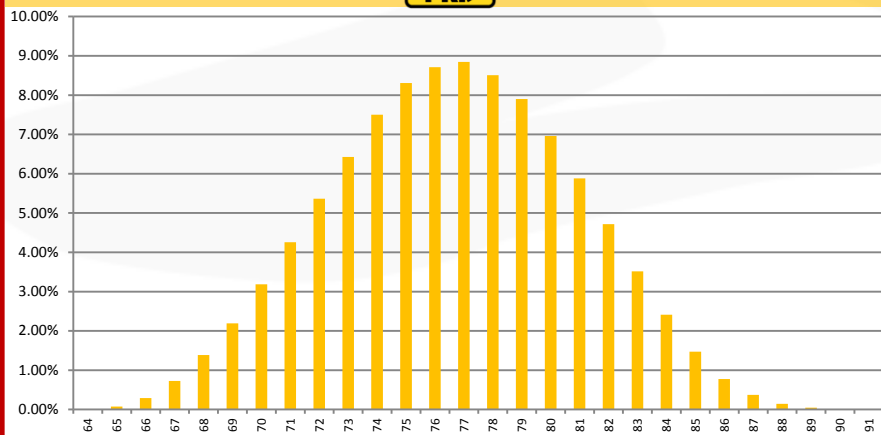
DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES



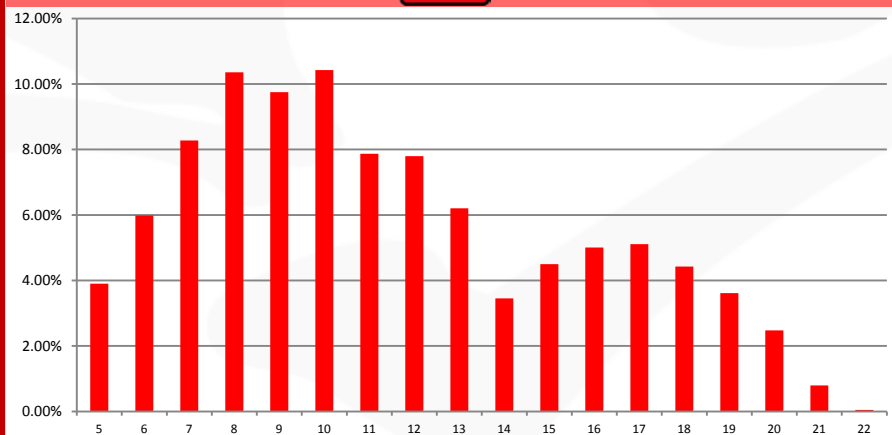
DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES



DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES

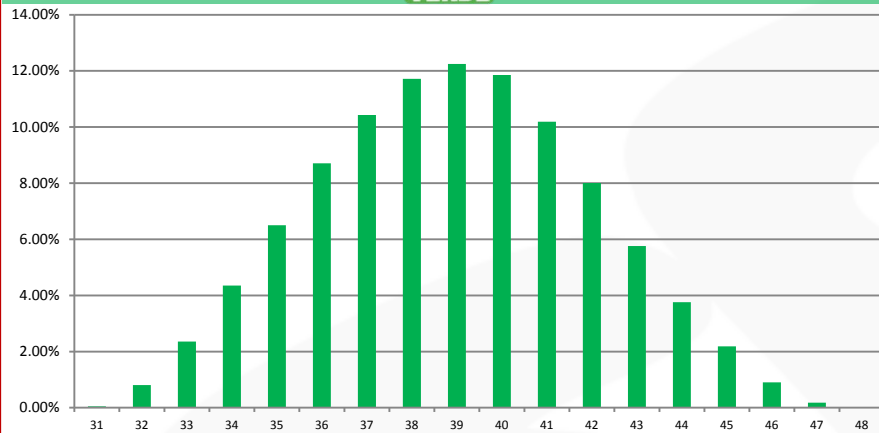


DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES

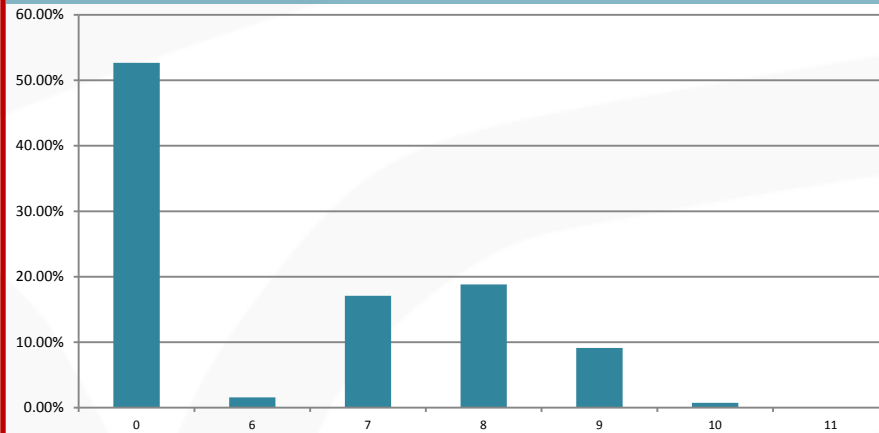


PROBABILIDADES DE DIPUTADOS POR PARTIDO

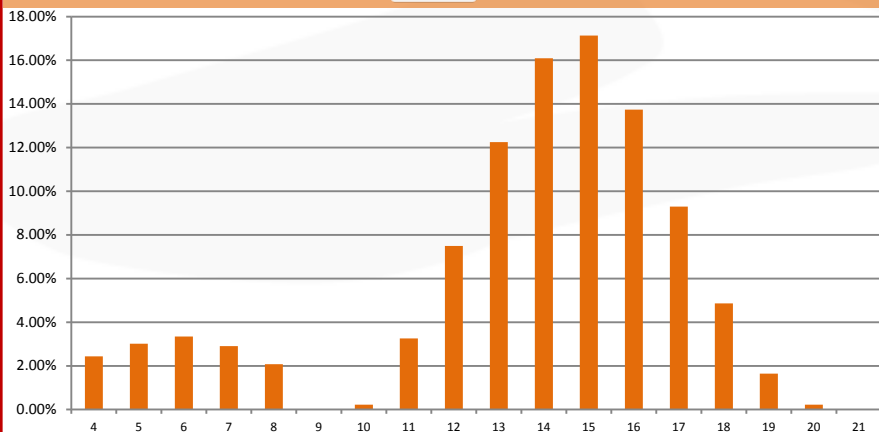
DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES



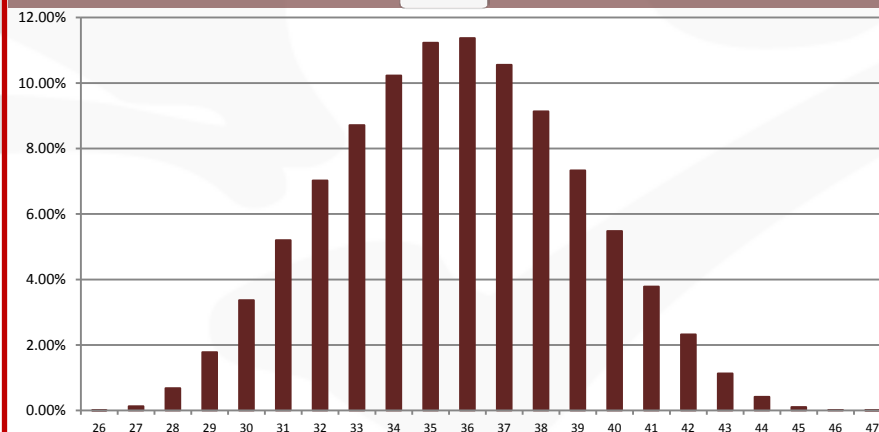
DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES



DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES

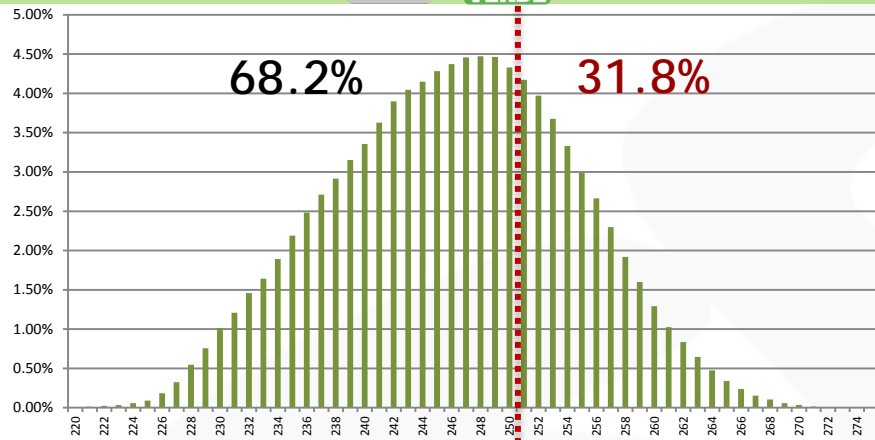


DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES

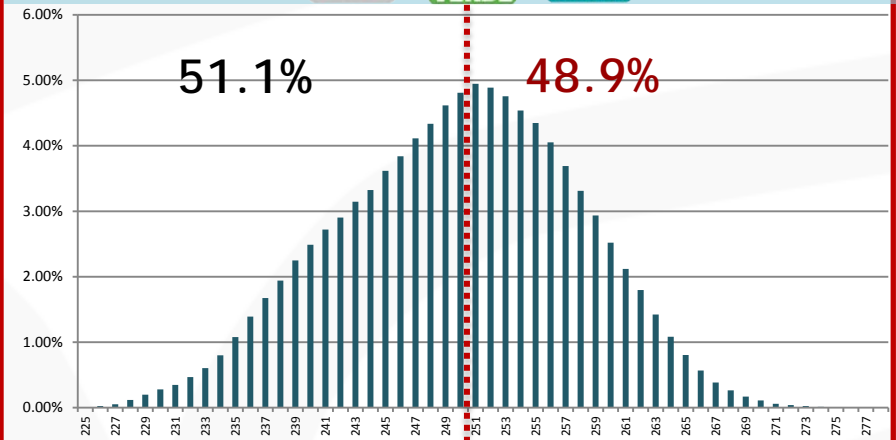


PROBABILIDADES DE DIPUTADOS POR PARTIDO

DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES



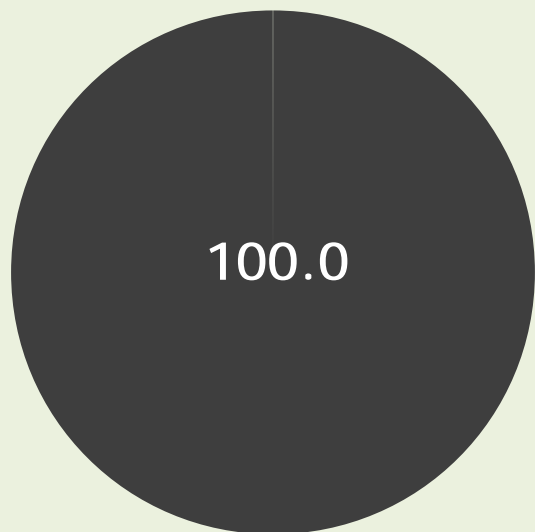
DISTRIBUCIÓN DE PROBABILIDADES



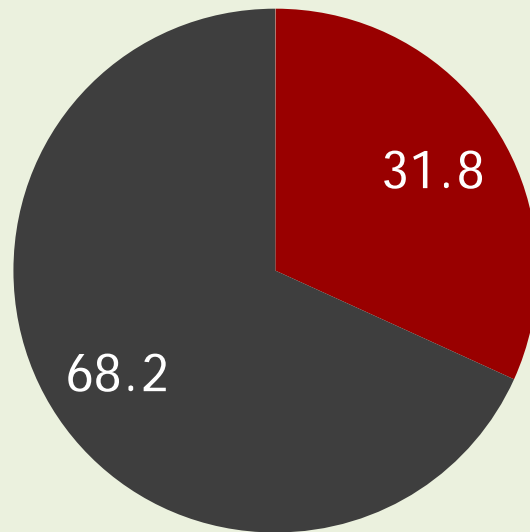
PROBABILIDADES DE MAYORÍA (251 DIPUTADOS)

● Sí ● No

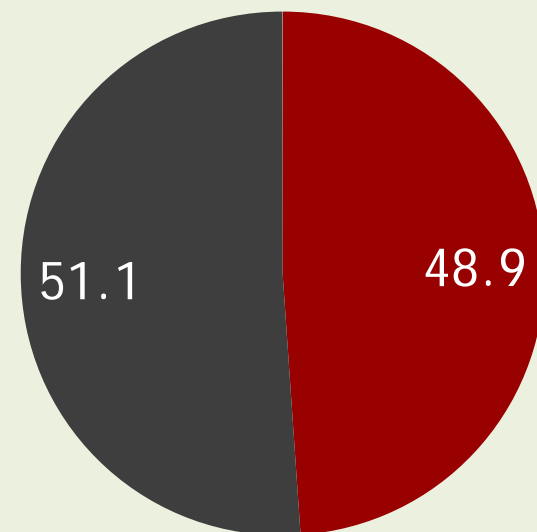
MAYORÍA



MAYORÍA



MAYORÍA



ADVERTENCIA: Por favor, de nuevo le pedimos al lector no caer en la tentación de estar adivinando resultados, esto NO es un pronóstico.

LA GRAN ENCUESTA ELECTORAL

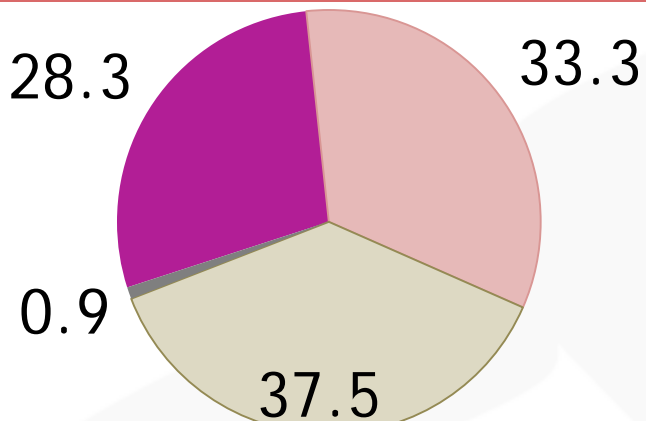


LAS CAMPAÑAS

RUMBO A LA JORNADA ELECTORAL 2015

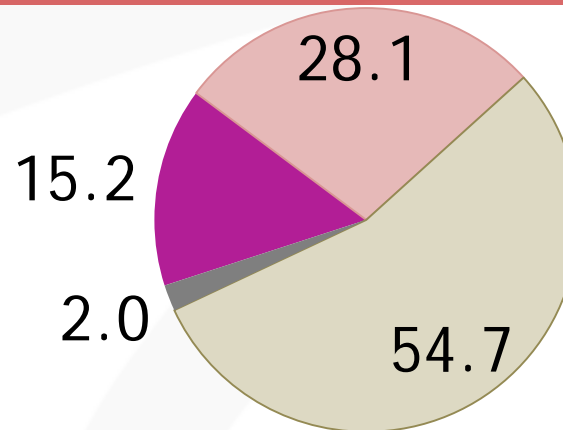
¿QUÉ TANTA ATENCIÓN PUSO EN LAS CAMPAÑAS?

EN LA TELEVISIÓN



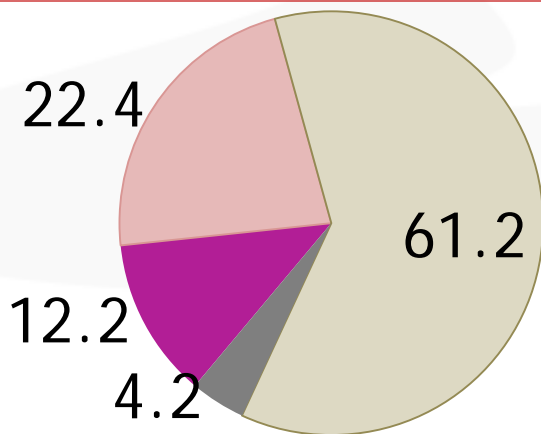
● MUCHA ● REGULAR

EN RADIO

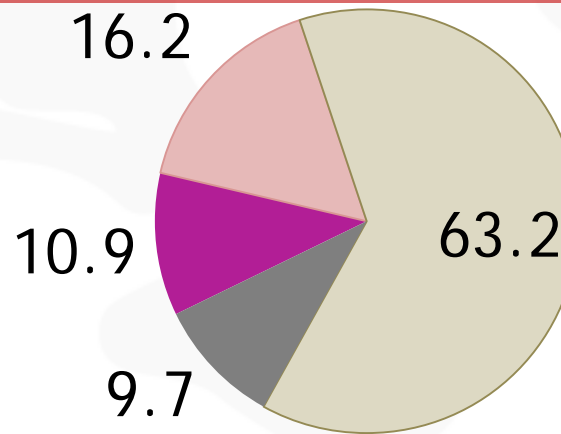


● POCO/NADA ● Ns/Nc

EN PERIÓDICOS

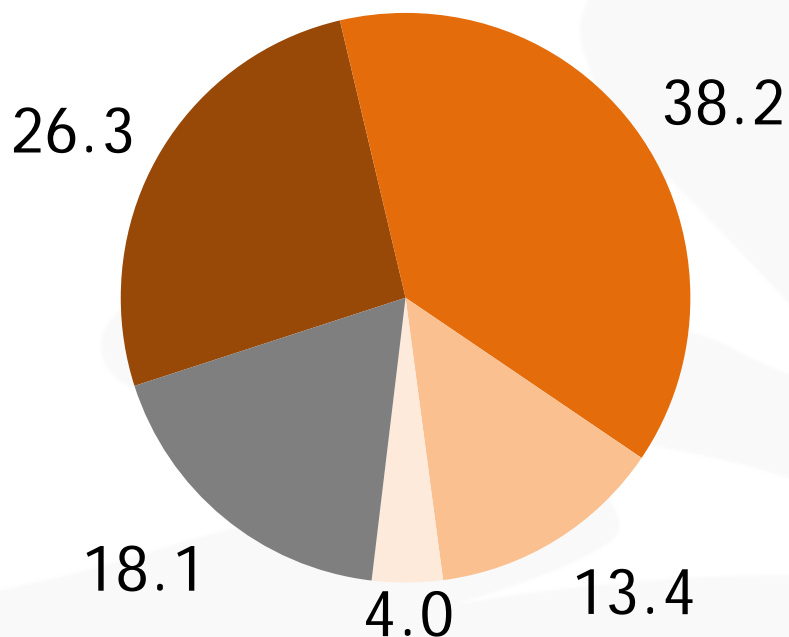


EN INTERNET

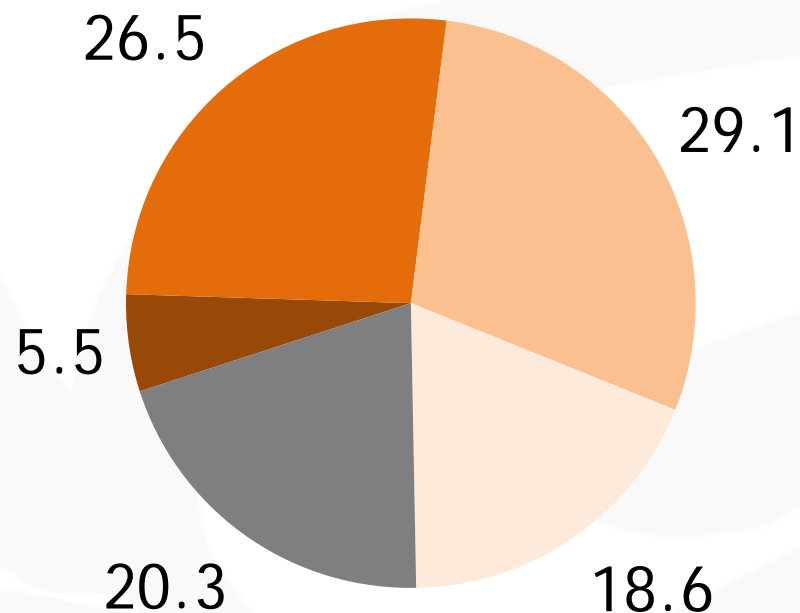


PROBABILIDAD DE TRIUNFO EN LAS ELECCIONES

¿QUÉ TAN PROBABLE ES QUE GANE EL PARTIDO POR EL QUE VOTARÁ?



¿QUÉ TAN PROBABLE ES QUE PIERDA EL PARTIDO POR EL QUE VOTARÁ?



MUY PROBABLE
 ALGO PROBABLE
 POCO PROBABLE
 NADA PROBABLE
 Ns/Nc

METODOLOGÍA MITOFSKY

METODOLOGÍA MITOFSKY está apegada al acuerdo número INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que establece los lineamientos y criterios generales de carácter científico para quienes ordenen, realicen y/o publiquen encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos desde el inicio del proceso electoral 2014-2015 hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección:

| | |
|---|---|
| <p>OBJETIVO DEL ESTUDIO</p> | <p>Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en México al momento de la aplicación de la encuesta.</p> |
| <p>MARCO MUESTRAL</p> | <p>Listado de secciones electorales en el país los resultados en la elección federal en 2012.</p> |
| <p>DISEÑO MUESTRAL</p> | <p>Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) secciones electorales en el área de cobertura del estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.</p> |
| <p>TAMAÑO DE MUESTRA</p> | <p>1,000 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en todo el país.</p> |
| <p>POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO</p> | <p>Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en todo el territorio nacional Estos resultados “sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, así como las preferencias sobre consultas populares, de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos o, en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral”.</p> |
| <p>PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN DE RESULTADOS</p> | <p>Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.</p> |
| <p>CALIDAD DE LA ESTIMACIÓN GENERAL</p> | <p>Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ± 3.1. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como “errores no de muestreo”. Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.</p> |

METODOLOGÍA MITOFSKY

| | | | | |
|--|--|--|---------|------|
| FRECUENCIA DE NO RESPUESTA A LA PREGUNTA ELECTORAL | No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aun no saben por quien votar | 27.6 | GENERAL | 28.5 |
| | No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye "Ninguno", "en blanco" o "nulo") | 0.9 | | |
| TASA DE RECHAZO A LA ENTREVISTA | 57.9% | (Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no aceptó entrevista). | | |
| FECHAS DE LEVANTAMIENTO | 29 al 31 de Mayo de 2015 | | | |
| MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN | El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado). | | | |
| PREGUNTAS ELECTORALES | El 7 de junio de 2015 habrá elecciones en México para elegir Diputados Federales, si el día de hoy fuera la elección para Diputado Federal de este Distrito, ¿por cuál partido votaría usted? (UTILIZANDO URNA Y BOLETA SIMULADA) Se anexa pregunta publicada | | | |
| FORMA DE PROCESAMIENTO | Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad. | | | |
| ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA | Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo. | | | |
| SOFTWARE UTILIZADO | El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). | | | |

METODOLOGÍA MITOFSKY

PERSONAL INVOLUCRADO

| | | | |
|----|-------------------------|----|----------------------------|
| 64 | Encuestadores | 15 | Capturistas de información |
| 22 | Supervisores | 3 | Supervisores de captura |
| 6 | Coordinadores de campo | 2 | Analistas de sistemas |
| 2 | Responsable de proyecto | 2 | Investigadores |

En cumplimiento a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente y en los términos de lo dispuesto en su libro quinto, título segundo, capítulo IV, **Artículo 251**, párrafo 5 en el que se establece que *“Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio”*.

Con base a lo dispuesto en el Acuerdo INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, **se entrega dentro de los cinco días naturales** siguientes a su publicación por parte de la empresa CONSULTA S.A DE C.V. copia del estudio en medio impreso y magnético así como la base de datos generada en medio magnético al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina, edmundojacobom@ine.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio “A”, Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

CONTACTO PARA INFORMACIÓN

PERSONA MORAL QUE PATROCINÓ LA ENCUESTA DE OPINIÓN:
CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE LLEVÓ A CABO LA ENCUESTA DE OPINIÓN:
CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE ORDENÓ LA PUBLICACIÓN LA ENCUESTA DE OPINIÓN:
CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

MEDIO DE PUBLICACIÓN ORIGINAL: www.consulta.mx

INFORME DE RECURSOS ECONÓMICOS APLICADOS

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se entrega por parte de la empresa CONSULTA S.A DE C.V. **anexa documentación comprobatoria correspondiente al costo total del estudio cubierto al momento de la publicación** al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina, edmundojacobom@ine.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio “A”, Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

METODOLOGÍA MITOFSKY

ADVERTENCIA

“Los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”.

“El cumplimiento de las disposiciones establecidas en los presentes lineamientos no implica, en ningún caso, que el Instituto Nacional Electoral, o en su caso el Organismo Público Local correspondiente, avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios”.

“Los resultados oficiales de las elecciones federales y locales son exclusivamente los que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral o el Organismo Público Local correspondiente y, en su caso, las autoridades jurisdiccionales competentes. Asimismo, los resultados de las consultas populares serán exclusivamente los que emita el Instituto Nacional Electoral o, en su caso, el Organismo Público Local correspondiente y las autoridades jurisdiccionales competentes”.

DISCLAIMER MITOFSKY

Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio solamente al momento de la aplicación de las entrevistas. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta; nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto los resultados no tienen por qué replicarse.

CONSULTA

La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán **disponibles en la página oficial** de CONSULTA MITOFSKY; www.consulta.mx donde de forma **gratuita** podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.

DERECHOS

Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de CONSULTA MITOFSKY recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca CONSULTA MITOFSKY y su dirección www.consulta.mx

CALIDAD

CONSULTA MITOFSKY es una de las **primeras empresas en México** en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que CONSULTA MITOFSKY es una empresa asociada a la **AMAI** (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados), que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los **más altos lineamientos** técnicos posibles los proyectos de investigación que se le soliciten; dicha certificación, que nos ha sido **ratificada cada año**, garantiza no sólo la **máxima calidad** sino la evolución en los nuevos estándares generados con los **adelantos tecnológicos**.

LA GRAN ENCUESTA ELECTORAL



ANEXO

ENCUESTAS PÚBLICAS



PREFERENCIA “EFECTIVA” PARA DIPUTADO FEDERAL

SEGUIMIENTO DE ENCUESTAS EN VIVIENDAS NO PARTIDISTAS

| PUBLICADO EN | MES DE LEVANTAMIENTO | PAN | PRI | PRD | PT | VERDE | MOVIMIENTO CIUDADANO | morena | alianza | Humana | Independiente | No respuesta reportada | |
|-----------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------------------|----------|----------|----------|---------------|------------------------|----|
| REFORMA | MAR 15 | 22 | 32 | 14 | 2 | 7 | 3 | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | 26 |
| EL FINANCIERO | ABR 15 | 24 | 32 | 13 | 2 | 8 | 4 | 10 | 3 | 3 | 1 | NP | 33 |
| EXCÉLSIOR | MAY 15 | 25 | 33 | 14 | 2 | 9 | 4 | 8 | 3 | 1 | 1 | NP | 24 |
| ISA | MAY 15 | 28 | 35 | 12 | 2 | 7 | 4 | 6 | 3 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| @GRANENCUESTA | MAY 15 | 24 | 32 | 17 | 3 | 6 | 4 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 29 |
| PROMEDIO | | 25 | 33 | 14 | 2 | 7 | 4 | 8 | 3 | 2 | 1 | 1 | |

*CUADRO REALIZADO POR CONSULTA MITOFSKY CON DATOS PUBLICADOS EN EL MEDIO QUE SE ANOTA.

Cuando promediamos las preferencias efectivas reportadas por otras encuestas nacionales que al momento se conocen, vemos que las conclusiones no se alteran, ya que en todas ellas están marcando como primer lugar al PRI, segundo al PAN y tercero al PRD, además de que marcan los riesgos de desaparición de PT, PANAL y MC.

PROMEDIO MENSUAL PREFERENCIA "EFECTIVA "

PARA DIPUTADO FEDERAL 2015 SEGUIMIENTO DE ENCUESTAS EN VIVIENDAS NO PARTIDISTAS

| PROMEDIO POR MES |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Independiente | # Encuestas |
|------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---------------|-------------|
| FEBRERO 2015 | 26 | 31 | 14 | 3 | 10 | 3 | 9 | 2 | 1 | 1 | NP | 3 |
| MARZO 2015 | 24 | 32 | 13 | 2 | 8 | 3 | 9 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| ABRIL 2015 | 24 | 31 | 15 | 2 | 8 | 4 | 10 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| MAYO 2015 | 26 | 33 | 14 | 2 | 7 | 4 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |

*CUADRO REALIZADO POR CONSULTA MITOFSKY CON DATOS PUBLICADOS EN EL MEDIO QUE SE ANOTA.

La campaña fue de 60 días pero se iniciaron a publicar encuestas nacionales desde febrero de este año por lo que podemos ver la evolución de los promedios publicados en los que no se ven grandes variaciones (contrariamente a lo que ocurre en encuestas presidenciales o estatales donde el candidato puede mover preferencias); tal vez los movimientos más fuertes sean la disminución del PVEM que bajó las preferencias de febrero a mayo.

DETALLE DE ENCUESTAS NACIONALES

| MEDIO/AGENCIA | FECHA DE LEVANTAMIENTO | TAMAÑO DE MUESTRA | FECHA DE DIFUSIÓN |
|------------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| REFORMA | 19 al 22 de marzo 2015 | 1,062 | 30 marzo 2015 |
| EL FINANCIERO PARAMETRÍA | 18 al 22 de abril 2015 | 1,200 | 27 abril 2015 |
| EXCÉLSIOR BGC ULISES BELTRÁN | 30 abril al 05 mayo 2015 | 1,200 | 11 Mayo 2015 |
| ISA | 22-26 de mayo de 2015 | 1,000 | 02 Junio 2015 |
| @GRANENCUESTA CONSULTA MITOFSKY | 29 al 31 de mayo 2015 | 1,000 | 02 Junio 2015 |