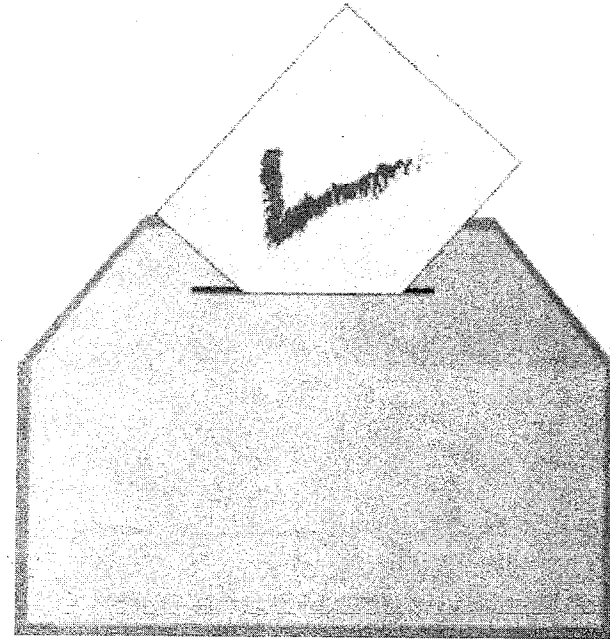


Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Universidad Académica
de Matemáticas



Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Universidad Académica
de Matemáticas

DEMOSCOPIA ELECTORAL 2015
PRIMER DISTRITO FEDERAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC., MAYO 2015



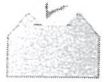
CONTENIDO

Presentación	3
Marco de Referencia Electoral	5
Metodología	7
Vitrina Metodológica	9
Perfil Sociodemográficos de los encuestados	12
Calificación a Gobernantes y Percepción sobre su Desempeño	18
Percepción de la Economía y Situación del Distrito I	22
Percepción sobre la Universidad Autónoma de Zacatecas	30
Intención de voto por Partidos y Candidatos	34
Conocimiento e Intención de Voto Precandidatos Gubernatura	47
Mapas Perceptuales	50
Anexo Matemático	57
Créditos	64



PRESENTACIÓN

- El presente documento es el reporte de una investigación demoscópica correspondiente a la situación electoral en el **Primer Distrito Federal Electoral** del estado de Zacatecas.
- Los resultados que aquí se presentan fueron generados por medio de la modelación estadística a través de la realización de una encuesta de opinión en todo el distrito. Entre los resultados obtenidos está el perfil de encuestados, que incluye edad, ocupación, nivel educativo, ingresos económicos.
- Como objetivo principal de este estudio, se reportan las preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos a diputado federal, las razones y seguridad del voto, evaluación de autoridades, percepción sobre la economía y la problemática social actual en el **Primer Distrito** en las próximas elecciones.



- Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez está determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95 por ciento en la fecha precisa del levantamiento de datos.
- Por lo anterior, los resultados que se expresan en este reporte no constituyen predicciones del comportamiento de los temas que se investigan. Sus intervalos de validez expresan estimaciones de la opinión ciudadana, respecto de los temas que se abordan, válidos únicamente para las fechas del levantamiento.
- Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él, se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.



MARCO DE REFERENCIA ELECTORAL

- El domingo Siete de junio del 2015 se renovara la totalidad los integrantes de la Cámara de Diputados
- La Cámara de Diputados renueva los 500 diputados que la conforman, 300 son electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, y los restantes 200 según el principio de representación proporcional, mediante el sistema de listas regionales votadas en circunscripciones plurinominales. En el año 2005 Zacatecas de tener cinco Distritos Federales Electorales a cuatro mediante una redistribución por modificación población territorial.
- El **Primer Distrito Federal Electoral** consta de 8 municipios en 415 secciones electorales, 220 son urbanas y 195 rurales en una lista nominal de 272,781 electores, es decir ciudadanos de 18 años o mayores que cuentan con credencial de elector, siendo los municipios más numerosos de **Fresnillo y Sombrerete** con el 73 % de la lista nominal.



- Los municipios y la cantidad de votantes, absoluto y porcentual se enlistan en la siguiente tabla.

Municipio	Lista Nominal	Porcentaje
FRESNILLO	153561	56.3%
SOMBRERETE	45762	16.8%
CALERA	26259	9.6%
MIGUEL AUZA	15760	5.8%
SAIN ALTO	15623	5.7%
CHALCHIHUITES	8193	3.0%
GENERAL ENRIQUE ESTRADA	4548	1.7%
JIMENEZ DEL TEUL	3075	1.1%



METODOLOGÍA

- El muestreo se realizó con un diseño por conglomerado bietapico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
- El margen de error teórico de la encuesta en la pregunta principal que se refiere a ‘Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría?’ es de 4.0 % con un nivel de confianza del 95%.
- El levantamiento de campo se realizó del **sábado 23 y domingo 24 de Mayo de 2015** y se aplicaron un total de **600 entrevistas** a personas de 18 años o mayores.
- Las entrevistas se realizaron de manera personal en vivienda.

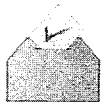


- La entrevistas se seleccionaron de forma aleatoria irrestricta por cada una de la manzanas que integran la sección electoral, asegurándose de que el entrevistado perteneciera a la misma. La sección fue elegida mediante el método de conglomerados.
- El trabajo de campo se realizó con 4 supervisores y 16 encuestadores quienes conformaron cuatro equipos durante los días del levantamiento de la información.



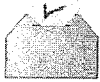
VITRINA METODOLÓGICA

Universo de Estudio	Los habitantes de 18 años de edad o mayores del Primer Distrito Federal Electoral.
Tamaño de la Muestra	600 personas de 18 años ó mayores
Principales Parámetros de Diseño	Nivel de Confianza = 95%; Error máximo por simulación = $\pm 4.0\%$ en la pregunta principal <i>Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por este Distrito Electoral ¿Por cuál partido votaría?</i>
Método de Muestreo	Conglomerado bietapico y estratificado en área urbana y rural, representativo y auto ponderado para elegir unidades de muestreo.
Cuestionario	26 preguntas de opción múltiple. (Se empleó boleta y urna simulada)
Marco de Muestreo	Entrevista personal mediante cuestionario con preguntas directas en casa habitación
Fechas de Levantamiento de Datos	Sábado 23 y Domingo 24 de Mayo de 2015
Levantamiento de la Información	Cuatro equipos constituidos por 1 supervisor y 4 encuestadores cada uno.
Análisis Estadísticos Utilizados	Estadística descriptiva e inferencial univariada. Método estadístico multivariante de análisis de correspondencia.
Valor de la Unidad Porcentual	La opinión de 6 personas encuestadas representa aproximadamente una unidad porcentual.
Tratamiento de la No Respuesta	La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieren que se conozca su intención de voto.
Taza de Rechazo general de la entrevista	La taza de rechazo para el levantamiento de la entrevista se presentó en promedio: de cada 10 entrevistas, 9 se concretaron entre el primer y tercer intento.
Software de Procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Statistica

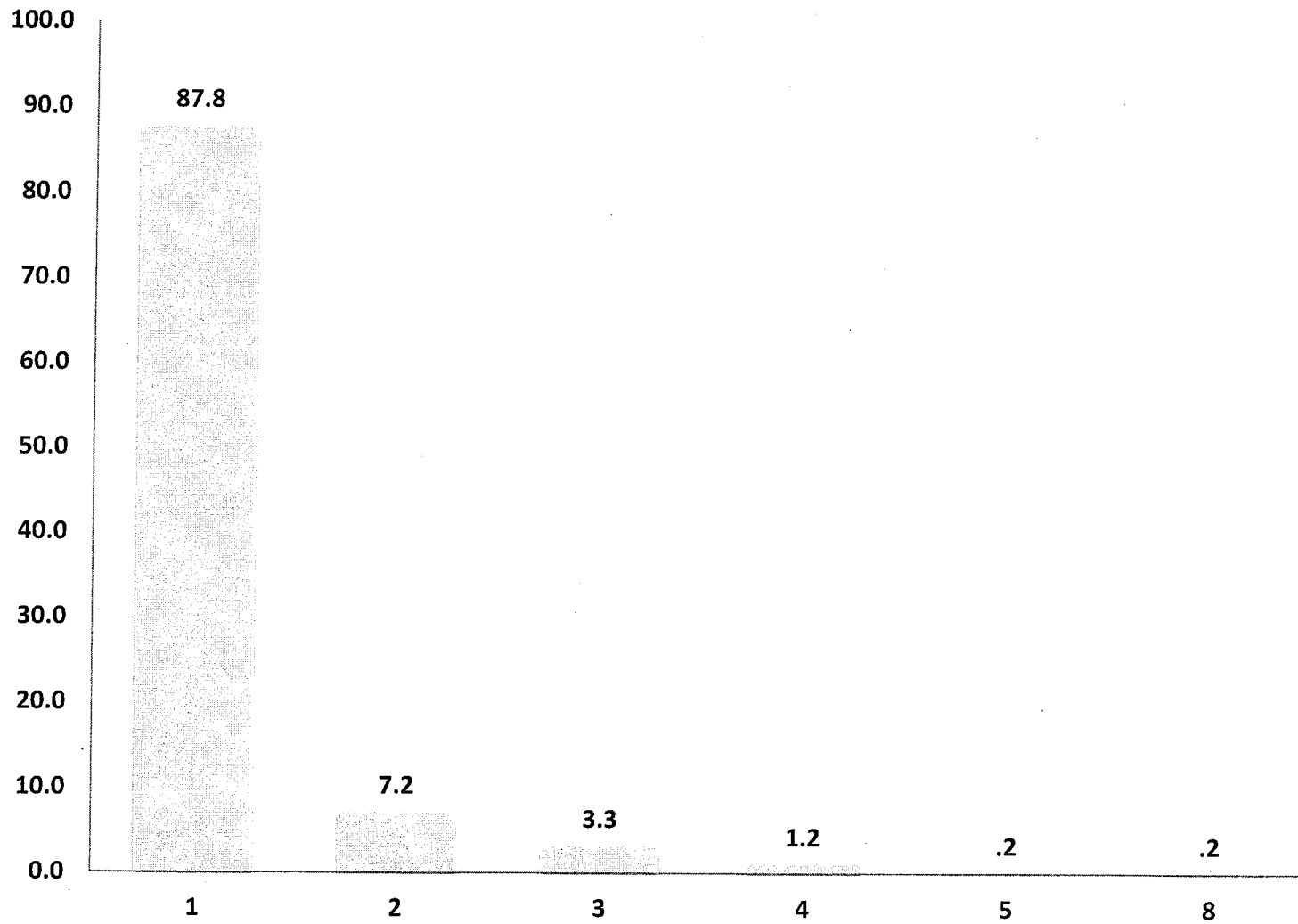


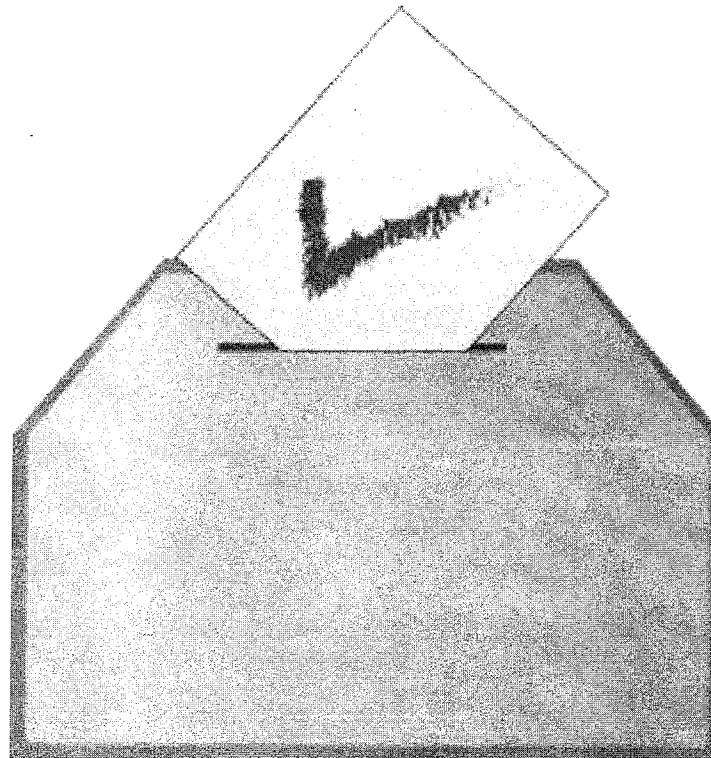
- Enseguida se presentan las 43 zonas muestrales en este ejercicio (municipios y secciones).

Municipio	No. de Sección	Municipio	No. de Sección
CALERA	44	FRESNILLO	186
CALERA	53	FRESNILLO	189
CALERA	47	FRESNILLO	201
CHALCHIHUITES	127	FRESNILLO	203
CHALCHIHUITES	119	FRESNILLO	208
FRESNILLO	227	FRESNILLO	180
FRESNILLO	265	FRESNILLO	200
FRESNILLO	248	JIMENEZ DEL TEUL	711
FRESNILLO	268	MIGUEL AUZA	891
FRESNILLO	274	MIGUEL AUZA	897
FRESNILLO	310	SAIN ALTO	1258
FRESNILLO	313	SAIN ALTO	1266
FRESNILLO	309	SAIN ALTO	1273
FRESNILLO	295	SOMBRETE	1341
FRESNILLO	340	SOMBRETE	1339
FRESNILLO	239	SOMBRETE	1347
FRESNILLO	230	SOMBRETE	1343
FRESNILLO	147	SOMBRETE	1293
FRESNILLO	156	SOMBRETE	1304
FRESNILLO	168	SOMBRETE	1322
FRESNILLO	175	SOMBRETE	1353
FRESNILLO	176		



Porcentaje de Intentos con éxito para levantar la encuesta



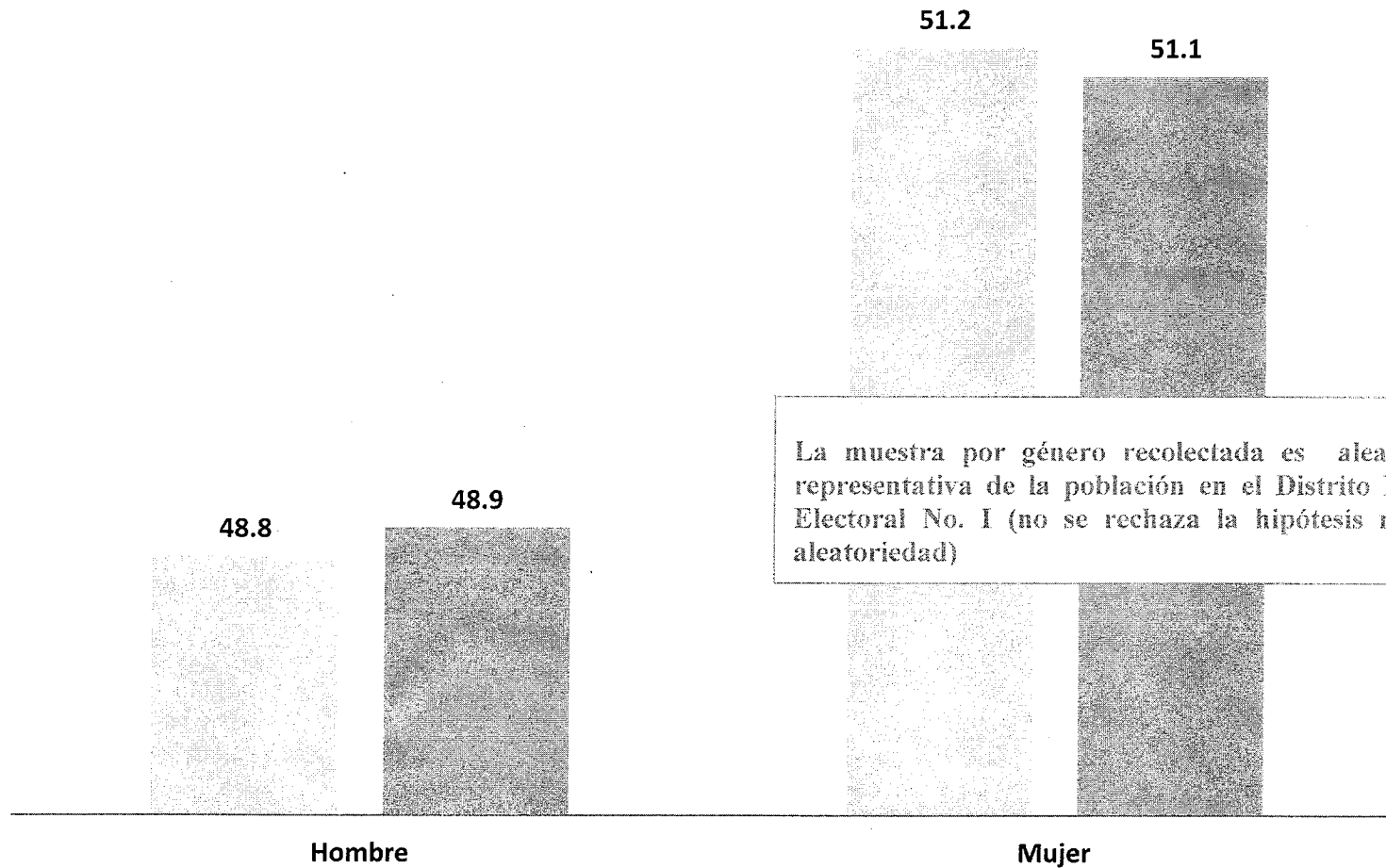


PERFIL SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS ENCUESTADOS



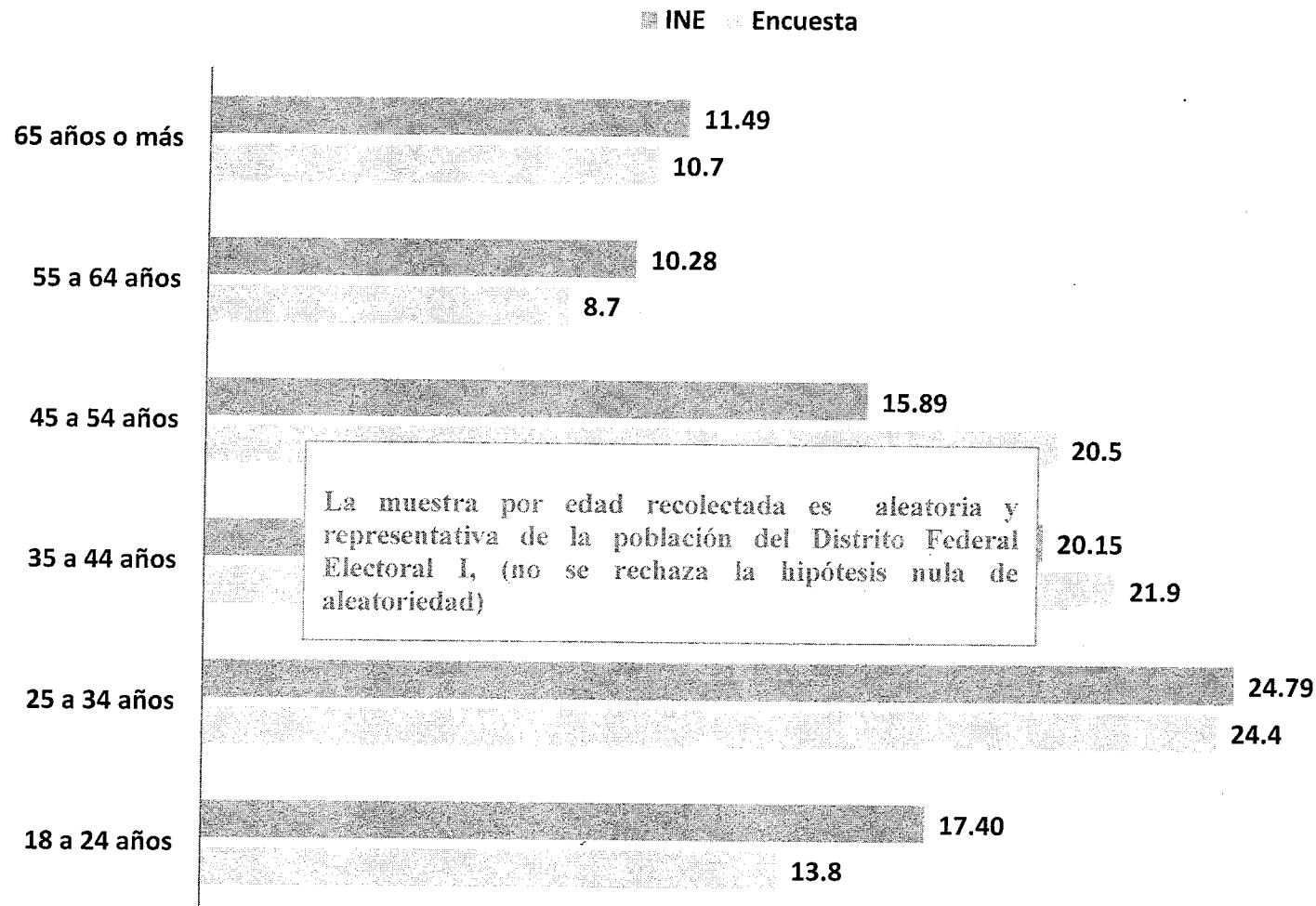
Sexo

■ Encuesta ■ INE



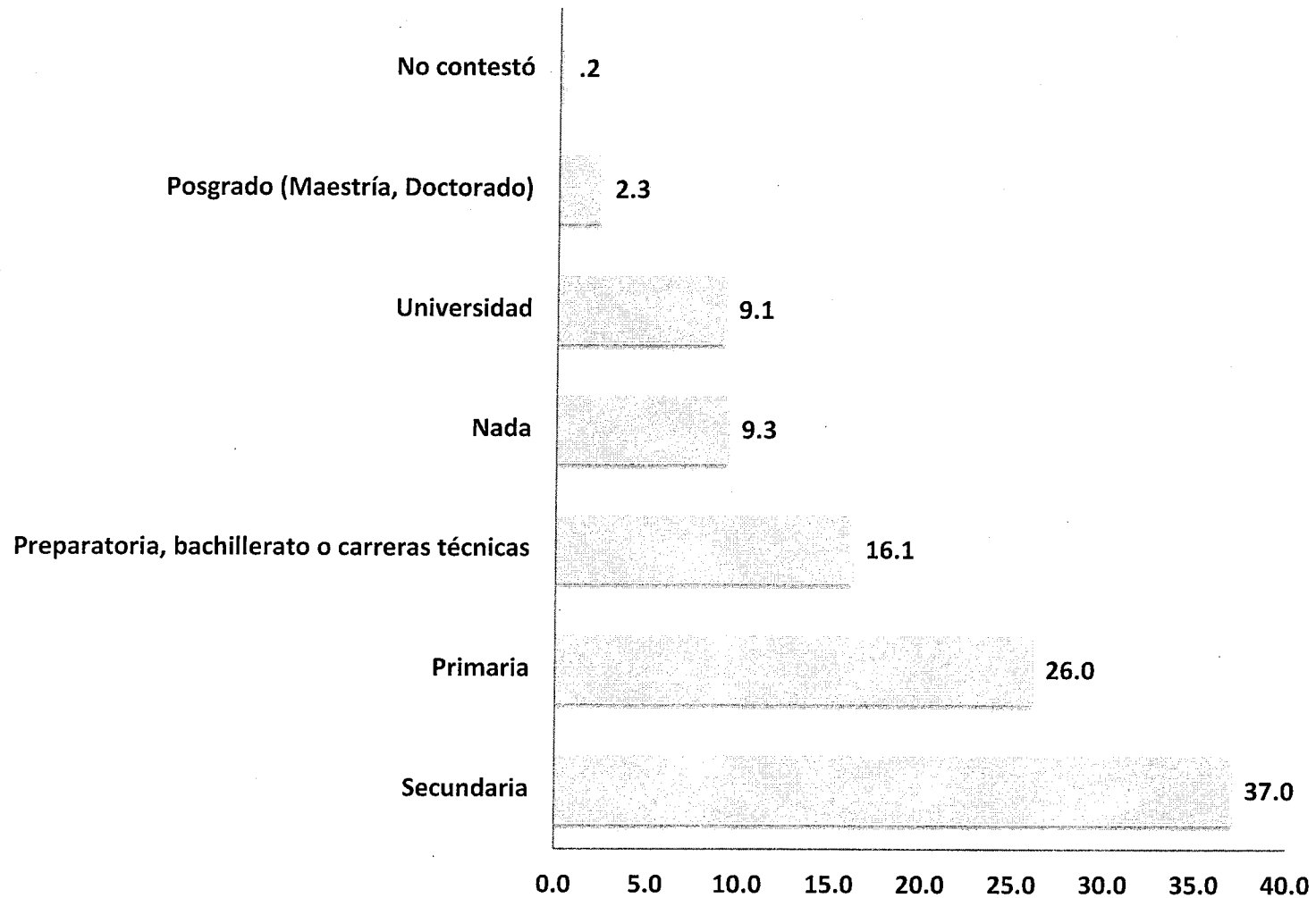


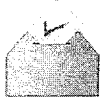
¿Qué edad tiene usted?



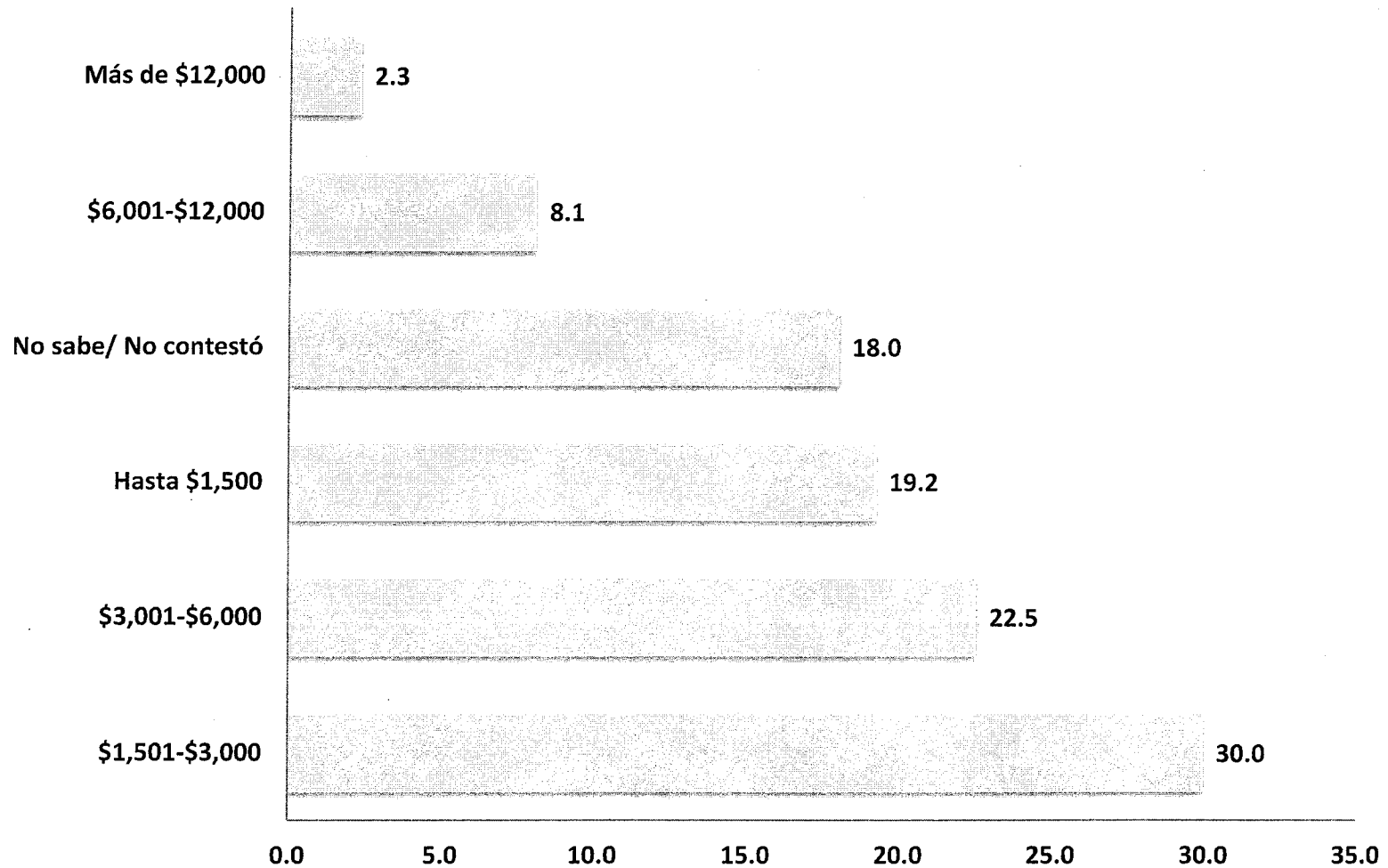


¿Máximo grado de estudios terminados?



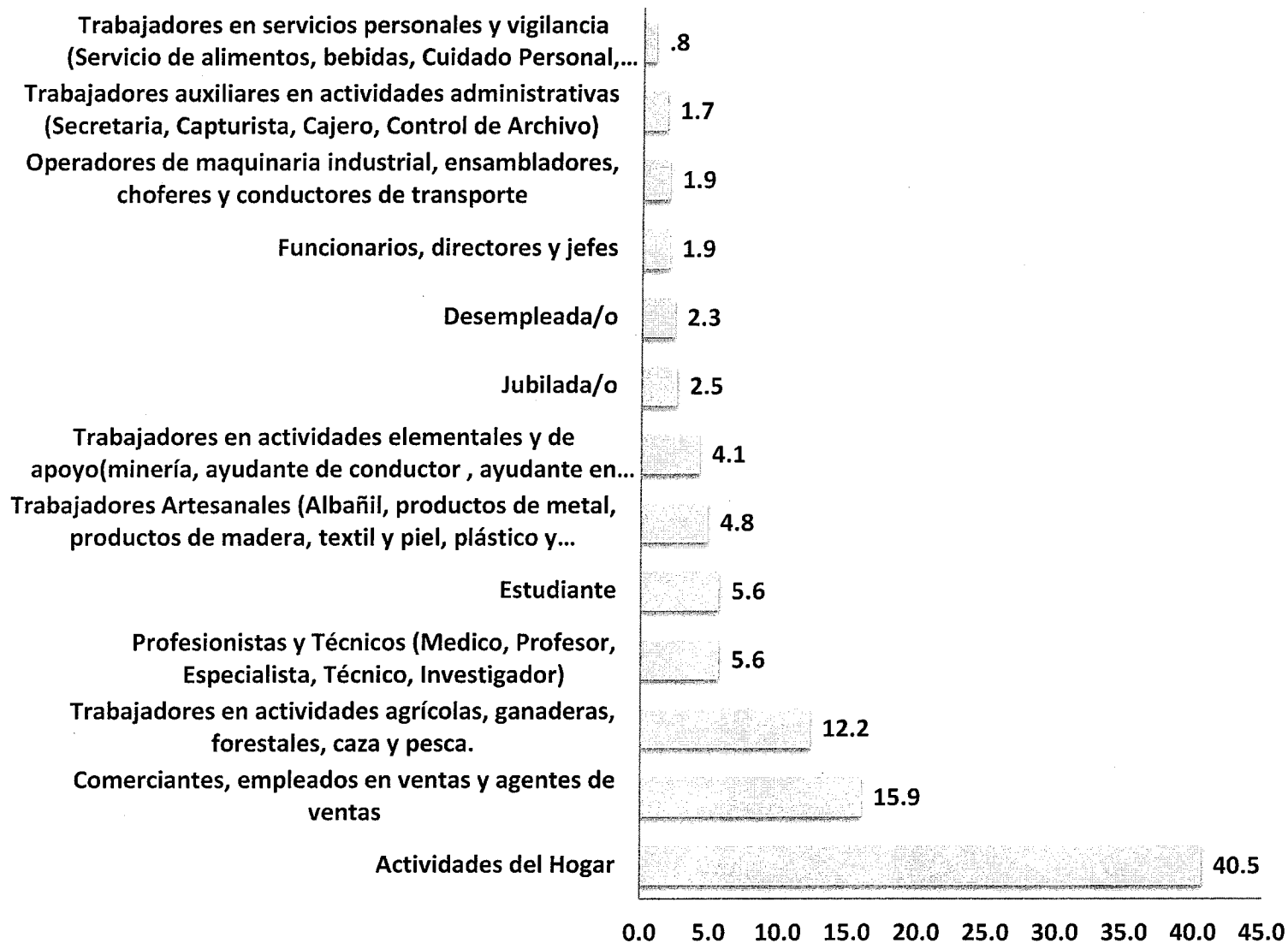


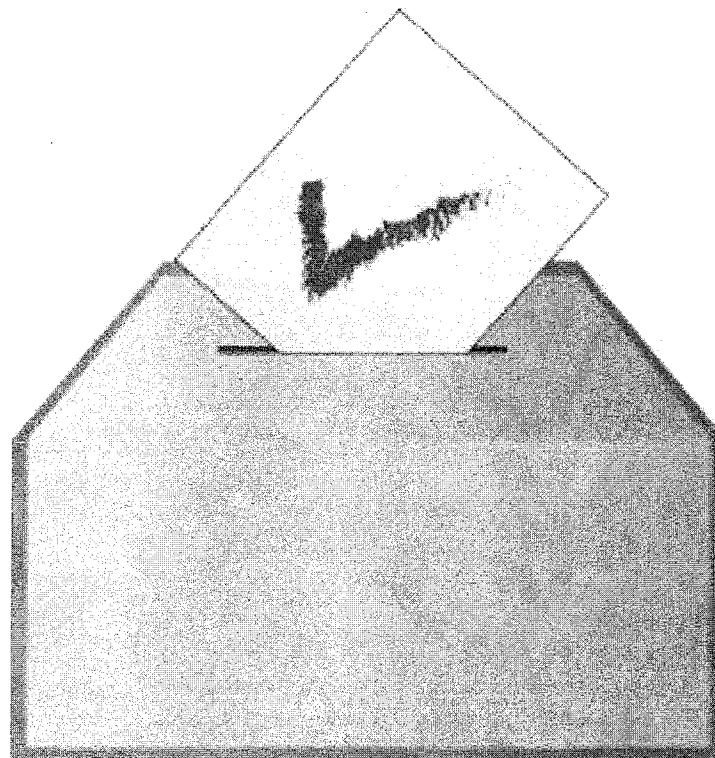
**Sumando todo lo que ganan en su familia,
¿Cómo cuánto ganan todos los que trabajan en su familia al mes?**





¿Cuál es su principal ocupación?

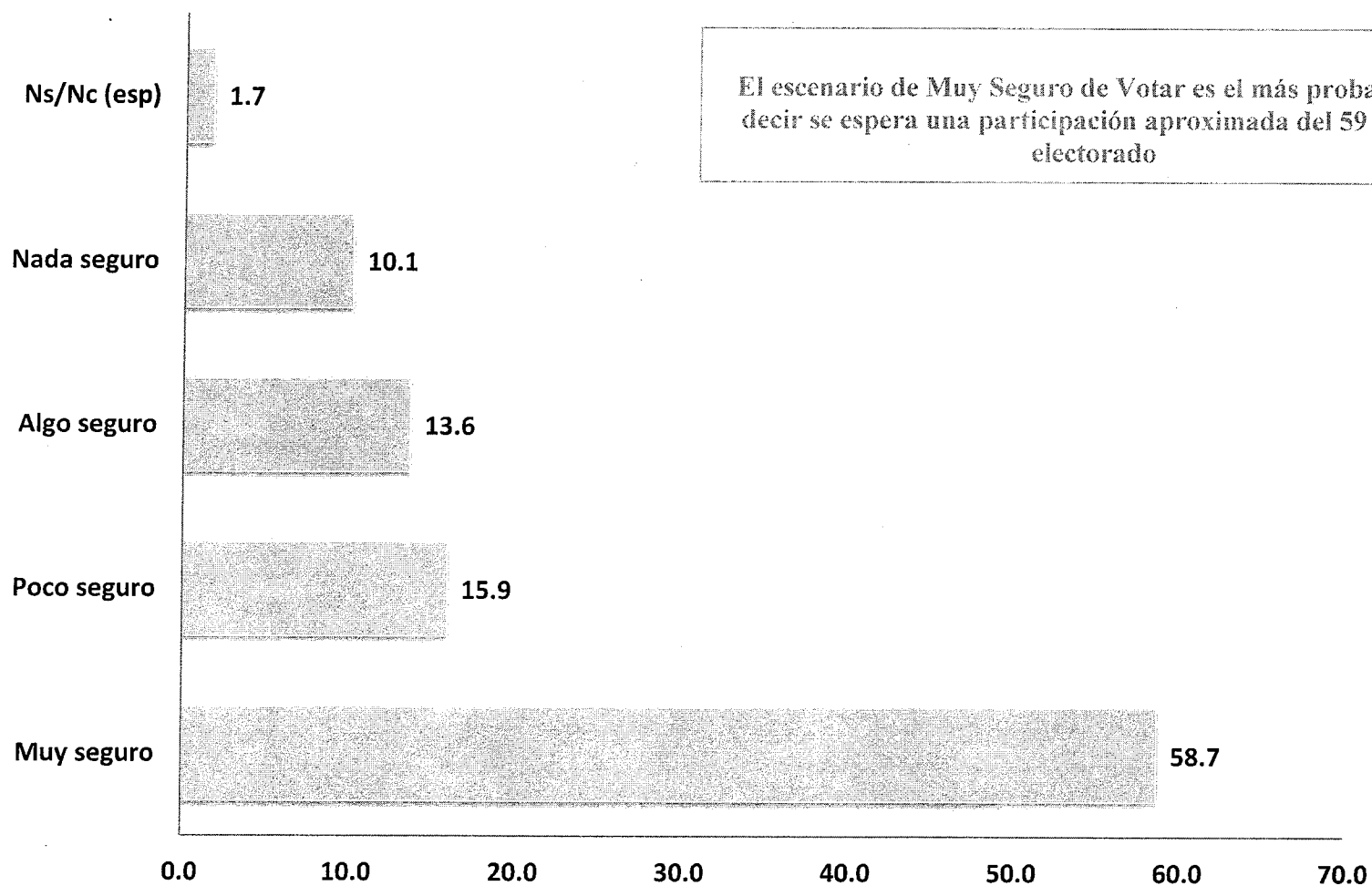


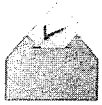


INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO Y CANDIDATO

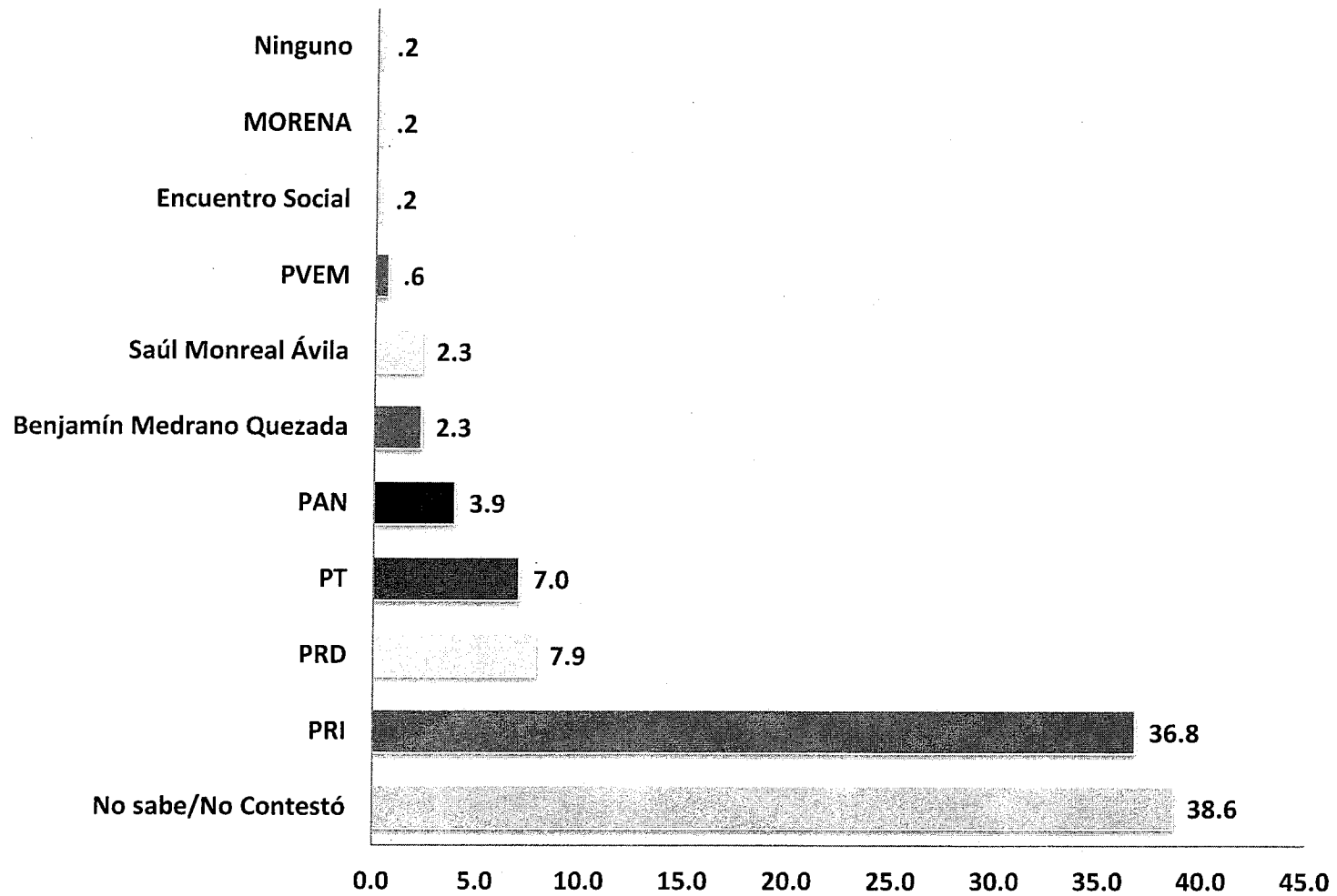


¿Qué tan seguro está usted de votar el domingo 7 de junio en la elección para Diputado Federal?



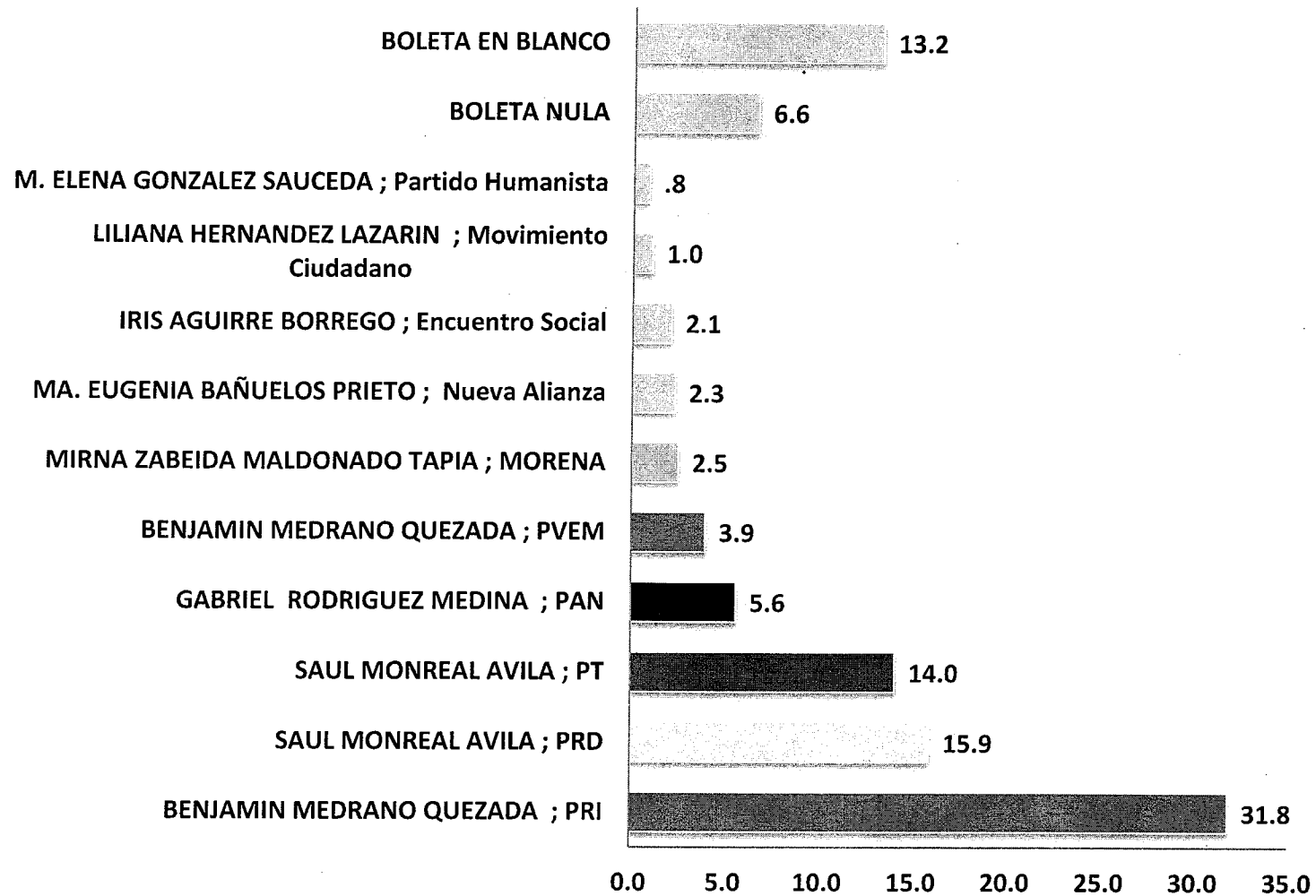


¿Qué candidato o partido percibe usted que va a ganar la elección el próximo 7 de junio en su Distrito?





INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



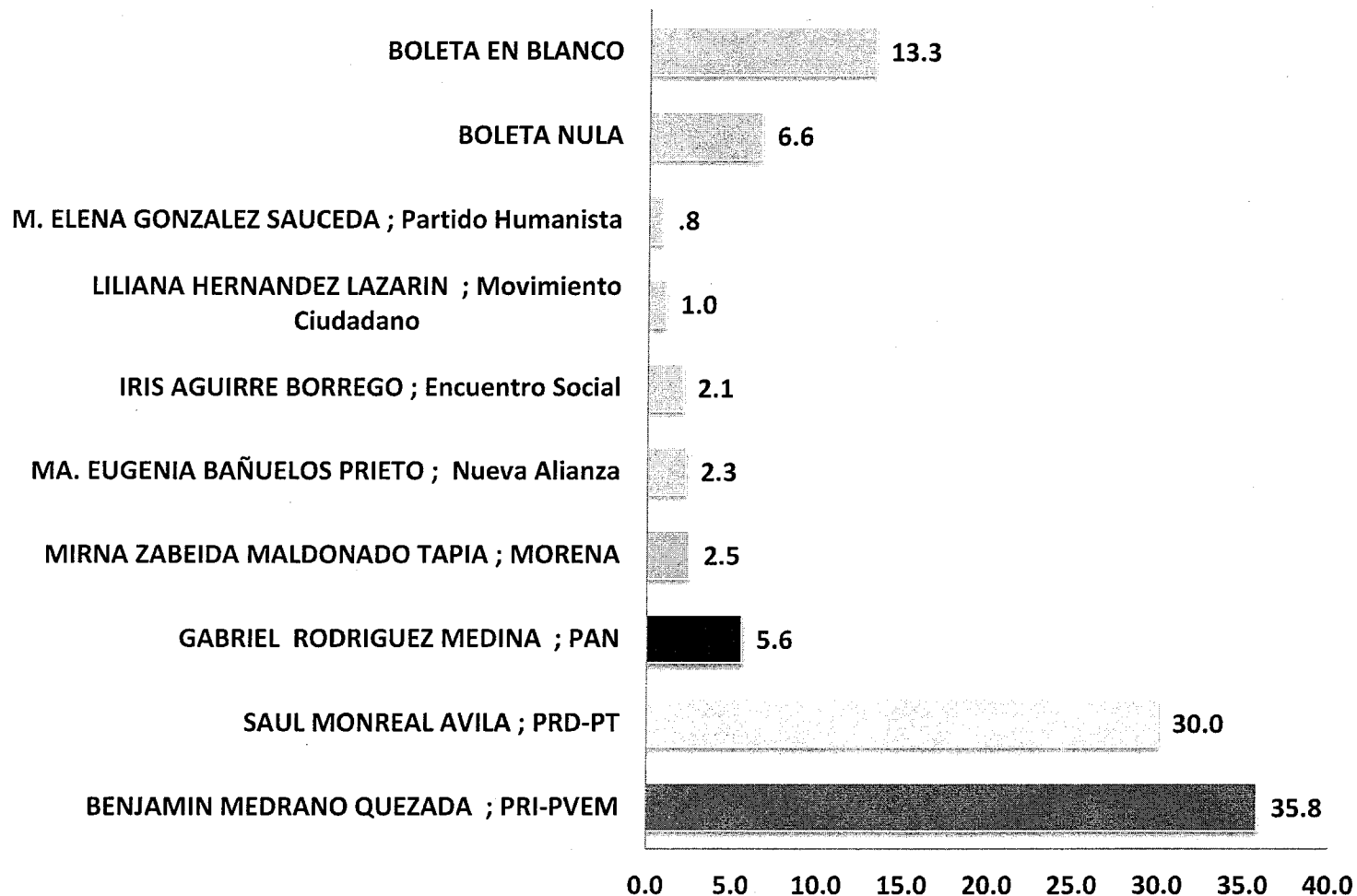


INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	GABRIEL RODRIGUEZ MEDINA ; PAN	BENJAMIN MEDRANO QUEZADA ; PRI	SAUL MONREAL AVILA ; PRD	BENJAMIN MEDRANO QUEZADA ; PVEM	SAUL MONREAL AVILA ; PT	LILIANA HERNANDEZ LAZARIN ; Movimiento Ciudadano	MA. EUGENIA BAÑUELOS PRIETO ; Nueva Alianza	MIRNA ZABEIDA MALDONADO TAPIA ; MORENA	M. ELENA GONZALEZ SAUCEDA ; Partido Humanista	IRIS AGUIRRE BORRERO ; Encuentro Social	BOLETA EN BLANCO	BOLETA NULA
CALERA		32.5%	15.0%	10.0%	10.0%		2.5%	2.5%	5.0%	2.5%	5.0%	15.0%
CHALCHIHUITES	12.5%	87.5%										
FRESNILLO	4.6%	28.6%	13.9%	3.9%	15.4%	1.1%	2.9%	3.2%	.7%	2.9%	17.5%	5.4%
MIGUEL AUZA		28.6%	32.1%		32.1%						3.6%	3.6%
SAIN ALTO	8.3%	30.6%	16.7%	5.6%	11.1%			2.8%			19.4%	5.6%
SOMBRERETE	10.9%	38.0%	18.5%	2.2%	8.7%	2.2%	2.2%	1.1%		1.1%	6.5%	8.7%

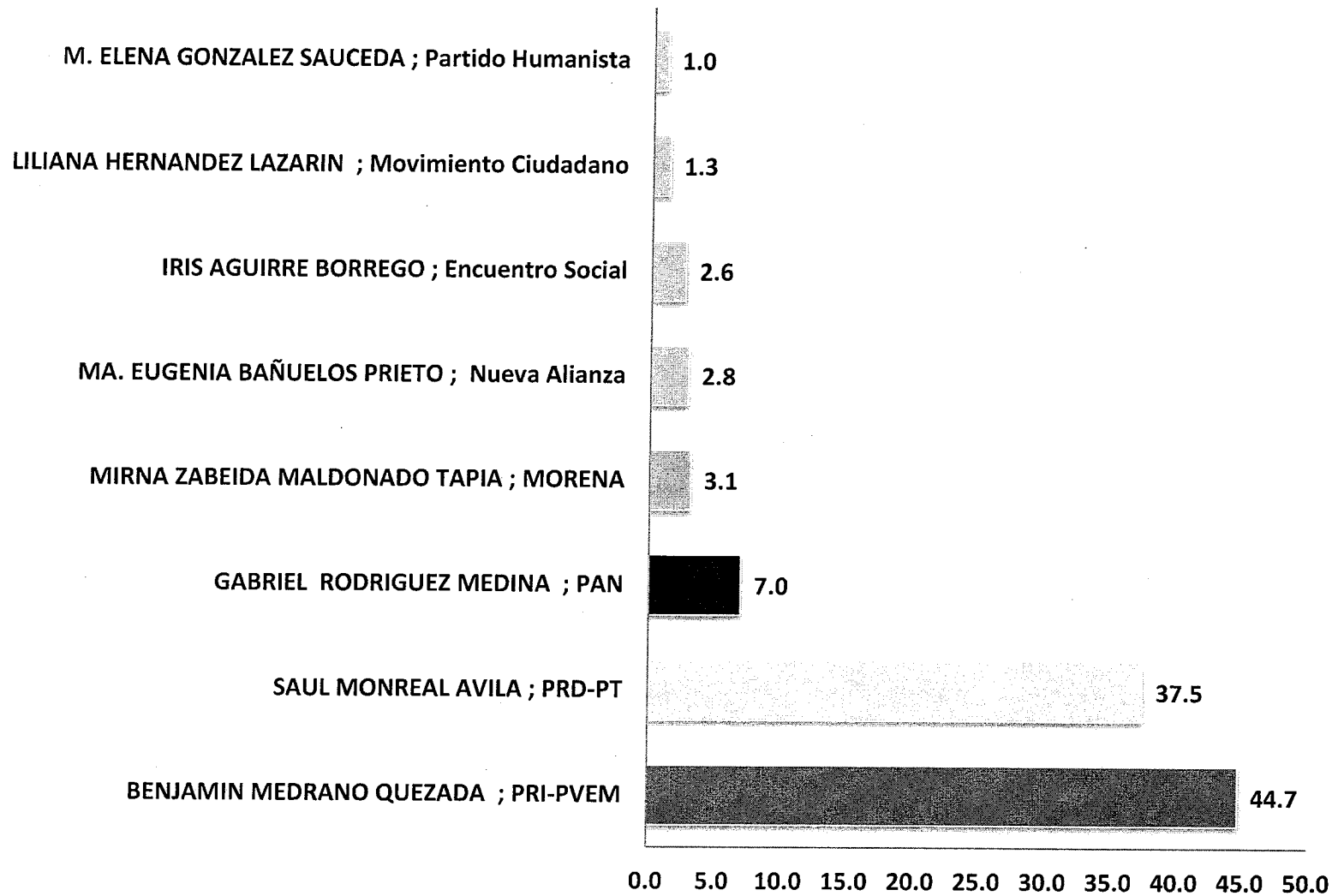


ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



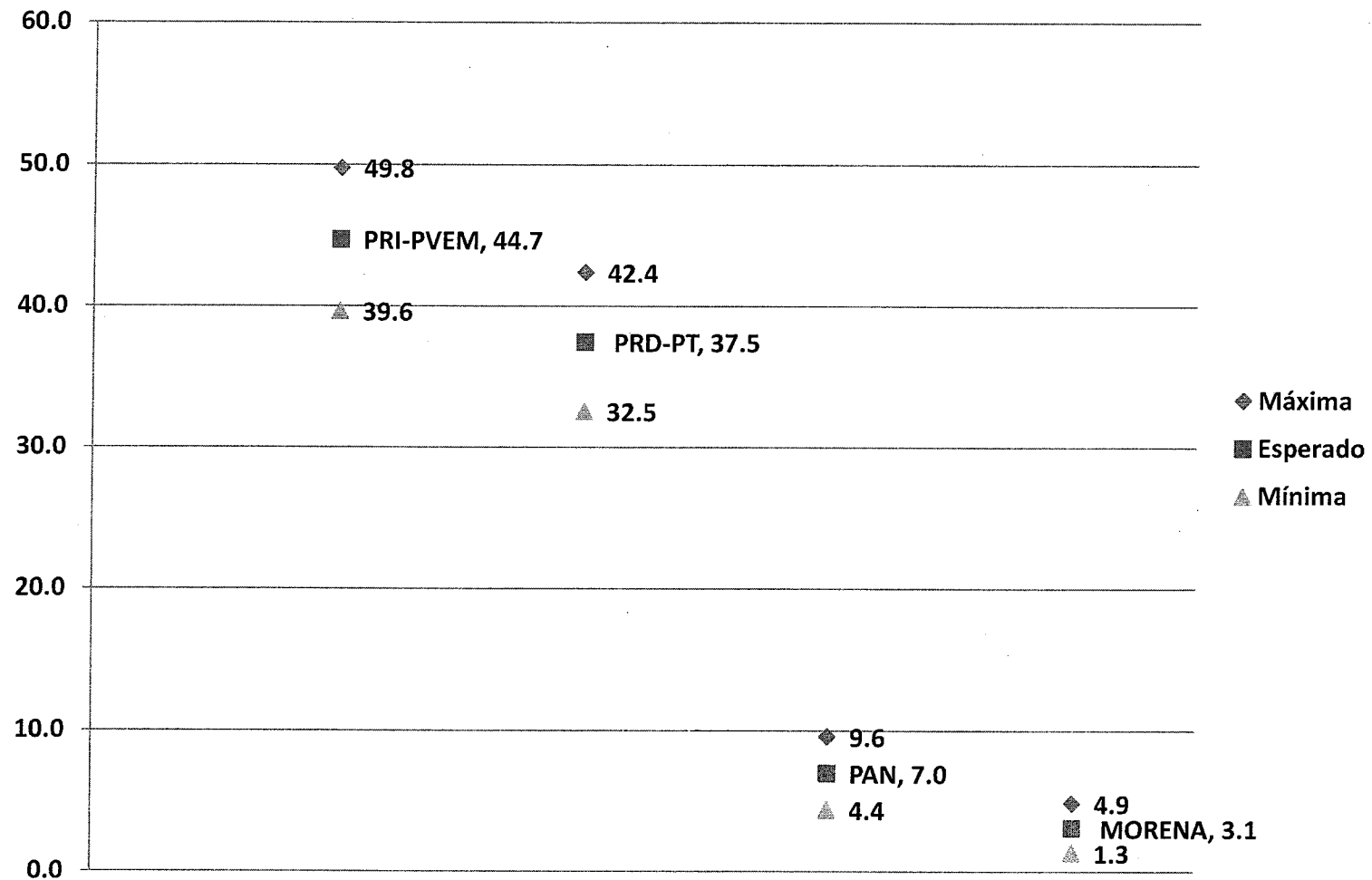


ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL EFECTIVA, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)





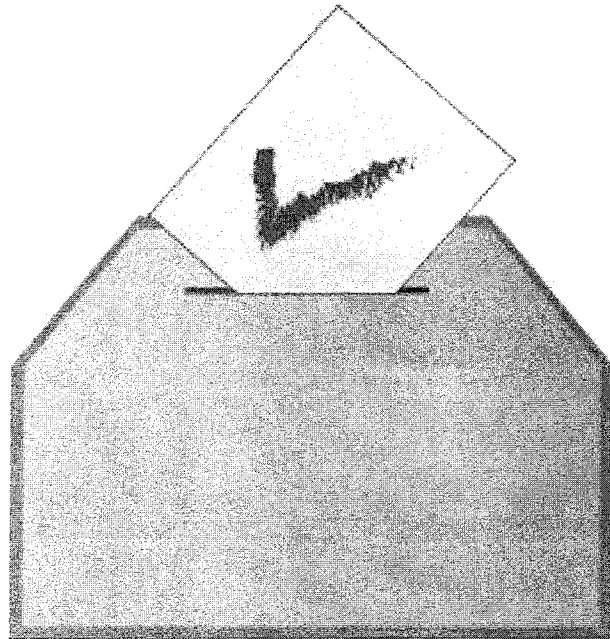
ESCENARIO NO. 1, INTENCIÓN DE VOTO EFECTIVA DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, Intervalo de Confianza del 95% (Muy seguro de Votar)(Se empleó urna y boleta simulada)



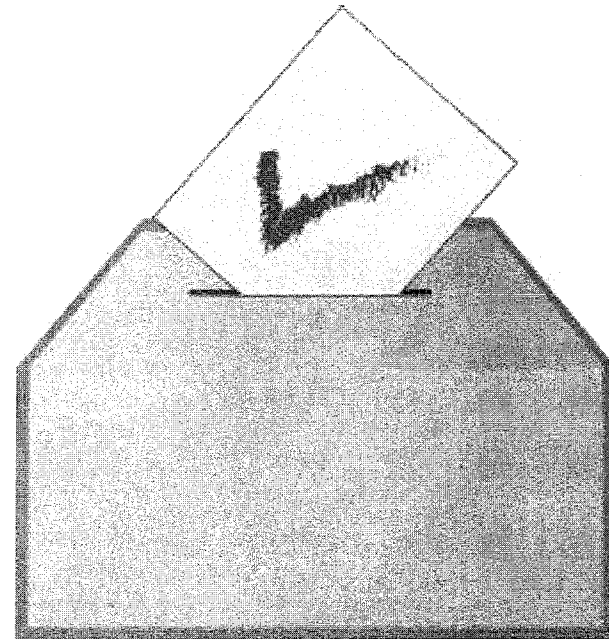


INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	GABRIEL RODRIGUEZ MEDINA ; PAN	BENJAMIN MEDRANO QUEZADA ; PRI- PVEM	SAUL MONREA L AVILA ; PRD-PT	LILIANA HERNANDEZ LAZARIN ; Movimiento Ciudadano	MA EUGENIA BANUELO S PRIETO ; Nueva Alianza	MIRNA ZABEIDA MALDONAD O TAPIA ; MORENA	M. ELENA GONZALEZ SAUCEDA ; Partido Humanista	IRIS BORREGO ; Encuentro Social	BOLETA EN BLANC O	BOLETA NULA
CALERA		42.5%	25.0%		2.5%	2.5%	5.0%	2.5%	5.0%	15.0%
CHALCHIHUITES	12.5%	87.5%								
FRESNILLO	4.7%	32.6%	29.4%	1.1%	2.9%	3.2%	7%	2.9%	17.2%	5.4%
MIGUEL AUZA		28.6%	64.3%						3.6%	3.6%
SAIN ALTO	8.3%	36.1%	27.8%			2.8%			19.4%	5.6%
SOMBRERETE	10.9%	40.2%	27.2%	2.2%	2.2%	1.1%		1.1%	6.5%	8.7%



Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Universidad Académica
de Matemáticas



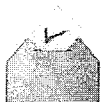
Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Universidad Académica
de Matemáticas

DEMOSCOPIA ELECTORAL 2015
SEGUNDO DISTRITO FEDERAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC., MAYO 2015



CONTENIDO

Presentación	3
Marco de Referencia Electoral	5
Metodología	7
Vitrina Metodológica	9
Perfil Sociodemográficos de los encuestados	12
Calificación a Gobernantes y Percepción sobre su Desempeño	18
Percepción de la Economía y Situación del Distrito II	22
Percepción sobre la Universidad Autónoma de Zacatecas	30
Intención de voto por Partidos y Candidatos	34
Conocimiento e Intención de Voto Precandidatos Gubertanatura	47
Mapas Perceptuales	50
Anexo Matemático	57
Créditos	64



PRESENTACIÓN

- El presente documento es el reporte de una investigación demoscópica correspondiente a la situación electoral en el **Segundo Distrito Federal Electoral** del estado de Zacatecas.
- Los resultados que aquí se presentan fueron generados por medio de la modelación estadística a través de la realización de una encuesta de opinión en todo el distrito. Entre los resultados obtenidos está el perfil de encuestados, que incluye edad, ocupación, nivel educativo, ingresos económicos.
- Como objetivo principal de este estudio, se reportan las preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos a diputado federal, las razones y seguridad del voto, evaluación de autoridades, percepción sobre la economía y la problemática social actual en el **Segundo Distrito** en las próximas elecciones.



- Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez está determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95 por ciento en la fecha precisa del levantamiento de datos.
- Por lo anterior, los resultados que se expresan en este reporte no constituyen predicciones del comportamiento de los temas que se investigan. Sus intervalos de validez expresan estimaciones de la opinión ciudadana, respecto de los temas que se abordan, válidos únicamente para las fechas del levantamiento.
- Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él, se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.



MARCO DE REFERENCIA ELECTORAL

- El domingo Siete de junio del 2015 se renovara la totalidad los integrantes de la Cámara de Diputados
- La Cámara de Diputados renueva los 500 diputados que la conforman, 300 son electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, y los restantes 200 según el principio de representación proporcional, mediante el sistema de listas regionales votadas en circunscripciones plurinominales. En el año 2005 Zacatecas de tener cinco Distritos Federales Electorales a cuatro mediante una redistribución por modificación población territorial.
- El Segundo Distrito Federal Electoral consta de 27 municipios en 660 secciones electorales, 260 urbanas y 400 rurales en una lista nominal de 267,184 electores, es decir ciudadanos mayores de 18 años que cuentan con credencial de elector, siendo los municipios más numerosos de Jerez, Valparaíso, Villanueva, Nochistlan, Tlaltenango y Jalpa con más del 53 % de la lista nominal.



- Los municipios y la cantidad de votantes, absoluto y porcentual se enlistan en la siguiente tabla.

Municipio	Lista Nominal	Porcentaje	Municipio	Lista Nominal	Porcentaje
JEREZ	48001	18.0%	APOZOL	5344	2.0%
VALPARAISO	26214	9.8%	MOYAHUA DE ESTRADA	4396	1.6%
VILLANUEVA	24288	9.1%	TEUL DE GONZALEZ ORTEGA	4341	1.6%
NOCHISTLAN DE MEJIA	23574	8.8%	APULCO	4190	1.6%
TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	19259	7.2%	HUANUSCO	3797	1.4%
JALPA	18922	7.1%	BENITO JUAREZ	3391	1.3%
TABASCO	11937	4.5%	TRINIDAD GARCIA DE LA CADENA	2736	1.0%
JUCHIPILA	10648	4.0%	ATOLINGA	2418	0.9%
LUIS MOYA	8854	3.3%	SANTA MARIA DE LA PAZ	2402	0.9%
CUAUHTEMOC	8381	3.1%	MEZQUITAL DEL ORO	2306	0.9%
MONTE ESCOBEDO	7522	2.8%	MOMAX	2273	0.9%
TEPECHITLAN	6962	2.6%	PLATEADO DE JOAQUIN AMARO, EL	1636	0.6%
TEPETONGO	6245	2.3%	SUSTICACAN	1224	0.5%
GENARO CODINA	5775	2.2%			



METODOLOGÍA

- El muestreo se realizó con un diseño por conglomerado bietápico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
- El margen de error teórico de la encuesta en la pregunta principal que se refiere a ‘Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría?’ es de 4.0 % con un nivel de confianza del 95%.
- El levantamiento de campo se realizó del **sábado 23 y domingo 24 de Mayo de 2015** y se aplicaron un total de **600 entrevistas** a personas de 18 años o mayores.
- Las entrevistas se realizaron de manera personal en vivienda.



-
- La entrevistas se seleccionaron de forma aleatoria irrestricta por cada una de la manzanas que integran la sección electoral, asegurándose de que el entrevistado perteneciera a la misma. La sección fue elegida mediante el método de conglomerados.
 - El trabajo de campo se realizó con 4 supervisores y 16 encuestadores quienes conformaron cuatro equipos durante los días del levantamiento de la información.



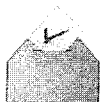
VITRINA METODOLÓGICA

Universo de Estudio	Los habitantes de 18 años de edad o mayores del Segundo Distrito Federal Electoral.
Tamaño de la Muestra	600 personas de 18 años ó mayores
Principales Parámetros de Diseño	Nivel de Confianza = 95%; Error máximo por simulación = $\pm 4.0\%$ en la pregunta principal <i>Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por este Distrito Electoral ¿Por cuál partido votaría?</i>
Método de Muestreo	Conglomerado bietapico y estratificado en área urbana y rural, representativo y auto ponderado para elegir unidades de muestreo.
Cuestionario	26 preguntas de opción múltiple. (Se empleó boleta y urna simulada)
Marco de Muestreo	Entrevista personal mediante cuestionario con preguntas directas en casa habitación
Fechas de Levantamiento de Datos	Sábado 23 y Domingo 24 de Mayo de 2015
Levantamiento de la Información	Cuatro equipos constituidos por 1 supervisor y 4 encuestadores cada uno.
Análisis Estadísticos Utilizados	Estadística descriptiva e inferencial univariada. Método estadístico multivariante de análisis de correspondencia.
Valor de la Unidad Porcentual	La opinión de 6 personas encuestadas representa aproximadamente una unidad porcentual.
Tratamiento de la No Respuesta	La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieren que se conozca su intención de voto.
Taza de Rechazo general de la entrevista	La taza de rechazo para el levantamiento de la entrevista se presentó en promedio: de cada 10 entrevistas, 9 se concretaron entre el primer y tercer intento.
Software de Procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Statistica

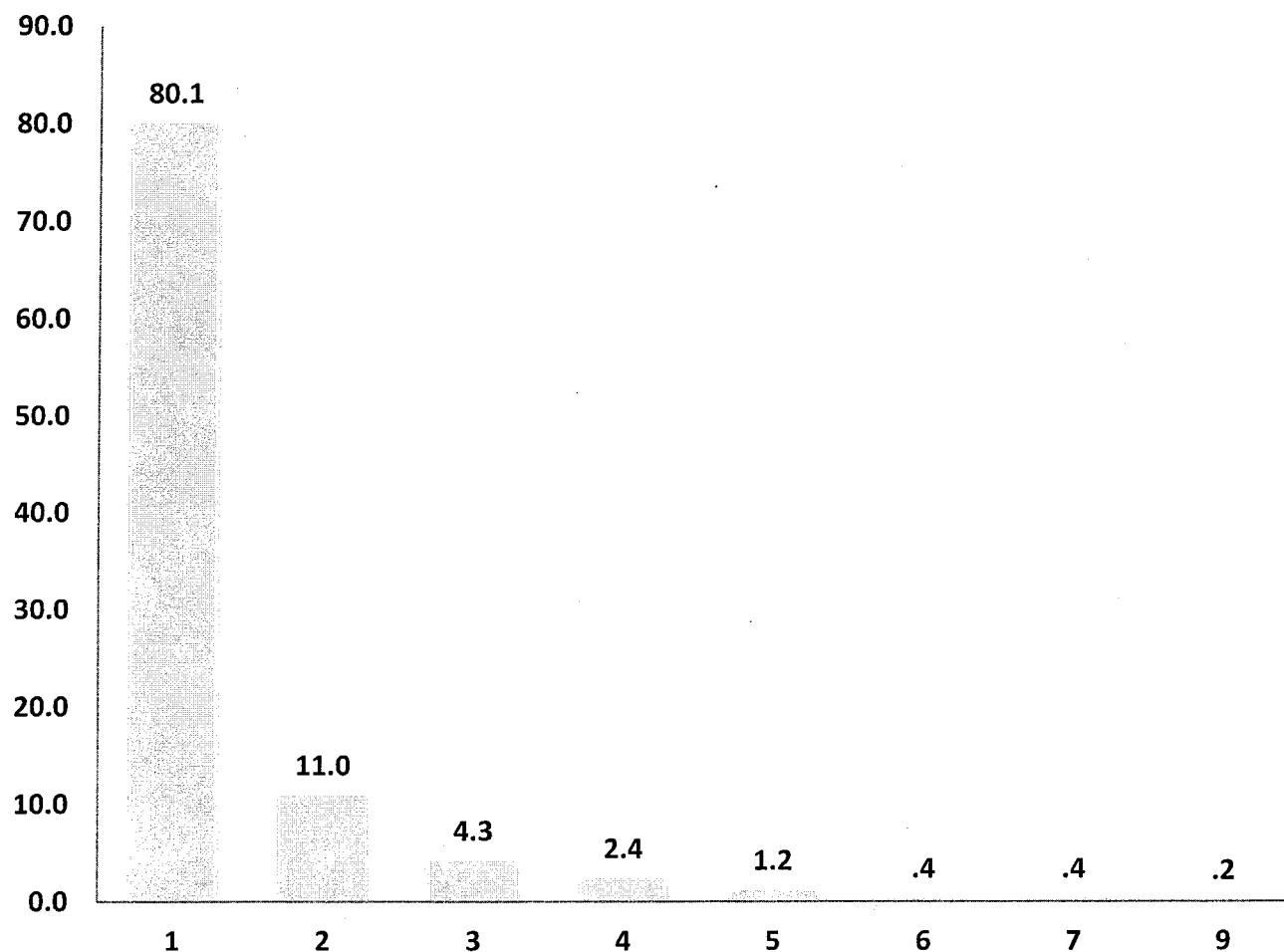


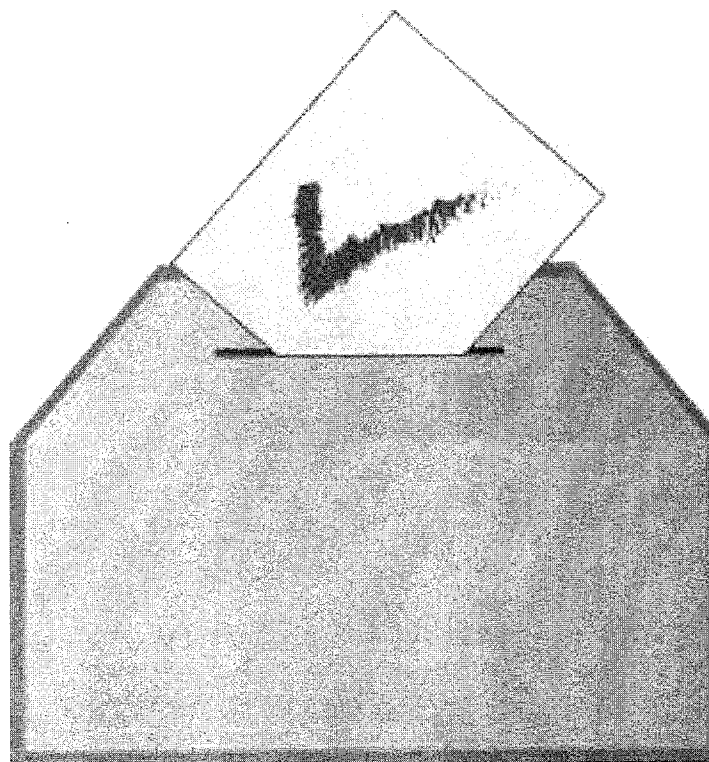
■ Enseguida se presentan las 48 zonas muestrales en este ejercicio (municipios y secciones).

Municipio	No. de Sección	Municipio	No. de Sección
APOZOL	6	NOCHISTLAN DE MEJIA	997
CUAUHTEMOC	105	TABASCO	1391
GENARO CODINA	364	TABASCO	1400
HUANUSCO	559	TABASCO	1402
JALPA	576	TEPECHITLAN	1416
JALPA	599	TEPECHITLAN	1430
JALPA	604	TEPETONGO	1439
JEREZ	610	TEUL DE GONZALEZ ORTEGA	1467
JEREZ	617	TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	1487
JEREZ	624	TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	1502
JEREZ	628	TLALTENANGO DE SANCHEZ ROMAN	1511
JEREZ	682	VALPARAISO	1527
JEREZ	670	VALPARAISO	1535
JEREZ	677	VALPARAISO	1557
JUCHIPILA	747	VALPARAISO	1562
JUCHIPILA	756	VALPARAISO	1578
LUIS MOYA	794	VALPARAISO	1561
LUIS MOYA	802	VALPARAISO	1580
MONTE ESCOBEDO	918	VILLANUEVA	1711
MONTE ESCOBEDO	940	VILLANUEVA	1717
MOYAHUA DE ESTRADA	956	VILLANUEVA	1731
NOCHISTLAN DE MEJIA	968	VILLANUEVA	1749
NOCHISTLAN DE MEJIA	1002	VILLANUEVA	1759
NOCHISTLAN DE MEJIA	979	VILLANUEVA	1745



Porcentaje de Intentos con éxito para levantar la encuesta



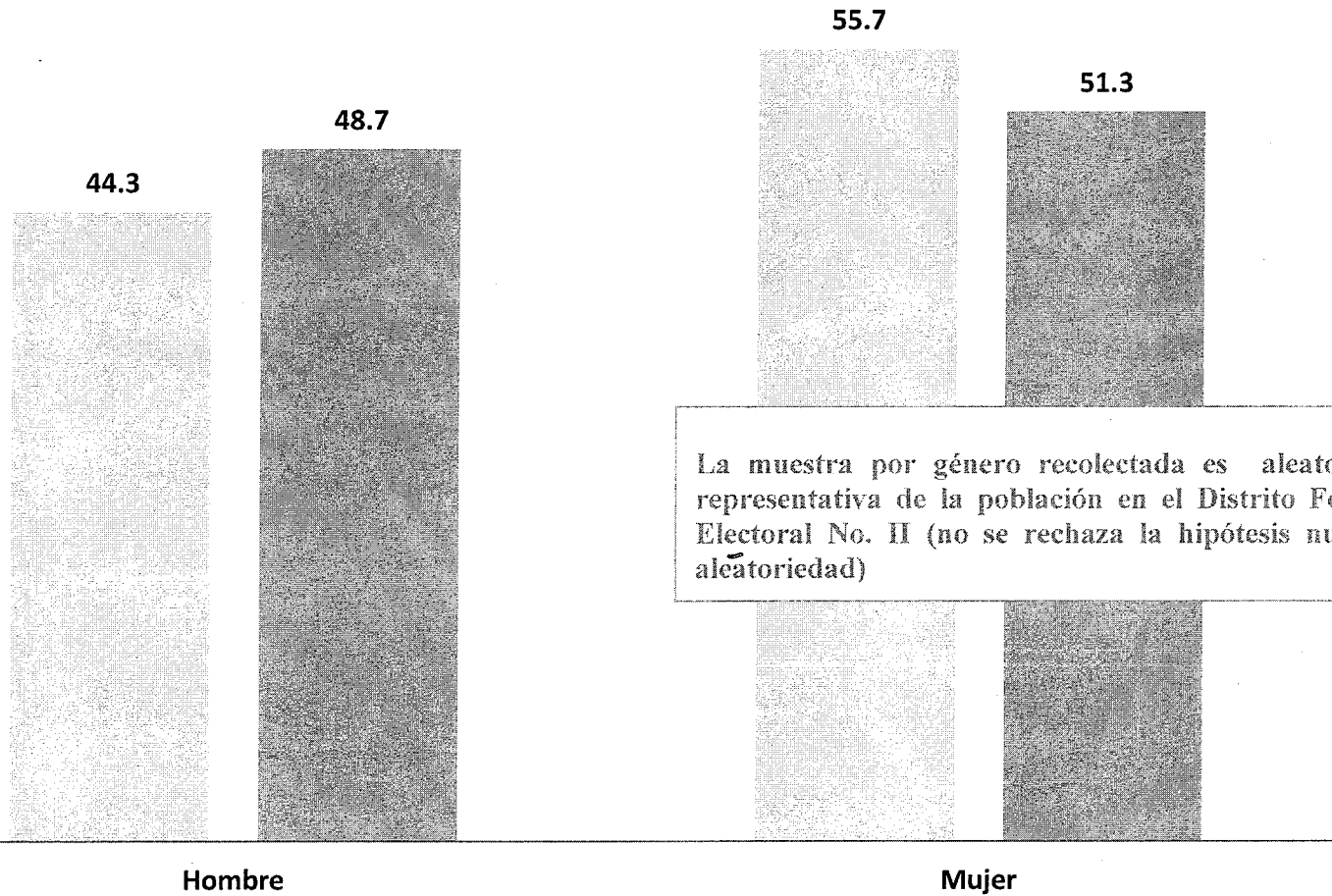


PERFIL SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS ENCUESTADOS

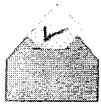


Sexo

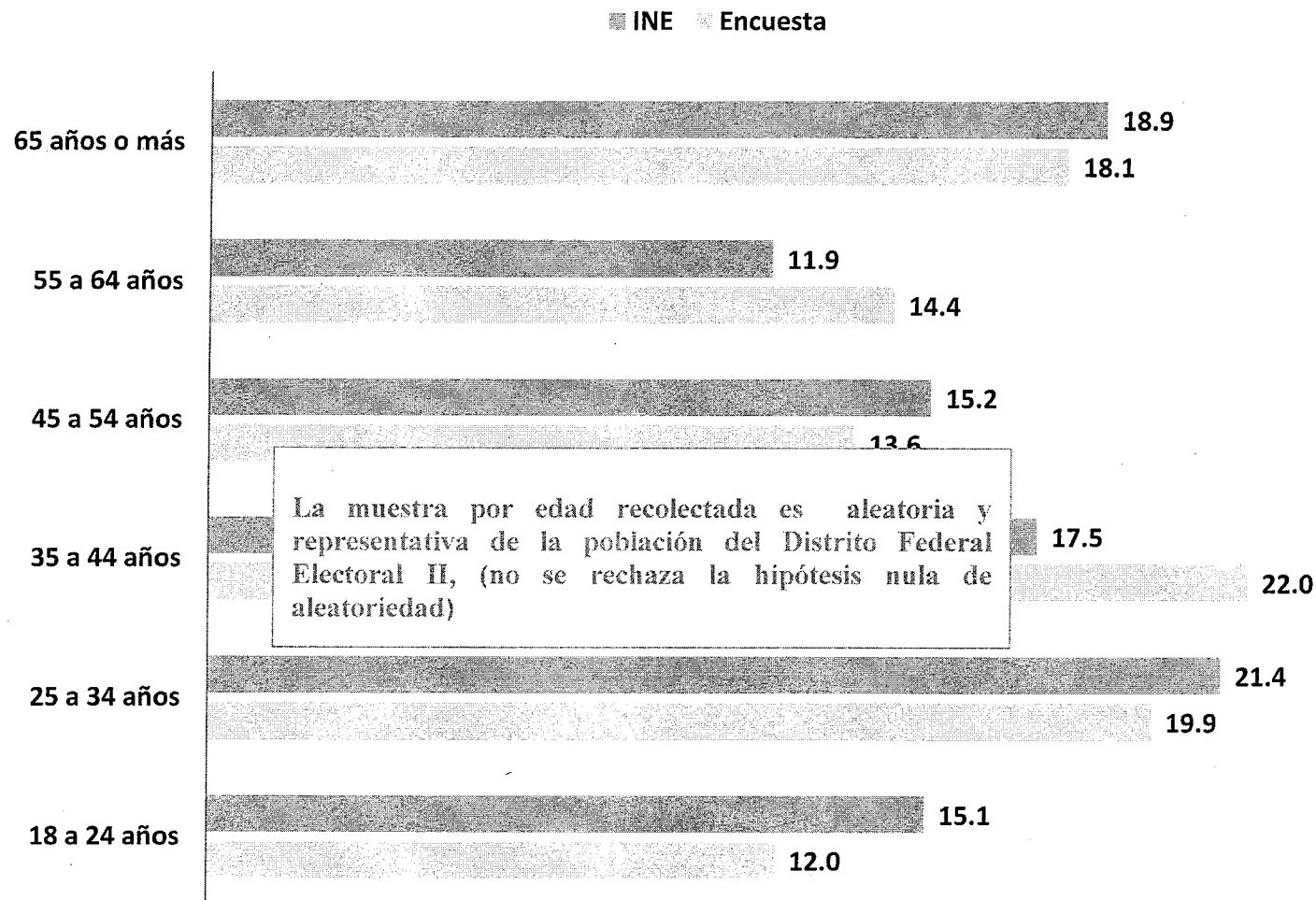
Encuesta INE

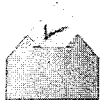


La muestra por género recolectada es aleatoria y representativa de la población en el Distrito Federal Electoral No. II (no se rechaza la hipótesis nula de aleatoriedad)

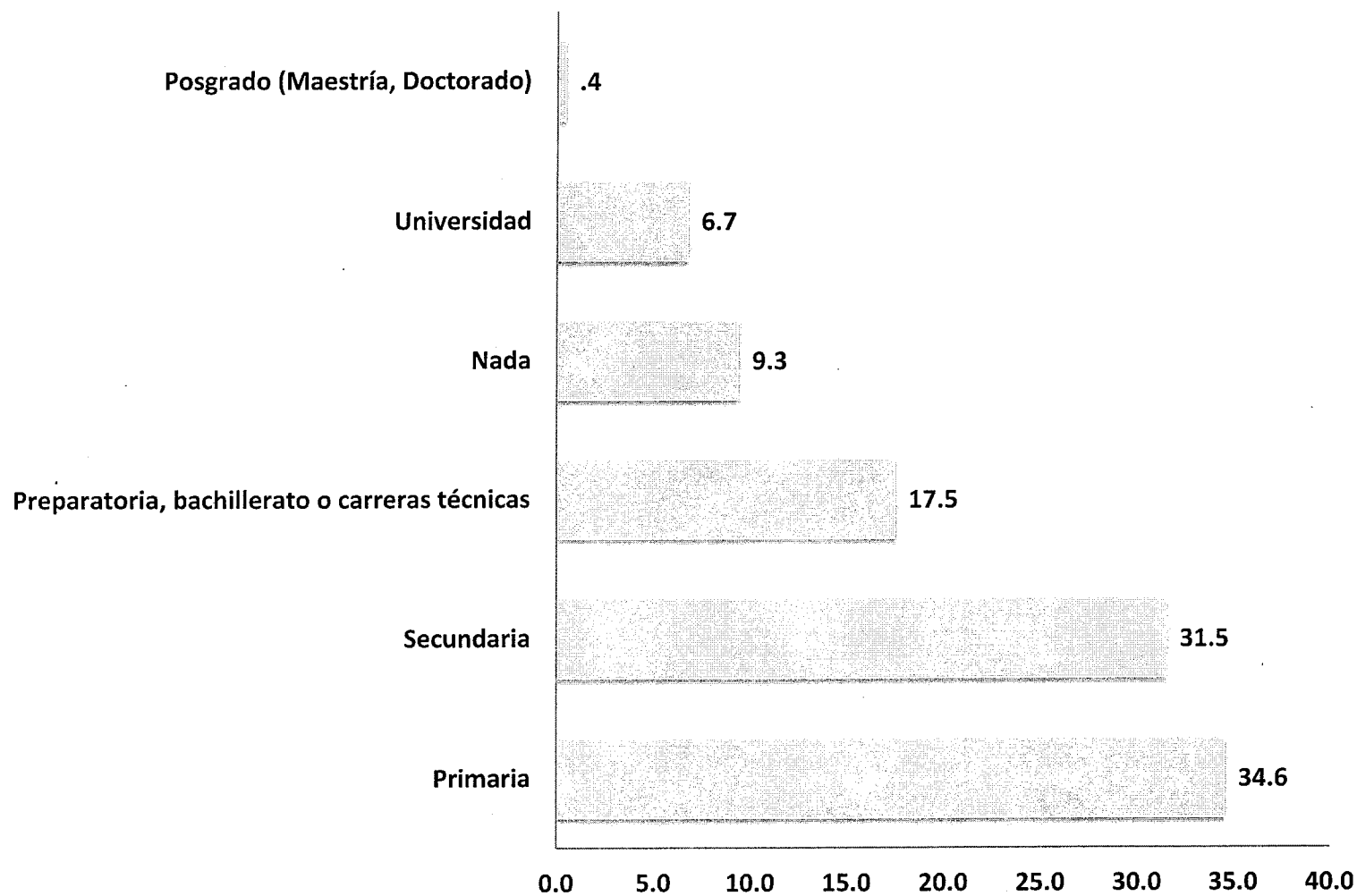


¿Qué edad tiene usted?



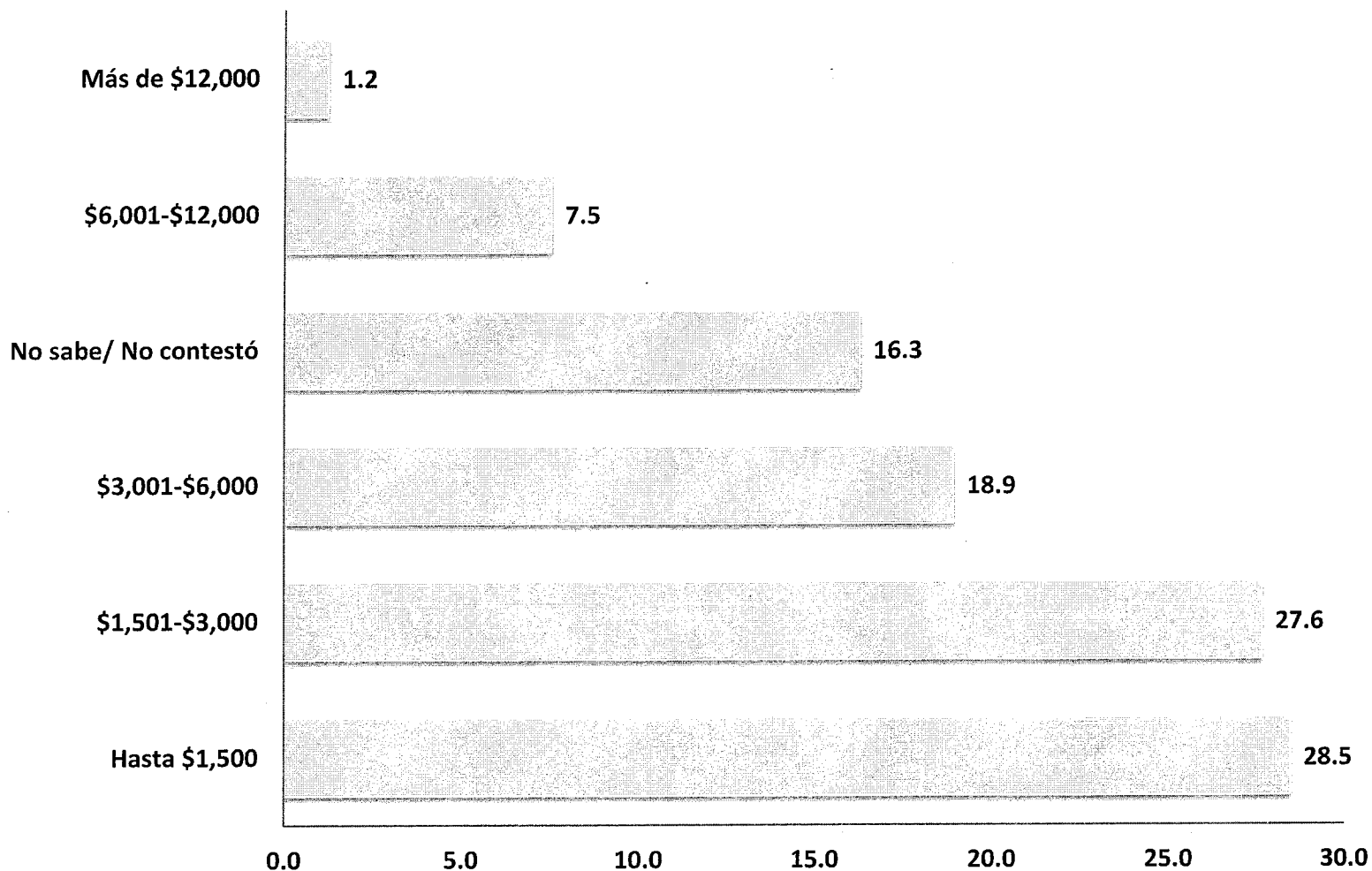


¿Máximo grado de estudios terminados?



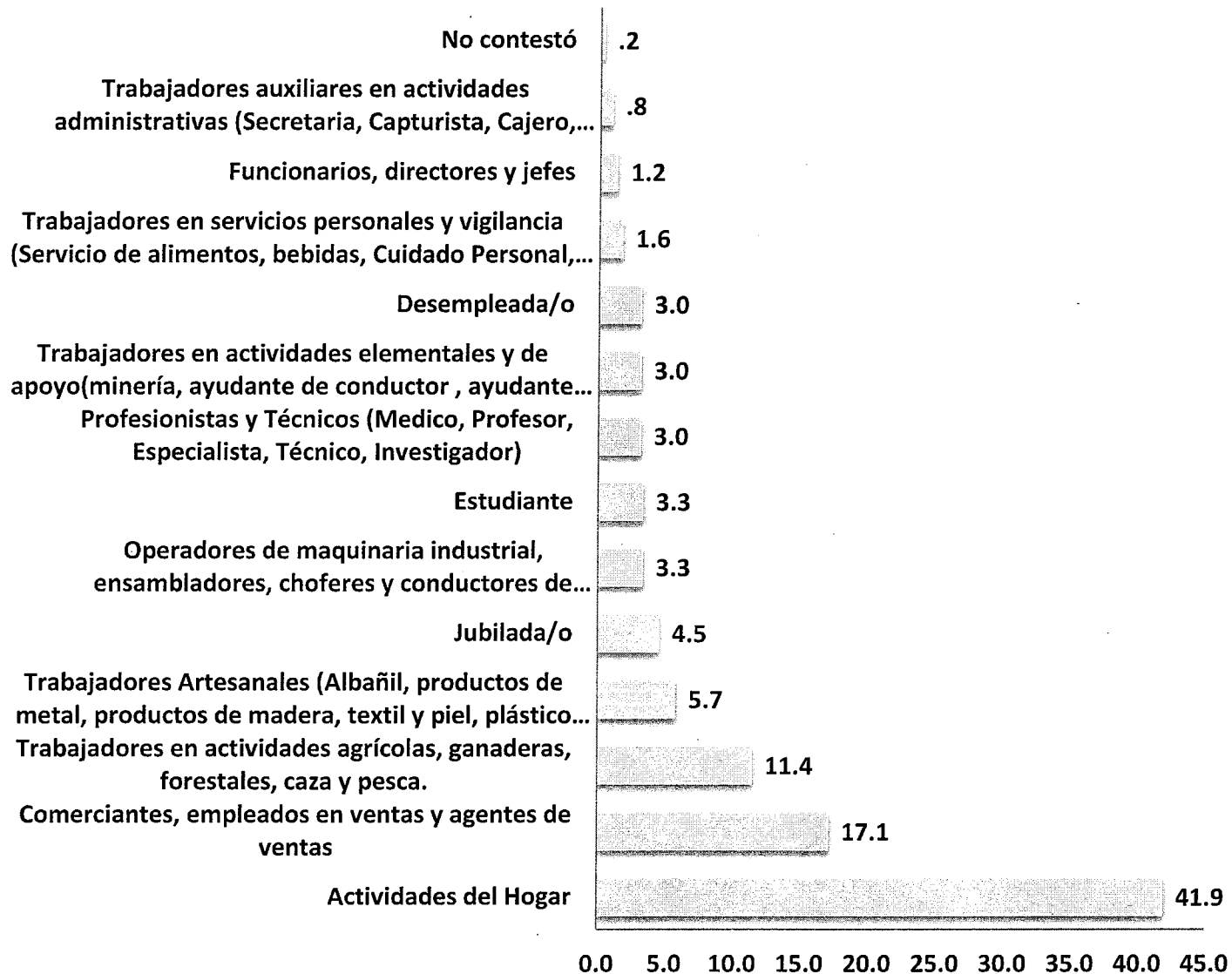


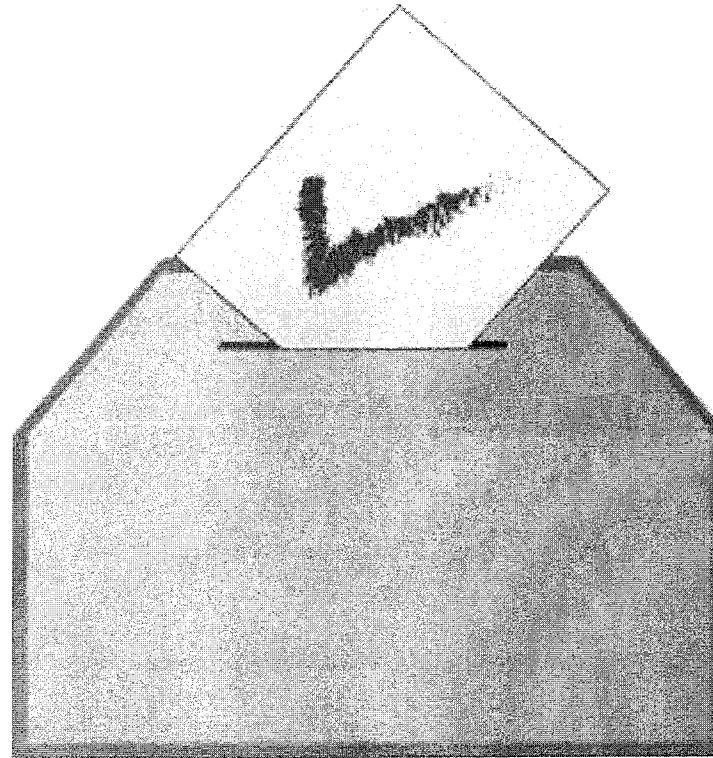
**Sumando todo lo que ganan en su familia,
¿Cómo cuánto ganan todos los que trabajan en su familia al mes?**





¿Cuál es su principal ocupación?

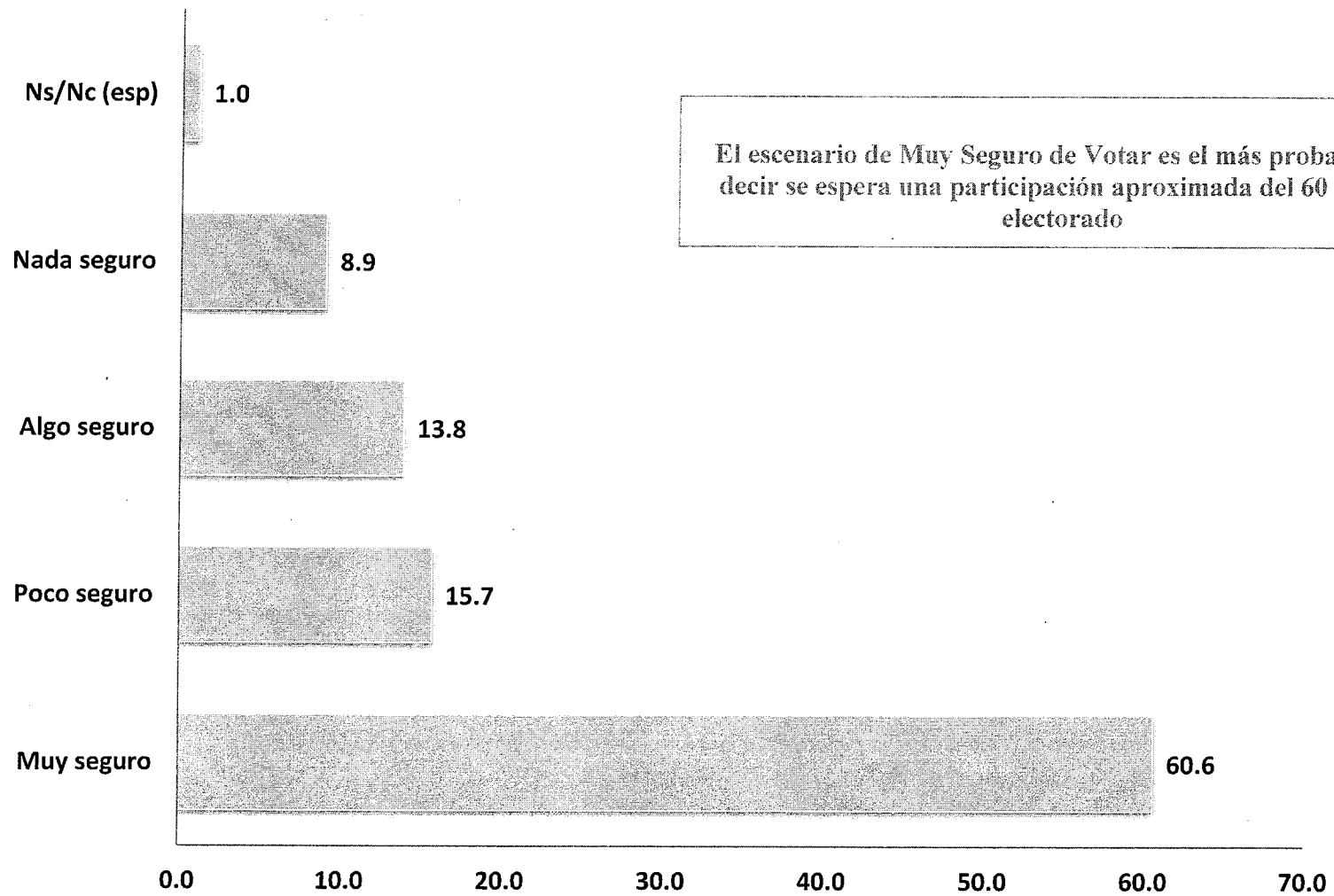




INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO Y CANDIDATO

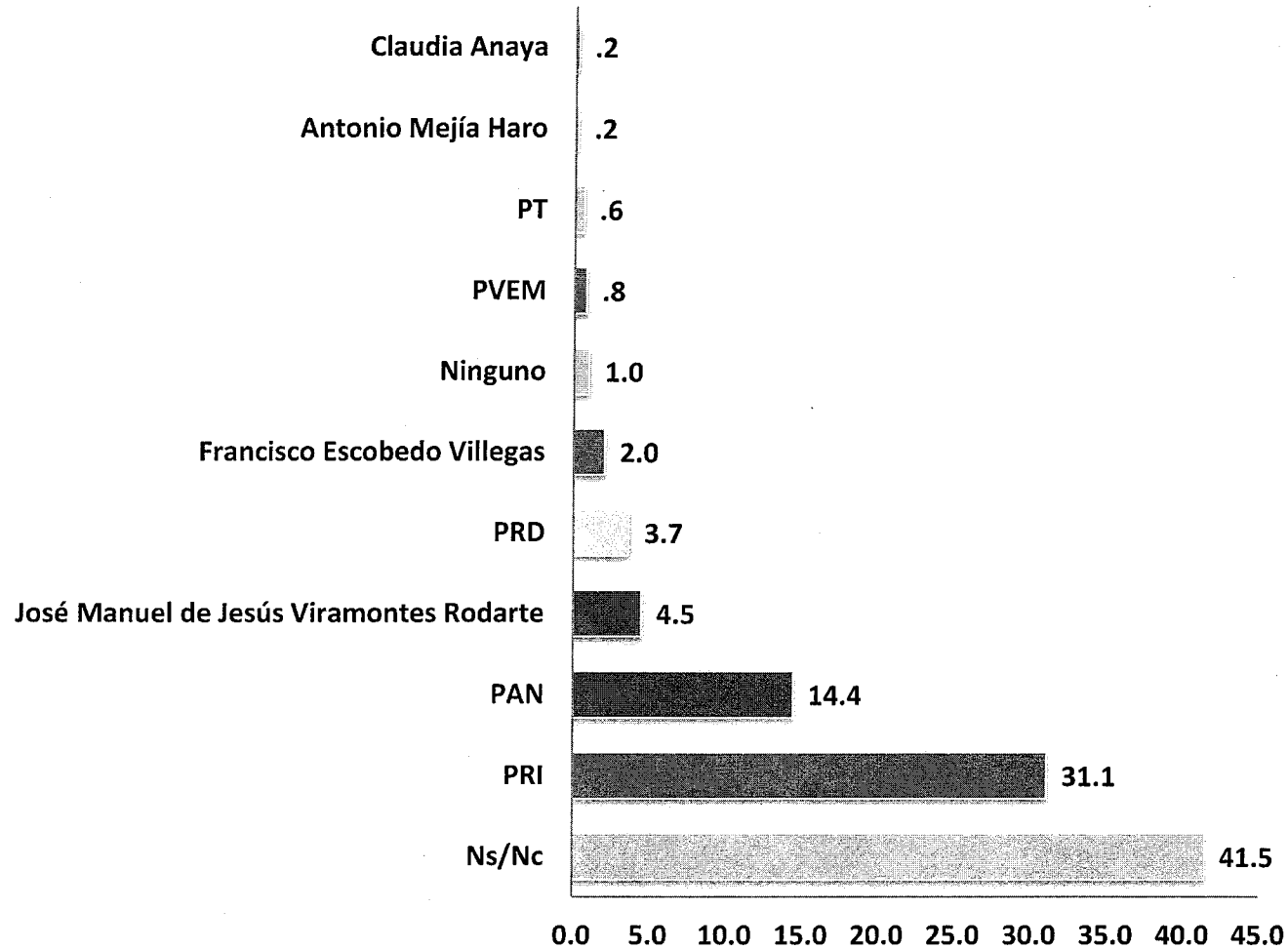


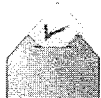
¿Qué tan seguro está usted de votar el domingo 7 de junio en la elección para Diputado Federal?



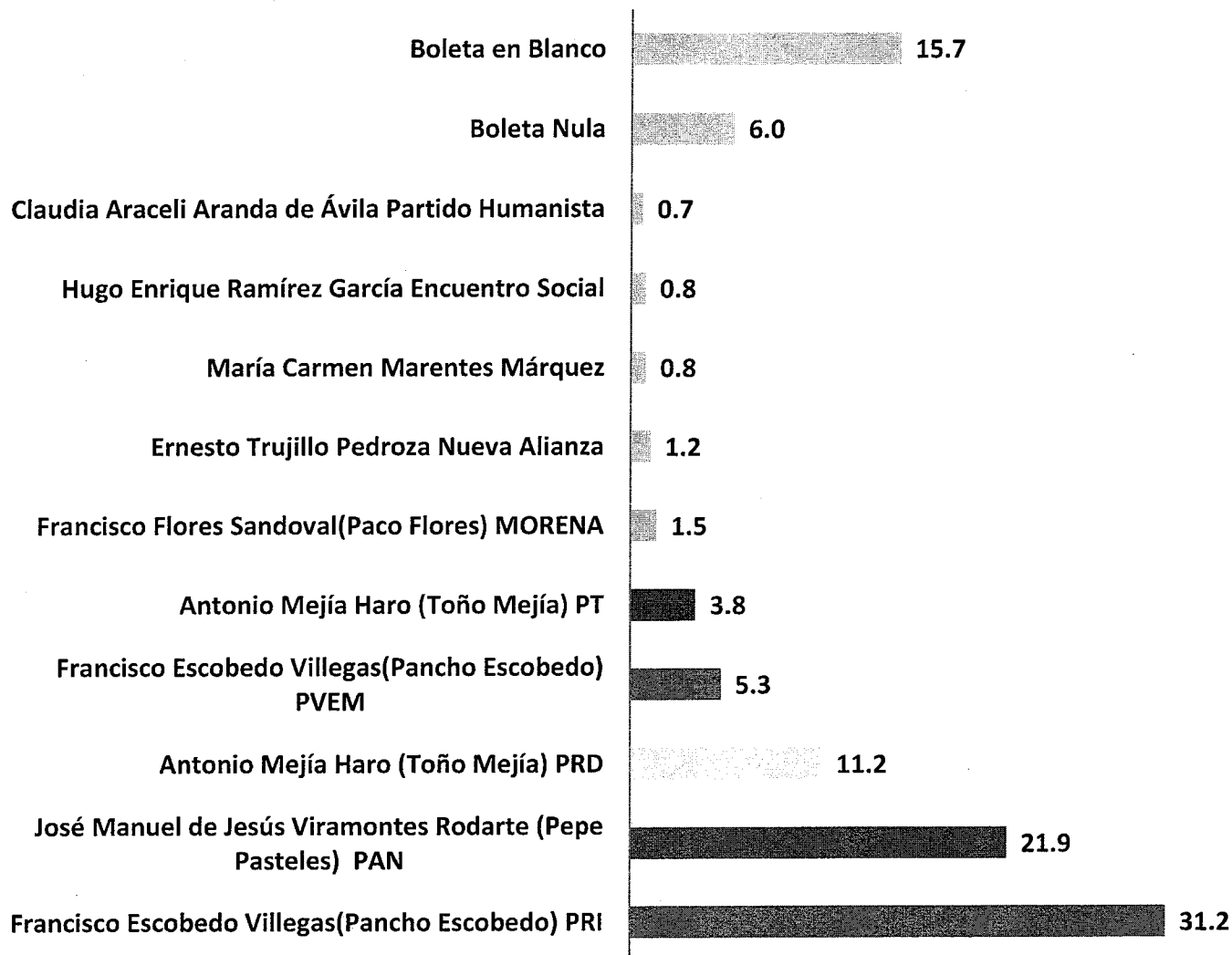


¿Qué candidato o partido percibe usted que va a ganar la elección el próximo 7 de junio en su Distrito?





INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



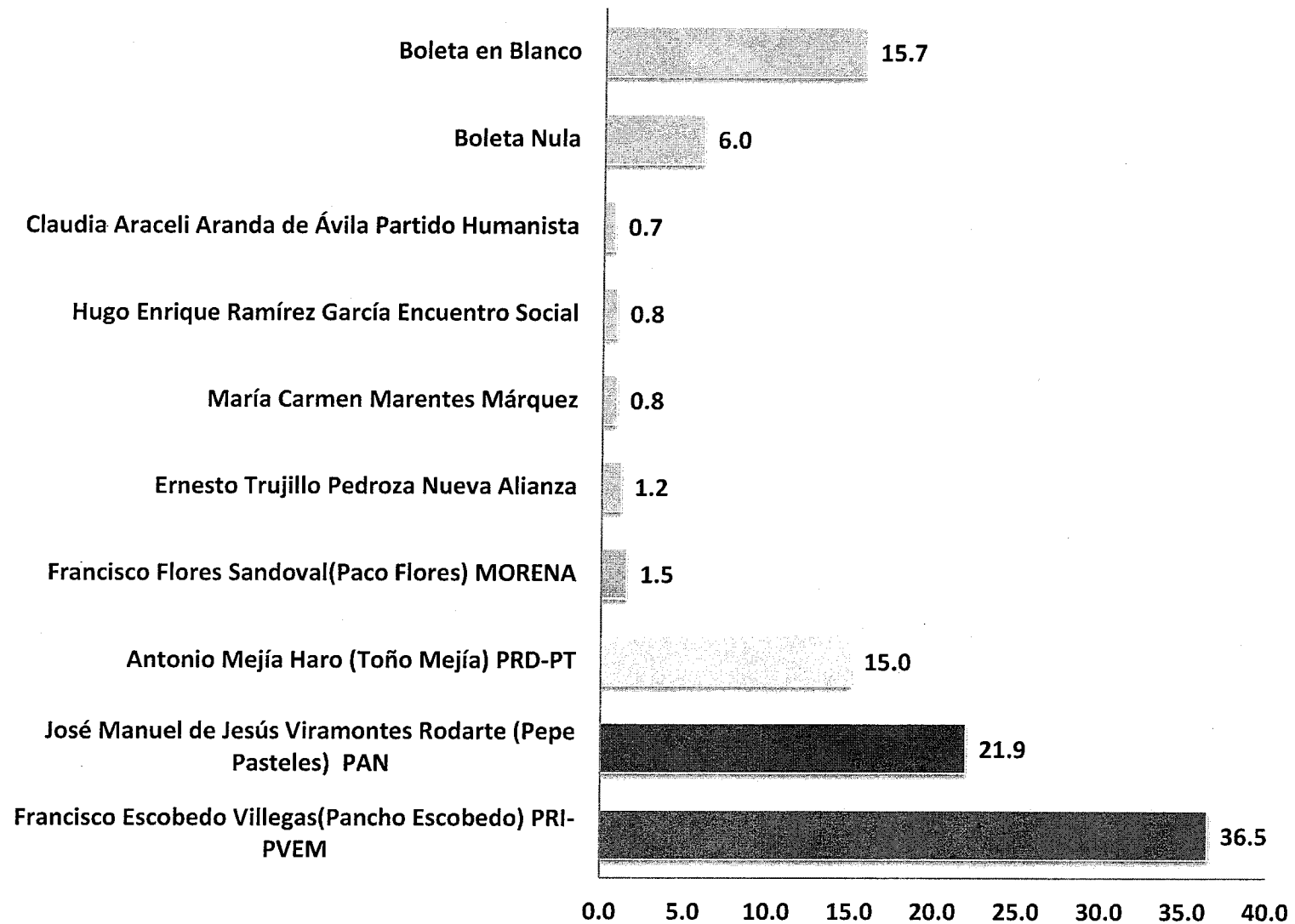


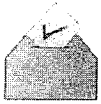
INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	José Manuel de Jesús Viramontes Rodarte (Pepe Pasteles) PAN	Francisco Escobedo Villegas(Pancho Escobedo) PRI	Antonio Mejía Haro (Toño Mejía) PRD	Francisco Escobedo Villegas(Pancho Escobedo) PVEM	Antonio Mejía Haro (Toño Mejía) PT	María Carmen Marentes Márquez Nueva Alianza	Ernesto Trujillo Pedrosa Alianza	Francisco Flores Sandoval(Pancho Flores) MORENA	Claudia Araceli Ávila Partido Humanista	Hugo Enrique Ramírez García Encuentro Social	Boleta en Blanco	Boleta Nula
APOZOL	25.0%	12.5%	12.5%								12.5%	37.5%
ATOLINGA	25.0%	25.0%									25.0%	25.0%
CUAUHTEMOC	10.0%	40.0%	5.0%	25.0%				5.0%			15.0%	
GENARO CODINA	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%								37.5%
HUANUSCO	12.5%	37.5%		25.0%	12.5%						12.5%	
JALPA	27.8%	27.8%	2.8%	8.3%	8.3%						22.2%	2.8%
JEREZ	28.9%	31.6%	3.9%	2.6%				1.3%	2.6%	1.3%	18.4%	9.2%
JUCHIPILA	17.9%	21.4%	14.3%		10.7%		3.6%	3.6%			14.3%	14.3%
LUIS MOYA	7.1%	35.7%	7.1%		10.7%			3.6%	3.6%		28.6%	3.6%
MONTE ESCOBEDO	28.6%	28.6%		7.1%	7.1%					3.6%	10.7%	14.3%
MOYAHUA	12.5%	25.0%	37.5%		12.5%						12.5%	
NOCHISTLAN	5.4%	25.0%	17.9%	5.4%	5.4%	1.8%	1.8%	3.6%			23.2%	10.7%
TABASCO	27.8%	41.7%	2.8%					5.6%		5.6%	16.7%	
TEPECHITLAN	12.5%	37.5%	25.0%								12.5%	12.5%
TEPETONGO	12.5%	37.5%	12.5%								25.0%	12.5%
TEÚL DE GONZÁLEZ ORTEGA	20.0%	65.0%	5.0%						5.0%		5.0%	
TLALTENANGO	32.1%	35.7%	7.1%	3.6%							14.3%	7.1%
VALPARAISO	11.4%	36.4%	20.5%	2.3%			2.3%	4.5%			18.2%	4.5%
VILLANUEVA	16.7%	55.6%	8.3%				2.8%				13.9%	2.8%

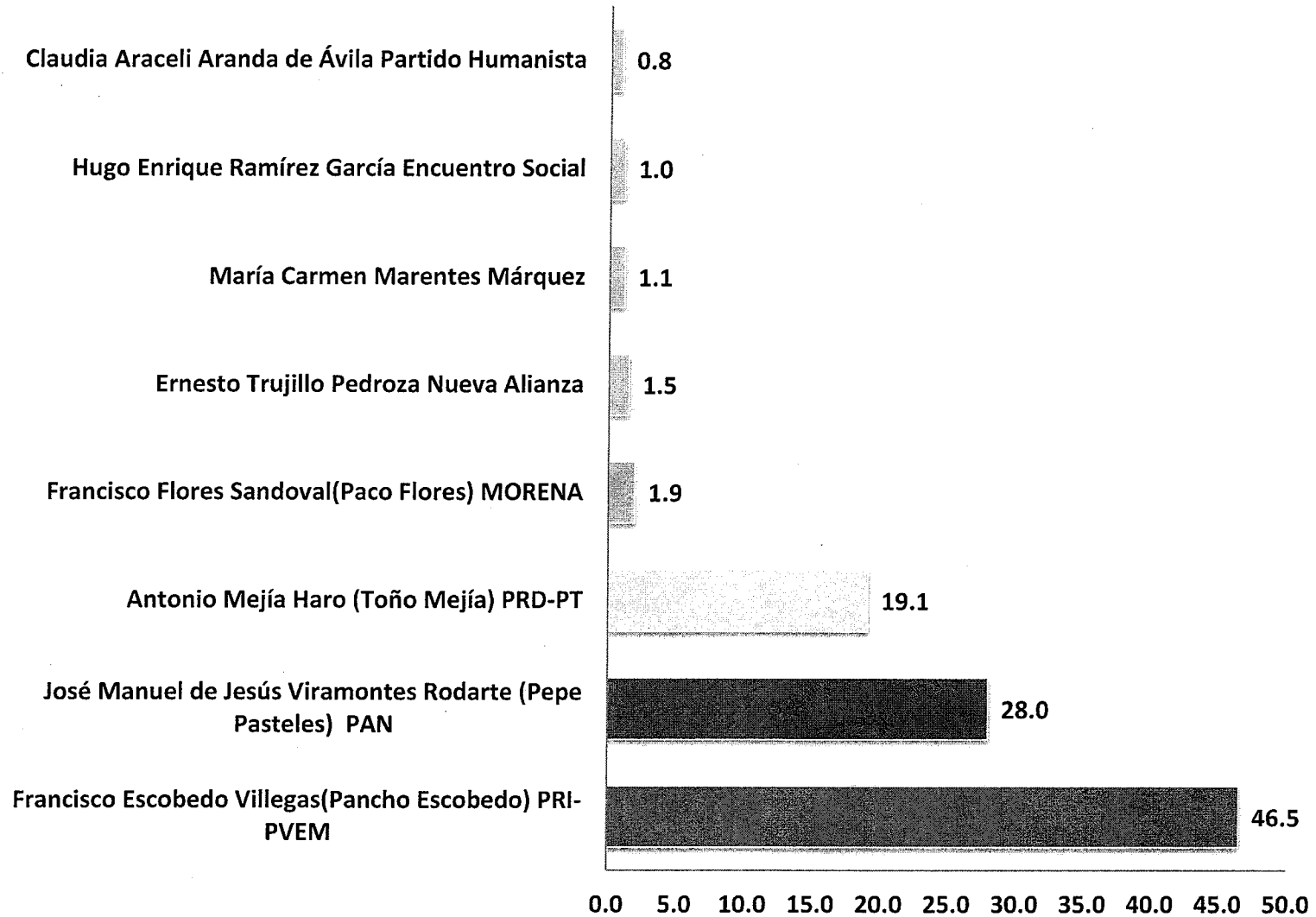


ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



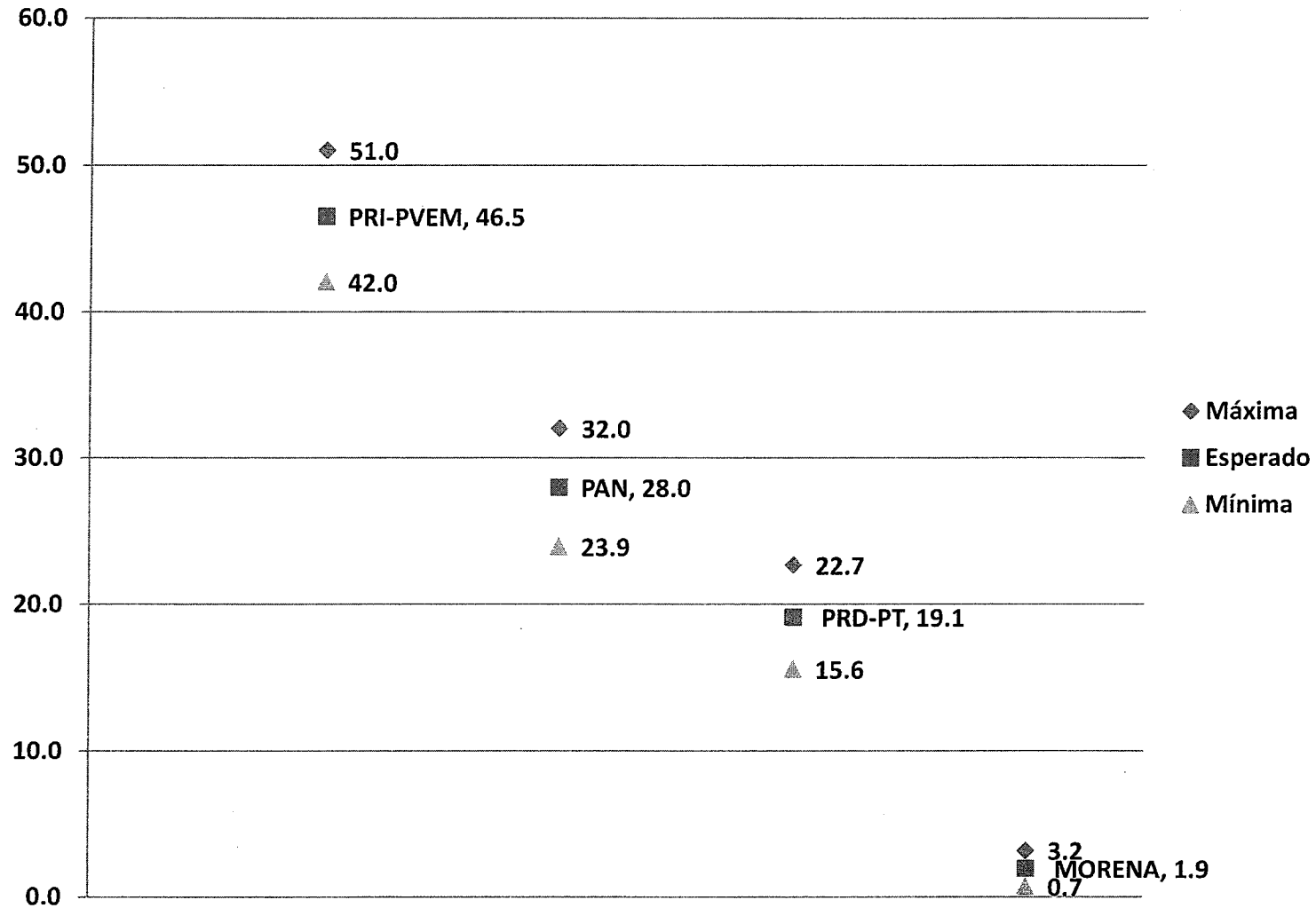


ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL EFECTIVA, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)





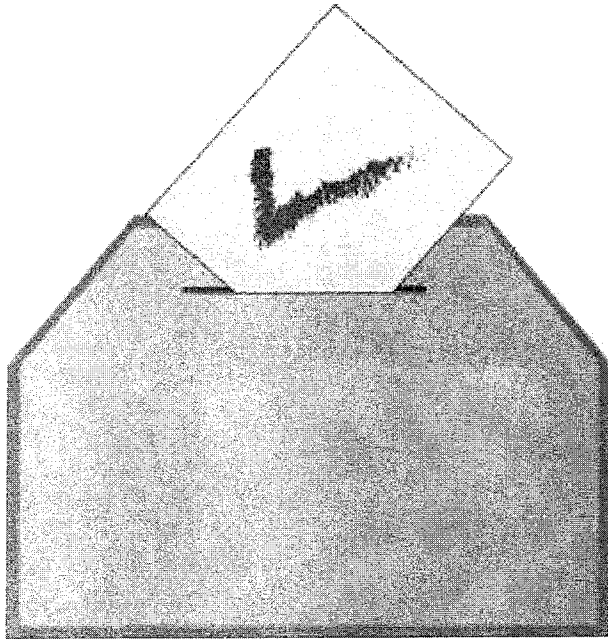
ESCENARIO NO. 1, INTENCIÓN DE VOTO EFECTIVA DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, Intervalo de Confianza del 95% (Muy seguro de Votar)(Se empleó urna y boleta simulada)



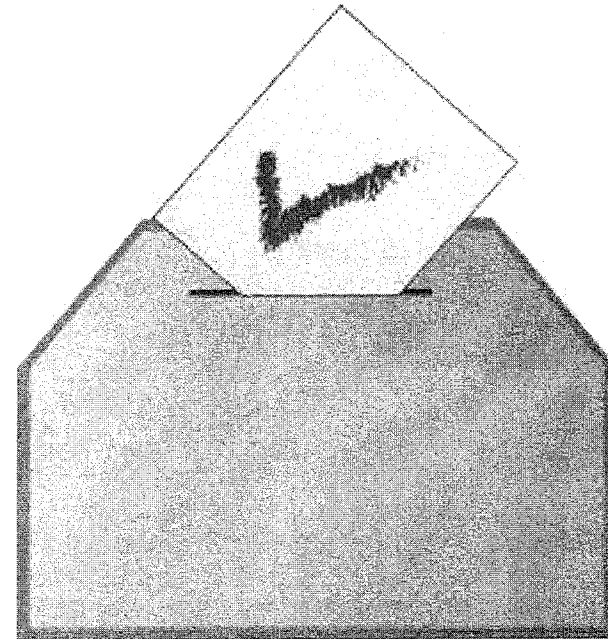


INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	José Manuel de Jesús Viramontes Rodarte (Pepe Pasteles) PAN	Francisco Escobedo Villegas(Pancho Escobedo) PRI-PVEM	Antonio Mejía Haro (Toño Mejía) PRD-PT	María Carmen Marentes Márquez	Ernesto Trujillo Pedroza Nueva Alianza	Francisco Flores Sandoval(Paco Flores) MORENA	Claudia Araceli Aranda de Ávila Partido Humanista	Hugo Enrique Ramírez García Encuentro Social	Boleta en Blanco	Boleta Nula
APOZOL	25.0%	12.5%	12.5%						12.5%	37.5%
ATOLINGA	25.0%	25.0%							25.0%	25.0%
CUAUHTEMOC	10.0%	65.0%	5.0%			5.0%			15.0%	
GENARO CODINA	12.5%	37.5%	12.5%						37.5%	
HUANUSCO	12.5%	62.5%	12.5%						12.5%	
JALPA	27.8%	36.1%	11.1%						22.2%	2.8%
JEREZ	28.9%	34.2%	3.9%			1.3%	2.6%	1.3%	18.4%	9.2%
JUCHIPILA	17.9%	21.4%	25.0%		3.6%	3.6%			14.3%	14.3%
LUIS MOYA	7.1%	35.7%	17.9%			3.6%	3.6%		28.6%	3.6%
MONTE ESCOBEDO	28.6%	35.7%	7.1%					3.6%	10.7%	14.3%
MOYAHUA	12.5%	25.0%	50.0%						12.5%	
NOCHISTLAN	5.4%	30.4%	23.2%	1.8%	1.8%	3.6%			23.2%	10.7%
TABASCO	27.8%	41.7%	2.8%			5.6%		5.6%	16.7%	
TEPECHITLAN	12.5%	37.5%	25.0%						12.5%	12.5%
TEPETONGO	12.5%	37.5%	12.5%						25.0%	12.5%
TEÚL DE GONZALEZ ORTEGA	20.0%	65.0%	5.0%				5.0%		5.0%	
TLALTENANGO	32.1%	39.3%	7.1%						14.3%	7.1%
VALPARAISO	11.4%	38.6%	20.5%		2.3%	4.5%			18.2%	4.5%
VILLANUEVA	16.7%	55.6%	8.3%		2.8%				13.9%	2.8%



Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Universidad Académica
de Matemáticas



Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Universidad Académica
de Matemáticas

DEMOSCOPIA ELECTORAL 2015
TERCER DISTRITO FEDERAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC., MAYO 2015



CONTENIDO

Presentación	3
Marco de Referencia Electoral	5
Metodología	7
Vitrina Metodológica	9
Perfil Sociodemográficos de los encuestados	12
Calificación a Gobernantes y Percepción sobre su Desempeño	18
Percepción de la Economía y Situación del Distrito II	22
Percepción sobre la Universidad Autónoma de Zacatecas	30
Intención de voto por Partidos y Candidatos	34
Conocimiento e Intención de Voto Precandidatos Gubertanatura	47
Mapas Perceptuales	50
Anexo Matemático	57
Créditos	64



PRESENTACIÓN

- El presente documento es el reporte de una investigación demoscópica correspondiente a la situación electoral en el **Tercer Distrito Federal Electoral** del estado de Zacatecas.
- Los resultados que aquí se presentan fueron generados por medio de la modelación estadística a través de la realización de una encuesta de opinión en todo el distrito. Entre los resultados obtenidos está el perfil de encuestados, que incluye edad, ocupación, nivel educativo, ingresos económicos.
- Como objetivo principal de este estudio, se reportan las preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos a diputado federal, las razones y seguridad del voto, evaluación de autoridades, percepción sobre la economía y la problemática social actual en el **Tercer Distrito** en las próximas elecciones.



- Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez está determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95 por ciento en la fecha precisa del levantamiento de datos.

- Por lo anterior, los resultados que se expresan en este reporte no constituyen predicciones del comportamiento de los temas que se investigan. Sus intervalos de validez expresan estimaciones de la opinión ciudadana, respecto de los temas que se abordan, válidos únicamente para las fechas del levantamiento.

- Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él, se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.



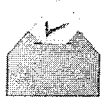
MARCO DE REFERENCIA ELECTORAL

- El domingo Siete de junio del 2015 se renovara la totalidad los integrantes de la Cámara de Diputados
- La Cámara de Diputados renueva los 500 diputados que la conforman, 300 son electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, y los restantes 200 según el principio de representación proporcional, mediante el sistema de listas regionales votadas en circunscripciones plurinominales. En el año 2005 Zacatecas de tener cinco Distritos Federales Electorales a cuatro mediante una redistribución por modificación población territorial.
- El Tercer Distrito Federal Electoral consta de 13 municipios en 426 secciones electorales, 235 son urbanas y 191 rurales en una lista nominal de 267,915 electores, es decir ciudadanos de 18 años o mayores que cuentan con credencial de elector, siendo los municipios más numerosos de Zacatecas, Rio Grande y Villa de Coss con el 66 % de la lista nominal.



- Los municipios y la cantidad de votantes, absoluto y porcentual se enlistan en la siguiente tabla.

Municipio	Lista Nominal	Porcentaje
ZACATECAS	103555	38.9%
RIO GRANDE	47623	17.9%
VILLA DE COS	24236	9.1%
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	17001	6.4%
JUAN ALDAMA	15083	5.7%
MAZAPIL	13606	5.1%
PANUCO	9961	3.7%
CONCEPCION DEL ORO	9211	3.5%
MORELOS	8541	3.2%
VETAGRANDE	7076	2.7%
CAÑITAS DE FELIPE PESCADOR	5993	2.3%
MELCHOR OCAMPO	2340	0.9%
EL SALVADOR	2123	0.8%



METODOLOGÍA

- El muestreo se realizó con un diseño por conglomerado bietápico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
- El margen de error teórico de la encuesta en la pregunta principal que se refiere a ‘Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría?’ es de 4.0 % con un nivel de confianza del 95%.
- El levantamiento de campo se realizó del **sábado 23 y domingo 24 de Mayo de 2015** y se aplicaron un total de **600 entrevistas** a personas de 18 años o mayores.

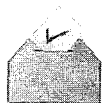


- Las entrevistas se realizaron de manera personal en vivienda. La entrevistas se seleccionaron de forma aleatoria irrestricta por cada una de la manzanas que integran la sección electoral, asegurándose de que el entrevistado perteneciera a la misma. La sección fue elegida mediante el método de conglomerados.
- El trabajo de campo se realizó con 4 supervisores y 16 encuestadores quienes conformaron cuatro equipos durante los días del levantamiento de la información.



VITRINA METODOLÓGICA

Universo de Estudio	Los habitantes de 18 años de edad o mayores del Tercer Distrito Federal Electoral.
Tamaño de la Muestra	600 personas de 18 años ó mayores
Principales Parámetros de Diseño	Nivel de Confianza = 95%; Error máximo por simulación = ± 4.0 % en la pregunta principal <i>Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por este Distrito Electoral ¿Por cuál partido votaría?</i>
Método de Muestreo	Conglomerado bietapico y estratificado en área urbana y rural, representativo y auto ponderado para elegir unidades de muestreo.
Cuestionario	26 preguntas de opción múltiple. (Se empleó boleta y urna simulada)
Marco de Muestreo	Entrevista personal mediante cuestionario con preguntas directas en casa habitación
Fechas de Levantamiento de Datos	Sábado 23 y Domingo 24 de Mayo de 2015
Levantamiento de la Información	Cuatro equipos constituidos por 1 supervisor y 4 encuestadores cada uno.
Análisis Estadísticos Utilizados	Estadística descriptiva e inferencial univariada. Método estadístico multivariante de análisis de correspondencia.
Valor de la Unidad Porcentual	La opinión de 6 personas encuestadas representa aproximadamente una unidad porcentual.
Tratamiento de la No Respuesta	La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieren que se conozca su intención de voto.
Taza de Rechazo general de la entrevista	La tasa de rechazo para el levantamiento de la entrevista se presentó en promedio: de cada 10 entrevistas, 9 se concretaron entre el primer y tercer intento.
Software de Procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Statistica

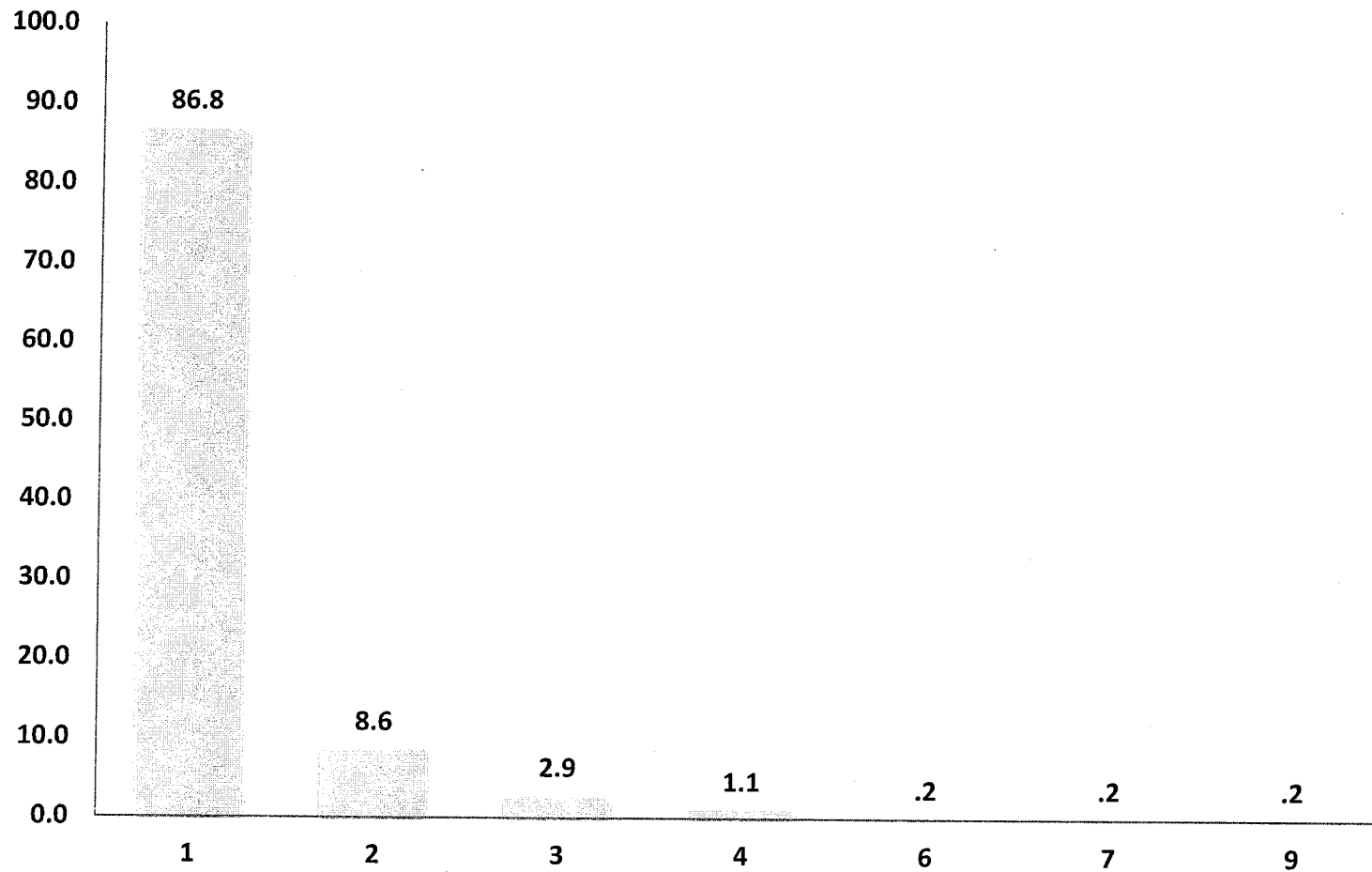


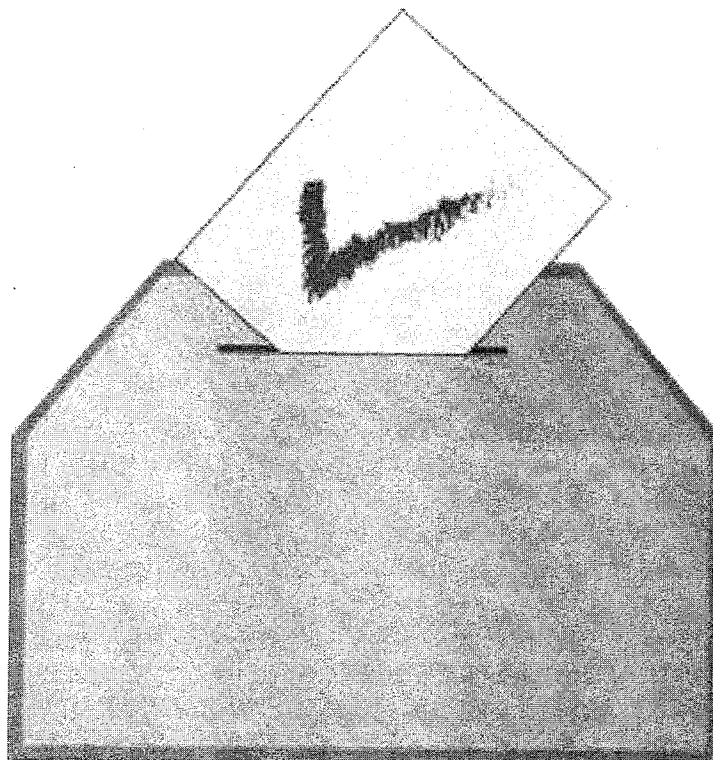
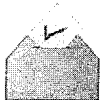
■ Enseguida se presentan las 41 zonas muestrales en este ejercicio (municipios y secciones).

Municipio	No. de Sección	Municipio	No. de Sección
CAÑITAS DE FELIPE PESCADOR	69	RIO GRANDE	1205
CONCEPCION DEL ORO	84	VETAGRANDE	1604
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	425	VILLA DE COS	1632
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	387	VILLA DE COS	1622
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	388	VILLA DE COS	1628
GENERAL FRANCISCO R. MURGUIA	391	VILLA DE COS	1610
JUAN ALDAMA	736	VILLA DE COS	1636
JUAN ALDAMA	729	ZACATECAS	1875
JUAN ALDAMA	731	ZACATECAS	1873
MAZAPIL	841	ZACATECAS	1774
MAZAPIL	845	ZACATECAS	1783
MAZAPIL	834	ZACATECAS	1792
MORELOS	949	ZACATECAS	1806
PANUCO	1082	ZACATECAS	1818
PANUCO	1087	ZACATECAS	1831
RIO GRANDE	1253	ZACATECAS	1847
RIO GRANDE	1240	ZACATECAS	1858
RIO GRANDE	1195	ZACATECAS	1868
RIO GRANDE	1202	ZACATECAS	1804
RIO GRANDE	1211	ZACATECAS	1827
RIO GRANDE	1225		

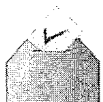


Porcentaje de Intentos con éxito para levantar la encuesta



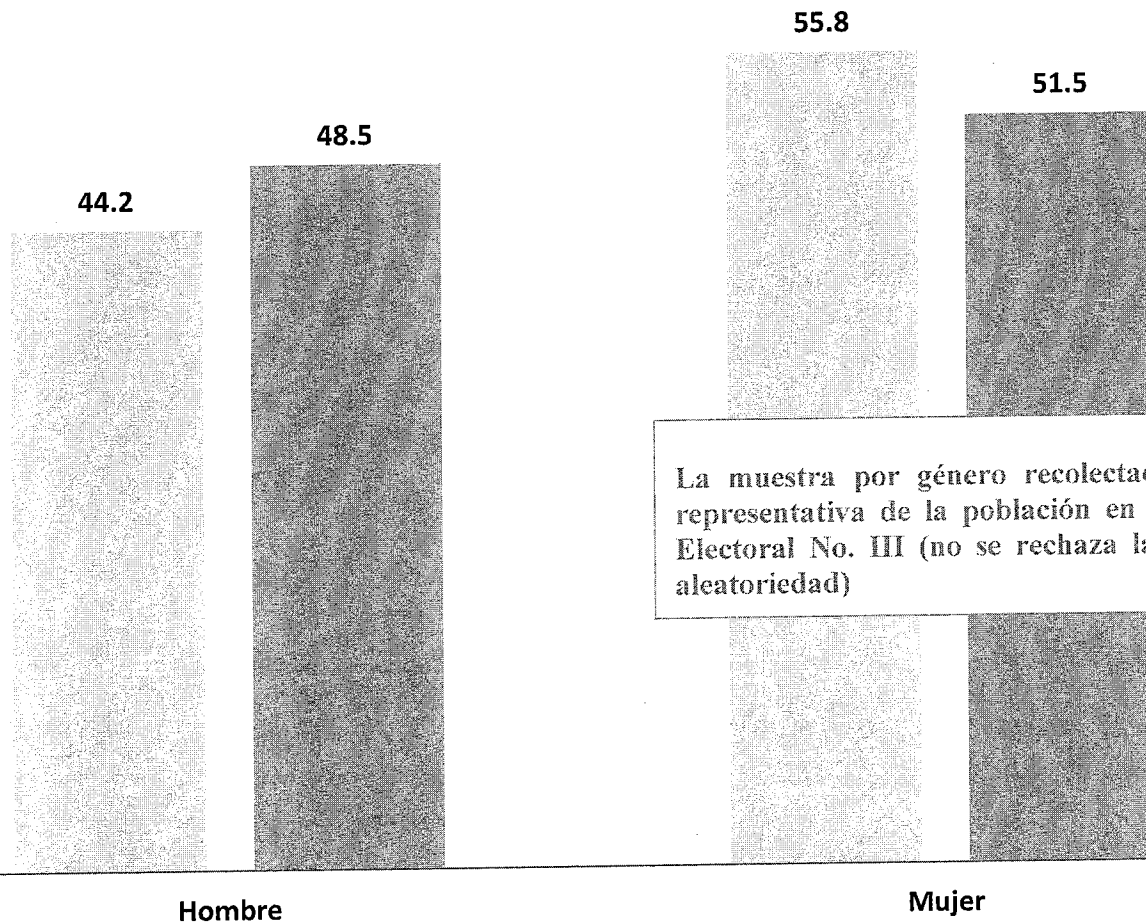


PERFIL SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS ENCUESTADOS



Sexo

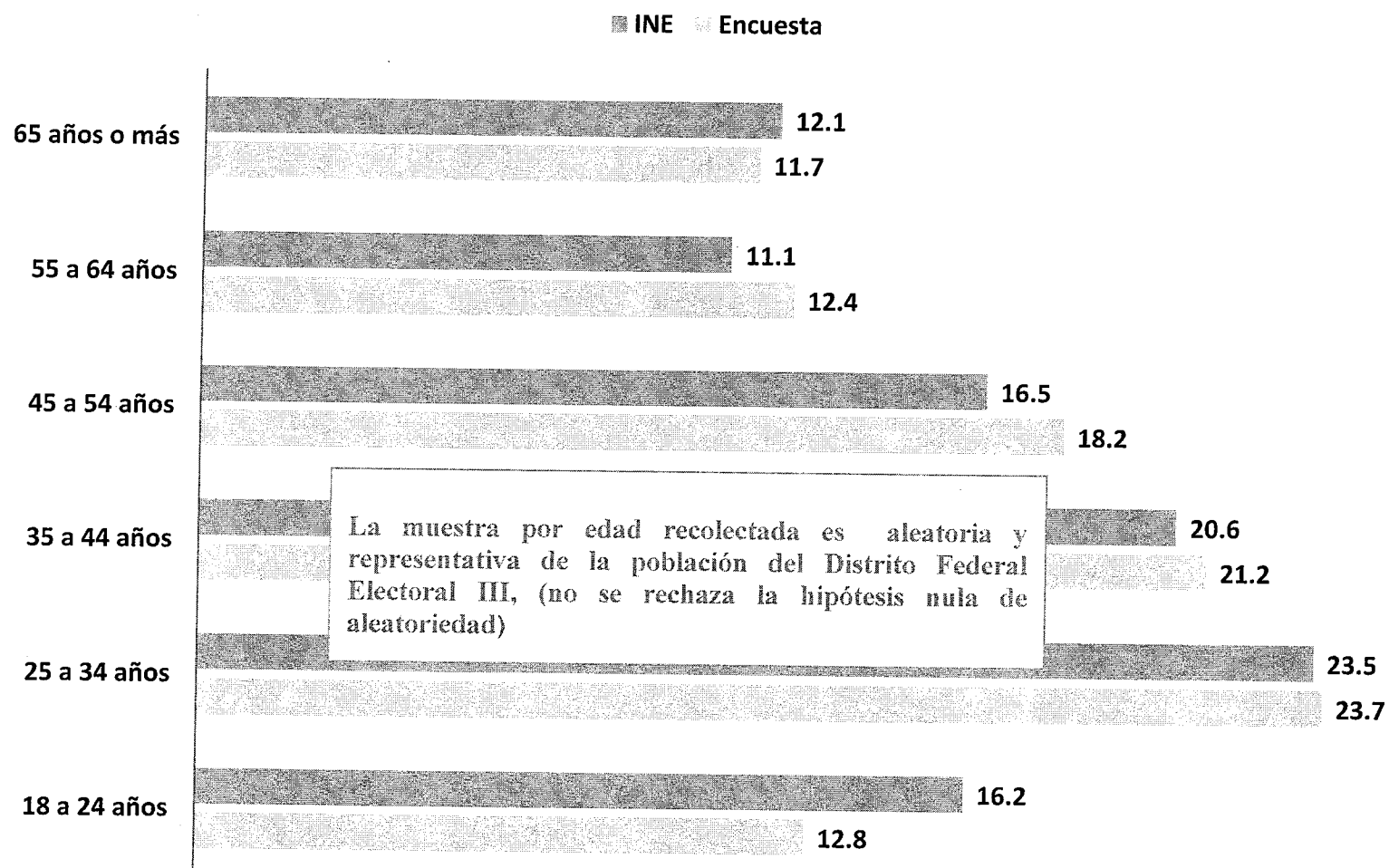
■ Encuesta ■ INE



La muestra por género recolectada es aleatoria y representativa de la población en el Distrito Federal Electoral No. III (no se rechaza la hipótesis nula de aleatoriedad)

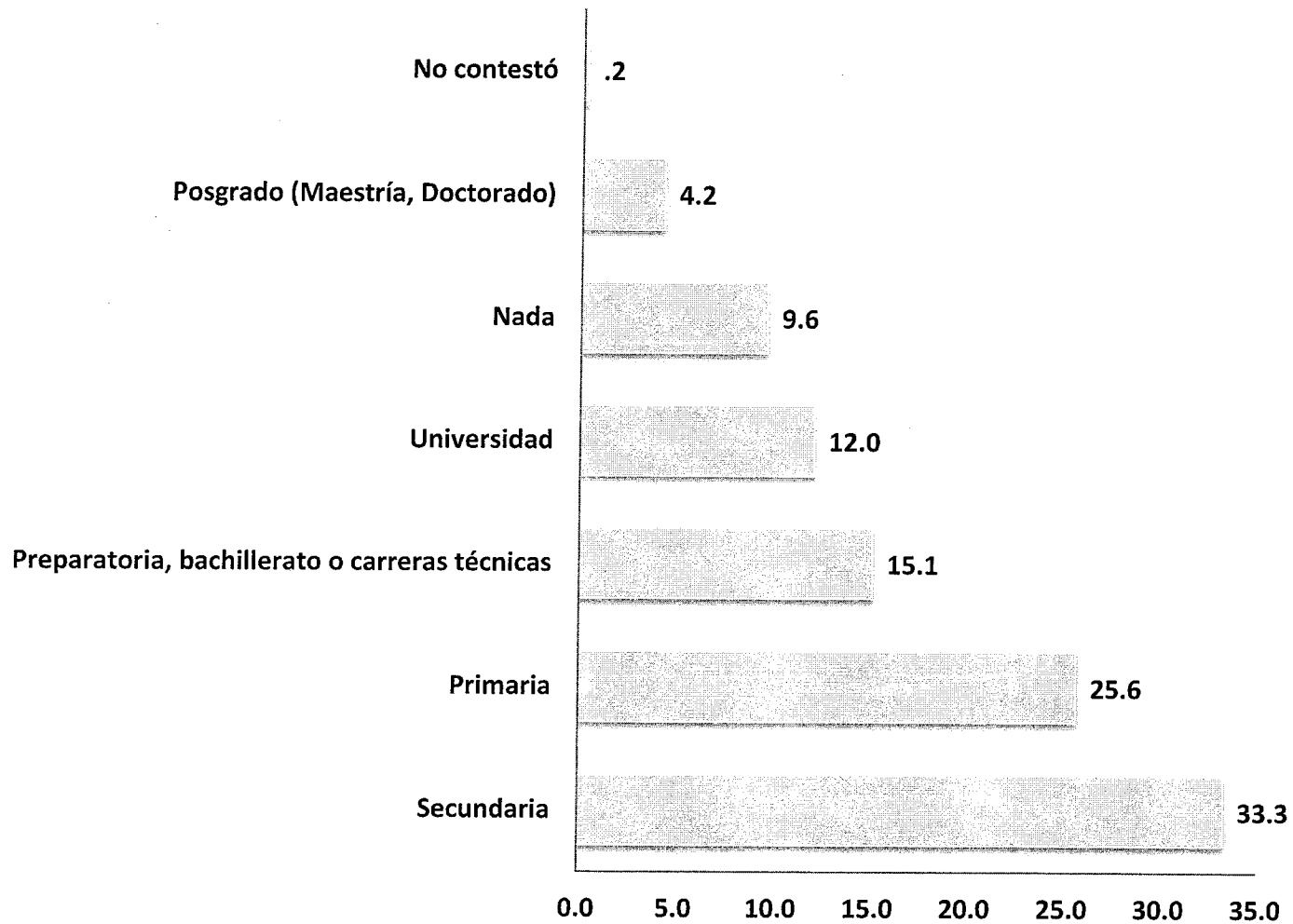


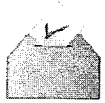
¿Qué edad tiene usted?



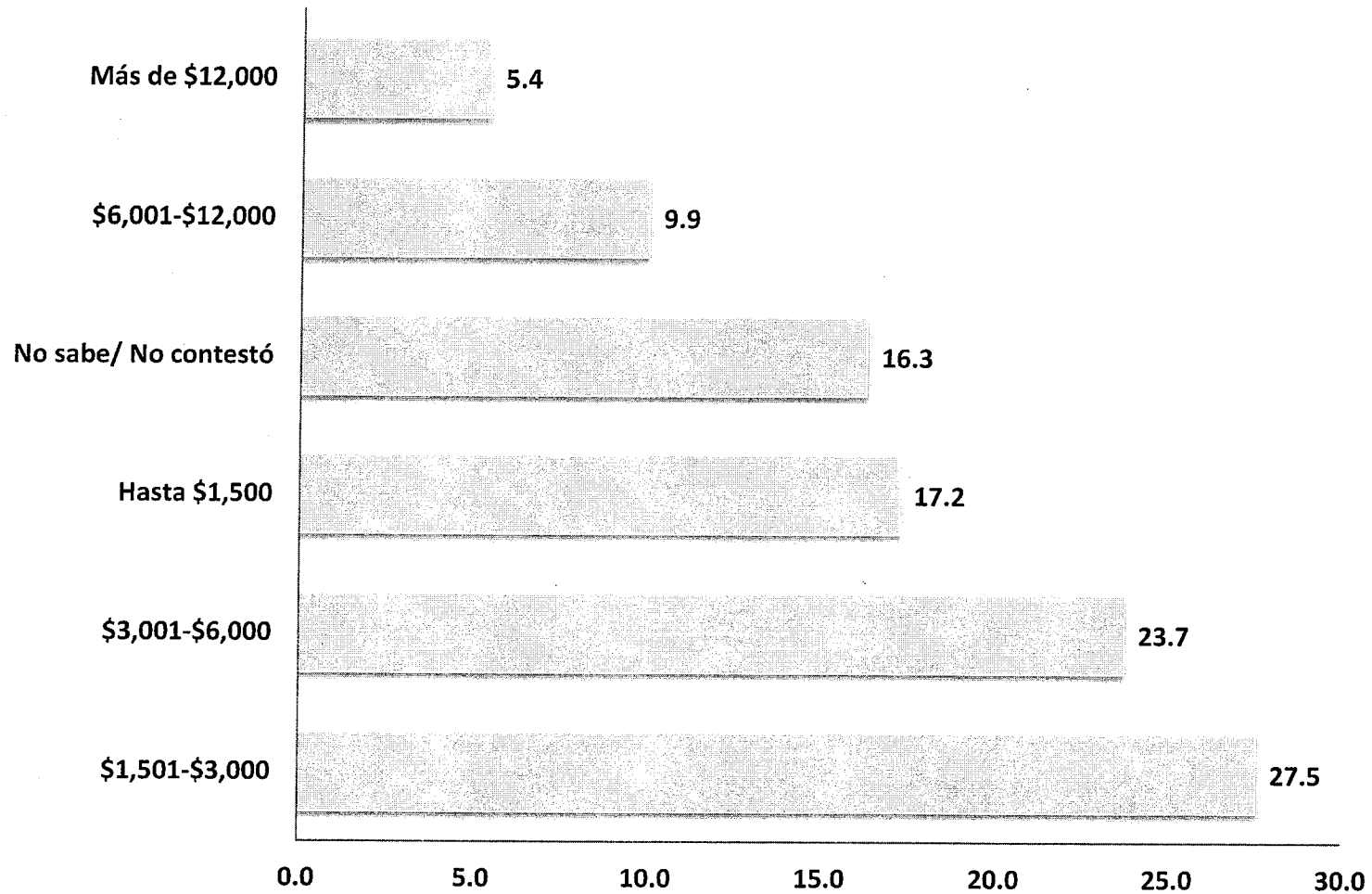


¿Máximo grado de estudios terminados?



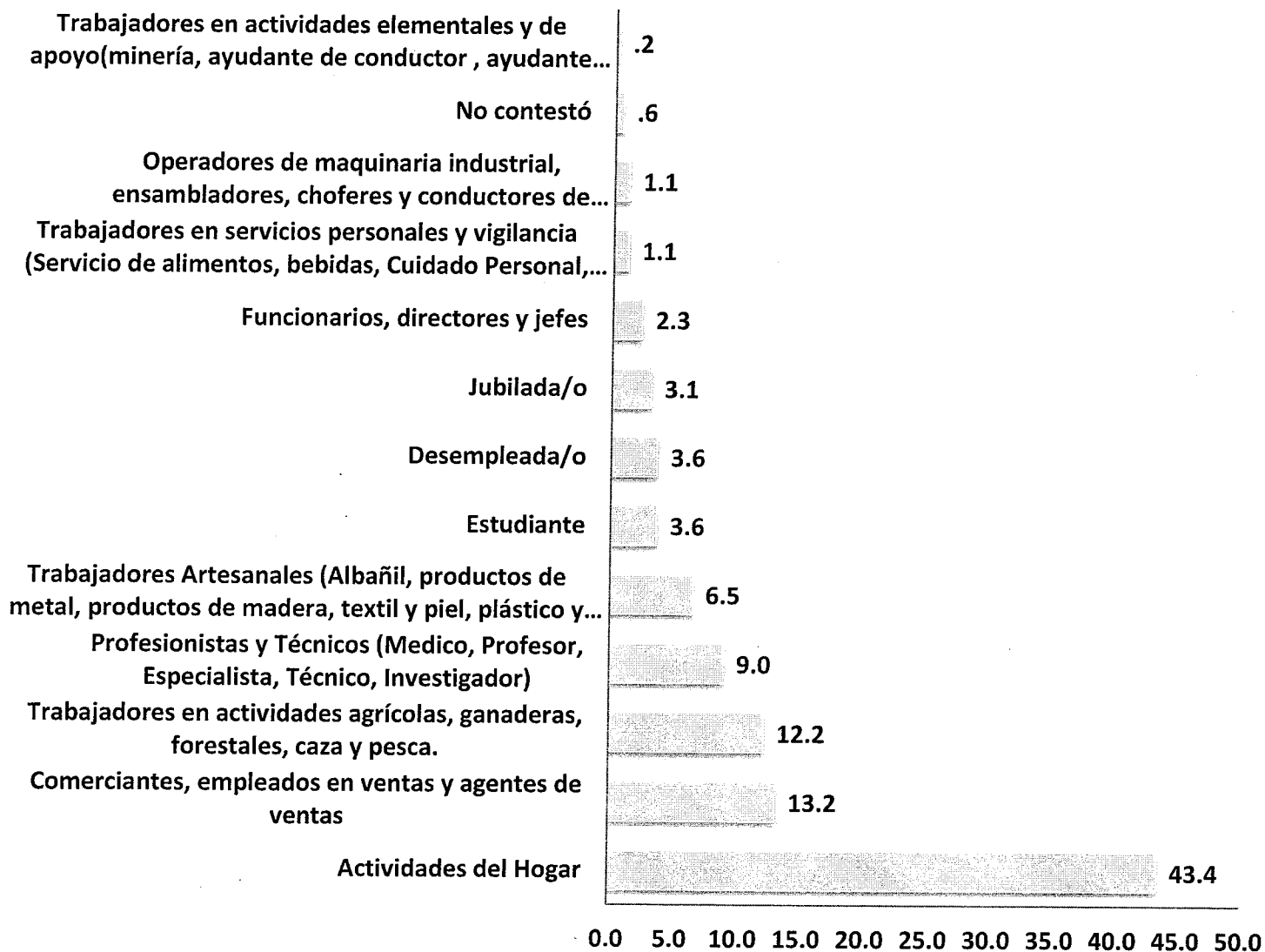


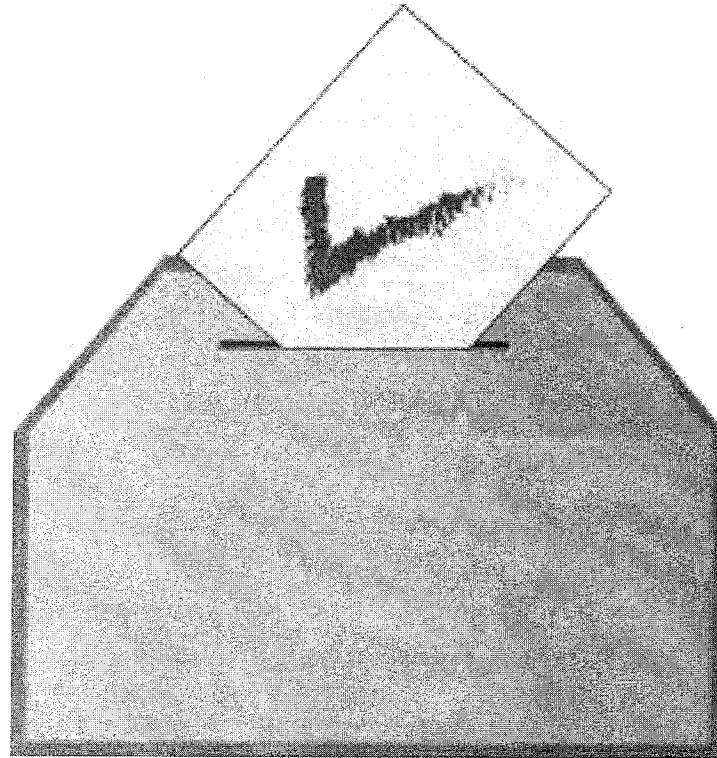
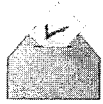
**Sumando todo lo que ganan en su familia,
¿Cómo cuánto ganan todos los que trabajan en su familia al mes?**



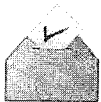


¿Cuál es su principal ocupación?

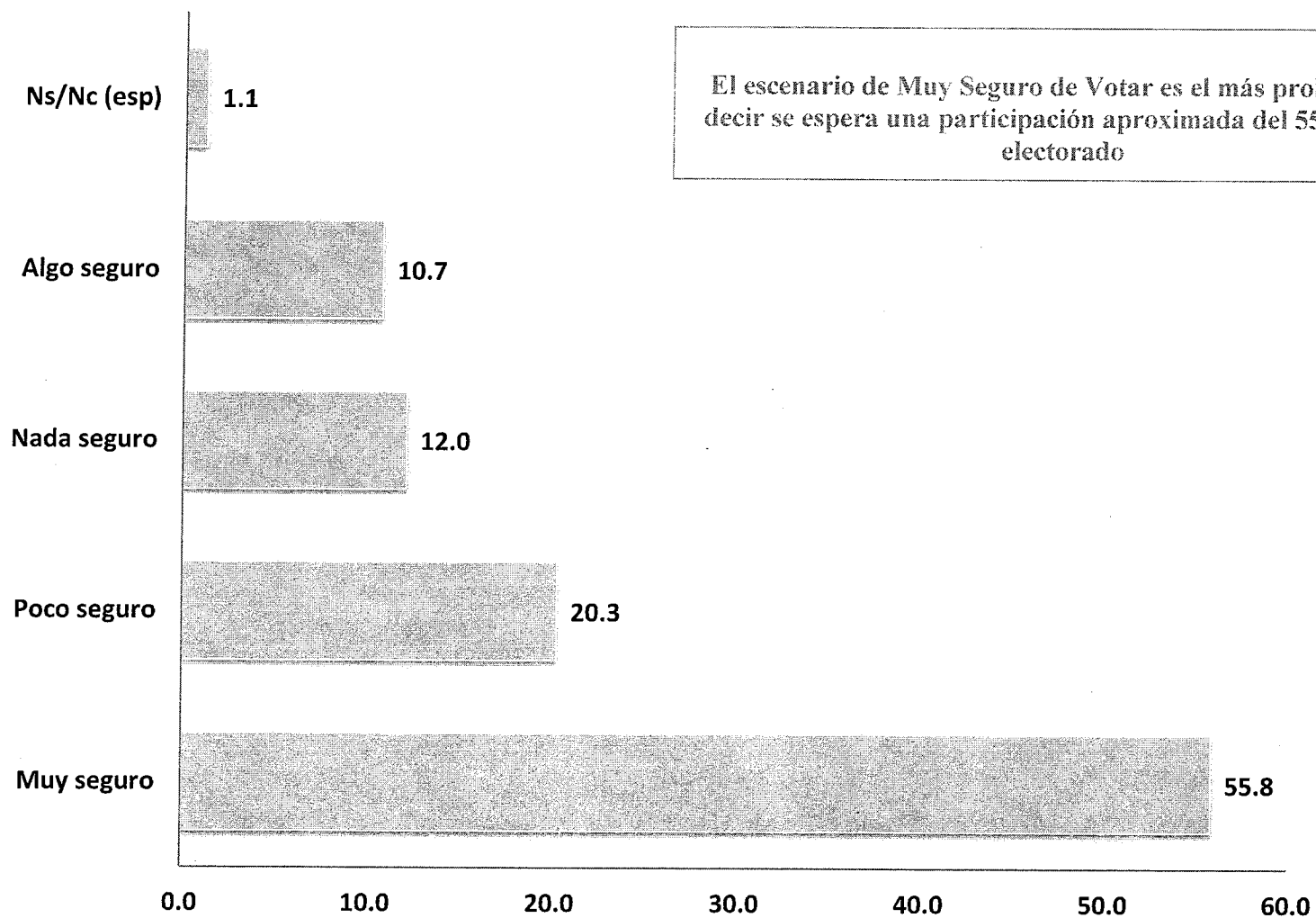




INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO Y CANDIDATO

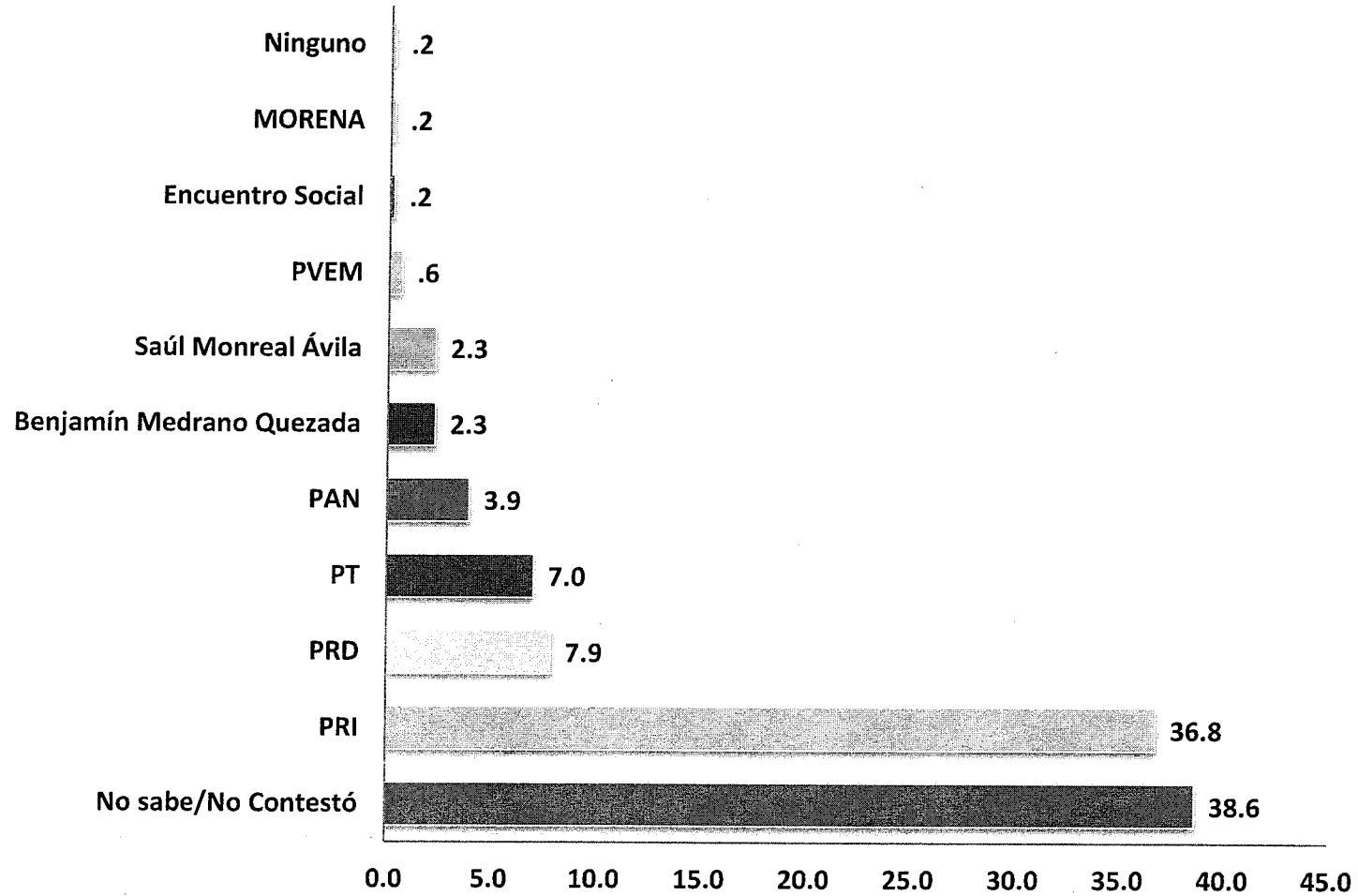


¿Qué tan seguro está usted de votar el domingo 7 de junio en la elección para Diputado Federal?



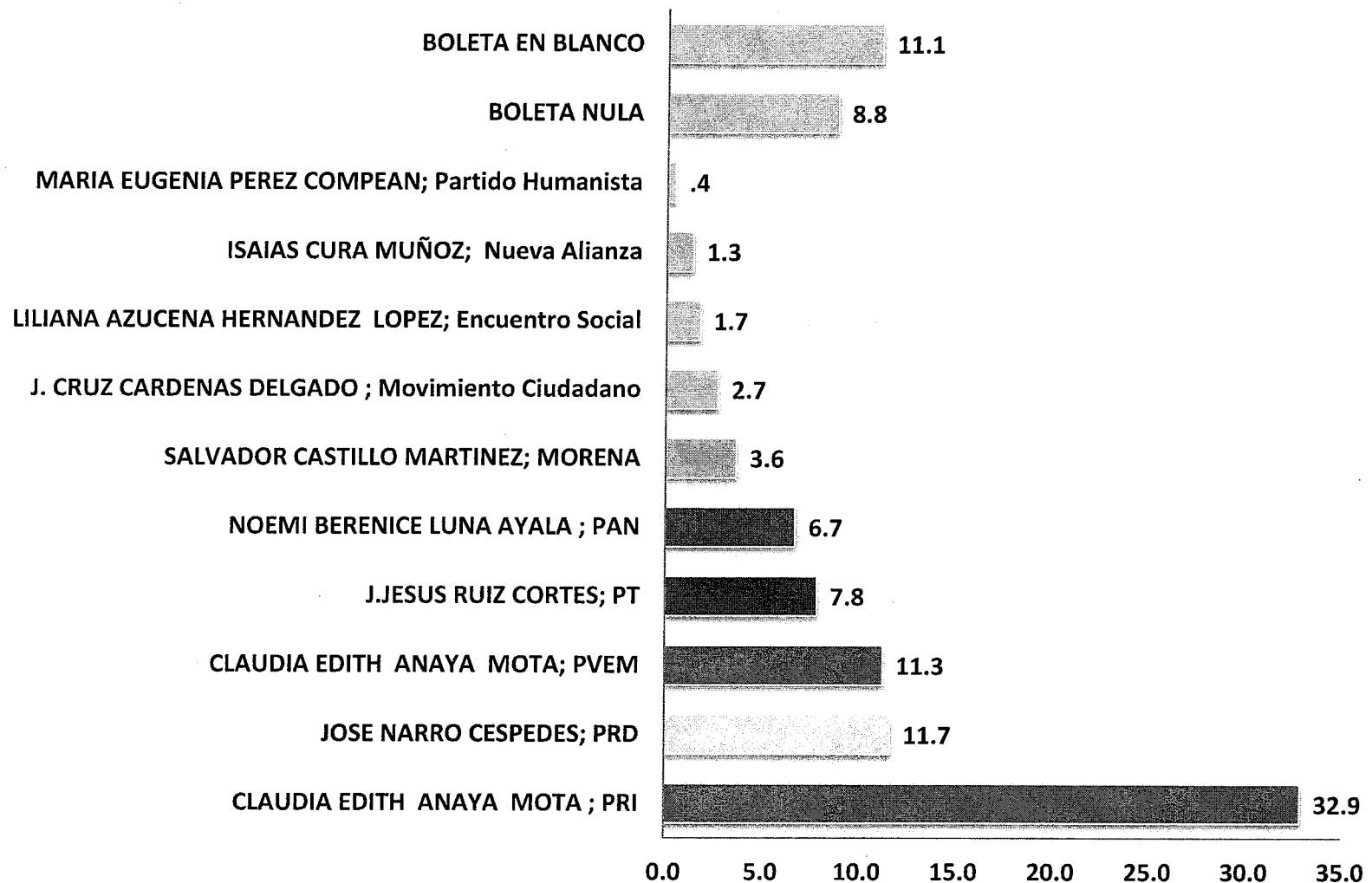


¿Qué candidato o partido percibe usted que va a ganar la elección el próximo 7 de junio en su Distrito?





INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)





DEMOSCOPIA ELECTORAL 2015
 TERCER DISTRITO FEDERAL ELECTORAL
 MAYO 2015

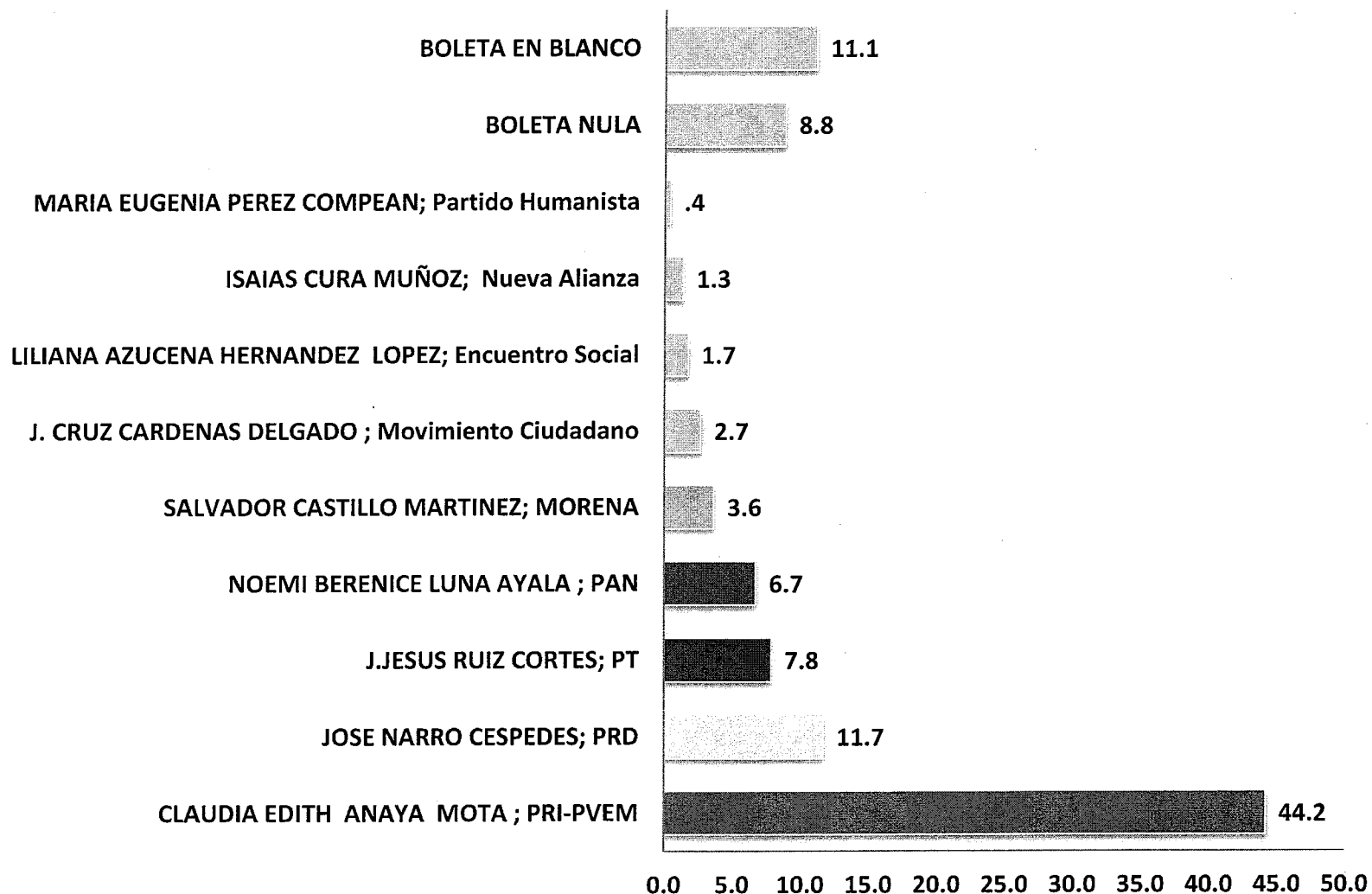


**INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO
 PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)**

	NOEMI BERENICE LUNA AYALA ; PAN	CLAUDIA EDITH ANAYA MOTA ; PRI	JOSE NARRO CESPED ES; PRD	CLAUDIA EDITH ANAYA MOTA; PVEM	J.JESUS RUIZ; CORTES; PT	J. CRUZ CARDEN AS DELGAD O ; Movimien to Ciudadan o	ISAIAS CURA MUÑOZ; Nueva Alianza	SALVAD OR CASTILL O MARTINE Z; MORENA	MARIA EUGENIA PEREZ COMPEA N; Partido Humanist a	LILIANA AZUCENA HERNAN DEZ LOPEZ; Encuentro Social	BOLET A EN BLANC O	BOLE TA NULA
CONCEPCI ON DEL ORO GRAL.	10.0%	40.0%	15.0%	5.0%	10.0%			10.0%		5.0%		5.0%
FRANCISC O	12.5%	41.1%	8.9%	7.1%	10.7%			3.6%			7.1%	8.9%
MURGUIA JUAN ALDAMA	3.6%	50.0%	14.3%	7.1%	10.7%		3.6%			3.6%	7.1%	
MAZAPIL MORELOS		45.8%	37.5%	4.2%	4.2%	4.2%						4.2%
PANUCO		30.0%	25.0%	5.0%	10.0%		10.0%					20.0%
PANUCO	10.7%	32.1%	21.4%	3.6%							14.3%	17.9%
RIO GRANDE	6.5%	32.7%	13.1%	16.8%	10.3%	2.8%	.9%	1.9%			6.5%	8.4%
VETAGRA NDE		12.5%						12.5%	12.5%			62.5%
VILLA DE COS		38.9%	13.9%	5.6%	27.8%	2.8%				2.8%		8.3%
ZACATECA S	7.7%	26.0%	5.1%	14.8%	3.1%	4.6%	1.0%	6.1%	1.0%	3.1%	18.4%	9.2%

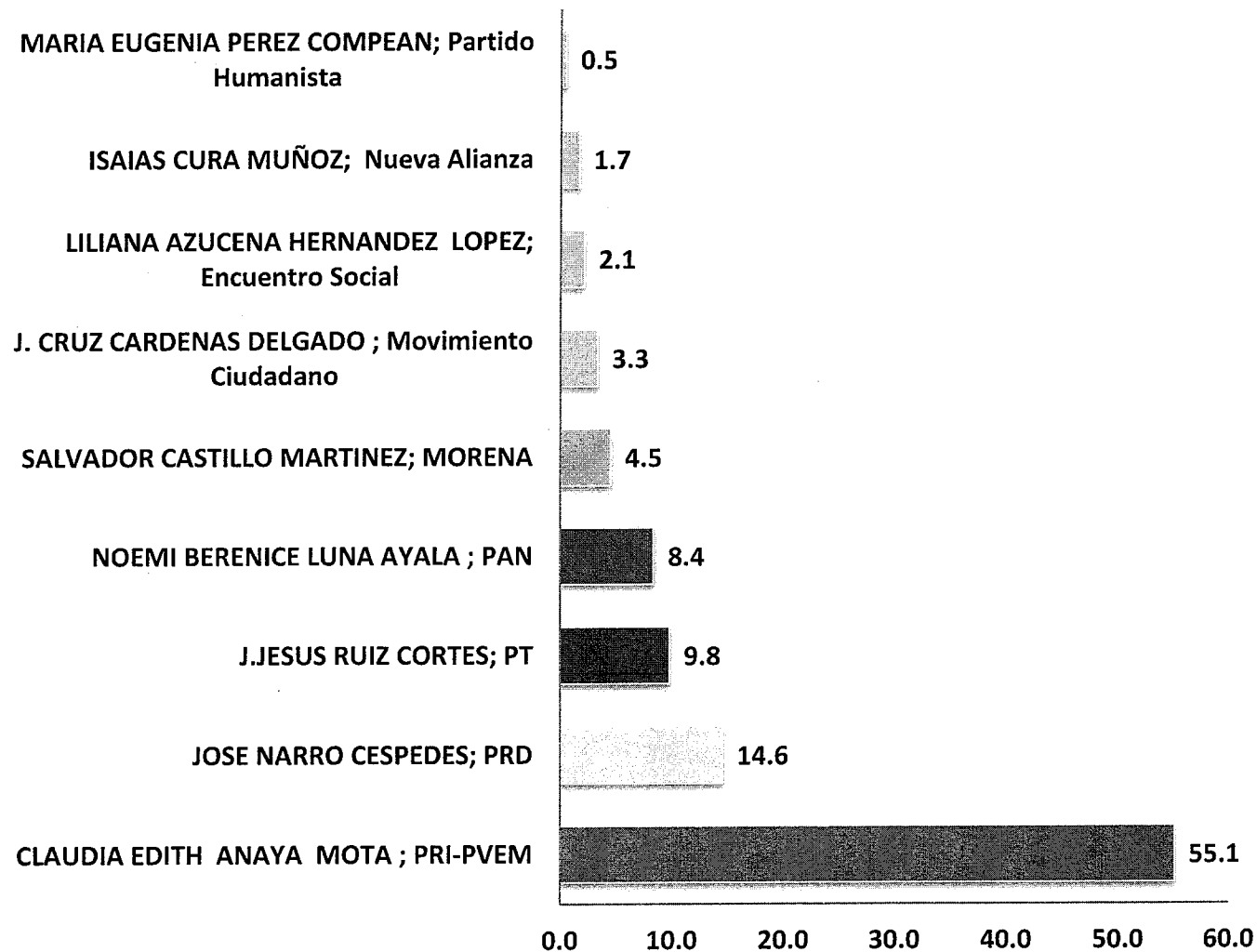


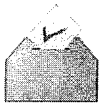
ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



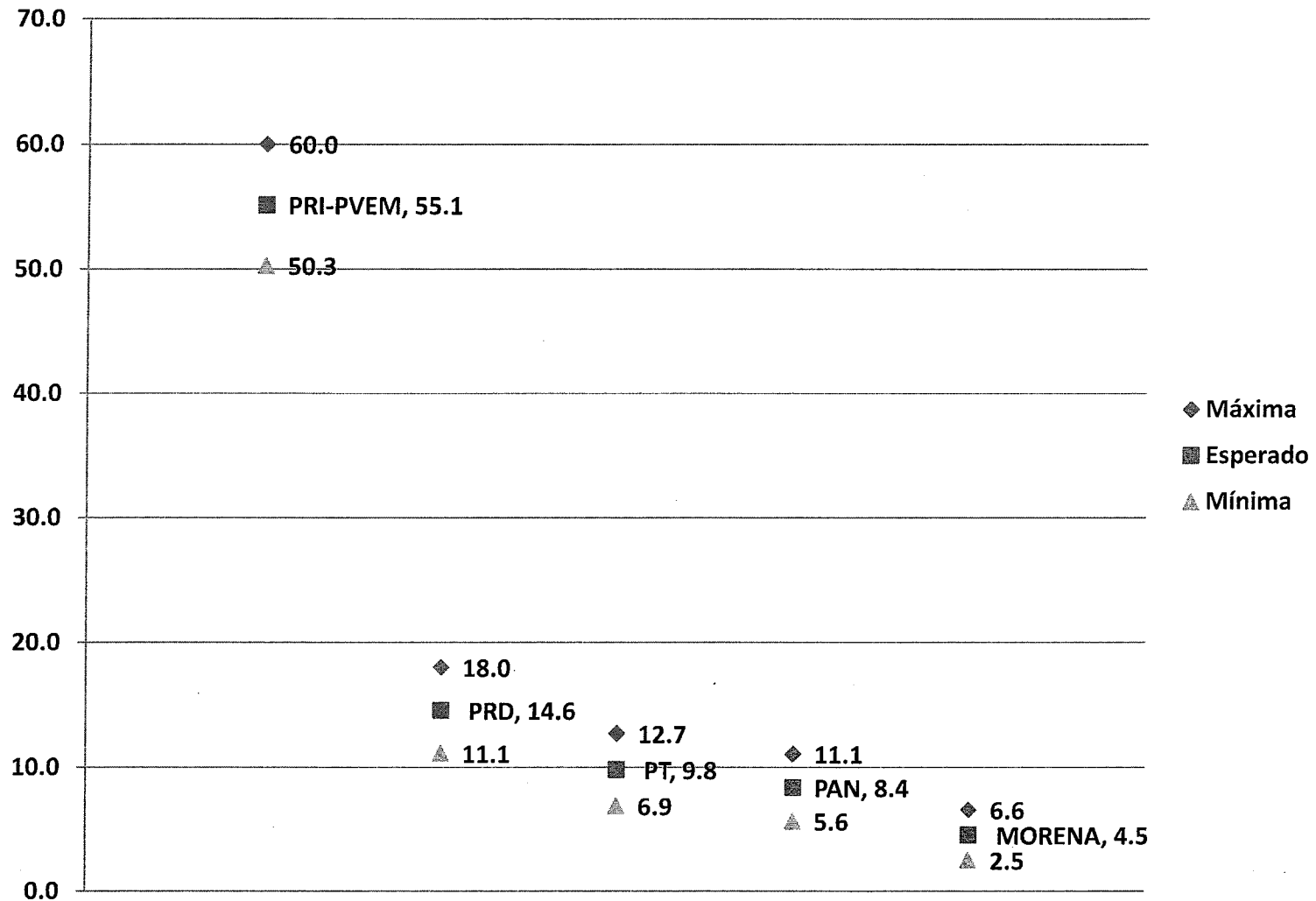


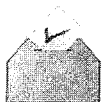
ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL EFECTIVA, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)





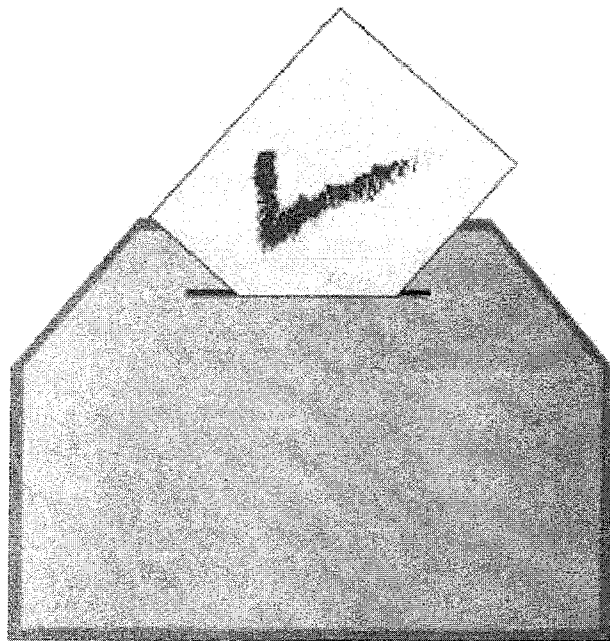
ESCENARIO NO. 1, INTENCIÓN DE VOTO EFECTIVA DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, Intervalo de Confianza del 95% (Muy seguro de Votar)(Se empleó urna y boleta simulada)



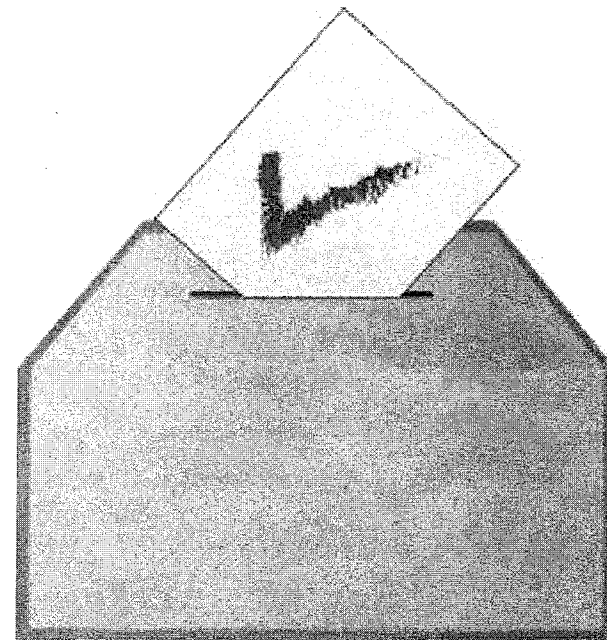


INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	NOEMI BERENICE LUNA AYALA ; PAN	CLAUDIA EDITH ANAYA MOTA ; PRI-PVEM	JOSE NARRO CESPEDES; PRD	J.JESUS RUIZ CORTES; PT	J. CRUZ CARDENAS DELGADO ; Movimiento Ciudadano	ISAIAS CURA MUÑOZ; Nueva Alianza	SALVADOR R CASTILLO MARTINEZ; MORENA	MARIA EUGENIA PEREZ COMPEANA; Partido Humanista	LILIANA AZUCENA HERNANDEZ LOPEZ; Encuentro Social	BOLETA EN BLANCO	BOLETA NULA
CONCEPCION DEL ORO GRAL.	10.0%	45.0%	15.0%	10.0%			10.0%		5.0%		5.0%
FRANCISCO MURGUIA	12.5%	48.2%	8.9%	10.7%			3.6%			7.1%	8.9%
JUAN ALDAMA	3.6%	57.1%	14.3%	10.7%		3.6%			3.6%	7.1%	
MAZAPIL		50.0%	37.5%	4.2%	4.2%						4.2%
MORELOS		35.0%	25.0%	10.0%		10.0%					20.0%
PANUCO	10.7%	35.7%	21.4%							14.3%	17.9%
RIO GRANDE	6.5%	49.5%	13.1%	10.3%	2.8%	.9%	1.9%			6.5%	8.4%
VETAGRANDE		12.5%				12.5%	12.5%			62.5%	
VILLA DE COS		44.4%	13.9%	27.8%	2.8%				2.8%		8.3%
ZACATECAS	7.7%	40.8%	5.1%	3.1%	4.6%	1.0%	6.1%	1.0%	3.1%	18.4%	9.2%

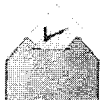


Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Unidad Académica
de Matemáticas



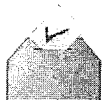
Laboratorio Estadística
& Matemática Aplicada
Unidad Académica
de Matemáticas

DEMOSCOPIA ELECTORAL 2015
CUARTO DISTRITO FEDERAL ELECTORAL
ZACATECAS, ZAC., MAYO 2015



CONTENIDO

Presentación	3
Marco de Referencia Electoral	5
Metodología	7
Vitrina Metodológica	9
Perfil Sociodemográficos de los encuestados	12
Calificación a Gobernantes y Percepción sobre su Desempeño	18
Percepción de la Economía y Situación del Distrito II	22
Percepción sobre la Universidad Autónoma de Zacatecas	30
Intención de voto por Partidos y Candidatos	34
Conocimiento e Intención de Voto Precandidatos Gubertanatura	47
Mapas Perceptuales	50
Anexo Matemático	57
Créditos	64



PRESENTACIÓN

- El presente documento es el reporte de una investigación demoscópica correspondiente a la situación electoral en el **Cuarto Distrito Federal Electoral** del estado de Zacatecas.
- Los resultados que aquí se presentan fueron generados por medio de la modelación estadística a través de la realización de una encuesta de opinión en todo el distrito. Entre los resultados obtenidos está el perfil de encuestados, que incluye edad, ocupación, nivel educativo, ingresos económicos.
- Como objetivo principal de este estudio, se reportan las preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos a diputado federal, las razones y seguridad del voto, evaluación de autoridades, percepción sobre la economía y la problemática social actual en el **Cuarto Distrito** en las próximas elecciones.



-
- Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez está determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95 por ciento en la fecha precisa del levantamiento de datos.

 - Por lo anterior, los resultados que se expresan en este reporte no constituyen predicciones del comportamiento de los temas que se investigan. Sus intervalos de validez expresan estimaciones de la opinión ciudadana, respecto de los temas que se abordan, válidos únicamente para las fechas del levantamiento.

 - Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él, se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.



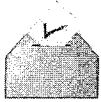
MARCO DE REFERENCIA ELECTORAL

- El domingo Siete de junio del 2015 se renovara la totalidad los integrantes de la Cámara de Diputados
- La Cámara de Diputados renueva los 500 diputados que la conforman, 300 son electos según el principio de votación mayoritaria relativa, mediante el sistema de distritos electorales uninominales, y los restantes 200 según el principio de representación proporcional, mediante el sistema de listas regionales votadas en circunscripciones plurinominales. En el año 2005 Zacatecas de tener cinco Distritos Federales Electorales a cuatro mediante una redistribución por modificación población territorial.
- El **Cuarto Distrito Federal Electoral** consta de 10 municipios en 381 secciones electorales, 187 son urbanas y 194 rurales en una lista nominal de **294,612** electores, es decir ciudadanos de 18 años o mayores que cuentan con credencial de elector, siendo los municipios más numerosos de **Guadalupe, Pinos, Loreto y Ojocaliente** con el **76 %** de la lista nominal.



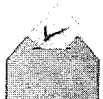
- Los municipios y la cantidad de votantes, absoluto y porcentual se enlistan en la siguiente tabla.

Municipio	Lista Nominal	Porcentaje
GUADALUPE	124049	42.1%
PINOS	50319	17.1%
LORETO	25392	8.6%
OJOCALIENTE	25385	8.6%
GENERAL PANFILO NATERA	16863	5.7%
VILLA HIDALGO	14498	4.9%
TRANCOSO	11979	4.1%
VILLA GARCIA	11065	3.8%
NORIA DE ANGELES	10713	3.6%
VILLA GONZALEZ ORTEGA	4349	1.5%

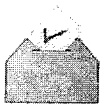


METODOLOGÍA

- El muestreo se realizó con un diseño por conglomerado bietápico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
- El margen de error teórico de la encuesta en la pregunta principal que se refiere a “Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría?” es de 4.0 % con un nivel de confianza del 95%.
- El levantamiento de campo se realizó del **sábado 23 y domingo 24 de Mayo de 2015** y se aplicaron un total de **600 entrevistas** a personas de 18 años o mayores.
- Las entrevistas se realizaron de manera personal en vivienda.



-
- La entrevistas se seleccionaron de forma aleatoria irrestricta por cada una de la manzanas que integran la sección electoral, asegurándose de que el entrevistado perteneciera a la misma. La sección fue elegida mediante el método de conglomerados.
 - El trabajo de campo se realizó con **4 supervisores y 16 encuestadores** quienes conformaron cuatro equipos durante los días del levantamiento de la información.



VITRINA METODOLÓGICA

Universo de Estudio	Los habitantes de 18 años de edad o mayores del Cuarto Distrito Federal Electoral.
Tamaño de la Muestra	600 personas de 18 años ó mayores
Principales Parámetros de Diseño	Nivel de Confianza = 95%; Error máximo por simulación = $\pm 4.0\%$ en la pregunta principal <i>Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal por este Distrito Electoral ¿Por cuál partido votaría?</i>
Método de Muestreo	Conglomerado bietapico y estratificado en área urbana y rural, representativo y auto ponderado para elegir unidades de muestreo.
Cuestionario	26 preguntas de opción múltiple. (Se empleó boleta y urna simulada)
Marco de Muestreo	Entrevista personal mediante cuestionario con preguntas directas en casa habitación
Fechas de Levantamiento de Datos	Sábado 23 y Domingo 24 de Mayo de 2015
Levantamiento de la Información	Cuatro equipos constituidos por 1 supervisor y 4 encuestadores cada uno.
Análisis Estadísticos Utilizados	Estadística descriptiva e inferencial univariada. Método estadístico multivariante de análisis de correspondencia.
Valor de la Unidad Porcentual	La opinión de 6 personas encuestadas representa aproximadamente una unidad porcentual.
Tratamiento de la No Respuesta	La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieran que se conozca su intención de voto.
Taza de Rechazo general de la entrevista	La taza de rechazo para el levantamiento de la entrevista se presentó en promedio: de cada 10 entrevistas, 9 se concretaron entre el primer y tercer intento.
Software de Procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Statistica



DEMOSCOPIA ELECTORAL 2015
CUARTO DISTRITO FEDERAL ELECTORAL
MAYO 2015

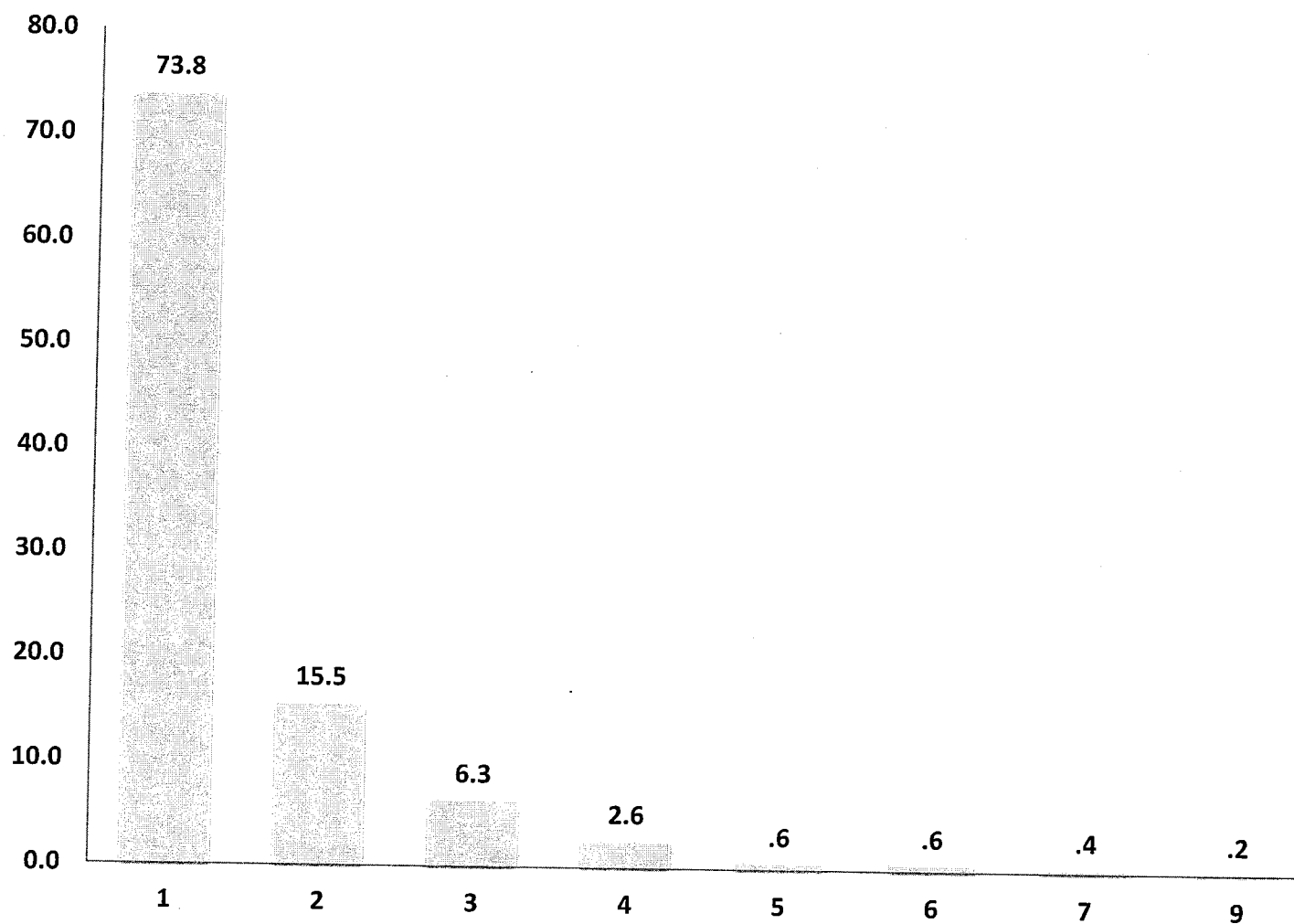


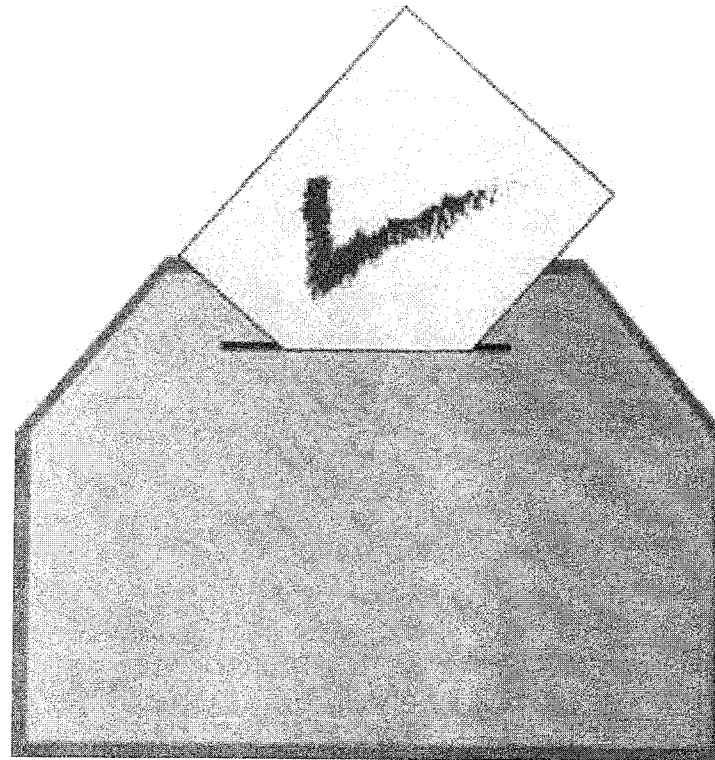
■ Enseguida se presentan las 48 zonas muestrales en este ejercicio (municipios y secciones).

Municipio	No. de Sección	Municipio	No. de Sección
GENERAL PANFILO NATERA	459	OJOCALIENTE	1073
GENERAL PANFILO NATERA	452	OJOCALIENTE	1066
GUADALUPE	1903	OJOCALIENTE	1060
GUADALUPE	481	OJOCALIENTE	1037
GUADALUPE	488	PINOS	1114
GUADALUPE	490	PINOS	1127
GUADALUPE	1887	PINOS	1120
GUADALUPE	523	PINOS	1110
GUADALUPE	543	PINOS	1143
GUADALUPE	507	PINOS	1115
GUADALUPE	536	PINOS	1152
GUADALUPE	1894	PINOS	1130
GUADALUPE	491	TRANCOSO	528
GUADALUPE	539	TRANCOSO	525
GUADALUPE	540	VILLA GARCIA	1667
LORETO	780	VILLA GARCIA	1659
LORETO	779	VILLA HIDALGO	1693
LORETO	766	VILLA HIDALGO	1696
NORIA DE ANGELES	1022	VILLA GONZALEZ ORTEGA	1683

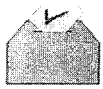


Porcentaje de Intentos con éxito para levantar la encuesta



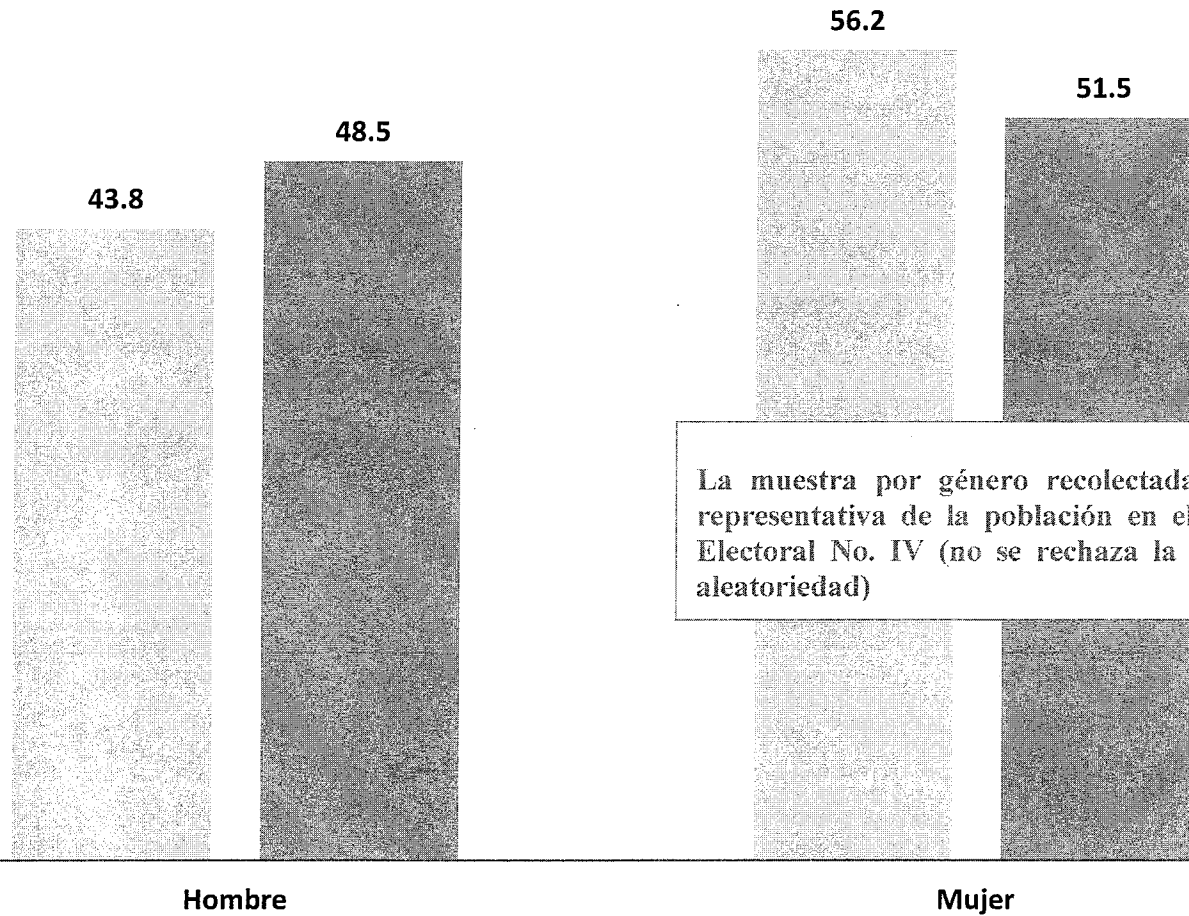


PERFIL SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS ENCUESTADOS



Sexo

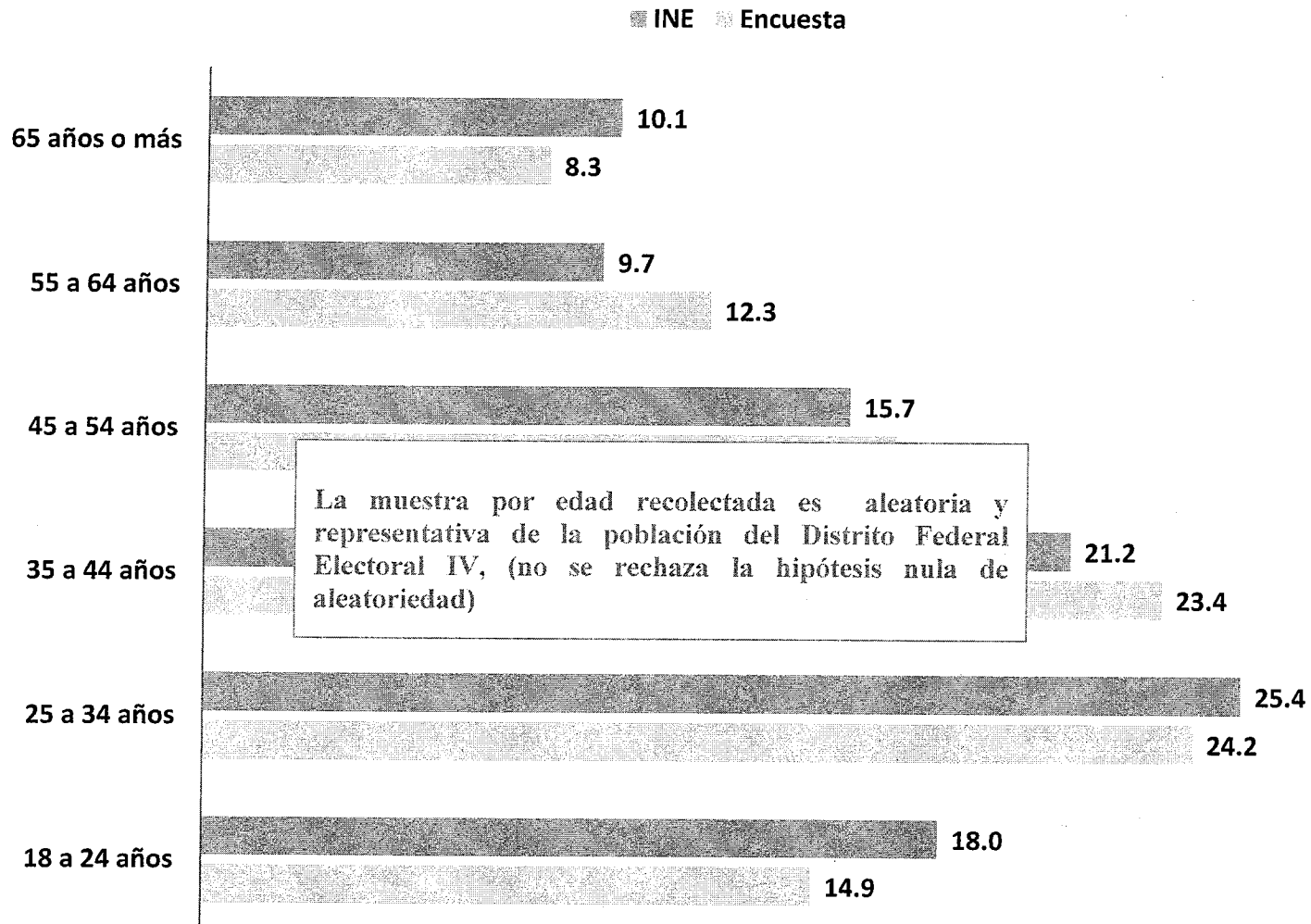
■ Encuesta ■ INE

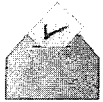


La muestra por género recolectada es aleatoria y representativa de la población en el Distrito Federal Electoral No. IV (no se rechaza la hipótesis nula de aleatoriedad)

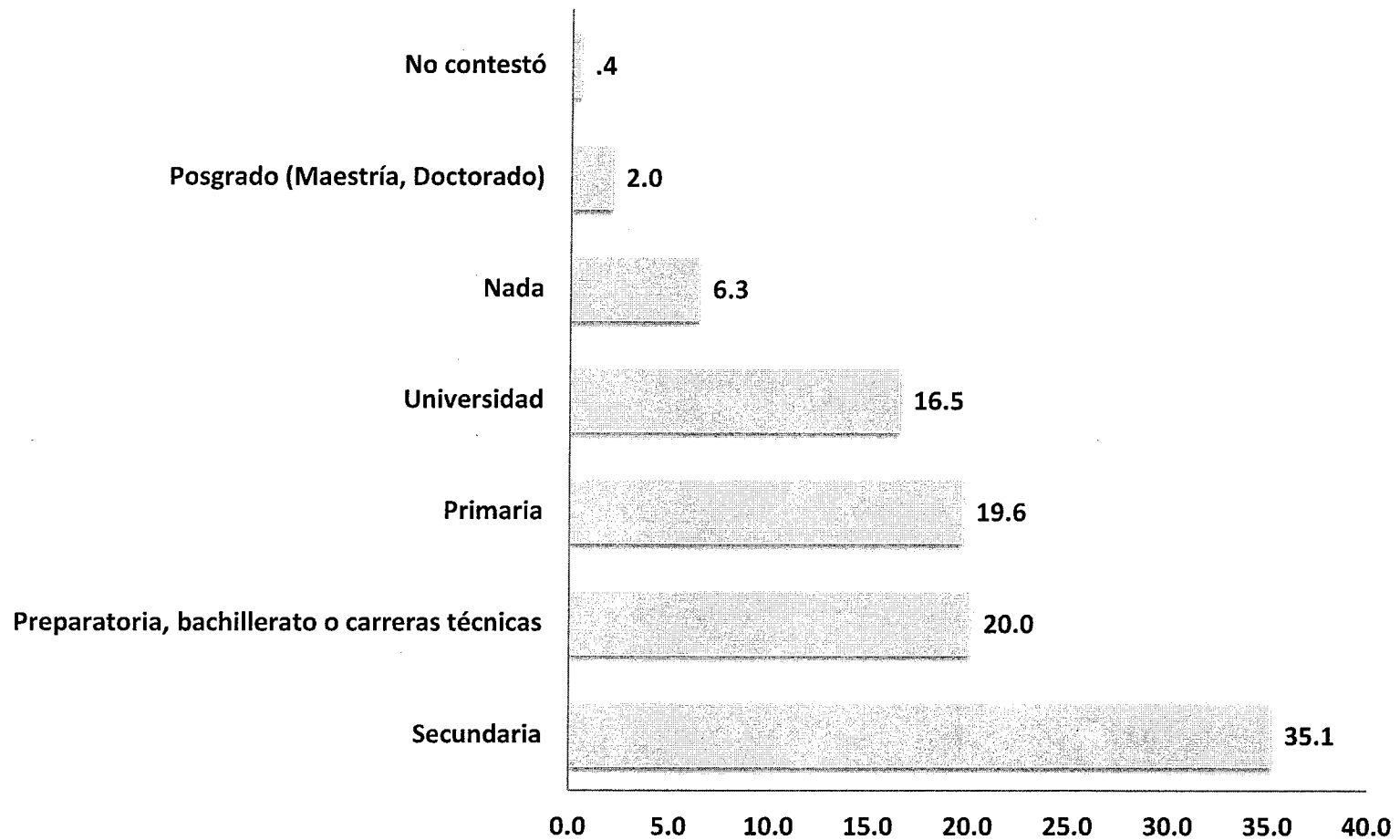


¿Qué edad tiene usted?



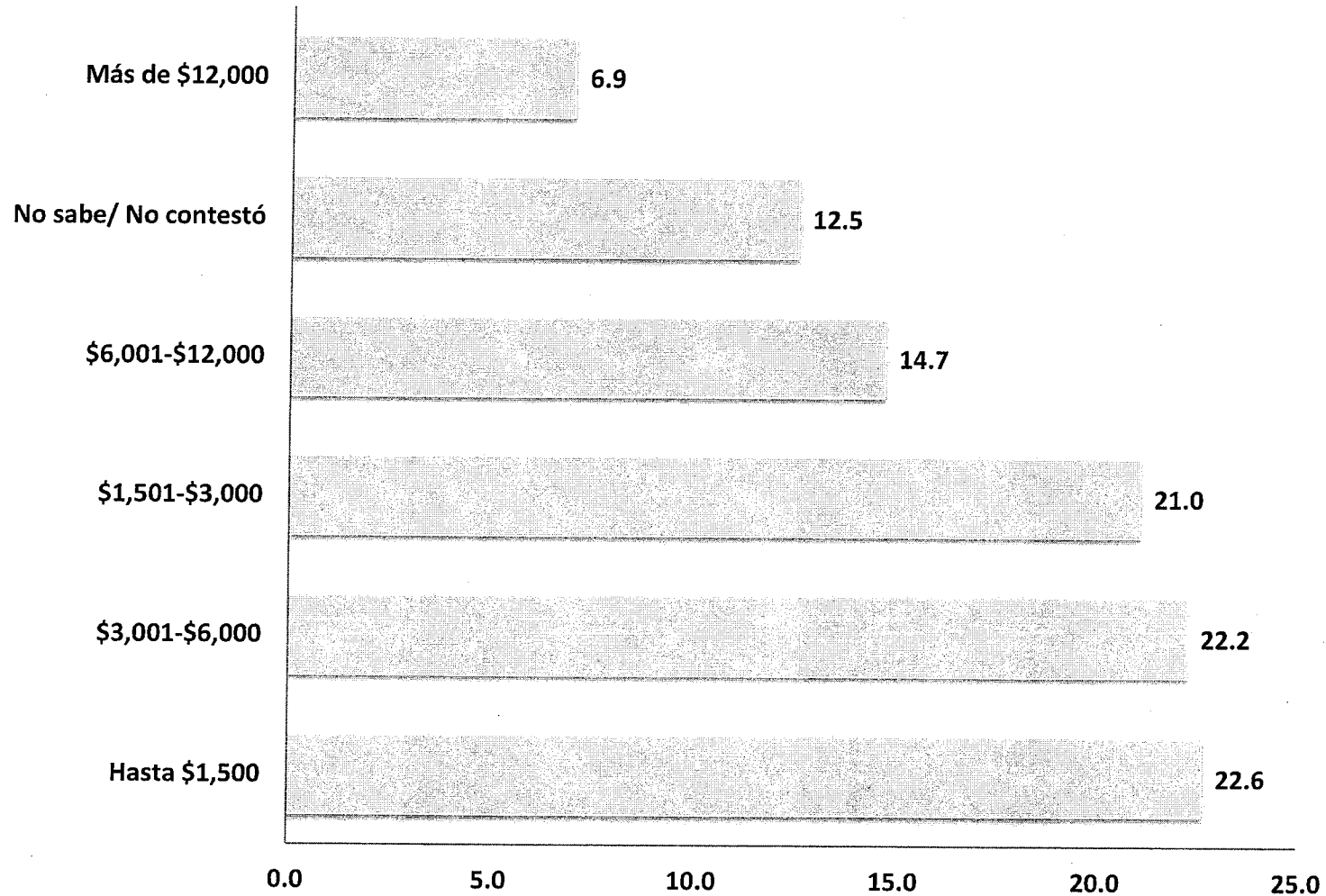


¿Máximo grado de estudios terminados?



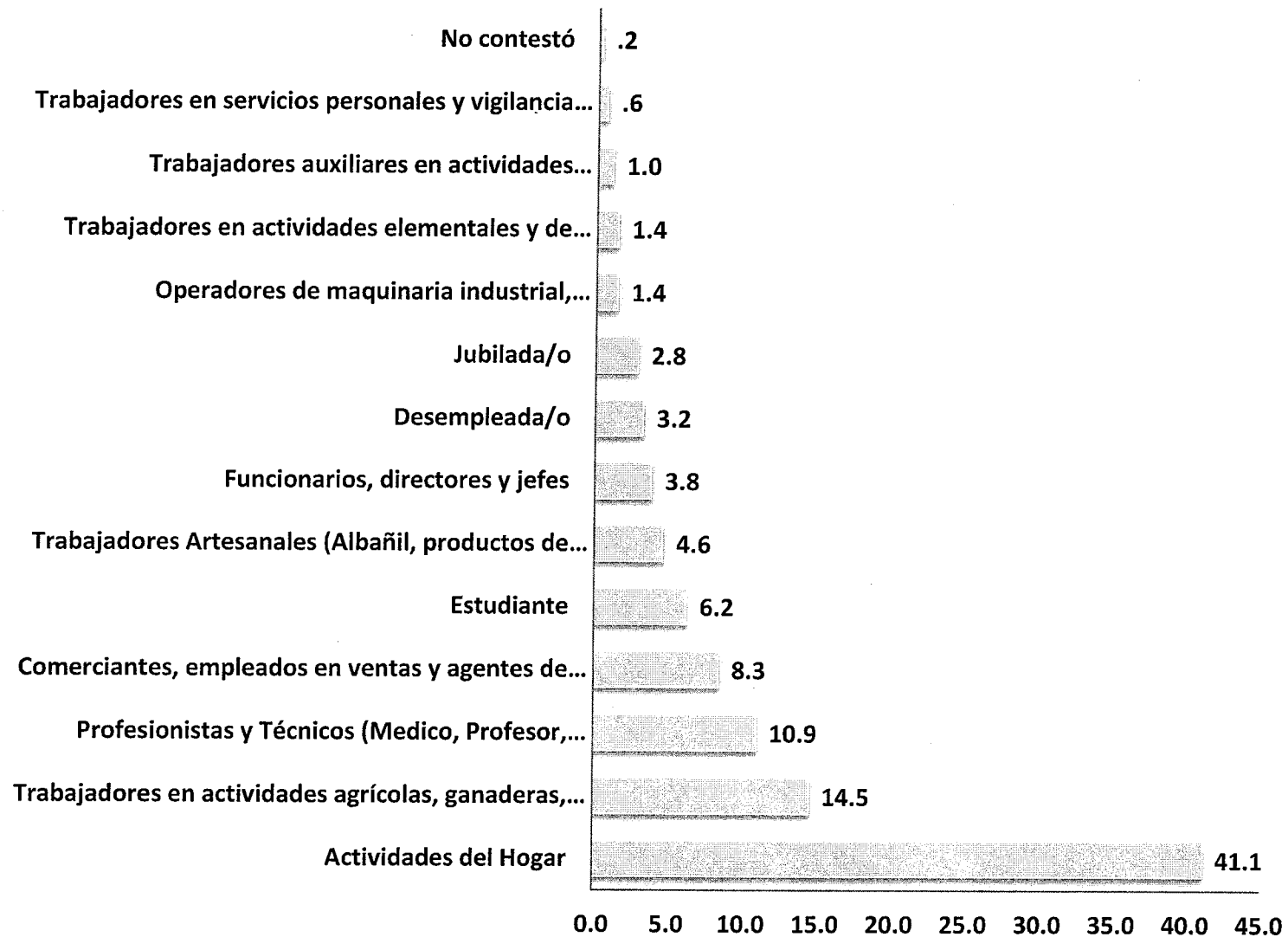


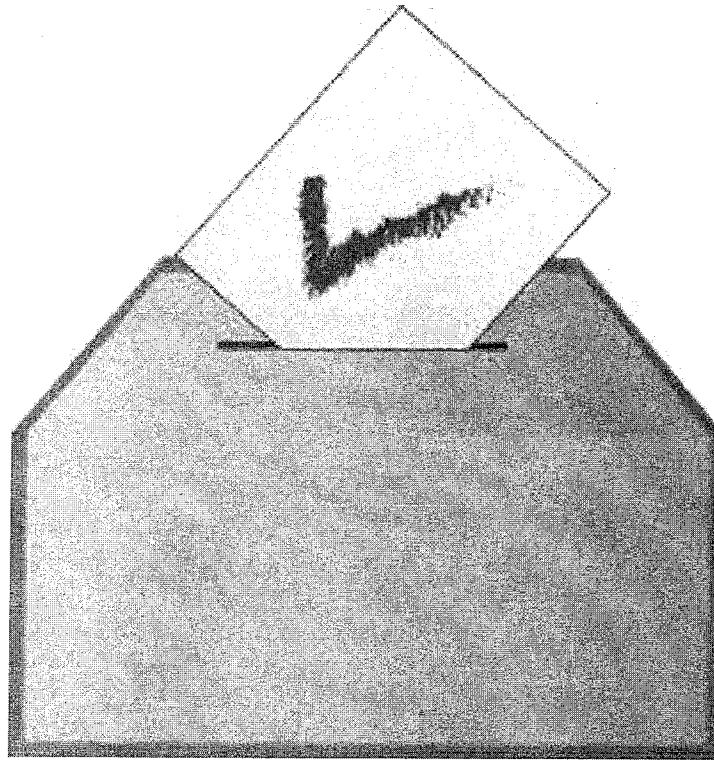
**Sumando todo lo que ganan en su familia,
¿Cómo cuánto ganan todos los que trabajan en su familia al mes?**





¿Cuál es su principal ocupación?

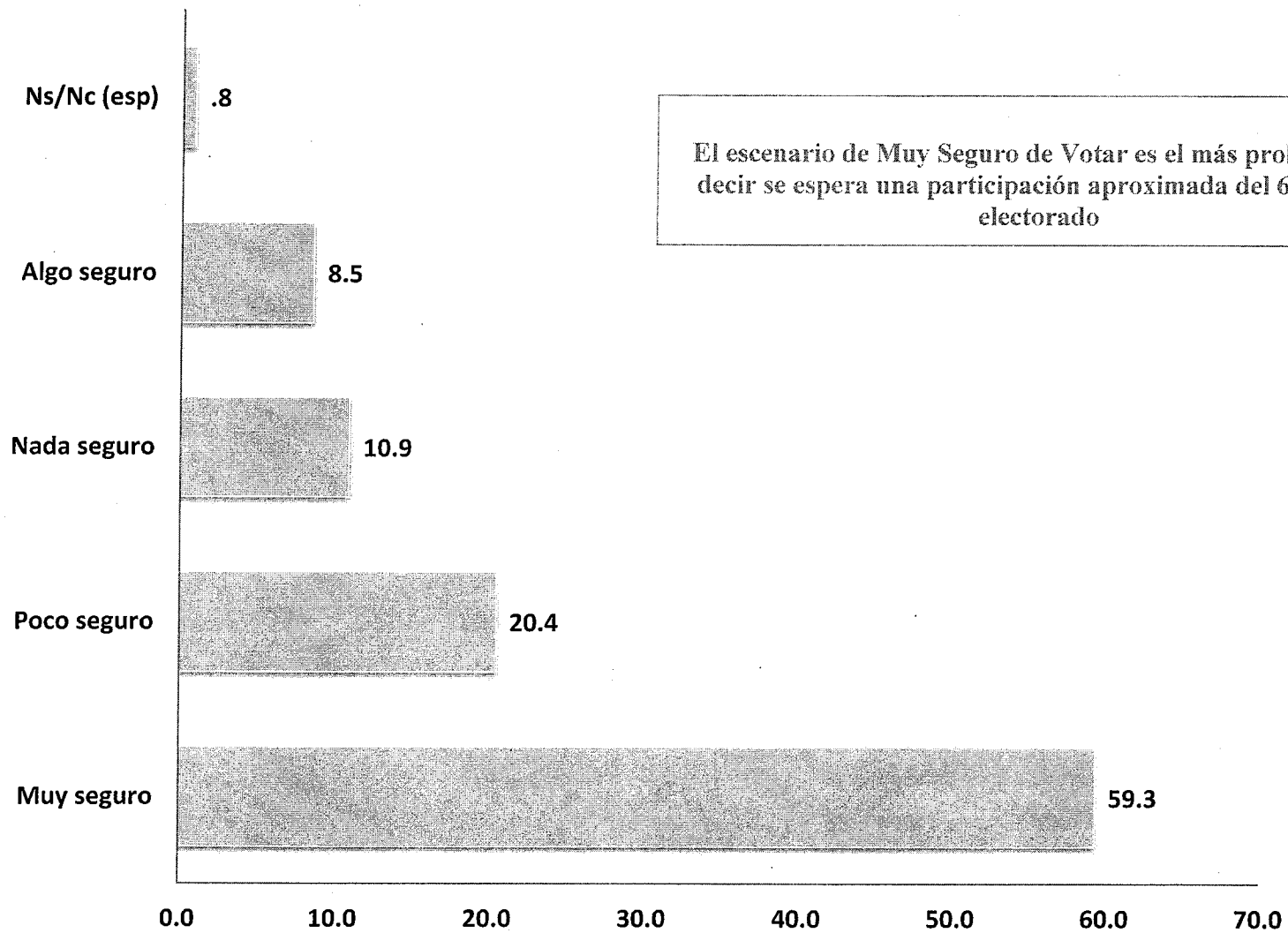


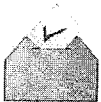


INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO Y CANDIDATO

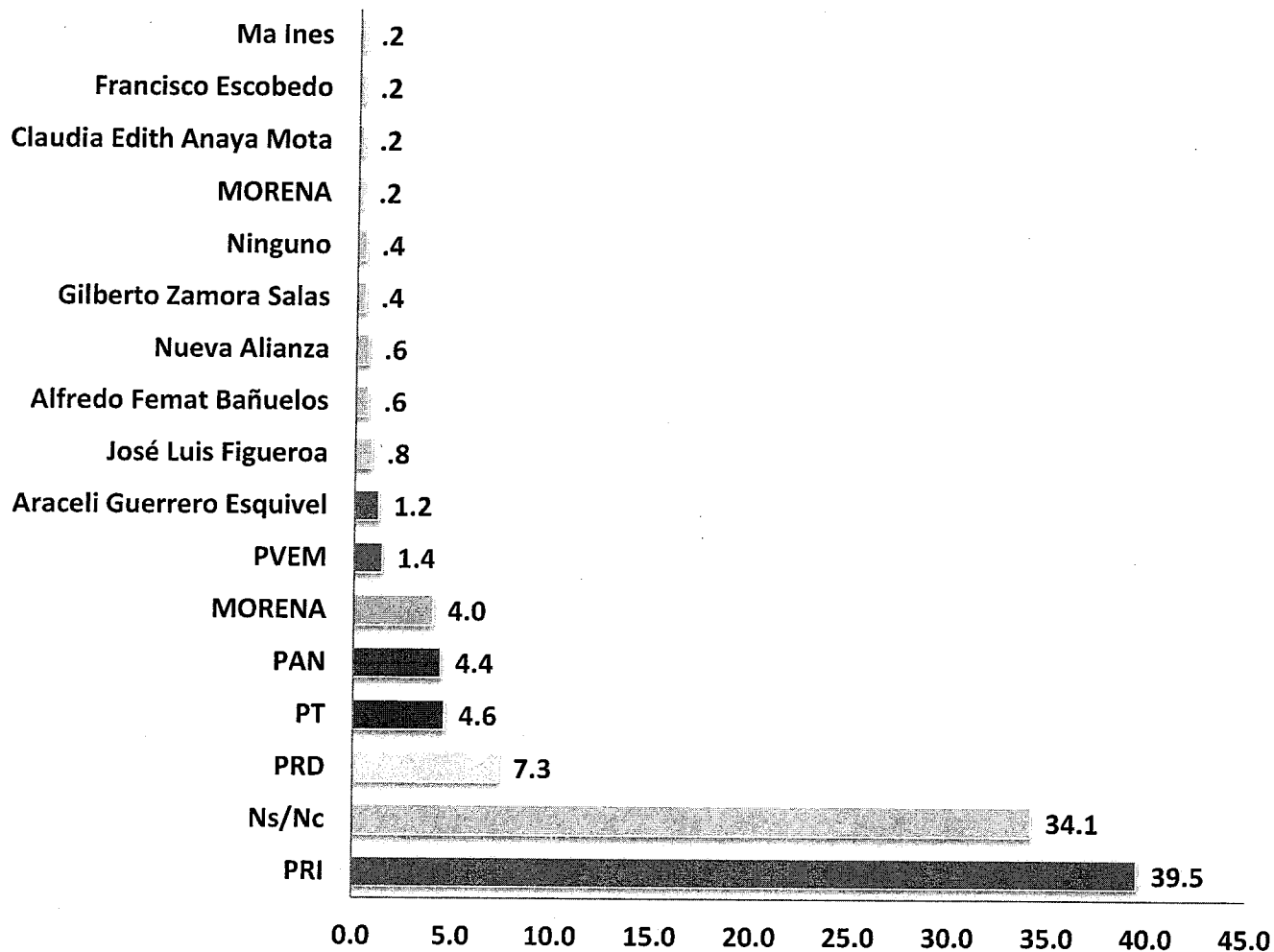


¿Qué tan seguro está usted de votar el domingo 7 de junio en la elección para Diputado Federal?



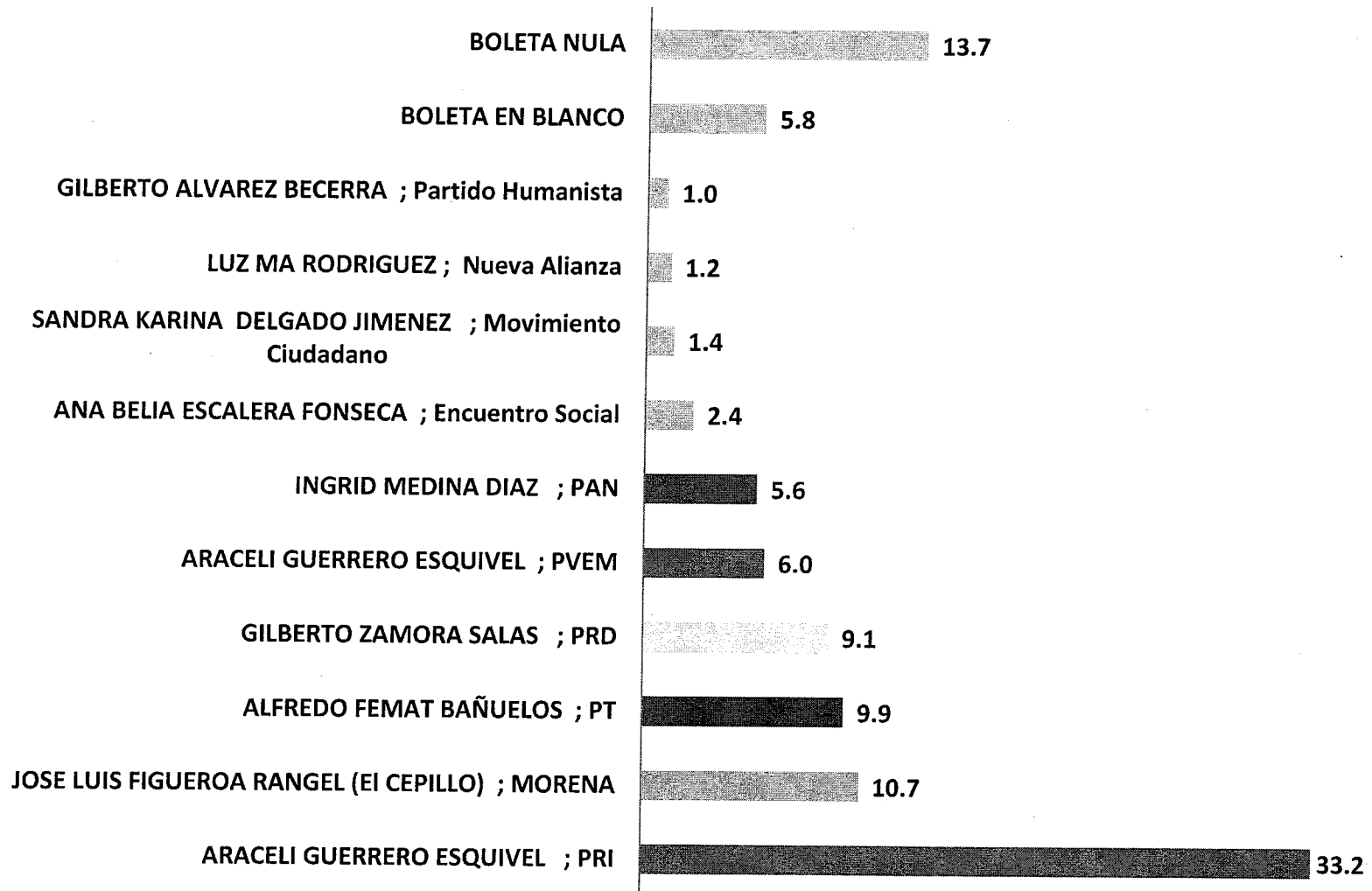


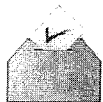
¿Qué candidato o partido percibe usted que va a ganar la elección el próximo 7 de junio en su Distrito?





INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



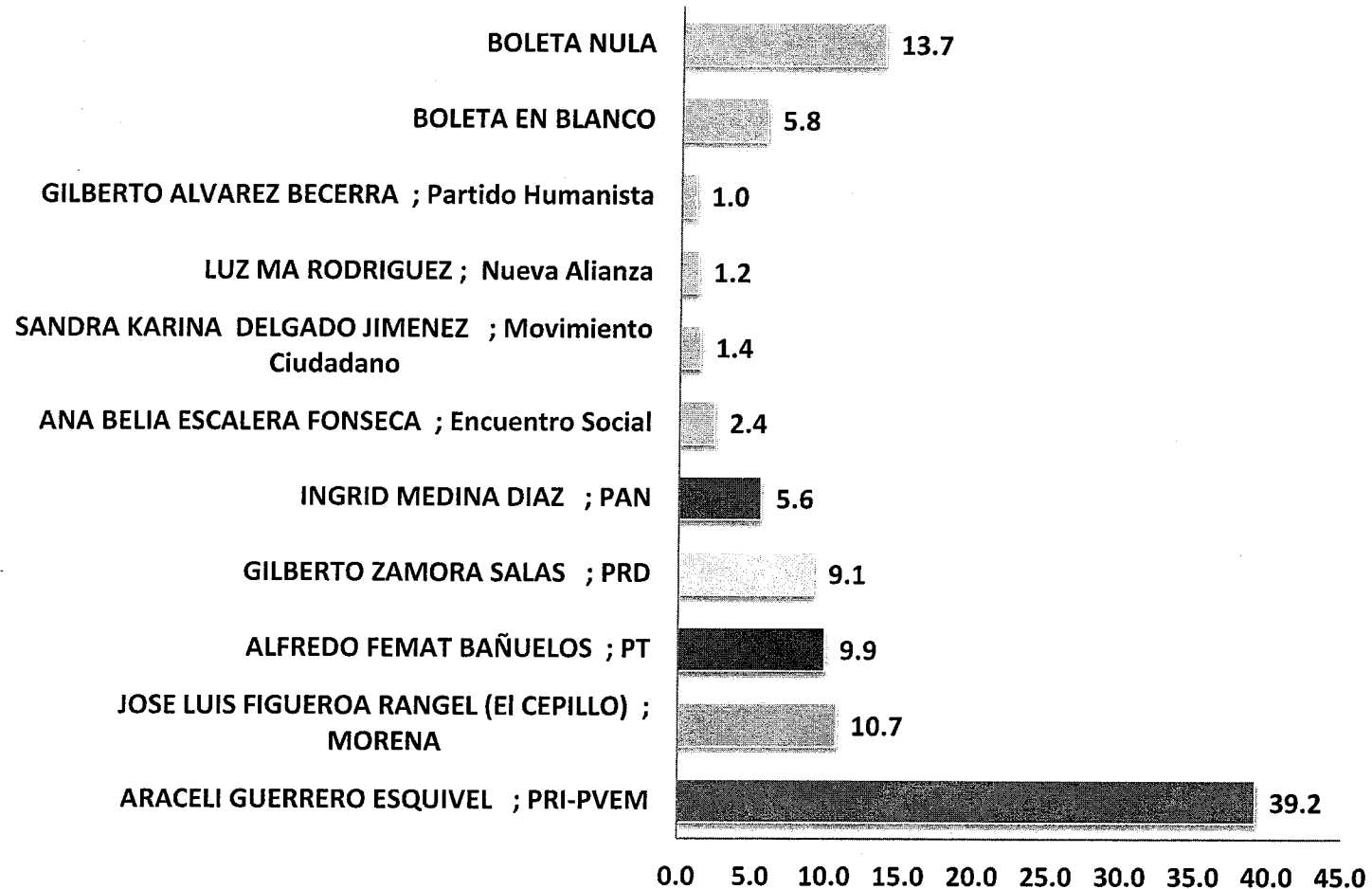


INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR PARTIDO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	INGRID MEDINA DIAZ ; PAN	ARACELI GUERRE RO ESQUIVE L ; PRI	GILBER TO ZAMOR A SALAS ; PRD	ARACELI GUERRE RO ESQUIVE L ; PVEM	ALFRED O FEMAT BAÑUEL OS ; PT	SANDRA KARINA DELGAD O JIMENEZ ; Movimien to Ciudadan o	LUZ MA RODRIGU EZ ; Nueva Alianza	JOSE LUIS FIGUERO A RANGEL (EI CEPILLO) ; MORENA	GILBERT O ALVAREZ BECERR A ; Partido Humanist a	ANA BELIA ESCALE RA FONSEC A ; Encuentr o Social	BOLET A EN BLANC O	BOLE TA NULA
GUADALUP E	8.3%	23.0%	6.9%	7.4%	11.8%	2.5%	2.0%	6.9%	1.5%	2.0%	12.3%	15.7%
LORETO		22.7%	2.3%	13.6%	9.1%			36.4%		4.5%		11.4%
NORIA DE ANGELES	8.3%	33.3%	16.7%		16.7%			8.3%				16.7%
OJOCALIE NTE	6.8%	34.1%	22.7%	9.1%	13.6%			4.5%			9.1%	
PANFILO NATERA	3.1%	25.0%	25.0%	3.1%	3.1%			6.3%		6.3%		28.1%
PINOS	4.4%	57.1%	6.6%	2.2%	4.4%	2.2%		9.9%		1.1%		12.1%
TRANCOSO		35.0%	10.0%	5.0%	20.0%			5.0%	5.0%	5.0%		15.0%
VILLA GARCIA	3.1%	37.5%			6.3%		6.3%	15.6%	3.1%	6.3%		21.9%
VILLA HIDALGO	4.2%	50.0%	12.5%	4.2%	12.5%			16.7%				

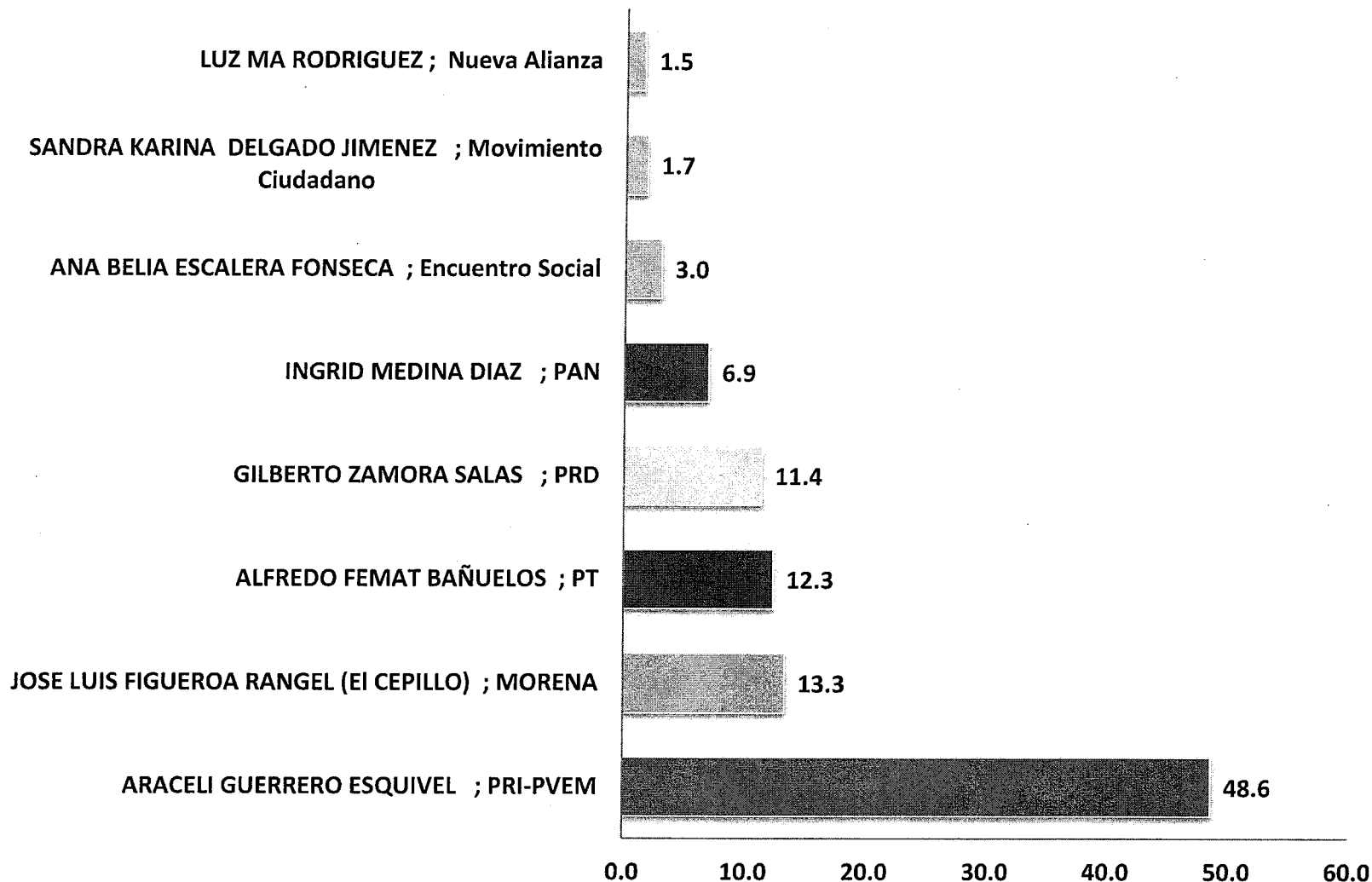


ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)



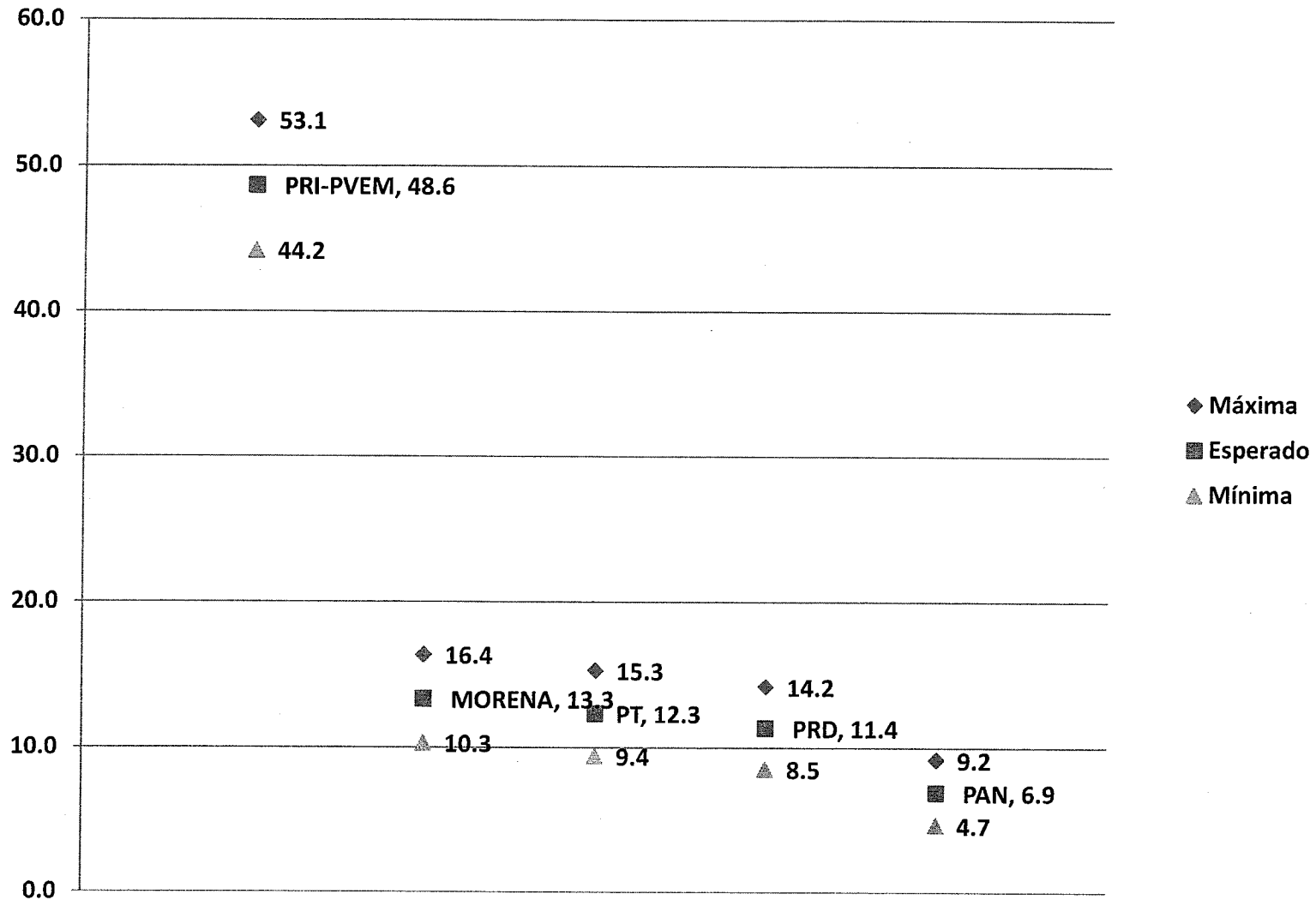


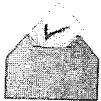
ESCENARIO NO. 1 INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL EFECTIVA, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015 (Se empleó urna y boleta simulada)





ESCENARIO NO. 1, INTENCIÓN DE VOTO EFECTIVA DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, Intervalo de Confianza del 95% (Muy seguro de Votar)(Se empleó urna y boleta simulada)





INTENCIÓN DE VOTO DIPUTADO FEDERAL, POR CANDIDATO PROCESO ELECTORAL 2015, por Municipio (Se empleó urna y boleta simulada)

	INGRID MEDINA DIAZ ; PAN	ARACELI GUERRER O ESQUIVEL ; PRI- PVEM	GILBERT O ZAMORA SALAS ; PRD	ALFREDO FEMAT BANUELO S ; PT	SANDRA KARINA DELGAD O JIMENEZ ; Movimien to Ciudadan o	LUZ MA RODRIGU EZ ; Nueva Alianza	JOSE LUIS FIGUERO A RANGEL (El CEPILLO) ; MORENA	GILBERT O ALVAREZ BECERRA ; Partido Humanista	ANA BELIA ESCALER A FONSECA ; Encuentro Social	BOLETA EN BLANCO	BOLET A NULA
GUADALUP E	8.3%	30.4%	6.9%	11.8%	2.5%	2.0%	6.9%	1.5%	2.0%	12.3%	15.7%
LORETO		36.4%	2.3%	9.1%			36.4%		4.5%		11.4%
NORIA DE ANGELES	8.3%	33.3%	16.7%	16.7%			8.3%				16.7%
OJOCALIEN TE	6.8%	43.2%	22.7%	13.6%			4.5%			9.1%	
PANFILO NATERA	3.1%	28.1%	25.0%	3.1%			6.3%		6.3%		28.1%
PINOS	4.4%	59.3%	6.6%	4.4%	2.2%		9.9%		1.1%		12.1%
TRANCOSO		40.0%	10.0%	20.0%			5.0%	5.0%	5.0%		15.0%
VILLA GARCIA	3.1%	37.5%		6.3%		6.3%	15.6%	3.1%	6.3%		21.9%
VILLA HIDALGO	4.2%	54.2%	12.5%	12.5%			16.7%				